1.módosítás

Szentendre Város Önkormányzat összevont bevételei és kiadásai mérlegszerűen
2024. év

2. sz. melléklet
EFt

A 11/2024. (VI.27.) önkorm. rendelet melléklete

	Összesítés	2023. terv Kötelező feladatok	2024. terv eredeti	1.módosítás 2024.06.26.	2024.terv módosított Összesen
I.	**KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK**	**10 842 249**	**10 885 890**	**45 486**	**10 931 376**
B1	**Működési célú támogatások államháztartáson belülről**	**5 437 512**	**5 197 372**	**43 728**	**5 241 100**
B11	Önkormányzatok működési támogatásai	3 239 957	3 023 904	29 710	3 053 614
B16	Egyéb működési célú támogatások ÁHT-n belülről	2 197 555	2 173 468	14 018	2 187 486
B2	**Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről**	**282 131**	**25 200**	**0**	**25 200**
B3	**Közhatalmi bevételek**	**2 452 587**	**3 139 800**	**0**	**3 139 800**
B4	**Működési bevételek**	**2 057 615**	**2 090 318**	**0**	**2 090 318**
B5	**Felhalmozási bevételek**	**579 404**	**392 000**	**0**	**392 000**
B6	**Működési célú átvett pénzeszköz**	**20 000**	**30 200**	**0**	**30 200**
B7	**Felhalmozási célú átvett pénzeszköz**	**13 000**	**11 000**	**1 758**	**12 758**
II.	**KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK**	**11 745 798**	**11 839 887**	**241 948**	**12 081 835**
K1	**Személyi juttatások**	**4 105 685**	**4 625 514**	**34 312**	**4 659 826**
K2	**Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó**	**506 633**	**568 024**	**4 308**	**572 332**
K3	**Dologi kiadások**	**3 347 096**	**2 808 899**	**96 816**	**2 905 715**
K4	**Ellátottak pénzbeli juttatásai**	**30 900**	**33 900**	**0**	**33 900**
K5	**Egyéb működési célú kiadások**	**2 574 114**	**2 981 420**	**100 987**	**3 082 407**
K50, K512	*Ebből: egyéb működési célú támogatások*	*2 340 091*	*2 910 820*	*47 871*	*2 958 691*
K513	*Ebből: tartalék*	*234 023*	*70 600*	*53 116*	*123 716*
	Működési tartalék	*0*	*18 008*	*53 116*	*71 124*
	Felhalmozási tartalék	*234 023*	*52 592*	*0*	*52 592*
K6	**Beruházások**	**530 149**	**407 741**	**-20 886**	**386 855**
K7	**Felújítások**	**427 192**	**348 680**	**26 412**	**375 092**
K8	**Egyéb felhalmozási célú kiadások**	**224 029**	**65 709**	**0**	**65 709**
	EGYENLEG (I.-II.)	**-903 549**	**-953 997**	**-196 463**	**-1 150 460**
	Működési	**-596 714**	**-507 475**	**-192 695**	**-700 170**
	Felhalmozási	**-306 835**	**-446 522**	**-3 767**	**-450 289**
III.B8	**FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK**	**985 000**	**1 043 000**	**196 587**	**1 239 587**
B81	Belföldi finanszírozás bevételei	985 000	1 043 000	196 587	1 239 587
B813	Maradvány igénybevétele	985 000	1 043 000	196 463	1 239 463
	Ebből: működési	135 000			
	fejlesztései	850 000			
B814	Államháztartáson belüli megelőlegezések		0	124	124
B816	Központi, önkormányzattól kapott támogatás				
B817	Lekötött bankbetétek megszüntetése		0	0	0
IV.K9	**FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK**	**81 451**	**89 003**	**124**	**89 127**
K91	Belföldi finanszírozás kiadásai	81 451	89 003	124	89 127
K912, K914	Belföldi értékpapírok kiadásai, Államháztartáson belüli megelőlegezések	81 451	89 003	124	89 127
K915	Központi, irányító szervi támogatások folyósítása				
K917	Pénzügyi lízing kiadásai	0	0	0	0
K916	Pénzeszközök lekötött bankbetétként elhelyezése		0	0	0
	FINANSZÍROZÁSI EGYENLEG (III.-IV.)	**903 549**	**953 997**	**196 463**	**1 150 460**
	BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (I.+III.)	**11 827 249**	**11 928 890**	**242 072**	**12 170 962**
	***Ebből:* Működési**	**9 967 714**	**10 457 690**	**43 728**	**10 501 418**
	***Ebből:* Felhalmozási**	**874 535**	**428 200**	**1 758**	**429 958**
	***Ebből:* Finanszírozási**	**985 000**	**1 043 000**	**196 587**	**1 239 587**
	KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (II.+IV.)	**11 827 249**	**11 928 890**	**242 072**	**12 170 962**
	***Ebből:* Működési**	**10 330 405**	**10 965 165**	**236 423**	**11 201 588**
	***Ebből:* Felhalmozási**	**1 415 393**	**874 722**	**5 525**	**880 247**
	***Ebből:* Finanszírozási**	**81 451**	**89 003**	**124**	**89 127**
	KÖLTSÉGVETÉSI EGYENLEG	**0**	**0**	**0**	**0**
	***Ebből:* Működési**	**-362 691**	**-507 475**	**-192 695**	**-700 170**
	***Ebből:* Felhalmozási**	**-540 858**	**-446 522**	**-3 767**	**-450 289**
	***Ebből:* Finanszírozási**	**903 549**	**953 997**	**196 463**	**1 150 460**

1.módosítás

Szentendre Város Önkormányzat bevételei és kiadásai mérlegszerűen 2024. év

2. sz. melléklet
EFt

	Szentendre Város Önkormányzata	2023.terv Összesen	2024.terv eredeti	1.módosítás 2024.06.26.	2024.terv módosított Összesen
I.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK	7 621 494	7 926 023,00	31 468	7 957 491
B1	**Működési célú támogatások államháztartáson belülről**	3 376 067	3 132 190	29 710	3 161 900
B11,B12	Önkormányzatok működési támogatásai	3 239 957	3 023 904	29 710	3 053 614
B16	Egyéb működési célú támogatások ÁHT-n belülről	136 110	108 286		108 286
B2	**Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről**	251 691	0		-
B3	**Közhatalmi bevételek**	2 452 587	3 139 800	0	3 139 800
B4	**Működési bevételek**	956 745	1 251 033	0	1 251 033
B5	**Felhalmozási bevételek**	579 404	392 000		392 000
B6	**Működési célú átvett pénzeszköz**	-	0		-
B7	**Felhalmozási célú átvett pénzeszköz**	5 000	11 000	1 758	12 758
II.	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK	4 924 566	4 969 896	116 568	5 086 464
K1	**Személyi juttatások**	104 665	123 674		123 674
K2	**Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó**	15 384	15 408		15 408
K3	**Dologi kiadások**	1 250 978	1 126 696	23 359	1 150 055
K4	**Ellátottak pénzbeli juttatásai** *(6.sz.melléklet)*	30 900	33 900	-	33 900
K5	**Egyéb működési célú kiadások** *(4. és 8.sz.melléklet)*	2 574 114	2 981 420	100 808	3 082 228
K5	*Ebből: egyéb működési célú támogatások (8.sz.melléklet)*	2 340 091	2 910 820	47 692	2 958 512
K513	*Ebből: tartalék (4.sz.melléklet)*	*234 023*	*70 600*	*53 116*	*123 716*
	Működési tartalék	-	18 008	53 116	71 124
	Felhalmozási tartalék (Céltartalék)	234 023	52 592		52 592
K6	**Beruházások** *(3/a sz.melléklet)*	297 304	274 409	-12 470	261 939
K7	**Felújítások** *(3/c sz. melléklet)*	427 192	348 680	4 871	353 551
K8	**Egyéb felhalmozási célú kiadások** *(8.sz.melléklet)*	224 029	65 709		65 709
	EGYENLEG (I.-II.)	2 696 928	2 956 127	-85 100	2 871 027
	Működési	2 809 358	3 294 517	-94 457	3 200 060
	Felhalmozási	- 112 430	-338 390	9 357	- 329 033
III.B8	FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK	850 000	1 000 000	83 724	1 083 724
B81	Belföldi finanszírozás bevételei	850 000	1 000 000	83 724	1 083 724
B813	Maradvány igénybevétele	850 000	1 000 000	83 600	1 083 600
	Ebből: működési	-	1 000 000	83 600	1 083 600
	fejlesztései	850 000	0		-
B814	Államháztartáson belüli megelőlegezések	-	0	124	124
B817	Lekötött bankbetétek megszüntetése	-	0		-
IV.K9	FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK	3 546 928	3 956 127	-1 376	3 954 751
K91	Belföldi finanszírozás kiadásai	3 546 928	3 956 127	-1 376	3 954 751
K911	Hitel-, kölcsöntörlesztés államháztartáson kívülre	-	0		-
K912, K914	Belföldi értékpapírok kiadásai, Államháztartáson belüli megelőlegezések	81 451	89 003	124	89 127
K915	Központi, irányító szervi támogatások folyósítása	3 465 477	3 867 124	-1 500	3 865 624
K917	Pénzügyi lízing kiadásai	-	0		-
K916	Pénzeszközök lekötött bankbetétként elhelyezése	-	0		-
	FINANSZÍROZÁSI EGYENLEG (III.-IV.)	- 2 696 928	-2 956 127	85 100	- 2 871 027
	BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (I.+III.)	8 471 494	8 926 023	115 192	9 041 215
	Ebből: Működési	6 785 399	7 523 023	29 710	7 552 733
	Ebből: Felhalmozási	836 095	403 000	1 758	404 758
	Ebből: Finanszírozási	850 000	1 000 000	83 724	1 083 724
	KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (II.+IV.)	8 471 494	8 926 023	115 192	9 041 215
	Ebből: Működési	3 742 018	4 228 506	124 167	4 352 673
	Ebből: Felhalmozási	1 182 548	741 390	-7 599	733 791
	Ebből: Finanszírozási	3 546 928	3 956 127	-1 376	3 954 751
	KÖLTSÉGVETÉSI EGYENLEG	0	0	0	0
	Ebből: Működési	3 043 381	3 294 517	-94 457	3 200 060
	Ebből: Felhalmozási	- 346 453	-338 390	9 357	- 329 033
	Ebből: Finanszírozási	- 2 696 928	-2 956 127	85 100	- 2 871 027

2024.06.18

1.módosítás

Polgármesteri Hivatal bevételei és kiadásai mérlegszerűen 2024. év

2. sz. melléklet
EFt

	Polgármesteri Hivatal	2023. terv Kötelező feladatok	2024.terv eredeti	1.módosítás 2024.06.26.	2024.terv módosított Összesen
I.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK	12 055	10 758	14 018	24 776
B1	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	14 018	14 018
B11	Önkormányzatok működési támogatásai	0	0		0
B16	Egyéb működési célú támogatások ÁHT-n belülről	0	0	14 018	14 018
B2	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	0		0
B3	Közhatalmi bevételek	0	0		0
B4	Működési bevételek	12 055	10 758		10 758
B5	Felhalmozási bevételek	0	0		0
B6	Működési célú átvett pénzeszköz	0	0		0
B7	Felhalmozási célú átvett pénzeszköz	0	0		0
II.	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK	873 789	1 013 141	50 572	1 063 713
K1	Személyi juttatások	654 466	789 461	26 940	816 401
K2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	97 424	110 589	3 675	114 264
K3	Dologi kiadások	109 109	101 702	9 958	111 660
K4	Ellátottak pénzbeli juttatásai	0	0		0
K5	Egyéb működési célú kiadások	0	0		0
K6	Beruházások	12 790	11 389	10 000	21 389
K7	Felújítások	0	0		0
K8	Egyéb felhalmozási célú kiadások	0	0		0
	EGYENLEG (I.-II.)	-861 734	-1 002 383	-36 554	-1 038 937
	Működési	-848 944	-990 994	-26 554	-1 017 548
	Felhalmozási	-12 790	-11 389	-10 000	-21 389
III.B8	FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK	861 734	1 002 383	36 554	1 038 937
B81	Belföldi finanszírozás bevételei	861 734	1 002 383	36 554	1 038 937
B813	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele			36 554	36 554
B816	Központi, önkormányzattól kapott támogatás	861 734	1 002 383		1 002 383
IV.K9	FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK	0	0	0	0
K91	Belföldi finanszírozás kiadásai				
K915	Központi, irányító szervi támogatások folyósítása				0
	FINANSZÍROZÁSI EGYENLEG (III.-IV.)	861 734	1 002 383	36 554	1 038 937
	BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (I.+III.)	873 789	1 013 141	50 572	1 063 713
	Ebből: Működési	12 055	10 758	14 018	24 776
	Ebből: Felhalmozási	0	0	0	0
	Ebből: Finanszírozási	861 734	1 002 383	36 554	1 038 937
	KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (II.+IV.)	873 789	1 013 141	50 572	1 063 713
	Ebből: Működési	860 999	1 001 752	40 572	1 042 324
	Ebből: Felhalmozási	12 790	11 389	10 000	21 389
	Ebből: Finanszírozási	0	0	0	0
	KÖLTSÉGVETÉSI EGYENLEG	0	0	0	0
	Ebből: Működési	-848 944	-990 994	-26 554	-1 017 548
	Ebből: Felhalmozási	-12 790	-11 389	-10 000	-21 389
	Ebből: Finanszírozási	861 734	1 002 383	36 554	1 038 937

1.módosítás

Szentendre Egészségügyi Intézményei bevételei és kiadásai mérlegszerűen
2024. év

2. sz. melléklet
EFt

	Szentendre Egészségügyi Intézményei	2023. terv Kötelező feladatok	2024. terv eredeti	1.módosítás 2024.06.26.	2024.terv módosított Összesen
I.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK	1 877 204	1 990 200	0	1 990 200
B1	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	1 826 304	1 935 000	0	1 935 000
B11	Önkormányzatok működési támogatásai	0	0		0
B16	Egyéb működési célú támogatások ÁHT-n belülről	1 826 304	1 935 000		1 935 000
B2	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	18 900	25 200		25 200
B3	Közhatalmi bevételek	0			0
B4	Működési bevételek	32 000	30 000		30 000
B5	Felhalmozási bevételek	0			0
B6	Működési célú átvett pénzeszköz	0			0
B7	Felhalmozási célú átvett pénzeszköz	0			0
II.	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK	1 917 204	2 010 200	41 336	2 051 536
K1	Személyi juttatások	1 391 624	1 502 000		1 502 000
K2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	111 080	119 000		119 000
K3	Dologi kiadások	414 500	369 200	41 336	410 536
K4	Ellátottak pénzbeli juttatásai				0
K5	Egyéb működési célú kiadások				0
K6	Beruházások	0	20 000		20 000
K7	Felújítások				0
K8	Egyéb felhalmozási célú kiadások				0
	EGYENLEG (I.-II.)	-40 000	-20 000	-41 336	-61 336
	Működési	-58 900	-25 200	-41 336	-66 536
	Felhalmozási	18 900	5 200	0	5 200
III.B8	FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK	40 000	20 000	41 336	61 336
B81	Belföldi finanszírozás bevételei	40 000	20 000	41 336	61 336
B813	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	40 000		41 336	41 336
B816	ebből: Központi, önkormányzattól kapott támogatás		20 000		20 000
IV.K9	FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK	0	0	0	0
K91	Belföldi finanszírozás kiadásai				
K915	Központi, irányító szervi támogatások folyósítása				0
	FINANSZÍROZÁSI EGYENLEG (III.-IV.)	40 000	20 000	41 336	61 336
	BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (I.+III.)	1 917 204	2 010 200	41 336	2 051 536
	Ebből: Működési	1 858 304	1 965 000	0	1 965 000
	Ebből: Felhalmozási	18 900	25 200	0	25 200
	Ebből: Finanszírozási	40 000	20 000	41 336	61 336
	KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (II.+IV.)	1 917 204	2 010 200	41 336	2 051 536
	Ebből: Működési	1 917 204	1 990 200	41 336	2 031 536
	Ebből: Felhalmozási	0	20 000	0	20 000
	Ebből: Finanszírozási	0	0	0	0
	KÖLTSÉGVETÉSI EGYENLEG	0	0	0	0
	Ebből: Működési	-58 900	-25 200	-41 336	-66 536
	Ebből: Felhalmozási	18 900	5 200	0	5 200
	Ebből: Finanszírozási	40 000	20 000	41 336	61 336

1.módosítás

Hamvas Béla Pest Megyei Könyvtár bevételei és kiadásai mérlegszerűen 2024. év

2. sz. melléklet
EFt

	Hamvas Béla Pest Megyei Könyvtár	2023. terv Kötelező feladatok	2024. terv eredeti	1.módosítás 2024.06.26.	2024.terv módosított Összesen
I.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK	17 200	19 295	0	19 295
B1	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	2 000	3 500	0	3 500
B11	Önkormányzatok működési támogatásai	0	0		0
B16	Egyéb működési célú támogatások ÁHT-n belülről	2 000	3 500		3 500
B2	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0			0
B3	Közhatalmi bevételek				0
B4	Működési bevételek	15 200	15 595		15 595
B5	Felhalmozási bevételek	0			0
B6	Működési célú átvett pénzeszköz	0	200		200
B7	Felhalmozási célú átvett pénzeszköz	0			0
II.	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK	373 172	399 704	10 054	409 758
K1	Személyi juttatások	186 289	213 283	6 372	219 655
K2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	27 479	33 572	503	34 075
K3	Dologi kiadások	92 998	87 822	3 496	91 318
K4	Ellátottak pénzbeli juttatásai				0
K5	Egyéb működési célú kiadások			113	113
K6	Beruházások	66 406	65 027	-430	64 597
K7	Felújítások				0
K8	Egyéb felhalmozási célú kiadások				0
	EGYENLEG (I.-II.)	-355 972	-380 409	-10 054	-390 463
	Működési	-289 566	-315 382	-10 484	-325 866
	Felhalmozási	-66 406	-65 027	430	-64 597
III.B8	FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK	355 972	380 409	10 054	390 463
B81	Belföldi finanszírozás bevételei	355 972	380 409	10 054	390 463
B813	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	5 000	8 000	3 479	11 479
B816	Központi, önkormányzattól kapott támogatás	350 972,000	372 409	6 575	378 984
IV.K9	FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK	0	0	0	0
K91	Belföldi finanszírozás kiadásai				
K915	Központi, irányító szervi támogatások folyósítása				0
	FINANSZÍROZÁSI EGYENLEG (III.-IV.)	355 972	380 409	10 054	390 463
	BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (I.+III.)	373 172	399 704	10 054	409 758
	Ebből: Működési	17 200	19 295	0	19 295
	Ebből: Felhalmozási	0	0	0	0
	Ebből: Finanszírozási	355 972	380 409	10 054	390 463
	KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (II.+IV.)	373 172	399 704	10 054	409 758
	Ebből: Működési	306 766	334 677	10 484	345 161
	Ebből: Felhalmozási	66 406	65 027	-430	64 597
	Ebből: Finanszírozási	0	0	0	0
	KÖLTSÉGVETÉSI EGYENLEG	0,00	0	0	0
	Ebből: Működési	-289 566	-315 382	-10 484	-325 866
	Ebből: Felhalmozási	-66 406	-65 027	430	-64 597
	Ebből: Finanszírozási	355 972	380 409	10 054	390 463

1.módosítás

Ferenczy Múzeumi Centrum bevételei és kiadásai mérlegszerűen
2024. év

2. sz. melléklet
EFt

	Ferenczy Múzeumi Centrum	2023. terv	2024. terv	1.módosítás	2024.terv módosított
		Kötelező feladatok	eredeti	2024.06.26.	Összesen
I.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK	1 003 469	678 980	0	678 980
B1	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	80 960	8 000	0	8 000
B11	Önkormányzatok működési támogatásai	0	0		0
B15/B16	Egyéb működési célú támogatások ÁHT-n belülről	80 960	8 000		8 000
B2	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	11 540			0
B3	Közhatalmi bevételek				0
B4	Működési bevételek	882 969	640 980		640 980
B5	Felhalmozási bevételek				0
B6	Működési célú átvett pénzeszköz	20 000	30 000		30 000
B7	Felhalmozási célú átvett pénzeszköz	8 000			0
II.	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK	1 592 455	1 192 201	4 739	1 196 940
K1	Személyi juttatások	455 386	492 502		492 502
K2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	63 048	70 776		70 776
K3	Dologi kiadások	944 016	599 023	4 673	603 696
K4	Ellátottak pénzbeli juttatásai				0
K5	Egyéb működési célú kiadások			66	66
K6	Beruházások	130 005	29 900	-21 541	8 359
K7	Felújítások			21 541	21 541
K8	Egyéb felhalmozási célú kiadások				0
	EGYENLEG (I.-II.)	-588 986	-513 221	-4 739	-517 960
	Működési	-478 521	-483 321	-4 739	-488 060
	Felhalmozási	-110 465	-29 900	0	-29 900
IIIB8	FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK	588 986	513 221	4 739	517 960
B81	Belföldi finanszírozás bevételei	588 986	513 221	4 739	517 960
B813	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	90 000	35 000	4 739	39 739
B816	Központi, önkormányzattól kapott támogatás	498 986	478 221		478 221
IV.K9	FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK	0	0	0	0
K91	Belföldi finanszírozás kiadásai				
K915	Központi, irányító szervi támogatások folyósítása				0
	FINANSZÍROZÁSI EGYENLEG (III.-IV.)	588 986	513 221	4 739	517 960
	BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (I.+III.)	1 592 455	1 192 201	4 739	1 196 940
	Ebből: Működési	983 929	678 980	0	678 980
	Ebből: Felhalmozási	19 540	0	0	0
	Ebből: Finanszírozási	588 986	513 221	4 739	517 960
	KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (II.+IV.)	1 592 455	1 192 201	4 739	1 196 940
	Ebből: Működési	1 462 450	1 162 301	4 739	1 167 040
	Ebből: Felhalmozási	130 005	29 900	0	29 900
	Ebből: Finanszírozási	0	0	0	0
	KÖLTSÉGVETÉSI EGYENLEG	0	0	0	0
	Ebből: Működési	-478 521	-483 321	-4 739	-488 060
	Ebből: Felhalmozási	-110 465	-29 900	0	-29 900
	Ebből: Finanszírozási	588 986	513 221	4 739	517 960

Szentendre Város Önkormányzat összevont bevételei és kiadásai mérlegszerűen
2024. év

EFt

	Szentendre Városi Óvodák	2023. terv Kötelező feladatok	2024. terv eredeti	1.módosítás 2024.06.26.	2024.terv módosított Összesen
I.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK	67 957	49 755	0	49 755
B1	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0
B11	Önkormányzatok működési támogatásai	0	0		0
B16	Egyéb működési célú támogatások ÁHT-n belülről				0
B2	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0			0
B3	Közhatalmi bevételek				0
B4	Működési bevételek	67 957	49 755		49 755
B5	Felhalmozási bevételek	0			0
B6	Működési célú átvett pénzeszköz	0			0
B7	Felhalmozási célú átvett pénzeszköz	0			0
II.	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK	1 064 734	1 219 790	4 181	1 223 971
K1	Személyi juttatások	664 521	830 329		830 329
K2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	103 568	127 523		127 523
K3	Dologi kiadások	273 791	261 938	3 481	265 419
K4	Ellátottak pénzbeli juttatásai				0
K5	Egyéb működési célú kiadások				0
K6	Beruházások	22 854		700	700
K7	Felújítások				0
K8	Egyéb felhalmozási célú kiadások				0
	EGYENLEG (I.-II.)	-996 777	-1 170 035	-4 181	-1 174 216
	Működési	-973 923	-1 170 035	-3 481	-1 173 516
	Felhalmozási	-22 854	0	-700	-700
III.B8	FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK	996 777	1 170 035	4 181	1 174 216
B81	Belföldi finanszírozás bevételei	996 777	1 170 035	4 181	1 174 216
B813	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele			4 181	4 181
B816	Központi, önkormányzattól kapott támogatás	996 777	1 170 035		1 170 035
IV.K9	FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK	0	0	0	0
K91	Belföldi finanszírozás kiadásai				
K915	Központi, irányító szervi támogatások folyósítása				0
	FINANSZÍROZÁSI EGYENLEG (III.-IV.)	996 777	1 170 035	4 181	1 174 216
	BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (I.+III.)	1 064 734	1 219 790	4 181	1 223 971
	Ebből: Működési	67 957	49 755	0	49 755
	Ebből: Felhalmozási	0	0	0	0
	Ebből: Finanszírozási	996 777	1 170 035	4 181	1 174 216
	KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (II.+IV.)	1 064 734	1 219 790	4 181	1 223 971
	Ebből: Működési	1 041 880	1 219 790	3 481	1 223 271
	Ebből: Felhalmozási	22 854	0	700	700
	Ebből: Finanszírozási	0	0	0	0
	KÖLTSÉGVETÉSI EGYENLEG	0,00	0	0	0
	Ebből: Működési	-973 923	-1 170 035	-3 481	-1 173 516
	Ebből: Felhalmozási	-22 854	0	-700	-700
	Ebből: Finanszírozási	996 777	1 170 035	4 181	1 174 216

1.módosítás

Püspökmajor-lakótelepi Bölcsőde bevételei és kiadásai mérlegszerűen
2024. év

2. sz. melléklet
EFt

	Püspökmajor-lakótelepi Bölcsőde	2023. terv	2024. terv	1.módosítás	2024.terv módosított
		Kötelező feladatok	eredeti	2024.06.26.	Összesen
I.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK	40 970	48 270	0	48 270
B1	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	0	0	0	0
B11	Önkormányzatok működési támogatásai	0	0		0
B16	Egyéb működési célú támogatások ÁHT-n belülről	0			0
B2	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0			0
B3	Közhatalmi bevételek				0
B4	Működési bevételek	40 970	48 270		48 270
B5	Felhalmozási bevételek	0			0
B6	Működési célú átvett pénzeszköz	0			0
B7	Felhalmozási célú átvett pénzeszköz	0			0
II.	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK	334 425	364 882	891	365 773
K1	Személyi juttatások	211 823	240 556		240 556
K2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	32 504	36 851		36 851
K3	Dologi kiadások	89 308	85 975	96	86 071
K4	Ellátottak pénzbeli juttatásai				0
K5	Egyéb működési célú kiadások				0
K6	Beruházások	790	1 500	796	2 296
K7	Felújítások				0
K8	Egyéb felhalmozási célú kiadások				0
	EGYENLEG (I.-II.)	-293 455	-316 612	-891	-317 503
	Működési	-292 665	-315 112	-96	-315 208
	Felhalmozási	-790	-1 500	-796	-2 296
III.B8	FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK	293 455	316 612	891	317 503
B81	Belföldi finanszírozás bevételei	293 455	316 612	891	317 503
B813	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele			2 391	2 391
B816	Központi, önkormányzattól kapott támogatás	293 455	316 612	-1 500	315 112
IV.K9	FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK	0	0	0	0
K91	Belföldi finanszírozás kiadásai				
K915	Központi, irányító szervi támogatások folyósítása				0
	FINANSZÍROZÁSI EGYENLEG (III.-IV.)	293 455	316 612	891	317 503
	BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (I.+III.)	334 425	364 882	891	365 773
	Ebből: Működési	40 970	48 270	0	48 270
	Ebből: Felhalmozási	0	0	0	0
	Ebből: Finanszírozási	293 455	316 612	891	317 503
	KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (II.+IV.)	334 425	364 882	891	365 773
	Ebből: Működési	333 635	363 382	96	363 478
	Ebből: Felhalmozási	790	1 500	796	2 296
	Ebből: Finanszírozási	0	0	0	0
	KÖLTSÉGVETÉSI EGYENLEG	0,00	0	0	0
	Ebből: Működési	-292 665	-315 112	-96	-315 208
	Ebből: Felhalmozási	-790	-1 500	-796	-2 296
	Ebből: Finanszírozási	293 455	316 612	891	317 503

Gondozási Központ Szentendre bevételei és kiadásai mérlegszerűen
2024. év

EFt

	Gondozási Központ Szentendre	2023. terv	2024. terv eredeti	1.módosítás 2024.06.26.	2024.terv módosított
		Kötelező feladatok			Összesen
I.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK	190 100	149 759	0	149 759
B1	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	152 181	110 682	0	110 682
B11	Önkormányzatok működési támogatásai	0	0		0
B16	Egyéb működési célú támogatások ÁHT-n belülről	152 181	110 682		110 682
B2	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0			0
B3	Közhatalmi bevételek				0
B4	Működési bevételek	37 919	39 077		39 077
B5	Felhalmozási bevételek				0
B6	Működési célú átvett pénzeszköz				0
B7	Felhalmozási célú átvett pénzeszköz				0
II.	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK	414 559	373 267	7 554	380 821
K1	Személyi juttatások	291 591	263 974		263 974
K2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	38 872	35 152		35 152
K3	Dologi kiadások	84 096	70 390	6 495	76 885
K4	Ellátottak pénzbeli juttatásai				0
K5	Egyéb működési célú kiadások				0
K6	Beruházások	0	3 751	1 059	4 810
K7	Felújítások				0
K8	Egyéb felhalmozási célú kiadások				0
	EGYENLEG (I.-II.)	-224 459	-223 508	-7 554	-231 062
	Működési	-224 459	-219 757	-6 495	-226 252
	Felhalmozási	0	-3 751	-1 059	-4 810
III.B8	FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK	224 459	223 508	7 554	231 062
B81	Belföldi finanszírozás bevételei	224 459	223 508	7 554	231 062
B813	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele			14 129	14 129
B816	Központi, önkormányzattól kapott támogatás	224 459	223 508	-6 575	216 933
IV.K9	FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK	0	0	0	0
K91	Belföldi finanszírozás kiadásai				
K915	Központi, irányító szervi támogatások folyósítása				0
	FINANSZÍROZÁSI EGYENLEG (III.-IV.)	224 459	223 508	7 554	231 062
	BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (I.+III.)	414 559	373 267	7 554	380 821
	Ebből: Működési	190 100	149 759	0	149 759
	Ebből: Felhalmozási	0	0	0	0
	Ebből: Finanszírozási	224 459	223 508	7 554	231 062
	KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (II.+IV.)	414 559	373 267	7 554	380 821
	Ebből: Működési	414 559	369 516	6 495	376 011
	Ebből: Felhalmozási	0	3 751	1 059	4 810
	Ebből: Finanszírozási	0	0	0	0
	KÖLTSÉGVETÉSI EGYENLEG	0,00	0	0	0
	Ebből: Működési	-224 459	-219 757	-6 495	-226 252
	Ebből: Felhalmozási	0	-3 751	-1 059	-4 810
	Ebből: Finanszírozási	224 459	223 508	7 554	231 062

1.módosítás

Szentendrei Rendészeti Igazgatóság bevételei és kiadásai mérlegszerűen
2024. év

2. sz. melléklet
EFt

	Szentendrei Rendészeti Igazgatóság	2023. terv	2024. terv	1.módosítás	2024.terv módosított
		Kötelező feladatok	eredeti	2024.06.26.	Összesen
I.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK	11 800	12 850	0	12 850
B1	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	0	8 000	0	8 000
B11	Önkormányzatok működési támogatásai	0	0		0
B16	Egyéb működési célú támogatások ÁHT-n belülről	0	8 000		8 000
B2	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0			0
B3	Közhatalmi bevételek				0
B4	Működési bevételek	11 800	4 850		4 850
B5	Felhalmozási bevételek	0			0
B6	Működési célú átvett pénzeszköz	0			0
B7	Felhalmozási célú átvett pénzeszköz	0			0
II.	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK	250 894	296 806	6 053	302 859
K1	Személyi juttatások	145 320	169 735	1 000	170 735
K2	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	17 274	19 153	130	19 283
K3	Dologi kiadások	88 300	106 153	3 923	110 076
K4	Ellátottak pénzbeli juttatásai				0
K5	Egyéb működési célú kiadások				0
K6	Beruházások		1 765	1 000	2 765
K7	Felújítások				0
K8	Egyéb felhalmozási célú kiadások				0
	EGYENLEG (I.-II.)	-239 094	-283 956	-6 053	-290 009
	Működési	-239 094	-282 191	-5 053	-287 244
	Felhalmozási	0	-1 765	-1 000	-2 765
III.B8	FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK	239 094	283 956	6 053	290 009
B81	Belföldi finanszírozás bevételei	239 094	283 956	6 053	290 009
B813	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele			6 053	6 053
B816	Központi, önkormányzattól kapott támogatás	239 094	283 956		283 956
IV.K9	FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK	0	0	0	0
K91	Belföldi finanszírozás kiadásai				
K915	Központi, irányító szervi támogatások folyósítása				0
	FINANSZÍROZÁSI EGYENLEG (III.-IV.)	239 094	283 956	6 053	290 009
	BEVÉTELEK MINDÖSSZESEN (I.+III.)	250 894	296 806	6 053	302 859
	Ebből: Működési	11 800	12 850	0	12 850
	Ebből: Felhalmozási	0	0	0	0
	Ebből: Finanszírozási	239 094	283 956	6 053	290 009
	KIADÁSOK MINDÖSSZESEN (II.+IV.)	250 894	296 806	6 053	302 859
	Ebből: Működési	250 894	295 041	5 053	300 094
	Ebből: Felhalmozási	0	1 765	1 000	2 765
	Ebből: Finanszírozási	0	0	0	0
	KÖLTSÉGVETÉSI EGYENLEG	0,00	0	0	0
	Ebből: Működési	-239 094	-282 191	-5 053	-287 244
	Ebből: Felhalmozási	0	-1 765	-1 000	-2 765
	Ebből: Finanszírozási	239 094	283 956	6 053	290 009

Beruházások/ Szentendre Város Önkormányzat
2024.

	Beruházás megnevezése	Kiadás	Bevétel	Megjegyzés
Út, parkoló és járda beruházás				
	Rózsa utca földútépítés	12 000		
	Fürj utca közműkiváltás	44 300		Bevétel beérkezett 2022.07. hóban.
	Egres út - Sztaravodai út összekötő út előkészítési költségek	20 000		
1.mód.	Városfejlesztési Iroda átcsoportosítás	-17 904		
	Egres út - Sztaravodai út összekötő út előkészítési költségek összesen:	*2 096*		
1.mód.	Vasúti villasor járdaszegély építés, járdaépítés pótmunkák, víznyelők építés pótmunkák	5 352		
1.mód.	Paprikabíró utca járdaépítés	12 878		A projekt teljes költség 19.878 eFt, melyből 7.000 eFt a Városrési költségvetésből kerül kifizetésre.
	Út, parkoló és járda beruházás összesen:	*76 625*	*0*	
Épületfejlesztések				
	Díszterem klimatizálás, Adóiroda klimatizáláshoz áramkiépítés	12 000		
	Vagyongazdálkodás bérbeszámítás	1 650		
1.mód.	Futó utca ablak áthidaló építése	881		
	Épületfejlesztések összesen:	*14 531*		
Egyéb beruházások				
	TOP PLUSZ pályázatok tervezői költségek	10 000		
	Belvárosi csapadékvíz-elvezetés II. ütem közbeszerzési kiadásai	3 459		
	Közvilágítás fejlesztés, Napelem rendszer fejlesztés	15 000		
	Városrészi költségvetés	120 000		
	Ifjúsági részvételi projektek	5 000		
	Átemelő szivattyú csere	25 000	6 000	
1.mód.	Városfejlesztési Iroda átcsoportosítás	-25 000		
	Átemelő szivattyú csere összesen:	*0*		
	3 db sebességmérő kijelző telepítése	4 500		
1.mód.	3 db sebességmérő kijelző telepítése kiegészítés	1 500		
	3 db sebességmérő kijelző telepítése összesen:	*6 000*		
	Ivóvízkút cseréje a Belvárosban	1 500		
1.mód.	Ericson játszótérre új ivókút	597		
1.mód.	Kondor Béla utca csapadékvíz-elvezetés	9 227		
	Egyéb beruházások összesen:	*170 783*	*0*	
I.	**Beruházások összesen:**	**261 939**	**0**	

1.módosítás

Felújítások/ Szentendre Város Önkormányzat
2024.

3/a sz. melléklet
EFt

	Felújítás megnevezése	Kiadás	Bevétel	Megjegyzés
Pályázati forrás igénybevételével megvalósuló felújítás				
	TOP PLUSZ/Kálvária út felújítás	246 121		
1.mód.	Kálvária út engedélyköteles kivitelezési részének Fordított ÁFA-tartalma	-2 621		
	TOP PLUSZ/Kálvária út felújítás összesen:	*243 500*		
	TOP PLUSZ/Izbégi Óvoda energetikai felújítás feltételes közbeszerzési eljárás	5 000		
	Vis-maior Bükkös patak partfal helyreállítása	20 809		
1.mód.	Vis-maior Duna parti árvízi károk helyreállítása Pályázat-Önrész	1 005		24/2024.(II.14.) Kt.sz.határozat
	Pályázati forrás igénybevételével megvalósuló felújítás összesen:	*270 313*	*0*	
Út-, járda-, és hídfelújítások				
	Útburkolat felújítások (Letéti összegek kiadási oldala)	5 000	5 000	
1.mód.	Puskin utca cementstabilizálás	2 746		
1.mód.	Dunakorzó Bükkös híd statikai felújítási terv	3 175		
1.mód.	Templom u. csapadékvíz-elvezetés	5 287		
1.mód.	Kerékpárút aszfaltozási pótmunkák	2 032		
	Út-, és járdafelújítások összesen	*18 240*	*5 000*	
Épületfejlesztések				
	Bodor udvar átalakítása Családsegítő részére	24 000		
1.mód.	Bodor udvar felújítási összeg átadás a pályázati kifizetések teljesítéséhez	-24 000		
	Bodor udvar átalakítása Családsegítő részére	*0*		
	Dumtsa J. u. 1. födémfejújítás	1 750		
	Lakásfelújítások (vagyongazdálkodási koncepció szerint)	33 000		
	Bérbeszámítások felújítási kiadásai	5 000		
	Dunakorzó 25. tetőfelújítási tervek	6 000		
1.mód.	Batthyány utca 4. kerítés felújítás	8 931		
1.mód.	Petőfi u. 2. véghomlokzat felújítás	1 831		
1.mód.	Bölcsőde átadóhelyiség burkolat felújítás	1 500		
	Épületfejlesztések összesen	*58 012*	*0*	
Egyéb felújítások				
	Bükkös patak gyalogos hidak felújítása	2 000		
1.mód.	Városfejlesztési Iroda átcsoportosítás	-2 000		
	Bükkös patak gyalogos hidak felújítása összesen:	*0*		
1.mód	Postás strand palló felújítás	6 985		
	Egyéb felújítások összesen:	*6 985*	*0*	
I.	**Felújítások összesen:**	**353 551**	**5 000**	

2024.06.18

Európai Uniós forrásból finanszírozott projektek/
Szentendre Város Önkormányzat
2024. év

3.c. melléklet

Támogató	részletezőkód
Projekt száma	TOP_PLUSZ-2.1.1-21-PT1-2022-00014
Projekt megnevezése	Szentendre Izbégi Tagóvodájának energetikai korszerűsítése
Projekt helyszíne	2000 Szentendre, Szentlászlói út 92.
Támogatási intenzitás	100%
Támogatási összeg	66 000 000 Ft
Beérkezett támogatás összege	66 000 000 Ft
Még beérkező támogatási összeg	- Ft
Projekt kezdő dátuma	2022.05.02
Projekt záró dátuma	2025.05.30
Elszámolt támogatás összeg	

2024.06.18

Európai Uniós forrásból finanszírozott projektek/
Szentendre Város Önkormányzat
2024. év

3.c. melléklet

Támogató	Pénzügyminisztérium Regionális Fejlesztési Operatív Programok Irányító Hatóság (Európai Regionális Fejlesztési Alap)
Projekt száma	TOP_PLUSZ-1.2.3-21-PT1-2022-00074
Projekt megnevezése	Szentendre Kálvária út felső szakaszának felújítása
Projekt helyszíne	2000 Szentendre, Kálvária út
Támogatási intenzitás	100%
Támogatási összeg	249 690 675 Ft
Beérkezett támogatás összege	249 690 675 Ft
Még beérkező támogatási összeg	- Ft
Projekt kezdő dátuma	2023.05.25
Projekt záró dátuma	2024.05.30
Elszámolt támogatás összeg	- Ft

2024.06.18

1.módosítás

Általános és céltartalék kimutatása
2024. év

4.sz. melléklet
EFt

	Megnevezés	2023. terv	2024. terv
I.	**Általános tartalék**	**0**	**71 124**
1.	*Működésre*		*71 124*
	eredeti		*18 008*
	2023.évi maradvány		75 429
1.mód.	Szociális ágazati pótlék Bölcsődére és Gondozási Központra eső rész		9 921
1.mód.	Testvérvárosi Sportfesztivál kiadásai		-9 000
1.mód.	HBPMK 2024. januártól történő béremelés fedezete		-4 375
1.mód.	Paprikabíró utca járdaépítés		-9 632
1.mód.	Kondor Béla utcai csapadékvízelvezetés		-9 227
II.	**Céltartalék**	**234 023**	**52 592**
1.	*Működési céltartalék*		
2.	*Fejlesztési céltartalék/TOP PLUSZ Izbégi Óvoda energetikai felújítás maradvány*	*234 023*	*52 592*
	Tartalék összesen	**234 023**	**123 716**

2024.06.18

Pénzeszköz átadások/Támogatások
2024. év

	Megnevezés	2023. terv	2024. terv		
		Összesen	Eredeti	1.módosítás	Összesen
I /a	**Működési célú támogatások, pénzeszköz átadások**				
	Általános támogatások				
1	Városi kitüntetői díjak Egyesületnek	200	200		200
2	Bursa Hungarica	400	600		600
3	Talentum ösztöndíj	500	288		288
4	Helytörténeti vetélkedő	550	550		550
5	Polgármesteri keret	1 850	4 500		4 500
6	Családsegítő Állami támogatása	195 870	244 205	43 535	287 740
7	Szolidaritási hozzájárulás	402 253	525 711		525 711
8	2023-as évi felülvizsgálat alapján normativa visszafizetés	1 000	0	2 399	2 399
	Általános működési támogatás összesen	**602 623**	**776 054**	**45 934**	**821 988**
I/b	**tása, Közszolgáltatási szerződések**				
1	Szentendrei Kulturális Központ NKft. támogatás	212 000	285 000		285 000
2	Szentendre és Térsége TDM NKft. támogatás	16 140	41 196		41 196
3	Aquapalace Kft. működési támogatás	211 000	339 000		339 000
4	Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. közszolgáltatás Összesen	1 291 329	1 444 991		1 444 991
	Téli útüzem	*96 772*	*103 324*		
	Köztisztaság	*135 465*	*152 617*		
	Gyepmester	*23 063*	*25 000*		
	Gondnokság	*184 262*	*191 000*		
	Épületfenntartás	*230 475*	*239 734*		
	Parkfenntartás	*213 314*	*242 927*		
	Védműfenntartás, Árvízi védekezés	*31 206*	*50 405*		
	Közutak fenntartása	*302 334*	*360 395*		
	Közterület fenntartás	*25 067*	*29 389*		
	Informatika	*49 372*	*50 200*		
1.mód. 5	Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Túl/pótkompenzáció	0	14 479	1 758	16 237
	Társaságok működési támogatása összesen	**1 730 469**	**2 124 666**	**1 758**	**2 126 424**
II.	**Célfeladatok**				
1	Egészséges Városért Közalapítvány	2 000	3 000		3 000
2	Sport	3 000	5 000		5 000
3	Nemzetiségi Alap (7 nemzetiségnek)	2 000	2 100		2 100
	Célfeladatok összesen	**7 000**	**10 100**	**0**	**10 100**
	Működési támogatások mindösszesen	**2 340 092**	**2 910 820**	**47 692**	**2 958 512**
III.	**Fejlesztési célú támogatások, pénzeszköz átadások**				
1	1+1 út, és járdaépítés és egyéb fejlesztési program	25 000	30 000		30 000
	1+1 út, és járdaépítés és egyéb fejlesztési program előző évekről áthúzódó	5 700	0		0
	MTÜ Dunakorzó pályázati támogatás visszafizetés	107 480	0		0
	MTÜ Városkép pályázati támogatás visszafizetés	45 849	0		0
	Bogdányi út 41. Lábazati szigetelés felújítási támogatás visszafizetés				0
2	Városi Szolgáltató NZrt. eszközbeszerzés	10 000	20 000		20 000
3	V8 pályázati önrész	30 000	15 709		15 709
	K8- Fejlesztési támogatás összesen	**224 029**	**65 709**	**0**	**65 709**
	Mindösszesen	**2 564 121**	**2 976 529**	**47 692**	**3 024 221**

5.sz. melléklet
A 104/2024. (VI. 26.) Kt. sz.
határozat melléklete

Tárgy:
Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. ajánlatkérő
Hulladékszállítás
tárgyú közbeszerzési eljárása
EKR000603102024

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

	Összegezés az ajánlatok elbírálásáról
I. szakasz: Ajánlatkérő	
I.1) Név és címek1 (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)	
Hivatalos név: Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt.	
Postai cím: Szabadkai utca 9.	
Város: Szentendre	Postai irányítószám: 2000
II. szakasz: Tárgy	
II.1) Meghatározás	
II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Hulladékszállítás	
II.2) A közbeszerzés mennyisége	
II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Ajánlatkérő látja el Szentendre, Pomáz és Pilisszentlászló települések hulladékgyűjtését és szállítását, illetve hulladékudvar üzemeltetését, mint koncesszori alvállalkozó. Ezen túlmenően a Társaság feladata Szentendre Város közigazgatási határán belül, közterületen fellehető illegális hulladékok begyűjtése, elszállítása, a köztéri hulladékgyűjtő edényekből származó települési hulladék gyűjtése, szállítása, illetve egyéb városgazdálkodási, köztisztasági feladatot is ellátunk. Ezen tevékenységek eredményeként telephelyünkön átmenetileg tárolt hulladék elszállítására keresünk alvállalkozót. A fő feladat a begyűjtött hulladék továbbszállítása a telephelyről (Szentendre, Szabadkai utca 9.) a kijelölt partnerek felé. A szállítandó mennyiségek nem mutatnak egyenletes elosztást, bizonyos hulladéktípusok esetén szezonális hatás érvényesül. Ajánlatkérő jelen kiírásban egy általánosan használható egyedi díjra (Ft/km) kér ajánlatot, amely alkalmazható valamennyi viszonylat esetében. Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a szállítandó hulladékok és azok végcéljai tájékoztató jellegűek és a szerződés időtartama alatt változhatnak. Az éves szállítási távolság hozzávetőlegesen – csak odaútra vetítve - 20.000 km, mely a tervezett szállítási viszonylatokból és tervezett fordulók mennyiségéből tevődik össze. A tervezett mennyiség számításánál csak a célállomásig megteendő út került figyelembevételre! Az egyes viszonylatokra tervezett mennyiségek a csatolt dokumentációban találhatóak és tájékoztató jellegűek, melyektől a tényleges mennyiség +/- 15 %-ban eltérhet. Cél állomás, Cím, Távolság km-ben Ajánlatkérő telephelyétől: HUHA Budapest, Mélyfúró utca 17 Hamburger Recycling Hungary Kft. 1215 Budapest, Duna utca 42. 22 Veolia Waste Hungary Kft. Budapest Kozma utca 38 BKM Budapest, Ipacsfa u. 55 Pusztazámori Regionális Hulladékkezelő Központ Pusztazámor 95 Gyáli Hulladékkezelő Központ (FCC Magyarország Kft.) Gyál 53 George-Trans és Átrakó Szentendre, Ipar utca 4 Kerepes, Ökörtelek-völgyi Hulladékkezelő Központ 47.56210 , 19.33588 41 Pilisvörösvár komposztáló Pilisvörösvár, Szent László u. 1/b, 22 Telephely(telephelyen belüli konténermozgatás) Szentendre, Szabadkai u. 0 A szállítás kizárólag belföldi címekre történik. A szállítás jelenleg Pest vármegye területére történik, azonban a célállomásokat nem Ajánlatkérő jelöli ki, így más vármegye is kijelölhető célállomásként. A szállítandó áru nem veszélyes hulladék, veszélyes hulladék szállítása a tárgyi közbeszerzésnek nem tárgya. Vállalkozó feladata a jellemzően telephelyen belüli konténerszállítások, konténermozgatások végrehajtása is, erre Ajánlatkérő külön díjat - konténermozgatási díjat – nem fizet. A szállítandó hulladék jellemzően állami hulladékgazdálkodási közfeladatból származó hulladék. Az állami hulladékgazdálkodási közfeladatból származó hulladék a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény alapján nem az Ajánlatkérő tulajdona. A Vállalkozó csak olyan munkavállalókat, megbízottakat foglalkoztathat a teljesítés – szállítás – során, akik szakmailag, egészségügyileg alkalmasak a munkavégzésre, és megfelelő munka, baleset, és tűzvédelmi oktatásban részesültek, valamint a szükséges jogosultsággal rendelkeznek. Konténerek: A szállításhoz szükséges minimum 32 m3 kapacitású nyitott kivitelű, multilift típusú konténer biztosítása a vállalkozó feladata. A szállításokhoz szükséges konténerek minimum száma 2 db. E mennyiség megléte alkalmassági feltétel, azonban az Ajánlattevőnek annyi eszközt kell biztosítania, amennyivel a szolgáltatás teljesíthető, tehát szükség szerint akár többet is. Szállítójármű: Legalább 1 db érvényes forgalmi engedéllyel rendelkező emelőhorgos multiliftes jármű pótkocsival folyamatos rendelkezésre tartása alkalmassági feltétel, azonban az Ajánlattevőnek annyi eszközt kell biztosítania, amennyivel a szolgáltatás teljesíthető, tehát szükség szerint akár többet is. Vállalkozó a szállítást 32 m3-es konténerekkel, emelőhorgos multiliftes, pótkocsis gépjárművel, legalább 5 tengelyes szerelvénnyel köteles végezni. A 32 m3 konténerekkel történő szállítás	

kötelezettségétől abban az esetben lehet eltérni, ha ezt az Ajánlatkérő – munkaszervezési vagy egyéb okból – kifejezetten kéri, illetve akkor, ha a m3-ben mért szállítandó mennyiség súlya miatt a gépjármű össztömege a jogszabályban előírtat meghaladná. Ez esetben a kisebb konténer használata a vállalkozási díjat nem érinti. Építési és bontási hulladék és üveg csomagolási hulladék szállítása esetén az ajánlatkérő billencs tehergépjárművel történő szállítást is elfogad teljesítésként, azzal, hogy a tehergépjárműnek alkalmasnak kell lennie egy fordulóban legalább 20 m3 elszállítására. Az Ajánlatkérő kisebb mennyiségű szállítást is elfogad, ha a 20 m3 elszállítása esetén gépjármű össztömege a jogszabályban engedélyezettet meghaladja. Az össztömeg túllépés veszélyét a Vállalkozó a Megrendelő telephelyén található hídmérleg mérlegjegyével igazolhatja, ezen adat azonban tájékoztató jellegű. Vállalkozó hétfőtől péntekig, de előzetes igénybejelentés esetén hétvégén (és ünnepnapokon) is köteles biztosítani a szállítást. A hulladékot Vállalkozó kiporzás mentesen, szállítás közbeni letakarás biztosításával köteles szállítani. Engedélyek: Ajánlattevő részéről szükséges az érvényes nem veszélyes hulladék szállítására hulladékszállítási engedély megléte az alábbi hulladéktípusokra: EWC (HAK) kód 15 01 06 - Egyéb kevert csomagolási hulladék • EWC (HAK) kód 15 01 03 – Fa csomagolási hulladék • EWC (HAK) kód 15 01 07 – Üveg csomagolási hulladék • EWC (HAK) kód 17 09 04 – Építési és bontási hulladék • EWC (HAK) kód 20 01 01 – Papír és karton • EWC (HAK) kód 20 02 01 – Biológiailag lebomló hulladék • EWC (HAK) kód 20 03 01 – egyéb települési hulladék • EWC (HAK) kód 20 03 07 – Lomhulladék További részletek a közbeszerzési dokumentumokban.
IV. szakasz: Eljárás
IV.1) Meghatározás
IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Második rész XV fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós nyílt
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.2) Adminisztratív információk
IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 226299-2024 A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 6697/2024 (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: (éééé/hh/nn)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:
V. szakasz: Az eljárás eredménye
A szerződés száma: Rész száma: Elnevezés: Hulladékszállítás
Az eljárás eredményes volt x igen o nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:
V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
Ajánlattevő neve: HÁZÁSZ Kft.
Székhelye: 2000 Szentendre Sas Utca 17/a.
Adószám: 26295880-2-13
Ajánlati ár nettó Ft/km: 2 500
Alkalmasságát megfelelően igazolta.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok):
Az ajánlat(ok) figyelmen kívül hagyásának indoka:

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
Ajánlattevő neve: HÁZÁSZ Kft.
Székhelye: 2000 Szentendre Sas Utca 17/a.
Adószám: 26295880-2-13
Ajánlati ár nettó Ft/km: 2 500
A gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlat.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen x nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:
VI. szakasz: Kiegészítő információk
VI.1) További információk:
VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdete: 2024/06/27 (éééé/hh/nn) / Lejárata: 2024/07/08 (éééé/hh/nn)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2024/06/26 (éééé/hh/nn)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2024/06/26 (éééé/hh/nn)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: Az ajánlati felhívás 2.1.4. 18. pontja szerint Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81.§ (4) és (5) bekezdést. Az értékelési sorrend alapján az alábbi ajánlat bírálatára nem került sor: Ajánlattevő neve: FCC Magyarország Környezetvédelem és Hulladékgazdálkodás Kft. Székhelye: 2360 Gyál Kőrösi út 53. Ajánlati ár nettó Ft/km: 6 465

A 106/2024. (VI.26.) Kt. sz.
határozat melléklete

Városi Szolgáltató Nonprofit[1]

Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Alapszabály[2]

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2024. (VI.26.) Kt. sz. határozatával módosított, egységes szerkezetbe foglalt szövegezéssel

[1] Az alapító az alapító okiratot a 331/2013. (XI. 14.) Kt. számú határozatával módosította és a társaság cégnevében szerepelteti a nonprofit gazdálkodásra történő utalást. Hatályos: 2014. január 01. napjától.
[2] Az alapító az alapító okiratot a 64/2014. (IV. 17.) Kt. számú határozatával módosította a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:94. § szerint.

ALAPSZABÁLY[3] EGYSÉGES SZERKEZETBEN

2024. június 26.

Szentendre Város Önkormányzata az 1993. január 1-jén kelt Alapító Okirattal (továbbiakban: létesítő okirat) az 1988. évi VI. tv. alapján nem jövedelemszerzésre irányuló gazdasági tevékenység folytatására zártkörűen működő egyszemélyes nonprofit részvénytársaságként megalapította a Városi Szolgáltató Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaságot.[4][5]
[6]

Jelen Alapszabály az eredeti létesítő dokumentumnak és időközi változásainak a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) rendelkezéseinek megfelelően módosított, egységes szerkezetbe foglalt szövege.[7]

I.

A zártkörűen működő részvénytársaság[8](továbbiakban: Társaság) cégneve, székhelye, telephelyei, alapítója.

1./ A Társaság cégneve: Városi Szolgáltató Nonprofit[9] Zártkörűen Működő Részvénytársaság[10]

Rövidített cégnév: Városi Szolgáltató Nonprofit[11]Zrt.[12]

2./ A Társaság székhelye: 2000 Szentendre, Szabadkai u. 9.

A Társaság telephelyei:[13]

- Központi telephely, 2000 Szentendre, Szabadkai u. 9.
- Távfűtési üzem, 2000 Szentendre, Fehérvíz u. 2/A.[14][15]
- [16][17]
- Gyepmesteri telep, Szentendre külterület 0272/3 hrsz. alatti ingatlan[18]

---

[3] [3] Az alapító az alapító okiratot a 64/2014. (IV. 17.) Kt. számú határozatával módosította a Ptk. 3:94. § szerint.

[4] Az alapító az alapító okiratot a 114/2006. (V.16.) Kt. számú határozatával módosította és a társaság cégnevében szerepelteti a működési forma megnevezését.

[5] Az alapító az alapító okiratot a 331/2013. (XI. 14.) Kt. számú határozatával módosította a társaság nonprofit jellegének megfelelően. Hatályos: 2014. január 01. napjától.

[6] A bekezdés törlésre került a 234/2017. (X. 12.) Kt. határozattal. Hatályos. 2017. október 12.

[7] Az alapító az alapító okiratot a 64/2014. (IV. 17.) Kt. számú határozatával módosította a Ptk. rendelkezéseinek megfelelően.

[8] Az alapító az alapító okiratot a 114/2006. (V.16.) Kt. számú határozatával módosította és a társaság cégnevében szerepelteti a működési forma megnevezését.

[9] Az alapító az alapító okiratot a 331/2013. (XI. 14.) Kt. számú határozatával módosította és a társaság cégnevében szerepelteti a nonprofit gazdálkodásra történő utalást. Hatályos: 2014. január 01. napjától.

[10] Az alapító az alapító okiratot a 114/2006. (V.16.) Kt. számú határozatával módosította és a társaság cégnevében szerepelteti a működési forma megnevezését.

[11] Az alapító az alapító okiratot a 331/2013. (XI. 14.) Kt. számú határozatával módosította és a társaság cégnevében szerepelteti a nonprofit gazdálkodásra történő utalást. Hatályos: 2014. január 01. napjától.

[12] Az alapító az alapító okiratot a 114/2006. (V.16.) Kt. számú határozatával módosította és a társaság cégnevében szerepelteti a működési forma megnevezését.

[13] A társaság 2030 Érd, Emma u. 1. sz. alatti Ingatlanközvetítő fióktelepe 1997.02.03.-án megszűnt. A társaság 1034 Budapest, Zápor u. 10/b. szám alatti Papírfeldolgozó fióktelepe 1994.06.30.-án megszűnt.

[14] Módosította a 179/2019. (XII. 11.) Kt. sz. határozat. Hatályos: 2019. december 11. napjától

[15] Módosult a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal Hatósági Iroda 05/2015-3/2022 számú határozata alapján.

[16] Az Alapító a címet 232/2003. (XII.16.) Kt. sz. határozatával pontosította.

[17] Az alapító a Kertészet, 2000 Szentendre, Egres u. 0358/6 hrsz. alatti ingatlant 91/2007. (IV.03.) Kt. sz. határozatával a 35/2007. (II.13) Kt. sz. határozat alapján törölte

[18] A társaság a telephelyeit a Gyepmesteri telep, Szentendre külterület 0272/3 hrsz. alatti ingatlannal kibővítette az 53/2002. (III. 12) Kt. számú határozat szerint.

- [19,20]
- 2000 Szentendre, Bajcsy-Zsilinszky u. 4/A.[21]
- 2000 Szentendre, Hamvas Béla u. 1.[22]
- [23]

3./ A Társaság alapítója:
Szentendre Város Önkormányzata (továbbiakban: Alapító)
2000 Szentendre, Városház tér 3.

II.

A társaság időtartama, tevékenységi köre

4./ A Társaság határozatlan időtartamra alakult, és tevékenységét 1993. január l. napjával kezdte meg.

5./ A Társaság tevékenységi köre:[25]

Főtevékenység[26]:

8110'08 Építményüzemeltetés

Egyéb tevékenységek[27]:

3312'08 Ipari gép, berendezés javítása
3511'08 Villamosenergia-termelés
3530'08 Gőzellátás, légkondicionálás
3700'08 Szennyvíz gyűjtése, kezelése
3811'08 Nem veszélyes hulladék gyűjtése
3812'08 Veszélyes hulladék gyűjtése
3821'08 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
3822'08 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
3831'08 Használt eszköz bontása
3832'08 Hulladék újrahasznosítása
3900'08 Szennyeződésmentesítés, egyéb hulladékkezelés
4120'08 Lakó- és nem lakó épület építése
4211'08 Út, autópálya építése
4221'08 Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
4291'08 Vízi létesítmény építése
4299'08 Egyéb m.n.s. építés
4311'08 Bontás
4312'08 Építési terület előkészítése
4321'08 Villanyszerelés
4322'08 Víz-, gáz-, fűtés-, légkondicionáló-szerelés
4329'08 Egyéb épületgépészeti szerelés

---

[19] Az alapító az alapító okiratot a 115/2003.(VI.10.) Kt. számú határozatával módosította és telephelyeket kiegészítette.
[20] A 232/2012. (VI.14.) Kt. sz. határozat alapján törlésre került. Hatályos: 2012. június 15. napjától
[21] Beillesztette a 233/2012. (VI.14.) Kt. számú határozat. Hatályos: 2012. június 15. napjától.
[22] Beillesztette a 233/2012. (VI.14.) Kt. számú határozat. Hatályos: 2012. június 15. napjától.
[23] Beillesztette a 233/2012. (VI.14.) Kt. számú határozat. Hatályos: 2012. június 15. napjától.
[24] Törölte a 179/2019. (XII. 11.) Kt. sz. határozat. Hatályos: 2019. december 11. napjától
[25] Az Alapító a társaság tevékenységi körét a TEÁOR 2008 nómenklatúra alapján módosította.
[26] Módosította a 135/2017. (VI. 15.) Kt. határozat. Hatályos 2017. június 15. napjától.
[27] Egységes szerkezetben rögzítette a 135/2017. (VI. 15.) Kt. sz. határozat.

4331'08 Vakolás
4332'08 Épületasztalos-szerkezet szerelése
4333'08 Padló, falburkolás
4334'08 Festés, üvegezés
4339'08 Egyéb befejező építés m.n.s.
4391'08 Tetőfedés, tetőszerkezet-építés
4399'08 Egyéb speciális szaképítés m.n.s.
4520'08 Gépjárműjavítás, -karbantartás
4741'08 Számítógép, periféria, szoftver kiskereskedelme
4742'08 Telekommunikációs termék kiskereskedelme
4778'08 Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme
4779'08 Használtcikk bolti kiskereskedelme
4799'08 Egyéb nem bolti, piaci kiskereskedelem
4941'08 Közúti áruszállítás
4942'08 Költöztetés
5210'08 Raktározás, tárolás
5221'08 Szárazföldi szállítást kiegészítő szolgáltatás
5222'08 Vízi szállítást kiegészítő szolgáltatás
5520'08 Üdülési, egyéb átmeneti szálláshely-szolgáltatás
5590'08 Egyéb szálláshely-szolgáltatás
5610'08 Éttermi, mozgó vendéglátás
5621'08 Rendezvényi étkeztetés
5629'08 Egyéb vendéglátás
6190'08 Egyéb távközlés
6203'08 Számítógép-üzemeltetés
6311'08 Adatfeldolgozás, web-hoszting szolgáltatás
6399'08 M.n.s. egyéb információs szolgáltatás
6810'08 Saját tulajdonú ingatlan adásvétele
6820'08 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
6832'08 Ingatlankezelés
6920'08 Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység
7021'08 PR, kommunikáció
7022'08 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
7111'08 Építészmérnöki tevékenység
7112'08 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
7410'08 Divat-, formatervezés
7490'08 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
7712'08 Gépjárműkölcsönzés (3,5 tonna fölött)
7739'08 Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése
7740'08 Immateriális javak kölcsönzése
8020'08 Biztonsági rendszer szolgáltatás
8110'08 Építményüzemeltetés
8121'08 Általános épülettakarítás
8122'08 Egyéb épület-, ipari takarítás
8129'08 Egyéb takarítás
8130'08 Zöldterület-kezelés
8211'08 Összetett adminisztratív szolgáltatás
8230'08 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
8291'08 Követelésbehajtás
8299'08 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
8559'08 M.n.s. egyéb oktatás
8560'08 Oktatást kiegészítő tevékenység
9524'08 Bútor, lakberendezési tárgy javítása

9609'08 M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás

A Társaság a külön hatósági engedélyhez kötött tevékenységek gyakorlását csak ezen engedélyek, jóváhagyások vagy bejelentések beszerzését követően kezdheti meg.

28

III.

A Társaság alaptőkéje: részvények, részvényesek

6./ A Társaság alaptőkéje:[29]
A jegyzett tőke a társaság alakulásakor 219.000.000.-Ft, azaz kettőszáztizenkilenc millió forint, amelyet az alapító a Dr. J[redacted]D[redacted]okleveles könyvvizsgáló szakértő [redacted] alatti lakos által készített vagyonmérleg szerinti tartalommal a cégbejegyzést megelőzően a társaság rendelkezésére bocsátott.

Az Alapító 180/2001.(IX. 11) sz. határozatával az alaptőkét 30.000.000.-Ft azaz: harminc-millió forint készpénzzel megemelte[30].

Az Alapító 114/2006. (V.16.) Kt. sz. határozatával módosított 53/2002. (III.12). Kt. sz. határozatával az alaptőkét 8.000.000 Ft értékű nem pénzbeli hozzájárulás szolgáltatásával megemeli. A nem pénzbeli hozzájárulás tárgya, az alapító tulajdonában álló, Szentendre külterület 0272/3 hrsz. alatt nyilvántartott, gyümölcsös, gazdasági épület, gyep, művelési ágú ingatlan haszonbérleti joga 20 évre.[31]

Az alaptőke 2.570 db, azaz kettőezer-ötszázhetven darab, egyenként 100.000.-Ft névértékű, névre szóló, nyomdai úton előállított egyenlő jogokat biztosító törzsrészvényből áll.

7./ A Társaság alaptőkéjét megtestesítő valamennyi részvényt az alapító veszi át, aki erre kötelezettséget vállal.

8./ [32]

9./[33] A részvényeket nyomdai úton és a cégjegyzés szabályai szerint a Vezérigazgató[34] aláírásával ellátva állítják elő. A részvényeken fel kell tüntetni a Társaság cégnevét, székhelyét, a részvény sorszámát, típusát, névértékét, a forgalomba hozatal időpontját, az alaptőke nagyságát, a kibocsátott részvények számát, a részvény tulajdonosának a nevét és a részvény értékpapír- kódját.

10./[35] A Társaság mindaddig, amíg egyszemélyes részvénytársaságként működik, saját részvényét nem szerezheti meg.

11./[36] A részvények típusának átalakítására (bemutató részvényekké átalakítás) csak abban az esetben kerülhet sor, ha a Társaság egyúttal határoz a nyilvános működési formájúvá történő átalakításról is. Mindaddig, amíg a társaság egyszemélyes társaságként működik, működési formáját nem változtathatja meg.

---

[28] Törölte a 9/2011. (I.20.) Kt. számú határozat. Hatályos 2011. január 21-től.
[29] Az Alapító okirat 6. pontjának (2) bekezdése a Gt. 181.§ (1) bek. szerint megváltozik.
[30] A határozatot a Alapító 2001. szeptember 11-i ülésén fogadta el.
[31] Az alapító az alapító okiratot a 114/2006. (V.16.) Kt. számú határozatával módosította és az apport tárgyát helyesbítette.
[32] Törölte a 234/2017. (X. 12.) Kt. határozat. Hatályos: 2017. október 12.
[33] Az Alapító okirat új 9. ponttal a Gt. 193 § (1) bek., 194 § (1) bek. szerint kiegészül.
[34] Pontosította a 9/2011. (I.20.) Kt. számú határozat. Hatályos: 2011. január 21-től.
[35] Az Alapító okirat új 10. ponttal a Gt. 271 § (1) bek. szerint kiegészül.
[36] Az Alapító okirat új 11. ponttal a Gt. 207 § (1) bek c./ pontja. szerint kiegészül.

12./[37] A Társaság alaptőkéjének felemeléséről és leszállításáról a Vezérigazgató[38] előterjesztése alapján az Alapító határoz. Ha a részvényes alaptőke-felemelés esetén a vagyoni hozzájárulását a vállalt időpontig nem teljesíti a Vezérigazgató[39] harmincnapos határidő kitűzésével - a Ptk. 3:98 §[40] szerinti jogkövetkezményekre való utalással - felhívja őt a teljesítésre. Nem teljesítés esetén a Ptk. 3:98. § (2) bekezdés[41] előírásai az irányadók.

12/A.[42] A veszteségek kezelésére, megszüntetésére illetve a likviditási nehézségek kezelésére az Alapító pótbefizetést rendelhet el. A pótbefizetés összege nem haladhatja meg az alaptőke (jegyzett tőke) 50 %-át. A pótbefizetést egy üzleti évben legfeljebb négyszer lehet elrendelni. A pótbefizetés az alaptőkét (jegyzett tőkét) nem növeli, a veszteség pótlásához nem szükséges pótbefizetéseket a visszafizetés időpontjában a részvénykönyvben szereplő részvényesek részére kell visszafizetni.

IV.

A nyereség felosztása

13./[43] A Társaság üzleti éve minden év január 1-én kezdődik és ugyanazon év december 31-én zárul. Az első üzleti év 1993. január 1-én kezdődött és 1993. december 31-ig tartott.

14./[44] [45] A gazdasági társaság tevékenységéből származó nyereség a tagok (részvényesek) között nem osztható fel, az a gazdasági társaság vagyonát gyarapítja. Nonprofit gazdasági társaság üzletszerű gazdasági tevékenységet csak kiegészítő jelleggel folytathat.[46]

V.

Az alapító döntési hatásköre

15./[47] Az Alapító kizárólagos döntési hatáskörébe tartozik:

1. Az Alapszabály[48] megállapítása és módosítása,
2. A Társaság átalakulásának és jogutód nélküli megszűnésének az elhatározása,
3. A Vezérigazgató[49], továbbá a felügyelő bizottság tagjainak és a könyvvizsgálónak a megválasztása, visszahívása, díjazásának megállapítása.[50]

---

[37] Az Alapító okirat 9. pontjának számozása 12. pontra változik, és szövege a Gt. 207. § (1) bek. a.) pontja és 13.§- szerint kiegészül.
[38] Módosította a 14-B/2008. (I.22.) Kt. számú határozat Hatályos: 2008. február 1-től
[39] Módosította a 14-B/2008. (I.22.) Kt. számú határozat Hatályos: 2008. február 1- től
[40] Módosította a 234/2017. (X. 12.) Kt. sz. határozat. Hatályos 2017. október 12.
[41] Módosította a 234/2017. (X. 12.) Kt. sz. határozat. Hatályos 2017. október 12.
[42] Az Alapszabály kiegészül az új 12/A. ponttal, az Alapító 321/2015. (XII. 12.) Kt. határozata alapján. Hatályos: 2015. december 10. napjától.
[43] Az Alapító okirat 10. pontjának számozása 13. pontra változik.
[44] Az Alapító a nyereség felosztásának szabályát pontosította. Az Alapító okirat 11. pontjának számozása 14. pontra változik.
[45] Az alapító az alapító okiratot a 331/2013. (XI. 14.) Kt. számú határozatával módosította, a korábbi szövegezést törölte és helyette a nonprofit gazdálkodásnak megfelelő szövegezést fogadta el. Hatályos: 2014. január 01. napjától.
[46] A bekezdés szövegét a 234/2017. (X. 12.) Kt. határozat pontosította. Hatályos: 2017. október 12.
[47] Az Alapító a döntési hatásköröket a Gt. 233.§ és a Gt 270. §-ai szerint pontosította, a 13. pont számozása 15. pontra változott.
[48] Az alapító az alapító okiratot a 64/2014. (IV. 17.) Kt. számú határozatával módosította a Ptk 3:94. § szerint.
[49] Módosította a 14-B/2008. (I.22.) Kt. számú határozat Hatályos: 2008. február 1- től
[50] Az Alapító az Alapító okiratot 59/2002. (III.28.) Kt. sz. határozatával módosította.

4. A számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása[51],
5. [52]
6. Döntés a részvények típusának átalakításáról (csak ha többszemélyessé válik a társaság, és egyben a nyilvános működési formát is elhatározza)
7. Döntés a nyomdai úton előállított részvények dematerializált részvénnyé történő átalakításáról
8. Döntés az egyes részvénysorozatokhoz fűződő jogok megváltoztatásáról, illetve az egyes részvényfajták, osztályok átalakításáról,
9. Döntés átváltoztatható vagy jegyzési jogot biztosító kötvény forgalomba hozataláról,
10. Döntés az alaptőke felemeléséről és leszállításáról, valamint pótbefizetés elrendeléséről,[53]
11. Döntés minden olyan egyéb kérdésben, melyet a Ptk. és egyéb jogszabályok, valamint a jelen Alapszabály az Alapító hatáskörébe utal, illetve amely kérdésekben a Vezérigazgató[54] saját elhatározásából vagy pedig a felügyelő bizottság az Alapító döntését kéri. Amennyiben a Ptk. illetve egyéb jogszabályok esetleges jövőbeli módosítása egyéb kérdéseket is az Alapító hatáskörébe utalna úgy azok külön ez irányú alapszabálybeli rendelkezés nélkül is az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartoznak.[55]
12. Döntés hitelfelvételéről hosszúlejáratú hitel esetén amennyiben a Társaság hitelállománya a hitelfelvétellel az alaptőke 10%-át[56] meghaladja, rövidlejáratú hitel esetén amennyiben a Társaság hitelállománya a hitel felvételével a 80[5758] millió forintot meghaladja.
13. Döntés ingatlan vagy vagyon értékű jog elidegenítéséről, amennyiben annak bruttó könyvszerinti értéke eléri vagy meghaladja az 1 millió forintot.
14. Döntés ingatlan bérbeadásáról, ha a bérleti szerződés határozott idő esetén az 5 évet meghaladja, vagy ha az éves bérleti díj a 10 (tíz) millió forintot meghaladja.
15. Döntés minden olyan jogügyletről, amelynek értéke az 10 millió Forintot meghaladja.[5960]
16. Döntés bármely értékű[61] támogatásról.
17. Döntés a társaság éves üzleti tervének jóváhagyásáról.
18. A Vezérigazgató éves beszámoltatása a végzett tevékenységéről[62].
19. [63]
20. [64].

16./[65] Az alapító döntéseit írásban hozza meg, és azokról írásban tájékoztatja a Társaság Vezérigazgatóját[66], haladéktalanul, de legkésőbb 10 napon belül.

Az alapító - a megválasztással és kinevezéssel kapcsolatos ügyek kivételével – a hatáskörébe tartozó döntés meghozatalát megelőzően köteles a Vezérigazgató[67], valamint a Felügyelő Bizottság véleményét megismerni.

---

[51] Módosította a 331/2013. (XI. 14.) Kt. számú határozat A nonprofit gazdálkodás miatt a pont második fordulata törlésre került. Hatályos: 2014. január 01. napjától.
[52] Módosította a 331/2013. (XI. 14.) Kt. számú határozat A nonprofit gazdálkodás miatt a pont törlésre került. Hatályos: 2014. január 01. napjától.
[53] Az Alapító a pontot 321/2015. (XII. 10) Kt. számú határozatával egészítette ki. Hatályos: 2015. december 10. napjától.
[54] Módosította a 14-B/2008. (I.22.) Kt. számú határozat Hatályos: 2008. február 1- től
[55] Az alapító az alapító okiratot a 64/2014. (IV. 17.) Kt. számú határozatával módosította a Ptk. rendelkezéseinek megfelelően.
[56] Módosította a 14-B 2008. (I.22.) Kt. számú határozat Hatályos: 2008. február 1- től
[57] Módosította a 14-B /2008. (I.22.) Kt. számú határozat Hatályos: 2008. február 1- től
[58] Módosította a 337/2006. (XII.19.) Kt. számú határozat
[59] Módosította a 200/2012. (V.31.) Kt. számú határozat. Hatályos: 2012. június 1. napjától
[60] Módosította a 50/2013. (III/14) Kt. számú határozat. Hatályos 2013. március 14 -től
[61] Módosította a 9/2011. (I.20.) Kt. számú határozat. Hatályos : 2011. január 21-től.
[62] Módosította a 14-B /2008. (I.22.) Kt. számú határozat Hatályos: 2008. február 1- től
[63] Törölte a 14-B /2008. (I.22.) Kt. számú határozat Hatálytalan: 2008. február 1- től
[64] Törölte a 14-B /2008. (I.22.) Kt. számú határozat Hatálytalan: 2008. február 1- től
[65] Az Alapító okirat 16. pontját az Alapító 218/2003. (XI.11.) Kt. sz. határozatával módosította.
[66] Módosította a 14-B /2008. (I.22.) Kt. számú határozat Hatályos: 2008. február 1- től
[67] Módosította a 14-B /2008. (I.22.) Kt. számú határozat Hatályos: 2008. február 1- től

A véleményezési jog gyakorlásának módja:[68]

Az alapító a véleményezési jog gyakorlása érdekében írásban keresi meg a Vezérigazgatót[69], illetve a Felügyelő Bizottság elnökét, aki intézkedik a Felügyelő Bizottság (a továbbiakban: FB) összehívása érdekében. Az ülésre szóló meghívót - ideértve a levél, telefax vagy e-mail útján a taghoz intézetett meghívást is - a kitűzött időpont előtt legalább 10 munkanappal[70] kell az FB tagja részére eljuttatni. A meghívónak tartalmaznia kell az ülés helyét, idejét, napirendjét. Sürgős esetben az alapító képviseletében a polgármester közvetlenül is kezdeményezheti az FB ülés összehívását. Ebben az esetben a meghívót a döntésre kitűzött időpont előtt legalább 3 nappal kell az FB tagjai részére eljuttatni. Rendkívüli sürgősség esetén az FB tagjai a polgármester megkeresésére szóban vagy elektronikus úton, külön-külön is nyilváníthatnak véleményt. Az így véleményt nyilvánító személy 5 napon belül köteles véleményét írásban is az alapító és az FB rendelkezésére bocsátani. Az írásos vélemény vagy az FB üléséről készült jegyzőkönyv, illetve annak kivonata nyilvános, azt a döntéssel együtt, - annak meghozatalától számított 30 napon belül a cégbíróságnál a cégiratok közé letétbe kell helyezni.

17./[71] A Társaság és az alapító közötti szerződés érvényességéhez a szerződés írásba foglalása szükséges.

VI.

A Vezérigazgató[72]

18./ A Társaság ügyvezetését a Vezérigazgató[73] látja el. A Vezérigazgató a hatályos jogszabályok, az Alapító határozatainak, valamint az Alapító okirat keretei között minden olyan döntés meghozatalára, intézkedés megtételére jogosult, ami nem tartozik más szerv, így az Alapító vagy a felügyelő bizottság kizárólagos hatáskörébe. Figyelemmel arra, hogy a Társaságnál igazgatóság nem működik, így a Gt. 247. §-a alapján a Vezérigazgató gyakorolja az igazgatóság jogszabályban megállapított hatáskörét. Az Alapító felhatalmazza a Vezérigazgatót összevont részvény kiállítására, illetve az összevont részvény megbontására.[74]

A Társaság Vezérigazgatója: Mandula Gergely ([redacted]

Megbízatása 2015. július 1. napjától[78] határozatlan időtartamra szól.[79,80]

19./ A Vezérigazgató gyakorolja a társaság munkavállalóival kapcsolatosan a munkáltatói jogokat.[81]

20./ A Vezérigazgató felett a megválasztás és visszahívás kivételével - mely jog a Képviselő-testületet illeti meg - az egyéb munkáltatói jogokat a Polgármester gyakorolja.[82]

---

[68] Módosította a 14-B /2008. (I.22.) Kt. számú határozat Hatályos: 2008. február 1- től
[69] Módosította a 14-B /2008. (I.22.) Kt. számú határozat Hatályos: 2008. február 1- től
[70] Módosította a 195/2015. (VII. 21) Kt. számú határozat. Hatályos 2015. július 21. napjától.
[71] Az Alapító okirat a 17. ponttal kiegészül.
[72] A vezérigazgatói tisztséget bevezette a 14-B/2008. (I.22.) Kt számú határozat Hatályos: 2008. február 1-től
[73] Beillesztette a 14-B/2008. (I.22.) Kt számú határozat Hatályos: 2008. február 1-től
[74] Beillesztette a 14-B/2008. (I.22.) Kt számú határozat Hatályos: 2008. február 1-től
[75] Módosította a 135/2017. (VI. 15.) Kt. sz. határozat.
[76] Az Alapító a vezérigazgatót az 57/2015. (III. 12.) Kt. számú határozatával visszahívta. Hatályos: 2015. július 01. napjától.
[77] Az Alapító a 95/2015. (IV. 16.) Kt. számú határozatával az új vezérigazgatót kinevezte. Hatályos: 2015. július 01. napjától.
[78] Módosította a 95/2015. (IV. 16.) Kt. számú határozat. Hatályos 2015. július 01. napjától.
[79] Módosította a 200/2012. (V.31.) Kt. számú határozat. Hatályos: 2012. június 1. napjától
[80] Módosította a 219/2012. (VI.14.) Kt. számú határozat. Hatályos: 2012. július 1. napjától
[81] Beillesztette a 14-B/2008. (I.22.) Kt számú határozat Hatályos: 2008. február 1-től
[82] Beillesztette a 219/2012. (VI.14.) Kt. számú határozat. Hatályos: 2012. július 1. napjától.

VII.

Felügyelő Bizottság[83,84]

21./ A felügyelő bizottság 4[8586] tagból áll, tagjait az alapító jelöli ki határozatlan időre.[87] A Ptk. 3:124. § (1) bekezdésben foglalt esetben figyelemmel kell lenni a Ptk. 3.124. § és 3.125. §-ban foglaltakra is.[88]
Az első felügyelő bizottság tagjait az alapítók jelölték ki.
A felügyelő bizottság tagjai a jelen alapító okirat módosítás és egységes szerkezetbe foglalás időpontjában, az alapító határozata alapján:[89]

90

91

92

9394

9596

9798

99100

Dévai Antal Géza ([redacted]
[redacted]
Jogviszonyának kezdő időpontja: 2020. január 01.
Jogviszonya megszűnésének időpontja: -[101]

Miakich István Gábor ([redacted]
[redacted]
Jogviszonyának kezdő időpontja: 2020. január 01.
Jogviszonya megszűnésének időpontja: -[102]

---

[83] A felügyelő bizottságra vonatkozó rendelkezések számozása 24-26.pontra változott. Az Alapító a felügyelő bizottság tagjait a 213/2002.(XII.10.) sz. határozatával jelölte ki.
[84] Módosította a 336/2010. (X.21.) Kt. sz. határozat. Hatályos: 2010. október 22-től
[85] Módosította a 75/2013.(IIII.14.) Kt. számú határozat. Hatályos: 2013. március 14-től
[86] A felügyelőbizottság létszámát 4 főre módosította a 121/2014. (V. 15.) Kt. számú határozat. Hatályos: 2014. május 16-tól.
[87] Módosította a 206/2013. (VI.13.) Kt. számú határozat. Hatályos: 2013. június 14-től
[88] Az alapító az alapító okiratot a 64/2014. (IV. 17.) Kt. számú határozatával módosította a Ptk. rendelkezéseinek megfelelően.
[89] Módosította a 206/2013. (VI. 13.) Kt. sz. határozat. Hatályos: 2013. június 14-től
[90] Az alapító a 179/2019. (XII. 11.) Kt. számú határozatával a felügyelőbizottsági tagot visszahívta. Hatályos: 2020. január 01-től.
[91] Törölte a 75/2013. (III.14.) Kt. számú határozat. Hatályos: 2013. március 14 -től
[92] Az alapító a 179/2019. (XII. 11.) Kt. számú határozatával a felügyelőbizottsági tagot visszahívta. Hatályos: 2020. január 01-től.
[93] Módosította a 134/2012. (IV.12.) Kt. számú határozat. Hatályos: 2012. április 13-tól
[94] Az alapító a 275/2014. (XII. 11.) Kt. számú határozatával a felügyelőbizottsági tagot visszahívta. Hatályos: 2014. december 11-től.
[95] Az alapító a 275/2014. (XII. 11.) Kt. számú határozatával új felügyelőbizottsági tag választásáról döntött. Hatályos: 2014. december 11-től.
[96] A felügyelőbizottsági tag megbízása 2019. október 31-én megszűnt.
[97] Az alapító 121/2014. (V. 15.) Kt. számú határozatával további felügyelőbizottsági tag kijelölése felől döntött. Hatályos: 2014. május 16-tól.
[98] Az alapító a 275/2014. (XII. 11.) Kt. számú határozatával a felügyelőbizottsági tagot visszahívta. Hatályos: 2014. december 11-től.
[99] Az alapító a 275/2014. (XII. 11.) Kt. számú határozatával új felügyelőbizottsági tag választásáról döntött. Hatályos: 2014. december 11-től.
[100] A felügyelőbizottsági tag megbízása 2019. október 31-én megszűnt.
[101] Az alapító a 179/2019. (XII. 11.) Kt. számú határozatával új felügyelőbizottsági tag választásáról döntött. Hatályos: 2020. január 01-től.
[102] Az alapító a 179/2019. (XII. 11.) Kt. számú határozatával új felügyelőbizottsági tag választásáról döntött. Hatályos: 2020. január 01-től.

Szabó Zsolt ([redacted]
[redacted]
Jogviszonyának kezdő időpontja: 2020. január 01.
Jogviszonya megszűnésének időpontja: -[103]

Kun Csaba ([redacted]
[redacted]
Jogviszonyának kezdő időpontja: 2020. január 01.
Jogviszonya megszűnésének időpontja: -[104]

22./ A felügyelő bizottság ügyrendjét maga állapítja meg, azt az alapító hagyja jóvá. Az ügyrend tartalmazza a felügyelő bizottság hatáskörére, működésére, szervezetére, tagjainak jogaira és kötelességeire vonatkozó részletes szabályokat. A felügyelő bizottság döntéseit egyszerű szótöbbséggel hozza, határozatképes akkor, ha három tagja jelen van. A Felügyelő Bizottság évente legalább 6 alkalommal tart ülést.

23./ A felügyelő bizottság ellenőrzi a társaság ügyvezetését és működését, ennek során a Társaság valamennyi iratát, könyveit ellenőrizheti, az alkalmazottaknak kérdéseket tehet fel. A felügyelő bizottság tartozik a Társaság működéséről az Alapítónak jelentést tenni. [105]

VIII.

Könyvvizsgáló[106],[107]

24./ Az Alapító a Városi Szolgáltató Zrt. számviteli törvény szerinti beszámolója valódiságának és jogszabályszerűségének ellenőrzésére könyvvizsgálót nevez ki, illetve a továbbiakban választ meg. Az Alapító ezekben a kérdésekben a könyvvizsgáló véleményének a meghallgatása nélkül nem hozhat határozatot.
A Társaság könyvvizsgálója: KÉT CALCULUS Könyvvizsgáló és Pénzügyi Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság [108][109][110]
Székhely: 2021 Tahitótfalu, Kossuth utca 9. [111][112]
Cégjegyzékszám: Cg.13-09-229486 [113][114]

---

[103] Az alapító a 179/2019. (XII. 11.) Kt. számú határozatával új felügyelőbizottsági tag választásáról döntött. Hatályos: 2020. január 01-től.
[104] Az alapító a 179/2019. (XII. 11.) Kt. számú határozatával új felügyelőbizottsági tag választásáról döntött. Hatályos: 2020. január 01-től.
[105] Módosította a 331/2013. (XI. 14.) Kt. számú határozat A nonprofit gazdálkodás miatt a pont harmadik mondata törlésre került. Hatályos: 2014. január 01. napjától.
[106] Az Alapító a könyvvizsgálóra vonatkozó szabályokat pontosította. A könyvvizsgálóra vonatkozó rendelkezések számozása 27. pontra változott. Az alapító a könyvvizsgálót a 109/2001.(V.31.) sz. határozatával 2006. május 31-ig jelölte ki.
[107] Az alapító az alapító okiratot a 131/2006. (V.23.) Kt. számú határozatával módosította.
[108] A 68/2014. (IV. 17.) Kt. számú határozat alapján új könyvvizsgáló került kijelölésre 2015. május 31-ig, így az alapszabály is módosult. Hatályos: 2014. június 01-től.
[109] Az alapító 191/2021. (IX.16.) Kt. sz. határozatával új könyvvizsgálót jelölt ki, hatályos 2021. október 1-től 2023. szeptember 30-ig.
[110] Az alapító 178/2023. (IX.13.) Kt. sz. határozatával a könyvvizsgáló megbízatását meghosszabbította, hatályos 2023. október 1-től 2026. szeptember 30-ig.
[111] Az alapító 191/2021. (IX.16.) Kt. sz. határozatával új könyvvizsgálót jelölt ki, hatályos 2021. október 1-től 2023. szeptember 30-ig.
[112] Az alapító 178/2023. (IX.13.) Kt. sz. határozatával a könyvvizsgáló megbízatását meghosszabbította, hatályos 2023. október 1-től 2026. szeptember 30-ig.
[113] Az alapító 191/2021. (IX.16.) Kt. sz. határozatával új könyvvizsgálót jelölt ki, hatályos 2021. október 1-től 2023. szeptember 30-ig.
[114] Az alapító 178/2023. (IX.13.) Kt. sz. határozatával a könyvvizsgáló megbízatását meghosszabbította, hatályos 2023. október 1-től 2026. szeptember 30-ig.

Könyvvizsgálói kamarai regisztrációs szám: 000865[115][116]
Jogviszony keletkezésének időpontja: 2023. október 1.[117][118][119][120][121]
Jogviszony megszűnésének időpontja: 2026. szeptember 30.[122][123][124][125][126]
Könyvvizsgálatért felelős személy: dr. Bor Zoltán [redacted]

IX.
A Társaság képviselete, cégjegyzése[132]

25./ A Társaságot a Vezérigazgató képviseli harmadik személyekkel szemben, valamint bíróságok és más hatóságok előtt. A Vezérigazgató az ügyek általa meghatározott körére nézve a társaság képviseletére a Társaság alkalmazottait felhatalmazhatja.[133]

26./ A Társaság cégjegyzése akként történik, hogy a Társaság előírt, előnyomott illetőleg előnyomtatott cégszövege alá

1. [134]
[135] [136], [137]
2. [138],
3. [139]
6. [140]

---

[115] Az alapító 191/2021. (IX.16.) Kt. sz. határozatával új könyvvizsgálót jelölt ki, hatályos 2021. október 1-től 2023. szeptember 30-ig.
[116] Az alapító 178/2023. (IX.13.) Kt. sz. határozatával a könyvvizsgáló megbízatását meghosszabbította, hatályos 2023. október 1-től 2026. szeptember 30-ig.
[117] Az Alapító 111/2015. (V. 14.) Kt. határozatában a korábbi könyvvizsgálót ismételten megválasztotta, 2015. június 01-től 2017. május 31-ig. Hatályos: 2015. június 01.
[118] Módosította a 104/2017. (V. 11.) Kt. sz. határozat. Hatályos 2017. június 01-től.
[119] Az Alapító 77/2019. (V. 16.) Kt. határozatában a korábbi könyvvizsgálót ismételten megválasztotta, 2019. június 01-től 2021. május 31-ig. Hatályos: 2019. június 01.
[120] Az alapító 191/2021. (IX.16.) Kt. sz. határozatával új könyvvizsgálót jelölt ki, hatályos 2021. október 1-től 2023. szeptember 30-ig.
[121] Az alapító 178/2023. (IX.13.) Kt. sz. határozatával a könyvvizsgáló megbízatását meghosszabbította, hatályos 2023. október 1-től 2026. szeptember 30-ig.
[122] Az Alapító 111/2015. (V. 14.) Kt. határozatában a korábbi könyvvizsgálót ismételten megválasztotta, 2015. június 01-től 2017. május 31-ig. Hatályos: 2015. június 01.
[123] Módosította a 104/2017. (V. 11.) Kt. sz. határozat. Hatályos 2017. június 01-től.
[124] Az Alapító 77/2019. (V. 16.) Kt. határozatában a korábbi könyvvizsgálót ismételten megválasztotta, 2019. június 01-től 2021. május 31-ig. Hatályos: 2019. június 01.
[125] Az alapító 191/2021. (IX.16.) Kt. sz. határozatával új könyvvizsgálót jelölt ki, hatályos 2021. október 1-től 2023. szeptember 30-ig.
[126] Az alapító 178/2023. (IX.13.) Kt. sz. határozatával a könyvvizsgáló megbízatását meghosszabbította, hatályos 2023. október 1-től 2026. szeptember 30-ig.
[127] Módosította a 127/2011. (IV.14.) Kt. számú határozat. Hatályos: 2011. június 1-től.
[128] Módosította a 392/2009. (XI.12.) Kt. számú határozat. Hatályos: 2009. november 13-tól
[129] Módosította a 127/2011. (IV.14.) Kt. számú határozata. Hatályos: 2011. június 1-től.
[130] Az alapító 191/2021. (IX.16.) Kt. sz. határozatával új könyvvizsgálót jelölt ki, hatályos 2021. október 1-től 2023. szeptember 30-ig.
[131] Az alapító 178/2023. (IX.13.) Kt. sz. határozatával a könyvvizsgáló megbízatását meghosszabbította, hatályos 2023. október 1-től 2026. szeptember 30-ig.
[132] Módosította a 14-B/2008. (I.22.) Kt. számú határozat Hatályos: 2008. február 1-től
[133] Módosította a 14-B/2008. (I.22.) Kt. sz. határozat Hatályos: 2008. február 1-től
[134] Törölte a 200/2012. (V.31.) Kt. számú határozat. Hatályos: 2012. június 1. napjától.
[135] Módosította a 455/2008. (XII.09.) Kt. számú határozat. Hatályos: 2008. december 10-től
[136] Módosította a 214/2009. (VI.11.) Kt. számú határozat. Hatályos: 2009. június 12-től
[137] Módosította a 9/2011. (I.20.) Kt. számú határozat. Hatályos: 2011. január 21-től
[138] Törölte a 38/2014. (III. 13.) Kt. számú határozat. Hatályos: 2014. március 14-től.
[139] A 95/2015. (IV. 16.) Kt. határozat alapján törlésre került. Hatályos: 2015. július 01. napjától.
[140] Törölte a 38/2014. (III. 13.) Kt. számú határozat. Hatályos: 2014. március 14-től.

7.;[141][142]
8.[143][144]
9. a Vezérigazgató és Dr. Csépainé Széll Pálma munkavállaló ([redacted]
11.[148][149]
12.[150][151]
13.[152],[153] [154]
14.[155][156]
15. a Vezérigazgató és Répánszky Júlia[157] munkavállaló ([redacted]
16.[158][159][160]
17.[161][162][163]
18. Dr. Csépainé Széll Pálma munkavállaló és Répánszky Júlia munkavállaló[164]
19. a Vezérigazgató és ***Szilagyi-Kiss Ilona***[165] [redacted]
20. Dr. Csépainé Széll Pálma munkavállaló és ***Szilagyi-Kiss Ilona***[167] munkavállaló[168]
21. Répánszky Júlia munkavállaló és ***Szilagyi-Kiss Ilona*** munkavállaló[169]
22. ***a Vezérigazgató és Holba Beáta munkavállaló*** [redacted]

[141] Az Alapító Okirat a 26. pont a 7. alponttal kiegészül a 38/2014. (III. 13.) Kt. sz. határozat alapján. Hatályos: 2014. március 14-től.
[142] A 195/2015. (VII. 21). Kt. határozattal törlésre került. Hatályos: 2015. július 01. napjától.
[143] Az Alapító Okirat a 26. pont a 8. alponttal kiegészül a 38/2014. (III. 13.) Kt. sz. határozat alapján. Hatályos: 2014. március 14-től.
[144] A 95/2015. (IV. 16.) Kt. határozat alapján törlésre került. Hatályos: 2015. július 01. napjától.
[145] Az Alapító Okirat a 26. pont a 9. alponttal kiegészül a 38/2014. (III. 13.) Kt. sz. határozat alapján. Hatályos: 2014. március 14-től.
[146] Az Alapító Okirat a 26. pont a 10. alponttal kiegészül a 38/2014. (III. 13.) Kt. sz. határozat alapján. Hatályos: 2014. március 14-től.
[147] A 195/2015. (VII. 21). Kt. határozattal törlésre került. Hatályos: 2015. július 01. napjától
[148] Az Alapító Okirat a 26. pont a 11. alponttal kiegészül a 38/2014. (III. 13.) Kt. sz. határozat alapján Hatályos: 2014. március 14-től.
[149] A 95/2015. (IV. 16.) Kt. határozat alapján törlésre került. Hatályos: 2015. július 01. napjától.
[150] A 26. pont 12. alpontját a 195/2015. (VII. 212.) Kt. határozat iktatta be. Hatályos 2015. július 21. napjától.
[151] A 179/2017. (VII.27.) Kt. határozattal törlésre került. Hatályos 2017. június 19.
[152] Módosította 200/2012. (V.31.) Kt. számú határozat. Hatályos: 2012. június 1. napjától.
[153] Módosította 219/2012. (VI.14.) Kt. számú határozat. Hatályos: 2012. július 1. napjától
[154] A 179/2017. (VII.27.) kt. határozattal törlésre került. Hatályos 2017. június 19.
[155] Beiktatta a 179/2017. (VII.27.) Kt. határozat. Hatályos 2017. július 27.
[156] Törölte a 180/2019. (XII. 11.) Kt. határozat. Hatályos 2019. december 11-től.
[157] Névváltozás miatt az Alapszabály módosul.
[158] Beiktatta a 179/2017. (VII.27.) Kt. határozat. Hatályos 2017. július 27.
[159] Beiktatta a 179/2017. (VII.27.) Kt. határozat. Hatályos 2017. július 27.
[160] Törölte a 180/2019. (XII. 11.) Kt. határozat. Hatályos 2019. december 11-től.
[161] ***Névváltozás miatt az Alapszabály módosult. A cégnyilvántartásban hivatalból módosításra került.***
[162] Beiktatta a 179/2017. (VII.27) Kt. határozat. Hatályos 2017. július 27.
[163] Törölte a 180/2019. (XII. 11.) Kt. határozat. Hatályos 2019. december 11-től.
[164] Beiktatta a 180/2019. (XII. 11.) Kt. határozat. Hatályos 2019. december 11-től.
[165] Névváltozás miatt az Alapszabály módosul, a cégbíróság hivatalból módosította
[166] Beiktatta a 109/2022. (VI.15.) Kt. határozat. Hatályos 2022. június 8-tól.
[167] ***Névváltozás miatt az Alapszabály módosult. A cégnyilvántartásban hivatalból módosításra került.***
[168] Beiktatta a 109/2022. (VI.15.) Kt. határozat. Hatályos 2022. június 8-tól.
[169] Beiktatta a 109/2022. (VI.15.) Kt. határozat. Hatályos 2022. június 8-tól.

[redacted]

23. Dr. Csépainé Széll Pálma munkavállaló és Holba Beáta munkavállaló[171],
24. Répánszky Júlia munkavállaló és Holba Beáta munkavállaló[172],
25. Szilagyi-Kiss Ilona munkavállaló és Holba Beáta munkavállaló[173]
együttesen a nevét az aláírási címpéldányban rögzített módon aláírja.

X.

Vegyes záró rendelkezések

A Társaság alapításának költségeit az alapító viseli.

A Társaság hirdetményeit a Magyar Nemzet[174] című lapban kell közzétenni. A jogszabály által kötelezően előírt esetekben a társaság hirdetményeit a Cégközlönyben, mint hivatalos lapban tesz közzé.

Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv, a részvénytársaságokra vonatkozó más jogszabályi rendelkezések, valamint a társaság belső szabályzatai (ügyrendjei) az irányadók.[175]

A fenti Alapszabály[176] módosítást az alapító, mint akaratával mindenben megegyezőt az alulírott napon és helyen és időben, 5 példányban aláírta.

Szentendre, 2024. június .

Fülöp Zsolt
polgármester
Szentendre Város Önkormányzata

Záradék: ezen egységes szerkezetbe foglalt Alapszabályt[177] Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **...../2024. (VI.26.)** Ktsz. határozatával elfogadta.

Szerkesztettem, ellenjegyzem.

Szentendre, 2024. június .

dr. Dóka Zsolt
ügyvéd
[redacted]

---

[170] *Beiktatta a ...../2024. (VI.26.) Kt. határozat. Hatályos 2024. június 27-től.*
[171] *Beiktatta a ...../2024. (VI.26.) Kt. határozat. Hatályos 2024. június 27-től.*
[172] *Beiktatta a ...../2024. (VI.26.) Kt. határozat. Hatályos 2024. június 27-től.*
[173] *Beiktatta a ...../2024. (VI.26.) Kt. határozat. Hatályos 2024. június 27-től.*
[174] Módosította a 14-B/2008. (I.22.) Kt. számú határozat Hatályos: 2008. február 1-től
[175] Módosította a 234/2017. (X. 12.) Kt. határozat. Hatályos: 2012. október 12.
[176] Módosította a 234/2017. (X. 12.) Kt. határozat. Hatályos: 2012. október 12.
[177] Az alapító az alapító okiratot a 64/2014. (IV. 17.) Kt. számú határozatával módosította a Ptk. 3:94. § szerint.

Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt.
2024. ÉVES KÖZBESZERZÉSI TERVE

Közbeszerzés tárgya	Közbeszerzés tervezett mennyisége	Közbeszerzése irányadó eljárási rend (ha ismert)	Tervezett eljárás fajtája (ha ismert)	Az eljárás megindításának tervezett időpontja (2024. … hónap)	Közbeszerzési szerződés teljesítésének várható időpontja (… év, … hónap)	Egyéb információk
Árubeszerzés						
Élelmezési nyersanyag Pékáru	klf.	uniós	nyílt	2024. március	2025. augusztus	1 év
Élelmezési nyersanyag Tőkehús	klf.	uniós	nyílt	2024. március	2025. augusztus	1 év
Élelmezési nyersanyag Tejtermék, szárazáru	klf.	uniós	nyílt	2024. március	2025. augusztus	1 év
Élelmezési nyersanyag Zöldség, gyümölcs	klf.	uniós	nyílt	2024. március	2025. augusztus	1 év
Élelmezési nyersanyag Mirelit	klf.	uniós	nyílt	2024. március	2025. augusztus	1 év
Élelmezési nyersanyag Pékáru megismételt	***klf***	***uniós***	***nyílt***	***2024. június***	***2025. augusztus***	***1 év***
Szolgáltatás megrendelés						
Közúti hulladékszállítás szolgáltatás megrendelés	különféle hulladéktípusok meghatározott szállítási viszonylatokra	nemzeti	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)	2024. február	2025. december	fél+1 év

H 107/2024. (VI. 26.) Kt. sz. határozat melléklete

Zöldterületi öntözés	Fák, cserjék, virágágyak, virágládák öntözése	nemzeti	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)	2024. február	2025. május	1 év
Gépjárműbérlés	elsősorban hulladékgyűjtő tehergépjárművek bérlése	nemzeti	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)	2024. március	2025. december	fél+1 év
Kaszálási feladatok ellátása	***Kaszálási feladatok ellátása Szentendre Város Önkormányzata tulajdonában álló közterületeken Helyszín 538 705 m2 terület.***	***uniós***	***nyílt***	***2024. június***	***2026. december***	***1,5+1 év***
Építési beruházás						
Közutak és földutak úthibáinak helyreállítási építési-kivitelezési munkálatai – közút és járda	6 200 m2	nemzeti	Kbt. 115. § szerinti nyílt	2024. október	2025. december	1 év
Közutak és földutak úthibáinak helyreállítási építési-kivitelezési munkálatai – földút	36 000 m2	nemzeti	Kbt. 115. § szerinti nyílt	2024. október	2025. december	1 év
Keretmegállapodáshoz csatlakozással (Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság)						
Árambeszerzés	elektromos áram beszerzése	keretmegállapodáshoz csatlakozással (KEF)	keretmegállapodáshoz csatlakozással (KEF)	2024. október	2025. december	1 év
Gázbeszerzés	gázenergia beszerzése	keretmegállapodáshoz csatlakozással (KEF)	keretmegállapodáshoz csatlakozással (KEF)	2024. június	2025. október	Önkormányzat által indított közös/ 1 év

Üzemanyag beszerzés üzemanyagkártyás	12 000 liter	keretmegállapodáshoz csatlakozással (KEF)	KM01UKAR23	negyedévente		önkéntes csatlakozóként folyamatos
Üzemanyagbeszerzés tankautós	120 000 liter	keretmegállapodáshoz csatlakozással (KEF)	KM01TNK23	negyedévente		önkéntes csatlakozóként folyamatos

A 113/2024. (VI.26.) Kt. sz. határozat melléklete

Tárgy:
Szentendre Város Önkormányzat
Izbégi Tagóvoda energetikai korszerűsítése
1. rész: Építés
2. rész: Napelem telepítés
tárgyú közbeszerzési eljárása
EKR000219512024

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

	Összegezés az ajánlatok elbírálásáról
I. szakasz: Ajánlatkérő	
I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)	
Hivatalos név: Szentendre Város Önkormányzat	
Postai cím: Városház tér 3.	
Város: Szentendre	Postai irányítószám: 2000
II. szakasz: Tárgy	
II.1) Meghatározás	
II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Izbégi Tagóvoda energetikai korszerűsítése	
II.2) A közbeszerzés mennyisége	
II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Építési vállalkozási szerződés 1. rész: Izbégi Tagóvoda energetikai korszerűsítése építés-szerelés kivitelezés Szentendre, Szentlászlói út 92. szám alatt fekvő 2971 hrsz-ú ingatlanon a meglévő óvoda épület energetikai korszerűsítése és akadálymentesítése, homlokzati felújítás és átalakítás: • az épület utólagos hőszigetelése, • a meglévő nyílászárók cseréje, • a kémény szükség szerinti bontása és új kémény építése, • két szellőző tetőfelépítmény építése, • a belső udvari lépcső helyén új lépcső és lépcsőlift, új előtető, valamint akadálymentes közlekedésre alkalmas felületek (rámpák) építése mely magában foglal építőmesteri és építményvillamossági és építménygépészeti munkákat is. Épület bruttó alapterülete 257 m2 2. rész: Szentendre, Szentlászlói út 92. szám alatt fekvő 2971 hrsz-ú ingatlanon az épület dél-nyugati (kert felőli) tetőfelületén 7.79 kWp névleges teljesítményű HMKE napelem rendszer szállítása és telepítése További részletek a közbeszerzési dokumentumokban.	
IV. szakasz: Eljárás	
IV.1) Meghatározás	
IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész XVII. fejezet	
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt eljárás	
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:	
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:	
IV.2) Adminisztratív információk	
IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: [ ][ ][ ][ ]/S [ ][ ][ ]-[ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 3886/2024 (KÉ-szám/évszám)	
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: (éééé/hh/nn)	
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:	

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:
Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1 Rész száma: 1 Elnevezés: Építés

Az eljárás eredményes volt x igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: 13

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
Ajánlattevő neve: DENCO Klímatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 2100 Gödöllő Faiskola tér 13.
Adószám: 12467006-2-13
Rész neve: Építés (1)
1. rész Vállalkozói díj tartalékkeret nélkül nettó Ft: 95 002 011
Felhívás III.1.3. M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban (0 és 24 hónap között értékelve): 24
Felhívás III.1.3. M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban (0 és 24 hónap között értékelve): 24
Felhívás III.1.3. M/2.3. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban (0 és 24 hónap között értékelve): 24
Alkalmasságát megfelelően igazolta.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése: az 1. melléklet szerint

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
1. Az ár értékelési szempont esetében az alacsonyabb érték a kedvezőbb.
2. A jótállás és a szakember tapasztalat értékelési szempontok esetében a magasabb érték a kedvezőbb azzal, hogy a jótállás és a szakember tapasztalat értékelési szempontok esetében az értékelési maximum megajánlást meghaladó vállalás is az értékelési maximum szerinti megajánlásként kerül értékelésre, míg 0 hónap megajánlás esetén a képlet alkalmazás helyett 0 pont kerül kiosztásra.
3. Az értékelés a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) szerint történik.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok):
Az ajánlat(ok) figyelmen kívül hagyásának indoka:

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
Ajánlattevő neve: DENCO Klímatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2100 Gödöllő Faiskola Tér 13
Adószám: 12467006-2-13
Rész neve: Építés (1)
1. rész Vállalkozói díj tartalékkeret nélkül nettó Ft: 95 002 011
Felhívás III.1.3. M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban (0 és 24 hónap között értékelve): 24
Felhívás III.1.3. M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban (0 és 24 hónap között értékelve): 24
Felhívás III.1.3. M/2.3. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban (0 és 24 hónap között értékelve): 24
A gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlat az adott rész tekintetében.
Értékelési pontszám: 10 000,00
A Kbt. 69. § (11) bekezdés alapján a https://ekr.gov.hu/nyilvantartasok/hu/kizart-ajanlattevok/adatok/68155 webcímen elérhető adatok alapján a Budapest Környéki Törvényszék mint ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő az „Irattár rekonstrukció II. (Bp. Rózsa utca)" tárgyú közbeszerzési eljárásban (a továbbiakban: előzmény közbeszerzés) hamis adatot szolgáltatott, ezáltal ajánlattevővel szemben a Kbt. 62. § (1) bekezdés i) pont szerinti kizáró ok áll fenn, ezért ajánlatkérő a Kbt. 74. § (1) bekezdés b) pontja alapján ajánlattevőt az előzmény közbeszerzési eljárásból kizárta. A kizárás időpontja 2024. április 4. A közzétett adatok szerint a kizáró döntést ajánlattevő nem támadta meg sem Közbeszerzési Döntőbizottság, sem bíróság előtt.
A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (1a) bekezdés alapján jelen közbeszerzési eljárásban ajánlatkérő kérte, hogy ajánlattevő részletesen mutassa be fenti kizárás körülményeit és az érintett cselekménynek a részleteit, figyelemmel a Kbt. 62. § (1) bekezdés h) pont ha) alpontja szerinti kizáró okra.
Ajánlattevő válaszként nyilatkozott, hogy az előzmény közbeszerzésben benyújtott referencia igazolásban feltüntetett megrendelői adatok adminisztrációs hibából kerültek tévesen feltüntetésre, az előzmény közbeszerzés szerződését ténylegesen, megfelelően teljesítette, melyről referencia igazolással rendelkezik a MÁV Zrt-től, az előzmény közbeszerzésben ajánlatkérővel együttműködött, feltárta sajnálatos tévedését, nem kívánta leplezni a történteket, a hiba feltárását követően haladéktalanul intézkedéseket hozott annak érdekében, hogy ilyen többé ne fordulhasson elő, az öntisztázást a Hatóságnál elindította, korábban ilyen eset nem fordult elő vele, a szerződés teljesítése szempontjából megbízható.
Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (13) bekezdés alapján megkereste a MÁV Zrt-t, aki válaszában azt nyilatkozta, hogy a MÁV Zrt. és a DENCO Kft. által kötött „Érd alsó vasútállomás felvételi épületében kormányablak kialakítása vállalkozási szerződés keretében" tárgyú szerződés során a teljesítés szerződésszerű volt. A DENCO Kft. kérésére részére 2024. április 29-én a MÁV Zrt. referencia igazolást adott ki.
Fentiek miatt ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt ajánlattevő megbízhatósága a szerződés teljesítése vonatkozásában alapos okkal nem kérdőjelezhető meg, ezért a Kbt. 62. § (1) bekezdés h) pont ha) alpont szerinti kizáró ok alkalmazása nem indokolt.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele x igen o nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: építészet
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: Nem ismert.

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
Ajánlattevő neve: Windcollector Magyarország Kft.
Székhelye: 1027 Budapest Horvát Utca 14-24.
Adószám: 23537608-2-41
Ajánlatkérő az alábbi hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést küldte ajánlattevő részére 2024. április 30. napján:

1. „Az ajánlathoz a „Szentendre_Izbégi Óvoda_költségvetés_2024-03-27" című excel dokumentumot csatolták árazott költségvetésként, mely az 1-12. kiegészítő tájékoztatás mellékleteként került kiadásra ajánlatkérő részéről 2024. március 27-én. Az árazandó költségvetési kiírás utolsó változata az ajánlatkérő részéről 2024. április 16-án a 22-23. kiegészítő tájékoztatás mellékleteként megküldött „Szentendre_Izbégi Óvoda_költségvetés_2024-04-16" című excel dokumentum, mely tartalmában jelentősen eltér az ajánlathoz benyújtott, fent hivatkozott árazott költségvetéstől. Kérjük felvilágosító nyilatkozatukat, hogy a benyújtott költségvetés és a benyújtandó költségvetés közötti jelentős tartalmi eltérés hogyan áll összhangban az ajánlatuk részeként benyújtott, „Nyilatkozat Kbt. 66. § (2) bekezdés szerint" című elektronikus űrlapon tett nyilatkozatukkal?
2. Az árazott költségvetés csak excel formátumban került benyújtásra, PDF formátumban nem, az „Útmutató" című közbeszerzési dokumentum 16. pont 15. francia bekezdés alapján kérjük szíveskedjenek pótlólag benyújtani az árazott költségvetést PDF formátumban is!
3. Az ajánlati felhívás II.2.5) pont szerint a „Felhívás III.1.3. M/2.1. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban" és a „Felhívás III.1.3. M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban" és a „Felhívás III.1.3. M/2.3. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban" értékelési szempontokra az ajánlati felolvasólapon tett megajánlások alátámasztására nem csatolták a szakember önéletrajzokat, kérjük, szíveskedjenek pótolni!"

A hiánypótlási, felvilágosítási határidő 2024. május 8. napja 16:00 óra volt, melyre ajánlattevő semmiféle nyilatkozatot, sem dokumentumot nem csatolt. Az ajánlat a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 73. § (1) bekezdés d), e) pontjai alapján érvénytelen.

QUATTRO SERVICE Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 1152 Budapest Illyés Gyula Utca 2
Adószám: 25526020-2-42.
Ajánlatkérő az alábbi hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést küldte ajánlattevő részére 2024. május 13. napján:

1. „Az ajánlati felhívás II.2.5) pont szerint a „Felhívás III.1.3. M/2.2. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban" értékelési szempontra az ajánlati felolvasólapon tett 24 hónapos megajánlás alátámasztására hiánypótlás keretében becsatolt GY.P. monogrammal rendelkező szakember önéletrajza nem tartalmazza a felhívás II.2.5) pontja szerinti értékelési szempont szerinti megajánlás alátámasztásához a szakember alkalmassági minimum követelmény feletti többlet Építményvillamossági szakterület (MV-ÉV) vagy azzal műszakilag megfelelő, azzal egyenértékű tapasztalatát [megjelölve: a projekt (beruházás) neve, a megrendelő neve és címe, a szakember által végzett feladat megnevezése (Építményvillamossági szakterület (MV-ÉV) vagy azzal műszakilag megfelelő, azzal egyenértékű feladat), a szakember feladat ellátásának kezdő és befejező időpontja legalább év, hó pontossággal], kérjük, szíveskedjenek pótolni!
2. Az ajánlati felhívás II.2.5) pont szerint a „Felhívás III.1.3. M/2.3. pont szerinti szakember alkalmassági követelmény feletti többlet szakmai tapasztalata hónapokban" értékelési szempontra az ajánlati felolvasólapon tett 24 hónapos megajánlás alátámasztására hiánypótlás keretében becsatolt P.G. monogrammal rendelkező szakember önéletrajza nem tartalmazza a felhívás II.2.5) pontja szerinti értékelési szempont szerinti megajánlás alátámasztásához a szakember alkalmassági minimum követelmény feletti többlet Építménygépészeti szakterület (MV-ÉG) vagy azzal műszakilag megfelelő, azzal egyenértékű tapasztalatát [megjelölve: a projekt (beruházás) neve, a megrendelő neve és címe, a szakember által végzett feladat megnevezése (Építménygépészeti szakterület (MV-ÉG) vagy azzal műszakilag megfelelő, azzal egyenértékű feladat), a szakember feladat ellátásának kezdő és befejező időpontja legalább év, hó pontossággal], kérjük, szíveskedjenek pótolni!"

A hiánypótlási, felvilágosítási határidő 2024. május 21. napja 14:00 óra volt, melyre ajánlattevő semmiféle nyilatkozatot, sem dokumentumot nem csatolt. Az ajánlat a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 2 Rész száma: 2 Elnevezés: Napelem telepítés

Az eljárás eredményes volt x igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:
o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: 12

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
Ajánlattevő neve: INTERÉP 2000 KFT.
Székhelye: 1078 Budapest CSERHÁT UTCA 22.
Adószám: 12053517-2-42
Rész neve: Napelem telepítés (2)
2. rész Vállalkozói díj tartalékkeret nélkül nettó Ft: 1 811 500
Napelem modul - teljesítményen kívüli - termék jótállás időtartama naptári években megadva (12 és 15 év között értékelve, 12 évnél kevesebb érvénytelen): 12
Napelem modul teljesítmény jótállás időtartama 80%-os teljesítményre, naptári években megadva (25 és 30 év között értékelve, 25 évnél kevesebb érvénytelen): 30
Inverter termék jótállás időtartama naptári években megadva (10 és 15 év között értékelve, 10 évnél kevesebb érvénytelen): 10
Tartószerkezetre, kivitelezésre és beépített egyéb eszközökre vonatkozó jótállás időtartama naptári években megadva (3 és 5 év között értékelve, 3 évnél kevesebb érvénytelen): 5
Alkalmasságát megfelelően igazolta.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése a 2. melléklet szerint

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
1. Az ár értékelési szempont esetében az alacsonyabb érték a kedvezőbb.
2. A jótállás és a szakember tapasztalat értékelési szempontok esetében a magasabb érték a kedvezőbb azzal, hogy a jótállás és a szakember tapasztalat értékelési szempontok esetében az értékelési maximum megajánlást meghaladó vállalás is az értékelési maximum szerinti megajánlásként kerül értékelésre, míg 0 hónap megajánlás esetén a képlet alkalmazás helyett 0 pont kerül kiosztásra.
3. Az értékelés a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) szerint történik.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok):
Az ajánlat(ok) figyelmen kívül hagyásának indoka:

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
Ajánlattevő neve: INTERÉP 2000 KFT.
Székhelye: 1078 Budapest CSERHÁT UTCA 22.
Adószám: 12053517-2-42
Rész neve: Napelem telepítés (2)
2. rész Vállalkozói díj tartalékkeret nélkül nettó Ft: 1 811 500
Napelem modul - teljesítményen kívüli - termék jótállás időtartama naptári években megadva (12 és 15 év között értékelve, 12 évnél kevesebb érvénytelen): 12
Napelem modul teljesítmény jótállás időtartama 80%-os teljesítményre, naptári években megadva (25 és 30 év között értékelve, 25 évnél kevesebb érvénytelen): 30

Inverter termék jótállás időtartama naptári években megadva (10 és 15 év között értékelve, 10 évnél kevesebb érvénytelen): 10
Tartószerkezetre, kivitelezésre és beépített egyéb eszközökre vonatkozó jótállás időtartama naptári években megadva (3 és 5 év között értékelve, 3 évnél kevesebb érvénytelen): 5
A gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlat az adott rész tekintetében.
Értékelési pontszám: 9 606,67

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele x igen o nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: napelem rendszer telepítés
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: NAPELEMSZERVÍZ Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 5008 Szolnok, Alma utca 32, adószám: 27065930-2-16.)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: NAPELEMSZERVÍZ Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 5008 Szolnok, Alma utca 32, adószám: 27065930-2-16.) ajánlati felhívás III.1.2) és III.1.3) pont
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
QUATTRO SERVICE Korlátolt Felelősségű Társaság
székhely: 1152 Budapest, Illyés Gyula utca 2-4.
Adószám: 25526020-2-42.
Ajánlattevő ajánlatához nem csatolt árazott költségvetést az „Útmutató" című közbeszerzési dokumentum 16. pont 15. francia bekezdésében foglaltak ellenére, így a szakmai ajánlata teljes mértékben hiányzik, mely hiányosság hiánypótlással nem orvosolható. Az ajánlat a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama
Kezdete: (éééé/hh/nn) / Lejárata: (éééé/hh/nn)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (éééé/hh/nn)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (éééé/hh/nn)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: Az ajánlati felhívás VI.3.7) 15. pont szerint ajánlatkérő a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdését alkalmazza. Az értékelés alapján az alábbi ajánlattevők ajánlatának bírálatára nem került sor:
1. rész:
M és M Kft
Értékelési pontszám: 9 411,51
INTERÉP Kft
Értékelési pontszám: 7 908,40

ADDIG AMÍG Kft
Értékelési pontszám: 8 180,46
Alkotás Kft
Értékelési pontszám: 9 418,14
TÉR Generál Kft
Értékelési pontszám: 8 115,49
Ta-Ki House Kft
Értékelési pontszám: 9 519,75
LV INVEST Kft
Értékelési pontszám: 8 044,55
Renovit Kft
Értékelési pontszám: 8 184,60
ESQUE Kft
Értékelési pontszám: 8 844,77
Nimród-Bau Kft
Értékelési pontszám: 8 323,23

2. rész:
Steinn Solar Kft
Értékelési pontszám: 6 684,86
FORT-BAU Zrt
Értékelési pontszám: 7 587,74
Alkotás Kft
Értékelési pontszám: 8 320,04
TÉR Generál Kft
Értékelési pontszám: 6 427,16
Ta-Ki House Kft
Értékelési pontszám: 7 799,31
DENCO Kft
Értékelési pontszám: 7 768,65
LV SOLAR-NRG Kft
Értékelési pontszám: 6 673,23
ALPHA SUN Kft
Értékelési pontszám: 8 121,54
ESQUE Kft
Értékelési pontszám: 5 157,58
Nimród-Bau Kft
Értékelési pontszám: 6 071,29

1. melléklet ajánlatok értékelése az 1. rész tekintetében	M és M Kft	INTERÉP Kft	ADDIG AMÍG Kft	Alkotás Kft	TÉR Generál Kft	Ta-Ki House Kft	LV INVEST Kft	Renovit Kft	DENCO Kft	ESQUE Kft	Nimród-Bau Kft
Vállalkozói díj tartalékkeret nélkül nettó Ft (súlyszám: 70)	103 721 951	135 484 809	128 369 679	103 614 813	130 000 000	102 000 000	131 828 296	128 267 169	95 002 011	113 779 327	124 926 776
pont	91,59	70,12	74,01	91,69	73,08	93,14	72,06	74,07	100,00	83,50	76,05
súlyozott pont	6 411,51	4 908,40	5 180,46	6 418,14	5 115,49	6 519,75	5 044,55	5 184,60	7 000,00	5 844,77	5 323,23
M/2.1. pont szerinti szakember többlet szakmai tapasztalata (súlyszám: 10)	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
pont	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
súlyozott pont	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00
M/2.2. pont szerinti szakember többlet szakmai tapasztalata (súlyszám: 10)	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
pont	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
súlyozott pont	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00
M/2.3. pont szerinti szakember többlet szakmai tapasztalata (súlyszám: 10)	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
pont	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

súlyozott pont	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00
összpont	9 411,51	7 908,40	8 180,46	9 418,14	8 115,49	9 519,75	8 044,55	8 184,60	10 000,00	8 844,77	8 323,23

2. melléklet ajánlatok értékelése a 2. rész tekintetében	Steinn Solar Kft	FORT-BAU Zrt	INTERÉP Kft	Alkotás Kft	TÉR Generál Kft	Ta-Ki House Kft	DENCO Kft	LV SOLAR-NRG Kft	ALPHA SUN Kft	ESQUE Kft	Nimród-Bau Kft
Vállalkozói díj tartalékkeret nélkül nettó Ft (súlyszám: 70)	3 010 900	2 764 000	1 811 500	2 383 533	3 700 000	2 642 150	2 659 137	3 245 948	2 245 050	5 877 200	3 956 940
pont	60,16	65,54	100,00	76,00	48,96	68,56	68,12	55,81	80,69	30,82	45,78
súlyozott pont	4 211,53	4 587,74	7 000,00	5 320,04	3 427,16	4 799,31	4 768,65	3 906,56	5 648,20	2 157,58	3 204,62
Napelem modul - teljesítményen kívüli - termék jótállás időtartama (súlyszám: 8)	12	15	12	15	15	15	15	15	12	15	15
pont	80,00	100,00	80,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	80,00	100,00	100,00
súlyozott pont	640,00	800,00	640,00	800,00	800,00	800,00	800,00	800,00	640,00	800,00	800,00
Napelem modul teljesítmény jótállás időtartama 80%-os teljesítményre (súlyszám: 8)	25	30	30	30	30	30	30	30	25	30	25
pont	83,33	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	83,33	100,00	83,33
súlyozott pont	666,67	800,00	800,00	800,00	800,00	800,00	800,00	800,00	666,67	800,00	666,67
Inverter termék jótállás időtartama (súlyszám: 7)	10	15	10	15	15	15	15	10	10	15	15
pont	66,67	100,00	66,67	100,00	100,00	100,00	100,00	66,67	66,67	100,00	100,00

súlyozott pont	466,67	700,00	466,67	700,00	700,00	700,00	700,00	466,67	466,67	700,00	700,00
Tartószerkezetre, kivitelezésre és beépített egyéb eszközökre vonatkozó jótállás időtartama (súlyszám: 7)	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
pont	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
súlyozott pont	700,00	700,00	700,00	700,00	700,00	700,00	700,00	700,00	700,00	700,00	700,00
összpont	6 684,86	7 587,74	9 606,67	8 320,04	6 427,16	7 799,31	7 768,65	6 673,23	8 121,54	5 157,58	6 071,29

1.sz. melléklet
A 116/2024. (VI.26.) Kt.sz.
határozat melléklete

Szerződésen alapuló rendelkezési jogot korlátozó tilalmat megállapító megállapodás

mely létrejött egyrészről **Szentendre Város Önkormányzat** (adószám: 15731292-2-13; székhely: 2000 Szentendre, Városház tér 3.; PIR száma: 731290, adószáma: 15731292-2-13, statisztikai számjel: 15731292-8411-321-13; képviseli: Fülöp Zsolt polgármester, magyar honosságú jogalany) mint **Önkormányzat** (a továbbiakban: Önkormányzat),

másrészről

[redacted]) mint **Tulajdonos** (a továbbiakban: Tulajdonos, Önkormányzat és Tulajdonos együtt: Felek)

között az alábbi helyen és napon, a következő feltételekkel:

1. **Előzmények, a megállapodás tárgya**

1.1 Felek rögzítik, hogy Tulajdonos kizárólagos tulajdonát képezi a Szentendre zártkert, 9511 hrsz. alatt legelő, gyümölcsös, szőlő és gazdasági épület megnevezésű 6765 m2 területű ingatlan (a továbbiakban: **Ingatlan**).

1.2 Felek rögzítik, hogy jelen megállapodást az Ingatlant érintő építkezés okán kötik meg, mely során Tulajdonos az alábbiakra vállal kötelezettséget:
- Az Önkormányzat részére 2024. március 7-én megküldött, tervdokumentációban szereplő gazdasági épületet építi meg a 26/2017. (VII. 31.) számú önkormányzati rendelettel jóváhagyott Szentendre Építési Szabályzata (a továbbiakban: SZÉSZ) hatályos előírásainak megfelelően,
- tárgyi ingatlanon nem létesít tanyát a 2023. márciusában módosított, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) tanyára vonatkozó új meghatározása szerint,

Szentendre Város Önkormányzat
képviseletében:
Fülöp Zsolt polgármester

Ellenjegyzem Szentendrén, 2024. május ..... napján :
[redacted]

[redacted]
tulajdonos

Ellenjegyzem Budapesten, 2024 május 21. napján :
[redacted]

- Tulajdonos sem most sem a jövőben nem él az építkezés kapcsán a 90/2023. (III. 22.) Korm. rendelettel elfogadott OTÉK módosítás adta lehetőségekkel,
- az Ingatlant a mindenkor hatályos helyi építési szabályzat szerint oszthatja meg, amennyiben megosztja úgy azokra a változtatási tilalomról szóló 11/2023. (V. 3.) számú önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséig -függetlenül attól, hogy az Ingatlanra a változtatási tilalom hatálya már nem terjed ki- további felépítményt nem létesíthet
- kijelenti, hogy az Önkormányzattal szemben a jelen szerződés tárgyát képező ingatlan jelen szerződésben rögzített kikötéseivel összefüggésben igényt semmilyen jogcímen nem érvényesít.

Felek megállapítják, hogy Ingatlan vonatkozásában a SZÉSZ mellékletét képező Szabályozási Terv (SZT) Mk/3 jelű kertes mezőgazdasági terület övezetbe sorolja, melyre a SZÉSZ az alábbi fontosabb előírásokat tartalmazza:

"70.§ (1) Kertes mezőgazdasági területen eltérő övezeti előírás hiányában a szőlő-, gyümölcstermesztés, egyéb kertészeti termelés, termékfeldolgozás és tárolás építményei, valamint a borturizmust szolgáló épületek helyezhetők el.

(2) A kertes mezőgazdasági terület övezeteinek építési paraméterei a 3. melléklet 14. pontjában szerepelnek.

(4) A kertes mezőgazdasági terület övezeteiben – szabályozási terv eltérő rendelkezésének hiányában – épületet, növényházat, terepszint alatti építményt a közterületi telekhatártól számított legalább 5,0 m-es, de a kiszolgáló út tengelyétől legalább 8,0 m-es, az oldalsó telekhatároktól számított 3,0 m-es, és a hátsó telekhatároktól számított 6,0 m-es sávban elhelyezni nem lehet.

(5) Kertes mezőgazdasági terület övezeteiben 0,5 m-nél magasabb támfal nem építhető, továbbá tilos a természetes terepszint 1,5 m-nél nagyobb méretű megváltoztatása.

(6) Kertes mezőgazdasági terület övezeteiben különálló WC csak akkor építhető, ha más épület nem épül.

Szentendre Város Önkormányzat
képviseletében:
Fülöp Zsolt polgármester

Ellenjegyzem Szentendrén, 2024. május ..... napján :

[redacted]

[redacted]**tulajdonos**

Ellenjegyzem Budapesten, 2024 május 21. napján :

[redacted]

(7) Kertes mezőgazdasági terület övezeteinek telkein, földrészletein föld feletti gáztartály nem helyezhető el.

(14) Mk/3 jelű övezetben
a) elhelyezhető
aa) a kert-, szőlő- és gyümölcs-termesztéssel kapcsolatos termékfeldolgozás, tárolás, szolgáltatás építményei,
ab) terepszint alatti építmény (pince),
b) nem helyezhető el lakó rendeltetésű épület, vagy épületrész,
c) a 2000 m^2-t meghaladó nagyságú telken egy gazdasági épület helyezhető el,"

3. melléklet

14. **Kertes mezőgazdasági terület**

	A	B	C	D		E	F	G	H	I
1	*Övezet jele*	*Beépítés módja*	*Kialakítható telek legkisebb területe*	*Kialakítható új telek legkisebb*		*Beépíthető telek legkisebb területe*	*Beépítettség megengedett legnagyobb mértéke*	*Terepszint alatt az építés mértéke*	*Az épületmagasság legnagyobb értéke*	*Megjegyzés*
			(m^2)	*szélessége[x] (m)*	*mélysége[x] (m)*	*(m^2)*	*(%)*	*(%)*	*(m)*	
6.	**Mk/3**	SZ	2.000	25	30	2.000	3,0%, de max. 50m^2	3,0	3,5	*bármely művelési ág esetén (kivéve nádas) vagy zártkerti művelés alól kivont telkek esetén is*

1.3. Felek rögzítik, hogy az Ingatlanra változtatási tilalom került elrendelésre a 11/2023. (V. 3.) számú önkormányzati rendelet (a továbbiakban: önkormányzati rendelet) alapján. A változtatási tilalom a SZÉSZ mezőgazdasági területekre vonatkozó módosításának időtartamára került elrendelésre. A SZÉSZ módosításának célja a mezőgazdasági területekre vonatkozó előírások felülvizsgálata. Az

Szentendre Város Önkormányzat
képviseletében:
Fülöp Zsolt polgármester

Ellenjegyzem Szentendrén, 2024. május ..... napján :

[redacted]

[redacted] **tulajdonos**

Ellenjegyzem Budapesten, 2024 május 21. napján :

[redacted]

Önkormányzat a változtatási tilalommal csak a legszükségesebb mértékig kívánja terhelni az ingatlanokat, ezért a SZÉSZ felülvizsgálatának céljával összhangban kész arra, hogy amennyiben az Ingatlan Tulajdonosa megállapodik az Önkormányzattal abban, hogy a legfeljebb a hatályos SZÉSZ-ben megengedett rendeltetési egységet tartalmazó épületet épít, akkor a változtatási tilalom alól felmentést kaphat az önkormányzati rendelet módosítása (a továbbiakban: rendeletmódosítás) révén az Ingatlanon 1 gazdasági épület (és a hozzá kapcsolódó út és parkoló) létesítése érdekében a jelen szerződésben foglaltak szerint. Tulajdonos kijelenti, hogy a Tanyára vonatkozó jogszabályi előírások alkalmazására nem jogosult

Felek annak érdekében, hogy a Tulajdonos az Ingatlan változtatási tilalom korlát alól mentesüljön, jelen szerződés alapján az ingatlan-nyilvántartásban jelen szerződés tényét fel kívánja jegyeztetni annak biztosítása érdekében, hogy a mentesség jogalapját jelentő, az Ingatlanon utólag ne lehessen Tanya elhelyezhető. **Tulajdonos ezen rendelkezési jogát korlátozó kötelezettséget jogutódokra kiterjedő módon tudomásul veszi és feltétel nélkül és visszavonhatatlanul hozzájárul, hogy jelen okirat alapján a szerződésen alapuló rendelkezési jogot korlátozó tilalom az Ingatlanon építhető gazdasági épület, út és parkoló rendeltetési egységben történő korlátozásként az ingatlan-nyilvántartásban feljegyzésre kerüljön az Ingatlan tulajdoni lapján.** Tulajdonos tudomásul veszi, hogy ezen korlátozás az Önkormányzat által írásban az ingatlan-nyilvántartás részére kiállított egyoldalú nyilatkozattal szűnik meg és törölhető a tulajdoni lapról. Tulajdonos kijelenti, hogy ezen korlátozással összefüggésben semmilyen jogcímen igényt nem érvényesít, továbbá jelen okiratban kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben **gazdasági épület, út és parkoló** egységet meghaladó számú rendeltetési egységet létesít, úgy minden egyes jelen szerződéssel ellentétes módon beépített nm után 300.000,- Ft/nm, kötbért köteles az Önkormányzat részére megfizetni. Önkormányzat ezen kötbér érvényesítése érdekében az Ingatlan mindenkori Tulajdonosával szemben is egyetemlegesen jogosult eljárni. Felek rögzítik, hogy az Ingatlanon **gazdasági épület, út és parkoló** építmény létesítésére sem jogutódok, sem más 3. személy nem jogosult. Szerződő felek rögzítik, hogy a jelen szerződéses jogviszony során a Tulajdonos által létrehozható beépítés tekintetében (melyet végrehajthat) a 2024. március 7. napján az Önkormányzathoz

Szentendre Város Önkormányzat
képviseletében:
Fülöp Zsolt polgármester

Ellenjegyzem Szentendrén, 2024. május ..... napján :

[redacted]

tulajdonos

Ellenjegyzem Budapesten, 2024 május 21. napján :

[redacted]

benyújtott tervdokumentációban rögzített építészeti műszaki tartalom az irányadóak, az attól történő jelentős eltérés szerződésszegésnek minősül.

1.4. Szerződő Felek kijelentik, hogy teljes cselekvőképességgel rendelkeznek, szerződéskötési képességük semmilyen korlátozás alá nem esik.

1.5. Tulajdonosok a jelen szerződés aláírásával feltétel nélkül és visszavonhatatlanul hozzájárulnak ahhoz, hogy az Önkormányzat javára szerződésen alapuló rendelkezési jogot korlátozó tilalom kerüljön feljegyzésre az 1997. évi CXLI. törvény 17. § (1) bekezdés 17.3. pontjával összhangban az 1.1. pontban megjelölt, a Szentendre zártkert, 9511 hrsz. alatt felvett, legelő, gyümölcsös, szőlő és gazdasági épület megnevezésű 6765 m2 területű ingatlanra.

2. Felek egyéb jogai és kötelezettségei

2.1 Felek kötelezik magukat, hogy a jelen megállapodás hatálya alatt egymással együttműködnek, egymás feladatainak teljesítését kölcsönösen segítik és minden, a feladatok maradéktalan ellátásához szükséges információt egymás számára biztosítanak.

2.2 Felek megállapodnak, hogy kötelesek egymást haladéktalanul értesíteni bármely, a szerződésszerű teljesítést veszélyeztető, korlátozó vagy akadályozó körülmény felmerülése esetén. Az értesítés elmulasztásából eredő kárért az értesítési kötelezettséget elmulasztó fél felelős.

2.3 Szerződő Felek megbízzák és meghatalmazzák [redacted] ügyvédet ([redacted] jelen szerződés elkészítésével, ellenjegyzésével és az ingatlan-nyilvántartás előtti képviselettel a feljegyzési eljárás során. Jelen okiratot szerkesztő és ellenjegyző ügyvéd a megbízást kifejezetten elfogadja.

2.4 Szerződő Felek jelen szerződés aláírásával elismerik, hogy jelen okiratot szerkesztő és ellenjegyző ügyvéd jelen jogügylettel kapcsolatosan a vonatkozó összes hatályos jogszabályról, (különösképpen Ptk., Illetéktörvény, Adótörvény, Ingatlan-nyilvántartásról szóló törvény) valamint az ügymenetről tájékoztatást adott és jelen okiratot, mint tényvázlatot is helybenhagyólag aláírják.

Szentendre Város Önkormányzat
képviseletében:
Fülöp Zsolt polgármester

Ellenjegyzem Szentendrén, 2024. május ..... napján :

[redacted]

[redacted] **tulajdonos**

Ellenjegyzem Budapesten, 2024 május 21. napján :

[redacted]

2.5 Eljáró ügyvéd tájékoztatja a Feleket, hogy azonosítási kötelezettség terheli az Felek adatai, illetve a képviseletükben eljáró személyek vonatkozásában.

2.6 Felek adatai a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Pmt. rendelkezései alapján a jelen szerződésben kerülnek rögzítésre, a Felek adatszolgáltatása és az általuk bemutatott, személyazonosság igazolására a Pmt. szabályai szerint alkalmas okirat bemutatása alapján.

2.7 Felek jelen szerződés aláírásával büntetőjogi felelősségük tudatában kijelentik, hogy jelen szerződés aláírása során saját nevükben, illetve jogszabályon alapuló felhatalmazás alapján járnak el járnak el. Ezen szerződés polgármester által történő aláírását Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete utólag hagyja jóvá, így a szerződés ezen képviselő-testületi határozattal lép életbe.

2.8 Jelen szerződés a képviselő-testület általi jóváhagyó határozat alapján történő polgármesteri aláírással, a rendeletmódosítás hatályba lépésének napján lép hatályba.

2.9 Felek tudomásul veszik, hogy a szerződéses kapcsolat fennállása alatt az azonosítás során megadott adatokban, illetve amennyiben nem saját nevükben járnak el az ügylet során, a tényleges Tulajdonosok adataiban bekövetkezett változásról a tudomásszerzéstől számított 5, azaz öt napon belül kötelesek eljáró ügyvédet írásban értesíteni.

2.10 Felek jelen szerződés aláírásával kifejezetten hozzájárulnak ahhoz, hogy eljáró ügyvéd az Felek személyi adatait tartalmazó okmányaikról fénymásolatot készítsen, és adataikat kezelje.

2.11 Felek adatait eljáró ügyvéd az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény rendelkezései alapján, kizárólag a jelen szerződéshez kapcsolódó megbízás és a Pmt.-ben foglalt kötelezettsége teljesítése érdekében kezelheti.

2.12 A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv rendelkezései irányadók.

Szentendre Város Önkormányzat
képviseletében:
Fülöp Zsolt polgármester

Ellenjegyzem Szentendrén, 2024. május ..... napján :

[redacted]

[redacted] **tulajdonos**

Ellenjegyzem Budapesten, 2024 május 21. napján :

[redacted]

2.13 Szerződő Felek jelen szerződést annak minden oldalának elolvasása és megértése után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, saját kezűleg, jóváhagyólag írták alá.

Budapest 2024. május 21. Szentendre 2024.....

Szentendre Város Önkormányzat
képviseletében:
Fülöp Zsolt polgármester

Ellenjegyzem Szentendrén, 2024. május ..... napján :

[redacted]

[redacted] **tulajdonos**

Ellenjegyzem Budapesten, 2024 május 21. napján :

[redacted]

A 122/2024. (VI.26.) Kt. n.
határozat melléklete

Szentendre Város Önkormányzat
Polgármester

2000 Szentendre, Városház tér 3.
Telefon: +36-26-785-042
E-mail: polgarmester@szentendre.hu

Laárné Szaniszló Éva
képviselő asszony részére

Iktatószám: PM-24-2024.10.10.

Tárgy: válaszok interpellációkra

Tisztelt Képviselő Asszony!

A 2024. március 22-én emailben érkezett interpellációira vonatkozóan a következő válaszokat adom:

1. ***Az interpelláció címe: János utca és környékének közlekedése***

Kérdésem, hogyan áll a János utca és környéke közlekedési és parkolási nehézségeinek, a korlátozott várakozási övezet bevezetésének megoldása, amelyről több fórumot is rendeztek?
https://szentendre.hu/vita-a-forgalomrol-az-also-izbeg-teren-ujabb-lakossagi-forum-lesz-a-v8-ban/
https://szentendre.hu/janos-utca-es-kornyekenek-forgalma-lakossagi-forum-a-v8-ban/

VÁLASZ:
1/ A János utca forgalmának kezelése/egyirányúsítása fontos téma volt a környéken élők számára, ami a 2021-ben az 5. körzet nyertes városrészi költségvetési projektje lett. Erre akkor 5 millió forint állt rendelkezésre.
Volt forgalomszámlálás, ami alapján készült egy kalkuláció az egyirányúsítás vezérelt, változó irányú működtetéséről – reggeli csúcsidőben a Kálvária út felé, délutáni csúcsidőben a patak felé, nap további részében pedig kétirányú forgalom maradt volna. A megvalósítás költsége nagyságrendekkel meghaladta volna a rendelkezésre álló 5 milliós keretet, ezért a projekt nem valósult meg.

2/ Külön téma volt a János utca környéki parkolás problémája. Azért vált akuttá ez a kérdés, mert a COVID első időszakában és még azt követően hosszabb ideig a Szabi pékhez érkező vásárlók elárasztották a környéket, és szabálytalan parkolással sokkolták az ott lakókat. Lakossági igényeknek megfelelően forgalom- és parkoláskorlátozó táblák kerültek ki a környékbeli utcákba, illetve a Kovács László utcában.

Későbbiekben készült egy a patakpartot átfogó, komplex parkolási rendszerre vonatkozó tanulmány, ami különösen hétvégén korlátozta volna a parkolási lehetőségeket egy engedélyezési rendszer bevezetésével. A lakossági fórumon bemutatott elképzelés nem nyerte el a résztvevők nagyobb részének tetszését. Ráadásul ennek az elképzelésének a megvalósítása az egész patakpartra kiterjedő folyamatos rendészeti jelenlét mellett működött volna, tekintettel a szabálykövető magatartás általános hiányára.

Időközben a helyzet nagyjából normalizálódott. A parkolási problémák lecsökkentek. Utólag lakossági kérésre például oda is ki lett helyezve megállni tilos tábla, ahol az előírások alapján nem lett volna szükséges, de a gyakorlat később bebizonyította, hogy a döntés és az intézkedés helyes volt, a probléma megszűnt.

Az utóbbi másfél évben a környékbeli lakosság alapvetően nem emelt panaszt a parkolással kapcsolatban. Egyébként a rendészet a problémás időszakokban igyekezett folyamatosan járőrözni a környéken, és megelőzni a szabálytalan parkolásokat. Lakossági bejelentésre pedig mindig kiszálltak a felmerülő problémás helyzetek megoldását elősegítendő.

2. *Az interpelláció címe: Mobilapplikáció adatkezelési tájékoztatója*

Kérem a Polgármester urat, legyen szíves megadni az új mobilapplikáció adatkezelési tájékoztatójának linkjét!

Kerestem a városi adatvédelmi oldalon (https://szentendre.hu/ugyintezes/adatvedelem/), de nem találtam. Egyedül a mobilapplikációban sikerült elérnem, azonban a 12 oldalt elolvasni teljesen lehetetlen mobiltelefonon.

VÁLASZ:

Köszönöm jelzését.

- A Szentendre Mobil Applikáció Adatkezelési tájékoztatóját városi honlapra is feltöltöttük, így a tájékoztató az applikáción kívülről is elérhető.

A Szentendre Mobil Applikáció Adatkezelési tájékoztatója a következő linken található: https://szentendre.hu/wp-content/uploads/2024/03/Szentendre-Mobil-Applikacio-Adatkezelesi-Tajekoztato-2024.02.12.pdf

3. Az interpelláció címe: Önkormányzati pályázatok

Kétszer is érdeklődtem Polgármester úrnál, hogy elindultak-e a 2023-ban a pénzdíjjal is járó „Legjobb önkormányzati gyakorlat" cím elnyeréséért a városrészi költségvetéssel, miután 2022-ben azt írta egy válaszában, hogy „...a vélhetőleg jövőre is meghirdetésre kerülő »Legjobb Önkormányzati Gyakorlat Program – 2023« keretében az eddig tapasztalataink bemutatásával minden bizonnyal komoly nyerési eséllyel indulunk majd pályázatunkkal.". Kérdéseimre egyetlen alkalommal sem adott konkrét, érdemi választ, csupán azt írta, hogy:
„Meggyőződésünk szerint az önkormányzat munkája nem a címeken, hanem az elért eredményeken keresztül méretik meg."
„Álláspontom ebben a kérdésben nem változott: a város vezetése nem pénzdíjért, hanem elért eredményekért dolgozik."

Mindezen előzmények után meglepődve olvastam, hogy elindultak a Magyar Marketing Szövetség „Az Év Honlapja" pályázatán az új mobilapplikációval, és nagy örömöt jelentett Ön számára, hogy az önkormányzatok és települések kategóriára benevezett 8 pályázó közül az „Év honlapja" és a „Minőségi díj" mellett kiosztott 2 különdíj egyékét kapták.
Ön szerint rendben van az, hogy kilátásba helyezi az Önkormányzati Gyakorlat Program – 2023 pályázaton való indulásukat a városrészi költségvetéssel, majd semmilyen érdemi indokot nem ad arra, hogy miért nem indultak el?
Összhangban van az, hogy az el nem indulásról azt írja, hogy nem a címeken, díjakon méretik meg a munkájuk, majd elindulnak egy másik pályázaton egy másik projekttel, és nagyon örül annak, hogy azon díjat nyernek?

Egyébként kérem ne értsen félre a Polgármester úr, egyáltalán nem szeretném kisebbíteni a szentendrei mobilapplikáció hatalmas sikerét. Valóban megtisztelő, hogy az Önkormányzatok és települések kategóriájában induló 8 pályázat közül csak ketten kaptak értékesebb díjat a zsűritől, és így Szentendre 3-4., a közönségnél pedig a 2 db szavazattal 5. lett. A teljes pályázat 287 indulója közt pedig csak 50 pályázat kapott értékesebb díjat a zsűritől, és ezzel Szentendre a többi különdíjassal az 51-87., a közönségtől kapott 2 szavazattal holtversenyben a 155-174. helyezést érte el.

Végül is nem kaphatott mindenki 6310 db szavazatot, mint a közönségdíjas pályázat.

A korábbi kérdéseimet csak azért tettem fel, mert a Legjobb Önkormányzati Programban Polgármester úr szerint nyerési esélyeik lettek volna a városrészi költségvetéssel, és így még fényesebben ragyoghatott volna Szentendre neve az önkormányzatok eredményei között, -a pénzdíjról nem is beszélve.

VÁLASZ:
Álláspontom ebben a kérdésben nem változott: a város vezetése az önkormányzat munkatársaival közösen nem címekért és ehhez kapcsolódó pénzdíjakért, hanem a szentendreieket szolgáló eredményekért dolgozik.

Szorosan idetartozó megjegyzés: a tervezhető önkormányzati működésnek alapjaiban a normatív támogatásokon kellene nyugodnia, és nem különböző pályázatokon elnyerhető támogatásokon és díjakon.

Kiegészítés: mint Képviselő asszony is tudja, a városrészi költségvetés programját tovább bővítettük az ifjúsági részvételi költségvetés programjával. Magyarországon a városrészi költségvetés és az ehhez kapcsolódó ifjúsági részvételi költségvetés, mint ennyire összefüggő és komplex program, egyedülálló. Az iskolákkal való együttműködés újabb ötleteket, javaslatokat ad a program további bővítéséhez. Ezekkel kiegészítve tervezünk pályázni a jövőben.

4. Az interpelláció címe: A nyugdíjak vásárlóértékének változása

Legutóbb érdeklődtem Polgármester úrnak arról a Facebook-bejegyzéséről, amelyben a KSH „árulkodó" adataira hivatkozva azt állította, hogy az elmúlt négy évben a nyugdíjak vásárlóértéke 45,4%-kal csökkent:
https://www.facebook.com/fulopzsoltszentendrepolgarmestere/posts/pfbid0nEKDHtxM88s3w9GOxEKuNMNj5rZZUTxNSwv7LmGx2fP4RmHF46MDggEdAJ6viqpyl

Arra voltam kíváncsi, hogy ezt az állítását milyen KSH-adatok alapozták meg. Polgármester úr válaszában kifejtette, hogy a KSH 2019-es nyugdíjadatait vetette össze a nyugdíjas fogyasztói kosár 2023-as áraival, ami véleményem szerint abszurd, hiszen 2023-ban nyilván nem a 2019-es nyugdíjaikból vásároltak a nyugdíjasok. A KSH a hozzá intézett kérdésre, hogy lehet-e így számolni a nyugdíjak vásárlóértékének változását, azt válaszolta, hogy

*nem, mert „**a nyugdíjak átlagos összegének változását is szükséges figyelembe venni**”. **Ugyanakkor elküldték a korrekt számításhoz alkalmazandó táblázatot is, amelyhez azt írták, hogy „Számításaink szerint a 4 évre vetített reálérték-változás +7,8% volt**”.*

A nyugdíjak értékalakulása (előző év=100%)			
Időszak	*Nyugdíjemelés összesen*	*Nyugdíjas fogyasztóiár-index*	*Nyugdíjak reálérték-változása*
2020	*104,0*	*103,8*	*100,2*
2021	*107,0*	*104,6*	*102,3*
2022	*121,0*	*115,2*	*105,0*
2023	*118,6*	*118,3*	*100,2*
4 év összesen	*159,6*	*148,0*	*107,8*

Kérdésem, hogy a KSH által közölt adatot is közzéteszi-e Polgármester úr, vagy továbbra is csak a hamis hivatkozás marad Polgármester úr Facebook-odalán a KSH által soha nem közölt, félrevezető 45,4%-os csökkenésre, amelyről a KSH is megírta, hogy hibás számításon alapul.

VÁLASZ:

Igen.

5. Az interpelláció címe: Táblaerdő Szentendrén

Tavaly szeptemberben jelent meg egy hír a SzeVi oldalán a TÁBLA Csoport akciójáról: https://szevi.hu/a-tabla-csoport-allasfoglalasa-a-parkolasi-rendszerrol/ Ebben szerepelt, hogy „a polgármester pedig már egyeztetéseink idején megbízást adott a rendészetnek és a szakértőknek egy módosított, érthetőbb és követhetőbb városi közlekedési rendet segítő koncepció kidolgozására”.

Később megjelent a következő tudósítás a Civil Kotta Facebook-oldalán egy november 30-án lezajlott civil fórumról:

https://www.facebook.com/civilkotta/posts/pfbid032Avagou47nFieP8oNbG5eK4DXyM7yQBxmkSTkWh5yvGWP2AZWQZ3Za5KR4emScAgl)

Ebben az szerepel, hogy a TÁBLA Csoport képviselője bemutatta a belvárosi forgalomszabályozás problémás kérdéseit, amire Pál Gábor képviselő úr hangsúlyozta, hogy az egyeztetésekre nyitottak.

Érdeklődöm, hogy mi lett-e az egyeztetések eredménye a TÁBLA Csoporttal, és elkészült-e a Polgármester úr által megígért közlekedési rendet segítő koncepció?

VÁLASZ:

A fenti kérdés megválaszolására Jámbor Ferenc urat, a Szentendrei Rendészeti Igazgatóság vezetőjét kértem fel. Tájékoztatása az alábbiakban olvasható.

„A táblacsoport ülésén elmondtam, hogy úgy lehet csökkenteni a várakozási övezet tábláinak számát, ha az övezet határait kiterjesztjük és ezzel a belépési pontok számát csökkentjük, valamint a kétféle övezet (00-24 és 06:30-08:30) határait összevonjuk, nyilvánvalóan 00-24 övezetté, ezáltal megszűnnek a belső övezethatárok és jelentősen csökken a táblák darabszáma.
Megígértük a táblacsoport ülésén, hogy a belváros védett övezethatárainak újragondolásával foglalkozni fogunk.
Ez a feladat túlmutat a rendészet hatáskörén, ezért 2023.05. hóban árajánlatokat kértem be forgalomtechnikai mérnököktől az alábbi tartalommal:

Tárgy: Szentendre Belvárosában és annak közvetlen környezetében:
1.1. Javaslat készítése a jelenlegi várakozási övezetek forgalomtechnikai jelzésének egyszerűsítésére.
1.2. Javaslat készítése a jelenlegi várakozási övezetek határainak jobb átláthatóságára, esetleges módosítására.
1.3. Javaslat készítése a várakozási övezetek esetleges kiterjesztésére.
1.4. Javaslat készítése a behajtási korlátozásokkal védett övezetek lehatárolásának módosítására

Árajánlatokat az alábbiak szerint kaptunk:
Interroda Kft: 571 500 Ft
O[redacted] Gy[redacted]e. v.: 1 700 000 Ft
S[redacted] Lá[redacted]: 1 555 750 FT

Az árak ismeretében Polgármester úr úgy döntött: **az átfogó felülvizsgálatra még az idén sor kerül és ezzel a kérdéssel foglalkozni fog Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete.”**

6. *Az interpelláció címe: Városi iskolabuszrendszer*

Az Ábrányi-program 33. számú ígérete az volt, hogy rövid távon belül „végiggondolunk és kidolgozunk egy városi iskolabusz rendszert".

A 2022.11.30-i közmeghallgatásra küldött, erre vonatkozó kérdésre Polgármester úr azt válaszolta, hogy „Az iskolabusz programmal kapcsolatos városi igényfelmérés megkezdődött, a projekt tervezésének előkészítése folyamatban van". Szó szerint ugyanez jelent meg bő egy évvel később a 2022.12.12-én az Ábrányi-program állásáról készített önértékelésben is.

Érdeklődöm, hogy további bő egy év után hogyan áll ez a rövid távra ígért projekt? Felhívom Polgármester úr figyelmét, hogy az eredeti ígéretben semmi olyan nem szerepel, hogy ennek az ígéretnek a teljesítése bármilyen külső tényezőtől, szereplőtől függene, az ígéret többes szám első személyben szerepelt a programban.

VÁLASZ:
2022 májusában és júniusában a lakossági felmérés elkészült, mintegy 640 szentendrei polgár részvételével. Szakértővel történt megbeszéléseket követően az elemzésre nem került sor. Az átfogó elemzés költsége és a várható eredmény – a rendszer fenntarthatóságáról szerzett szakértői tapasztalatok más városokból – informális ismeretében forráshiány miatt a projektet nem folytattuk. Ha a lakosság bevonásával a város tömegközlekedésének rendszerébe illesztve, az iskolabusz bevezetésére forrást lehet találni az elkövetkező időkben, a projekt folytatandó, illetve a Magyar Önkormányzatok Szövetségével az a célunk, hogy a budapesti agglomerációban létrehozott egységes tarifarendszer mellett létrejöjjön egy, az önkormányzatok és az állam által létrehozott, közösségi közlekedést megrendelő és szabályozó szervezet. Ennek keretébe javasoljuk illeszteni az iskolabusz-szolgáltatást is.

7. *Az interpelláció címe: Szentendre csatlakozott a Klímabarát Települések Szövetségéhez*

2021-ben jelent meg egy hír a SzeVi oldalán, miszerint „Tagjai sorába fogadta Szentendrét a Klímabarát Települések Szövetsége – döntött a szervezet novemberi ülésén. A város nevében a polgármester 2021 tavaszán határozott a csatlakozás szándékáról."

Mint ismeretes csak a sajnálatos plágium botrány (https://magyarnemzet.hu/belfold/2020/09/szentendrei-plagiumbotrany-a-kepviselo-nem-mond-le) után készült el Szentendre Klímastratégiája, amiről szintén a SzeVi számolt be:

„2021 áprilisában, amikor a Covid-19 okozta járvány miatt nem lehetett testületi üléseket tartani, a járványhelyzetben biztosított jogkörében eljárva, képviselőkkel egyeztetve elfogadta Szentendre Klímastratégiáját Fülöp Zsolt polgármester. Döntött arról is, hogy Szentendre Klíma Akciótervének kidolgozása érdekében az önkormányzat széleskörű szakmai és lakossági egyeztetéseket indít. Szintén a képviselőkkel egyeztetve arról is határozott a polgármester, hogy a város csatlakozzon a Klímabarát Települések Szövetségéhez. Az önkormányzat kérte a szervezettől a város felvételét a szövetségbe. A szervezet elnöksége a jelentkezést november 28-ai határozatával elfogadta, és erről értesítette Szentendre városvezetését."

https://szentendre.hu/szentendre-csatlakozott-a-klimabarat-telepulesek-szovetsegehez/

1. *Érdeklődöm, a három év alatt miben segítette a szövetség Szentendre klímastratégiáját?*
2. *Történt-e bármilyen operatív intézkedés a szövetség javaslatára?*
3. *Pontosan mennyit fizetett eddig a szövetségnek Szentendre Város Önkormányzata?.*
4. *Utolsó kérdésem, a szövetség ki szokott írni pályázatot a Klímabarát díjra (https://klimabarat.hu/klimabarat-dij), indult-e (és nyert-e) Szentendre, ha nem, miért nem?*

VÁLASZOK

1) A Klímabarát Települések Szövetsége szervezésében folyamatos edukációs, képzési lehetőségek voltak, online előadások arról, hogy a település milyen kisebb-nagyobb dolgokkal tehetnek a klímaváltozás ellen, a környezetünk védelméért (vízmegtartás, komposztálás, fenntartható ágyások stb.). Ezen felül szakmai kerekasztalokat és szakmai bemutatókat szerveztek.
2) Ilyen operatív intézkedés volt:
   - a vízmegtartás (bevezettük az esővízgyűjtő programot)
   - a szelektív kaszálás (több ezer négyzetméternyi zöldfelületet szelektíven kaszálunk)

- vagy az évelő ágyások kialakítása (több egynyári ágyásunkat évelő ágyásra váltottuk) stb.

3) Bruttó 540.000 forintot.
4) A pályázaton az új 120 köbméteres esőkerttel szeretett volna indulni az önkormányzat, ez azonban elmaradt az esőkertet is sújtó árvízi károk miatt. Mint képviselő asszony is bizonyára értesült róla, a Víz Hete alkalmából a minap sor kerülhetett az Európai Uniós forrásból, a TOP PLUSZ pályázat keretében megvalósult, Szentendre első közterületi esőkertjének helyszíni bemutatójára. Ezzel az előremutató programmal kívánunk pályázni. (Részletek: https://szentendre.hu/esokert-a-barackvirag-utcanal-a-klimavaltozashoz-valo-alkalmazkodas-elso-lepesei/)

   Kérem legyünk együtt büszkék arra, hogy az elmúlt években sokat tettünk közösen városunk klímatudatosságáért.
   Szentendrén még egy önkormányzati ciklusban sem ültettek annyi fát képviselői és civil kezdeményezésre, mint az elmúlt bő négy évben.

8. Az interpelláció címe: Pismányi adótorony

I.) Megkérem a tisztelt Polgármester urat, legyen szíves beszámolni a pismányi adótorony jelenlegi státuszáról, a bontás előkészítéséről és az esetleges új helyszín kijelöléséről!

Mint ismeretes a csatolt dokumentumok szerint, 2012. év végén az akkor évek óta üzemen kívül lévő pismányi adótorony ismételt beüzemeltetése ellen a lakosságot az akkor még ellenzéki képviselő Fülöp Zsolt segítette, az összefogás eredményeként a torony mindaddig üzemen kívül maradhatott, amíg a már polgármesterré választott szintén Fülöp Zsolt, a lakosság és a képviselő-testület megkérdezése nélkül, háromoldalú szerződést kötött a torony újbóli beüzemelésére, amit saját bevallására szerint „hibásan" tett, mert a szerződés „rosszul volt előkészítve", így tévesen azonosította be az adótoronyot.

Erről a hivatalos kommunikáció:
https://szentendre.hu/uj-helyszint-keresnek-az-adotoronynak/

„A polgármester egy nem megfelelően előkészített szerződést írt alá a Vodafone-nal, amelyben csak helyrajzi szám szerepelt, és nem azonosították be pontosan a helyszínt. Így kerülhetett sor arra, hogy a 2013-ban nagy lakossági tiltakozás miatt meghiúsuló Cseresznyés úti adótoronnyal azonos helyen kezdődött el ismét adótorony-beüzemelés.

A tervek szerint az ingatlanon lévő acélszerkezetű toronyra is lebontás vár, így a későbbiekben sem fordulhat elő, hogy távközlési szolgáltatók adótoronynak szemeljék ki.

Ekkor a lakosság perközösséget alakítva petíciót juttattak el a polgármesterhez tiltakozásuk kifejezése érdekében."

Miután még előterjesztés is született arról, hogy a szerződés nem lesz meghosszabbítva, és a polgármester több fórumon is ígéretet tett a pismányi adótorony lebontására, melynek legkésőbbi időpontjaként 2024-et, tehát ezt az évet jelölte meg.

A szerződés szerint azonban a „megszűnését követően is az marad. BÉRLŐ - hacsak a felek írásban másként meg nem állapodnak - a Szerződés megszűnését követő hatvan (60) napon belül köteles a Bázisállomást annak minden elemével együtt a saját költségén leszerelni és eltávolítani."

2.) *Ennek értelmében az utolsó kérdésem, az érvényes előterjesztésen kívül, mi a garancia arra, hogy nem rendelkezik úgy a polgármester (a jelenlegi regnálása alatt), hogy a szerződés megmarad?*
3.) *Ha így lenne, ezúttal a döntéséről értesítené a képviselő-testületet és az ott élő lakóközösséget?*

VÁLASZOK:

1) Megkérem a tisztelt Polgármester urat, legyen szíves beszámolni a pismányi adótorony jelenlegi státuszáról, a bontás előkészítéséről és az esetleges új helyszín kijelöléséről!

A testületi határozat érvényes, mint képviselő asszony is tudja.
Mint képviselő asszony bizonyára azt is tudja, az önkormányzatnak nincs ellátási kötelezettsége a mobilhálózatok hírközlésével kapcsolatban, ezek a cégek piaci szereplők.

2) Ennek értelmében az utolsó kérdésem, az érvényes előterjesztésen kívül, mi a garancia arra, hogy nem rendelkezik úgy a polgármester (a jelenlegi regnálása alatt), hogy a szerződés megmarad?

Mint bizonyára tudja, a tárgyban testületi döntés született. Ennek megváltoztatása is a Képviselő-testület döntéséhez kötött.

3) *Ha így lenne, ezúttal a döntéséről értesítené a képviselő-testületet és az ott élő lakóközösséget?*

A Képviselő-testület munkájáról a város rendszeres, teljes körű és részletes tájékoztatást ad a város összes polgárának. A város hivatalos oldalán időben megtalálhatók:

- képviselő-testületi meghívók: https://szentendre.hu/varoshaza/hivatali-kozerdeku-adatok/tevekenysegre-mukodesre-vonatkozo-adatok/kepviselo-testuleti-ulesek/kepviselo-testuleti-ules-meghivok/lakossagnak/
- jegyzőkönyvek: https://szentendre.hu/varoshaza/hivatali-kozerdeku-adatok/tevekenysegre-mukodesre-vonatkozo-adatok/kepviselo-testuleti-ulesek/jegyzokonyvek/
- határozatok: https://szentendre.hu/varoshaza/hivatali-kozerdeku-adatok/tevekenysegre-mukodesre-vonatkozo-adatok/kepviselo-testuleti-ulesek/hatarozatok/
- rendeletek: https://szentendre.hu/varoshaza/hivatali-kozerdeku-adatok/tevekenysegre-mukodesre-vonatkozo-adatok/kepviselo-testuleti-ulesek/rendeletek-eves-bontasban/
- beszámolók a hírekben pl.: https://szentendre.hu/az-arvizkarok-helyreallitasara-vis-maior-palyazatrol-dontott-a-kepviselo-testulet/

Kérem fenti válaszaim szíves tudomásul vételét.

Szentendre, 2024. április 10.

Tisztelettel:

[redacted]

Fülöp Zsolt
polgármester

SZENTENDRE VÁROS POLGÁRMESTERE

A 123/2024. (VI. 26.) Kt. sz. határozat melléklete

Szentendre Város Önkormányzat
Polgármester

2000 Szentendre, Városház tér 3.
Telefon: +36-26-785-042, Fax: +36-26-816-127
Email: polgarmester@szentendre.hu

Laárné Szaniszló Éva
képviselő részére

Iktatószám:PM-31-2024.05.09.

laarne.szaniszlo.eva@szentendre.hu

Tárgy: válasz interpellációkra

Tisztelt Képviselő Asszony!

A 2024. április 19-én továbbított interpellációkkal kapcsolatosan az alábbiakról tájékoztatom:

Kérdés:
1. Együttműködés a Püspökmajoron élőkért

Válasz:

1) A szakmai koncepció a Hamvas Béla utca és a Széchenyi tér környéke új forgalmi rendjéről elkészült. A Civil Kotta Egyesülettel együtműködve 2024. május 9-én a V8 Különtermébe meghirdetett lakossági fórumon ismertetjük és vitatjuk meg először az érintettekkel. Az eseményről és a közösségi egyeztetés további lépéseiről a város hivatalos csatornáin beszámolunk.

2) Képviselő asszony téved, mindkét témában többször egyeztettünk az említett civil csoport tagjaival. A párbeszédet folytatjuk.

Kérdés:
2. Még egyszer a nyugdíjak vásárlóértékének változásáról

Válasz:
Tisztelt Képviselő Asszony,
az interpellációjában feltett kérdésre válaszolva tájékoztatom, hogy az „igen" válasz azt jelenti, hogy Facebook-oldalamon teszem közzé a KSH-nak a nyugdíjak értékére vonatkozó információját, két héten belül.

Kérdés:
3. Az önkormányzat 2023-as évi zárszámadási kötelezettségének elfelejtett időpontja?

Válasz:
Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2024. május 13-i soron kívüli képviselő-testületi ülésén tesz eleget a jogszabályokban, így különösen az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. §-ában foglalt kötelezettségének. A

Képviselő-testület az ülésén megtárgyalja és elfogadhatja az önkormányzat zárszámadásáról szóló rendeletet, amely így legkésőbb a költségvetési évet követő ötödik hónap utolsó napjáig hatályba léphet.

A Képviselő-testületi ülést megelőzően a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, mint illetékes bizottság, kiegészülve a Pénzügyi Kerekasztal tagjaival, tárgyalja a zárszámadási javaslatot.

Szentendre, 2024. május 9.

Tisztelettel:

[redacted]

Fülöp Zsolt
polgármester

2. Az interpelláció címe: Még egyszer a nyugdíjak vásárlóértékének változásáról

A 2024.03.27-i képviselő-testületi ülésre küldött, „A nyugdíjak vásárlóértékének változása" című interpellációmban azt a kérdést tettem fel, hogy a KSH által közölt adatot is közzéteszi Polgármester úr, vagy továbbra is csak a hamis hivatkozás marad Polgármester úr Facebook-oldalán a KSH által soha nem közölt, félrevezető 45,4%-os csökkenésre, amelyről a KSH is megírta, hogy hibás számításon alapul. Polgármester úr válasza az volt, hogy „Igen". Mivel a kérdésemben két vagylagos lehetőséget soroltam fel, ezért nem világos, hogy az igen válasz melyikre vonatkozik: a KSH által közölt adat közzétételére vagy arra, hogy továbbra is csak a hamis hivatkozás marad. Kérem, hogy szíveskedjék egyértelművé tenni, hogy melyik lehetőségre vonatkozott az igen válasza. Ha a KSH által közölt adat közzétételére, akkor legyen szíves megjelölni, hogy pontosan hol és milyen formában teszi vagy tette közzé a KSH által közölt adatot, ill. ha még nem tette közzé, akkor azt is, hogy milyen határidővel fogja közzétenni. Ha viszont nem a KSH által közölt adat közzétételére vonatkozott az igen válasz, akkor legyen szíves kifejteni ennek az okát.

A 124/2024. (VI.26.) Kt. sz. határozat melléklete

Szentendre Város Önkormányzat
Polgármester

2000 Szentendre, Városház tér 3.
Telefon: +36-26-785-042
E-mail: polgarmester@szentendre.hu

Laárné Szaniszló Éva
képviselő asszony részére

PM-37-2024.06.26.

Tárgy: válasz interpellációra

Tisztelt Képviselő Asszony!

Köszönöm gratulációját mind a magam, mind a megválasztott képviselőtársaim nevében.
A június 21-én megküldött interpellációs kérdéseire az alábbiakat válaszolom:

1.) Milyen hozadékra számít a Polgármester úr attól, hogy a két történelmi vereséget elérő párt (Momentum/DK) „pártkatonái" ülnek majd be Szentendre Város Önkormányzatának képviselő-testületébe?

Válasz:
Szentendre Önkormányzatában remélem eddig sem ültek pártkatonák, és remélem ezután sem fognak. Személyesen csak olyan képviselőjelöltek indulását támogattam, akik pártérdeken felül emelkedve fogják képviselni városunk, Szentendre érdekeit. A támogatásommal, vagy velem egy csapatban induló jelöltek a 2019 őszi választásokat követően nem alkottak se párt, se semmilyen frakciót, és a következő önkormányzati ciklusban sem fognak.

2.) Miután a TESZ valódi pártszimpátiája és támogatói sajnálattal nem voltak feltüntetve a PR anyagokon, ennek ellenére a listáról bejutott Bíró Barna képviselő, szintén listáról bejutott a vármegyei közgyűlésre nem más, mint a Momentum jelöltjeként.
Hogyan értékeli a Polgármester a listás képviselő sokarcúságát?

Válasz:

Ön sajnálatos módon tovább folytatja a mögöttünk hagyott kampány negatív hangütését, és újra és újra a pártoskodást állítja a középpontba, pedig egyértelművé tettem már: személyesen csak olyan képviselőjelöltek indulását támogattam, akik pártérdeken felül emelkedve fogják képviselni városunk, Szentendre érdekeit.
Bízom abban, hogy a következő testületben erősödni fog az együttműködés kultúrája.

Több fórumon támadták Bíró Barnát, hogy életvitelszerűen nem Szentendrén él, igaz ez a hír?

Válasz:

Bíró Barna – nem véletlenül - Szentendrét választotta otthonául, mint sokan, akik városunkba költöztek. Arra is lesz módja, hogy megtapasztalja, hogy Bíró Barna életvitelszerűen választotta lakóhelyének Szentendrét. (Jelzem ez az ügy sem önkormányzati ügy, hanem sokkal inkább negatív kampány folytatása.)

3.) Hogyan fordulhatott elő, hogy Szentendre Város Önkormányzata több alkalommal 13.000 példányszámban, a „Tegyünk együtt Szentendréért!" címmel, (-mely mozaikszó betűi megegyezik a Társaság az Élhető Szentendréért Egyesület, azaz TESZ-szel), a választás alatt pártújságként került a választópolgárokhoz?

Válasz:

Szentendre Város Önkormányzatának a kampánytól függetlenül, már korábban is létezett tájékoztató kiadványa „Tegyünk együtt Szentendréért!" címmel.
Az ön értékítéletét – miszerint pártújság lett volna akár korábban, akár a választási kampány alatt – nemcsak nem osztom, hanem kifejezetten visszautasítom. Az önkormányzat kiadványa semmilyen pártpolitikai kérdéssel nem foglalkozott és a jövőben sem fog.

Kérdésünk az újságra vonatkozóan, pontosan hány Ft-ot költött el a választópolgárok adóforintjából erre a marketingre? (nyomtatás, grafika, terv, szórás)
Kérjük csatolni szíveskedjen az összes számlát!

Válasz:

Az önkormányzat közérdekű tájékoztatásra költött forrásait vállaljuk, hiszen igenis szükségesnek, és vállalhatónak tartjuk. Megjegyzem eltörpülnek a szentendrei kampányban bizonyos jelölő szervezetek által jól láthatóan elköltött kampánykiadások mellett, de nem is kívántunk azokkal versenyezni.
A városi információs kiadvány eddig az idén két alkalommal jelent meg, a 2024. évi költségvetésben tervezett keretek között.

2024/1 (12 oldal, 10 ezer példány): nyomtatási költség 502 800 Ft+áfa; grafikai munkadíj 95.000 Ft (áfamentes); szórás 634.000 Ft (áfamentes).
A szentendrei háztartások teljeskörű tájékoztatása érdekében, az első lapszám szórási tapasztalatai alapján a második lapszám példányszámát megemeltük.
2024/2 (16 oldal, 13 ezer példány): nyomtatási költség 908 960 Ft+áfa; grafikai munkadíj 144.000 Ft (áfamentes); szórás 1.157.000 (áfamentes).
Számlákat interpellációs válaszhoz nem szokás csatolni, de a betekintésre természetesen ebben az esetben is lehetősége van képviselő asszonynak.

4.) Sajnálattal tapasztaltuk, hogy saját Facebook oldalát nem egyszer a Szentendre Hivatalos Oldala is népszerűsítette úgy, hogy a másik két polgármesterjelöltet nem részesítette hasonló előnyben. Kérdésünk, a kampány alatt összesen hány Ft-ot költött el a saját polgármesteri Facebook oldalának népszerűsítésére, a szentendrei polgárok adópénzéből?

Válasz:

Az Ön kérdésében foglalt állítással nem tudok egyetérteni.
Ezek a kiadások természetesen megoszthatók a nyilvánossággal, és bárki össze tudja vetni egyes jelölőszervezetek hirdetési kampányköltéseivel.
A polgármesteri és a városi Facebook-oldalon megjelent közérdekű információk hatékony terjesztése érdekében 2024-ben eddig havonta átlagosan mintegy 40 ezer, összesen 257.826 forintot költöttünk.

5.) Most, hogy ismét elnyerte a polgármesteri címet, érdeklődni szeretnénk, kíván-e változtatni a regnáló kormányzattal szemben tanúsított eddigi ellenséges hangnemén, csak és kizárólag Szentendre érdekében?

Válasz:

Ön sajnos – hamis állításokkal – folytatja a negatív kampányt, pedig már túl vagyunk a választásokon. Javaslom békéljen meg a választások eredményével.
A kormánnyal – még akkor is, ha szűkíti az önkormányzatok hatáskörét és mozgásterét – a szentendreiek érdekét szolgáló valamennyi ügyeben együtt kívánunk, és reményeim szerint együtt is fogunk működni. Igaz, ehhez több szereplő nyitottsága mellett szükséges a város képviselőtestülete valamennyi tagjának a támogató hozzáállása is. Sajnos ezt a támogatást ebben a ciklusban az Ön által vezetett frakciótól nem kaptam meg. Bízom benne, hogy 2024 őszétől ez a helyzet változik.

6.) Gulyás József, korábbi tanácsadója ismét kiemelt szerepet vállalt a TESZ-es kampányban. Kérdésünk, Gulyás József polgármesteri tanácsadóként vagy egyéb politikai szereplőként tér majd vissza a következő önkormányzati ciklusba városukba?

Válasz:

Jelzem, hogy a Társaság az Élhető Szentendréért Egyesület - TESZ kampányának a kérdései nem tekinthetők önkormányzati ügynek. A kampányban sokan részt vettek, de a kampányról Önnek a TESZ nem tartozik beszámolással. Annyit jegyeznék meg – ha már a kampány kiadásait szóba hozta -, hogy a helyi választásokon indult egyetlen szervezet hozta nyilvánosságra a kampánykiadásait még a választási kampány vége előtt: és ez a TESZ volt. Az Ön pártja ezt június 9-e után sem tette meg.
Gulyás József személyét érintő kérdésekre a következő kérdésével összefüggésben válaszolok.

További kérdésünk, Gulyás József jelenleg rendelkezik-e megbízói szerződéssel Szentendre Város Önkormányzatától? Ha igen kérjük csatolja!

Válasz:

Az önkormányzatunk szerződései nyilvánosak, de külön is tájékoztathatom, hogy a GTL Kooperáció Szolgáltató Bt. (székhely: 2000 Szentendre, Széchenyi István tér 36. 2. ép. 3/1) képviselője Gulyás József tanácsadói szerződés keretében szerződésben áll önkormányzatunkkal. Munkájával nem polgármesteri tanácsadói szerepkört lát el, hanem a polgármesteri kabinet munkáját, működését is segíti tekintettel arra, hogy alapos városismerete mellett, több ciklusban és több szinten megszerzettönkormányzati vezetői, valamint menedzsment tapasztalatokkal rendelkezik- E mellett a cégével kiterjedt piaci, azon belül versenyszféra és önkormányzati területen megszerzett tapasztalatokkal is tudja segíteni önkormányzatunk munkáját. Arról, hogy a következő önkormányzati ciklusban szerződést kötünk-e vele, vagy tanácsadó cégével még nem tudok még nyilatkozni, hiszen ez nemcsak rajtam múlik.
(A szerződést csatoltuk.)

7.) Polgármester úr, a csatazaj elmúltával tervez-e amnesztiát adni a saját és a város hivatalos oldalain annak a sok kitiltott szentendrei polgárnak, akiket letiltottak, mivel ellenvéleményeiket fejtették ki az oldal bejegyzéseinél? (Van olyan város, amelyik ezt megtette.)

Válasz:

A kérdése megint csak hamis állításokba burkolt negatív kampány folytatása. Eddig sem tiltottam le, vagy vártam el senkinek a letiltását az önkormányzat közösségi

felületeiről, tudomásom szerint ilyen csak indokolt esetben, és csak kivételesen (legfeljebb pár esetben) történt.
Moderálási alapelveink mindenki számára elérhetőek. Aki azt tiszteletben tartja, azt nyilvánvalóan nem fogják letiltani.
Bízom abban, hogy elfogadja: a közbeszéd durvulásáért felelős személyeknek, vagy álprofilok gazdáinak, hazugágoknak, és trágárságoknak nincs helye az önkormányzat közösségi oldalán.

8.) Tervezik-e visszaállítani a mammográfiai szakrendelést eredeti formában?
Tehát nem a negyedévenkénti szűrőbuszos, hanem a SZEI-ben való folyamatos szakorvosi ellátást, vagy erről végleg lemondott a városvezetés, mellyel a szolgáltatás csökkenését idézik elő.
Kérünk tájékoztatást arról a kampány végeztével, hogy a szűrőbusz pontosan hány nap múlva tér vissza Szentendrére?

Válasz:

A mammográfia szűrés és ellátás témájában feltett kérdéseire válaszként ajánlom figyelmébe a SZEI vezetésének alábbi, részletes összeállítását.

„Tisztelt Laárné Szaniszló Éva Képviselő Asszony!

Köszönjük szépen, hogy megkeresett minket kérdésével! Hiszünk abban, hogy a célunk közös, a lehető leghitelesebb és legmagasabb szintű információk átadása a páciensek, illetve a járás érintett lakosságának. Továbbá fontosnak tartjuk kiemelni, hogy minden meghozott döntés orvosszakmai érvek mentén történt, ezt a felénk intézett kérdése megválaszolása során igyekszünk a legalaposabban érzékeltetni. Ennek tükrében kerülnénk a "kampány" szó használatát, hiszen mi az új ellátás tervezésétől kezdve ugyan azt az álláspontot képviseljük és kommunikáljuk, ahogyan már említettem kizárólag szakmai érdekek mentén.

Szeretném megemlíteni, hogy a SZEI járási szakellátó intézmény, így Szentendre mellett másik 12 település lakosainak ellátásáért felelős. Ennek értelmében a korábbi mammográfiai vizsgálat másik 12 település számára akkor sem jelentett „helybeni" ellátást. Így bár érthető, hogy a Képviselő Asszony fontosnak tartja a szentendrei ellátást, nekünk másik 12 település lakososaira is gondolnunk kell.

Kérem engedje meg, hogy idézzem a korábbi szolgáltató által biztosított szűrési tevékenység megkezdése előtt 2017.03.21-én kelt levelet, melyben Szakmai Kollégium Radiológiai Tagozat nyilatkozik a szentendrei szűréssel kapcsolatban:

„Az emlőszűrést a radiológia szakma vezeti, felelős a szűrésből kiemelt személyek további vizsgálataiért (beleértve a betegutakat is). A radiológia gyűjti össze a negyedéves jelentéseket a többi szakmától és továbbítja az ÁNTSZ felé, ezért kiterjesztett felelősséggel rendelkezik. Emiatt a szűrésből kiemelt személyekkel kapcsolatban az alábbi szakmai vélemény fogalmazható meg. Nehezen képzelhető el, hogy Szentendréről 30 km-re levő Kistarcsai Kórház lássa el a betegeket a biopszia és a további ellátás szempontjából. Ahhoz, hogy a Kistarcsai Kórházat elérjék, keresztül kell utazniuk a fővároson, miközben legalább négy budapesti komplex kórházi hivatalos emlőszűrőállomás mellett haladnak el, ahol teljes ellátást kaphatnának. A távolság miatt nagy az esélye annak, hogy a Szentendrén kiemelt betegek elvesznek, azaz kikerülnek az akkreditált szervezett szűrés köréből. Ez különösen fontos azért, mert a hazai protokollban a szűrés nem csak a kép leolvasásáig tart, hanem a kiemelt betegek teljes ellátása is a szűréhez tartozik. Ennek a biztosítását a beadott anyag alapján nem látjuk megoldottnak. Ebből a szempontból az elkülönülten működő, a rendszerbe nem integrált szűrőállomás eredményessége megkérdőjelezhető és a szűrési rendszertől idegen. A fentiek miatt a Szakmai Kollégium Radiológiai Tagozata mind amellett, hogy a szűrés technikai feltételeinek mindenben megfelel a Szentendrei Város Egészségügyi Intézménye mely támogatható, de a szűrési rendszer működőképessége szempontjából a fenti kifogásokat fogalmazza meg, melyek átgondolását és átszervezését javasolja annak

érdekében, hogy a betegek ne vesszenek el a rendszer számára és a kiemelt betegek valóban, időben további ellátásra kerüljenek. Csak ennek a problémának a megoldása esetén tartjuk teljes mértékben támogathatónak a kérelmet."

A fentebb idézett sorok jól mutatják, hogy korábban milyen formában működött a szűrési tevékenység a szakrendelőben. Felmerül a kérdés, hogy az akkori intézményvezető asszony, a Szakmai Kollégium Radiológiai Tagozat nyilatkozatát miért hagyta teljesen figyelmen kívül? Hogyan lehet az, hogy egy egyértelműen leírt szakmai tényt, miszerint "*a hazai protokollban a szűrés nem csak a kép leolvasásáig tart, hanem a kiemelt betegek teljes ellátása is a szűréhez tartozik*" ilyen mértékben hagyott figyelmen kívül? Mi lehetett az oka, hogy intézményvezető asszony ilyen formában biztosította a szűrési tevékenységet és küldte Kistarcsára az érintett Hölgyeket ezzel veszélyeztetve az egészségüket?

Ehhez képest az új szolgáltató a teljes betegút menedzsmentet biztosítja a szűréstől kezdve az esetleges műtéten át a kontroll vizsgálatokig. Fontos kiemelni, hogy amennyiben egy páciensnek végig kell menni a teljes betegúton, akkor az új szolgáltató munkatársai minden esetben konkrét időpontokkal látják el a beteget. Ha MRI, CT vizsgálat szükséges vagy műtéti előjegyzés, a beteg mindig megkapja a következő időpontot, nem neki kell telefonálnia, nem neki kell orvost keresnie. Így a beteg nem vész el a rendszerben, folyamatosan, a szűréstől a műtét utáni kontroll vizsgálatokig irányítva van, fogják a kezét.

A szakellátással kapcsolatban szeretnénk ismét idézni, a következőkben a MaMMa Egészségügyi Zrt. szakami protokolljából:

„A mammográfia az egyetlen, tudományosan igazolt eljárás az átlagos rizikójú nők szűrésére, az emlőrákos halálozás csökkentésére. Emlő ultrahang vizsgálata: 30 éves kor alatt önmagában is alkalmazható. 30–35 éves kor felett a mammográfiát szükség esetén kiegészítő eljárás."

Látható, hogy a szakmai ajánlás az ultrahang vizsgálatot szükség esetén javasolja kiegészítő vizsgálatként.

A fent leírtakat összegezve:

A SZEI-ben korábban gyakorlatilag egy röntgen és egy ultrahang vizsgálatot végeztek. A korábbi ellátó Szentendrén 2015-2023 között, azaz **8 év alatt összesen 16 db** biopsziát végzett el. Bízunk abban, hogy az ezen felüli biopsziák a kistarcsai telephelyen megtörténtek és a Szakmai Kollégium Radiológiai Tagozat nyilatkozatában felmerült kétségek miszerint a betegek könnyen eltűnhetnek a rendszerben nem váltak valóra!

Ha a Páciensnek további vizsgálatra volt szüksége egészen Kistárcsáig kellett utaznia, ami a fentebb idézett szakmai vélemény szerint betegút menedzsment szempontjából aggályos volt.

Bár a SZEI-ben nem végez az új szolgáltató emlő ultrahang vizsgálatot, ami a szakmai protokoll szerint is szükség esetén kiegészítő vizsgálat, ha valakinek indokoltság miatt mégis, a szűrés mellett el kell végezni, az véleményünk szerint egy olyan centrumban történjen, ahol:

- egyhelyen, egyidőben minden szükséges eszköz biztosítva van
- kiemelkedő megfelelő licencekkel rendelkező szakemberek dolgoznak
- emlősebészeti, valamint onko-team-ekkel rendelkeznek
- a teljes betegút menedzsment biztosítva van

és nem utolsó sorban jóval elérhetőbb helyen található, mint Kistarcsa.

A soron következő kitelepülések tervezetei mindig megtalálhatóak a honlapunkon: https://www.szeirendelo.hu/mammografia/

A következő kitelepülések helye és ideje:

Pomáz: 2024.07.22. – 2024.07.25.

Tahitótfalu: 2024.07.26. – 2024.07.31.

Természetesen, ahogyan a szentendrei kitelepülés során is a jelentkező Hölgyek számától függően bővíteni tudjuk a szűrőnapokat.

A következő szentendrei kitelepülés ősszel várható, pontos dátumot a megfelelő adatok birtokában tudunk majd mondani. Kapcsolatban vagyunk az Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központtal és a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel annak érdekében, hogy a rendelkezésünkre juttassák a szűrésre behívandó Hölgyek számát. Amint az adatok a rendelkezésünkre állnak természetesen kiküldjük a meghívókat és meghirdetjük a kitelepülést.

Ezúton is szeretnénk köszönetet mondani minden Hölgynek, akik tettek az egészségükért és éltek a szűrés lehetőségével. Bízunk benne, hogy a következő kitelepülések is hasonlóan sikeresek lesznek, mint a mögöttünk álló.

Bár a statisztikai adatok még feldolgozás alatt állnak azt előjáróban elmondhatjuk, hogy a **14 munkanap** alatt a **megjelenési arány 95% felett** volt és a szűrésen résztvevő Hölgyek száma **meghaladta a 920 főt.** A korábbi szolgáltató 2023-ban mindössze 1700 fő körüli szűrést végezett el egy év alatt.

A fent ismertetésre került információk tükrében, hisszük, hogy a járásban élő hölgyek számára **egy szakmailag jobb, szűrés szempontjából hatékonyabb ellátást tudunk biztosítani**. Az, hogy a szűrés nem pusztán Szentendrére korlátozódik, hiszen a mobil emlőszűrő állomás a járás több településére is eljut, járási ellátóként jelentős eredmény. Az a fajta betegút szervezés, szakmai tapasztalat, amit az új szolgáltató képvisel országosan is kiemelkedő, illetve a korábbi szolgáltóról olvasható szakkollégiumi vélemény nem teszi indokolttá, hogy a korábbi ellátási formához visszatérjünk.

Mindemellett egy gondolat erejéig engedje meg, hogy kiemeljem, hogy a felszabaduló rendelőben egy olyan ultrahang szakrendelést tudtunk bővíteni, mely a lakossági igények növekedésével, a diagnosztika fejlődésével jelentős leterhelés alá került. 2024. első negyedévében a havi átlagos esetszám **536 fő** volt. Ehhez képest 2024. májusában a bővítést követően **már 671 főre nőtt** az ellátottak száma. Ez **25%-os ellátási növekedést** jelent egyetlen hónap alatt.

Remélem feltett kérdésére szakmailag kielégítő válasszal tudtam szolgálni. Szeretném még egyszer megköszönni az érdeklődést és a megkeresést.

További kérdés esetén természetesen állunk továbbra is rendelkezésre!"

Szentendre, 2024. június 26.

Tisztelettel:

[redacted]

Fülöp Zsolt
polgármester

→ IRATTÁR

Iktatószám: 10 / 133 / 2023

Megbízási szerződés

amely létrejött egyrészről
Szentendre Város Önkormányzat (székhely: 2000 Szentendre, Városház tér 3., Áht. azonosító: 731290, adószám: 15731292-2-13, statisztikai számjel: 15731292.8411.321.13, képviseletében: Fülöp Zsolt) mint **Megbízó** (a továbbiakban: Megbízó),

másrészről
GTL Kooperáció Szolgáltató Bt. (székhely: 2000 Szentendre, Széchenyi István tér 36. 2. ép. 3/1.; cégjegyzékszám: 13-06-069982; adószám: 29131262-1-13; bank: OTP Bank; bankszámlaszám: 11709002-20647227; képviseli: Gulyás József ügyvezető, mint **Megbízott** (a továbbiakban: Megbízott),
(a továbbiakban Megbízó és Megbízott együttesen: Felek) között az alábbi helyen és napon, a következő feltételekkel:

1. A szerződés tárgya

1.1. Megbízó jelen szerződés alapján az alábbi tanácsadói feladatok ellátásával bízza meg a Megbízottat:
1.1.1. önkormányzati, önkormányzati érdekképviseleti ügyekben stratégiai és kommunikációs tanácsadás,
1.1.2. kapcsolattartás a feladatokkal összefüggő projektekbe, önkormányzati feladatokba, illetve azok végrehajtásába bevont partnerekkel.

1.2. Megbízott a megbízást elfogadja és vállalja, hogy a fenti tevékenységet Megbízó érdekeinek és utasításainak megfelelően szakszerűen ellátja.

2. A felek jogai és kötelezettségei

2.1. Felek rögzítik, hogy a megbízás teljesítésének helye elsősorban Megbízó székhelye, 2000 Szentendre, Városház tér 3. A Megbízó a Megbízott igénye esetén alkalmi jelleggel székhelyén iroda használatot biztosít.

2.2. Megbízott vállalja, hogy feladatainak ellátása során a hatályos jogszabályok betartása mellett, Megbízó érdekében, eseti utasításait betartva és vele együttműködve, legjobb tudása szerint szakszerűen jár el. Megbízott kijelenti, hogy az általa jelen szerződésben vállaltak teljesítéséhez szükséges ismeretekkel rendelkezik.

2.3. Megbízott köteles a megbízás teljesítéséről Megbízót haladéktalanul értesíteni.

2.4. Megbízott teljes felelősséget vállal az általa végzett tevékenység szakszerűségéért. Megbízó célszerűtlen vagy szakszerűtlen utasítása esetén Megbízott köteles őt erre a tényre figyelmeztetni, amennyiben azonban Megbízó az utasításához a figyelmeztetés ellenére is ragaszkodik, az utasításból eredő károk őt terhelik.

2.5. Felek kötelezik magukat, hogy a jelen szerződés előkészítése, megkötése és teljesítése vonatkozásában a másik féllel kapcsolatban tudomásukra jutott mindennemű információt és egyéb jellegű alapvető fontosságú információt – a jogszabályi rendelkezések folytán közérdekű adatnak minősülő adatok kivételével – bizalmasan kezelnek és üzleti titoknak tekintenek; ennek megfelelően a megbízási szerződésben meghatározott feladatok teljesítése érdekében használják fel és azokat – a hatályos jogszabályok keretein belül - titokban tartják, valamint más jogviszony keretében semmilyen módon nem használják fel.

2.6. Felek tudomásul veszik, hogy illetéktelen harmadik személlyel semmilyen, a jelen szerződés kapcsán tudomására jutott információt nem közölhetnek, amelynek közlése a másik félre vagy harmadik személyekre hátrányos következménnyel járna.

2.7. Felek rögzítik, hogy Megbízott a megbízást személyesen köteles teljesíteni, helyettesítő személy igénybevételére nem jogosult.

3. Megbízási díj, fizetési feltételek

3.1. Megbízott jelen szerződésben vállalt kötelezettsége teljesítése ellenében havonta **alanyi adómentes 385.000.- Ft, azaz Háromszáznyolcvanötezer Forint** megbízási díjra jogosult, amely magában foglalja a tevékenységhez szükséges valamennyi munka,- anyag- és egyéb költséget.

/ [redacted]

3.2. Megbízó a megbízási díjat Megbízó teljesítés igazolását követően, a teljesítést követő hónap 4. napjáig banki átutalással fizeti meg Megbízott **OTP Banknál vezetett 11709002-20647227** számú bankszámlájára. A teljesítést Megbízó részéről Fülöp Zsolt polgármester igazolja.

3.3. A megbízási díj késedelmes kiegyenlítése esetén Megbízott jogosult a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvényben (a továbbiakban: Ptk.) meghatározott késedelmi kamatot felszámítani.

3.4. Felek egyezően rögzítik, hogy a jelen szerződésben megállapított megbízási díj összegéből a hatályos törvények szerinti adók és járulékok levonásra kerülnek. Megbízott egyidejűleg nyilatkozik arról, hogy jelen szerződésben foglalt feladatok ellátása mellett főállással nem rendelkezik.

4. A szerződés hatálya, módosítása és megszűnése

4.1. Jelen szerződés **2024. január 1.. napjától 2024. szeptember 15. napjáig szóló határozott időre** jön létre.

4.2. Jelen szerződés kizárólag írásban, felek egyező akarata esetén módosítható.

4.3. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződést bármelyik fél jogosult a másik félhez intézett egyoldalú, írásbeli nyilatkozattal, 30 napos felmondási idővel, indokolás nélkül felmondani. A felmondási idő alatt, annak utolsó napjáig Megbízott köteles teljes körűen ellátni megbízotti feladatait, ennek elmulasztása esetén köteles az ebből eredő károkat és többletköltségeket a Megbízó részére megtéríteni.

4.4. Egyéb rendelkezések

5.1. Felek jelen szerződés teljesítése során kötelesek kölcsönösen együttműködni egymással; a jelen szerződés módosítását igénylő körülményről kötelesek haladéktalanul tájékoztatni egymást.

5.2. Felek egymás közötti jognyilatkozatai akkor hatályosak, ha azt a másik féllel közölték. A jelen szerződés szerint szükséges valamennyi nyilatkozatot Felek írásban kötelesek megtenni. A szerződésszegéssel, illetve a szerződés megszűnésével kapcsolatos nyilatkozatok kizárólag postai úton kézbesíthetők. A jelen szerződéssel kapcsolatos írásbeli nyilatkozatok akkor is szabályszerűen közöltnek tekintendők, ha a címzett az átvételt megtagadta, vagy a küldeményt nem vette át. Ilyen esetben a kézbesítés időpontja az átvétel megtagadásának napja, illetve a kézbesítés eredménytelen megkísérléséről szóló postai jelentés napja.

5.3. Felek megállapodnak, hogy amennyiben jelen szerződés bármely rendelkezése utóbb érvénytelennek minősül, a szerződés többi részét érvényesnek tekintik, kivéve, ha Felek a jelen szerződést az érvénytelen rész nélkül nem kötötték volna meg.

5.4. Megbízott jelen szerződés aláírásával tudomásul veszi és hozzájárul, hogy Megbízó Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének az egyedi közzétételi listáról szóló 48/2020. (XII. 14.) önkormányzati rendelete alapján jelen szerződést oldalhű másolatban honlapján közzéteszi.

5.5. Jelen szerződés aláírására a polgármester Szentendre Város Önkormányzat és a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal Beszerzési Szabályzata, valamint Szentendre Város Önkormányzat polgármesterének és jegyzőjének a kötelezettségvállalás, érvényesítés, utalványozás és ellenjegyzés hatásköri rendjéről szóló 19/2021. (XII. 20.) számú együttes utasítás alapján jogosult.

5.6. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és az egyéb hatályos magyar jogszabályok rendelkezései az irányadóak.

5.7. Felek jelen szerződést elolvasták, annak szövegét közösen értelmezték, tartalmát megértették, és mint akaratukkal mindenben egyezőt helybenhagyólag aláírják.

Szentendre, 2023. december 19.

[redacted]
Fülöp Zsolt
polgármester
Megbízó

[redacted]
Gulyás József
GTL Kooperáció Szolgáltató Bt.
Megbízott

Pénzügyi ellenjegyzés
[redacted]
2023 DEC 19

[redacted]