



Szentendre Város Önkormányzat
Polgármester

2000 Szentendre, Városház tér 3.
Telefon: +36-26-785-042
E-mail: polgarmester@szentendre.hu

Laárné Szaniszló Éva
képviselő asszony részére

Iktatószám: PM-24-2024.10.10.

Tárgy: válaszok interpellációkra

Tisztelt Képviselő Asszony!

A 2024. március 22-én emailben érkezett interpellációira vonatkozóan a következő válaszokat adom:

1. Az interpelláció címe: János utca és környékének közlekedése

Kérdésem, hogyan áll a János utca és környéke közlekedési és parkolási nehézségeinek, a korlátozott várakozási övezet bevezetésének megoldása, amelyről több fórumot is rendeztek?

<https://szentendre.hu/vita-a-forgalomrol-az-also-izbeg-teren-ujabb-lakossagi-forum-lesz-a-v8-ban/>

<https://szentendre.hu/janos-utca-es-kornyekenek-forgalma-lakossagi-forum-a-v8-ban/>

VÁLASZ:

1/ A János utca forgalmának kezelése/egyirányúsítása fontos téma volt a környéken élők számára, ami a 2021-ben az 5. körzet nyertes városrészi költségvetési projektje lett. Erre akkor 5 millió forint állt rendelkezésre.

Volt forgalomszámlálás, ami alapján készült egy kalkuláció az egyirányúsítás vezérelt, változó irányú működtetéséről – reggeli csúcsidőben a Kálvária út felé, délutáni csúcsidőben a patak felé, nap további részében pedig kétirányú forgalom maradt volna. A megvalósítás költsége nagyságrendekkel meghaladta volna a rendelkezésre álló 5 milliós keretet, ezért a projekt nem valósult meg.

2/ Külön téma volt a János utca környéki parkolás problémája. Azért vált akuttá ez a kérdés, mert a COVID első időszakában és még azt követően hosszabb ideig a Szabi pékhez érkező vásárlók elárasztották a környéket, és szabálytalan parkolással sokkolták az ott lakókat. Lakossági igényeknek megfelelően forgalom- és parkoláskorlátozó táblák kerültek ki a környékbeli utcákba, illetve a Kovács László utcában.

Későbbiekben készült egy a patakpartot átfogó, komplex parkolási rendszerre vonatkozó tanulmány, ami különösen hétvégén korlátozta volna a parkolási lehetőségeket egy engedélyezési rendszer bevezetésével. A lakossági fórumon bemutatott elképzelés nem nyerte el a résztvevők nagyobb részének tetszését. Ráadásul ennek az elképzelésnek a megvalósítása az egész patakpartra kiterjedő folyamatos rendészeti jelenlét mellett működött volna, tekintettel a szabálykövető magatartás általános hiányára.

Időközben a helyzet nagyjából normalizálódott. A parkolási problémák lecsökkentek. Utólag lakossági kérésre például oda is ki lett helyezve megállni tilos tábla, ahol az előírások alapján nem lett volna szükséges, de a gyakorlat később bebizonyította, hogy a döntés és az intézkedés helyes volt, a probléma megszűnt.

Az utóbbi másfél évben a környékbeli lakosság alapvetően nem emelt panaszt a parkolással kapcsolatban. Egyébként a rendészet a problémás időszakokban igyekezett folyamatosan járőrözni a környéken, és megelőzni a szabálytalan parkolásokat. Lakossági bejelentésre pedig mindig kiszálltak a felmerülő problémás helyzetek megoldását elősegítendő.

2. Az interpelláció címe: Mobilapplikáció adatkezelési tájékoztatója

Kérem a Polgármester urat, legyen szíves megadni az új mobilapplikáció adatkezelési tájékoztatójának

linkjét!

Kerestem a városi adatvédelmi oldalon (<https://szentendre.hu/ugyintezes/adatvedelem/>), de nem találtam. Egyedül a mobilapplikációban sikerült elérnem, azonban a 12 oldalt elolvasni teljesen lehetetlen mobiltelefonon.

VÁLASZ:

Köszönöm jelzését.

A Szentendre Mobil Applikáció Adatkezelési tájékoztatóját városi honlapra is feltöltöttük, így a tájékoztató az applikáción kívülről is elérhető.

A Szentendre Mobil Applikáció Adatkezelési tájékoztatója a következő linken található:

<https://szentendre.hu/wp-content/uploads/2024/03/Szentendre-Mobil-Applikacio-Adatkezelesi-Tajekoztato-2024.02.12.pdf>

3. Az interpelláció címe: Önkormányzati pályázatok

Kétszer is érdeklődtem Polgármester úrnál, hogy elindultak-e a 2023-ban a pénzdíjjal is járó „Legjobb önkormányzati gyakorlat” cím elnyeréséért a városrészi költségvetéssel, miután 2022-ben azt írta egy válaszában, hogy „...a vélhetőleg jövőre is meghirdetésre kerülő »Legjobb Önkormányzati Gyakorlat Program – 2023« keretében az eddig tapasztalataink bemutatásával minden bizonnyal komoly nyerési eséllyel indulunk majd pályázatunkkal.”. Kérdéseimre egyetlen alkalommal sem adott konkrét, érdemi választ, csupán azt írta, hogy:

„Meggyőződésünk szerint az önkormányzat munkája nem a címeken, hanem az elért eredményeken keresztül méretik meg.”

„Álláspontom ebben a kérdésben nem változott: a város vezetése nem pénzdíjért, hanem elért eredményekért dolgozik.”

Mindezen előzmények után meglepődve olvastam, hogy elindultak a Magyar Marketing Szövetség „Az Év Honlapja” pályázatán az új mobilapplikációval, és nagy örömet jelentett Ön számára, hogy az önkormányzatok és települések kategóriára benevezett 8 pályázó közül az „Év honlapja” és a „Minőségi díj” mellett kiosztott 2 különdíj egyikét kapták.

Ön szerint rendben van az, hogy kilátásba helyezi az Önkormányzati Gyakorlat Program – 2023 pályázaton való indulásukat a városrészi költségvetéssel, majd semmilyen érdemi indokot nem ad arra, hogy miért nem indultak el?

Összhangban van az, hogy az el nem indulásról azt írja, hogy nem a címeken, díjakon méretik meg a munkájuk, majd elindulnak egy másik pályázaton egy másik projekttel, és nagyon örül annak, hogy azon díjat nyernek?

Egyébként kérem ne értsen félre a Polgármester úr, egyáltalán nem szeretném kisebbiteni a szentendrei mobilapplikáció hatalmas sikerét. Valóban megtisztelő, hogy az Önkormányzatok és települések kategóriájában induló 8 pályázat közül csak ketten kaptak értékesebb díjat a zsűritől, és így Szentendre 3-4., a közönségnél pedig a 2 db szavazattal 5. lett. A teljes pályázat 287 indulója közt pedig csak 50 pályázat kapott értékesebb díjat a zsűritől, és ezzel Szentendre a többi különdíjassal az 51-87., a közönségtől kapott 2 szavazattal holtversenyben a 155-174. helyezést érte el.

Végül is nem kaphatott mindenki 6310 db szavazatot, mint a közönségdíjas pályázat.

A korábbi kérdéseimet csak azért tettem fel, mert a Legjobb Önkormányzati Programban Polgármester úr szerint nyelési esélyeik lettek volna a városrészi költségvetéssel, és így még fényesebben ragyoghatott volna Szentendre neve az önkormányzatok eredményei között, -a pénzdíjról nem is beszélve.

VÁLASZ:

Álláspontom ebben a kérdésben nem változott: a város vezetése az önkormányzat munkatársaival közösen nem címekért és ehhez kapcsolódó pénzdíjakért, hanem a szentendreieket szolgáló eredményekért dolgozik.

Szorosan idetartozó megjegyzés: a tervezhető önkormányzati működésnek alapjaiban a normatív támogatásokon kellene nyugodnia, és nem különböző pályázatokon elnyerhető támogatásokon és díjakon.

Kiegészítés: mint Képviselő asszony is tudja, a városrészi költségvetés programját tovább bővítettük az ifjúsági részvételi költségvetés programjával. Magyarországon a városrészi költségvetés és az ehhez kapcsolódó ifjúsági részvételi költségvetés, mint ennyire összefüggő és komplex program, egyedülálló. Az iskolákkal való együttműködés újabb ötleteket, javaslatokat ad a program további bővítéséhez. Ezekkel kiegészítve tervezünk pályázni a jövőben.

4. Az interpelláció címe: A nyugdíjak vásárlóértékének változása

Legutóbb érdeklődtem Polgármester úrnak arról a Facebook-bejegyzéséről, amelyben a KSH „árulkodó” adataira hivatkozva azt állította, hogy az elmúlt négy évben a nyugdíjak vásárlóértéke 45,4%-kal csökkent:

<https://www.facebook.com/fulopzsoltszentendrepolgarmestere/posts/pfbid0nEKDHtxM88s3w9GOxEKuNMNj5rZZUTxNSwy7LmGx2fP4RmHF46MDggEdAJ6yiqpyl>

Arra voltam kíváncsi, hogy ezt az állítását milyen KSH-adatok alapozták meg. Polgármester úr válaszában kifejtette, hogy a KSH 2019-es nyugdíjadatait vetette össze a nyugdíjas fogyasztói kosár 2023-as áraival, ami véleményem szerint abszurd, hiszen 2023-ban nyilván nem a 2019-es nyugdíjaikból vásároltak a nyugdíjasok. A KSH a hozzá intézett kérdésre, hogy lehet-e így számolni a nyugdíjak vásárlóértékének változását, azt válaszolta, hogy

nem, mert „a nyugdíjak átlagos összegének változását is szükséges figyelembe venni”. Ugyanakkor elküldték a korrekt számításhoz alkalmazandó táblázatot is, amelyhez azt írták, hogy „Számításaink szerint a 4 évre vetített reálérték-változás +7,8% volt”.

A nyugdíjak értékalakulása (előző év=100%)			
Időszak	Nyugdíjemelés összesen	Nyugdíjas fogyasztóiár- index	Nyugdíjak reálérték- változása
2020	104,0	103,8	100,2
2021	107,0	104,6	102,3
2022	121,0	115,2	105,0
2023	118,6	118,3	100,2
4 év összesen	159,6	148,0	107,8

Kérdésem, hogy a KSH által közölt adatot is közzéteszi-e Polgármester úr, vagy továbbra is csak a hamis hivatkozás marad Polgármester úr Facebook-odálán a KSH által soha nem közölt, félrevezető 45,4%-os csökkenésre, amelyről a KSH is megírta, hogy hibás számításon alapul.

VÁLASZ:

Igen.

5. Az interpelláció címe: Táblaerdő Szentendrén

Tavaly szeptemberben jelent meg egy hír a SzeVi oldalán a TÁBLA Csoport akciójáról: <https://szevi.hu/a-tabla-csoport-allasfoglalasa-a-parkolasi-rendszerrol/> Ebben szerepelt, hogy „a polgármester pedig már egyeztetéseink idején megbízást adott a rendészetnek és a szakértőknek egy módosított, érthetőbb és követhetőbb városi közlekedési rendet segítő koncepció kidolgozására”.

Később megjelent a következő tudósítás a Civil Kotta Facebook-oldalán egy november 30-án lezajlott civil fórumról:

<https://www.facebook.com/civilkotta/posts/pfbid032Avagou47nFieP8oNbG5eK4DXyM7yQBxmKSTkWh5yvGWP2AZWQZ3Za5KR4emScAgl>

Ebben az szerepel, hogy a TÁBLA Csoport képviselője bemutatta a belvárosi forgalom-szabályozás problémás kérdéseit, amire Pál Gábor képviselő úr hangsúlyozta, hogy az egyeztetésekre nyitottak.

Érdeklődöm, hogy mi lett-e az egyeztetések eredménye a TÁBLA Csoporttal, és elkészült-e a Polgármester úr által megígért közlekedési rendet segítő koncepció?

VÁLASZ:

A fenti kérdés megválaszolására Jámbor Ferenc urat, a Szentendrei Rendészeti Igazgatóság vezetőjét kértem fel. Tájékoztatása az alábbiakban olvasható.

„A táblacsoport ülésén elmondtam, hogy úgy lehet csökkenteni a várakozási övezet tábláinak számát, ha az övezet határait kiterjesztjük és ezzel a belépési pontok számát csökkentjük, valamint a kétféle övezet (00-24 és 06:30-08:30) határait összevonjuk, nyilvánvalóan 00-24 övezetté, ezáltal megszűnnek a belső övezethatárok és jelentősen csökken a táblák darabszáma.

Megígértük a táblacsoport ülésén, hogy a belváros védett övezethatárainak újragondolásával foglalkozni fogunk.

Ez a feladat túlmutat a rendészet hatáskörén, ezért 2023.05. hóban árajánlatokat kértem be forgalomtechnikai mérnököktől az alábbi tartalommal:

Tárgy: Szentendre Belvárosában és annak közvetlen környezetében:

- 1.1. Javaslat készítése a jelenlegi várakozási övezetek forgalomtechnikai jelzésének egyszerűsítésére.
- 1.2. Javaslat készítése a jelenlegi várakozási övezetek határainak jobb átláthatóságára, esetleges módosítására.
- 1.3. Javaslat készítése a várakozási övezetek esetleges kiterjesztésére.
- 1.4. Javaslat készítése a behajtási korlátozásokkal védett övezetek lehatárolásának módosítására

Árajánlatokat az alábbiak szerint kaptunk:

Interroda Kft: 571 500 Ft

Ozsváth György e. v.: 1 700 000 Ft

Sipos László: 1 555 750 FT

Az árak ismeretében Polgármester úr úgy döntött: **az átfogó felülvizsgálatra még az idén sor kerül és ezzel a kérdéssel foglalkozni fog Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete.**”

6. Az interpelláció címe: Városi iskolabuszrendszer

Az Ábrányi-program 33. számú ígérete az volt, hogy rövid távon belül „végig gondolunk és kidolgozunk egy városi iskolabusz rendszert”.

A 2022.11.30-i közmeghallgatásra küldött, erre vonatkozó kérdésre Polgármester úr azt válaszolta, hogy „Az iskolabusz programmal kapcsolatos városi igényfelmérés megkezdődött, a projekt tervezésének előkészítése folyamatban van”. Szó szerint ugyanez jelent meg bő egy évvel később a 2022.12.12-én az Ábrányi-program állásáról készített önértékelésben is.

Érdeklődöm, hogy további bő egy év után hogyan áll ez a rövid távra ígért projekt? Felhívom Polgármester úr figyelmét, hogy az eredeti ígéletben semmi olyan nem szerepel, hogy ennek az ígéletnek a teljesítése bármilyen külső tényezőtől, szereplőtől függene, az ígélet többes szám első személyben szerepelt a programban.

VÁLASZ:

2022 májusában és júniusában a lakossági felmérés elkészült, mintegy 640 szentendrei polgár részvételével. Szakértővel történt megbeszéléseket követően az elemzésre nem került sor. Az átfogó elemzés költsége és a várható eredmény – a rendszer fenntarthatóságáról szerzett szakértői tapasztalatok más városokból – informális ismeretében forráshiány miatt a projektet nem folytattuk. Ha a lakosság bevonásával a város tömegközlekedésének rendszerébe illesztve, az iskolabusz bevezetésére forrást lehet találni az elkövetkező időkben, a projekt folytatandó, illetve a Magyar Önkormányzatok Szövetségével az a célunk, hogy a budapesti agglomerációban létrehozott egységes tarifarendszer mellett létrejöjjön egy, az önkormányzatok és az állam által létrehozott, közösségi közlekedést megrendelő és szabályozó szervezet. Ennek keretében javasoljuk illeszteni az iskolabusz-szolgáltatást is.

7. Az interpelláció címe: Szentendre csatlakozott a Klímabarát Települések Szövetségéhez

2021-ben jelent meg egy hír a SzeVi oldalán, miszerint „Tagjai sorába fogadta Szentendrét a Klímabarát Települések Szövetsége – döntött a szervezet novemberi ülésén. A város nevében a polgármester 2021 tavaszán határozott a csatlakozás szándékáról.”

Mint ismeretes csak a sajnálatos plágium botrány (<https://magyarnemzet.hu/belfold/2020/09/szentendrei-plagiumbotran-y-a-kepviselo-nem-mond-le>) után készült el Szentendre Klímastratégiája, amiről szintén a SzeVi számolt be:

„2021 áprilisában, amikor a Covid-19 okozta járvány miatt nem lehetett testületi üléseket tartani, a járványhelyzetben biztosított jogkörében eljárva, képviselőkkel egyeztetve elfogadta Szentendre Klímastratégiáját Fülöp Zsolt polgármester. Döntött arról is, hogy Szentendre Klíma Akciótervének kidolgozása érdekében az önkormányzat széleskörű szakmai és lakossági egyeztetéseket indít. Szintén a képviselőkkel egyeztetve arról is határozott a polgármester, hogy a város csatlakozzon a Klímabarát Települések Szövetségéhez. Az önkormányzat kérte a szervezettől a város felvételét a szövetségbe. A szervezet elnöksége a jelentkezést november 28-ai határozatával elfogadta, és erről értesítette Szentendre városvezetését.”

<https://szentendre.hu/szentendre-csatlakozott-a-klimabar-at-telepulesek-szovetsegehez/>

1. Érdeklődöm, a három év alatt miben segítette a szövetség Szentendre klímastratégiáját?
2. Történt-e bármilyen operatív intézkedés a szövetség javaslatára?
3. Pontosán mennyit fizetett eddig a szövetségnek Szentendre Város Önkormányzata?
4. Utolsó kérdésem, a szövetség ki szokott írni pályázatot a Klímabarát díjra (<https://klimabar.at.hu/klimabar-at-dij>), indult-e (és nyert-e) Szentendre, ha nem, miért nem?

VÁLASZOK

- 1) A Klímabarát Települések Szövetsége szervezésében folyamatos edukációs, képzési lehetőségek voltak, online előadások arról, hogy a település milyen kisebb-nagyobb dolgokkal tehetnek a klímaváltozás ellen, a környezetünk védelméért (vízmeztartás, komposztálás, fenntartható ágyások stb.). Ezen felül szakmai kerekasztalokat és szakmai bemutatókat szerveztek.
- 2) Ilyen operatív intézkedés volt:
 - a vízmeztartás (bevezettük az esővízgyűjtő programot)
 - a szelektív kaszálás (több ezer négyzetméternyi zöldfelületet szelektíven kaszálunk)

- vagy az évelő ágyások kialakítása (több egynyári ágyásunkat évelő ágyásra váltottuk) stb.
- 3) Bruttó 540.000 forintot.
- 4) A pályázaton az új 120 köbméteres esőkerttel szeretett volna indulni az önkormányzat, ez azonban elmaradt az esőkertet is sújtó árvízi károk miatt. Mint képviselő asszony is bizonyára értesült róla, a Víz Hete alkalmából a minap sor kerülhetett az Európai Unió forrásból, a TOP PLUSZ pályázat keretében megvalósult, Szentendre első közterületi esőkertjének helyszíni bemutatójára. Ezzel az előremutató programmal kívánunk pályázni. (Részletek: <https://szentendre.hu/esokert-a-barackvirag-utcanal-a-klimavaltozashoz-valo-alkalmazkodas-elso-lepesei/>)

Kérem legyünk együtt büszkéek arra, hogy az elmúlt években sokat tettünk közösen városunk klímaturatosságáért.

Szentendrén még egy önkormányzati ciklusban sem ültettek annyi fát képviselői és civil kezdeményezésre, mint az elmúlt bő négy évben.

8. Az interpelláció címe: Pismányi adótorony

1.) Megkérem a tisztelt Polgármester urat, legyen szíves beszámolni a pismányi adótorony jelenlegi státuszáról, a bontás előkészítéséről és az esetleges új helyszín kijelöléséről!

Mint ismeretes a csatolt dokumentumok szerint, 2012. év végén az akkor évek óta üzem kívül lévő pismányi adótorony ismételt beüzemeltetése ellen a lakosságot az akkor még ellenzéki képviselő Fülöp Zsolt segítette, az összefogás eredményeként a torony mindaddig üzem kívül maradhatott, amíg a már polgármesterré választott szintén Fülöp Zsolt, a lakosság és a képviselő-testület megkérdezése nélkül, háromoldali szerződést kötött a torony újbóli beüzemelésére, amit saját bevallására szerint „hibásan” tett, mert a szerződés „rosszul volt előkészítve”, így tévesen azonosította be az adótoronyt.

Erről a hivatalos kommunikáció:

<https://szentendre.hu/uj-helyszint-keresnek-az-adotoronynak/>

„A polgármester egy nem megfelelően előkészített szerződést írt alá a Vodafone-nal, amelyben csak helyrajzi szám szerepelt, és nem azonosították be pontosan a helyszínt. Így kerülhetett sor arra, hogy a 2013-ban nagy lakossági tiltakozás miatt meghíúsuló Cseresznyés úti adótoronnyal azonos helyen kezdődött el ismét adótorony-beüzemelés.

A tervek szerint az ingatlanon lévő acélszerkezetű toronyra is lebontás vár, így a későbbiekben sem fordulhat elő, hogy távközlési szolgáltatók adótoronynak szemeljék ki.

Ekkor a lakosság perközösséget alakítva petíciót juttattak el a polgármesterhez tiltakozásuk kifejezése érdekében.”

Miután még előterjesztés is született arról, hogy a szerződés nem lesz meghosszabbítva, és a polgármester több fórumon is ígéretet tett a pismányi adótorony lebontására, melynek legkésőbbi időpontjaként 2024-et, tehát ezt az évet jelölte meg.

A szerződés szerint azonban a „megszűnését követően is az marad. BÉRLŐ - hacsak a felek írásban másként meg nem állapodnak - a Szerződés megszűnését követő hatvan (60) napon belül köteles a Bázisállomást annak minden elemével együtt a saját költségén leszerelni és eltávolítani.”

- 2.) Ennek értelmében az utolsó kérdésem, az érvényes előterjesztésen kívül, mi a garancia arra, hogy nem rendelkezik úgy a polgármester (a jelenlegi regnálása alatt), hogy a szerződés megmarad?*
- 3.) Ha így lenne, ezúttal a döntéséről értesítené a képviselő-testületet és az ott élő lakóközösséget?*

VÁLASZOK:

1) Megkérem a tisztelt Polgármester urat, legyen szíves beszámolni a pismányi adótorony jelenlegi státuszáról, a bontás előkészítéséről és az esetleges új helyszín kijelöléséről!

A testületi határozat érvényes, mint képviselő asszony is tudja.
Mint képviselő asszony bizonyára azt is tudja, az önkormányzatnak nincs ellátási kötelezettsége a mobilhálózatok hírközlésével kapcsolatban, ezek a cégek piaci szereplők.

2) Ennek értelmében az utolsó kérdésem, az érvényes előterjesztésen kívül, mi a garancia arra, hogy nem rendelkezik úgy a polgármester (a jelenlegi regnálása alatt), hogy a szerződés megmarad?

Mint bizonyára tudja, a tárgyban testületi döntés született. Ennek megváltoztatása is a Képviselő-testület döntéséhez kötött.

3) Ha így lenne, ezúttal a döntéséről értesítené a képviselő-testületet és az ott élő lakóközösséget?

A Képviselő-testület munkájáról a város rendszeres, teljes körű és részletes tájékoztatást ad a város összes polgárának. A város hivatalos oldalán időben megtalálhatók:

- képviselő-testületi meghívók: <https://szentendre.hu/varoshaza/hivatali-kozerdeku-adatok/tevekenysegre-mukodesre-vonatkozó-adatok/kepviselo-testületi-ulesek/kepviselo-testületi-ules-meghivok/lakossagnak/>
- jegyzőkönyvek: <https://szentendre.hu/varoshaza/hivatali-kozerdeku-adatok/tevekenysegre-mukodesre-vonatkozó-adatok/kepviselo-testületi-ulesek/jegyzokonyvek/>
- határozatok: <https://szentendre.hu/varoshaza/hivatali-kozerdeku-adatok/tevekenysegre-mukodesre-vonatkozó-adatok/kepviselo-testületi-ulesek/hatarozatok/>
- rendeletek: <https://szentendre.hu/varoshaza/hivatali-kozerdeku-adatok/tevekenysegre-mukodesre-vonatkozó-adatok/kepviselo-testületi-ulesek/rendeletek-eves-bontasban/>
- beszámolók a hírekben pl.: <https://szentendre.hu/az-arvizkarok-helyreallitasara-vis-maior-palyazatrol-dontott-a-kepviselo-testulet/>

Kérem fenti válaszaim szíves tudomásul vételét.

Szentendre, 2024. április 10.

Tisztelettel:


Fülöp Zsolt
polgármester



