



Szentendre Város Polgármestere

2000 Szentendre, Városház tér 3.

Tel.: +36 26 785 042, Fax: +36 26 816 127

E-mail: titkarsag@szentendre.hu, polgarmester@szentendre.hu

Vitézy Dávid úr
vezérigazgató
Budapest Fejlesztési Központ Nonprofit Zrt.

PM-7-2020.01.31.

Budapest

Tisztel Vezérigazgató Úr!

Sokan tisztelik Önt közlekedési ügyekben szakmaisága, szakmai igényessége miatt, ezért is lepett meg, hogy 2020. január 28-án közzé tett facebook posztjában, logikailag ugyan jól felépített, ám lényegét tekintve – nyilvánvalóan részinformációkra alapozva, vagy éppen tények ismerete hiányában – foglalt állást az EV6 kerékpáros útvonal fejlesztésének részét képező Szigetmonostor–Szentendre közötti tervezett új gyalogos-kerékpáros Duna-híd ügyében Szentendre álláspontját, illetve a városvezetés hozzáállását kifogásolva.

Szentendre városvezetése kívánatos és fontos fejlesztésnek tartja az EuroVelo 6 kerékpáros útvonal építését és nem ellenzi, hogy híd épüljön a város és a sziget között.

Őn úgy véli, hogy a városvezetés megghiúsíthatja a híd építését. Mi viszont úgy látjuk, hogy ami megghiúsíthatja az EuroVelo 6 Dömös–Szentendre közötti szakaszának – ütemezés szerinti – megvalósulását, az sokkal inkább a beruházó átgondolatlan nyomvonal kijelölése, ami korlátozta és behatárolta – és sok tekintetben hiányossá tette – a tervezők munkáját is.

Maga a hatástanulmány is leírja, hogy a belvárosi hídhelyváltozatok majdnem minden szempontból kedvezőtlen minősítést kaptak, ezért a határársdai hídhelyet ajánlja megvalósításra. E megállapítás anélkül született, hogy a tanulmány a híd tájba, városképbe illesztésével érdemben nem foglalkozott volna.

A másodfokú környezetvédelmi eljárás nyomán született határozat egyértelműen leírja a belvárosi hídhelyekre környezetvédelmi engedély nem adható. Eközben a beruházó NIF Zrt. január 30-án érkezett levelében sürgeti a várost, hogy a másodfokú, jogerős határozat figyelmen kívül hagyásával járjunk el. A városvezetése jelenleg csak feltételes módon hozhatna döntést e hídhelyekről, valahogy így: „ha a NIF-nek sikerül megszereznie a környezetvédelmi engedélyt, akkor támogatjuk...”. A beruházó úgy véli, el tudja érni, hogy a II. fokú hatóság 2019. október 30-án kelt PE/KTFO/4190-23/2019 számú határozata „módosuljon”. Ugyancsak a beruházó szerint az engedélyezési és kivitelezési tervek készítésére, valamint az építési engedély megszerzésére vonatkozó közbeszerzési eljárás 2020 I. negyedévében történő indítása érdekében ennek meg is kell történnie, vagyis március 31-ig, de hogyan?

Az a magyarázat, amit a beruházótól hallottunk a hatósági környezetvédelmi engedélyre vonatkozóan – „a II. fokú határozat az I. fokú határozat módosítása, annak kiegészítése” – a jogszabályok ismeretében nem helytálló. A másodfok megváltoztatta és nem módosította, vagy kiegészítette az elsőfokú döntést és kijelölte a hídhelyet. A képviselő-testület – ha a belvárosi hídhelyek bármelyikét támogatná –, akkor egy hatósági döntés ellenében foglalna állást úgy, hogy nincsenek válaszlépései hatósági elutasító érvekre. Ez így mennyire jogtisztelő magatartás? A belvárosi hídhelyek a szigeti vízbázis védelme miatt nem kaphattak engedélyt, de a NIF szerint ez megoldható a kutak kiváltásával. A déli hídhellyel kapcsolatban ugyanez a probléma, ebben az esetben miért nem oldható meg a kutak kiváltása? A belvárosi hídhelyek esetében újra kell indítani a környezetvédelmi engedélyeztetési eljárást, ha ez belefér az ütemtervbe, akkor a Szentendre által javasolt déli hídhellyel kapcsolatos eljárás miért nem?

Révész Máriusz kormánybiztossal történt legutóbbi egyeztetésen elhangzott, hogy a hídhelyek tárgyában készült hatástanulmányt át kívánják dolgoztatni, ill. „kiegészíteni”. Ennek ismerete nélkül, a másodfokú környezetvédelmi engedély által kizárt, azzal ellentétes helyszínre várnak tőlünk támogató döntést? Jól van ez így? Előbb a gomb, aztán a kabát?!

Szentendre városképe kulturális örökségünk része – sajnálatos módon ez a szempont érdemben fel sem merült a kormányzati döntéshozók részéről. A városnak 2014-ben, amikor előzetesen foglalkozott a híd ügyével, már akkor is ez volt a legfontosabb megkötése: a hidat belvárosi helyszín esetén „kiemelt látványbeli helyzeténél fogva a legmagasabb szintű szakmai és művészeti elvárások szerint szükséges megtervezni és megvalósítani.” A magyar képzőművészet világhírű nagyjai öröközték meg e sajátos hangulatú város utcáit, tereit, Duna partját – nem véletlenül. Ehhez képest a Szentendrei belváros képét, a Duna korzó jellegét alapvetően megváltoztató híd esetében lehet az érv, hogy építészeti ötletpályázatra, design pályázatra nincs idő? Eközben nem látunk egy méretarányos tervet arról, hogy miként képzei el a belvárosunkban az új közlekedési kapcsolatot. Arra a kérdésre, hogy mekkora lesz a kerékpáros forgalom, a beruházó válasza, hogy ilyen megalapozó számítások nem készültek. A 2017-es megvalósíthatósági tanulmányterv elnagyolt becslés alapján foglalkozott a várható forgalomnövekedéssel, de szükségtelennek tartották a forgalomszámlálásra épülő vizsgálatot: "Jelen tervezés keretében forgalomszámlálás nem történt."

A Fővárosban is így szokás tervezni, vagy ez „vidéken”, Szentendrének így pont jó lesz?

Tényleg elvárható, hogy ilyen kétes előkészítés mellett, cseppet sem meggyőző információk birtokában, időnyomás alatt hozzunk döntést egy város és térsége közlekedési kapcsolatait, valamint városképünket évszázadokra eldöntő híd ügyében?

Tisztességes, felelősségteljes hozzáállás ez?

Szeretném hangsúlyozni, hogy az új városvezetés nem egyszerűen támogatja az *EUROVELO 6* projekt hazai szakaszainak, így a Szentendrét is érintő szakaszának a megvalósítását, hanem egyetértünk azzal is, hogy ennek részeként a Szentendrét a túlsó parttal egy gyalogos-kerékpáros híd kösse össze.

Az új városvezetés tehát egyáltalán nem hídprojekt és bringás közlekedés ellenes – ahogy szerintem a szentendreiek többsége sem –, hanem keresi egy igényesen elképzelt és igényesen kivitelezett, Szentendre látképéhez méltó híd ideális helyszínét.

Véleményünk kialakításánál kiemelten vesszük figyelembe a tervezett új közlekedési kapcsolat helyi gyalogos, autós és persze a kerékpáros fogalomra gyakorolt hatását. Ezért is kiemelt kérdés számunkra, hogy hol legyen a híd.

A sürgetés helyett kérünk némi megértést, a városképünket és közlekedési kapcsolatainkat alapvetően – sőt nyugodtan mondhatom – évszázados távlatokban átalakító döntésünk ügyében.

Végezetül, nagyon örülnénk és köszönettel vennénk, ha a hídhellyel kapcsolatosan, valamint Budapest-Szentendre közlekedési kapcsolatáról, annak fejlesztési kérdéseiről közvetlen párbeszédet folytathatnánk. Ezért tisztelettel meghívom, hogy látogasson el hozzánk, de természetesen egy budapesti találkozóra is nyitott vagyok.

Szentendre, 2020. január 31.

Tisztelettel:


Fülöp Zsolt
polgármester

