

JEGYZŐKÖNYV

Készült: **Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési Bizottsága 2016. február 8-án tartott NYÍLT üléséről**

Helye: Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal hivatalos helyisége

Jelen vannak:

Városfejlesztési Bizottság részéről:

Kun Csaba	bizottsági elnök
Horváth Győző	bizottsági tag
Lontai Tamás	bizottsági tag
Szegedi István	bizottsági tag
Vadkerti István	bizottsági tag

Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal részéről:

Verseghi-Nagy Miklós	polgármester
dr. Török Balázs	városfejlesztési alpolgármester
Kéri Mihály	gazdasági vezető
Novák Andrea	Közigazgatási Iroda vezető
Tamás Attiláné	számveteli vezető
Márton Andrea	Vagyongazdálkodási Iroda vezető
Bánhidi-Kovács Anikó	Vagyongazdálkodási Iroda munkatárs
dr. Ligetfalvi Kinga	Közigazgatási és Adó Iroda vezető
Radányi Magdolna	közterület-használati koordinátor
Aba Lehel	főépítész
Horváthné Mácsai Mónika	főépítész koordinátor
dr. Nádudvari Gyöngyi	jogtanácsos
dr. Weszner Judit	Városfejlesztési Iroda vezető
Koszték Gabriella	pályázati koordinátor
Szöllősy-Meggyes Ildikó	pályázati referens
Sándorné Vincze Viktória	szolgáltatási referens
Kudett Krisztina	zöld referens
Tóth Tibor	útügyi mérnök
Máté Szilvia	bizottsági referens

Meghívottak:

Mandula Gergely	VSZ NZrt. vezérigazgató
Nagy-Lászka Stella	VSZ NZrt gazdasági vezető
Pálkás Attila	VSZ NZrt. Hulladékgazdálkodási és Köztisztasági Divízió vezető
Répánszky Júlia	VSZ NZrt. Fűtőmű és Energetikai Divízió vezető
Solymosi Heléna	Kulturális Kft. mb. ügyvezető
Drégely Miklós	Aquapalace Kft. ügyvezető
Kenéz Attila	közlekedésmérnök, szakértő
Zábránszky Pap Klára	szakértő
Jámbor Ferenc	szakértő
S. Vasi Ildikó	tervező, Pro-Terra Kft.
Szilágyi Csilla	tervező, Pro-Terra Kft.

Auer Jolán	tervező, Tájéoló-terv Kft.
Csima-Takács Judit	tervező, Késztervező Kft.
Hanczár Zsoltné	tervező, Késztervező Kft.
Kubatovics Áron	képviselő
Helyes Imre	részt vevő
dr. Filó András	részt vevő
B. Szabó Veronika	részt vevő

Kun Csaba bizottsági elnök: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket, megállapítja, hogy a Városfejlesztési Bizottság (a továbbiakban röviden: Bizottság) határozatképes, jelen van 5 fő.

Bejelenti, hogy Szegedi István bizottsági tag lesz az elnök mellett a jegyzőkönyv aláírója.

Javasolja, hogy a meghívóban szereplő **„Képviselő-testület mellett működő bizottságok, munkacsoportok 2015. évben végzett munkájáról”** készült beszámoló, **„Képviselő-testület mellett működő bizottsági 2016. évi munkatervéről”** szóló tájékoztató, **„Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a háziiorvosi körzetek meghatározásáról szóló 18/2002. (VI. 30.) Önk. sz. rendeletének módosításáról szóló .../2016. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról”, „Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft-ben meglévő üzletrész értékesítéséről”, „a Dumtsa Korzó Barátai Egyesület (nyilvántartásba vétel alatt) kérelméről”, „Gondozási Központ Szentendre alapító okiratának módosításáról”, „Szentendre Város Polgármestere szabadságának jóváhagyásáról”, „állásfoglalás kialakítása az Európai Unió által meghatározott kötelező betelepítési kvóta elutasítása tárgyában”, „Helyi Választási Bizottság póttagjának megválasztásáról”** szóló előterjesztéseket vegyék le a napirendről, mert nem tartoznak a Bizottság szorosan vett feladatkörébe.

Nem küldték meg az ülés kezdetéig a **„Ferenczy Múzeum költségvetésének havi alakulásáról”** szóló bizottsági tájékoztatót, ezért javasolja, hogy ezt a napirendi pontot is vegyék le. Felkéri a Bizottságot, hogy szavazzanak a javaslatáról.

Szentendre Város Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága egybehangzó (5) igen szavazattal az elnök által a napirendről levételre tett javaslatot elfogadja.

Javasolja, hogy kezdjék a napirend tárgyalását a Városfejlesztési Iroda, a Közigazgatási és Adó Iroda, a Vagyongazdálkodási Iroda által előkészített napirendi pontokkal, majd a **„város 2015. évi költségvetéséről szóló 9/2015. (III.3.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról”,** valamint a **„város 2016. évi költségvetéséről szóló .../2016. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról”** készült előterjesztéseket. Ez után tárgyalják a Városi Szolgáltató NZrt.-t (a továbbiakban röviden: VSZ NZrt.), az Aquapalace Kft.-t érintő napirendi pontokat. 18 óra után, utolsó napirendi pontként kerüljön tárgyalásra **„A Szentendrére készülő településrendezési eszközök kidolgozásához szükséges tervezést segítő közbelső döntésekről (TSZT szakasz-2.)”** szóló bizottsági előterjesztés, amelyhez tervezőket és szakértőket hívtak meg a bizottság ülésére.

Szentendre Város Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága egybehangzó (5) igen szavazattal a napirendet és annak módosítását elfogadja.

Napirend:

1.	A Sztaravodai úti köztemető 2015. évi üzemeltetéséről (bizottsági)	Beszámoló	Dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármester	Sándorné Vincze Viktória
----	--	-----------	--	-----------------------------

2.	Együtműködési megállapodás a Magyar Közút Nonprofit Zrt. és az Önkormányzat érdekeltségi körébe tartozó, országos és helyi közúthálózatok csomópontjában, valamint az országos közúthálózaton az önkormányzat kezdeményezésére létesített gyalogátkelőhelyeken lévő forgalomirányító jelzőlámpák üzemeltetési költségeinek megosztása tárgyában	Előterjesztés	dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármester	Vincze Viktória
3.	Pályázatokról (bizottsági)	Tájékoztató	Dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármester	Szöllősy- Meggyes Ildikó
4.	A Lázár cár téri parkoló sportrendezvény céljára történő használatáról (bizottsági)	Előterjesztés	Petricskó Zoltán általános alpolgármester	Radányi Magdolna
5.	Az Jehova Tanúi Szentendre-Kelet Gyülekezete fellebbezése közterület használat ügyben <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja szerint ZÁRT ülés!</u>	Előterjesztés	Petricskó Zoltán általános alpolgármester	Radányi Magdolna
6.	Az adóbevételek és adóhátralékok 2015. évi alakulásáról	Beszámoló	dr. Gerendás Gábor jegyző	dr. Ligetfalvi Kinga
7.	Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének az állattartásról szóló 12/2010. (IV.15.) Önk. sz. rendeletének módosításáról szóló .../2016. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról	Előterjesztés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	dr. Ligetfalvi Kinga
8.	Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 2/2011. (I. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról	Előterjesztés	Kéri Mihály gazdasági vezető	Márton Andrea, Bánhidi-Kovács Anikó, dr. Nádudvari Gyöngyi

9.	Ingatlanok értékesítésre kijelöléséről <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	Előterjesztés	Kéri Mihály gazdasági vezető	Bonczó Emese
10.	Dr. Földi László és Társa Bt. Egyezségi ajánlata elmaradt bérleti díj megfizetése tárgyában <u>A Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	Előterjesztés	Kéri Mihály gazdasági vezető	Bánhidi-Kovács Anikó
11.	Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában álló forgalomképtelen Szilfa utcai 5950/1 hrsz-ú ingatlan túlkerítéséről <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	Előterjesztés	Kéri Mihály gazdasági vezető	Kovacsics Roberta
12.	A Duna korzó központi részének funkcióbővítéséről	Előterjesztés	dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármester	Koszték Gabriella
13.	A Város 2015. évi költségvetéséről szóló 9/2015. (III. 3.) önkormányzati rendelet módosításáról	Előterjesztés	Verseghe-Nagy Miklós polgármester	Tamás Attiláné Novák Andrea
14.	A város 2016. évi költségvetéséről szóló .../2016. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról	Előterjesztés	Verseghe-Nagy Miklóspolgármester	Kéri Mihály
15.	A CONCERTO program, mint nagyprojekt jelenlegi helyzetéről	Tájékoztató	dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármester	Koszték Gabriella
16.	A Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás által Szentendrén létesítendő regionális hulladékátrakó és hulladékudvar helyzetéről	Tájékoztató	dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármester	Koszték Gabriella

17.	Szentendre Város Önkormányzata és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. között fennálló közétkeztetési szolgáltatási szerződésmódosításáról <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	Előterjesztés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	dr. Huszár Adrienn
18.	Szentendre Város Önkormányzata és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. között fennálló, köztisztasági feladatok ellátásáról szóló közszolgáltatási szerződés módosításáról <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	Előterjesztés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	dr. Huszár Adrienn
19.	Szentendre Város Önkormányzata és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. között fennálló, gondnoksági feladatok ellátásáról szóló közszolgáltatási szerződés módosításáról Az <u>Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	Előterjesztés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	dr. Huszár Adrienn
20.	Forgalomszabályozási, közúti fejlesztési kérdésekre vonatkozó javaslatok tárgyában (bizottsági) <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	Előterjesztés	dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármester	Tóth Tibor
21.	A Városfejlesztési Bizottság által hozott forgalomtechnikai döntések megvalósulásáról (bizottsági)	Tájékoztató	dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármester	Tóth Tibor
22.	A parkolás bevételeinek és helyzetének alakulásáról 2015-ben (bizottsági)	Tájékoztató	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	Stattner Judit
23.	Likviditási és pénzügyi kimutatás (bizottsági)	Kimutatás	Keri Mihály gazdasági vezető	Novák Andrea Nagy-Lászka Stella
24.	A gazdasági társaságok 2016. évi üzleti tervének elfogadása	Előterjesztés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	gazdasági társaságok vezetői

25.	Az Aquapalace Kft. uszoda hűtés korszerűsítését célzó energetikai beruházásáról (bizottsági) <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	Előterjesztés	dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármester	dr. Dóka Zsolt
26.	A Képviselő-testület által a Városfejlesztési Bizottságra átruházott hatáskörben tett intézkedésekről a 2015. január 01. - 2015. december 31. közötti időszakban	Beszámoló	Kun Csaba bizottsági elnök	Kudett Krisztina
27.	Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. előadó-művészeti ügyvezetői pályázat kiírásáról	Előterjesztés	Versegghi-Nagy Miklós polgármester	Remele Antónia
28.	Szentendre Város Önkormányzatát megillető elővásárlási jogról történő rendelkezésről (Boldogtanya út 29., Szentlászlói út 29., Szentlászlói út 2730/1 hrsz., Szentendre belterület 4432 hrsz-ú ingatlan, Budapest belterület 60003/2 hrsz-ú ingatlan) <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	Előterjesztés	Kéri Mihály gazdasági vezető	Kovacsics Roberta
29.	Szentendre Város Önkormányzata és a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal közbeszerzési és beszerzési szabályzatáról	Előterjesztés	Versegghi-Nagy Miklóspolgármester	dr. Dóka Zsolt
30.	A Pro Szentendre Városfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolója végelszámolói megbízásának felmondásáról, új végelszámoló választásáról <u>A Mötv. 46. § (2) bekezdés b) pontja alapján zárt ülést tart az érintett kérésére!</u>	Előterjesztés	Versegghi-Nagy Miklós polgármester	dr. Mérész Katalin
31.	Szentendrére készülő településrendezési eszközök kidolgozásához szükséges tervezést segítő közbenső döntésekről (TSZT szakasz -2.) (bizottsági)	Előterjesztés	Versegghi-Nagy Miklós polgármester	Aba Lehel
32.	Egyebek			

Holló István bizottsági tag megérkezik a tárgyaló terembe. A jelenlévő bizottsági tagok létszáma: 6 fő.

1. Beszámoló a Sztaravodai úti köztemető 2015. évi üzemeltetéséről (bizottsági)

Kun Csaba bizottsági elnök: Köszönti Simon Zsoltot az Interwork Kft. ügyvezetőjét, a köztemető üzemeltetőjét. Röviden összefoglalja az előterjesztés tartalmát. Kiemeli, hogy az üzemeltetés összecsúszását tekintve a tervezett költségkereten belül maradt. Számos felújítást hajtottak végre a temető területén, amelyet fotó melléklettel szemléltettek. Megkérdezi a temető üzemeltetőjét, hogy kívánja-e kiegészíteni az írásbeli beszámolót, illetve felkéri a Bizottság tagjait, hogy szóljanak hozzá a napirendhez, tegyék fel kérdéseiket.

Sándorné Vincze Viktória szolgáltatási koordinátor: Felhívja a figyelmet arra, hogy a 2015-ben felvetett problémát sikerült a temető üzemeltetőjének megoldania, kialakított egy külső illemhelyiséget.

Kun Csaba bizottsági elnök: Fontos lépésnek tartja a megvalósított fejlesztéseket. Hangsúlyozza, hogy a beszámoló kitér arra, hogy még hosszú éveken keresztül biztosítható a temető üzemeltetése. Akár több tíz évig is használható lesz az újra temethető sírhelyekkel. Nem szükséges jelenleg, hogy az önkormányzat az új köztemető megvalósításával foglalkozzon. További kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy a Bizottság fogadja el a határozati javaslatban foglaltakat.

A Városfejlesztési Bizottság egybehangzó 6 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

26/2016. (II.8.) VB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 27/2008. (IX.10.) Önk. sz. rendelet 2/c sz. mellékletében a Képviselő-testület által a bizottságra átruházott hatáskörök 7. pontja alapján a 2015. évi temetőüzemeltetési tevékenységről készített beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: városfejlesztési alpolgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért felelős: szolgáltatási koordinátor

2. Előterjesztés együttműködési megállapodásról - a Magyar Közút Nonprofit Zrt. és az Önkormányzat érdekeltségi körébe tartozó, országos és helyi közúthálózatok csomópontjában, valamint az országos közúthálózaton az önkormányzat kezdeményezésére létesített gyalogátkelőhelyeken lévő forgalomirányító jelzőlámpák üzemeltetési költségeinek megosztása tárgyában

Kun Csaba bizottsági elnök: Röviden összefoglalja az előterjesztés tartalmát. Kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy a Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat.

A Városfejlesztési Bizottság egybehangzó 6 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

27/2016. (II.8.) VB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az együttműködési megállapodásról - a Magyar Közút Nonprofit Zrt. és az Önkormányzat érdekeltségi körébe tartozó, országos és helyi közúthálózatok csomópontjában, valamint az országos közúthálózaton az önkormányzat kezdeményezésére létesített gyalogátkelőhelyeken lévő forgalomirányító jelzőlámpák üzemeltetési költségeinek megosztása tárgyában - készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

3. Tájékoztató a pályázatokról (bizottsági)

Kun Csaba bizottsági elnök: A Bizottság munkatervének megfelelően készül el a jelen tájékoztató. Röviden ismerteti a tájékoztatóban foglaltakat. Kérdés, hozzászólás nem lévén megállapítja, hogy a Bizottság a tájékoztatót tudomásul vette.

4. Előterjesztés a Lázár cár téri parkoló sportrendezvény céljára történő használatáról (bizottsági)

Kun Csaba bizottsági elnök: Röviden összefoglalót kér az előterjesztés előkészítőjétől.

Radányi Madolna közterületi koordinátor: Ismerteti az előterjesztés tartalmát.

Kun Csaba bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy a Bizottság fogadja el a határozati javaslatban foglaltakat. Felkéri a Bizottság tagjait, hogy erről szavazzanak.

A Városfejlesztési Bizottság egybehangzó 6 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

28/2016. (II.8.) VB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága a közterület-használat rendjének szabályozásáról szóló 13/2005. (IV.15.) Önk. sz. rendelet 2. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján úgy **dönt**, hogy a Mollis Pluvia Kft. (2071 Páty, Elvira körút 28.) kérelmére **engedélyezi** 2016. május 14-én és 15-én a Salomon Ultra-Trail Hungary, a Salomon Szentendre City Trail és a Salomon Kids-Trail futóversenyek céljára

- a Lázár cár téren a fizető parkoló használatát, azzal, hogy Kérelmező köteles a más célú használat miatt a fizető parkolók kieső bevételeit a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. részére megtéríteni;
- a Postás strand területének ingyenes használatát a sportrendezvény céljára, árvíz esetén a Kálvária tér területének ingyenes használatát;
- a futóverseny további kérelmezett útvonalának térítésmentes használatát, amely az útvonalat jelző tájékoztató- és megállító táblákat, a Fő téren reklámot tartalmazó kordon felállítását, és 3 méter magas információs oszlop felállítását is magába foglalja.

A reklám- és tájékoztató táblákat a hatályos jogszabályokban foglaltak szerint, különös tekintettel a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 12. §-ában foglaltakra lehet elhelyezni.

A plakátok, falragaszok, valamint a reklámhordozók elhelyezésének szabályairól szóló 19/2005. (V.19.) Önk. sz. helyi rendelet 9. §-a alapján:

Az Önkormányzat illetékességi területén

- közterületen,
- közterületen álló épületen, egyéb műtárgyon,
- közterülettel közvetlenül határos falfelületen és kerítésen plakátot csak a közterület tulajdonosának és az érintett épület, kerítés vagy egyéb műtárgy (a továbbiakban együtt: építmény) tulajdonosának az előzetes hozzájárulásával lehet elhelyezni.

Nem helyezhető el reklámhordozó (4. § (2) bekezdés):

- a közúti úrszelvénybe nyúlóan,
- a közpark zöldfelületén,
- városképi-, tájképi látványt, vagy a kilátást gátló vagy rontó módon.

Kérelmező kötelessége az érintett útszakaszok közútkezelői hozzájárulásának megfelelően végezni a rendezvény biztosítását.

Használó köteles az általa használt közterületet – tevékenységtől függően a környékét is – tisztántartani, a területet az eredeti állapotnak megfelelően helyreállítani, a termelődött hulladékot elszállítani a rendezvény lezárását követően, legkésőbb 2016. május 16-án 07.00 óráig.

Felelős: Városfejlesztési Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

A határozat végrehajtásáért közvetlenül felelős: közterület-használati koordinátor

5. Előterjesztés a Jehova Tanúi Szentendre-Kelet Gyülekezete fellebbezése közterület használat ügyben

Az Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülés, amelyről külön jegyzőkönyv készül.

6. Beszámoló az adóbevételek és adóhátralékok 2015. évi alakulásáról

Kun Csaba bizottsági elnök: Ismerteti a beszámolóban foglaltakat. Jelentős adóbevétel növekedés történt a helyi iparüzési és építmény adóban, amely növeli az önkormányzat mozgásterét. Az adóbehajtás fontos feladat az önkormányzati működésén belül. Szeretné, ha ez a tendencia folytatódna.

Kérdés, hozzászólás hiányában felkéri a Bizottságot, hogy szavazzanak a beszámoló megtárgyalásra és elfogadásra javasolásáról.

A Városfejlesztési Bizottság egybehangzó 6 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

30/2016. (II.8.) VB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének az állattartásról szóló 12/2010. (IV.15.) Önk. sz. rendeletének módosításáról szóló .../2016. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

Zakar Ágnes bizottsági tag megérkezik a tárgyaló terembe. A jelenlévő bizottsági tagok létszáma: 7 fő.

7. Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének az állattartásról szóló 12/2010. (IV.15.) Önk. sz. rendeletének módosításáról szóló .../2016. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról

Kun Csaba bizottsági elnök: Röviden összefoglalja az előterjesztés tartalmát. Jogszabályváltozás átvezetését tartalmazza az előterjesztés.

Lontai Tamás bizottsági tag: Megkérdezi, hogy a posta- és díszgalambok tartásra vonatkozó rész változik-e. Folyamatban van egy régóta lehúzódó galambtartási ügy. Jelenthet-e e megoldást a jelen módosítás?

dr. Ligetfalvi Kinga Közigazgatási és Adó Iroda vezető: Korábban az Országos Településrendezési és Építési Követelményeknek (OTÉK) megfelelően az állattartási rendeletben határozták meg az állattartásra vonatkozó védőtávolságokat, a jogszabályváltozás azonban a Helyi Építési Szabályzatot jelöli meg ennek meghatározására. Jelenleg éppen folyamatban van a Helyi Építési Szabályzat módosítása. Ennek során át fogják emelni ezt a szabályozást. Nem kerül ki a rendszerből, hanem más jogszabály fogja szabályozni. A galambtartás szabályaira vonatkozó elírások a jelen módosítás alapján nem változnak.

Kun Csaba bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy a Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat.

A Városfejlesztési Bizottság egybehangzó 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

31/2016. (II.8.) VB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének az állattartásról szóló 12/2010. (IV.15.) Önk. sz. rendeletének módosításáról szóló .../2016. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

8. Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 2/2011. (I. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról

Kun Csaba bizottsági elnök: Röviden összefoglalja az előterjesztés tartalmát. Kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy a Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat.

A Városfejlesztési Bizottság egyhangzó 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

32/2016. (II.8.) VB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 2/2011. (I. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

9. Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzatát megillető elővásárlási jogról történő rendelkezésről (Boldogtanya út 29., Szentlászlói út 29., Szentlászlói út 2730/1 hrsz., Szentendre belterület 4432 hrsz-ú ingatlan, Budapest belterület 60003/2 hrsz-ú ingatlan)

Kun Csaba bizottsági elnök: Röviden összefoglalja az előterjesztés tartalmát.

Lontai Tamás bizottsági tag: Megkérdezi, hogy a Waterfront Hotel értékesítésének van-e jogi akadálya. Mit lehet akkor kezdeni, ha 60 napon belül a korábbi tulajdonos vásárolja vissza a hotelt? Lehet-e bármilyen eljárást kezdeményezni?

dr. Nádudvari Gyöngyi jogtanácsos: Lehívták az aktuális tulajdoni lapot, amelyen még nem szerepel az adásvétellel kapcsolatos kérelem. Vélhetően nem jött létre szerződés. A Vagyongazdálkodási Iroda nem javasolja az ingatlan megvásárlását az önkormányzatnak, az elővásárlási joggal élve. Ha az önkormányzat mégis meg kívánja vásárolni az ingatlant, akkor megtámadhatja peres úton az esetlegesen megkötésre kerülő szerződést, de ebben az esetben nyilatkoznia szükséges az ingatlan vételárának rendelkezésére állásáról. Amennyiben az önkormányzat nem él az elővásárlás jogával, akkor ez a kérdés okafogyott.

Kun Csaba bizottsági elnök: A helyzet egyértelmű. Az önkormányzatnak nincs lehetősége az ingatlan megvásárlására.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: Az Elektronikus Értesítési Rendszerben pontos tájékoztató található a licitről és minden más fontos információról a felszámolás kapcsán. Ezen az oldalon sem tüntették fel, hogy adásvételi szerződést kötöttek volna.

Lontai Tamás bizottsági tag: Ismeretei szerint valaki már megvásárolta ezt az ingatlant. A Waterfront Hotel korábbi tulajdonosától kapta ezt az információt.

dr. Nádudvari Gyöngyi jogtanácsos: Az elővásárlásra jogosult a tudomására jutásától számított 30 napon belül megtámadhatja a szerződést, amennyiben azt az ő elővásárlási joga terheli. A szerződés megkötésétől számított fel év az objektív jogvesztő határidő. Amennyiben az önkormányzatnak igazolhatóan rendelkezésére áll a vételár, akkor meg tudja támadni a vételi szerződést, legkésőbb a szerződés megkötését követő fél éven belül. Sem a közhiteles nyilvántartásból, sem a felszámoló által vezetett honlapon nem szerepel információ alapján, sem más forrásból nincs ismerete a szerződés megkötéséről.

Holló István bizottsági tag: Ismeretei szerint az önkormányzat vizsgálta a Waterfront Hotel megvásárlásának lehetőségét. Erről a megváltozott helyzetről, miszerint nincs forrás az ingatlan megvásárlásra, most hall először.

Kun Csaba bizottsági elnök: A költségvetés tervezetéből követhető, hogy mekkora a mozgástere az önkormányzatnak. Nem áll rendelkezésre ilyen mértékű szabadon felhasználható forrás. További kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy a Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat.

A Városfejlesztési Bizottság 6 igen és 1 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

33/2016. (II.8.) VB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta Szentendre Város Önkormányzatát megillető elővásárlási jogról történő rendelkezésről (Boldogtanya út 29., Szentlászlói út 29., Szentlászlói út 2730/1 hrsz., Szentendre belterület 4432 hrsz-ú ingatlan, Budapest belterület 60003/2 hrsz-ú ingatlan) készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

10. Előterjesztés ingatlanok értékesítésre kijelöléséről

Kun Csaba bizottsági elnök: Röviden összefoglalja az előterjesztés tartalmát. Kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy a Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat.

A Városfejlesztési Bizottság 6 igen és 1 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

34/2016. (II.8.) VB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az ingatlanok értékesítésre kijelöléséről készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

11. Előterjesztés Dr. Földi László és Társa Bt. Egyezségi ajánlatáról elmaradt bérleti díj megfizetése tárgyában

Kun Csaba bizottsági elnök: Röviden összefoglalja az előterjesztés tartalmát. Egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal. Kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy a Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat.

A Városfejlesztési Bizottság 6 igen és 1 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

35/2016. (II.8.) VB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta Dr. Földi László és Társa Bt. Egyezségi ajánlatáról, elmaradt bérleti díj megfizetése tárgyában készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

12. Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában álló forgalomképtelen Szilfa utcai 5950/1 hrsz-ú ingatlan túlkerítéséről

Kun Csaba bizottsági elnök: Röviden összefoglalja az előterjesztés tartalmát. Megkérdezi, hogy miért adja az önkormányzat ingyenes használatba ezt a területet.

Márton Andrea Vagyongazdálkodási Iroda vezető: A per során készítettek egy statikai szakvéleményt. A támfal elbontása magas költséggel és negatív statikai következményekkel járna. A terület értékesítését a Helyi Építési Szabályzat (a továbbiakban röviden: HÉSZ) nem teszi lehetővé jelenleg, ezért bérleti szerződés megkötésével lehetne jogilag rendezni a fennálló helyzetet, amíg a HÉSZ módosítás folyamán erről nem hoznak döntést. A jelenlegi tulajdonos bérleti szerződés keretében vállalja a terület karbantartását. A támfal elbontásával valószínűleg az önkormányzat előnytelenebb helyzetbe kerülne.

dr. Nádudvari Gyöngyi jogtanácsos: A szerződésben rögzítésre került, hogy a bérlő köteles a támfal állag megóvására és karbantartására. Amennyiben ennek a kötelezettségnek nem tesz eleget a bérlő, akkor a piaci bérleti díj lép hatályba.

Kun Csaba bizottsági elnök: Itt egy engedély nélküli, jogtalan birtokbavételről van szó. Megkérdezi, hogy miért nincs ennek következménye. Nem látja a kellő ellentételezést.

dr. Nádudvari Gyöngyi jogtanácsos: Az önkormányzat folyamatosan térképezi fel a túlkerítéseket és tájékoztatja erről az ingatlanok tulajdonosait. Az ingatlan tulajdonosok többször jelezték, hogy a meglévő kerítéssel vásárolták meg az ingatlant, és nem volt ismeretük a túlkerítés tényéről. Jelen esetben is ilyen visszajelzést kaptak az ingatlan tulajdonosától, aki a területet az 1980-as évektől túlkerített állapotban használja. Ha nem kötnek szerződést a tulajdonossal, akkor folytatódik a per, amelynek kimenetele nem biztos, hogy előnyös az önkormányzat részére. Az előterjesztés melléklete a statikai szakvélemény. Ez csupán egy átmeneti jogi megoldást jelentene ebben a túlkerítési ügyben.

Szegedi István bizottsági tag: Az előterjesztés fényképes mellékletei alapján úgy véli, hogy a támfalra szükség van.

Zakar Ágnes bizottsági tag: Felhívja a figyelmet, hogy csupán 38 m² nagyságú terület a vita tárgya. Véleménye szerint a statikus és a Vagyongazdálkodási Iroda álláspontját célszerű lenne figyelembe venni.

Holló István bizottsági tag: A fennálló helyzet időtartamát és a terület méretét indokolt figyelembe venni a döntésnél.

Holló István bizottsági tag: A kihelyezésre tervezett helyszín időnként víz alá kerül. Kéri, hogy ezzel számoljanak és a vízszint megemelkedésekor szereljék le a kacsatetőt. Ha ennek eredményeként egyezség jöhet létre és elkerülhető a peres eljárás, akkor érdemes a határozati javaslatot elfogadni. Elismeri elnök úr felvetését, hogy a jogi érzéke tiltakozik az ellen, hogy önkormányzati területet használnak ingyenesen, azonban 30 éve fennálló helyzet megoldását keresik.

Kun Csaba bizottsági elnök: Mivel a Bizottság elhangzott vélemények többségében a határozati javaslat elfogadásáról szóltak, ezért indítványozza, hogy a Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat.

A Városfejlesztési Bizottság egybehangzó 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

36/2016. (II.8.) VB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában álló forgalomképtelen Szilfa utcai 5950/1 hrsz-ú ingatlan túlkerítéséről készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

13. Előterjesztés a Duna korzó központi részének funkcióbővítéséről

Kun Csaba bizottsági elnök: Röviden összefoglalja az előterjesztés tartalmát. Kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy a Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat.

A Városfejlesztési Bizottság egybehangzó 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

37/2016. (II.8.) VB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Duna korzó központi részének funkcióbővítéséről készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

14. Előterjesztés a Város 2015. évi költségvetéséről szóló 9/2015. (III. 3.) önkormányzati rendelet módosításáról

Kun Csaba bizottsági elnök: Röviden összefoglalja az előterjesztés tartalmát. Megkérdezi, hogy a Ferenczy Múzeumnál a változás mit eredményez, a korábbi döntéssel összehasonlítva. A módosítást követően milyen összegű pénzmaradvánnyal számolnak?

Tamás Attiláné számviteli vezető: A Ferenczy Múzeumtól vissza tudnak még vonni előirányzatot 23.628.000 forint összegben. A behajtási költségállomány behajtására hagytak még keretet részükre. A maradvány előre láthatólag 411 millió forint lesz, azonban ennek nagy része kötelezettségvállalással terhelt maradvány.

Kun Csaba bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy a Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat.

A Városfejlesztési Bizottság 5 igen és 2 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

38/2016. (II.8.) VB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Város 2015. évi költségvetéséről szóló 9/2015. (III. 3.) önkormányzati rendelet módosításáról készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

15. Előterjesztés a város 2016. évi költségvetéséről szóló .../2016. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról

Kun Csaba bizottsági elnök: Röviden összefoglalja az előterjesztés tartalmát. A működési költségvetés egyenlege pozitív, a felhalmozási költségvetési egyenleg negatív. A finanszírozási bevételek gyakorlatilag nullára futnak ki. Tehát a működésből kerül finanszírozásra a felhalmozás, 115 millió forint nagyságrendben. Nagyon eredményes volt az adóbehajtás 2015-ben és 2016-ban további növekedést terveznek. Megkérdezi, hogy megalapozott-e ez a tervezés, és valóban várható a tervben meghatározott többlet elérése. A Ferenczy Múzeumnál továbbra is kérdés a finanszírozása, illetve a tervezett bevétel mértéke, amely kis mértékben csökkent. Mi ennek a csökkenésnek az oka? Az állami támogatás mértéke változatlan. Az egyéb működési támogatású céloknál is jelentős változással terveznek, mi ennek az oka? Megállapítja, hogy a tervben a VSZ NZrt. közszolgáltatási feladatok ellátásra biztosított kerete 190 millió forinttal nőtt. Felkéri a Bizottság tagjait, hogy tegyék fel kérdéseiket, szóljanak hozzá a napirendhez.

Kéri Mihály gazdasági vezető: A Ferenczy Múzeum állami (189 millió forint) és önkormányzati támogatása (147 millió forint) változatlan marad, a terv megegyezik a 2015. évi előirányzattal. 25 millió forint céltartalékot állítottak még be, amelyet kifejezetten a múzeum átalakításával kapcsolatosan felmerülő rendkívüli költségekre nyújt fedezetet. Az intézmény igazolása ellenében kerül ez folyósításra. Állami program keretében is kívánnak pályázati forrást elérni ezen költségek megtérítésére. Az egyéb bevételek csökkenése elsősorban a pályázati források figyelembe vételével történt. A múlt évben jelentős költségtényezőt jelentett az óvoda építése és a csatornázási projekt megvalósítása. A VSZ NZrt. közszolgáltatási feladatok ellátásra biztosított kerete valóban 190 millió forinttal nőtt. A támogatás mértéke kimagasló, ezért a szolgáltatás színvonalát is ennek megfelelően várják el a jövőben.

Kun Csaba bizottsági elnök: Személyi juttatások kicsit magasabb szinten lettek tervezve az előző évhez viszonyítva. Megkérdezi, hogy az Egres úti óvoda létszám növekedésével számoltak-e.

Kéri Mihály gazdasági vezető: Beszámították a 2016. évi költségvetésbe az Egres úti óvoda miatt létszámnövekedést. Sőt már 2015-ben az Egres úti óvoda szeptemberi kezdésével számoltak, tehát már félétől betervezésre került a létszámnövekedés költsége, és az óvodában csak novemberben kezdték meg a munkát. 8 fő óvónő + 1 fő kisegítő létszámmal terveztek, azonban egyelőre a tervezett létszámnál alacsonyabb az óvoda tényleges létszáma.

Kun Csaba bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy a Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat.

A Városfejlesztési Bizottság 5 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

39/2016. (II.8.) VB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a város 2016. évi költségvetéséről szóló .../2016. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról szerződésmódosításáról készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

16. Tájékoztató a CONCERTO program, mint nagyprojekt jelenlegi helyzetéről

Kun Csaba bizottsági elnök: Ismerteti a tájékoztatóban foglaltakat. Kérdés, hozzászólás nem lévén megállapítja, hogy a Bizottság a tájékoztatót tudomásul vette.

17. Tájékoztató a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás által Szentendrén létesítendő regionális hulladékátrakó és hulladékudvar helyzetéről

Kun Csaba bizottsági elnök: Ismerteti a tájékoztatóban foglaltakat.

Szegedi István bizottsági tag: Megkérdezi, hogy a hulladékátrakó próbaüzeme sikeresen lezajlott-e, illetve üzemel-e a hulladékátrakó. Kerül-e oda be, illetve onnan ki hulladék? Betölti-e a szerepét?

Zakar Ágnes bizottsági tag: Megkérdezi, hogy mi történt a szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatban. Tájékoztatták-e a közös képviselőket a jelenleg kialakult helyzetről, hogy a tervek megvalósítására jelenleg az új jogszabályi háttér hiányában nem kerülhet sor; illetve a további tervekről a szelektív hulladékgyűjtés területén.

Pálinkás Attila VSZ NZrt. Köztisztasági és Hulladékgazdálkodási Divízió vezető: A Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás projektje keretében megépülő új átrakó állomás próbaüzeme sikeresen lezajlott. A megfelelő hulladékmennyiség leszállításra került. Ami a normál tevékenységük keretében hulladék bekerült, az már mind az új átrakóba került. Ez elegendő volt ahhoz, hogy sikeresnek minősítsék a próbaüzemet. A pályázat keretében az összes létesítmény üzemeltetését a Zöld Jövőért Kft. közbeszerzési eljárás keretében fogja megvalósítani. Február elején járt le a közbeszerzési pályázat beadási határideje. Már a pályázatok kiértékelésén dolgoznak. Sajnálatos tény, hogy az új jogszabály megjelenéséig várni szükséges, mivel ez határozza meg a támogatási rendszert. Véleménye szerint a szelektív hulladékgyűjtő szigeteket társasházi környezetben érdemesebb lenne nagyobb sűrűségben kihelyezni, körbekeríteni. Az illegális hulladéklerakás megelőzésére a térfigyelő kamerák telepítését tartja célszerűnek.

Kun Csaba bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás nem lévén megállapítja, hogy a Bizottság a tájékoztatót tudomásul vette.

18. Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzata és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. között fennálló közétkeztetési szolgáltatási szerződésmódosításáról

Kun Csaba bizottsági elnök: Röviden összefoglalja az előterjesztés tartalmát.

Szegedi István bizottsági tag: Megkérdezi, hogy a közétkeztetést igénylő szülőknél tapasztalható lesz-e a díjemelkedés.

Fehér Zoltán Közétkeztetési Divízió vezető: A közétkeztetési térítés díj két tételből tevődik össze, egyrészt a nyersanyagnormából, másrészt a rezsiköltség átalányból. Most kifejezetten a rezsiköltség átalány emelésére kerül sor, ezért az áremelkedés nem lesz kihatással a szülők által fizetett közétkeztetési díjra.

Kun Csaba bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy a Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat.

A Városfejlesztési Bizottság 6 igen és 1 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

40/2016. (II.8.) VB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta Szentendre Város Önkormányzata és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. között fennálló közétkeztetési szolgáltatási szerződésmódosításáról készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

19. Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzata és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. között fennálló, köztisztasági feladatok ellátásáról szóló közszolgáltatási szerződés módosításáról

Kun Csaba bizottsági elnök: Röviden összefoglalja az előterjesztés tartalmát. Kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy a Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat.

A Városfejlesztési Bizottság egyhangú 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

41/2016. (II.8.) VB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta Szentendre Város Önkormányzata és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. között fennálló, köztisztasági feladatok ellátásáról szóló közszolgáltatási szerződés módosításáról készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

20. Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzata és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. között fennálló, gondnoksági feladatok ellátásáról szóló közszolgáltatási szerződés módosításáról

Kun Csaba bizottsági elnök: Röviden összefoglalja az előterjesztés tartalmát. Kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy a Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat.

A Városfejlesztési Bizottság egyhangzó 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

42/2016. (II.8.) VB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta Szentendre Város Önkormányzata és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. között fennálló, gondnoksági feladatok ellátásáról szóló közszolgáltatási szerződés módosításáról készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

21. Előterjesztés forgalomszabályozási, közúti fejlesztési kérdésekre vonatkozó javaslatok tárgyában (bizottsági)

Kun Csaba bizottsági elnök: Felkéri a napirend előkészítőjét, hogy röviden foglalja össze az előterjesztés tartalmát.

Tóth Tibor ügyvi mérnök: Ismerteti az előterjesztés lényegi pontjait. A Nagyvárdi utca korábban földút volt. Amikor az utcában elkészült a csatorna kiépítése az itt élők 1+1 pályázat keretében szilárd burkolattal látták el az utcát. A közlekedési kapcsolatok ennek következtében megváltoztak. Az eddig alárendelt út egyenrangú lett a Mathiász utcával, ezért ezt az utcát STOP forgalomirányító tábla védi a már egyenrangú Nagyvárdi utcától. Az új burkolat kialakítását követően az ott élők jelentős forgalomművekedést tapasztaltak, ezt próbálják korlátozni, mert épp a tehergépjárművek kezdték el ezt az utcát használni Pomáz felé. A burkolat szerkezete 4 cm AC 11-es aszfaltbeton réteg, amely a nehéz tehergépjármű-forgalom lebonyolítására alkalmatlan. A lakók kérése alapján készítette el a határozati javaslatot, amely súlykorlátozást vezet be az utcában, illetve megakadályozza a tehergépjárművek behajtását. Forgalmóbiztonsági szempontból a Pomázi út lejtőből eredő gyors forgalma miatt forgalomtechnikai tükör kihelyezésére is javaslatot tett.

Kun Csaba bizottsági elnök: Célszerűbbnek ítéli a tehergépjármű-forgalom tiltását. Véleménye szerint a Tótmellék utca végénél hasonlóan fontos lenne egy forgalomtechnikai tükör kihelyezése. Itt még egy villanyoszlop is takarja a kilátást.

Tóth Tibor ügyvi mérnök: Szakmai szempontból elfogadhatónak tartja az elnök javaslatait. Ennek megfelelően módosítani fogja a határozatot. Valóban a Tótmellék utcában kifejezetten indokolt lenne a forgalomtechnikai tükör kihelyezése, amelynek a költsége 60.000 forint + áfa.

Kun Csaba bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy a határozati javaslat elfogadásáról a határozati javaslat 2. és 3. pontjainak elfogadásáról az alábbi módosításokkal együtt szavazzon a Bizottság.

„2. a tehergépjármű forgalom korlátozása érdekében – a burkolat megóvása miatt – a Nagyváradi utca két végére kerüljön ki **teher gépjárművel behajtani tilos tábla**, kivéve célforgalommal kiegészítő táblával,

3. a biztonságos kihajtás érdekében a Nagyváradi utca és a **Tómellék utca végére** - az utcák tengelyének virtuális meghosszabbításával - a Pomázi út jobb oldalára, illetve a Római sánc utca jobb oldalára kerüljön kihelyezésre egy-egy 60 cm átmérőjű forgalomtechnikai tükör,”

A Városfejlesztési Bizottság egybehangzó 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

43/2016. (II.8.) VB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága
Szentendre Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
27/2008. (IX.10.) Önk. rendelet 2/c mellékletében, a bizottságra átruházott hatáskörök
10. pontjában foglaltak alapján úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja a Nagyváradi utca Mathiász utcai végére kihelyezésre került **Állj Elsőbbségadás kötelező (STOP) táblát**, és a hozzá tartozó burkolati jel festését kéri az időjárás függvényében minél előbb,
2. a tehergépjármű forgalom korlátozása érdekében – a burkolat megóvása miatt – a Nagyváradi utca két végére kerüljön ki **teher gépjárművel behajtani tilos tábla**, kivéve célforgalommal kiegészítő táblával,
3. a biztonságos kihajtás érdekében a Nagyváradi utca és a **Tómellék utca végére** - az utcák tengelyének virtuális meghosszabbításával - a Pomázi út jobb oldalára, illetve a Római sánc utca jobb oldalára kerüljön kihelyezésre egy-egy 60 cm átmérőjű forgalomtechnikai tükör,
4. felkéri a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. vezérigazgatóját a határozat végrehajtására a közutak, közterületek és hidak üzemeltetése tárgyában kötött közszolgáltatási szerződés keretének terhére.

Felelős: VSZ NZrt. vezérigazgatója, ügyügyi mérnök

Határidő: 2016. március 31.

Végrehajtásáért közvetlenül felelős: VSZ NZrt. Közterület-fenntartási divízió

22. Tájékoztató Városfejlesztési Bizottság által hozott forgalomtechnikai döntések megvalósulásáról (bizottsági)

Kun Csaba bizottsági elnök: Ismerteti a tájékoztatóban foglaltakat.

Zakar Ágnes bizottsági tag: Még a forgalomtechnikai témákhoz kapcsolódva kér szót. Elmondja, hogy január 24-én kérte, hogy a februári ülésre hozzák be napirendi pontként a Kovács László, Virág utcák és a Bükkös parti játszótér alatti szakasz közlekedési rendjének felülvizsgálatát, mert rengeteg a messziről jövő itt parkoló gépjármű, amely az itt lakók saját ingatlanukba való beállítását megakadályozzák.

Sajnálatos módon többen szeretnék megspórolni a belvárosi parkolási díj megfizetését, ezáltal ellehetetlenítve az itt élők életét. Kérte, hogy a javaslatát továbbítsák Kenéz Attila közlekedésmérnök részére, azonban ebben a témában nem kaptak tájékoztatást.

Kun Csaba bizottsági elnök: A szakértők meg fogják vizsgálni ezt a forgalomtechnikai kérdést.

Tóth Tibor ügyvi mérnök: Kenéz Attila közlekedésmérnök szabadságon volt hosszabb ideig. Valószínű, hogy ez volt az akadálya annak, hogy ez a javaslat nem került megtárgyalásra a februári napirend keretében, mivel nem volt még alkalma megvizsgálni ezt a javaslatot. Rá fog kérdezni, hogy hol áll ez az ügy. Véleménye szerint a márciusi ülésen napirendre kerülhet ez a téma.

Lontai Tamás bizottsági tag: Megkérdezi, hogy a V8 buszöbölben miért nem került sor a sárga csíkozás és a nagyobb méretű mozgáskorlátozott parkoló jel felfestésére. Nem tudja, hogy a festéshez pontosan milyen idő szükséges, de nemsokára tavasz lesz, és szeretné, ha ezeknek a felfestéseknek a megvalósítása elsőbbséget élvezne.

Tóth Tibor ügyvi mérnök: A hatékony felfestés a pozitív napi átlaghőmérséklet mellett valósítható meg, amit egyenlőre az éjszakai lehűlés és hajnali fagypont környéki hőmérséklet még megakadályoz. Számos felfestési feladat megvalósítása vár a VSZ NZrt.-re, amelyet a tartósan fagypont nélküli időszakban meg fognak valósítani.

Kun Csaba bizottsági elnök: Általános kérdése, hogy mi várható a táblázatban szereplő egyes határozati javaslatok megvalósulása tekintetében, ha a hivatkozásban az szerepel, hogy a „tervezői ajánlatok bekérése után forrás hiány miatt a tervezés egyenlőre későbbre halasztódik”. Ezek a 2016. évi költségvetési keretből valósulhatnak meg és automatikusan áttevődnek?

Tóth Tibor ügyvi mérnök: Összesen hat tervezői csomagot állított össze a Bizottság által javasolt engedély- vagy tervköteles forgalomtechnikai döntések végrehajtása érdekében. A tervezői ajánlatokat már bekérték, három tervezői szerződést megkötöttek. Azonban a tervezési feladatok egy része valóban a 2016. évben kerül finanszírozásra. A maradék három csomag kapcsán szerződést fognak kötni, amennyiben az erre a célra biztosított fedezet rendelkezésre áll. Ezek olyan feladatok, amelyeket a VSZ NZrt. a rendelkezésre álló tervek hiányában nem tud kivitelezni, mert engedélyhez vagy tervhez kötöttek.

Kun Csaba bizottsági elnök: Véleménye szerint a VSZ NZrt.-nél kerülnek tervezésre ezek a források. Megkérdezi, hogy elkészült-e a megrendelésre váró csomagok listája.

dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármester: A Városfejlesztési Irodának is rendelkezésére áll egy keret, ebből a keretből folytatják le a tervezési és kisebb mértékű beruházásokat. Mivel éves keret áll a rendelkezésre, ezért az igényeket egyfajta fontossági sorrendben kezelik. Az igénylista év közben jellemzően csak bővül.

Horváth Győző bizottsági tag: Javasolja, hogy élvezzen elsőbbséget a V8 buszöbölben a sárga csíkozás és a nagyobb méretű mozgáskorlátozott parkoló jel felfestésére, mert az uszoda melletti szabálytalan parkolás minden délután főként 16 és 19 óra közötti időszakban kritikus, balesetveszélyes helyzetet teremt. Kéri, hogy az erre vonatkozó határozatot a lehető leggyorsabban teljesítsék.

Kun Csaba bizottsági elnök: A következő tájékoztatóban tájékoztatást kér a kialakított fontossági sorrendről. A jelen táblázat alapján csak a forrás hiányát ismerik, azonban nem tudják, hogy a fontossági sorrendben hol helyezkedik el az adott határozat megvalósítása. További kérdés, hozzászólás nem lévén megállapítja, hogy a Bizottság a tájékoztatót tudomásul vette.

23. Előterjesztés a gazdasági társaságok 2016. évi üzleti tervének elfogadásáról

Kun Csaba bizottsági elnök: A Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. (a továbbiakban röviden: Kulturális Kft.) üzleti tervének tartalmáról megállapítja, hogy nem felel meg a Képviselő-testület által a 480/2011. (XI.15.) Kt. sz. határozatban kért és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság által 232/2011. (XI.29.) PEB sz., valamint a Költségvetési és Vagyongazdálkodási Bizottság 300/2011. (XII.6.) KVB sz. határozatában meghatározott üzleti terv sémának. Hiányolja a pénzügyi tervet és a szervezeti felépítés bemutatását. A működés terv rész kellően részletes. Kéri, hogy dolgozzák át a sémának megfelelően. Megkérdezi, hogy mikorra várható a 15 millió forint értékű beruházás, illetve a keretében beszerzésre kerülő színpad, hang és fénytechnika nem használható-e esetleg más külső helyszínen vagy ez a tervezett helyeken beépítésre került.

Solymosi Heléna Kulturális Kft. mb. ügyvezető: A Teátrum beruházása maga a színpad lenne, amelyet más városi rendezvényekhez is használnának. A Teátrumban a beszerzésre kerülő hang és fénytechnika egy része használható lesz, azonban több helyszínen zajlanak a programok, ezért mindenképpen szükség lesz továbbra is egyes hang és fénytechnikai berendezések időszaki bérlésére.

Folyamatosan figyelik a pályázati lehetőségeket. Egyelőre eszköz beszerzésre még nem történt pályázati kiírás.

Kun Csaba bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás nem lévén indítványozza, hogy a Bizottság a Kulturális Kft. üzleti tervét megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, azzal a kiegészítéssel, hogy a Bizottság javasolja az üzleti terv átdolgozását a márciusi bizottsági ülésre - amennyiben a fő számok nem változnak - a 2011-ben kidolgozott üzleti terv sémának megfelelően.

Szentendre Város Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága (6) igen és (1) tartózkodás szavazattal a Kulturális Kft. üzleti tervét a Képviselő-testületnek megtárgyalásra javasolja, azzal a kiegészítéssel, hogy a Bizottság javasolja az üzleti terv átdolgozását a márciusi bizottsági ülésre - amennyiben a fő számok nem változnak - a 2011-ben kidolgozott üzleti terv sémának megfelelően.

Kun Csaba bizottsági elnök: Az Aquapalace Kft. üzleti tervének tartalmáról megállapítja, hogy nem felel meg a Képviselő-testület által elfogadott 480/2011. (XI.15.) Kt. sz. határozatban meghatározott üzleti terv sémának, számos tartalmi és formai hiányossággal rendelkezik. Hiányolja az üzleti terv pénzügyi megalapozottságát, nem tartalmaz információt az óvadék helyzetéről. A marketing terv rész részletesen kidolgozott. Kéri, hogy dolgozzák át a sémának megfelelően. Az üzleti terv nagyon röviden említi meg a hidegenergia ellátási problémát. Ez egy üzleti terv, amiben célszerű kifejtetni a cég terveit, céljait, lehetőségeit, probléma megoldási javaslatokat több változatban.

Hiányolja a bérlemények felsorolását, bemutatását (pl. kihasználtság, bérleti díjak változása, stb.) a tervből, hiszen ebből jelentős bevétele származik a cégnek. Hiányolja a költségcsökkentésre és bevétel növekedésre vonatkozó elképzeléseket. A V8 egyesületről egy mondatot tartalmaz az üzleti terv, amely arra utal, hogy ennek létrejötte az önkormányzaton múlik, azonban nincs kifejtve, hogy pontosan mit várnak az önkormányzattól. Ismeretei szerint a korábbi ügyvezető kérésére a Képviselő-testület mindenben támogatta ezt a kezdeményezést. A tételek magyarázata nem kellően részletes. Hiányolja a bevételek és költségek bemutatását a bázis és jelenlegi adatok fejezetenkénti összevetésével. Hiányolja a kockázatelemzést (pénzügyi, műszaki, jogi, stb.) az üzleti tervből.

Szegedi István bizottsági tag: Megkérdezi, hogy a beruházási tervben szereplő 49 millió forintba hol talál utalást az üzleti tervben. A táblázatokban eltérőek a nagyságrendek és ezt nem jelölik megfelelően, kéri ezeknek a pontosítását.

Drégely Miklós Aquapalace Kft. ügyvezető: Az anyagi jellegű ráfordításoknál szerepel a kérdéses tétel, ahol táblázatban mutatják be, hogy milyen célra kívánják felhasználni a 49 millió forintot. Itt szerepel még a hideg energia beruházás is, mivel a bank még nem jelezte, hogy az óvadék terhére vállalja a beruházás finanszírozását. A múlt évi üzleti terv formáját vette alapul. Természetesen a formai és tartalmi hiányokat pótolni fogja.

Holló István bizottsági tag: Megkérdezi, hogy milyen anyagból készítik majd az új álmennyezetet, hogy az valóban időtálló legyen.

Drégely Miklós Aquapalace Kft. ügyvezető: A városi főmérnök fogja kidolgozni az álmennyezet pótlásának módját. Ehhez feltétlenül pára és klór álló anyagra lesz szükség.

Kun Csaba bizottsági elnök: Megkérdezi, hogy vizsgálták-e az álmennyezet anyagának megfelelőségét, a kialakításának szakszerű kivitelezését és tervezését. Amennyiben ez költséghatékonyan megoldható, érdemes lenne az Építésügyi Minőségellenőrző Innovációs Nonprofit Kft.-t (a továbbiakban röviden: ÉMI) bevonni a vizsgálatba. Elképzelhető, hogy érdemes lenne vizsgálni a tervezői felelősség kérdését.

Drégely Miklós Aquapalace Kft. ügyvezető: A városi főmérnök megvizsgálta a lehullott álmennyezet anyagát.

Álláspontja szerint az anyag ideális körülmények (megfelelő fűtés-hűtés, páratartalom) között megfelelő lett volna. Ennek hiányában alakult ki az állagromlás.

Kun Csaba bizottsági elnök: Véleménye szerint ezen a problémán nem kellene átsiklani. A felelősség kérdését szükséges lenne megvizsgálni.

Holló István bizottsági tag: A körülmények nem mindig ideálisak. Éppen ezért valószínűsíti, hogy nem volt megfelelő az anyag. Javasolja, hogy a beépítésre kerülő anyag minősítését az ÉMI adja meg.

Kun Csaba bizottsági elnök: Csak szabványos anyagot lehet beépíteni, ezért nem szükséges, hogy feltétlenül az ÉMI vizsgálja be. Kizárólag a leszakadt álmennyezet anyagát vizsgáltatná be az ÉMI-vel.

Szegedi István bizottsági tag: Megkérdezi, hogy mit tartalmaz az uszoda műszaki átvételekor kiállított üzembe helyezési és használatbavételi jegyzőkönyv. Az álmennyezet hibája véleménye szerint már ekkor felmerülhetett volna. Valóban célszerű lenne megvizsgálni a beépített álmennyezet minőségének megfelelőségét. Megkérdezi, hogy pontosan mit jelent a beruházási résznél, a 2 db vízforgató szivattyú mellett található megjegyzés, miszerint a „folyamatosságának biztosítása bizonytalan”. Véleménye szerint a vízforgató szivattyú beszerzése nem olyan jelentős költség, hogy ez ne kerülhetne betervezésre.

Drégely Miklós Aquapalace Kft. ügyvezető: Ezek a szivattyúk a folyamatos működés és a megfelelő vízminőség biztosítását szolgálják. Jelenleg nem rendelkeznek tartalék szivattyúval. Az üzleti tervben azt kívánta ezzel jelezni, hogy célszerűnek tartaná pótszivattyú beszerzését és ez a kiadás szerepel a pénzügyi tervben.

Lontai Tamás bizottsági tag: Véleménye szerint elő kellene venni az anyag megfelelőségét tanúsító dokumentumot. Sajnos a hatékony kárelhárítás mellett is bevétel kiesése keletkezett az uszodának. Ismeretei szerint számos nem megfelelő minőségű anyag került az uszodában beépítésre az álmennyezeten kívül, például a saválló acélkorlátok is rozsdásodnak. Javasolja, hogy mérjék fel, hogy milyen cserékre van még szükség az uszodában.

Kun Csaba bizottsági elnök: A Bizottság kéri az Aquapalace Kft. ügyvezetőjétől, hogy adjon tájékoztatást arról, hogy az uszoda átvételéről, a beépített anyagok minőségéről rendelkezésre állnak-e a dokumentumok.

Drégely Miklós Aquapalace Kft. ügyvezető: Ezeket a dokumentumokat folyamatosan keresik. Ezek közül egyes dokumentumok valóban az Aquapalace Kft. rendelkezésére állnak, azonban ezeknek egy része az önkormányzatnál van, illetve egy részét nem lelték fel. Hiányos a dokumentáció.

Kun Csaba bizottsági elnök: Megkérdezi, hogy a munkakör átadás-átvétel milyen módon történt, ennek során milyen dokumentumok kerültek átadásra. Véleménye szerint fel kellene mérni, hogy milyen dokumentumok hiányoznak, és meg kellene kérni a hiányzó dokumentumokat például a tervező cégtől, a korábbi többségi tulajdonostól.

Drégely Miklós Aquapalace Kft. ügyvezető: Az átadás-átvételre sor került, azonban olyan mennyiségű dokumentációról volt szó, hogy nem állt módjában annak tételes ellenőrzése. Nem tudja megmondani, hogy pontosan melyik dokumentáció hiányzik.

Szegedi István bizottsági tag: Véleménye szerint a tulajdonos rendelkezik az összes dokumentummal.

Kun Csaba bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy a Bizottság az Aquapalace Kft. üzleti tervét megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, azzal a kiegészítéssel, hogy a Bizottság javasolja az üzleti terv átdolgozását a márciusi bizottsági ülésre - amennyiben a fő számok nem változnak - a 2011-ben kidolgozott üzleti terv sémának megfelelően.

Szentendre Város Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága (5) igen és (2) tartózkodás szavazattal az Aquapalace Kft. üzleti tervét a Képviselő-testületnek megtárgyalásra javasolja, azzal a kiegészítéssel, hogy a Bizottság javasolja az üzleti terv átdolgozását a márciusi bizottsági ülésre - amennyiben a fő számok nem változnak - a 2011-ben kidolgozott üzleti terv sémának megfelelően.

Kun Csaba bizottsági elnök: A Szentendre és Térsége TDM Kft. (a továbbiakban röviden: TDM Kft.) üzleti tervének tartalmáról megállapítja, hogy bár nem teljes mértékben felel meg üzleti terv sémának, de tartalmában ez áll a legközelebb hozzá. Elég jól kidolgozott terv. Kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy a Bizottság az Aquapalace Kft. üzleti tervét megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, azzal a kiegészítéssel, hogy a Bizottság javasolja az üzleti terv átdolgozását a márciusi bizottsági ülésre - amennyiben a fő számok nem változnak - a 2011-ben kidolgozott üzleti terv sémának megfelelően.

Szentendre Város Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága (5) igen és (2) tartózkodás szavazattal a TDM Kft. üzleti tervét a Képviselő-testületnek megtárgyalásra javasolja, azzal a kiegészítéssel, hogy a Bizottság javasolja az üzleti terv átdolgozását a márciusi bizottsági ülésre - amennyiben a fő számok nem változnak - a 2011-ben kidolgozott üzleti terv sémának megfelelően.

A Városfejlesztési Bizottság a következő határozatot hozza:

44/2016. (II.8.) VB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a gazdasági társaságok 2016. évi üzleti tervének elfogadásáról készült előterjesztést.

A Bizottság javasolja az üzleti tervek átdolgozását a márciusi bizottsági ülésre - amennyiben a fő számok nem változnak - a 480/2011. (XI.15.) Kt. sz. határozattal jóváhagyott üzleti terv sémának megfelelően.

24.Előterjesztés az Aquapalace Kft. uszodahűtés korszerűsítését célzó energetikai beruházásáról

A Kun Csaba bizottsági elnök: Röviden összefoglalja az előterjesztés és az előterjesztés-kiegészítés tartalmát. Korábban a Bizottság tárgyalta ezt a kérdést. Ennek hatására a korábbi tervet elvetették és egy energetikailag és pénzügyileg jobb megoldás született, amelynek elkészült a pályázati kiírása. Az eljárást az Aquapalace Kft. bonyolítja, az önkormányzat a bíráló bizottságba delegált tagokat.

Megkérdezi, hogy pontosan mikor fejeződik be az eljárás, mikortól üzemelhet az új uszodahűtés. Lebonyolítható-e úgy az eljárás, hogy a régi hűtőrendszer ne kerüljön újból beindításra?

Drégely Miklós Aquapalace Kft. ügyvezető: Az eljárás lefolytatásának várható időtartama 1 hónap és két hét, amennyiben az eljárás eredményes. 45 nap szükséges a kivitelezésre. Az időjárás függvénye, hogy szükségessé válik-e a régi hűtő beüzemelése. Erre akkor kerülhet sor, ha májusban tartósan 25 fok felé emelkedik a hőmérséklet, az évszaknak megfelelő időjárás mellett, erre nem lesz szükség.

Mandula Gergely VSZ NZrt. vezérigazgató: Elmondja, hogy már nem kalkuláltak 2016-ra a hűtő üzemeltetésével. Reméli, hogy április 1-jéig megszüntetik a hidegenergia szolgáltatásra vonatkozó szerződést, mert csak ezt követően tudják értékesíteni a hűtőberendezést.

Drégely Miklós Aquapalace Kft. ügyvezető: Kizárólag az új hűtőrendszer kivitelezési idejének ismeretében áll módjában felmondani a VSZ NZrt.-vel kötött hidegenergia szolgáltatási szerződést.

Szegedi István bizottsági tag: Megkérdezi, hogy a korábban megindított beszerzés milyen költségvonzattal járt. Mekkora a hűtőtorony maradványértéke, illetve ennek leírása szerepel-e a beruházási keretben költségként?

dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármester: A közbeszerzési eljárás keretében beszerzésre kerülő új hidegenergiát szolgáltató rendszer kiváltja a VSZ NZrt. hűtőtornyát. Ennek az értékesítését tervezik. A fizikailag és technológiailag elavult rendszer. Vizsgálják, hogy milyen áron lehet értékesíteni. Az Aquapalace korábban indított beszerzése még nem tisztázódott teljes mértékben.

Az új közbeszerzési eljárás úgy került megfogalmazásra, hogy az előző beszerzés során több szerződés megkötött, és amelyik hatályba lépett az egy új folyadékhűtő beszerzésére vonatkozik. Az új közbeszerzést erre figyelemmel javasolja kiírni, úgy, hogy tegyenek ajánlatot a már megvásárolt folyadékhűtő beszerzésére, hogy ez ne vesszen el, hanem legyen a projekt része, vagy ha ezt nem vállalja a pályázó, akkor beszámítást kérnek tőle, ezáltal egyfajta fizetési kötelezettségcsökkenést kívánnak elérni.

A szerződés előkészítésének költségéhez kapcsolódóan is van a vállalkozónak igénye, amelyről egyeztetni fognak vele, amennyiben látják, hogy a pályázat várhatóan eredményes lesz. Az eredményes eljárást követően tudják az előző eljárást lezárni.

Szegedi István bizottsági tag: Megkérdezi, hogy mennyibe került a folyadékhűtő.

dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármester: A folyadékhűtő bekerülési költsége 6.728.000 forint + áfa, amely az előterjesztés vezetői összefoglalójában a pénzügyi kihatásnál szerepel.

Mandula Gergely VSZ NZrt. vezérigazgató: Jelenleg várják az ajánlatokat a hűtőgépre, amely a VSZ NZrt.-t nem kötelezi eladásra, más konstrukcióban is lehetőség van az értékesítésre.

Szegedi István bizottsági tag: Szeretné megtudni, hogy a VSZ NZrt. nyilvántartásaiban milyen értéken szerepel a hűtőgép. Jelentős-e az eltérés az értékesítési és a nyilvántartási ár között?

Mandula Gergely VSZ NZrt. vezérigazgató: Szakértő bevonásával még a múlt évben megállapították a hűtőgép aktuális értékét, amelyet 11 millió forintra becsültek. Ennek megfelelően ártértékelésre került a főkönyvben, ahol korábban nettó 61 millió forint értékkel szerepelt. Az ötven millió forint az év végi elszámolás során került leírásra.

Szegedi István bizottsági tag: Megkérdezi, hogy az 50 millió forintot ki fizeti ki.

Kun Csaba bizottsági elnök: A VSZ NZrt. önkormányzati tulajdonban álló cég. Amennyiben a VSZ NZrt.-nek nem áll módjában ezt kifizetni, akkor az önkormányzat fogja kifizetni. Jellemzően a tulajdonosra hárul a veszteség viselése. Az uszodához nem készült se hűtési, se légkezelési terv.

Az uszodában olyan hűtőrendszer került kialakításra, amely nem a legcélszerűbb, ami ráadásul egy másik cég tulajdonában áll, és a veszteséges üzemeltetés is ezt a céget terheli. Megjegyzi, hogy a VSZ NZrt. felügyelő bizottság most tárgyalta az üzleti tervet, ezért ez csak márciusban kerül a Bizottság elé.

További kérdés hozzászólás hiányában indítványozza, hogy a Bizottság fogadja el az előterjesztés-kiegészítés módosított határozati javaslatában foglaltakat.

A Városfejlesztési Bizottság 6 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

45/2016. (II.8.) VB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága a Képviselő-testület 284/2015. (X.8.) Kt. sz. határozat 1. pontja alapján

- 1. javasolja az Aquapalace Kft. ügyvezetőjének, hogy bonyolítson le közbeszerzési eljárást az uszoda-hűtő korszerűsítést célzó beruházás tervezője és kivitelezője kiválasztására,**
- 2. elfogadja az 1. pont szerinti közbeszerzési eljárást megindító felhívást, a közbeszerzési dokumentumokat, köztük az építés-kivitelezési vállalkozási szerződés tervezetét és a karbantartási szerződés tervezetét, valamint az ajánlattételre felkérendő cégek listáját a határozat 1-5. mellékletei szerinti tartalommal, azzal a pontosítással, hogy az egyetlen ajánlatkérő az Aquapalace Kft.,**
- 3. a közbeszerzési bíráló bizottsági feladatokat ellátó munkacsoportba az alábbi személyeket javasolja: dr. Török Balázs, Kun Csaba, Perneczky Zoltán, továbbá Vadkerti István közbeszerzés tárgya szerinti szakértő, Kéri Mihály pénzügyi szakértő, dr. Dóka Zsolt közbeszerzési- és jogi szakértő,**
- 4. jóváhagyja, hogy az 1-2. pont szerinti közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő építés-szerelési kivitelezési vállalkozási szerződés ellenszolgáltatása az Aquapalace Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, mint kölcsönvevő és Szentendre Város Önkormányzata, mint kölcsönadó között 2013. december 31-én létrejött tagi kölcsön szerződés alapján a tagi kölcsönből kerüljön finanszírozásra, amennyiben ahhoz a Raiffeisen Property Lízing Zrt. és a Raiffeisen Bank Zrt. is hozzájárul.**

Felelős: Aquapalace Kft. ügyvezető

Határidő: azonnal

Végrehajtásáért közvetlenül felelős: Aquapalace Kft. ügyvezető

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

25. Likviditási és pénzügyi kimutatás (bizottsági)

Kun Csaba bizottsági elnök: Ismerteti a kimutatásban foglaltakat. Ezek az értékek még módosulni fognak. Öröndetes, hogy a Kulturális Kft.-nél jelentős eredmény a 37 millió forint. A TDM Kft. esetében csökkent az eredmény. Megkérdezi a Közgazdasági Iroda vezetőjét, hogy az önkormányzatról szóló résznél miből adódhatnak jelentős eltérések.

Novák Andrea Közgazdasági Iroda vezető: Egyrészt a Raiffeisen Bank hitelének könyvelésbe való beemelésből eredt, illetve kiadási oldalon ez az egyéb működési kiadásokon jelentkezik.

Kun Csaba bizottsági elnök: Kéri a VSZ NZrt. tájékoztatójának rövid ismertetését.

Nagy-Lászka Stella VSZ NZrt. gazdasági vezető: Röviden ismereti a kimutatás tartalmát és megmagyarázza a tartozás elszámolás kimutatásának módját.

Kun Csaba bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás nem lévén megállapítja, hogy a Bizottság a tájékoztatót tudomásul vette.

26. Beszámoló a Képviselő-testület által a Városfejlesztési Bizottságra átruházott hatáskörben tett intézkedésekről a 2015. január 01. - 2015. december 31. közötti időszakban

Kun Csaba bizottsági elnök: Röviden összefoglalja a beszámoló tartalmát. Kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy a Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat.

A Városfejlesztési Bizottság egybehangzó 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

46/2016. (II.8.) VB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Képviselő-testület által a Városfejlesztési Bizottságra átruházott hatáskörben tett intézkedésekről a 2015. január 01. - 2015. december 31. közötti időszakban készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

27. Előterjesztés Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. előadó-művészeti ügyvezetői pályázat kiírásáról

Kun Csaba bizottsági elnök: Röviden összefoglalja az előterjesztés tartalmát. Új pályázati kiírás vált szükségessé, az előző eredménytelensége miatt.

Holló István bizottsági tag: Nehezményezi, hogy ahol eddig egy vezető alkalmaztak, miért kívánnak felvenni még egy vezetőt. Álláspontja szerint ez vezetők és a munkatársak között is csak további feszültségeket teremt hatáskörben és szakmai kérdésekben egyaránt.

Nem helyesli ezt a megoldást. Nem fogja támogatni. Nem látja ennek a döntésnek az érdemi indokait.

Zakar Ágnes bizottsági tag: Jó ötletnek tartja ezt a megoldást. Korábban is több feladatot ölelt fel a Kulturális Kft. munkája. Mint képviselő eddig kifejezetten elégedett volt Solymosi Heléna munkájával. Véleménye szerint ez a lehető legjobb döntés. Korábban is egy-egy területnek voltak szakmai vezetői. Véleménye szerint ez nem jelentős változás.

Lontai Tamás bizottsági tag: Megkérdezi, hogy miért nem fejtették ki a döntés költségvetési kihatását. Fontosnak tartja, hogy ezt a kérdést is vizsgálják a döntésnél. Megkérdezi, hogy mik a stratégiai elképzelések.

Kun Csaba bizottsági elnök: A Kulturális Kft. üzleti tervében még nem szerepelnek a két vezető alkalmazásához kapcsolódó pénzügyi kimutatások. Valószínű, hogy a döntést értelmében az üzleti terv módosítása szükséges lesz. Két külön szakterületről van szó, véleménye szerint így biztosítható leginkább, hogy mindkét posztra a legmegfelelőbb személy kerüljön.

Holló István bizottsági tag: Ha ez a legoptimálisabb megoldás, akkor nem érti, hogy eddig miért nem merült fel soha ez a megoldás. Nem találja alátámasztottnak ezt a döntést.

Lontai Tamás bizottsági tag: Egyetért az előtte kérdéseket felvető bizottsági taggal.

Kun Csaba bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy a Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat.

A Városfejlesztési Bizottság 4 igen. 2 nem és 1 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

47/2016. (II.8.) VB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. előadó-művészeti ügyvezetői pályázat kiírásáról készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

28. Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzata és a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal közbeszerzési és beszerzési szabályzatáról

Kun Csaba bizottsági elnök: Röviden összefoglalja az előterjesztés tartalmát. Kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy a Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat.

A Városfejlesztési Bizottság egyhangú 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

48/2016. (II.8.) VB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta Szentendre Város Önkormányzata és a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal közbeszerzési és beszerzési szabályzatáról készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

29. Előterjesztés a Pro Szentendre Városfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolója végelszámolói megbízásának felmondásáról, új végelszámoló választásáról

Kun Csaba bizottsági elnök: Röviden összefoglalja az előterjesztés tartalmát. Kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy a Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat.

A Városfejlesztési Bizottság egybehangzó 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

49/2016. (II.8.) VB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Pro Szentendre Városfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolója végelszámolói megbízásának felmondásáról, új végelszámoló választásáról készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

30. Előterjesztés Szentendrére készülő településrendezési eszközök kidolgozásához szükséges tervezést segítő közbenső döntésekről (TSZT szakasz -2.) (bizottsági)

Kun Csaba bizottsági elnök: A Bizottság közbenső, tervezést segítő és továbbvivő döntései szükségesek a Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat véleményezési anyagának kidolgozásához. A Képviselő-testület a 326/2015. (XII.10.) Kt. sz. határozatával felhatalmazta a Bizottságot a településrendezési eszközök készítési folyamatában ezen iránymutató döntések, javaslatok meghozatalára. Köszönti a bizottsági ülésen ebben a tárgyban már másodszor az ülésen megjelenteket, a tervezőket, a szakértőket és a főépítést. Felkéri a témák előadóit, hogy ismertessék a terveket, amelyekről témánként szavaz a Bizottság. Amennyiben az adott határozati javaslati pontban nincs konszenzus a bizottság tagjai között, a témát a következő egyeztetésen újból tárgyalják.

A témák, kérdések:

1. A **kerékpárút-hálózat** javaslata (1. sz. melléklet)
2. A Szentlászlói út északi határában **gazdasági területek** javasolt változásai (2. sz. melléklet)
3. A volt oroszraktanya területén és környezetében **gazdasági területek** javasolt változásai (3. sz. melléklet)
4. **Dunapart mentének árvízvédelemmel** összefüggő rendezési dilemmái (4. sz. melléklet)
 - 4.1 Tájékoztatás az árvízvédelmi elgondolások jelen helyzetéről, a mederrendezési terv készítésének Szentendrét érintő kérdéseiről.

Mellékelve a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról, Különös tekintettel a 3. mellékletére.

- 4.2 Javaslat egyes partszakaszok mederkezelési tervi besorolására, illetve azok árvízvédelem szempontjaira. (Derecske, Pap-sziget, Czóbel sétány, Postás strand)
5. Javaslat a Dunapart menti területek **vízgazdálkodási területen belüli övezet-rendszerére**.
6. **Vasúti villasor végén található „Új forrás”** ex lege védelmével kapcsolatos változások a szerkezeti és a szabályozási tervekben.
7. Javaslat **Püspök major és a Pomázi út** közötti területhasználati változásra (mellékelve ábra), valamint a 11- es útról nyíló, Bíróság melletti/ mögötti lakóterületeket és közterületeket érintő területhasználati változásokra.
8. Egyes önkormányzati tulajdonú területek **zöldterületi hasznosításának** javaslata (pl. Pismány, Boldogtanya.)
9. **Vasvári Pál utca és az Egres út közötti külterületen** megjelenő intézményi és egyéb területhasználati javaslattal és azok későbbi szabályozási tervi részekre tagolása

Aba Lehel főépítész: A legutóbbi egyeztetéshez hasonlóan zajlik az egyeztetés. Felkéri a tervezőket, hogy ismertessék a terveket és a kapcsolódó eldöntésre váró kérdéseket. Kéri a Bizottság tagjait, hogy egy-egy téma ismertetése után tegyék fel kérdéseiket, javaslataikat a tervezők, valamint az ülésen részt vevő szakértők részére. Szükség szerint a határozati javaslat kiegészíthető.

S. Vasi Ildikó PRO-TERRA Kft. tervező: A településrendezési eszközök (Településszerkezeti terv, Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv) kidolgozása keretében bemutatja a tervezett kerékpárút-hálózat javaslatot, amelyet részleteiben az 1. számú melléklet tartalmaz. Az 1. számú nyomvonal az Eurovelo 6 útvonal. Szakaszai érintik a 11-es számú főutat. A Dera patak felett a DMRV magasságában új híd létesítése javasolt. A Pomáztól bekötő kerékpárút az északi oldalon tervezett, azonban a nyomvonal elhelyezése problematikus.

A Szentendrei-szigetre átkötő gyalogos-kerékpáros híd jelölése indokolt a belvárosnál, a korábbi képviselő-testület döntés értelmében. Új elemként a Strand utcával egy magasságban javasolt. A Kossuth Lajos utcában a tervbe visszakerül az alternatív nyomvonal javaslat. A HÉV végállomástól átkötést terveznek a VSZ NZrt. telkén keresztül a Vasúti villasor irányába, ennek folytatása a Szofrics utca, Pipacs utca, Pomázi út érintésével a Kálvária út, a Művész tér megkerülése északról javasolt, a Bükkös patak irányába. A terven a kék vonal a meglévő kitáblázott hálózatot jelöli. A Duna korzótól északra a Mandula utcán keresztül a Daru piac érintésével, a Hold utca mentén vezet, keresztezve a 11-es számú főutat, a Csicserkó mentén halad tovább.

Kun Csaba bizottsági elnök: Megkérdezi, hogy a Sztaravodai út mentén tervezik-e kerékpárút kialakítását a Skanzen felé.

S. Vasi Ildikó PRO-TERRA Kft. tervező: Megvizsgálják ennek lehetőségét. A Sztaravodai út külső részén tartja ezt megvalósíthatónak. A Skanzen főbejárata másik oldalra kerül. Jelölhető ez az útvonal alternatívaként.

Holló István bizottsági tag: Megkérdezi, hogy a Sziget utcánál nem vihető-e ki a partra a kerékpárút. Lehet-e itt támfalas mellvédet kialakítani? Elmondja, hogy az ingatlantulajdonosok nem ellenzik, hogy ezen a részen kerékpárút kerüljön kialakításra. Kéri, hogy vizsgálják meg ennek az útvonalnak a lehetőségét.

S. Vasi Ildikó PRO-TERRA Kft. tervező: Vízgazdálkodási területen kizárólag töltésen haladhat kerékpárút. Ebben az esetben magántelkekből kellene elvenni területet kerékpárút számára, amennyiben ehhez hozzájárulnak a tulajdonosok, akkor alternatív nyomvonalként feltüntethető lehet ez az útvonal.

Hanczár Zsoltné PRO-TERRA Kft. tervező: Az árvízvédelemmel kapcsolatos tervek vonatkoznak erre a területre, amelyről az 4. ponthoz kapcsolódva beszámol.

Lontai Tamás bizottsági tag: Megkérdezi, hogy a tervezés kapcsán bejárták-e a teljes útvonalat. Nagyon eltérőnek találja a kerékpárút szintjeit, illetve annak minőségét. Hány kilométer kerékpárutat terveznek?

Végeztek-e számításokat a kivitelezés bekerülési költségeire például aszfaltozással számolva?

S. Vasi Ildikó PRO-TERRA Kft. tervező: Bejárták a területet a tervezők. Szentendrén magassági vonalvezetést tekintetbe véve kevés az ideális kerékpárút. A magassági vonalvezetésen nem sokat lehet változtatni, de az aszfaltozás megoldható. Nincs teljes mértékben kialakított kerékpár úthálózat Szentendrén. Egyelőre még csak a tervek előkészítésén dolgoznak, ezért most nem tud pontos kerékpárúthosszt megadni, illetve költségkalkulációval szolgálni. Ezekre a nyomvonal véglegesítését követően kerülhet sor.

Szegedi István bizottsági tag: Megkérdezi, hogy a kerékpárt közlekedési eszközként használók számára milyen tervük van. Lesz olyan útvonalhálózat Szentendrén, amely a lehető leggyorsabb (pl. 30-50 km/h) haladást támogatja és megkönnyíti a kerékpáros közlekedést, amely mentes a gyalogosforgalomtól?

S. Vasi Ildikó PRO-TERRA Kft. tervező: Jelenleg nincs önálló kerékpárút. Elvileg az Eurovelo 6 kerékpárút hivatott a gyors észak-dél irányú áthaladás biztosítására, de ez az útszakasz nem igazán alkalmas a gyors kerékpáros közlekedésre. Jellemzően a kerékpárútként megjelölt szakaszok egyben gyalogos utak. A legtöbb szakaszon a szintváltozás is akadályozza a gyors kerékpáros haladást.

Zábránszky Pap Klára szakértő: Egyetért a kerékpárút hálózati tervével. Érdemes a most felvetett alternatív utakat megjelölni és megvizsgálni.

Kubatovics Áron képviselő: Javasolja a Szentlászlói útvonal folytatását.

Megkérdezi, hogy vizsgálták-e annak lehetőségét, hogy a Pomázi út felől a Dera pataknál lehetne kialakítani nyomvonalat, ami párhuzamosan haladna a HÉV mellett, amit egészen a Szentendre megállóig kerülne kivezetésre. A VSZ NZrt.-nél tervezett szakaszból egyeztetettek-e már, lehet, hogy érdemes lenne a Római temető utcán vagy a Vasúti villasoron. Nem lenne-e érdemes a kerékpárutat egyenes szintben végigvezetni a Vasúti villasoron és onnan kapcsolódna a Pomázi útra.

S. Vasi Ildikó PRO-TERRA Kft. tervező: Külterületi kérdésekben egyeztetni szükséges Pomázzal.

Aba Lehel főépítész: A VSZ NZrt.-nél tervezett útvonal és az átkötő szakasz már egyeztetésre került. Ez városi szándék.

S. Vasi Ildikó PRO-TERRA Kft. tervező: Sajnos erről a tervről lemondtak, mert a Vasúti villasor külső szakaszán új forrást találtak, amelyet védő terület illet meg, amelyen utat átvezetni tilos a jelen helyzetben az érvényes jogszabályok szerint. Ez az akadálya a javaslat megvalósításának. Egyetért a Szentlászlói útvonal továbbvezetésével kapcsolatos felvetéssel, illetve a Kossuth Lajos utcában vizsgálandó a kerékpáros közlekedés biztosításának módja.

Kubatovics Áron képviselő: Célszerűnek tartaná, ha kerékpárral megközelíthető, bejárható lenne a belváros. Fontosnak tartja a Kossuth Lajos utcában a gépjárműforgalommal szembeni kerékpározás engedélyezését, mivel ez már egy kialakult kerékpár útvonal. Fájóan hiányoznak a Pismányi kerékpáros utak. Ezeken a részeken a lehető legkisebb szintkülönbségű utakat próbálják használni, a hegyek mentén, pl. Egres és Nap utca vagy a Fiastyúk utca felé kerülnek. Ezeket a gyakran használt útvonalakat is célszerű lenne jelezni. Ide kapcsolódik az óvoda kerékpáros megközelítésének biztosítása. Kéri, hogy a Pismányban is jelöljenek ki alternatív útvonalakat az intézmények megközelítésére.

Aba Lehel főépítész: Ez a lépték a fő kerékpárutak kijelölésére hivatott. Azoknak a kerékpárútvonalaknak a megerősítésére törekednek, amelyekhez kiépítésre van szükség. Egy hosszú távú fejlesztés elősegítése a cél, nem a jellemzően használt kerékpár útvonalak megjelölése.

Kubatovics Áron képviselő: A tervezett belvárosi gyalogos-kerékpáros híd méreteinél fogva városképi problémákat vet fel.

Holló István bizottsági tag: Alapvetően ellenzi, hogy a 11-es számú főútvonalat teljes egészében kerékpározásra alkalmas útvonalként kijelöljék, azonban árvíz esetén, amikor a kerékpárút víz alá kerül, mégis célszerű egyes szakaszait alternatív kerékpárútvonalként kijelölni, szaggatott útburkolati jellel elválasztva a főúttól, azokon a szakaszokon ahol kellően széles az út, megfelelő a beláthatóság és a domborzati viszony.

Kun Csaba bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás hiányában javasolja, hogy fogadják el az határozati javaslat 1. pontjában foglaltakat, azzal a kiegészítéssel, hogy a Bizottság kéri az alternatív nyomvonaljavaslatok vizsgálatát.

Szentendre Város Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága (5) igen és (2) tartózkodás szavazattal a határozati javaslat 1. pontjában foglaltakat elfogadja azzal a kiegészítéssel, hogy kéri az alternatív nyomvonal javaslatok vizsgálatát.

S. Vasi Ildikó PRO-TERRA Kft. tervező: Bemutatja a Szentlászlói út északi határában gazdasági területek javasolt változásait, amelyet részleteiben a 2. számú melléklet tartalmaz. A gazdasági területek bővítését a gyepmesteri telephely kiegészítésével, illetve a volt kőbánya területe gazdasági besorolást kapna.

Kun Csaba bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás hiányában javasolja, hogy fogadják el az határozati javaslat 2. pontjában foglaltakat.

Szentendre Város Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága (6) igen és (1) tartózkodás szavazattal a határozati javaslat 2. pontjában foglaltakat elfogadja.

S. Vasi Ildikó PRO-TERRA Kft. tervező: Bemutatja a volt oroszlaktanya területén és környezetében gazdasági területek javasolt változásait, amelyet részleteiben a 3. számú melléklet tartalmaz. A déli városrészen az orosz laktanya alatt jövőben gazdasági területek kialakítására tesz javaslatot. A tervezett Duna híd és a Budakalászi átkötő út mentén és ehhez kapcsolódóan a pomázi bekötő út felé javasolt feltáró út átkötés, mint útgyűrű és a 11-es főút által bezárt terület lenne a gazdasági fejlesztés első üteme. A régi vízmű terület mögött turista busz parkoló elhelyezése javasolt. A tervezett külön szintű csomópont miatt korábban kisajátított önkormányzati területet újból gazdasági területként javasolja igénybe venni.

Kun Csaba bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás hiányában javasolja, hogy fogadják el az határozati javaslat 3. pontjában foglaltakat.

Szentendre Város Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága egybehangzó (7) igen szavazattal a határozati javaslat 3. pontjában foglaltakat elfogadja.

Hanczár Zsoltné PRO-TERRA Kft. tervező: Diavetítés keretében bemutatja a Dunapart mentének árvízvédelemmel összefüggő rendezési dilemmáit amit a 4. számú mellékletek tartalmaznak. Ismerteti a megváltozott mértékadó védelmi magasságokat, amelyek + 88-89 cm-magasabbak átlagosan, ez komoly problémát jelent az árvízvédekezésnél. A védekezés során szükséges figyelembe venni, hogy a patakok torkolati részén is visszaáramlás várható. A Dera patak környékének árvízvédelme és a mederkarbantartó sávok megtartása fontos feladat. Ismerteti az árvízről, árvízi védekezésről, védelemről, a védekezés okozta területhasznosítás védekezés okozta területhasznosítás lehetőségének korlátait. Ismerteti a 83/2014 (III.14.) Korm. rendeletben rögzített változásokat, amely a hullámterek hasznosítására vonatkozik. A megváltozott mértékadó árvíz szint hiányt okoz a védelemben! A hiányok differenciáltan jelentkeznek. A hullámtér értelmezése az új jogszabályok értelmében - nem mentett oldal. Elhatárolást jelent a nagyvízi medren belül. A jogszabályi változások kapcsán elmondja, hogy a hullámtéri területet novációs zónákra osztják és a hasznosítás lehetőségét zónánként adják meg. Ha a zónában meghatározott területfelhasználás ellentétes a mederkezelési tervvel, da a HÉSZ jóváírja, Szentendre kell, hogy városi szinten biztosítsa a védelmet! Bemutatta Derecske bevédési problematikáját. A Duna mederkezelési terve még nem készült el, melyben foglaltakat a Szabályozási Terv készítésénél már figyelembe kellene venni. Felhívja a figyelmet arra, hogy a mederkezelési terv véleményezésére az Önkormányzatnak 30 nap áll majd rendelkezésére. Hangsúlyozta, hogy a jelenlegi elsőrendű védvonalat korrigálni kell. A mederkarbantartó sávok nincsenek meg Szentendrén. Pap-sziget hullámtéri terület marad. Felhívta a figyelmet a vízrendezési tanulmány szükségességére, vízfolyások, horhosok kérdéseire. Közterületek, útszélességek katasztrófavédelmi összefüggéseit mutatta be. Patakok mederrendezése, karbantartó sávok megjelölése (10- 6- 3 méteres sáv). A teljes város területére fontos lenne a vízrendezési tanulmány elkészítése.

Kun Csaba bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás hiányában javasolja, hogy fogadják el az határozati javaslat 4. pontjában foglaltakat.

Szentendre Város Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága (5) igen és (2) tartózkodás szavazattal a határozati javaslat 4. pontjában foglaltakat elfogadja.

Zakar Ágnes bizottsági tag elhagyja a tárgyalótermet. A Bizottság jelenlévő tagjainak létszáma: 6 fő.

Hanczár Zsoltné PRO-TERRA Kft. tervező: Bemutatja és a térképen szemlélteti a Dunapart menti területek vízgazdálkodási területen belüli övezet-rendszerét.

Kun Csaba bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás hiányában felkéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslat 5. pontjának elfogadásáról.

Szentendre Város Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága egybehangzó (6) igen szavazattal a határozati javaslat 5. pontjában foglaltakat elfogadja.

Zakar Ágnes bizottsági tag megérkezik a tárgyalóterembe. A Bizottság jelenlévő tagjainak létszáma: 7 fő.

Auer Jolán PRO-TERRA Kft. tervező: Bemutatja a Vasúti villasor végén található „Új forrás” ex lege védelmével kapcsolatos változásokat a szerkezeti és a szabályozási tervekben.

Kun Csaba bizottsági elnök: Vita folyt afelett, hogy ez valóban forrás-e. Megkérdezi, hogy milyen eljárás keretében minősítették forrásnak?

Auer Jolán PRO-TERRA Kft. tervező: Jelenleg per folyik. A tulajdonosok vitatják a forrás létét. Jogerős környezetvédelmi határozat van érvényben, amelyet már többször megtámadtak. A területen a jelen helyzetben nem lehet utat átvezetni.

Kun Csaba bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás hiányában felkéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslat 6. pontjának elfogadásáról.

Szentendre Város Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága egybehangzó (5) igen és (2) tartózkodás szavazattal a határozati javaslat 6. pontjában foglaltakat elfogadja.

S. Vasi Ildikó PRO-TERRA Kft. tervező: Bemutatja a 11-es főútról nyíló, Bíróság melletti/mögötti lakóterületeket és közterületeket érintő területhasználati változásokat. A rövidebb témát veszi előre és ismerteti a Bíróság mögötti terület szabályozási lehetőségét. A Dera pataknál itt látható az elsőrendű védvonal. A védelmi sávnál 10 méteren belül építmény nem állhat. A védekezés során itt biztosítani szükséges a megfelelő felvonulási területet. Közlekedési területből kisvárosi lakóterületbe kerülne.

Aba Lehel főépítész: A települések összenövését megakadályozó jogszabályoknak megfelelően komolyabb felhasználású terület nem jelölhető ki, ezért támogatja ezt a javaslatot.

S. Vasi Ildikó PRO-TERRA Kft. tervező: Bemutatja a Püspök major és a Pomázi út közötti területhasználati változásra tett javaslat változatokat.

Kun Csaba bizottsági elnök: A d) változatot tartja a legmegfelelőbbnek.

Holló István bizottsági tag: Korábban nem volt kíváncsi a belterületbe vonás, illetve a lakóterületi bővítés. Személy szerint lakóövezet fejlesztési és városfejlesztés párti. Minél több helyen legyen lehetőség a beépítésre. Jó lenne, ha a lehetőségek figyelembe vételével a város más területein érdemes a lakóterületi beépítés lehetőségét megfontolni. Még mindig logikai ellentmondást lát az elképzelések és az elvek között. A d) változatban foglaltakat támogatja.

Aba Lehel főépítész: Ismerteti a jelenlegi és a tervezetek szerinti besorolások között változatokat.

Szegedi István bizottsági tag: Megkérdezi, hogy vannak-e a területen lakóingatlanok. Elvi szinten nem érti a belterületbe vonást.

Kun Csaba bizottsági elnök: Ez a terület belterület, csak ezen belül van más kategóriában. A másik kezdeményezés, hogy külterületből szeretnének belterületbe vonni. A kettő nem azonos. A d) változat kezeli úgy a területet, hogy nem történik belterületbe vonás és nem történik átminősítés lakócéllal.

További kérdés, hozzászólás hiányában felkéri a Bizottság tagjait, hogy a 11-es főútról nyíló, Bíróság melletti/mögötti lakóterületeket és közterületeket érintő területhasználati változások elfogadásáról szavazzanak először.

Szentendre Város Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága (6) igen és (1) tartózkodás szavazattal a határozati javaslat 7. pontjában foglaltakat elfogadja a 11-es főútról nyíló, Bíróság melletti/mögötti lakóterületeket és közterületeket érintő területhasználati változásokat.

Kun Csaba bizottsági elnök: Javasolja, hogy szavazzanak mind a négy változatról a Püspök major és a Pomázi út közötti területhasználati változásra tett javaslatok esetében. Felkéri a Bizottság tagjait, hogy először az a) változatról szavazzanak.

Szentendre Város Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága (6) nem és (1) tartózkodás szavazattal a határozati javaslat 7. pontjába foglalt a) változatot nem támogatja.

Kun Csaba bizottsági elnök: Felkéri a Bizottság tagjait, hogy másodszor a b) változatról szavazzanak.

Szentendre Város Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága (6) nem és (1) tartózkodás szavazattal a határozati javaslat 7. pontjába foglalt b) változatot nem támogatja.

Kun Csaba bizottsági elnök: Felkéri a Bizottság tagjait, hogy harmadszor a c) változatról szavazzanak.

Szentendre Város Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága (2) igen, (4) nem és (1) tartózkodás szavazattal a határozati javaslat 7. pontjába foglalt c) változatot nem támogatja..

Kun Csaba bizottsági elnök: Felkéri a Bizottság tagjait, hogy negyedszer a d) változatról szavazzanak.

Szentendre Város Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága (5) igen, (1) nem és (1) tartózkodás szavazattal a határozati javaslat 7. pontjába foglalt d) változatot elfogadja.

Zakar Ágnes bizottsági tag elhagyja a tárgyalótermet. A Bizottság jelenlévő tagjainak létszáma: 6 fő.

S. Vasi Ildikó PRO-TERRA Kft. tervező: Bemutatja az egyes önkormányzati tulajdonú területek zöldterületi hasznosításának javaslatait (pl. Pismány, Boldogtanya.) A Boldogtanyán önkormányzati tulajdonú ingatlant javasolnak zöld területté nyilvánítani. A felső Pismányban a Tegez – Barackos utca környékén javasolja zöld terület kialakítását alközpont kialakításának lehetőségével, amelyet a térképen szemléltet.

Holló István bizottsági tag: Ez egy erdős, ritkán beépített terület. Véleménye szerint a jelölt terület kieső részen helyezkedik el. Egyre kevesebb a huzamosan itt élő lakos. Álláspontja szerint az itt élők körében nincs igény külön közösségi tér kijelölésére. Javasolja, hogy fontolják meg ezt a javaslatot.

S. Vasi Ildikó PRO-TERRA Kft. tervező: Javasolja, hogy ne a jelenlegi igényekből induljanak ki. A lakóterület fejlesztés megcélzott iránya az üdülőterületek fokozatos átalakítása. Ha felső Pismány lakóterületté alakul és a jelenleginél magasabb lesz az állandó lakosság száma, akkor ez alközpontként hasznos terület lehet.

Kun Csaba bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás hiányában felkéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak a határozati javaslat 8. pontjának elfogadásáról.

Szentendre Város Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága egybehangzó (6) igen szavazattal a határozati javaslat 8. pontjában foglaltakat elfogadja.

Zakar Ágnes bizottsági tag megérkezik a tárgyalóterembe. A Bizottság jelenlévő tagjainak létszáma: 7 fő.

S. Vasi Ildikó PRO-TERRA Kft. tervező: Ismerteti a Vasvári Pál utca és az Egres út közötti külterületen megjelenő intézményi és egyéb területhasználati javaslattal és azok későbbi szabályozási tervi részekre tagolásával kapcsolatos javaslatot.

Holló István bizottsági tag: Jelzi, hogy érintettként dr. Filó András szeretne szót kérni a témához kapcsolódóan.

Kun Csaba bizottsági elnök: Felkéri a Bizottságot, hogy szavazzanak arról, hogy szót kapjon az egyeztetésen dr. Filó András.

Szentendre Város Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága egybehangzó (7) igen szavazattal szót ad dr. Filó Andrásnak.

dr. Filó András szentendrei lakos: Megköszöni, hogy szót kapott. Nem ért egyet a lakóövezeti besorolás jelenlegi rendszerével és az önkormányzat által kialakított szemlélettel. Jellemző, hogy korábbi kisebb házakat elbontanak Szentendrén és a helyükre társasházakat építenek vissza. Véleménye szerint ennek az engedélyezése vezet a lakosság létszámának növekedéséhez, nem a belterületbe vonás.

Ellentét a Kormány álláspontjával, hogy külterületet nem kívánnak belterületbe vonni. Az Egres út 2. szakaszhoz elkészítették a szabályozási tervet. Ezt a tervet akár már el is fogadhatta volna a Képviselő-testület. Az önkormányzattól kapott információkra alapítva fognak az itt élők pert indítani és biztatási kárigényt benyújtani az önkormányzattal szemben. Példaként hozza fel Székesfehérvárt, ahol hasonló helyzetben az önkormányzat a belterületbe vonás mellett döntött. Nem csupán magánszemélyként, hanem a Pismány-Mezőtorony Egyesület nevében és érdekeinek képviseletében van jelen. 200 fő szentendrei lakos igényét képviseli, akik igénylik a belterületbe vonást ezen a területen. Javasolja, hogy alternatívaként szerepeltessék a szabályozási tervben szereplő fejlesztésekkel együtt. Legyen ez egy alternatív lehetőség. Az érdekek védelmében a perek megindítása előtt még a miniszterelnök úrhoz kívánnak fordulni, abban a reményben, hogy magasabb szinten elfogadják az igényüket. A városnak fejlődésre van szüksége és ez a belterületbe vonás egészséges fejlődési lehetőség lenne az itt élők és gyermekeik számára. Ezen a területen ésszerű módon, szabályozott környezetben kerülhetne sor a fejlesztésre.

Holló Istán bizottsági tag: A terület fejlesztése és a belterületbe vonás tömeg igény. Ezt a lakossági igényt képviselte a januári egyeztetésen. Megfontolásra javasolja az elhangzottakat.

Kun Csaba bizottsági elnök: Elvi kérdésről van szó, amelyben korábban a Képviselő-testület már többször állást foglalt. A többséget adó frakció álláspontja, hogy lakóterületi célú belterületbe vonást nem támogatnak. Nem csupán azért nő Szentendre lakossága, mert a kis paraszt házakból, társasházakat alakítottak ki, hanem az üdülő célú lakóterületi besorolású területek beépítésétől növekedik alapvetően, amelyek lassan átalakulnak lakó célúvá. Ez óriási fejlődési lehetőséget kínál a városnak és komoly fejlesztési feladattal jár. A város nem zárkózik el a fejlődéstől és a fejlesztéstől. Jelenleg előkészítő egyeztetést tartanak, a konkrét döntéseket a Képviselő-testület hozza meg.

Aba Lehel főépítész: Ez egy a Képviselő-testület által korábban eldöntött elvi kérdés. Szakmai szinten keresték a legjobb lehetőségeket. Ezeket a területeket hosszú távon fejlesztésnek kívánják fenntartani, az intézményi besorolású terület sok funkciónak teret adhat, így az agglomerációs kijelölésből sem szükséges visszalépni. A terület hosszú távú fejlesztésre lesz fenntartva, amelyben vegyes vagy egyéb városi funkció valósítható meg. A lakóterület fejlesztése, fejlődése valóban a város legfontosabb kérdése és problémája. A már kijelölt lakóterületek és az üdülőterületek, amelyek szándékaik szerint hosszú távon lakóterületté válhatnak, azok olyan feladat elé állítják a várost, amely nem bír el plusz többletterhelést. Szakmai szempontból nem látja biztosítottak, hogy a város infrastrukturális, intézményi ellátottsága további fejlesztést tudna követni. A korábbi képviselő-testületi üléseken is folyamatosan az hangzott el, hogy hatástanulmányt szükséges készíteni, majd a végén nem támogatták a fejlesztést. Tény, hogy a lakóépítések bizonyos szinten kikerültek a helyi szabályozás korlátja alól.

Kun Csaba bizottsági elnök: Támogatja az ismertetett területhasználati javaslatot. További kérdés, hozzászólás hiányában elfogadásra javasolja a határozati javaslat 8. pontjában foglaltakat.

Szentendre Város Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága (4) igen és (3) tartózkodás szavazattal a határozati javaslat 8. pontjában foglaltakat elfogadja.

A Városfejlesztési Bizottság a következő határozatot hozza:

50/2016. (II.8.) VB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottsága a Szentendrére jelenleg készülő településrendezési eszközök készítése kapcsán a Településszerkezeti Tervi (TSZT) szakaszban az alábbi tervezést segítő, közbenső döntéseket hozza:

1. támogatja a bemutatott kerékpárút-hálózati javaslatot, azzal a kiegészítéssel, hogy kéri az alternatív nyomvonal javaslatok vizsgálatát;
2. támogatja a Szentlászlói út végén a KÉKI II. alatti gazdasági terület kijelöléseket és egyéb területfelhasználás váltásokat (lakó területből erdővé alakítás);
3. támogatja a város déli területén a közlekedési rendszer kialakítását, gazdasági területeket feltáró út javaslatot, valamint az ütemezett és feltételes területfelhasználásra tett javaslatokat.
4. támogatja a bemutatott javaslatot az egyes partszakaszok mederkezelési tervi besorolására;
5. támogatja a bemutatott javaslatot a Dunapart menti területek vízgazdálkodási területen belüli övezetrendszerére, a TSZT-t ennek megfelelően kéri kidolgozni;
6. tudomásul veszi a Vasúti villasor végén található „Új forrás” ex lege védelmével kapcsolatos változásokat;
7. támogatja a bemutatott D jelű javaslatot a Püspök major és a Pomázi út közötti, valamint a 11- es útról nyíló, Bíróság melletti/mögötti területek területhasználati változásaira;
8. támogatja a bemutatott egyes önkormányzati tulajdonú területek zöldterületi hasznosításának javaslatát (Pismány, Boldogtanya),
9. egyetért a Vasvári Pál utca és az Egres út közötti külterületen megjelenő intézményi és egyéb területhasználati javaslattal és azok későbbi szabályozási tervi részekre tagolásával;
10. az 1.-9. pontokban foglaltak szerint kéri a településrendezési eszközök továbbdolgozását.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2016. április 30.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Főépítész

Kun Csaba bizottsági elnök: Megkérdezi, hogy március 7-én 18 órától milyen témával folytatják az egyeztetést. Van-e még eldöntendő kérdés.

S. Vasi Ildikó PRO-TERRA Kft. tervező: Vizsgálják a terveket és ennek ismeretében jelezni fogják, ha felmerülnek még eldöntendő kérdések.

Kun Csaba bizottsági elnök: Megköszöni a részvételt. Megkérdezi, hogy van-e még további kérdése, hozzászólás egyebekben. Hozzászólás hiányában berekeszti az ülést.

Több napirendi pont nem lévén az elnök az ülést 21.00 órakor bezárja.

K.m.f.

Kun Csaba
bizottsági elnök

Szegedi István
bizottsági tag