

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési Bizottsága 2016. január 18-án tartott NYÍLT üléséről

Helye: Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal hivatalos helyisége

Jelen vannak:

Városfejlesztési Bizottság részéről:

Kun Csaba	bizottsági elnök
Holló István	bizottsági tag
Horváth Győző	bizottsági tag
Lontai Tamás	bizottsági tag
Szegedi István	bizottsági tag
Zakar Ágnes	bizottsági tag
Vadkerti István	bizottsági tag

Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal részéről:

dr. Török Balázs	városfejlesztési alpolgármester
Márton Andrea	Vagyongazdálkodási Iroda vezető
Alföldiné Petényi Zsuzsanna	Vagyongazdálkodási Iroda munkatárs
Bánhidi-Kovács Anikó	Vagyongazdálkodási Iroda munkatárs
Kolozs János	városi főmérnök
Aba Lehel	főépítész
dr. Nádudvari Gyöngyi	jogtanácsos
dr. Klúcsó Anita	jogtanácsos
dr. Weszner Judit	Városfejlesztési Iroda vezető
Szőllősy-Meggyes Ildikó	pályázati referens
Tóth Tibor	útügyi mérnök
Horváthné Mácsai Mónika	főépítész koordinátor
Radányi Magdolna	közüterületi koordinátor
Máté Szilvia	bizottsági referens

Meghívottak:

Mandula Gergely	VSZ NZrt. vezérigazgató
Czakó Ádám	VSZ NZrt. Városgazdálkodási Divízió vezető
Nagy-Lászka Stella	VSZ NZrt. gazdasági vezető
Pálínkás Attila	VSZ NZrt. Hulladékgyazdálkodási és Köztisztasági Divízió vezető
Répánszky Júlia	VSZ NZrt. Fűtőmű és Energetikai Divízió vezető
Stattner Judit	VSZ NZrt. Parkolási Divízió vezető
dr. Huszár Adrienn	VSZ NZrt. jogász
Széles Nóra	Kulturális Kft. munkatárs
Drégely Miklós	Aquapalace Kft. ügyvezető
Szabó-Havas Csaba	Élővizeinkért Alapítvány képviselője

Auer Jolán
Macsinka Klára
S. Vasi Ildikó
Szilágyi Csilla
Kenéz Attila közlekedésmérnök
Golda János építész
Helyes Imre
Kubatovics Áron

Tájéoló-terv Kft. tervező
Mobil City Bt. tervező
PRO-TERRA Kft. tervező
PRO-TERRA Kft. tervező
szakértő
szakértő
hallgatóság
képviselő

Kun Csaba bizottsági elnök: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket, megállapítja, hogy a Városfejlesztési Bizottság (a továbbiakban röviden: Bizottság) határozatképes, jelen van 7 fő.

Bejelenti, hogy Lontai Tamás bizottsági tag lesz az elnök mellett a jegyzőkönyv aláírója.

Javasolja, hogy a meghívóban szereplő **„Péter Pál u. 6/b sz. alatti szuterén ingatlanra vonatkozó ingyenes helyiségbérleti szerződés megkötése közfeladat ellátásra vonatkozó megállapodással”** című előterjesztést vegyék le a napirendről, mert további egyeztetés vált szükségessé a szerződéssel kapcsolatban.

Vegyék napirendre a Ferenczy Múzeum igazgatója által készített **„a Ferenczy Múzeum 2015. december 11. – 2016. január 11. közötti főbb költségvetési vonatkozású történéseiről”** szóló bizottsági tájékoztatót. Kezdjék a napirendek tárgyalását a közterület használati ügyekkel, majd a Városfejlesztési Iroda anyagaival, amelyen belül a csatornázás témakörét kövesse a kapcsolódó kommunikációs tájékoztató. Ez után tárgyalják a Városi Szolgáltató NZrt.-t (a továbbiakban röviden: VSZ NZrt.), az Aquapalace Kft.-t, valamint a Vagyongazdálkodási Irodát érintő napirendek. 17 óra után Gulyás Gábor igazgató érkezésekor tárgyalják napirendre a Ferenczy Múzeumot érintő napirendi pontokat. 18 óra után, utolsó napirendi pontként kerüljön tárgyalásra **„A Szentendrére készülő településrendezési eszközök kidolgozásához szükséges tervezést segítő közbelső döntésekről (TSZT szakasz-1.)”** szóló bizottsági előterjesztés, amelyhez tervezőket és szakértőket hívtak meg a bizottság ülésére.

Szentendre Város Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága egyhangzó (7) igen szavazattal a napirendet és annak módosítását elfogadja.

Napirend:

1.	Jehova Tanúi Szentendre-Kelet Gyülekezete közterület használatáról. (bizottsági)	Előterjesztés	dr. Gerendás Gábor jegyző	Radányi Magdolna
2.	Az Élővizeinkért Alapítvány közterület használatáról (bizottsági)	Előterjesztés	Petricskó Zoltánáltalános alpolgármester	Radányi Magdolna
3.	A CONCERTO program, mint nagyprojekt jelenlegi helyzetéről	Tájékoztató	dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármester	Koszték Gabriella
4.	A Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról	Előterjesztés	Verseghe-Nagy Miklós polgármester	dr. Huszár Adrienn

5.	A Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás által indított projektek helyzetéről, illetve társasházi övezetben lévő szelektív gyűjtőszigetek megszüntetésével kapcsolatos intézkedések felfüggesztéséről	Előterjesztés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	Pálinkás Attila, Kosztek Gabriella
6.	Dunya program - Társasházak energetikai korszerűsítésének támogatásáról, az önkormányzati lakásokra jutó önrész megfizetéséről	Előterjesztés	dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármester	Kosztek Gabriella
7.	Forgalomszabályozási, közúti fejlesztési kérdésre vonatkozó javaslat tárgyában – Ipar utca (bizottsági)	Előterjesztés	dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármester	Tóth Tibor
8.	A Városfejlesztési Bizottság által hozott forgalomtechnikai döntések megvalósulásáról (bizottsági)	Tájékoztató	dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármester	Tóth Tibor
9.	Likviditási és pénzügyi kimutatás	Kimutatás	Kéri Mihály gazdasági vezető	Novák Andrea Nagy-Lászka Stella
10.	A kistérségi csatorna beruházásról	Tájékoztató	dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármester	dr. Weszner Judit
11.	A Dunakanyari Csatornázási Társulás kommunikációs feladatainak elvégzéséről 2015. december hónap folyamán	Tájékoztató	Sólyomné Gyürk Dorottya kulturális alpolgármester	Solymosi Heléna
12.	Szentendre Város Helyi Építési Szabályzatára vonatkozó törvényességi felügyeleti eljárás lezárásáról	Tájékoztató	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	Aba Lehel
13.	A Nemzeti Kulturális Alap Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiumának pályázati felhívásáról	Előterjesztés	dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármester	Szöllősy-Meggyes Ildikó
14.	A Képviselő-testület 323/2015. (XII.10.) Kt. számú, FEMUZ előirányzat módosításáról szóló határozatának végrehajtásáról	Tájékoztató	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	Tamás Attiláné
15.	A Ferenczy Múzeum behajthatatlan követelésének az intézmény nyilvántartásaiból való kivezetéséhez történő hozzájárulásról	Előterjesztés	Kéri Mihály gazdasági vezető	Novák Andrea

16.	Ferenczy Múzeum létszámracionalizálási és szerkezeti átalakítása, valamint alapító okirat módosítása	Előterjesztés	Sólyomné Gyürk Dorottya kulturális alpolgármester	Gulyás Gábor
17.	A Ferenczy Múzeum 2015. december 11. – 2016. január 11. közötti főbb költségvetési vonatkozású történéseiről (bizottsági)	Tájékoztató	Kéri Mihály gazdasági vezető	Gulyás Gábor
18.	Elektromosautó Kft.-vel kötött Megállapodás módosításáról <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	Előterjesztés	Kéri Mihály gazdasági vezető	Alföldiné Petényi Zsuzsanna
19.	A 0349 és 0348/18 hrsz-ú ingatlanok (Sztaravodai út mentén) cseréje, a 303/2009. (IX. 10.) Kt. sz. határozat kiegészítése <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	Előterjesztés	Kéri Mihály gazdasági vezető	Alföldiné Petényi Zsuzsanna
20.	Magánszemély tulajdonában álló 5861 hrsz-ú, valamint az Önkormányzat tulajdonában álló 5876 hrsz-ú és 5843 hrsz-ú ingatlanok között létrejövő telekalakításról, telekcseréről <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	Előterjesztés	Kéri Mihály gazdasági vezető	Kovacsics Roberta, dr. Nánudvari Gyöngyi
21.	Szentendre belterület 4432 hrsz-ú, kivett hétvégi ház és udvar megjelölésű ingatlanra (WATERFRONT Hotel) vonatkozó elővásárlási joggal történő rendelkezésről a Szentendre belterület 399/2 hrsz-ú, kivett benzinkút megjelölésű ingatlanra (Vasúti villasor) vonatkozó elővásárlási joggal történő rendelkezésről a Szentendre, belterület 7958 hrsz-ú, kivett hétvégi ház és udvar megjelölésű ingatlanra (Erdősor u. 7.) vonatkozó elővásárlási joggal történő rendelkezésről a Szentendre 6861 hrsz-ú, kivett beépítetlen területre (Skanzen-környéke) vonatkozó elővásárlási joggal történő rendelkezésről <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	Előterjesztés	Kéri Mihály gazdasági vezető	Kovacsics Roberta, dr. Nánudvari Gyöngyi

22.	Balogh János és neje részletfizetési kérelméről (bizottsági) <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c)</u> <u>pontja alapján zárt ülés</u> <u>rendelhető el!</u>	Előterjesztés	Kéri Mihály gazdasági vezető	Herczeg Mária dr. Rabb György
23.	Batthyány u. 3. szám alatti ingatlan értékesítésére kiírt pályázat eredményének kihirdetéséről (bizottsági) <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c)</u> <u>pontja alapján zárt ülés</u> <u>rendelhető el!</u>	Előterjesztés	Kéri Mihály gazdasági vezető	Bánhidi-Kovács Anikó dr. Nádudvari Gyöngyi
24.	Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. ügyvezetőjének kiválasztásáról <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés b)</u> <u>pontja alapján zárt ülést tart az</u> <u>érintett kérésére!</u>	Előterjesztés	Verseghe-Nagy Miklós polgármester	Remele Antónia
25.	Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a város forgalmi és parkolási rendjéről és a parkolási díjakról, a védett és korlátozott övezetekbe történő behajtás rendjéről szóló 23/2007. (IV.13.) Önk. rendeletének módosításáról	Előterjesztés	Verseghe-Nagy Miklós polgármester	Budai Mónika
26.	Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló/2015. (.....) önkormányzati rendelet megalkotásáról (II. forduló)	Előterjesztés	Verseghe-Nagy Miklós polgármester	dr. Ligetfalvi Kinga, Budai Mónika
27.	Az önkormányzati adóhatóság 2016. évi ellenőrzési tervéről	Előterjesztés	dr. Gerendás Gábor jegyző	dr. Ligetfalvi Kinga
28.	A Nemzetiségi Önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálatáról	Előterjesztés	Verseghe-Nagy Miklós polgármester	Bartha Enikő
29.	Szentendre Város Egészségügyi Intézményei alapító okiratának módosításáról	Előterjesztés	Verseghe-Nagy Miklós polgármester	dr. Klúcsó Anita
30.	A Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatának elrendeléséről	Előterjesztés	Petricskó Zoltán általános alpolgármester	Soltész Emese

31.	A Városfejlesztési Bizottság 2016. évi munkatervének elfogadásáról (bizottsági)	Előterjesztés	Kun Csaba bizottsági elnök	Máté Szilvia
32.	A Városfejlesztési Bizottság 2015. évben végzett tevékenységéről (bizottsági)	Beszámoló	Kun Csaba bizottsági elnök	Máté Szilvia
33.	Szentendrére készülõ településrendezési eszközök kidolgozásához szükséges tervezést segítő közbelső döntésekről (TSZT szakasz -1.) (bizottsági)	Előterjesztés	Verseghe-Nagy Miklós polgármester	Aba Lehel

1. Előterjesztés a Jehova Tanúi Szentendre-Kelet Gyülekezete közterület használatáról (bizottsági)

Kun Csaba bizottsági elnök: Röviden összefoglalót kér az előterjesztés előkészítőjétől.

Radányi Madolna közterületi koordinátor: Röviden összefoglalja az előterjesztés tartalmát. Korábbi közterület-használati kérelmüket elutasították. A Bizottság döntését saját hatáskörben módosíthatja. Amennyiben a Bizottság a korábbi döntését nem változtatja meg, úgy Képviselő-testület felé lehet fellebbezésként továbbítani a benyújtott kérelmet.

Ismerteti a határozati javaslatot, amely a jogtanácsosok által tett javaslatoknak megfelelően, illetve a hasonló esetek ismeretében készült.

Horváth Győző bizottsági tag: Felkéri a közterületi koordinátort, hogy a Jehova Tanúi Szentendre-Kelet Gyülekezete részére továbbítsa a kérését, hogy szüntessék meg a hittérítés olyan formáját, amelynek keretében épületeket járnak be, ezáltal zavarva a társasházak lakóit.

Kun Csaba bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy a Bizottság fogadja el a határozati javaslatban foglaltakat.

A Városfejlesztési Bizottság 3 igen és 4 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

1/2016. (I.18.) VB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Jehova Tanúi Szentendre-Kelet Gyülekezete közterület használatáról készült előterjesztést megtárgyalta.

A Bizottság a határozati javaslatban foglaltakat nem támogatja.

Kun Csaba bizottsági elnök: Támogatás hiányában a kérdésben a Képviselő-testület jogosult döntésre.

2. Előterjesztés az Élővizeinkért Alapítvány közterület használatáról (bizottsági)

Kun Csaba bizottsági elnök: Röviden összefoglalja az előterjesztés tartalmát. A döntésnek lényegi kérdése, hogy díjat kérjenek a közterület használatért vagy hozzájárulnak az ingyenes használatához. Megadja a szót az Élővizeinkért Alapítvány képviselőjének.

Szabó-Havas Csaba Élővizeinkért Alapítvány képviselőjében: Röviden összefoglalja az előterjesztés célját. Az Élővizeinkért Alapítvány kiemelt célja a környezet megóvása, ehhez kapcsolódva felmérték, hogy a városokban milyen fejlesztések segítik elő ennek megvalósítását.

A vadkacsák etetése népszerű a városokban, azonban a vizet szennyezi az élesztőtartalmú kenyér. Ennek a helyzetnek a környezetkímélőbb megoldását jeleni a kacsabetető telepítése. A Magyar Természetvédők Szövetségével együttműködve tartanak előadásokat a környezetvédelemről. Véleménye szerint a gyermekek környezettudatos nevelésére használható a kacsabetető.

A kacsabetetőben értékesített takarmányból származó bevételt a rendszer fenntartására és új etetők telepítésére forgatják vissza.

Lontai Tamás bizottsági tag: Megkérdezi, hogy megfelelően rongálásbiztos-e a kacsabetető, illetve alkalmas-e városi hirdetések kihelyezésére. Milyen módon kerül rögzítésre? Kéri, hogy a főmérnökkel egyeztessék a rögzítés megfelelő módját.

Szabó-Havas Csaba Élővizeinkért Alapítvány képviselőjében: Ritkán tapasztaltak eddig rongálást. A kacsabetető stabil beton lábon áll, amely rögzíthető. Nem tartja célszerűnek a kacsabetetőn a környezetvédelmen kívül bármilyen hirdetés megjelenítését.

Holló István bizottsági tag: A kihelyezésre tervezett helyszín időnként víz alá kerül. Kéri, hogy ezzel számoljanak és a vízszint megemelkedésekor szereljék le a kacsabetetőt.

Szabó-Havas Csaba Élő Vizekért Alapítvány képviselőjében: Tisztában vannak ezzel a helyzettel. Folyamatosan figyelemmel kíséri a vízszint változást és szükség szerint saját költségre eltávolítják és visszahelyezik a kacsabetetőt.

Kun Csaba bizottsági elnök: Javasolja, hogy egy évre biztosítsák az ingyenes közterülethasználatot. A közterülethasználati engedélyben tüntessék fel, hogy a kacsabetetővel kapcsolatos felelősség teljes mértékben az Élővizeinkért Alapítványt terheli. Árvíz esetén az Élővizeinkért Alapítvány köteles a kacsabetetőt eltávolítani. További kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy a Bizottság fogadja el a határozati javaslatban foglaltakat a javasolt kiegészítésekkel.

A Városfejlesztési Bizottság egybehangzó 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

2/2016. (I.18.) VB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta Szentendre Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 27/2008. (IX. 10.) Önk. sz. rendelet 2/c sz. mellékletének a Képviselő-testület által a Városfejlesztési Bizottságra átruházott hatáskörének 13. pontjában foglaltak alapján úgy dönt, hogy az Élővizeinkért Alapítvány (címe: 1143 Budapest, Ilka utca 32. III/4. adószáma: 18594768-1-42, képviselője: Szabó-Havas Csaba) (későbbiekben: Használó) részére 1 évre térítésmentes közterület-használatot engedélyez kacsabetető automata működtetése céljából a közterület-használat rendjének szabályozásáról szóló 13/2005. (IV. 15.) Önk. sz. rendeletben foglalt feltételek betartása mellett.

A Bizottság kéri, hogy a közterület-használati engedélyben tüntessék fel, hogy a kacsabetetővel kapcsolatos felelősség teljes mértékben az Élővizeinkért Alapítványt terheli. Árvíz esetén az Élővizeinkért Alapítvány köteles a kacsabetetőt eltávolítani.

Amennyiben a kacsabetető automata működése ellen az engedélyezett időszak alatt nem merül fel kifogás, akkor a közterület-használati engedély a képviselő-testület polgármesterre átruházott hatáskörében továbbra is kiadható.

Felelős: Városfejlesztési Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

A határozat végrehajtásáért közvetlenül felelős: közterület-használati koordinátor

3. Tájékoztató a CONCERTO program, mint nagyprojekt jelenlegi helyzetéről

Kun Csaba bizottsági elnök: Ismerteti a tájékoztatóban foglaltakat. Kérdés, hozzászólás nem lévén megállapítja, hogy a Bizottság a tájékoztatót tudomásul vette.

4. Előterjesztés a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról

Kun Csaba bizottsági elnök: Röviden ismereti az előterjesztés tartalmát. A szervezeti és működési szabályzatról hiányol egyes részeket. Véleménye szerint a vezérigazgató felelősségi köre nincs kellően kibontva, bár evidencia, de a legfontosabb feladat az üzleti terv és közszolgálati szerződés végrehajtása és végrehajtása. Célszerűnek tartaná ennek feltüntetését. Érdemes lenne meghatározni az utasítási jogköröket, a felügyelő bizottság működését és a vele folytatott rendszeres kommunikáció rendszerét. Hiányolja az ügyfélszolgálattal kialakított kapcsolattartás rendjének feltüntetését, szerződéskötések rendjét. A szervezeti és működési szabályzatban érdemes feltüntetni a VSZ NZrt. belüli szabályzatokat.

dr. Huszár Adrienn VSZ NZrt. jogász: A VSZ NZrt. Alapszabálya tartalmazza, hogy miben dönthet az alapító, illetve a jogszabályi környezet is meghatározó. Jelenleg a Ptk. gazdasági társaságokról szóló szabályai vonatkoznak a VSZ NZrt.-re. Ennek megfelelően készítették elő a szervezeti és működési szabályzatot, például a vezérigazgató felelősségi köréről. Valójában a vezérigazgató mindenért felel, ami a társaságban működik.

A vezérigazgatói jogkör leadására nem történt döntés, csak a helyettesítés esetét szabályozták. Jelenleg az aláírásra jogosultak írhatnak alá cégszerűen szerződést, a divízióvezetők erre nem kaptak felhatalmazást. Az ágazatra vonatkozó jogszabályok határozzák meg a kötelezően készítendő szabályzatokat. A rugalmasság fenntartása érdekében vezérigazgatói utasítások keretében szabályoznak egyes kérdéseket. A munkaköri leírások előkészítését a divízióvezetők végzik, azokat a munkáltatói jog gyakorlója írja alá.

Kun Csaba bizottsági elnök: Ezek szerint részben elfogadják az általa felsorolt észrevételeket. Hiányolja még a belső koordináció megjelenítését és a vezetői értekezletek felsorolását (vezetői, vezérigazgatói, operatív). Nem látott arra vonatkozó tájékoztatást, hogy az üzemi tanács tájékoztatása milyen módon történik. Milyen adatokat kaphatnak meg, milyen rendszerességgel? Célszerűnek tartja a felügyelő bizottság rendszeres tájékoztatását a cég helyzetéről, hiszen ennek ismeretében tud intézkedni. Nyilván van egy ellenőrzési terve a felügyelő bizottságnak, de a cégről kapott információk alapján esetleg ezt kiegészítenék. Javasolja, hogy a képviselő-testületi ülésig egészítsék ki a szervezeti és működési szabályzatot a bizottsági ülésen felvetett javaslatok megvizsgálását követően.

Holló István bizottsági tag: Megkérdezi, hogy mikor tartott utoljára ülést a felügyelő bizottság. Emlékei szerint utoljára a múlt év kora nyarán került erre sor.

Mandula Gergely VSZ NZrt. vezérigazgató: Nem emlékszik a felügyelő bizottsági ülés pontos időpontjára, de arra igen, hogy Holló István részt vett az ülésen.

Holló István bizottsági tag: Megjegyzi, hogy korábban a felügyelő bizottság tiszteletdíj nélkül ténylegesen látta el munkáját, most ez már tiszteletdíj mellett történik, de inkább csak papír formában létezik. Kötelező lenne egy évben két ülést összehívni. Arra gondolt, hogy nem kapott esetleg meghívást. Ezek szerint nem került sor a felügyelő bizottság összehívására.

Kun Csaba bizottsági elnök: Ezért javasolta, hogy a felügyelő bizottság rendszeres tájékoztatását a cég helyzetéről, hogy hol tart a cég, hogy áll az üzleti terv megvalósulása, a közszolgáltatási szerződésben foglaltak megvalósítása. Talán a felügyelő bizottság is aktívabb, ha rendelkezésére állnak az információk. Fontos kérdés a cég kockázatkezelési módszere, vezetői ellenőrzés rendszere.

Lontai Tamás bizottsági tag: Megkérdezi, hogy kik a jelenlegi felügyelő bizottság tagjai, közülük ki milyen szakterületért felelős.

Nem tudja, hogy kinek van rá lehetősége, de véleménye szerint, ha a felügyelő bizottság hét hónapja nem tartott ülést, akkor célszerű lenne megvizsgálni a feloszlásának a lehetőségét és új, hatékony felügyelő bizottság megválasztását. Véleménye szerint fontos feladata van a felügyelő bizottságnak, amely valóban elősegíti a cég munkáját.

Kun Csaba bizottsági elnök: Nagyon sematikusnak tartja a VSZ NZrt. szervezeti ábráját. Célszerű lenne a divíziókban található csoportokat felsorolni. Hol található például a gyepmesteri munkakör?

A Képviselő-testületnek van határköre a felügyelő bizottságok munkájának felülvizsgálatára. Az éves mérlegbeszámolóhoz készítenek felügyelő bizottsági jelentést, amelyben részletezik a munkájukat. Ekkor tudja megítélni a Képviselő-testület, hogy elégedett-e az elvégzett munkájával.

További kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy a Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat, azonban kérje, hogy készítsenek előterjesztés-kiegészítést a szervezeti és működési szabályzat pontosításáról, az alábbi témakörök szükségességének megvizsgálásával, és ennek megfelelően egészítsék ki a szervezeti és működési szabályzatot:

- a vezérigazgató feladatköre: az üzleti terv és a közszolgáltatási szerződés végrehajtása és végrehajtása,
- vezérigazgató felelősségi köre,
- utasítási jogkörök meghatározása,
- egyeztetési kötelezettség kifejtése,
- belső szabályzatok felsorolása, az előkészítőjének és aktualizálójának meghatározása,
- munkaköri leírások fontosságának kiemelése, készítője,
- szerződéskészítési jog tisztázása,
- üzleti terv módosításának kezdeményezője (vezérigazgató),
- ügyfélszolgálattal való kapcsolattartás módja,
- koordináció és információáramlás módja és rendje,
- vezetői és egyéb értekezletek felsorolása,
- üzemi tanács tájékoztatásának módja,
- felügyelő bizottsággal való rendszeres kapcsolattartás, adatáramlás módja,
- a kockázatkezelés módját részletezzék, illetve ha készítenek erről szabályzatot, akkor tegyenek erre utalást,
- vezetői ellenőrzés rendszere,
- divízióvezetők felelősségi rendje,
- részletes szervezeti ábra (csoportok feltüntetése, gyepmester megjelenítése).

A Városfejlesztési Bizottság 5 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

3/2016. (I.18.) VB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja, azonban kéri, hogy készítsenek előterjesztés-kiegészítést a szervezeti és működési szabályzat pontosításáról, az alábbi témakörök szükségességének megvizsgálásával, és ennek megfelelően egészítsék ki a szervezeti és működési szabályzatot:

- a vezérigazgató feladatköre: az üzleti terv és a közszolgáltatási szerződés végrehajtása és végrehajtása,
- vezérigazgató felelősségi köre,
- utasítási jogkörök meghatározása,
- egyeztetési kötelezettség kifejtése,
- belső szabályzatok felsorolása, az előkészítőjének és aktualizálójának meghatározása,
- munkaköri leírások fontosságának kiemelése, készítője,
- szerződéskészítési jog tisztázása,
- üzleti terv módosításának kezdeményezője (vezérigazgató),
- ügyfélszolgálatlaltal való kapcsolattartás módja,
- koordináció és információáramlás módja és rendje,
- vezetői és egyéb értekezletek felsorolása,
- üzemi tanács tájékoztatásának módja,
- felügyelő bizottsággal való rendszeres kapcsolattartás, adatáramlás módja,
- a kockázatkezelés módját részletezzék, illetve ha készítenek erről szabályzatot, akkor tegyenek erre utalást,
- vezetői ellenőrzés rendszere,
- divízióvezetők felelősségi rendje,
- részletes szervezeti ábra (csoportok feltüntetése, gyepmester megjelenítése).

5. Előterjesztés a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás által indított projektek helyzetéről, illetve társasházi övezetben lévő szelektív gyűjtőszigetek megszüntetésével kapcsolatos intézkedések felfüggesztéséről

Kun Csaba bizottsági elnök: Röviden összefoglalja az előterjesztés tartalmát.

Pálinkás Attila VSZ NZrt. Köztisztasági és Hulladékgazdálkodási Divízió vezető: Ajánlattétel hiányában eredménytelen a 240 literes hulladékgyűjtők beszerzésére kiírt pályázat. Vélhetően a II. ütemre kerül át a hulladékgyűjtők beszerzése. Addig a jelenleg alkalmazott hulladékgyűjtő sziget rendszert folytatják. Jelenleg egy törvénymódosítás megjelenésére és az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervre várnak. Ezek közzététele áprilusra várható.

Szegedi István bizottsági tag: Megkérdezi, hogy nem lehetne-e egy jobb rendszer bevezetését kezdeményezni, mint a 240 literes hulladékgyűjtők telepítése. Visszaállítják a szelektív gyűjtőszigeteket?

Zakar Ágnes bizottsági tag: Az előző kérdéshez csatlakozva szeretné megtudni, hogy hol lesznek szelektív hulladékgyűjtő szigetek. Van-e erre ütemterv? Mikorra várható új pályázati kiírás? Mikor számíthatnak változásokra?

Koszték Gabriella pályázati koordinátor: A Kormány a múlt év májusában újrászakaszolta a projektet. Vértessalja néven fut az új projekt. Ennek keretében egyes feladatok áttevődtek 2016-ra, amelynek keretében talán lehetőség adódik a 240 l-es hulladékgyűjtők beszerzésére. Ezt bizonytalanná tette az eredménytelen közbeszerzés, amelyre nem jelentkezett egyetlen pályázó sem. A Zöld Jövőnkért Hulladékhasznosító Kft., valamint a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás egyaránt a hulladékgyűjtők beszerzésén dolgozik.

Pálinkás Attila VSZ NZrt. Köztisztasági és Hulladékgazdálkodási Divízió vezető: A szelektív gyűjtőszigetekkel kapcsolatosan egyetért Szegedi Istvánnal. Valóban hely hiányában nem vagy nehezen megvalósítható a 240 literes tárolók elhelyezése a lépcsőházakban.

A legtöbb szelektív hulladékgyűjtő sziget rendezett. Néhány nagyobb átmenő forgalommal rendelkező részen alakult ki rendezetlen állapot a hulladékgyűjtő szigetek környezetében. Lakossági igényre ez került felszámolásra eddig.

Célszerű megoldásnak látszik, hogy valamilyen módon lezárják a szelektív hulladékgyűjtő szigeteket (például kulcsos rendszer bevezetése). Valószínűsíti, hogy az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Terv kiterít ezekre a kérdésekre, ezért mindenképpen célszerű a jogszabályi módosulások bevárása.

Kun Csaba bizottság elnök: Arra nem kaptak választ, hogy kerülnek-e visszaállításra hulladékgyűjtő szigetek. Hogyan oldható meg, hogy a kommunális hulladék ne kerülhessen a szelektív hulladékgyűjtésbe?

Pálinkás Attila VSZ NZrt. Köztisztasági és Hulladékgazdálkodási Divízió vezető: Szelektív hulladékgyűjtő sziget megszüntetésére kizárólag az ott élők kérésére került sor.

A térfigyelő kamerák kihelyezése vagy a gyűjtőszigetek elzárása jelenthet megoldást.

A lakóközösségek kezdeményezhetik a terület képviselőjén és a közös képviselőkön keresztül, ha szeretnék új szelektív hulladékgyűjtő sziget telepítését vagy visszatelepítését.

Kun Csaba bizottság elnök: Véleménye szerint is a körbekerített vagy zárható gyűjtősziget lehet a jövő útja. Célszerű lenne megvizsgálni a térfigyelő kamerák kihelyezésének lehetőségét. Célszerű lenne kidolgozni ezt a rendszert, kialakítani a telepítés ütemezését, megtalálni a forrást. Véleménye szerint a Környezetvédelmi Alap forrásából is tudnak erre összeget elkülöníteni, hiszen ennek megvalósításakor a környezetszennyezés megfékezése a cél.

Mandula Gergely VSZ NZrt. vezérigazgató: A térfigyelő kamerák telepítésének jelentős a költségvonzata. Az elkerítés és a zárhatóvá tétel álláspontja szerint egyszerűbb és kevésbé költséges megoldást jelent.

Kun Csaba bizottság elnök: Fontos lenne a tervezésbe a főépítész bevonása, hogy olyan típusterveket készítsenek, amelyek illeszkednek a városképbe és megfelelően biztonságosak, könnyen kezelhetők. Kéri, hogy ezzel kapcsolatban kezdje meg a tervek kidolgozását a VSZ NZrt.

Zakar Ágnes bizottsági tag: Megkérdezi, hogy a Vasvári lakótelepen az üveggyűjtő melletti terület alkalmas-e szelektív gyűjtősziget kialakítására.

Pálinkás Attila VSZ NZrt. Köztisztasági és Hulladékgazdálkodási Divízió vezető: Fontos lenne a helyszín javaslatok ismeretében megvizsgálni, hogy mely helyek alkalmasak valóban szelektív gyűjtőszigetek megvalósítására. Érdekes lenne egy szelektív hulladékgyűjtő szigeten valamennyi szelektív hulladékfajtát gyűjteni.

Kun Csaba bizottsági elnök: Javasolja, hogy a hulladékgyűjtő szigetek kapcsán a terület képviselője és a közös képviselők vegyék fel a kapcsolatot a VSZ NZrt.-vel és egyeztessenek erről, illetve a VSZ NZrt. küldjön elektronikus tájékoztatót a közös képviselőknek a várható jogszabályváltozásról, illetve a pályázat eredménytelenségéről. A Bizottság következő ülésére várják a VSZ NZrt. javaslatait. A határozati javaslatot elfogadásra javasolja. Felkéri a Bizottság tagjait, hogy szavazzanak ennek elfogadásáról.

A Városfejlesztési Bizottság egybehangzó 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

4/2016. (I.18.) VB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás által indított projektek helyzetéről, illetve társasházi övezetben lévő szelektív gyűjtőszigetek megszüntetésével kapcsolatos intézkedések felfüggesztéséről készült jegyzőkönyvet, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

6. Előterjesztés a Dunyha programról - Társasházak energetikai korszerűsítésének támogatásáról, az önkormányzati lakásokra jutó önrész megfizetéséről

Kun Csaba bizottsági elnök: Röviden összefoglalja az előterjesztés tartalmát. Szentendre élen jár az energetikai korszerűsítésben.

Zakar Ágnes bizottsági tag: Nagyon jónak tartja az eddig elért eredményeket. Felkéri a városfejlesztési alpolgármester, hogy számoljon be a program folytatásáról, a további tervekről.

dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármester: Várhatóan a Dunyha program kivitelezési szakasza ebben az évben megvalósul. Ismeretei szerint tervezik állami pályázat kiírását 60 lakásnál nagyobb társasházakra. Amint meghirdetnek új energiakorszerűsítési pályázatot javasolni fogja, hogy azt támogassa az önkormányzat. Amennyiben erre sor kerül, tájékoztatni fogják az érintetteket a lehetőségről. Az előterjesztés mellékletét ismerteti, amely bemutatja a különböző Dunyha programokat.

Kun Csaba bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy a Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat.

A Városfejlesztési Bizottság egybehangzó 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

5/2016. (I.18.) VB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Dunyha programról - Társasházak energetikai korszerűsítésének támogatásáról, az önkormányzati lakásokra jutó önrész megfizetéséről készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

7. Forgalomszabályozási, közúti fejlesztési kérdésre vonatkozó javaslat tárgyában – Ipar utca (bizottsági)

Kun Csaba bizottsági elnök: Felkéri az ügyi mérnököt, hogy röviden foglalja össze az előterjesztés tartalmát.

Zakar Ágnes bizottsági tag elhagyja a tárgyalótermet. A Bizottság jelenlévő tagjainak létszáma: 6 fő.

Tóth Tibor ügyi mérnök: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Városfejlesztési egyeztetésen, a téli üzemeltetés kapcsán a Tűzoltóság és a Magyar Közút Nonprofit Zrt. egyaránt jelezte, hogy a munkájuk során az Ipar utcánál forgalomtechnikai problémájuk keletkezett az általuk üzemeltetett nagyméretű gépjárművek üzemeltetése során. Gondot okoznak az Ipar utcában parkoló járművek, amelyek elfoglalják a közlekedési útfelületet. Hamarosan az új hulladék udvar kezd meg itt a működését, itt üzemel már a hulladék-átrakó, ennek eredményeként a tehergépjármű forgalom tovább növekedik ezen a területen. Ezért készítette elő a határozati javaslatot, amely megállni tilos táblák kihelyezéséről szól a kritikus pontokon, hogy az út teljes felületét biztosítani tudják az átmenő forgalom számára.

Lontai Tamás bizottsági tag: Megkérdezi, hogy miért csak most került sor ennek a forgalomtechnikai problémának ma megoldására. Tartottak-e helyszíni bejárást, megkérdezték-e az érintetteket? Véleménye szerint fontos az Ipar utcai vállalkozók véleménye.

Tóth Tibor ügyi mérnök: Mint már említette, városfejlesztési egyeztetésen a Tűzoltóság és a Magyar Közút Nonprofit Zrt. vetette fel a problémát. Ezt követően bejárta a területet, ennek során megállapította, hogy jogos az igény, mert az út teljes szélességében nem vehető igénybe közlekedésre az ott parkoló járművek miatt. A Tűzoltóság ki- és behajtását, a hóekék átjárását biztosítani szükséges.

Holló István bizottsági tag: Helyismerete alapján a határozati javaslat módosítását tartja indokoltnak. Véleménye szerint az Ipar utca déli oldalán elégséges a várakozni tilos táblák kihelyezése, az északi oldalon elfogadja a megállni tilos táblák kihelyezését.

Véleménye szerint nem a megállás okoz forgalmi akadályt az Ipar utcában, hanem az úton történő tartós parkolás. A Tűzoltók számára a kifelé vezető út a kockázatos. Az Ipar utca vonalvezetését, adottságait, a vízelvezetés hiányosságát ismerve indítványozza a határozati javaslat módosítását.

Tóth Tibor ügyi mérnök: A szabályozási cél elérése érdekében valóban elégséges a várakozni tilos tábla kihelyezése, amennyiben az utat használók szabályszerűen járnának el. Sajnálatos módon tapasztalatai szerint nem teljes mértékű a jogszabálykövetés a gépjárműhasználók körében. Példaként hozza fel, hogy a V8 Uszoda és Szabadidő Központ mellett is a szabálytalan parkolás okoz gondot. A megállni tilos tábla kihelyezése esetén hatékonyabban lehet eljárni. Javasolja, hogy próbaidőszakban vizsgálják a módosító javaslat hatékonyságát.

Lontai Tamás bizottsági tag: Célszerűnek tartaná, hogy hasonlóan járnak el a V8 Uszoda és Szabadidő Központ mellett is. Fontosnak tartja a forgalmi problémák megoldását, nem a büntetéseket kívánja szorgalmazni.

Holló István bizottsági tag: A kifogásolt gépjárművek nem képezik tulajdonát, nem az ő területén állnak. Két roncsautó áll itt, amelyet a Közterület-felügyeletnek már korábban bejelentett, kérte az elszállíttatásukat. Két éve nem történt ennek érdekében intézkedés, pedig ismert a tulajdonos. Most újból kéri, hogy történjen ebben intézkedés! Mindenkinek érdeke a forgalmi rend helyreállítása és az azt akadályozó tárgyak leszállíttatása.

Tóth Tibor ügyi mérnök: Előkészítőként próba jelleggel támogatni tudja Holló István módosító javaslatát. Jelezni fogja a Közterület-felügyelet részére a felmerült igényt.

Holló István bizottsági tag: Közügy és szintén forgalmi probléma, hogy az Ipar utca melletti buszforduló nincs kijelölve. A szabálytalanul parkoló gépjárművek miatt a csuklós buszok nagy nehézsége árán tudnak csak megfordulni. Javasolja, hogy forgalomtól elzárt területként jelöljék meg a buszfordulót.

Kun Csaba bizottsági elnök: Befogadja Holló István módosító javaslatát. További kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy a Bizottság fogadja el a határozati javaslatban foglaltakat, a többletfeladatok és a felfestés miatt márciusi határidővel, az elhangzott kiegészítésekkel együtt, az alábbiak szerint:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága Szentendre Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 27/2008. (IX.10.) Önk. rendelet 2/c mellékletében, a bizottságra átruházott hatáskörök 10. pontjában foglaltak alapján úgy dönt, hogy

1. a Szentendre, Ipar utca déli oldalán – az útpálya teljes szélességben való használata érdekében – várakozási tilalmat, északi oldalán megállási tilalmat vezet be, próba jelleggel. A tilalmat 7 db KRESZ tábla kihelyezésével és kiegészítő táblákkal kívánja jelezni,
2. felkéri a városfejlesztési alpolgármestert, hogy vizsgálja meg az Ipar utca vízelvezetési problémáit, és készítsen tervet a probléma megoldására, kivitelezési költségbecsléssel, amelyet terjesszenek a Bizottság elé,
3. a közösségi közlekedés érdekében a Szentendre, Ipar utcához közeli buszfordulónál az útburkolaton csíkozás felfestésével jelöljenek ki a csuklós buszoknak megfelelő méretű forgalom elől elzárt területet,
4. felkéri a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. vezérigazgatóját a határozat végrehajtására a közutak, közterületek és hidak üzemeltetése tárgyában kötött közszolgáltatási szerződés keretének terhére.

Felelős: VSZN Zrt. vezérigazgatója, ügyi mérnök

Határidő: 2016. március 31.

Végrehajtásáért közvetlenül felelős: VSZN Zrt. Közterület-fenntartási divízió

A Városfejlesztési Bizottság egybehangzó 6 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

6/2016. (I.18.) VB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága Szentendre Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 27/2008. (IX.10.) Önk. rendelet 2/c mellékletében, a bizottságra átruházott hatáskörök 10. pontjában foglaltak alapján úgy dönt, hogy

1. a Szentendre, Ipar utca déli oldalán – az útpálya teljes szélességben való használata érdekében – várakozási tilalmat, északi oldalán megállási tilalmat vezet be, próba jelleggel. A tilalmat 7 db KRESZ tábla kihelyezésével és kiegészítő táblákkal kívánja jelezni,
2. felkéri a városfejlesztési alpolgármestert, hogy vizsgálja meg az Ipar utca vízelvezetési problémáit, és készítsen tervet a probléma megoldására, kivitelezési költségbecsléssel, amelyet terjesszenek a Bizottság elé,
3. a közösségi közlekedés érdekében a Szentendre, Ipar utcához közeli buszfordulónál az útburkolaton csíkozás felfestésével jelöljenek ki a csuklós buszoknak megfelelő méretű forgalom elől elzárt területet,

4. felkéri a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. vezérigazgatóját a határozat végrehajtására a közutak, közterületek és hidak üzemeltetése tárgyában kötött közszolgáltatási szerződés keretének terhére.

Felelős: VSZN Zrt. vezérigazgatója, ügyvirosi mérnök

Határidő: 2016. március 31.

Végrehajtásáért közvetlenül felelős: VSZN Zrt. Közterület-fenntartási divízió

8. Tájékoztató a Városfejlesztési Bizottság által hozott forgalomtechnikai döntések megvalósulásáról (bizottsági)

Kun Csaba bizottsági elnök: Ismerteti a tájékoztatóban foglaltakat.

Lontai Tamás bizottsági tag: Megköszöni, hogy felfestésre került a mozgássérült parkoló a V8 Uszoda és Szabadidő Központ melletti buszöbölben, ugyanakkor hiányolja, hogy még nem történt meg ugyanitt a sárga szaggatott csíkozással történő felfestés.

Reméli, hogy a Bizottság kérésének megfelelően ezen a területen szigorúan lépnek fel a szabálytalanul parkolókkal szemben, mert tapasztalatai szerint továbbra is fennáll a forgalmi probléma. A szabálytalan parkolások miatt nem megoldott a gyermekek biztonságos uszodába szállítása, a lefelé tartó sávba továbbra is belógnak a szabálytalanul parkoló gépjárművek. Az uszoda melletti forgalom különösen délutánonként aggasztó és balesetveszélyes.

Tóth Tibor ügyvirosi mérnök: A útburkolat festésére a téli időszak nem alkalmas. Időjárástól függően valószínűleg márciusban kerül erre sor. A Közterület-felügyelet lehetőségeihez képest végzi a terület ellenőrzését.

Drégely Miklós Aquapalce Kft. ügyvezető: Kéri, hogy a mozgássérült jel felfestését tavasszal fessék fel nagyobb méretben. Két buszmegálló táblát terveznek kihelyezni a buszöbölnél, amit az uszodába gyermekeket szállító kisbuszoknak tartanak fenn.

Kun Csaba bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás nem lévén megállapítja, hogy a Bizottság a tájékoztatót tudomásul vette.

9. Likviditási és pénzügyi kimutatás (bizottsági)

Kun Csaba bizottsági elnök: Ismerteti a kimutatásban foglaltakat. Megkérdezi, hogy miért maradnak ki egyes cégeknél hónapok a kimutatásból.

Az eredmény kimutatásból követhető, hogy a VSZ NZrt. eredményei nem túl pozitívak. Tovább romolhat még decemberben az eredmény? Az igénybevett szolgáltatások 129%-kal haladják meg a tervezett mértéket novemberben. Mi ennek az oka?

Nagy-Lászka Stella VSZ NZrt. gazdasági vezető: A grafikonos kimutatás hiányos szakaszairól Novák Andrea a Közgazdasági Iroda vezetője tud tájékoztatást adni, aki jelenleg szabadságon van.

Elkészítette a VSZ NZrt. részletes pénzügyi helyzetének összefoglalóját, amelyet a múlt hónapban ígért és most csatolt a likviditási és pénzügyi kimutatáshoz.

A VSZ NZrt. likviditási helyzetét három fő tényező befolyásolja, egyik a rendelkezésre álló pénzeszköz és követelésállomány, ezzel szemben állnak a szállítói tartozások, amelyet ábrákban szemléltetett, illetve a vevőállomány, amely szép érték, azonban nem likvid tőke. A lejárt tartozások állmánya sajnos folyamatosan 70% feletti. A rendelkezésre álló pénzeszköz és a kifizetésre váró költségek között kimutatható likviditási hiány novemberben 340 millió forint. Januártól fogja átvenni az önkormányzati tulajdonban álló valamennyi cég likviditási és pénzügyi kimutatásának elkészítését.

November végén 45 millió forint a veszteség a VSZ NZrt.-nél. Jelen információi szerint a veszteség növekedése várható. Folyamatban van a hűtőmotor értékbecslése, amely valószínű további veszteséget jelent, ami az év végére lesz kimutatható. Egyelőre várják ennek eredményét. Év végén várható a vevő követelés értékvesztés elszámolása, valamit számíthatnak a nagy összegű behajtási költségátalányra, ez a késedelmesen fizetett számlák utáni számlánkénti 40 eurót tartalmazza. Ezek ismeretében egyértelmű, hogy a veszteség az év végére tovább növekedik. A szállítókkal törekednek a jó kapcsolat fenntartására. Több szállító hozzájárult a tartozások részletekben történő megfizetéséhez.

Kun Csaba bizottsági elnök: Kérdéses, hogy meddig tartható fenn ez a labilis likviditási helyzet. Javaslatot vár arra, hogy a VSZ NZrt. vezetésétől, hogy milyen módon kívánja megoldani a fennálló helyzetet. A tőkepótlás mértékét szükséges megvizsgálni.

Az Aquapalace Kft. tervezett vesztesége is több mint 100 millió forinttal magasabb a tervezettnél. Megkérdezi, hogy mi volt az a kimutatásban megjelenített tervezett bevétel, amivel terveztek, de nem teljesült.

Nagy-Lászka Stella VSZ NZrt. gazdasági vezető: Véleménye szerint, nagy valószínűséggel kompenzációs összeggel számolhattak, ami még nem folyt be a tervezett határidőig.

Kun Csaba bizottsági elnök: A Kulturális Kft.-nél nagyon szép a novemberi eredmény. Az önkormányzatról szóló kimutatásból nehezen követhetők a tendenciák.

Felkéri a gazdasági vezetőt, hogy foglalja össze az önkormányzat likviditási és pénzügyi helyzetét.

Kéri Mihály gazdasági vezető: A novemberi adatok még nem tükrözik az éves adatokat. A decemberi átcsoportosítások és a pályázati elszámolások ismeretében a pénzmaradvány nem lesz jelentős.

Lontai Tamás bizottsági tag: Megkérdezi a városfejlesztési alpolgármestert, hogy milyen fázisban van az új hűtőrendszer beszerzése.

dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármester: Folyamatosak az egyeztetések az új hűtőberendezés beszerzése előkészítése során. Likviditási szempontból fontos, hogy a bank nagy valószínűséggel finanszírozza az óvadéki letétből ezt a beruházást, mert ez a fejlesztés elősegíti az uszoda hatékonyabb működését. Ha mégis elállna ettől a szándékától a bank, akkor ESCO finanszírozásban fogják megoldani, hiszen ez egy gyorsan megtérülő beruházás, de ezzel a változattal egyelőre nem számolnak.

Holló István bizottsági tag: Az elhangzottak eredmény adatokhoz csak annyit kíván hozzáfűzni, hogy a VSZ NZrt. felügyelő bizottságának munkájára szükség van. Érdeklődve várja majd a felügyelő bizottsági jelentést.

Kun Csaba bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás nem lévén megállapítja, hogy a Bizottság a kimutatásban foglaltakat tudomásul vette.

Zakar Ágnes megérkezik a tárgyalóterembe. A Bizottság jelenlévő tagjainak létszáma: 7 fő.

10. Tájékoztató a kistérségi csatorna beruházásról

Kun Csaba bizottsági elnök: Ismerteti a tájékoztatóban foglaltakat.

Lontai Tamás bizottsági tag: Megkérdezi, hogy milyen tételek szerepeltek a hibalistán, ki állította össze. Milyen javítási határidőket jelöltek meg?

dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármester: A Duna Menti Regionális Vízmű Zrt. végezte a csatorna ellenőrzését, az erre feljogosított műszaki ellenőrrel együttesen. A beruházás során folyamatosan nyomáspróbákat végeztek. Nyilván elvárása az önkormányzat és a lakosság részéről egyaránt, hogy megfelelő legyen a kialakított rendszer. Jellemzően az útfelület és környezet helyreállításához kapcsolódtak az észrevételek, nem a konkrét csatornázási munkálatokhoz. A kivitelező vállalta, hogy tavasszal megkezdje a garanciális helyreállítást. A tél elmúltával még újabb, a hibalistában fel nem sorolt problémára derülhet fény, természetesen a kivitelező garanciális kötelezettsége ezeknek a kijavítására is vonatkozik, amelyre az önkormányzat érvényesíteni fog. Tóth Tibor ügyvezető mérnök részletesen be tud számolni a konkrét hibákról.

Kun Csaba bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás nem lévén megállapítja, hogy a Bizottság a tájékoztatót tudomásul vette.

11. Tájékoztató a Dunakanyari Csatornázási Társulás kommunikációs feladatainak elvégzéséről 2015. december hónap folyamán

Kun Csaba bizottsági elnök: Ismerteti a tájékoztatóban foglaltakat. Kérdés, hozzászólás nem lévén megállapítja, hogy a Bizottság a tájékoztatót tudomásul vette.

12. Előterjesztés a Nemzeti Kulturális Alap Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiumának pályázati felhívásáról

Kun Csaba bizottsági elnök: Ismerteti a tájékoztatóban foglaltakat. Kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy a Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat.

A Városfejlesztési Bizottság egybehangzó 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

7/2016. (I.18.) VB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Nemzeti Kulturális Alap Építőművészet és Örökségvédelem Kollégiumának pályázati felhívásáról készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

13. Tájékoztató Szentendre Város Helyi Építési Szabályzatára vonatkozó törvényességi felügyeleti eljárás lezárásáról

Kun Csaba bizottsági elnök: Ismerteti a tájékoztatóban foglaltakat. Kérdés, hozzászólás nem lévén megállapítja, hogy a Bizottság a tájékoztatót tudomásul vette.

14. Tájékoztató a Képviselő-testület 323/2015. (XII.10.) Kt. számú, FEMUZ előirányzat módosításáról szóló határozatának végrehajtásáról

Kun Csaba bizottsági elnök: Ismerteti a tájékoztatóban foglaltakat. Kérdés, hozzászólás nem lévén megállapítja, hogy a Bizottság a tájékoztatót tudomásul vette.

15. Előterjesztés a Ferenczy Múzeum behajthatatlan követelésének az intézmény nyilvántartásaiból való kivezetéséhez történő hozzájárulásról

Kun Csaba bizottsági elnök: Röviden összefoglalja az előterjesztés tartalmát. Olyan mérvű hibák vannak felsorolva az előterjesztésben, amely elfogadhatatlan, és amelyet gyakorlatilag nem teljesített a vállalkozó. A jogos igényeket azonnal érvényesíteni kellett volna. Nem érti, hogy mi vezetett odáig, hogy egy rossz teljesítésből százmillió követelés alakult ki pillanatok alatt. Korábban erről nem volt információjuk. Nincs ismerete arról sem, hogy a belső ellenőrzés foglalkozott-e ezzel a kérdéssel vagy a jelentéseiben szerepelt volna ez az ügy. Ez is aláhúzza az önkormányzati intézmények ellenőrzésének fontosságát. Egy-egy rossz minőségű kivitelezésből több milliós hiány alakulhat ki. Ha a kivitelező csődbe megy, utána már eredménytelen a jogérvényesítés.

Holló István bizottsági tag: Nem alkalmazná azt a céget, ami ilyen munkát végzett, sem a műszaki ellenőrt, aki ezt a munkát elfogadta. Szeretné megtekinteni a munka átvételre vonatkozó dokumentumokat és az építési naplót. Általános kérdés, hogy milyen módon valósulhatott meg ilyen formában egy kivitelezés, miért nem működött a beépített ellenőrzési mechanizmus. Jó lenne, ha sem ez, sem más hasonlóan rossz minőségben teljesítő cég nem okozhatna több kárt az önkormányzatnak.

Kun Csaba bizottsági elnök: Megvizsgálandó lenne, hogy ki fogadta el ezt a kivitelezést. Jó lenne, ha erről egy tájékoztató készülne az önkormányzat felé. Véleménye szerint szükséges lenne, hogy ezzel a céggel az önkormányzat és cégei, illetve az intézmények a továbbiakban ne kössenek szerződést. Ha igazgató úr felvállalja, akkor célszerű lenne feltárni a felelősségi rendet.

Célszerűnek tartaná, ha a szerződéses együttműködés során a cégekről, szakértőkről, műszaki ellenőrökről szerzett negatív tapasztalatokat leírnák egy belső feketelistába, amennyiben nem a tőlük elvárható gondossággal tettek eleget a szerződésben vállalt kötelezettségüknek.

Kéri, hogy kezdjék el összegyűjteni a szerződésteljesítések kapcsán keletkező információkat a hatékony feladatellátás érdekében.

Vadkerti István bizottsági tag: Szeretné megismerni a kivitelezési nyilatkozatot, illetve a teljesítési igazoláshoz kapcsolódó műszaki átadási jegyzőkönyvet, valamint az ezt követő utalást. Álláspontja szerint ennek a három dokumentumnak az aláírói a felelősök az ügyben. Reméli, hogy az ügy jogi útra terelődik! Jó lenne tudni, hogy hova tűnik az önkormányzat pénze.

Kun Csaba bizottsági elnök: Kéri, hogy az önkormányzat jogásza vizsgálja meg, hogy van-e még további lehetséges jogi lépés ebben az ügyben.

További kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy a Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat, azzal a kiegészítéssel, hogy a Bizottság kéri, hogy a hibás teljesítésekről szóló előterjesztések minden alkalommal tartalmazzanak tény és felelősség feltáró dokumentumokat (teljesítés igazoló személy megjelölése, kivitelezési nyilatkozat, műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv, stb). Térjenek ki benne a lehetséges jogi lépésekre, az előnyök és hátrányok bemutatásával. Az önkormányzat vezessen nyilvántartást a hibásan teljesítő cégekről, és velük ne kössön szerződést a továbbiakban.

A Városfejlesztési Bizottság 5 igen és 2 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

8/2016. (I.18.) VB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Ferenczy Múzeum behajthatatlan követelésének az intézmény nyilvántartásaiból való kivezetéséhez történő hozzájárulásról készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

A Bizottság kéri, hogy a hibás teljesítésekről szóló előterjesztések minden alkalommal tartalmazzanak tény és felelősség feltáró dokumentumokat (teljesítés igazoló személy megjelölése, kivitelezési nyilatkozat, műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv, stb). Térjenek ki benne a lehetséges jogi lépésekre, az előnyök és hátrányok bemutatásával.

Az önkormányzat vezessen nyilvántartást a hibásan teljesítő cégekről, és velük ne kössön szerződést a továbbiakban.

16. Előterjesztés a Ferenczy Múzeum létszámracionalizálási és szerkezeti átalakításáról, valamint alapító okirat módosításáról

Kun Csaba bizottsági elnök: Röviden összefoglalj az előterjesztés tartalmát. Gyakorlatilag a Ferenczy Múzeum (a továbbiakban röviden: múzeum) létszáma 145 főről 110 főre csökken. Az intézményi létszámleépítés három hullámban valósul meg. Felkéri múzeum igazgatóját, hogy foglalja össze ennek a részleteit.

Gulyás Gábor Ferenczy Múzeum igazgató: Az engedélyezett statisztikai létszám átalakításának egyik tényezője a fiilálék átadása (14,5 státusz). Folyamatos az egyeztetés a fiilálék átadásával kapcsolatban. Április 1-jétől a fiilálék átkerülhetnek más intézményhez.

Fontos szempont volt a létszám-racionalizálás során, hogy a lehető legkevesebb feszültséget okozza. Lehetőség szerint az üres, illetve a megüresedő álláshelyeket szüntetik meg (például nyugdíjazás esetén) két ütemben. Összességében az intézmény létszáma 145 főről 110 főre csökken

Kun Csaba bizottsági elnök: Megkérdezi, hogy hány régészre van szükség a múzeumban, illetve a jelenleg hány fő dolgozik ebben a munkakörben. Várható-e további régész álláshely megszüntetése? Mekkora költségcsökkentést eredményez a létszám-racionalizálás? Van-e még további létszám leépítési lehetőség az intézményben?

Gulyás Gábor Ferenczy Múzeum igazgató: A régészeti osztálytól 2,5 státusz kerül elvonásra. 4 fő régész marad az osztályon, ami az akkreditációhoz szükséges minimális létszám. Szakmai oldalon további létszámcsökkentésre nincs lehetőség. Fontosnak tartja a múzeumok technikai átalakítás. Beszámol az új típusú működésről, amelyben eltérnek a korábbi gyakorlattól, hogy a kiállítások 80%-a befogadó kiállítás volt, hanem valamennyi kiállítást a múzeum fogja létrehozni, amelyet utaztatni szeretnének.

Országos összehasonlításban magasnak tűnhet a teremőrök létszáma, azonban ennek az intézmény szétagoltsága az oka. Újra szervezték a múzeumok nyitvatartási idejét.

Megnyitottak egy helytörténeti kiállítást. Célkitűzése, hogy folyamatosan legyen szentendrei vonatkozású kiállítás. A közönség számára vonzerővel bíró kiállításokat szeretnének létrehozni.

Holló István bizottsági tag: Megkérdezi, hogy az elbocsátások valóban hoznak-e eredményt? Nem eredményez-e nagyobb kiadást a végkielégítések kifizetése? Megkérdezi, hogy tervezi-e kismúzeum bezárást. Levelet írt a múzeum igazgatójának, amiben számos kérdést tett fel. Várja erre a választ.

Gulyás Gábor Ferenczy Múzeum igazgató: A kis múzeumok folyamatos felújítását szeretné megvalósítani, ahogy ezt a pályázati források engedik. Fontosnak tartja, hogy úgy működjenek ezek a múzeumok, hogy a műtárgyvédelmi, személyi és technikai feltételek megfelelőek legyenek. Egyedül a Népművészetek Házáat kívánja szakmai okok miatt bezárni, mivel az épület technikailag alkalmatlan kiállítás bemutatására.

Holló István bizottsági tag: Nehezményezi a Népművészetek Házának bezárását. Véleménye szerint épp a pályázati források elnyerése érdekében fontos, hogy ne zárjanak be múzeumot, mivel csak működő múzeum fenntartásához lehet pályázatot benyújtani.

Zakar Ágnes bizottsági tag: Véleménye szerint előrelépés, hogy a filiálék más fenntartásba kerülnek. Nagyon örül a helytörténeti kiállításnak, azonban sajnálja, hogy a Népművészetek Házáat bezárják, a benne található Baba Múzeummal. Megkérdezi, hogy a gyűjteményt nem lehet-e elhelyezni máshol a múzeumban. Felmerült korábban más múzeumok átvétele. Történt-e ezzel kapcsolatban előrelépés.

Gulyás Gábor Ferenczy Múzeum igazgató: Kizárólag szakmai indokok miatt kívánja bezárni a Népművészetek Házáat. Az épület nagyon rossz műszaki állapotban van. Hatalmas összeget igényelne, ha ezt az épületet kiállító térré kívánnák alakítani. Az itt kiállított tárgyak nem képviselnek jelentős értéket. Nem történt előrelépés más múzeumok átvételével kapcsolatban (pl. Visegrádi Múzeum).

Lontai Tamás bizottsági tag: Folyamatosan hivatkoznak az előterjesztésben, hogy az előző három évben jelentős adósságot halmoztak fel. Célszerűnek tartaná a múzeum korábbi igazgatójának meghívását például a bizottság ülésére. Nagyon szeretné megismerni dr. habil Kálnoki-Gyöngyössy Márton véleményét ezekben a kérdésekben. Megkérdezi, hogy mit tervez a takarékos működés érdekében, a létszámleépítésen túlmenően. Megkérdezi, hogy mi a helyzet a céges autók üzemeltetésével.

Gulyás Gábor Ferenczy Múzeum igazgató: A Bizottság dönti el, hogy kit hív meg az ülésére. A tisztánlátás érdekében érdemes lenne egyeztetni. A céges autók üzemeltetésével kapcsolatos kérdést nem teljes mértékében érti. A múzeum 20 gépjárművet üzemeltet. Véleménye szerint ezeknek a beszerzését is érdemes hosszabb távra, például 5 évre visszamenően vizsgálni. Az elért eredményeket, a létszámot érdemes hosszabb távon összehasonlításban vizsgálni.

Lontai Tamás bizottsági tag: Szívesen megvizsgálja a múzeum autóbeszerzéseit 5 évre visszamenően, amennyiben erre lehetőséget kap.

Kun Csaba bizottsági elnök: Elindult egy folyamat a múzeum működtetésének racionalizálásra. További kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy a Bizottság mindkét határozati javaslatot megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

A Városfejlesztési Bizottság 4 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

9/2016. (I.18.) VB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Ferenczy Múzeum létszámracionalizálási és szerkezeti átalakításáról, valamint alapító okirat módosításáról készült előterjesztés, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

17. Tájékoztató a Ferenczy Múzeum 2015. december 11. – 2016. január 11. közötti főbb költségvetési vonatkozású történéseiről (bizottsági)

Kun Csaba bizottsági elnök: Ismerteti a bizottság kérésére ezentúl havonta készülő tájékoztatóban foglaltakat. Pozitív elmozdulás követhető az adatokból minden területen. Kérdés, hozzászólás nem lévén megállapítja, hogy a Bizottság a tájékoztatót köszönettel tudomásul vette.

18. Előterjesztés az Elektromosautó Kft.-vel kötött Megállapodás módosításáról

Kun Csaba bizottsági elnök: Röviden összefoglalja az előterjesztés tartalmát. Kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy a Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat.

A Városfejlesztési Bizottság 5 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

10/2016. (I.18.) VB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az Elektromosautó Kft.-vel kötött Megállapodás módosításáról készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

19. Előterjesztés a 0349 és 0348/18 hrsz-ú ingatlanok (Sztaravodai út mentén) cseréjéről, a 303/2009. (IX. 10.) Kt. sz. határozat kiegészítéséről

Kun Csaba bizottsági elnök: Röviden összefoglalja az előterjesztés tartalmát. Kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy a Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat.

A Városfejlesztési Bizottság egybehangzó 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

11/2016. (I.18.) VB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a 0349 és 0348/18 hrsz-ú ingatlanok (Sztaravodai út mentén) cseréjéről, a 303/2009. (IX. 10.) Kt. sz. határozat kiegészítéséről készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

20. Előterjesztés magánszemély tulajdonában álló 5861 hrsz-ú, valamint az Önkormányzat tulajdonában álló 5876 hrsz-ú és 5843 hrsz-ú ingatlanok között létrejövő telekalakításról, telekcseréről

Kun Csaba bizottsági elnök: Röviden összefoglalja az előterjesztés tartalmát. Kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy a Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat.

A Városfejlesztési Bizottság 6 igen és 1 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

12/2016. (I.18.) VB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a magánszemély tulajdonában álló 5861 hrsz-ú, valamint az Önkormányzat tulajdonában álló 5876 hrsz-ú és 5843 hrsz-ú ingatlanok között létrejövő telekalakításról, telekcseréről készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

21. Előterjesztés a Szentendre belterület 4432 hrsz-ú, kivett hétvégi ház és udvar megjelölésű ingatlanra (WATERFRONT Hotel) vonatkozó elővásárlási joggal történő rendelkezésről, a Szentendre belterület 399/2 hrsz-ú, kivett benzinkút megjelölésű ingatlanra (Vasúti villasor) vonatkozó elővásárlási joggal történő rendelkezésről, a Szentendre, belterület 7958 hrsz-ú, kivett hétvégi ház és udvar megjelölésű ingatlanra (Erdősor u. 7.) vonatkozó elővásárlási joggal történő rendelkezésről, valamint a Szentendre 6861 hrsz-ú, kivett beépítetlen területre (Skanzen-környéke) vonatkozó elővásárlási joggal történő rendelkezésről

Kun Csaba bizottsági elnök: Röviden összefoglalja az előterjesztés tartalmát. Kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy a Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat.

A Városfejlesztési Bizottság 5 igen és 2 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

13/2016. (I.18.) VB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Szentendre belterület 4432 hrsz-ú, kivett hétvégi ház és udvar megjelölésű ingatlanra (WATERFRONT Hotel) vonatkozó elővásárlási joggal történő rendelkezésről, a Szentendre belterület 399/2 hrsz-ú, kivett benzinkút megjelölésű ingatlanra (Vasúti villasor) vonatkozó elővásárlási joggal történő rendelkezésről, a Szentendre, belterület 7958 hrsz-ú, kivett hétvégi ház és udvar megjelölésű ingatlanra (Erdősor u. 7.) vonatkozó elővásárlási joggal történő rendelkezésről, valamint a 6861 hrsz-ú kivett beépítetlen területre (Skanzen-környéke) vonatkozó elővásárlási joggal történő rendelkezésről szóló előterjesztés, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

22. Előterjesztés Balogh János és neje részletfizetési kérelméről (bizottsági)

Kun Csaba bizottsági elnök: Röviden összefoglalja az előterjesztés tartalmát. Kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy a Bizottság fogadja el a határozati javaslatban foglaltakat.

A Városfejlesztési Bizottság egybehangzó 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

14/2016. (I.18.) VB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 2/2011. (I.20.) önkormányzati rendelet 30. § (1) bekezdése alapján - amennyiben azt a Jóléti Bizottság támogatja - úgy dönt, hogy:

1. Balogh János és neje (Szentendre, Gellért u. 4. fszt.4.) fennálló bérleti díj tartozása (2015.12.31-ig 67.951,- Ft) kamatmentes részletfizetésére irányuló kérelmének helyt ad azzal a kikötéssel, hogy bérlők a részletfizetési megállapodás megkötésével egyidejűleg fizessenek meg három havi bérleti díjnak megfelelő összeget, a fennmaradó hátralékot pedig 6 havi egyenlő részletekben egyenlítsék ki, továbbá közjegyző előtt nyilatkozzanak a részletfizetés betartását illetően. Amennyiben részletfizetési kötelezettségüket nem tartják be, akkor teljes tartozásuk egy összegben esedékessé válik, velük a 2. pont alapján kötendő lakásbérleti szerződés rendkívüli felmondással megszüntethető, és a lakást az Ltv.-ben foglaltaknak megfelelően át kell adniuk a Hivatal képviselőinek.
2. felkéri a Polgármestert a részletfizetési megállapodás megkötésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2016. február 29.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Vagyongazdálkodási Iroda

23. Előterjesztés a Batthyány u. 3. szám alatti ingatlan értékesítésére kiírt pályázat eredményének kihirdetéséről (bizottsági)

Kun Csaba bizottsági elnök: Röviden összefoglalja az előterjesztés tartalmát. Kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy a Bizottság fogadja el a határozati javaslatban foglaltakat.

Városfejlesztési Bizottság egybehangzó 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

15/2016. (I.18.) VB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 34/2003 (VI.18.) sz. rendeletének 17. § b) pontja alapján átruházott hatáskörben úgy dönt, hogy

1. a Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában álló, szentendrei belterületi 1817 hrsz-ú, természetben a Batthyány u. 3. szám alatti ingatlan értékesítésére kiírt pályázat eredményét az alábbiak szerint határozza meg:
 - a pályázat nyertesének Geiger Juditot (2000 Szentendre, Ady Endre u. 6.) hirdeti ki;
 - az 1817 hrsz-ú ingatlant Geiger Juditnak értékesíti 44 100 000 Ft összegért;

2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Önkormányzat nevében a szerződést a pályázat nyertesével kösse meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2016. február 20.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Vagyongazdálkodási Iroda

24. Előterjesztés Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. ügyvezetőjének kiválasztásáról

Kun Csaba bizottsági elnök: Röviden összefoglalja az előterjesztés tartalmát. Jelölt hiányában indítványozza, hogy a Bizottság megtárgyalásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat.

A Városfejlesztési Bizottság egybehangzó 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

16/2016. (I.18.) VB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. ügyvezetőjének kiválasztásáról készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra javasolja.

25. Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a város forgalmi és parkolási rendjéről és a parkolási díjakról, a védett és korlátozott övezetekbe történő behajtás rendjéről szóló 23/2007. (IV.13.) Önk. rendeletének módosításáról

Kun Csaba bizottsági elnök: Röviden összefoglalja az előterjesztés tartalmát. Kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy a Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat.

A Városfejlesztési Bizottság 6 igen és 1 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

17/2016. (I.18.) VB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a város forgalmi és parkolási rendjéről és a parkolási díjakról, a védett és korlátozott övezetekbe történő behajtás rendjéről szóló 23/2007. (IV.13.) Önk. rendeletének módosításáról készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

26. Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló/2015. (.....) önkormányzati rendelet megalkotásáról (II. forduló)

Kun Csaba bizottsági elnök: Röviden összefoglalja az előterjesztés tartalmát.

Kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy a Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat.

A Városfejlesztési Bizottság egybehangzó 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

18/2016. (I.18.) VB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló .../2015. (.....) önkormányzati rendelet megalkotásáról készült előterjesztés, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

27. Előterjesztés az önkormányzati adóhatóság 2016. évi ellenőrzési tervéről

Kun Csaba bizottsági elnök: Röviden összefoglalja az előterjesztés tartalmát. Kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy a Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat.

A Városfejlesztési Bizottság egybehangzó 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

19/2016. (I.18.) VB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az önkormányzati adóhatóság 2016. évi ellenőrzési tervéről készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

28. Előterjesztés a Nemzetiségi Önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálatáról

Kun Csaba bizottsági elnök: Röviden összefoglalja az előterjesztés tartalmát. Kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy a Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat.

A Városfejlesztési Bizottság egybehangzó 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

20/2016. (I.18.) VB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Nemzetiségi Önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálatáról készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

29. Előterjesztés Szentendre Város Egészségügyi Intézményei alapító okiratának módosításáról

Kun Csaba bizottsági elnök: Röviden összefoglalja az előterjesztés tartalmát. Kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy a Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat.

A Városfejlesztési Bizottság egybehangzó 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

21/2016. (I.18.) VB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta Szentendre Város Egészségügyi Intézményei alapító okiratának módosításáról készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

30. Előterjesztés a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatának elrendeléséről

Kun Csaba bizottsági elnök: Röviden összefoglalja az előterjesztés tartalmát. Kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy a Bizottság megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az előterjesztésben foglaltakat.

A Városfejlesztési Bizottság egybehangzó 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

22/2016. (I.18.) VB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatának elrendeléséről készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

31. Előterjesztés a Városfejlesztési Bizottság 2016. évi munkatervének elfogadásáról (bizottsági)

Kun Csaba bizottsági elnök: Röviden összefoglalja az előterjesztés tartalmát. Kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy a Bizottság fogadja el a határozati javaslatban foglaltakat.

A Városfejlesztési Bizottság egybehangzó 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

23/2016. (I.18.) VB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága

1. elfogadja a 2016. évi bizottsági munkatervet, egyben felkéri a Bizottság elnökét, hogy az abban foglaltak végrehajtásáról gondoskodjon,

Felelős: Bizottság elnöke

Határidő: a munkaterv szerint

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Önkormányzati és Szervezési Iroda

2. felkéri a Bizottság elnökét, hogy a napirendi pontok előadóit és felelőseit a munkaterv egy példányának megküldésével értesítse és felkéri a Jegyzőt, hogy az előterjesztés mellékletében szereplő, a hivatal működését érintő feladatok végrehajtását kísérje figyelemmel,

Felelős: Bizottság elnöke, Jegyző

Határidő: folyamatos

Végrehajtásért felelős: Önkormányzati és Szervezési Iroda

3. felkéri a Bizottság elnökét, hogy az előterjesztés mellékletét képező bizottsági munkatervet a 341/2015. (XII.10.) Kt. sz. határozat 3. pontja alapján tájékoztatásul terjessze be a Képviselő-testület 2016. februári ülésére.

Felelős: Bizottság elnöke

Határidő: 2016. februári testületi ülés időpontja

Végrehajtásért felelős: Önkormányzati és Szervezési Iroda

A munkaterv a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

32. Beszámoló a Városfejlesztési Bizottság 2015. évben végzett tevékenységéről (bizottsági)

Kun Csaba bizottsági elnök: Röviden összefoglalja a beszámoló tartalmát. Kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy a Bizottság fogadja el a határozati javaslatban foglaltakat.

A Városfejlesztési Bizottság egybehangzó 7 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

24/2016. (I.18.) VB sz. határozat

1. Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága **elfogadja** a Városfejlesztési Bizottság 2015. évben végzett munkájáról szóló beszámolót, amely a határozat mellékletét képezi.

2. Felkéri a Bizottság elnökét, hogy a Bizottság által elfogadott beszámolókat Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 27/2008. (IX.10.) Önk. sz. rendelet 38. § (6) bekezdésében foglaltaknak megfelelően terjessze be a Képviselő-testület 2016. február 11-i ülésére.

Felelős: Városfejlesztési Bizottság elnöke

Határidő: 2016. február 11.

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Önkormányzati és Szervezési Iroda

A beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

33. Előterjesztés Szentendrére készülő településrendezési eszközök kidolgozásához szükséges tervezést segítő közbenső döntésekről (TSZT szakasz -1.) (bizottsági)

Kun Csaba bizottsági elnök: Köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket, a tervezőket, a szakértőket és a főépítészt. Felkéri a témák előadóit, hogy ismertessék a terveket, amelyekről témánként szavaz a Bizottság. Amennyiben az adott határozati javaslati pontban nincs konszenzus a bizottság tagjai között, a témát a következő egyeztetésen újból tárgyalják.

Röviden ismerteti az előterjesztés témáit:

1. Elkerülő út tervezett nyomvonala, hidak, 11. főúti csomópontok, Lupa-tó körüli és feletti változások – összefüggésben a térségi kapcsolatokkal, főbb közlekedési elemekkel

2. Elkerülő út és a Skanzen fejlesztés szerkezeti és szabályozási vonzatai, a Skanzen körüli változások
3. Tófenék és a gazdasági/mezőgazdasági területek változásai
4. Csicserkó és Egres út alatti fejlesztési területek bemutatása, tervezett változások
5. Erdő és vízgazdálkodási területek viszonya, erdőpótlások
6. Különleges sport terület a Tófenéken - agglomerációs tervi összhang biztosítása
7. Mezőgazdasági területek szerkezeti szintű és szabályozási szintű megkülönböztetése

Aba Lehel főépítész: Felkéri a tervezőket, hogy ismertessék a terveket és a kapcsolódó eldöntésre váró kérdéseket. Kéri a Bizottság tagjait, hogy egy-egy téma ismertetése után tegyék fel kérdéseiket a tervezők, valamint az ülésen részt vevő szakértők részére.

S. Vasi Ildikó PRO-TERRA Kft. tervező: A településrendezési eszközök (Településszerkezeti terv, Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv) kidolgozása zajlik jelenleg, a tervezési folyamatban több változat is felmerült. Az ehhez szükséges tervezést segítő közbenső döntésekre kerül sor. A településrendezési eszközök egyeztetési anyagát májusra készítik el a Képviselő-testület részére.

Macsinka Klára Mobil City Bt. tervező: A 11-es főúton tapasztalható problémák miatt szeretnék beemelni a tervbe az elkerülő utat a város nyugati oldalán, a főúthoz két ponton kapcsolódva.

A Megyeri híd építésénél tervezett Déli Duna-híd és a kapcsolódó úthálózat rövidebb időtávban megvalósítható, de más célt szolgáló lehetőség, ha nem számolnak a 11. sz. főút szentendrei szakaszának teljes kiváltásával és a Pismány alatt megvalósítandó alagúttal. A hatályos szentendrei szerkezeti tervben és az agglomerációs területrendezési tervben is feltüntetett nyugati tehermentesítő út a 11. sz. főúttal alkotott külön szintű csomóponttól a Sztaravodai útig halad, így tehermentesítve a 11. sz. főút belterületi szakaszának egy részét. Mivel a város déli és nyugati beépült területei a tervezett útszakaszon is elérhetővé válnak, jelentősebb (belső) forgalmi terhelést tudna átvenni a tehermentesítő útszakasz a 11. sz. főúttól. A nyomvonal továbbra is térségi jelentőségű maradna (országos úthálózati elemeket kapcsolna össze), mivel egy déli Duna-híd megépítése a Szigettel és azon keresztül a Duna bal partjával is közvetlen kapcsolatot teremtené. Ez a megoldás a Szigeten is további útszakaszok megépítését teszi szükségessé. Az új útszakasz kiépítése mindkét esetben ütemezhető. Ez a változat nem teljes mértékben váltja ki a 11-es főutat, de rendkívül sok lehetőséget adna a város nyugati részének megközelítésére. Ez már több tervben megjelenő lehetőség. A déli szakasz ütemezetten kiépíthető.

A lehetséges Északi Duna-híd és a kapcsolódó úthálózat enyhíthetné a város és a térség egyik legsúlyosabb közlekedési problémája a 11. sz. főút belterületi szakaszának túlterheltségét. A tervezett útszakasz (legalább részbeni) tehermentesítése csak egy városon kívül haladó úttal oldható meg. Az új út csak akkor tekinthető elkerülőnek, ha a város déli és északi oldalán is kapcsolódik a 11. sz. főúthoz. A topográfiai és beépítettségi viszonyok következtében ez csak úgy valósulhat meg, ha a délről (az engedélyezett budakalászi elkerülő út külön szintű csomópontjából) induló útszakasz Sztaravodai úttal alkotott csomópontja és a 11. sz. főúttal északon létrejövő külön szintű csomópontja között alagútban halad a pismányi területek alatt. Az északi csomóponthoz kapcsolódna egy Duna-híd, amely a Szigettel (és rajta keresztül a Duna bal partjával) teremtené közúti összeköttetést. A nyomvonal térségi jelentőségű útként a 11. sz. főút szentendrei szakaszának forgalmi tehermentesítését is szolgálná. Ez a Duna-híd és a kapcsolódó úthálózati elemek megjelentek a Megyeri híd építésével összefüggésben készített tanulmányterven is (UNITEF ZRt.).

Döntés szükséges abban, hogy a Bizottság támogatja a bemutatott elkerülő út nyomvonalának megjelenítését a településrendezési eszközökben, és egyúttal javasolja az érintett településekkel a térségi szintű egyeztetés kezdeményezését.

A város eddig a déli Duna-híd tervét támogatta, ez a legideálisabb a város tényleges forgalommentesítésre. A déli változatot azonban nem teszi lehetővé a sziget vízbázis védelme, ezért tartja fontosnak a most ismertetett északi hidat a településszerkezeti terven ábrázolni. A két híd közül természetesen csak az egyik valósulhat meg.

Kun Csaba bizottsági elnök: Megkérdezi, hogy a lehetséges Északi Duna-híd és a kapcsolódó úthálózat kialakítása kapcsán készült-e geodéziai felmérés. Kialakítható-e ott az alagút?

S. Vasi Ildikó PRO-TERRA Kft. tervező: Szakmai javaslata, hogy a szerkezeti tervben ábrázolják mindkét híd tervváltozatot, az egyiket alternatívaként. Véleménye szerint a több lehetőség hosszú távon a jobb megoldást jelenti a városnak. Az északi elkerülő útszakasz fejlesztésnek valóban feltétele az alagút kiépítése. Megtörtént a Pismányra vonatkozó geodéziai felmérés. Még nem készült részletes alagút terv, de megvizsgálták a magassági vonalvezetést, műszakilag elérhető cél az alagút megépítése.

Kun Csaba bizottsági elnök: Fontos kérdés, hogy az északi változatnál a hídról közvetlenül elérhető-e a 11-es főút. Ha igen, akkor mindenki azt fogja igénybe venni és nem valósul meg a tehermentesítési cél. Ebben az esetben nem támogatja az északi megoldást, különös tekintettel az alagút kialakításának fenntartási költségeire, illetve várható kihasználtságára. Kéri a Bizottság tagjait, hogy tegyék fel kérdéseiket, szóljanak hozzá a tervekhez.

Holló István bizottsági tag: Grandiózus az elkerülő út északi szakaszának terve. Véleménye szerint ez inkább a vágyálmok kategóriájába tartozik. A 35 év múlva megvalósuló terv nem oldja meg a jelen problémáit. Felvet egy köztes megoldást, egy déli hídhöz közelebbi hidat, amelynek a csatlakozási pontja a papírgyár környéke lehetne, a Lidl áruház mellett kialakított körforgalommal.

Lontai Tamás bizottsági tag: Megkérdezi, hogy milyen hosszú összességében az elkerülő út, illetve az alagút. Tovább gondolandónak tartja Holló István elképzelését.

Vadkerti István bizottsági tag: Túlzottan nagyszabásúnak tartja az északi útszakasz tervét. Megkérdezi, hogy számoltak-e az alagút tervezésénél a terület szintkülönbségeivel. Az alsó pontokon számoltak-e a ráhajtási lehetőségekkel és az ezzel járó forgalmi nehézségekkel.

Horvát Győző bizottsági tag: A volt orosz laktanya környékével készültek hídtervek, folytak erről egyeztetések. Azonban a Honvédségi tulajdonban álló, tervben érintett területek miatt megrekedtek a tárgyalások.

Szegedi István bizottsági tag: Megkérdezi, hogy a két tervezetben a hidak hová vezetnek. Ha alagúttal terveznek, akkor forgalomtechnikai cél, hogy az alagútban és az elkerülő úton is megfelelő mennyiségű sávot biztosítsanak a gyors áthaladáshoz. Nem szívesen várakozna még 5 percet sem egy alagútban.

Az elkerülő útnak véleménye szerint az M0 bezárásával lesz létjogosultsága. Az érhalózat példájával élve, itt egy artéria van eldugulva, nem Szentendre mellékér-hálózata. Azaz továbbra is lesz torlódás, sőt több helyen. Amennyiben ezzel számolnak, akkor a legrosszabb megoldás az alagút használata.

Kun Csaba bizottsági elnök: Elsődleges cél a tehermentesítés, a felső városrészi és az ipari forgalom elvezetése. Véleménye szerint a városnak nem előnyös egyik híd megépítése sem, mivel hosszabb távon nagyobb forgalmat jelent, ami a várost terheli. Éppen ezért támogatták a déli híd tervét, mert ennek a megvalósulására kevesebb az esély. Javasolja a Bizottságnak, hogy csak a déli nyomvonalat támogassák, az északi tervet zárják ki.

S. Vasi Ildikó PRO-TERRA Kft. tervező: A korábbi terveket sok vád érte eddig, mivel a tervezett tehermentesítő útvonal csak részleges megoldást jelent. Ezért olyan fontos az északi összeköttetés, amihez akár térségi akarat is társulhatna és elkerülő útnak minősülne. Véleménye szerint a hosszú távú gondolkodásban alternatívaként megjeleníthető a terv a fejlődés és a jobb működés érdekében.

Jelenleg 6 km a 11. sz. főút átkelési szakasza, a teljes elkerülő út az északi hídig megközelítőleg 9,5 km hosszúságú lenne, amelyből 1,2 km lehetne alagút. A Szentlászlói útig terjedő tervezett elkerülő szakasz 5,2 km hosszú, amit a pomázi Dobogókői útnál lehetne bekapcsolni.

Kun Csaba bizottsági elnök: Benne hagyható a tervben, de továbbra sem látja a realitását. Az alagutat látja a legrosszabb megoldásnak, amiben a szintkülönbség miatt 20 km/h sebességgel fognak a teherautók pöfögni? Mit nyernek egy drága alagúttal, amit senki nem vesz igénybe, mert a 11-es főút rövidebb. Ebből a tervből a 2x2 sávós utat, ugyanilyen méretű alagúttal tudná elfogadni.

Jelenleg még a tehermentesítő út támogatását sem remélhetik.

S. Vasi Ildikó PRO-TERRA Kft. tervező: Az elkerülő út tervezhető 2x2 sávval. A hálózati tervtől függően az elkerülő út is lehet 2x2 sávós. Elfogadja a véleményt, hogy ha az északi híd nem valósul meg, akkor inkább a déli hidat vegyék tervbe. A Rózsa utca utáni híd felvetéssel kapcsolatban elmondja, hogy véleménye szerint ez Pannóniának jelentene jelentős terhelést. A vízbázishoz történő hídtelepítésre már volt példa.

Aba Lehel főépítész: Elmondja, hogy a szemléltetett terveket körültekintő úthálózati vizsgálat előzte meg. Véleménye szerint is fontos, hogy a város terv szinten támogassa a tehermentesítő út kialakítását, akár elsődlegesen.

Kun Csaba bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy a Bizottság támogassa a bemutatott elkerülő út nyomvonalának megjelenítését a településrendezési eszközökben, és egyúttal javasolja az érintett településekkel a térségi szintű egyeztetés kezdeményezését, azzal a kikötéssel, hogy a Sztaravodai úttól a 11-es főút északi csatlakozásáig (jellemzően alagút) távlati ütemként jelenjen meg, kiemelt úthálózati szereppel (2x2 sáv).

Szentendre Város Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága (5) igen, (1) nem és (1) tartózkodás szavazattal a határozati javaslat 1. pontját, a kiegészítéssel együtt elfogadja.

S. Vasi Ildikó PRO-TERRA Kft. tervező: Ismerteti a Skanzen-bővítés úthálózati következményeit, lehetőségeit, illetve az országos bekötőút (11112. j Szentendre – Paprét bekötőút) nyomvonalának változását, következményeit, előnyeit és a csomópontokat.

A Skanzen fejlesztésével összefüggésben javasolt mérlegelni a Skanzen bővítési területei között húzódó országos közút „végleges nyomvonalra helyezésé”-t. Nem ideális a múzeumi területek külön egységekben való működtetése, melynek következtében a 1112. j. bekötőút nyomvonalának kitérítése válik szükségessé. Ez a nyomvonalváltozás egyben felveti az elkerülő út „0”-ik szakaszának mielőbbi megvalósítási igényét, azaz a Szentlászlói út és a Sztaravodai út közötti városon belüli ÉD-i irányú közúti kapcsolatok összekötésének lehetőségét.

Eldöntendő kérdés, hogy támogatja-e a Bizottság az országos bekötőút nyomvonalváltozását és csomóponti átalakítását.

Bemutatja a Skanzen bővítési területeinek változásait, a környezetében javasolt területhasználati változásokat. A Skanzen területének bővítése déli irányban időszerű, és kormányzatilag támogatott. Ezzel összefüggésben került felülvizsgálatra az országos úthálózat és a Skanzen számára a korábbiakban kijelölt fejlesztési területek viszonya. Javasolt a közlekedési szakági részben leírtak szerint a közúthálózatban változást kezdeményezni és megvalósítani a több ütemű Skanzen-fejlesztéssel összefüggésben.

A TSZT-tervezet a Skanzen-bővítés további ütemeinek figyelembe vételével változást javasol a kijelölt fejlesztési területek lehatárolása tekintetében. Elvetésre javasolt a Skanzen számára fenntartani, a hatályos szerkezeti tervben a Skanzentől nyugati irányban jelölt, a 1112 j. országos közút menti keskeny sávú fejlesztési területet. Helyette „szabadabb” felhasználású intézményi területre javasolja a TSZT-tervezet módosítani a területhasználat megjelölését. Javasolt a Skanzen keleti oldalán megjelenő, a Skanzen területébe beékelődő üdülő-telkeket a Skanzen területébe beolvasztani. A Skanzen területének kismértékű bővítése kívánatos a déli területsávban a korábban tervezett „Tehermentesítő út” meghosszabbításával a Sztaravodai útig, amely önmagában is biztosítani tudja az elkerülő út kiépítéséig, illetve annak hiányában is a városban a városrészi közúti kapcsolatok javulását.

Eldöntendő kérdés, hogy támogatja-e a Bizottság a bemutatott területhasználati módosulásokat a Skanzen területét és környezetét érintően.

Kun Csaba bizottsági elnök: Fontosnak tartja a Skanzen kerékpárúton való elérését.

S. Vasi Ildikó PRO-TERRA Kft. tervező: A kerékpárút tervezése további egyeztetések tárgya lesz, amit a legközelebb ülésen mutatnak be a Bizottságnak.

Kun Csaba bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy a Bizottság támogassa mind a Skanzen területének bővítése kapcsán az országos bekötőút nyomvonalváltozását és csomóponti átalakítását; mind a bemutatott területhasználati módosulásokat a Skanzen területét és környezetét érintően.

Szentendre Város Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága egybehangzó (7) igen szavazattal a határozati javaslat 2. és 3. pontját elfogadja.

Auer Jolán Tájékoztató-terv Kft. tervező: Bemutatja a Tófenék tervezett elkerülő útvonalát és a jelenlegi lakóterületek közötti területen tervezett kereskedelmi szolgáltató területet. A hatályos Településszerkezeti terv II. üteme kereskedelmi szolgáltató területet jelölt ki a területen. A Tófenékre 2014-ben elfogadott Településszerkezeti terv I. ütemben természetközeli területbe sorolta a területet, azzal a kitételrel, hogy az elfogadó határozat kimondta, hogy a jövőbeli fejlesztés II. ütem szerinti lehetőségeiről nem szeretne lemondani. A HÉSZ-ben és a Szabályozási tervben szintén természetközeli területként került szabályozásra a terület.

A terület természeti értéket képvisel, ebből következően Natura 2000 terület, valamint az országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó területe. A vonatkozó jogszabályok szerint Natura 2000 területeken olyan területhasználatok tervezhetők, olyan tevékenységek folytathatók, amelyek a természetközeli és védett élőhelyek, fajok védelmét biztosítják. Ökológiai folyosó területén beépítésre szánt terület nem jelölhető ki.

A területre jelenleg vonatkozó Településszerkezeti terv I. (természetközeli terület) és II. üteme (gazdasági terület), valamint a Településszerkezeti terv II. üteme (gazdasági terület) és a területre jóváhagyott szabályozás - természetközeli terület 0% beépíthetőséggel - között diszharmonia van.

Településrendezési eszközök jelen módosításával párhuzamosan zajlik a terv a vonatkozó jogszabályok előírásai szerinti ún. környezeti vizsgálata is. A környezeti vizsgálat lefolytatásának célja, hogy a döntési folyamat közben folyamatosan felhívja a döntéshozók figyelmét a környezeti szempontok érvényesítésére. A környezeti vizsgálat szempontjai szerint, ha az ökológiai folyosó egyben Natura 2000 területen gazdasági terület területfelhasználás marad a Településszerkezeti tervben, az a természeti értékek megsemmisülését jelentheti, ami környezeti szempontból kifogásolható tervi elemnek minősíthető.

Eldöntendő kérdés, támogatja-e a Bizottság az érintett természetközeli terület TSZT-ben való gazdasági területként való megjelölését vagy nem.

Kun Csaba bizottsági elnök: Fontosnak tartja a környezetvédelmet, és ezen a területen a természetközeli állapot megőrzését. Kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy a Bizottság ne támogassa a Tófenék városrészben az érintett természetközeli terület TSZT-ben való gazdasági területként való megjelölését.

Szentendre Város Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága egybehangzó (7) igen szavazattal a határozati javaslat 4. pontjának b) változatában foglaltakat elfogadja.

S. Vasi Ildikó PRO-TERRA Kft. tervező: Bemutatja a még külterületi fejlesztési területek területhasználati változásait (Egres út alatti, Csicserkó és Sztaravoda út menti területek). Az elfogadott településfejlesztési koncepcióval összhangban a korábbi lakóterület-fejlesztésre kijelölt, jelenleg külterülethez tartozó területek intézményi, rekreációs és egyéb területbe sorolása javasolt. A területhasználat tagolására, a további tervezés számára tett javaslatokat ismerteti.

Kérdés, hogy egyetért-e a Bizottság a Vasvári Pál utca és az Egres út közötti külterületen megjelenő intézményi és egyéb területhasználati javaslattal és azok későbbi szabályozási tervi részekre tagolásával.

Kun Csaba bizottsági elnök: Egyetért a javaslattal.

Zakar Ágnes bizottsági tag elhagyja a tárgyalótermet. A jelenlévő bizottsági tagok létszáma: 6 fő.

Aba Lehel főépítész: Elmondja, hogy a településfejlesztési koncepcióval összhangban készült a terv. Egy jó városfejlesztési koncepcióban várják az együttgondolkodást, amelyet hosszabb távú tervezés készítene elő. Szerettek volna ezzel kapcsolatban megerősítést nyerni, mivel a terület ingatlanulajdonosaitól kaptak kéréseket a lakó fejlesztési irány megvalósítására, ami a város koncepciójában megfogalmazott céllal ellentétes. Ezért kéri ebben a kérdésben a határozott állásfoglalást.

Holló István bizottsági tag: Megkérdezi a tervezőt, hogy mi motiválta a bemutatott elképzelést.

S. Vasi Ildikó PRO-TERRA Kft. tervező: A Képviselő-testület által jóváhagyott iránymutatás alapján készítette el a tervet. Februárban elhangzott egy olyan érv is, amely szerint a „város megtelt”, ezért a város nem kíván további lakó fejlesztési övezet kialakítást.

Holló István bizottsági tag: Emlékezete szerint a koncepció nem végleges döntés volt arról, hogy ezt a területet végképp kiveszik a lakóterületi fejlesztésből. Ezen a területen képviselő, ezért kívánja továbbítani az ott élők véleményét, miszerint elfogadhatatlan, hogy ezt a területet ki akarják zárni a fejlődésből. Konkrét lakossági igény, hogy a terület beépüljön és lehetőleg lakóövezeti beépítésre kerüljön. Elképzelhető, hogy jelenleg nem kívánatos a fejlesztés, de hosszú távon sem kívánnak ott lakóterületi fejlesztést? Véleménye szerint Szentendre „nincs megtelve”, az itt elérhető 1500 telek nagy része domborzati kihívást jelent az ott építkezni kívánóknak. Ez a terület jó megoldást jelenthetne arra, hogy a fiatalok telekhez jussanak, mert itt kedvezőbbek a domborzati viszonyok, jobb a terület szélvédettsége. Felhívóként tartja, hogy a Pismányban élő új generációnak nincs megfelelő telekvásárlási lehetősége, illetve a város eleve elzárkózik a fejlődéstől. Felhívja arra a figyelmet, hogy ez a döntés most valóban a lakóterületi fejlesztést fogja kizárni. A tulajdonosok jelezték számára, hogy egy ilyen döntést esetén pert indítanak a város ellen. Tiltakozik az itt elhangzott terv ellen. Már húsz éve folyik a terület felett a vita és nincs megegyezési készség egyik oldalon sem.

Véleménye szerint mindig egy kívülálló tervező húzogatja Szentendrén a vonalakat.

Kun Csaba bizottsági elnök: A város vezetése határozza meg a fejlesztés irányát, aminek a megvalósítása a tervezők feladata.

Vannak kérdések, amiben nem ért egyet minden bizottsági tag. Személy szerint egyetért a tervvel. Az elmúlt 4-5 évben véleménye szerint ez a Képviselő-testület egyértelmű szándéka a területtel, hogy itt intézményeket szeretne kialakítani. Valóban van néhány ettől eltérő vélemény is.

Amikor az egyik fő gondjuk, hogy nem lehet jól közlekedni a 11-es főúton, amikor nehézkes az intézmények működtetése, amikor a lakosság ellátása nem megfelelő színvonalú, akkor foglalkozni szükséges ezekkel a kérdésekkel. Ennek megoldására készült a terv. Még ha lakóövezeti fejlesztésben gondolkodnának, akkor is szükség lenne a megfelelő infrastruktúra és intézményrendszer kiépítésére. A lakóterületi fejlesztés ötletét tartja elfogadhatatlannak.

Lontai Tamás bizottsági tag: Megkérdezi, hogy készültek-e számítások, hogy milyen mértékű lakossági létszámnövekedéssel járna a lakóterületi fejlesztés. Milyen úthálózati, infrastrukturális és intézményi fejlesztésre lenne szükség?

S. Vasi Ildikó PRO-TERRA Kft. tervező: Ilyen jellegű fejlesztési, gazdasági és szociológiai vizsgálatról nincs ismerete. A terv határozottan a terület fejlesztését irányozza elő, csak nem lakóterületi jelleggel.

Megjegyzi, hogy a város vezetése hosszú távon az üdülő területek esetleges átsorolásáról nem mondott le. Ez biztosítja a kellő fejlesztés lehetőségét a városnak, mert igen nagy az üdülőterület Szentendrén. Véleménye szerint egy akciószerű ifjúsági lakóterületi fejlesztésnek nem lesz akadálya a jelen terv.

Kun Csaba bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy a Bizottság támogassa a Vasvári Pál utca és az Egres út közötti külterületen megjelenő intézményi és egyéb területhasználati javaslatot és annak későbbi szabályozási tervi részekre tagolását.

Szentendre Város Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága (3) igen, (1) nem és (2) tartózkodás szavazattal a határozati javaslat 5. pontjával kapcsolatban nem a hozott döntést. Konszenzus hiányában újból tárgyalásra kerül a Vasvári Pál utca és az Egres út közötti külterületen megjelenő intézményi és egyéb területhasználati javaslat és annak későbbi szabályozási tervi részekre tagolása.

Auer Jolán Tájéoló-terv Kft. tervező: Bemutatja a Vízgazdálkodási területeket a hatályos Településszerkezeti tervben. Jelen településrendezési eszközök felülvizsgálata során a vízgazdálkodási területek - vízfolyások, jelentősebb vízelvezető árkok területe - „ellenőrzésre” kerültek. Megállapítható, hogy a hatályos Településszerkezeti terv (és sajnos ezzel összhangban a Budapesti Agglomeráció Térszerkezeti terve is) sok vízgazdálkodási területet - jellemzően a vízfolyások telkeinek egy részét - erdőterületbe sorolt. Több területen előfordul, hogy a patak telke erdőtervezett erdőterületté is vált. Jelen felülvizsgálat során úgy értékelték, hogy amíg a településre komplex vízrendezési terv nem készül, addig a vízgazdálkodási területek - patakok telkei - nem csökkenthetők. Ezért a felülvizsgálat során a patakok telkeit vízgazdálkodási területbe javasolt sorolni, aminek az a következménye, hogy a közigazgatási területen további területeket kell erdőterületbe sorolni a Településszerkezeti tervben, mivel a BATrT kimondja, hogy az egyes települések közigazgatási területén a Településszerkezeti tervben erdőbe sorolt területek nagysága nem csökkenhet. A tervezői területi javaslatokat a Bizottság ülésén szóban ismertetjük.

Kérdés, hogy egyetért-e a Bizottság a vízgazdálkodási területek (árkok, patakok vízfolyások) a bemutatottak szerinti tervekben való megjelenítésével.

Kun Csaba bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy a Bizottság támogassa a vízgazdálkodási területek (árkok, patakok, vízfolyások) bemutatottak szerinti tervekben való megjelenítését.

Szentendre Város Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága egybehangzó (7) igen szavazattal a határozati javaslat 6. pontjában foglaltakat elfogadja.

Auer Jolán Tájéoló-terv Kft. tervező: Bemutatja a különleges sport-terület megjelenítésének kérdését a Tófenék területén. Konfliktus helyzet áll fenn az agglomerációs tervi összhang biztosítása és a tervezett területhasználat tekintetében. Egyeztetés szükséges az Agglomerációs terv kidolgozója és a Város között. Az egyeztetéshez szükséges a Bizottság döntése a területen, és annak környezetében javasolt területhasználati változásról. Az agglomerációs terv nem teszi lehetővé beépítésre szánt terület kijelölését az adott területen.

Kérdés, hogy egyetért-e a Bizottság azzal, hogy a beépítésre szánt sportterület lehetőségét célozza meg a TSZT az adott területen.

Kun Csaba bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy a Bizottság támogassa a tervet, amely alapján a beépítésre szánt sportterület lehetőségét célozza meg a TSZT a város déli területén.

Szentendre Város Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága (4) igen és (2) tartózkodás szavazattal a határozati javaslat 7. pontjában foglaltakat elfogadja.

Auer Jolán Tájéoló-terv Kft. tervező: Bemutatja a mezőgazdasági területek besorolását a Településszerkezeti tervben.

A hatályos Településszerkezeti terv a mezőgazdasági területeket tartalmaz, differenciálás nélkül. Az országos szintű jogszabályok szerint (OTÉK, Településrendezési kódex) a mezőgazdasági területeket a Településszerkezeti terven több területfelhasználási egységbe kell sorolni. Ezért a felülvizsgálat során a volt zártkerti területek külön területfelhasználási kategóriába, „kertes mezőgazdasági területbe” kerülnek besorolásra.

A tervező javasolja, hogy azon mezőgazdasági területek, amelyeken a mezőgazdasági művelés a természeti értékek megóvása mellett történhet, - összhangban az országos szintű előírásokkal és a Településfejlesztési koncepcióban megfogalmazott célkitűzésekkel (Natura 2000 területek, védett területek) - a területfelhasználás szintjén is egy külön mezőgazdasági területbe kerüljenek. A javasolt új területfelhasználás megnevezése: korlátozott mezőgazdasági terület vagy védendő tájhasználatú mezőgazdasági terület. Ennek indoka, hogy ezeken a területeken a tájhasználat módja, lehetőségei, a tájhasználat jellege, különböznek az általános mezőgazdasági területektől és a kertes mezőgazdasági területektől, ezt célszerű a területfelhasználás szintjén is „jelezni”.

Kérdés, hogy egyetért-e a Bizottság azzal, hogy a mezőgazdasági területeken belül területfelhasználási szintre emelten legyenek megkülönböztetve

- az általános mezőgazdasági,
- a kertes mezőgazdasági és
- a korlátozott mezőgazdasági területek.

Kun Csaba bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy a Bizottság fogadja el a határozati javaslat 8. pontjában foglaltakat. A Bizottság egyetért azzal, hogy a mezőgazdasági területeken belül területfelhasználási szintre emelten legyenek megkülönböztetve

- az általános mezőgazdasági,
- a kertes mezőgazdasági és
- a korlátozott mezőgazdasági területek.

Szentendre Város Képviselő-testületének Városfejlesztési Bizottsága egybehangzó (6) igen szavazattal a határozati javaslat 8. pontjában foglaltakat elfogadja.

A Városfejlesztési Bizottság a következő határozatot hozza:

25/2016. (I.18.) VB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Városfejlesztési Bizottsága a Szentendrére jelenleg készülő településrendezési eszközök készítése kapcsán a Településszerkezeti Tervi (TSZT) szakaszban az alábbi tervezést segítő, közbenső döntéseket hozza:

1. Támogatja a Bizottság a bemutatott elkerülő út nyomvonalának megjelenítését a településrendezési eszközökben, és egyúttal javasolja az érintett településekkel a térségi szintű egyeztetés kezdeményezését, azzal a kikötéssel, hogy a Sztaravodai úttól a 11-es főút északi csatlakozásáig (jellemzően alagút) távlati ütemként jelenjen meg, kiemelt úthálózati szereppel (2x2 sáv).
2. Támogatja a Skanzen területének bővítése kapcsán az országos bekötőút nyomvonalváltozását és csomóponti átalakítását;
3. Támogatja a bemutatott területhasználati módosulásokat a Skanzen területét és környezetét érintően;
4. Nem támogatja a Tófenék városrészben az érintett természetközeli terület TSZT-ben való gazdasági területként való megjelölését;
5. Konszenzus hiányában újból tárgyalásra kerül a Vasvári Pál utca és az Egres út közötti külterületen megjelenő intézményi és egyéb területhasználati javaslat és annak későbbi szabályozási tervi részekre tagolása;
6. Egyetért a vízgazdálkodási területek (árkok, patakok, vízfolyások) a bemutatottak szerinti tervekben való megjelenítésével;
7. Egyetért azzal, hogy a beépítésre szánt sportterület lehetőségét célozza meg a TSZT a város déli területén;
8. Egyetért azzal, hogy a mezőgazdasági területeken belül területfelhasználási szintre emelten legyenek megkülönböztetve
 - az általános mezőgazdasági,
 - a kertes mezőgazdasági és
 - a korlátozott mezőgazdasági területek.
9. Az 1-8. pontokban foglaltak szerint kéri a településrendezési eszközök továbbdolgozását.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2016. április 30.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Főépítész

S. Vasi Ildikó PRO-TERRA Kft. tervező: Az egyeztetést a bizottság elnöke által meghatározott időpontban folytatják. Legközelebbi téma többek között az árvízvédelemhez kapcsolódó kérdések és a kerékpár úthálózat bemutatása lesz.

Kun Csaba bizottsági elnök: Javasolja, hogy február 8-án hasonló módon a bizottsági ülés végén folytassák az egyeztetést 18 órától.

Több napirendi pont nem lévén az elnök az ülést 20.30 órakor bezárja.

K.m.f.

Kun Csaba
bizottsági elnök

Lontai Tamás
bizottsági tag