

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete Jogi, Vagyonyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága 2015. december 9-én tartott NYÍLT üléséről

Helye: Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal hivatalos helyisége

Jelen vannak:

Jogi, Vagyonyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság részéről:

Kubatovics Áron	bizottsági elnök
Magyar Judit	bizottsági tag
Tolonics Gyula	bizottsági tag

Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal részéről:

Verseghi-Nagy Miklós	polgármester
Kéri Miklós	gazdasági vezető
Márton Andrea	Vagyongazdálkodási Iroda vezető
Alföldiné Petényi Zsuzsanna	vagyongazdálkodási előadó
Bánhidi-Kovács Anikó	lakásértékesítési ügyintéző
dr. Ligetfalvi Kinga	Közigazgatási és Adó Iroda vezető
Kolozs János	városi főmérnök
Aba Lehel	főépítész
dr. Rabb György	jogász
dr. Nádudvari Gyöngyi	jogtanácsos
dr. Weszner Judit	Városfejlesztési Iroda vezető
Koszték Gabriella	pályázati koordinátor
Máté Szilvia	bizottsági referens

Meghívottak:

Mandula Gergyely	VSZ NZrt. vezérigazgató
Répánszky Júlia	VSZ NZrt. Fűtőmű és Energetikai Divízió vezető
Stattner Judit	VSZ NZrt. Parkolási Divízió vezető
Pálincás Attila	VSZ NZrt. Hulladékgazdálkodási és Köztisztasági Divízió vezető
Nagy-Lászka Stella	VSZ NZrt. gazdasági vezető
dr. Huszár Andrienn	VSZ NZrt. jogász
Széles Nóra	Kulturális Kft. munkatárs
Gulyás Gábor	Ferenczy Múzeum igazgató
Drégely Miklós	Aquapalace Kft. ügyvezető
Szalai Péter	úszómű kiépítésének kezdeményezője
Pásztor Zoltán	úszómű kiépítésének kezdeményezője
Csepregi András	csatornázás kivitelező
Katona Tibor	csatornázás kivitelező
Bornemisza Miklós	Dunakanyari Csatornázási Társulás képviselőjében
Lontai Tamás	Városfejlesztési Bizottság tagja

Kubatovics Áron bizottsági elnök: köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság (a továbbiakban röviden: Bizottság) határozatképes, jelen van 3 fő.

Bejelenti, hogy Tolonics Gyula bizottsági tag lesz az elnök mellett a jegyzőkönyv aláírója.

Javasolja, hogy a napirendet kezdjék a **„CONCERTO program, mint nagyprojekt jelenlegi helyzetéről”** és **„a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. távhőszolgáltatási Üzletszabályzatáról”** szóló tájékoztatóval, majd folytassák a **„csatornázási beruházásról”** szóló tájékoztatókkal, a Vagyongazdálkodási Iroda előterjesztéseivel, valamint a dr. Ligetfalvi Kinga Közigazgatási és Adó Iroda vezetője irányításával előkészített anyagokkal. Ezt kövesse a **„Ferenczy Múzeum előirányzati módosításáról”** és a **„többfunkciós úszómű létesítése a Dunán, a Görög utcával szemben”** című előterjesztés, a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt.-t (a továbbiakban röviden: VSZ NZrt.) és az Aquapalace Kft.-t érintő napirendi pontok, valamint a kapcsolódó pénzügyi tájékoztatók és a likviditási kimutatás, illetve a főépítész által előkészített előterjesztések.

Szentendre Város Képviselő-testületének Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága egybehangzó (3) igen szavazattal a napirendet és annak módosítását elfogadja.

Napirend:

1.	A CONCERTO program, mint nagyprojekt jelenlegi helyzetéről	Tájékoztató	dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármester	Koszték Gabriella
2.	A Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. távhőszolgáltatási Üzletszabályzatáról	Tájékoztató	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	dr. Huszár Adrienn
3.	A kistérségi csatorna beruházásról	Tájékoztató	dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármester	dr. Weszner Judit
4.	A Dunakanyari Csatornázási Társulás kommunikációs feladatainak elvégzéséről 2015. november hónap folyamán	Tájékoztató	Sólyomné Gyürk Dorottyakulturális alpolgármester	Solymosi Heléna
5.	Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 2/2011. (I. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról 2. forduló	Előterjesztés	Kéri Mihály gazdasági vezető	Bánhidi - Kovács Anikó Márton Andrea dr. Rabb György
6.	Az AGY Tanoda ingyenes közterület használatáról	Előterjesztés	Kéri Mihály gazdasági vezető	Bonczó Emese

7.	Lakás bérbeadási jogcímének módosításáról és közérdekű célból történő bérbeadásáról <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	Előterjesztés	Kéri Mihály gazdasági vezető	Herczeg Mária
8.	Önkormányzati ingatlanokat érintő elővásárlási joggal történő rendelkezésről <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	Előterjesztés	Kéri Mihály gazdasági vezető	Kovacsics Roberta
9.	Az 5158 hrsz-ú ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	Előterjesztés	Kéri Mihály gazdasági vezető	Kovacsics Roberta
10.	Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában álló 7863 hrsz.-ú (természetben Boldogtanyán található) ingatlan megosztásáról és megosztva történő értékesítésre való kijelölésről <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	Előterjesztés	Kéri Mihály gazdasági vezető	Kovacsics Roberta
11.	Ingatlanok értékesítésre történő kijelöléséről <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	Előterjesztés	Kéri Mihály gazdasági vezető	Alföldiné Petényi Zsuzsanna
12.	A Duna korzó 3. szám alatti ingatlan hasznosításáról <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	Előterjesztés	Kéri Mihály gazdasági vezető	Alföldiné Petényi Zsuzsanna
13.	Palik Gábor méltányossági kérelméről (bizottsági) <u>Az Mötv. 46.§ (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	Előterjesztés	Kéri Mihály gazdasági vezető	Herczeg Mária dr. Rabb György

14.	A Képviselő-testület által a Polgármesterre – népjóléti igazgatás területén – átruházott hatáskörben tett intézkedésekről a 2015. augusztus 05. - 2015. november 05. közötti időszakban	Beszámoló	Verseghe-Nagy Miklós polgármester	Horváth Aurélia
15.	A Képviselő-testület által a Polgármesterre átruházott hatáskörben tett intézkedésről pályázat tárgyában	Beszámoló	Verseghe-Nagy Miklós polgármester	dr. Wessner Judit
16.	Szentendre Város Önk. Képviselő-testületének a helyi adókról és az adózás rendjéről szóló 39/2009. (XI.18.) önkormányzati rendelet módosításáról	Előterjesztés	Verseghe-Nagy Miklós polgármester	dr. Ligetfalvi Kinga
17.	Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló/2015. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról I. forduló	Előterjesztés	Verseghe-Nagy Miklóspolgármester	Budai Mónika dr. Ligetfalvi Kinga
18.	Puzsér János által 2000 Szentendre, Katona József u. 13/a szám alatti ingatlanban folytatott galambtartással összefüggésben keletkezett állatvédelmi jellegű állattartási ügyekről, valamint a lefolytatott birtokvédelmi eljárásról (bizottsági)	Tájékoztató	dr. Gerendás Gábor jegyző	Baráthné dr. Ulicsák Mária
19.	Többfunkciós úszómű létesítése a Dunán, a Görög utcával szemben	Előterjesztés	dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármester	Sándorné Vince Viktória
20.	A Ferenczy Múzeum előirányzat módosítási kérelméről	Előterjesztés	Sólyomné Gyürk Dorottya kulturális alpolgármester	Gulyás Gábor
21.	A Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás által Szentendrén létesítendő regionális hulladékátrakó és hulladékudvar helyzetéről	Tájékoztató	dr. Török Balázs városfejlesztési alpolgármester	Koszték Gabriella

22.	A Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Állami Számvevőszéki jelentéssel illetve Elnöke által tett elnöki figyelemfelhívással kapcsolatos intézkedéseiről és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. 2013. évi beszámolójának elfogadásáról <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	Előterjesztés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	dr. Huszár Adrienn
23.	A Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. 2013. évi számviteli beszámolójáról szóló 112/2014. (V.29.) JPEB sz. határozat visszavonásáról (bizottsági)	Előterjesztés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	Budai Mónika
24.	Önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok gazdálkodási funkcióinak összevonásáról <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	Előterjesztés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	dr. Huszár Adrienn
25.	A Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. részére fizetendő pótbefizetés elrendeléséről <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	Előterjesztés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	dr. Klúcsó Anita
26.	A Városi Szolgáltató NZrt. vezérigazgató munkabérének változtatásáról <u>Az Mötv. 46. (2) bek. b) pontja alapján zárt ülést tart az érintett kérésére.</u>	Előterjesztés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	Remele Antónia
27.	Az önkormányzati tulajdonában álló Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. 2015. III. negyedéves pénzügyi, gazdasági helyzetéről (bizottsági)	Tájékoztató	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	Novák Andrea
28.	Likviditási és pénzügyi beszámoló (bizottsági)	Kimutatás	Kéri Mihály gazdasági vezető	Novák Andrea
29.	Az önkormányzat tulajdonában álló Aquapalace Kft. pénzügyi, gazdasági helyzetéről	Tájékoztató	Kéri Mihály gazdasági vezető	Novák Andrea

30.	A településképi bejelentési eljárásról és a településképi kötelezésről szóló önkormányzati rendelet módosításáról	Előterjesztés	Versegghi-Nagy Miklós polgármester	Aba Lehel dr. Klucsó Anita
31.	A telepítési tanulmánytervek szükségességéről a Szentendrére készülõ településrendezési eszközök kapcsán <u>Az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján zárt ülés rendelkezhető el!</u>	Előterjesztés	Versegghi-Nagy Miklós polgármester	Aba Lehel
32.	A településrendezési eszközök kidolgozásával kapcsolatban szükséges közbenső döntések Városfejlesztési Bizottságra ruházásáról	Előterjesztés	Versegghi-Nagy Miklóspolgármester	Aba Lehel
33.	A Képviselő-testület által a Polgármesterre átruházott hatáskörben tett intézkedésről pályázat tárgyában	Beszámoló	Versegghi-Nagy Miklós polgármester	dr. Weszner Judit
34.	Szentendre Város Mecénása Díj adományozásáról	Tájékoztató	Versegghi-Nagy Miklós polgármester	Lantos Anna
35.	Szentendre Város Önkormányzatának 2016-2019. évekre szóló belső ellenőrzési stratégiai tervéről és a 2016. évi belső ellenőrzési tervről	Előterjesztés	Versegghi-Nagy Miklós polgármester	Budai Mónika
36.	A belső ellenőrzési feladatok ellátásáról szóló megbízási szerződésről	Előterjesztés	Versegghi-Nagy Miklós polgármester	Budai Mónika
37.	A 2016. évi átmeneti finanszírozásról és költségvetési gazdálkodásról szóló rendelet megalkotásáról	Előterjesztés	Versegghi-Nagy Miklós polgármester	Novák Andrea
38.	A Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. támogatásáról	Előterjesztés	Sólyomné Gyürk Dorottya kulturális alpolgármester	dr. Mérész Katalin
39.	2016. évi igazgatási szünet elrendeléséről valamint a 2016. évi munkaszüneti napok körüli ügyfélfogadási rendről szóló .../2015. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról	Előterjesztés	dr. Gerendás Gábor jegyző	Budai Mónika

40.	Szentendre Város Önkormányzata és a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal közbeszerzési és beszerzési szabályzatáról	Előterjesztés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	dr. Dóka Zsolt
41.	A Képviselő-testület 2016. évi munkatervének elfogadásáról	Előterjesztés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	Mauerné Koncz Tímea
42.	Az általános iskolák felvételi körzethatárai kijelölésének véleményezéséről	Előterjesztés	Petricskó Zoltán általános alpolgármester	Kozma Krisztina
43.	A kulturális alpolgármester illetményének módosításáról <u>Az Mötv. 46. (2) bek. b) pontja alapján zárt ülést tart az érintett kérésére.</u>	Előterjesztés	Verseghi-Nagy Miklós polgármester	Bartha Enikő
44.	Egyebek			

Dr. Vass Péter bizottsági tag megérkezik a tárgyalóterembe. A Bizottság jelenlévő tagjainak létszáma: 4 fő.

1. Tájékoztató a CONCERTO program, mint nagyprojekt jelenlegi helyzetéről

Kubatovics Áron bizottsági elnök: Köszönti a VSZ NZrt. képviselőjét. Röviden ismerteti a tájékoztatóban foglaltakat. Néhány hete részt vett a CONCERTO programmal kapcsolatos konferencián, ahol elhangzott az óhaj, hogy jó lenne, ha folytatódna a program, sőt esetleg magasabb szinten. Megkérdezi, hogy vannak-e ezzel kapcsolatos pályázati tervek előkészületben vagy esetleg új információk.

Répánszky Júlia VSZ NZrt. Fűtőmű és Energetikai Divízió vezető: A CONCERTO program befejeződött. A Hamvas Béla utca 12-18. szám alatti épület esetében az EMI javaslata, hogy a VSZ NZrt. egészítse ki a ház által az „Otthon melege” pályázaton elnyert forrást. Ez egyelőre terv, még nem történt konkrét egyeztetés.

Magyar Judit bizottsági tag: Megkérdezi, hogy a CONCERTO programhoz hasonló módon történik a felújítás.

Répánszky Júlia VSZ NZrt. Fűtőmű és Energetikai Divízió vezető: Ez még csupán elképzelés. Az egyeztetések után tud erről a kérdésről bővebben beszámolni.

Kubatovics Áron bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás hiányában megállapítja, hogy a Bizottság a tájékoztatót köszönettel tudomásul vette.

2. Tájékoztató a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Távhőszolgáltatási Üzletszabályzatáról

Kubatovics Áron bizottsági elnök: Ismerteti a tájékoztatóban foglaltakat.

Magyar Judit bizottsági tag: Célszerűnek tartaná, ha a behajtást is egységesen kezelné a VSZ NZrt. Véleménye szerint, ha valamennyi divízió azonos módon járna el, akkor eredményesebb lenne a behajtás.

Répánszky Júlia VSZ NZrt. Fűtőmű és Energetikai Divízió vezető: Ismeretei szerint az összes behajtást egységesen kezelik. A legnagyobb kintlévőség a távfűtési és hulladékszállítási díjhátralékból keletkezik.

Kubatovics Áron bizottsági elnök: Véleménye szerint a cégen belüli követeléskezelést érdemes lenne kiadni, mert lehet, hogy nagyobb hatékonyságot érnek el.

Magyar Judit bizottsági tag: Megkérdezi, hogy volt-e korábban ilyen szabályzat. Megtörtént-e ennek az egyeztetése az érdekvédelmi szervekkel?

Répánszky Júlia VSZ NZrt. Fűtőmű és Energetikai Divízió vezető: Külső cég végzi a kintlévőség-kezelést. Ez a korábbi szabályzat friss változata, amelyen átvezették az időközben módosult szabályokat. Utánanézt az érdekvédelmi szervekkel való egyeztetésnek, és e-mailben küld ezzel kapcsolatban választ.

Magyar Judit bizottsági tag: Megkérdezi, hogy milyen hatékonysággal végzik a kintlévőség-kezelést. Ismeretei szerint a kintlévőség több százmillió forint. Illetve még a Bizottság elé került a VSZ NZrt. pótbefizetési igénye. Ebben a helyzetben kiemelten fontos lenne, hogy kellő hatékonysággal intézze a behajtási tevékenységet a cég.

Répánszky Júlia VSZ NZrt. Fűtőmű és Energetikai Divízió vezető: A Creditexpress Kft. kezelte korábban a kintlévőségeket, épp a hatékonyság növelése érdekében két hónapja a Foldana Kft.-t bízták meg a feladattal.

Kubatovics Áron bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás nem lévén megállapítja, hogy a Bizottság a tájékoztatót tudomásul vette.

3. Tájékoztató a kistérségi csatorna beruházásról

Kubatovics Áron bizottsági elnök: Köszönti a Bizottsági ülésen a polgármestert és a csatornázási munkálatok kivitelezőit, Megköszöni, hogy elfogadták a meghívását. Röviden ismerteti a tájékoztatóban foglaltakat. Felkéri a Meghívottakat, hogy foglalják össze a beruházás tapasztalatait, illetve ezt követően a Bizottság tagjait, hogy tegyék fel kérdéseiket. Kéri, hogy az összefoglalóban térjenek ki arra, hogy mire számíthatnak a lakosok a csatornázás kivitelezés lezárulásával, mikor lesznek a hibajavítások, milyen módon zajlik a kivitelezés utókövetése! Kéri, hogy a hangsúlyt ne az elmúlt időszakra, hanem inkább a lezárásra és az ezt követő időszakra helyezzék.

Bornemisza Miklós Dunakanyari Csatornázási Társulás: Közel hat éve indult el a csatornázási program. Két részre bontja a mondanivalóját. Egyik a Dunakanyari Csatornázási Társulás, másik maga a kivitelezés, illetve megemlíthető még a Társulat, amely az érintett lakóközösség. A Társulási rendszer, mint projektfinanszírozás, mint támogatási rendszer, a támogatás elszámolása rendben működött. Két napja kaptak egy komplett ellenőrzést (számlák, közbeszerzések, haladás). December 31-ig el fognak számolni a projekttel.

Folyamatosan ellenőrizte a tevékenységüket a Miniszterelnöki Hivatal, illetve a közreműködő szervezet. A Fidik rendszeren keresztül mérnöki irányítást kaptak. Megtakarításokkal tudják zárni a programot, a településeknek nem kell többletbefizetéssel számolniuk. A Társulás az állammal intézi, és a következő pár hónapban nyomon kíséri, a jótállási, garanciális feladatok végrehajtásának alakulását. Kontrollálja a szerződéseket, a banki garanciákat, az üzemeltetők átadás-átvételét (DMRV - Fővárosi Vízművek). Ezt követően feldolgozzák a teljes anyagot, és ennek ismeretében megállapítják a vagyongyarapodás mértékét, amelyet a város aktiválhat.

Megközelítőleg 3 év múlva fejeződnek be a lakossági fejlesztési hozzájárulások befizetési időszaka. Ezt követően válik teljesen egyértelművé, településenkénti bontásban, hogy pontosan mennyi a maradványérték, amit a települések a csatornázáshoz kapcsolódó egyéb infrastrukturális beruházásra fordíthatnak.

Beruházásban részt vett a kivitelező konzorcium, nyílt eljárás keretében nyerte el a feladatot. A kivitelezési munka elvégzése közben derült ki, hogy a DMRV nem tudja teljesíteni a felvállalt szennyvíz-átteresztő kapacitást. Ebből egy újabb feladat fakadt, miszerint a csatornázás kivitelezői vezényelték le, hogy a szennyvíztelep uniós támogatással bővítse kapacitását, ezáltal kezelni tudja az új csatornarendszer által keletkezett többlet szennyvízmennyiséget. Ez a fejlesztés már átadás-átvételre került. Ennek eredményeképpen a napi befogadóképesség 950 m³ szennyvíz. KEHOP pályázat keretében folytatódnak a további lépések, amellyel a települések találkozni fognak.

Féléves megtorpanást eredményezett a vízügyi igazgatás állami rendszerének átalakítás és a Katasztrófavédelemhez való delegálása. Ennek következtében a vízjogi létesítési engedélyt nem tudták kiadni.

A DMRV nem, illetve nem megfelelően tett eleget az adatszolgáltatási kötelezettségének. A szigeten és a szárazföldi oldalon kétségbeejtő állapotokat tapasztaltak, ami a települések életét még sokáig fogja hátráltatni, ugyanis a nehezen megadott adatok nem egyeznek a valósággal. Alig van olyan vezetékek, amelyek a térképen bejelölt helyen lenne. Rengeteg ház rendelkezik szabálytalan bekötéssel, illetve használ vizet és csatornát vagy pöcegödröt, anélkül, hogy ezért díjat fizetne. Ezen a téren teljes a káosz. A DMRV és a Fővárosi Vízművek a program keretében rákényszerül, hogy feltérképezze a saját vezetékhálózatát, illetve a jogosulatlan felhasználókat, amely minden bizonnyal számos konfliktushoz vezet. A közműtérkép pontatlansága komolyan megnehezítette a kivitelezési munkákat, hiszen nem tudták hol vannak a vezetékek, így kézi ásásra kényszerültek a hatékonyabb gépi földmozgatás helyett. Csak keresgélni tudták, hogy mi hol található, ami felesleges útfeltárásokhoz vezetett, amit a lakosság természetesen nem értett, nehezményezett. Emiatt teljes mértékben tervezhetetlenné vált a munkájuk, hiszen nem tudták, hogy a következő napon merre ássanak, mert a közműtérkép és a valóság között igen kevés volt az átfedés. Mindez folyamatos újratervezéssel járt, és a gépek folyamatos átvezénylésével, hogy azokat hatékonyan tudják működtetni.

A Társulás figyelemmel kíséri a Társulat életét. A Társulat beszámoltatására február-március környékén kerül sor, amikor a finanszírozó rendszer jelentést ad a befizetésekről. Az önkormányzatra hárul majd a szolgáltatási díjat meg nem fizetőkkel való kapcsolatfelvétel. Érdemes erre odafigyelni, illetve ígéretet tesz arra, hogy ebben segítséget nyújtanak.

A Társulási Iroda a kivitelezésből háttérbe vonult, a mérnököknek és a kivitelezőknek a munkába állása idejétől, mert a Fidik rendszer ettől a ponttól a jogokat és a felelőségeket rájuk ruházza.

A lakosság panaszai az utolsó félévben jelentősen megszaporodtak. A problémák megoldására nem volt alkalmas a zöld szám. Sokakat zavart a kivitelezés folyamata. Véleménye szerint a lakossági jelzések a kivitelezés lezárását követően, a garanciális munkák lezárultával szűnnek meg. Amíg nem történik meg a helyreállítás, addig a kivitelezés még problémákat fog még okozni. A DMRV és Fővárosi Vízművek garanciával veszik át a kiépített közműveket.

Átadja a szót a kivitelezőknek.

Csepregi András vállalkozó: Az A-HÍD Építő Zrt. kivitelezője, amelyik a konzorcium tagja. A konzorcium azon dolgozik, hogy még ebben az évben megvalósuljon az átadás-átvétel a szabályoknak megfelelően. A kivitelezés során a szennyvíztelepet átadták. A szigeti projekt átadása november 20-án megkezdődött és december 11-ére befejezik. A szentendrei parti oldal átadása 14-én megkezdődik és a terv szerint 18-án átvétele befejeződik.

Az elmúlt három hónapban valóban nehéz helyzetek adódtak. A már említett vízjogi engedély csúszása, az alvállalkozók bevonása miatt az utolsó hónapokra maradt a kivitelezési munkák jelentős része. A vezetéképítési munkálatokat, az uniós előírásoknak megfelelő minőségben, még a héten befejezik Szentendrén és a másik két településen.

Az úthelyreállítás az utolsó fázisban tart mindhárom településen. Most is bejárta a kivitelezési területeket, megállapította, hogy sok helyen nehéz még a közlekedés. Eleve keskenyek az utcák, emiatt a legegyszerűbb kivitelezési munka is komolyan megnehezíti a közlekedést. Nem egyszerű ezeknek a feladatoknak a kivitelezése. Téli útkarbantartáshoz megfelelő utakat fognak biztosítani.

A hátra lévő munkák közül a legjelentősebb az aszfaltozás. A kivitelező csapatok most a zúzott köves helyreállítást végzik, ezt követheti az aszfaltozás folyamata.

Az elmúlt három hét időjárása elősegítette a kivitelező megfelelő haladását.

Az utak helyreállítása 90-95%-ban már végleges szerkezettel kerül kiállításra.

A városfejlesztési alpolgármesterrel egyeztettek arról, hogy a felvonulási területeket igyekeznek megszüntetni Szentendrén, de a jövő év első félévében visszajönnek és folytatják a helyreállítási munkálatokat. Csak Tahitótfaluban marad felvonulási területük. A kivitelezési kapacitást itt tartják és január-februárban végzik a garanciális úthelyreállítást.

A tél beállta után újból közös bejárást terveznek az önkormányzat képviselőivel.

Egyeztetéseket folytattak arról, hogy egyes utcákban jobb műszaki tartalmú helyreállítást végeznek. Elmondja, hogy több utcában már teljes szélességben állították helyre az utat, mert az állagromlás ezt szükségessé tette. Vannak olyan utcák, amelyek sávos helyreállítása szélesebb szakaszon történt meg, mint a csatornázás által érintett terület. Közös megegyezéssel a Barackvirág utcában a további útépítési munkákkal kalkulálva végezték a helyreállítást.

Már nyugodt szívvel tudja elmondani, hogy a projektet szinte teljesítették. Ingatlanon belüli kivitelezés még várható. A jövő év első felében kerül a kivitelezés teljes egésze befejezésre. Garanciális hibák miatt, egy-egy időszaki lezárás még előfordulhat, azonban olyan mértékű lezárásra, mint az elmúlt 3-4 héten mindennapos volt, már terveik szerint nem kerül sor. Megszüntetik a sáros utakat. Január-február hónapban elvégzik az utcatakarítást, ezen belül a betonelemeket is elszállítják.

Szó volt arról, hogy sok volt a lakossági bejelentés. Ennek egyik oka, hogy Szentendre nem kifejezetten széles útjairól híres. Minden keskeny úton végzett kivitelezési munka egyben forgalom gátló tényező.

Ígéretet tesz arra, hogy a lakók választ kapnak a kérdéseikre és a kárügyeket kivizsgálják. Vagy intézkednek a helyreállításra vagy a biztosító intézi a kártalanítást. A drótkerítéses ingatlanok helyreállítására még keresik a megoldást.

Megköszöni a lakosság türelmét, főként az utolsó két hónapban. A helyi viszonyok (keskeny utak, pontatlan közműterkép) megnehezítette a kivitelezési munkákat, amelyek viszont a csatornázás területén élők közlekedésében okoztak komoly fennakadást és adtak okot a jogos panaszra.

Kubatovics Áron bizottsági elnök: A „tízmillió útépítő” hazájában élünk. Laikusként bejárta a csatornázási beruházás egyes területeit, megítélése szerint megkérdőjelezhető minőségű úthelyreállítások. Ezeken a pontokon számos fényképet készítettek.

Egy képet mutat be a Barackvirág útról a Bizottságnak, amelyen sávos helyreállítás látható, de nem egyenletes, mivel macskakővel találkozunk.

Megkérdezi, hogy az ilyen és hasonló útszakaszokra milyen garanciát vállalnak. Személyesen tanúja volt olyan kivitelezési munkának, ahol tömörítés nélkül végeztek helyreállítást. Ezek azok a területek, hova visszajönnek tavasszal? Milyen a kivitelezési ütemterv? Látott olyan útjavításokat, ahol már most 4-5 cm-es hézagok keletkeztek, de elképzelhető, hogy ez csak ideiglenes helyreállítás, amelyet a tél elmúltával állítanak teljes mértékben helyre.

Csepregi András vállalkozó: A csatornázási helyreállítás lezárulását követően 5 év garanciát vállalnak az általuk kivitelezett útszakaszokra. A jótállási időszakban garanciális csoportok végzik a javítást. Ebben elsősorban az A-HÍD Építő Zrt. kezeli ezeket a javításokat, mivel ők a konzorcium vezetői.

Mindhárom településen komoly gondot okoz a talajszerkezet sokfélesége. Ez megnehezíti a tömörítési munkákat. A meredek utcákban a csatorna egyszerre lesz vízelvezető árok, ebben az esetben a legaggasztóbbnak a csapadékvíz munkája, mert ha bekerül az új burkolat alá, akkor alámosások alakulhatnak ki. Majdnem biztos, hogy süllyedések keletkeznek, ennek a javítását, illetve minden garanciális javítást folyamatosan végeznek.

Az üzemeltetőt is érinti a jótállás, azonban ilyen eset ritkán fordul elő.

Jellemző garanciális munka a nyomvonal helyreállítás. Előre jelzi, hogy a kiállásokat és a csatlakozási pontokat igen nehéz lesz megtalálni, kivéve azokban az esetekben, ahol kérték tisztító nyílás kialakítását.

Tervezés után tudnak majd az itt élők rácsatlakozni a csatornára. A tervező fogja elvégezni a szintezést.

Magyar Judit bizottsági tag: A csatornaépítés a lakosok érdekében indult. 11 év képviselői munka mellett nincs ismerete hasonló mértékű problémáról, mint amennyit a csatornaépítési munkálatok okoztak. Rengeteg megkeresést kapott, nem volt megfelelő a kommunikáció. Minden alkalommal a bizottsági üléseken elmondták a konkrét felvetéseiket, utcára lebontva, ismertetve a problémát. A kommunikációval kapcsolatban is kifejtették a véleményüket. Örül annak, hogy eredményesen zárul a projekt, biztosított a garancia, de képviselői munkája során ez a projekt okozta a legtöbb gondot a lakosságnak.

Megkérdezi a Polgármestert, hogy az általa javasolt lakossági fórum megvalósítható-e a csatornázási projekt lezárása tárgyában.

Az itt elmondottak sok újdonságot tartalmaznak. Ezt legalább tovább tudják adni a hozzájuk forduló lakosoknak. Azonban, hogy jut el ez az információ a többi lakoshoz, hogy honnan mikor vonulnak le a munkaterületről, mit mikor fognak helyreállítani? Fontos lenne, hogy a beruházók adják tovább a csatornázással kapcsolatos információkat, hiszen a bizottság tagjai nem szakemberek.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: A közmeghallgatással volt összevonva a csatornázási tájékoztató. A közmeghallgatáson a kivitelezők és a Társulás teljes létszámban részt vett, várták és kaptak is lakossági kérdéseket. Valamennyi felmerült kérdésre megadták a szakmai választ.

dr. Vass Péter bizottsági tag: Megköszöni a tájékoztatást. Jó hír, hogy a végleges helyreállítás 95%-os készültségi fokon van. Megkérdezi, hogy milyen az úthelyreállítások jogi konstrukciója. Beépítették-e a szerződésbe a jólteljesítési garanciát? Milyen kapacitása van a kivitelezés átvételére az önkormányzatnak? Megkérdezi, hogy milyen lehetőség van arra, hogy az önkormányzat a közműjavításokat koordinálja a csatornázás kivitelezőivel egyeztetve? Zajlik-e közmű-adategyeztetés? Lehetséges-e, hogy a térképi adatbázisban rögzítsék a kivitelezés által feltárt területeket?

Kubatovics Áron bizottsági elnök: Megkérdezi, hogy a feltárásokat követően a közműtérképi információkat továbbították-e az önkormányzaton túlmenően valamennyi illetékesnek, például a DMRV-nek és a Főváros Vízműveknek. Történt-e ilyen vissza-csatolás?

Csepregi András vállalkozó: A közműtérképekkel kapcsolatban elmondja, hogy a megvalósítási terv digitális alapú (GPS), ez az átadási dokumentáció része. Vizes találkozások és a közmű keresztezések nem mindenhol kerültek feltüntetésre. Tény, hogy Magyarországon még nincs megfelelő vízközmű-adatbázis. Magyarországon az ivóvíz hálózatok újraépítése egy következő lépés, amelyhez pályázati források minden bizonnyal rendelkezésre fognak állni.

Teljesen egyértelmű, hogy ahol teljes felületben kijavították az utat és csatornatörés történik, ezt követően foltszerű javítást kap. A DMRV tudná egyedül megmondani, hogy hol lenne leginkább szükség vezetékcsereire. A csatornázási projektnek nem feladata, hogy közművekkel egyeztessen.

Katona Tibor vállalkozó: A szűk utcákban végzett munka minden esetben forgalmi problémákat okoz. Jellemzően a közműtérkép pontatlansága hozta őket kényszerhelyzetbe.

Bornemisza Miklós DCST képviselője: Komoly garancia keret áll rendelkezésre. Véleménye szerint a konstrukció teljes mértékben biztosítja a kivitelezés jó minőségű teljesítését.

Magyar Judit bizottsági tag: A lakosokat mindenféleképpen tájékoztatni szükséges. Ha nincs lehetőség egy újabb fórum megszervezésére, akkor kéri, hogy más úton, de tájékoztassák a lakosságot. Osszanak szórólapot, jelentessenek meg cikket a pontos befejezési, levonulási időpontokról, a kártérítési igények benyújtásának lehetőségéről és a garanciális munkákról.

Kolozs János városi főmérnök: A munkafolyamatokat szakmérnök gárda ellenőrzi a kivitelezés folyamatában. Természetesen az önkormányzat részéről szűrőpróba szerűen is végeztek ellenőrzéseket. A jelenlegi fázisban területről területre járva veszik át az elvégzett munkát.

Egy mérnöknek kifejezetten az volt a feladata, hogy tartsa a kapcsolatot a lakosság és a kivitelező között.

Kubatovics Áron bizottsági elnök: A bizottsági ülés kiemelt témaként kezeli a csatornázási munkák lezárását, ezért a Városfejlesztési Bizottság valamennyi tagját meghívták a jelen

napirendi pont tárgyalására. Lontai Tamás a Városfejlesztési Bizottsági tagja szeretne szót kérni. Mivel nem tagja a jelenleg ülésező Bizottságnak, ezért a tagoknak szavaznia szükséges arról, hogy szót kaphasson a napirend tárgyalása során. Felkéri a Bizottság tagjait, hogy erről szavazzanak.

A Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság egybehangzó (4) igen szavazattal hozzájárul, hogy Lontai Tamás a Városfejlesztési Bizottság tagja meghívottként szót kapjon a jelen bizottsági ülésen.

Lontai Tamás Városfejlesztési Bizottság tagja: Amennyiben nincs lehetőség egy további lakossági fórum összehívására, akkor célszerű lenne, a korábbiakhoz hasonlóan, közösen bejárni a területet, kivitelezési területen lakókkal együtt. Véleménye szerint a lakosság körében nincs kellő információ a lezárás folyamatáról, a levonulás időpontjáról, a várható további lépésekről. Nem tudják, hogy mikor lesz kész az út, mikor lehet rácsatlakozni a csatornarendszerre.

Lakossági kérdésként vetették fel, hogy mi lesz az 1+1 utak helyreállításával? Ebben az esetben a lakosság hozzájárult az út kialakításához, azonban a csatornázás kivitelezése során felbontották az utat. Itt is sávós helyreállítás történik? Van további támogatás, ami felhasználható a csatornázással érintett útfelújításra?

Bornemisza Miklós Csepregi András vállalkozó: Tévhit, hogy plusz forrás vagy 100%-os támogatás lenne a csatornázás utáni úthelyreállításon. A program 92,7% intenzitású támogatásban részesül. Az Európai Unió és a Magyar Állam ilyen mértékben támogatja az önkormányzat projektjét csatornázás kivitelezését. Szó sincs lakossági támogatásról. Az önkormányzatnak van lehetősége önerő támogatási alapból forrás igénylésre. A DCST abban nyújtott segítséget, hogy a településeknek ne kelljen nagyobb hitelértéket felvenni a Társulatnak. Ugyanis ezt a Társulatnak kellett volna megfizetnie önerőként.

5 település részvételével indult a program. A lakosok társulatba tömörültek. A településeknek arányos nagyságrendű részei vannak. A lakossági befizetések gyűlnek, a befizetési időpont lejártáig a lakossági takarékpénztárakban, illetve a Társulatnál. 2-3 év múlva derül ki, hogy valójában mennyi a maradványösszeg. A törvényi szabályozás megállapítja, hogy ezek nem visszafizethetőek, hanem a csatornázáshoz kapcsolódó egyéb infrastrukturális beruházásokat tud megvalósítani belőle az önkormányzat az adott beruházási területen.

Kubatovics Áron bizottsági elnök: Elhangzott, hogy az utolsó hónapokban kiemelt intenzitással zajlott a beruházás. Megkérdezi, hogy a nagy sietséggel végzett munka okoz-e minőségi problémát.

Említésre került már, hogy az önkormányzat egyeztet a kivitelezőkkel, hogy egyes területeken ne sávós, hanem teljes szélességű legyen a helyreállítás. Megkérdezi, hogy készül-e erről szerződés, kap-e erről tájékoztatást a Képviselő-testület, illetve a Bizottság. Szeretné megtudni, hogy melyik utcáknak biztosítják ezt a lehetőséget, illetve milyen módon került finanszírozásra a kivitelezés. Melyik utcákat ítélte meg úgy a kivitelező, hogy szerkezetileg annyira gyengék, hogy inkább teljes szélességben állították helyre, és melyik utcákhoz adott plusz forrást az önkormányzat. Szeretné ezeket a részleteket megismerni.

Csepregi András vállalkozó: A kivitelező számára minden burkolat azonos burkolat. Nem tudnak különbséget tenni az 1+1 keretében kivitelezett utakkal. Alapvető feladatuk a sávós helyreállítás.

Az info@dunakanyaricsatornazas.hu e-mail címen lehet őket megkeresni a kivitelezéssel, helyreállítással kapcsolatban. A www.dunakanyaricsatornazas.hu honlapon található a projektről folyamatos, részletes tájékoztatás.

Jelenleg szorítja őket a kivitelezési határidő, ezért inkább arra szeretnének koncentrálni, de januárban-februárban már partnerek abban, hogy tájékoztatást tartsanak a lakosságnak a csatornázás kivitelezés lezárásáról. Ügyelnek a kommunikáció szintjének a javítására.

Kolozs János városi főmérnök: Jelenleg a kivitelezés lezárására fordítanak figyelmet, illetve az átvételre, majd az átvétel során feltárt hiányosságok kijavításával foglalkoznak.

A kérdésben felvetett további munkálatokról, helyszínekről, a megállapodásról ezeket követően tudnak előterjesztést készíteni a Képviselő-testület elé, amely a szokásos rendben a Bizottság elé kerül véleményezésre.

Bornemisza Miklós DCST képviselőtében: A Társulás az Európai Unió támogatási rendszerben kizárólag sávos helyreállítást hagyhat jóvá. Éppen ezért azt a megoldást választották, hogy valamennyi önkormányzatot megkértek, hogy külön állapodjon meg a kivitelezőkkel az ezen felül felmerült igényekről. Erről nem lesz hivatalos tudomása a Társulásnak.

Egyetért a kivitelezők által elmondottakkal, út és út között számukra nincs különbség. Elgondolkodtatónak tartja, hogy összközművesítés előtt miért szükséges aszfaltozott utat kiépíteni. Álláspontja szerint nem lehet mindent ráterhelni egy később kezdődő fejlesztési programra.

A kommunikáció nehéz kérdés. Mindenben próbálnak segíteni az újonnan felállt rendszernek.

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: Akkor lehet kommunikálni, ha van megfelelő tartalom, amit kommunikálni lehet. A kommunikáció hiányát nem a Kulturális Kft. munkájára vezeti vissza, hanem a tartalom hiányára.

Csepregi András vállalkozó: A minőségre vonatkozó kérdésre azt a választ tudja adni, hogy a gyors haladás miatt nem lesz rosszabb a kivitelezés minősége. Példaként hozza fel, hogy a STRABAG 2013-ban Csepelen 36 km csatornát építettek ki 3 hónap alatt, amivel kapcsolatban nincs ismerete panaszról.

Álláspontja szerint a brigádmunkán múlik a minőség. Azon igyekeztek, hogy jó szakmunkás csapatokat, brigádokat hozzanak a kivitelezési munkák elvégzésre.

Kubatovics Áron bizottsági elnök: Megköszöni a Társulás és a Konzorcium jelenlétét és a tájékoztatást. Kérdés, hozzászólás nem lévén megállapítja, hogy a Bizottság a tájékoztatót tudomásul vette.

4. Tájékoztató a Dunakanyari Csatornázási Társulás kommunikációs feladatainak elvégzéséről 2015. november hónap folyamán

Kubatovics Áron bizottsági elnök: Ismerteti a tájékoztatóban foglaltakat. Kérdés, hozzászólás nem lévén megállapítja, hogy a Bizottság a tájékoztatót tudomásul vette.

5. Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 2/2011. (I. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról 2. forduló

Kubatovics Áron bizottsági elnök: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Szerepel a rendeletben egy 5 éven belüli elidegenítési tilalom.

Véleménye szerint ez alól kivételt lehetne tenni a svájci frank hitel miatt 5 éven belül értékesített ingatlanok esetében. Felkéri a Vagyongazdálkodási Iroda vezetőjét, hogy ismertesse a módosulásokat a rendelettervezetben. Nem tudja, hogy erre van-e lehetőség, illetve van-e ismerete a Vagyongazdálkodási Irodának ilyen esetekről. Ez egy felvetés részéről.

Magyar Judit bizottsági tag: Nem látja indokoltnak, hogy 50%-kal kívánják megemelni a piaci alapú belvárosi bérleti díjat, ahol rossz állapotú lakásokat lehet bérelni. Túlzottnak ítéli az emelés mértékét. Komfortos, felújításra szoruló lakásokra nem tudja, hogy ilyen bérleti díj mellett lesz-e jelentkező. Ekkora díjért sokkal kényelmesebb lakást tud bérelni bárki a lakótelepen.

Márton Andrea Vagyongazdálkodási Iroda vezető: Az 1.500 Ft-os bérleti díjat a piaci viszonyok ismeretében állapították meg. Valóban kevés piaci alapon bérebe adható lakás van Szentendrén, de ezen az áron közepes vagy jó állapotú lakásokat adnának bérebe. Az új szabályozás lehetővé teszi a bérbeszámítást. Így a bérlőnek lehetősége nyílik arra, hogy felújítsa a bérlakását, cserébe a bérbeadó ingatlanának értéke növekszik. Így tudják az ingatlanokat „felújítani”, karban tartani.

Korábban 1.000 Ft-os bérleti díj mellett sem volt érdemes bérebe venni piaci alapon ingatlanokat, mert nem volt lehetőség bérbeszámításra.

Magyar Judit bizottsági tag: Megkérdezi, hogy a pályáztatás során elő kívánják írni a felújítást. Mi a lehetősége azoknak, akik olcsóbb lakást szeretnének bérelni piaci alapon.

Márton Andrea Vagyongazdálkodási Iroda vezető: Határozottan jómódú bérlői kereslet van a belvárosi ingatlanokra, akik szívesen újítják fel ezeket a lakásokat, bizonyos bérbeszámítás mellett. A belvárosban nagyon kevés a magánszemély által bérebeadásra felkínált ingatlan, ezért automatikusan megkeresik az önkormányzatot, az ilyen irányú igényekkel. Nem szociális bérlőkről van most szó.

Kubatovics Áron bizottsági elnök: Már a múltkor szó volt arról, hogy az önkormányzat nyit a piaci alapú bérlet irányába. Kialakult már egy tervezett százalékos arány.

Márton Andrea Vagyongazdálkodási Iroda vezető: Nem határozták meg még, hogy az önkormányzati bérlakások hány százalékát kívánják piaci alapon bérebe adni. Véleménye szerint akár 50%-os mértékig is elmehetnének, még akkor is jó helyzetben lenne Szentendre a régióban. Cél, hogy a belvárosban megüresedő szociális bérlakások kerüljenek piaci alapú bérbeadásra.

dr. Vass Péter bizottsági tag: Megkérdezi, hogy milyen költségeket tudnak figyelembe venni a bérbeszámításnál.

Bánhidi-Kovács Anikó lakásértékesítési ügyintéző: Bérbeszámítás esetén anyag és munkadíjat egyaránt beszámítanak, számla ellenében. Csak minősített terméket lehet beépíteni. Kivitelezői nyilatkozat szükséges. Próbálnak kellő gondossággal eljárni ezekben az ügyekben. Saját kivitelezés mellett gondot kell fordítani a műszaki ellenőrzésre, a munkát vagy alap munkadíjjal vagy rezsi óradíjjal tudják beszámítani.

Kubatovics Áron bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy az előterjesztés megtárgyalásra és elfogadásra javasolásáról szavazzanak.

A Jogi, Vagyonyilatköztat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság egybehangzó 4 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

280/2015. (XII.9.) JVPEB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Jogi, Vagyonyilatköztat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága megtárgyalta Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 2/2011. (I. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról (2. forduló) készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

6. Előterjesztés az AGY Tanoda ingyenes közterület használatáról

Kubatovics Áron bizottsági elnök: Kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy az előterjesztés megtárgyalásra és elfogadásra javasolásáról szavazzanak.

A Jogi, Vagyonyilatköztat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság egybehangzó 4 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

281/2015. (XII.9.) JVPEB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Jogi, Vagyonyilatköztat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága megtárgyalta az AGY Tanoda ingyenes közterület használatáról készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

7. Előterjesztés a lakás bérbeadási jogcímének módosításáról és közérdekű célból történő bérbeadásáról

Kubatovics Áron bizottsági elnök: Röviden összefoglalja az előterjesztésben foglaltakat. Kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy az előterjesztés megtárgyalásra és elfogadásra javasolásáról szavazzanak.

A Jogi, Vagyonyilatköztat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság egybehangzó 4 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

282/2015. (XII.9.) JVPEB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Jogi, Vagyonyilatköztat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága megtárgyalta a lakás bérbeadási jogcímének módosításáról és közérdekű célból történő bérbeadásáról készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

8. Előterjesztés az önkormányzati ingatlanokat érintő elővásárlási joggal történő rendelkezésről

Kubatovics Áron bizottsági elnök: Röviden összefoglalja az előterjesztésben foglaltakat. Kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy az előterjesztés megtárgyalásra és elfogadásra javasolásáról szavazzanak.

A Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság egybehangzó 4 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

283/2015. (XII.9.) JVPEB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága megtárgyalta az önkormányzati ingatlanokat érintő elővásárlási joggal történő rendelkezésről készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

9. Előterjesztés az 5158 hrsz-ú ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről

Kubatovics Áron bizottsági elnök: Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát. Kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy az előterjesztés megtárgyalásra és elfogadásra javasolásáról szavazzanak.

A Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság egybehangzó 4 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

284/2015. (XII.9.) JVPEB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága megtárgyalta az 5158 hrsz-ú ingatlan értékesítésre történő kijelöléséről készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

10. Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában álló 7863 hrsz.-ú (természetben Boldogtanyán található) ingatlan megosztásáról és megosztva történő értékesítésre való kijelölésről

Kubatovics Áron bizottsági elnök: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy az előterjesztés megtárgyalásra és elfogadásra javasolásáról szavazzanak.

A Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság egybehangzó 4 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

285/2015. (XII.9.) JVPEB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága megtárgyalta Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában álló 7863 hrsz.-ú (természetben Boldogtanyán található) ingatlan megosztásáról és megosztva történő értékesítésre való kijelölésről készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

11. Előterjesztés ingatlanok értékesítésre történő kijelöléséről

Kubatovics Áron bizottsági elnök: Röviden összefoglalja az előterjesztés tartalmát. Kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy az előterjesztés megtárgyalásra és elfogadásra javasolásáról szavazzanak.

A Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság egybehangzó 4 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

286/2015. (XII.9.) JVPEB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága megtárgyalta az ingatlanok értékesítésre történő kijelöléséről készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

12. Előterjesztés a Duna korzó 3. szám alatti ingatlan hasznosításáról

Kubatovics Áron bizottsági elnök: Röviden összefoglalja az előterjesztés tartalmát. Kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy az előterjesztés megtárgyalásra és elfogadásra javasolásáról szavazzanak.

A Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság egybehangzó 4 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

287/2015. (XII.9.) JVPEB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága megtárgyalta a Duna korzó 3. szám alatti ingatlan hasznosításáról készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

13. Előterjesztés Palik Gábor méltányossági kérelméről (bizottsági)

Kubatovics Áron bizottsági elnök: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy fogadja el a Bizottság a határozati javaslatban foglaltakat.

A Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság egybehangzó 4 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

288/2015. (XII.9.) JVPEB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága az önkormányzat vagyonáról és az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 34/2003. (VI.18.) Önk. sz. rendelet 26. § (2) bekezdése alapján a Szentendre, Alkotmány u. 1. szám alatti önkormányzati lakás volt bérelője, Palik Gábor tartozásának részletekben történő megfizetésére irányuló kérelme ügyében úgy dönt, hogy

1. a részletfizetés engedélyezését nem támogatja, mert nem látja biztosítottnak a részlet-fizetés betartását,
2. felkéri a Polgármestert, hogy döntéséről a kérelmezőt értesítse, és a per folytatása iránt intézkedjen.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2016. január 30.

A végrehajtásért közvetlenül felelős: Vagyongazdálkodási Iroda

14. Beszámoló a Képviselő-testület által a Polgármesterre – népjóléti igazgatás területén – átruházott hatáskörben tett intézkedésekről a 2015. augusztus 05. - 2015. november 05. közötti időszakban

Kubatovics Áron bizottsági elnök: Röviden összefoglalja a beszámolóban foglaltakat. Kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy a beszámoló megtárgyalásra és elfogadásra javasolásáról szavazzanak.

A Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság egybehangzó 4 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

289/2015. (XII.9.) JVPEB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága a Képviselő-testület által a Polgármesterre – népjóléti igazgatás területén – átruházott hatáskörben tett intézkedésekről a 2015. augusztus 05. - 2015. november 05. közötti időszakban című előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

15. Előterjesztés Szentendre Város Önk. Képviselő-testületének a helyi adókról és az adózás rendjéről szóló 39/2009. (XI.18.) önkormányzati rendelet módosításáról

Kubatovics Áron bizottsági elnök: Röviden összefoglalja az előterjesztésben foglaltakat. Kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy az előterjesztés megtárgyalásra és elfogadásra javasolásáról szavazzanak.

A Jogi, Vagyonyilatközlát-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság egybehangzó 4 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

290/2015. (XII.9.) JVPEB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Jogi, Vagyonyilatközlát-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága megtárgyalta Szentendre Város Önk. Képviselő-testületének a helyi adókról és az adózás rendjéről szóló 39/2009. (XI.18.) önkormányzati rendelet módosításáról készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

16. Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló/2015. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról (I. forduló)

Kubatovics Áron bizottsági elnök: Röviden összefoglalja az előterjesztés tartalmát. Furcsának tartja a rendeletet, bár a célját megérti. Megkérdezi, hogy miért nem került definiálásra a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartás. A szabálysértési tételek miért ilyen magasak? Megkérdezi, hogy a rendelet 3. §-ban a „város lakosságának érzülete” megfogalmazás mit takar. Ez milyen módon határozható meg? Megkérdezi, hogy a 7. §-ban miért csak nappal tiltják a kéregetést. 8 §-ban a köztisztasági bírságnál cél a súlyosbítás? Véleménye szerint a közösségi együttélést inkább az iskola vagy az óvoda keretében lehetne tanítani. A 10 §-ból azonnal kivenné a választási időszakot vagy hivatkozni kéne az erre vonatkozó szabályozásra. Ebben a plakátolás rendjét szabályozzák. A 11. § b), e) pontjában a temetőhasználat szabályozását túlságosan sarkosnak tartja.

Dr. Ligetfalvi Kinga Közigazgatási és Adó Iroda vezető: A közösségi együttélés szabályait sértő magatartást a vonatkozó törvény 3-15. §-a írja elő. Ezek a szakaszok tartalmazzák az egyes tényállásokat. A bírságok tételét a Ket. írja elő.

A vonatkozó kötelezettséget előíró rendelet pozitív szabályainak átemelése történt a rendelet 3. és 7. §-ában. Nem bővítették a szankciókat. A 8. §-nál nem a szankcionálás a cél. Ezek a szabályok jelenleg is szerepelnek az önkormányzati rendeletekben.

A rendeletalkotás célja, hogy egy rendeletbe foglalják a tényállásokat és szankcióikat a közösségi együttélés szabályai kapcsán. Szeretnék ezáltal jobban megismertetni a lakossággal az előírásokat. Ezekben az esetekben lehetőség nyílik a figyelmeztetésre. Nem a bírságolás a cél, hanem egy olyan környezet legyen a városban, amely mindenki számára elfogadható.

Alapvetően azonos választ tud adni plakátolás és a temetőhasználat rendjével kapcsolatban, minden előírás a meglévő hatályos rendeletre épül. Jó hír, hogy a plakátolás kapcsán új

rendeletet készítenek elő. Természetesen az új rendelet meghozatalát követően ezt a rendeletet módosítani szükséges. Addig viszont nincs lehetőség más szabályozás bevezetésére. A hatályos rendeletek 2016-ban általános felülvizsgálatra kerülnek, akkor kerülhet sor pontosításokra, finomításokra, amiket természetesen át fognak vezetni ezen a rendeleten is.

Kubatovics Áron bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy az előterjesztés megtárgyalásra és elfogadásra javasolásáról szavazzanak.

A Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság egybehangzó 4 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

291/2015. (XII.9.) JVPEB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága megtárgyalta Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló .../2015. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról (I. forduló) készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

17. Tájékoztató Puzsér János által 2000 Szentendre, Katona József u. 13/a szám alatti ingatlanban folytatott galambtartással összefüggésben keletkezett állatvédelmi jellegű állattartási ügyekről, valamint a lefolytatott birtokvédelmi eljárásról (bizottsági)

Kubatovics Áron bizottsági elnök: Röviden ismerteti a tájékoztatóban foglaltakat. A közmeghallgatás révén került a Bizottság elé ez a tájékoztató. Véleménye szerint mediációra lenne szükség ebben az esetben, amelyben vállal szívesen közreműködést. Kérdés, hozzászólás hiányában megállapítja, hogy a Bizottság a tájékoztatót tudomásul vette.

18. Előterjesztés többfunkciós úszómű létesítése a Dunán, a Görög utcával szemben

Kubatovics Áron bizottsági elnök: Köszönti a meghívottakat. Röviden ismerteti az előterjesztésben és a kiegészítésben foglaltakat.

Sándorné Vincze Viktória szolgáltatási koordinátor: Helyi vállalkozók saját tőkéből, saját kockázatukra kívánják kialakítani a mellékletben szereplő látványtervekkel bemutatott úszóművet, amely ideiglenes kikötő, közösségi tér és kávézó lenne egyszerre. A közösségi tér és a vendéglátó rész egymástól elkülönítve kerülnek kialakításra. Az előterjesztés-kiegészítésben a közösségi funkciójú stég bővítéséről szól, amelynek a költségét az önkormányzat magára vállalná a 2016. évi költségvetésben, amelynek költsége megközelítőleg 2 millió forint+áfa. Ezt a javaslatot a Tervtanács és a Városfejlesztési Bizottság támogatta. Ez a területet nyitvatartási időben bárki ingyenesen igénybe vehetné. Az úszómű lehetne a belvárosi megállója egy városnéző kishajónak, illetve kajakkal és kenuval lehetne itt kikötni.

Szalay Péter vállalkozó: Bemutatkozik a Bizottságnak és bemutatja a vele érkezett vállalkozót, Pásztor Zoltánt, akivel ezt a tervet közösen szeretnék megvalósítani. Szeretnének a víz felé nyitni. Próbáltak a tervükhöz pályázati forrást nyerni. Eddig erre nem találtak lehetőséget, azonban ettől függetlenül is szeretnék megvalósítani a tervüket. Szeretnének kialakítani egy úszóművet a Görög Kancsó előtti partszakaszon, illetve terveik szerint üzemeltetnek majd egy kis hajót, amelyről a várost a víz felől is be tudják mutatni, összekötve a belvárost a Pap-szigettel, illetve a Postás stranddal.

Az úszómű lehetne a belvárosi megállója ennek a kishajónak. Véleményük szerint a mobil gát kialakításával közelebb került a víz az itt élőkhez, de a kőszórás miatt nehéz a víz közelébe kerülni. A városfejlesztési alpolgármesterrel hosszan egyeztettek a tervről, akinek elfogadták és beépítették a javaslatát. Kiegészítik az úszóművet még egy közösségi térrel is.

Arról is egyeztettek, hogy ha sikeres lesz a kezdeményezés, akkor szívesen növelik majd az úszómű területét 5 év múlva. A ponton elemek szélesség 3,5 méter, így ez összességében nem akadályozza a víz felé a Dunára való rálátást. Az úszómű háttérét a Görög Kancsó Étterem adja, hiszen ilyen keskeny terület nem alkalmas konyha vagy más helység kialakítására.

Korábban a város tervei között szerepelt egy vízi színpad kialakítása. Véleménye szerint a kialakított közösségi tér ilyen célra is felhasználható.

Magyar Judit bizottsági tag: Kitűnőnek tartja az ötletet. Szépek a látványtervek. Megkérdezi, hogy ki vállalja az üzemeltetésért a felelősséget, illetve nem okoz-e feszültséget, rivalizálást a területen. A belvárosi part étterem tulajdonosai is ismerik ezt a tervet? Egyeztetett velük? Elképzelhető, hogy más is ki szeretne alakítani ilyen úszóművet?

Szalay Péter vállalkozó: A tervezés, a kialakítás, az engedélyeztetés, megfelelő műszaki háttér, szabályszerű üzemeltetés és a felügyelet őket terheli. Az állam részére parthasználati díjat kötelesek fizetni. Bízik abban, hogy az úszómű terve elnyeri a környékbeli étterem tulajdonosok tetszését. Véleménye szerint a partszakaszon egyedül itt lehetséges úszómű kialakítása, mert ide telepítettek kikötői bójákat. A parthasználati engedély beszerzése rengeteg utánajárással és kiadással jár. Ügyelnek a biztonságra, az úszómű ennek megfelelően került kialakításra. Nyitvatartási időben az előírásoknak megfelelő felügyeletet biztosítanak.

Kubatovics Áron bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy az előterjesztés megtárgyalásra és elfogadásra javasolásáról szavazzanak.

A Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság egybehangzó 4 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

292/2015. (XII.9.) JVPEB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága megtárgyalta a többfunkciós úszómű létesítése a Dunán, a Görög utcával szemben készült előterjesztést és kiegészítését, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

19. Előterjesztés a Ferenczy Múzeum előirányzat módosítási kérelméről

Kubatovics Áron bizottsági elnök: Köszönti Gulyás Gábor urat a Ferenczy Múzeum igazgatóját. Felkéri, hogy ismertesse az előterjesztés, illetve az előterjesztés-kiegészítés tartalmát részletesebben, különös tekintettel a táblázat pénzügyi adataira. A város életében

600-700 millió forint megközelítőleg a mozgástér, a most tárgyalt összeg ehhez viszonyítva nem elhanyagolható. Ezt a kérelmet nem tudja könnyedén venni.

Kéri, hogy a napirend postázásra lehetőség szerint hamarabb kerüljön sor. Ebben a témában szeretett volna egyeztetni a gazdasági vezetővel, de egyszerűen időhiány miatt erre nem kerülhetett sor.

Ismeretei szerint a Városfejlesztési Bizottság ülésén már 300 millió forintról tárgyaltak, mert találtak még egy 80 millió forintos tételt.

Gulyás Gábor Ferenczy Múzeum igazgató: Köszönti a bizottsági tagokat, megköszöni a Bizottság meghívását az ülésre. Röviden összefoglalja az előterjesztés tartalmát. Úgy érzi, hogy a késői anyagkiküldés az ő hibája, mert az utolsó pillanatig újra és újra számolták a tételeket, hogy pontos adatot tudjanak szolgáltatni, ezért viszonylag későn adták le az előterjesztést. Nyilván értelmezés kérdése, de ismeretei szerint a táblázat tartalma nem módosult.

Egyetért a bizottság elnöke által elmondottakkal. Az előirányzat módosítása egyrészt az előző évről áthúzódó szállítói tartozásokból, másrészt a pályázati forrás elszámolásához kapcsolódóan, illetve harmadrészt a költségvetés téves tervezéséből ered. A 2015. évi tervezett bevétel várhatóan 50%-os szinten teljesül az év végéig, illetve a kiadásokat is jelentősen alul tervezték. Nincs ismerete a tervezés indokairól, de már jól látható, hogy mennyire megalapozatlan terv készült 2015. évre. Megjegyzi, hogy a múzeum életében az átalakulás óta nem volt referencia évnél tekinthető időszak. A bevételi oldal 82 millió forint összegű elmaradás a régészeti akkreditáció elhúzódására vezethető vissza. Ráadásul a feltárási munkák jelenleg sokkal kisebb haszonkulccsal végezhetők, így egy nagyberuházás kapcsán lehetne csak ilyen komoly bevétellel kalkulálni a régészeti tevékenységhez kapcsolódóan.

A jegyár-bevétel mértéke nem változott és reálisan került tervezésre.

Mielőtt igazgatói posztra került volna a Biczi és Turi Ügyvédi Iroda bevonásával a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal elindított egy átvilágítási folyamatot, amelyben szűrőpróbaszerűen vizsgálták a szerződéseket a múzeum különböző területein. Különböző típusú területeken eltérő problémákat észrevételeztek. Ez követően felkért egy ügyvédi irodát, hogy valamennyi szerződést és valamennyi gazdasági ügyletet átfogóan vizsgáljanak át, könyvvizsgáló bevonásával. Az átfogó vizsgálat végeztével készítették el a jelen előterjesztést. Ennek köszönhetően derült fény a tényleges helyzetre.

Egyértelműen nagyobb a költsége a múzeum működtetésének, mint amilyen összeget az önkormányzat rendelkezésre tud bocsátani. Véleménye szerint a pénzügyi fenntarthatóság érdekében szükséges a múzeum szerkezetének átalakítása.

Most leginkább azon dolgoznak, hogy a projektet érdemben lezárják. Megjegyzi, hogy a pályázati anyag, a hasonló projektekkal összehasonlítva kusza, nehezen áttekinthető. Az értékhatárra tekintettel bevontak a lezárásba egy könyvvizsgálót és egy külső ügyvédi irodát a jogi kérdések tisztázása érdekében, illetve egy műszaki ellenőrt, aki ellenőrizte a projekt megvalósulását. Tervei szerint december 15-ével zárják le a projektet.

A pályázat lezárásának elmaradása rendkívül súlyos következményekkel járna. Ha nem fogadják el az elszámolást, akkor az önkormányzatot egy időszakra kizárják az uniós pályázati források felhasználásából.

Vannak a múzeumnak nem teljesített kötelezettségei, pl. a megjelentetési kötelezettség elmulasztása.

A számlák és követelések között egyaránt vannak vitatott és nem vitatott státuszú követelések.

Tegnapi napon sikerült megállapodni arról az ÉPKAR Zrt.-vel, hogy elvégzik a záró munkákat, amelyek elmaradtak, illetve pótolják az eszközöket. Nem tudja utólag megítélni, hogy mi volt az oka annak, hogy a zárómunkálatokra nem került sor. Ennek a munkának az értéke megközelítőleg 26 millió forint, amelyre bankgaranciát adtak április 30-

ig. Ugyanakkor az ÉPKAR Zrt.-nek 38 millió forint kamatkövetelése áll fenn a múzeummal szemben.

Elmondja, hogy az összes létező Pajor Kúriához kapcsolódó dokumentum száma eléri az 1000 darabot. Ezeket áttekintették, közülük több vet fel jogi kérdéseket, illetve számos esetben hiányoznak a teljesítési igazolások. A jogi helyzetnek megfelelően kíván eljárni. Elképzelhetőnek tartja, hogy egyes viták kizárólag peres úton orvosolhatók.

Jelentős mennyiségű kötelezettség került elő, ennek egy része számlák formájában. A beszámoló szerint az 2014. évet több mint 1 millió forintos tartalékkal zárták, valójában a kötelezettségek figyelembevételével több, mint 72 millió forintnyi lejárt kötelezettséget halmozott fel a Ferenczy Múzeum. Jótállási szerződési kötelezettségekre is fény derült 2012-ből és 2013-ból. Ennek a rendezésével a 2015. évi költségvetés nem számolt. A 2015. évi költségvetés nem tartható fenn. Elképzelhetetlen, hogy egy múzeum szakmai célra ne tervezzen forrást. Ez a működését kérdőjelezné meg.

Polgármester úrnak kora ősszel elküldte, hogy valójában mennyibe kerül a múzeum üzemeltetése. Polgármester úr válaszában jelezte, hogy nem áll módjában ekkora összeget fordítani a múzeum működtetésére, bármennyire is szeretné.

Álláspontja szerint a múzeum átalakítása elkerülhetetlen. Célszerű lenne egy hatékony, de finanszírozható megoldást keresni, erről szól részben az előterjesztés-kiegészítés. Megoldást jelenthet, ha a filiáléktól megválnak. Részben Szentendre finanszírozza a zebegényi Szőnyi Múzeumot, a Gorka Emlékházat Verőcén és a Blaskovich Kúriamúzeumot Tápiószelén. Fontos rész a gazdasági oldal, de fontos rész a szakmai oldal is. Elindítottak ezzel kapcsolatban egy egyeztetést a minisztériumnál, az önkormányzat megkereste a múzeumok helyi önkormányzatait. A területileg illetékes önkormányzatok gazdasági okokra hivatkozva nem tudják átvállalni Szentendrétől a saját múzeumaik működtetését. Úgy tűnik, hogy a Nemzeti Galéria és a Nemzeti Múzeum részéről van szándék a működtetés átvállalására.

Szakmai perspektívát nyújtó, működtethető Ferenczy Múzeum megszervezését tűzte ki célul.

Kubatovics Áron bizottsági elnök: Megkérdezi, hogy a költségvetés összeállításánál 2015-ben ki vett részt a Ferenczy Múzeum részéről. Hogyan zajlott ez a munka? Megkérdezi, hogy 2013-2014-ben mennyi munkatárs dolgozott a múzeumban, illetve most hány fővel végzik a munkát? Ismeretei szerint a munkatársak létszáma növekedett.

Ismeretei szerint az önkormányzati tulajdonban álló cégek heti pénzügyi jelentést készítenek. A múzeum nem készített ilyet? Nem érti, hogy ekkora hiányra nem derült erre fény hamarabb. Megkérdezi, hogy a város által nyújtott támogatás mekkora összeg volt 2014-ben, illetve 2015-ben. 2014-ben mekkora volt a pályázati támogatás összege és ez hogyan alakult 2015-ben. Jól érti az elmondottakat, eddig a pályázati forrásból finanszírozták a szakmai munkát, és most ez az összeg hiányzik?

Megkérdezi, hogy teljes körű volt-e az átadás-átvétel. Ha ez a helyzet, akkor ebben az esetben bűncselekménnyről van szó. Ez megítélése szerint vagy hanyag, vagy hűtlen kezelés esetét foglalja magában. Melyik esettel állunk szemben?

Kéri Mihály gazdasági vezető: A költségvetési egyeztetés már november folyamán, a korábbiakhoz hasonló módon megkezdődött. Az önkormányzat bekérte a költségvetés tervét. Ebben az időszakban még dr. habil Kálnoki-Gyöngyössy Márton volt az intézmény vezetője. A jegyzővel együtt folytak az egyeztetések januárban, ekkor az intézményt már Kárpáti Zoltán és Kócsáné, a gazdasági igazgató képviselte, akik a korábbi költségvetési tervezetet támogatták, módosítás nélkül. Jegyzőkönyv készült arról közösen határoztak a költségvetés tervezet jóváhagyásáról. Utólagos elemzéssel már látható, hogy kockázatos volt, azonban a szakmai irányítás ezeket tartható számoknak állította be. A Hivatal nem bírálta felül ezt a szakmailag alátámasztott igényt. Az általuk benyújtott költségvetés összhangban volt a korábbi év adataival. A működési bevételt egy az egyben az előző évi szinten tervezték.

Felhívták a múzeumvezetés figyelmét arra, hogy tartható tervet kell készíteniük. Pont a régészeti igazgató képviselte akkor az intézmény, és épp ő állította magabiztosan, hogy a régészeti munka akkreditációja az év elején lezajlik. Sőt már ekkor előzetes tárgyalásokról számolt be különböző régészeti feltárásokhoz kapcsolódóan. Ilyen módon tudtak megbizonyosodni a terv tarthatóságáról. A dologi kiadások csökkentését támogatta az önkormányzat, azzal a feltétellel, hogy tartják magukat a költségvetési tervükhöz.

Gulyás Gábor Ferenczy Múzeum igazgató: A pályázati bevételek száma és aránya közel változatlan, a 2014. és 2015. évet összehasonlítva. 104 millió volt a pályázat útján elnyert forrás nagyságrendje. Nincs jelentős eltérés. Megjegyzi, hogy a 2015. évi pályázati forrás jellemzően 2014-ben indított pályázati pénzekből ered. Az általa benyújtott pályázati források január-február időszakában várhatók. dr. habil Kálnoki-Gyöngyössy Márton hosszan tartó betegszabadságon volt, ideiglenesen nevezték ki helyettesét. Ebben az időszakban valamivel kevesebben pályázott a múzeum, de elenyésző a beérkezett pályázati forrásban tapasztalható különbség.

Az engedélyezett közalkalmazotti álláshelyek száma kötött, nem változott. Az átalakuláskor nagyobb státusszal indult a múzeum, utána csökkentették a létszámot.

A problémákat már a legelső napon érzékelte, amikor nem tudott kinyomtatni egy dokumentumot, ugyanis szállítói tartozás miatt nem volt festék kazetta. Hogy milyen jellegűek és nagyságrendűek, arról nem volt ismerete. Már az önkormányzat megkezdte a vizsgálatokat. Ezt követően ők is elkezdtek feltárni a tényleges helyzetet. Most készült el a könyvvizsgáló jelentés, a múlt héten készültek jogi jelentések.

Valóban van a múzeumnak heti cash-flow jelentése, illetve havi PM infó nevű pénzügyi kimutatásuk. Az októberi PM infó összeállításakor derült ki – egy hónappal ezelőtt –, hogy az 2015. évi előirányzat elfogyott. Így nem tudnak kötelezettséget vállalni.

A státuszok száma nem változott, hanem idén csökkent, a megbízások számával együtt, mert ezen a területen volt egyáltalán mozgástér. A rezsiköltségben nincs lehetőség a változtatásra. A pályázati forrásokat adott cél megvalósítására kapták.

A belső ellenőri státuszt azonnal betöltötték, de összességében csökkentették a létszámok. Ennek eredményeként 22 millió forintot tudtak megtakarítani a tervezett személyi kiadáshoz viszonyítva.

1000 dokumentum a Pajor Kúria dokumentumhalmaz, amely egy fél szobát megtölt. Ennek egy részét pótlólag szerezték be az érdekelt felektől, mert nem volt fellelhető a múzeum irattárában vagy bizonylatai között. Teljesítésigazolások, szerződések, számlák is hiányoznak.

A projekt összesen 920 millió forintból valósult meg, különböző támogatásokkal. A Ferenczy Múzeum korábbi épületét az állam visszaadta az egyháznak. Kárpótlásként mintegy 500 millió forint összeget kapott a múzeum, hogy kialakítsa a múzeum új épületét. Ehhez további pályázati forrásokat is elnyert, pl. 180 millió forint Európai Unió projekt keretében. Ennek az elszámolási kötelezettségéről beszélt korábban. A rendelkezésre álló forrásokat a leromlott állapotú Pajor Kúria átalakítására fordította. Ezt a lépést folyamatosan halasztották, azonban ebben az évben elérkezett a lezárás végső határideje. Ez azért jelentene komoly problémát, mert évekre (5-8 év) kizárhatnák Szentendrét az uniós forrásokból. A lehető legköltséghatékonyabban mindent megtettek a projekt eredményes lezárása érdekében.

Ebben kizárólag előterjesztésben a számlával igazolható vagy kötelezettségvállalásban követhető összegeket mutatták ki.

Még a múlt hét végén is kapott egy általa ismeretlen cégtől levelet, hogy a múzeummal szemben pályázati munkáért 15 millió forint követelése áll fenn 2012-ből. Ez is egy vitatott ügy, amelyről nem volt ismerete. Már perre vitte a követelést, amelyet elvesztett, de most perújrafelvételt kezdeményez. Nagyon reméli, hogy most már sikerült feltérképezni a problémákat, mert nem tartható fenn sokáig, hogy csak ezzel foglalkozzanak, hiszen sokkal inkább a szakmai feladatok ellátására kellene összpontosítaniuk.

Magyar Judit bizottsági tag: Megkérdezi, hogy milyen módon tudja ezt az 233 millió forintos átcsoportosítást az önkormányzat rendezni. Hány év ennek a kifutási ideje? Ismeretei szerint 2015. szeptember 16-i dátummal történ egy gépjárművásárlás, vagy legalábbis kezdeményezték egy 10 millió forint értékű Skoda Superb beszerzését. Megtörtént a gépjárműbeszerzés? A múzeum gazdasági helyzetének az ismeretében hogyan kerülhetett erre sor? Emlékezete szerint minimum a polgármester úrnak meg kell ismernie a cégek, intézmények gépjárműbeszerzéseit. Szeretne felvilágosítást kapni ezzel kapcsolatban, hogy erre sor került-e.

Gulyás Gábor Ferenczy Múzeum igazgató: Valóban tartósan meghibásodott a rendelkezésére bocsátott gépjármű, ezért elindított egy gépjárműbeszerzést. Természetesen tájékoztatta erről a polgármestert. A polgármester úr nem támogatta a gépjárművásárlást, még a lízingelés lehetőségét sem. Jelenleg a gépjármű hiányát bérleti konstrukcióban oldották meg.

Dr. Vass Péter bizottsági tag: Megkérdezi, hogy született-e feljelentés az itt elhangzott ügyekben. Véleménye szerint az elhangzottak egyértelműen a Btk. hatálya alá tartoznak. Adófizetői pénzből 240 millió forinttal szükséges elszámolni. Az elmondottak alapján itt alapos munka folyt. Feltárták a tényleges helyzetet. Ennek ismeretében meg kell tenni a jogi a szükséges jogi lépéseket. Az itt elhangzottak felvetik az önkormányzat és dr. habil Kálnoki-Gyöngyössy Márton felelősségét.

Megkérdezi, hogy a 2016-os költségvetési terv nullszaldóssá tehető-e. Ha igen, akkor erre van-e garancia. Milyen módon biztosítja az önkormányzat a szakmai tervezés követését? Van az önkormányzatnak szabályzata arra, hogy kit milyen gépjármű illet meg?

Gulyás Gábor Ferenczy Múzeum igazgató: Nincs 100%-os garanciával ellátott költségvetés. Polgármester úr megkérdezte tőle, hogy mi a garancia arra, hogy nem esnek ki újabb „csontvázak”. Természetesen egyikre sem tud garanciát vállalni. Kizárólag a saját munkájáért tud garanciát vállalni, hogy nem keletkeztet további „csontvázakat.”

Ahogy már említette, nagyon szeretne már múzeumszakmai kérdésekkel foglalkozni. Mint említette már van belső ellenőrük, aki végzi a munkáját. Az Állami Számvevőszék is vizsgálatot végzett a múzeumban, amely során a 2011-2014. közötti időszakot vizsgálták. A vizsgálat most fejeződött be, jövő tavaszra várható ennek az eredménye. Az összes volt megyei múzeumot vizsgálták. Ez abból a szempontból előnyös, hogy vannak referenciák. Amint az önkormányzat érzékelné kezdte a problémákat, azonnal belső ellenőrt küldött a múzeumba. Az elmúlt időszakban egymást érték a vizsgálatok. Mindenkinek az ügy rendezése az érdeke.

Kubatovics Áron bizottsági elnök: Lontai Tamás a Városfejlesztési Bizottsági tagja szeretne szót kérni. Mivel nem tagja a jelenleg ülésező Bizottságnak, ezért a tagoknak szavaznia szükséges arról, hogy szót kaphasson a napirend tárgyalása során. Felkéri a Bizottság tagjait, hogy erről szavazzanak.

A Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság egybehangzó (4) igen szavazattal hozzájárul, hogy Lontai Tamás a Városfejlesztési Bizottság tagja meghívottként szót kapjon a napirend tárgyalásán bizottsági ülésen.

Lontai Tamás Városfejlesztési Bizottság tagja: Hétfőn a Városfejlesztési Bizottság ülésén már hallotta a most újból elhangzott tényeket. Örül a szerkezetátalakítás gondolatának és a

racionalizálásnak (filiálék leadása). Úgy gondolja, hogy nem csupán a személyi kiadásokon, a racionalizáláson lehet megtakarítást elérni, hanem egy vezető maga is spórolhat. Többször meghirdetésre került, hogy olcsóbb államot kíván létrehozni a Kormány. Ehhez képest a kezében a tartja a Skoda Superb beszerzésére vonatkozó szerződést.

A Bizottság tagjainak körbead egy fénymásolt szerződést.

Nem tartja indokoltnak, különösen a jelen helyzetben, hogy a Ferenczy Múzeum igazgatója felső középkategóriás gépjárműre tart igényt. Megkérdezi, hogy folytattak-e közbeszerzést? Javasolja, hogy álljon el a múzeum a beszerzéstől. A VSZ NZrt. vezetőjének megfelel egy 3,5 millió érték gépjármű.

Gulyás Gábor Ferenczy Múzeum igazgató: Nem történt gépjárműbeszerzés. Bérleti konstrukció keretében használja a jelenlegi szolgálati gépjárművét. Szolgáltatás címén ezt havi 140.000 forintot jelent. Megkérdezi, hogy Lontai Tamás véleménye szerint milyen gépjármű illeti meg a Ferenczy Múzeum igazgatóját. Véleménye szerint a szolgálati gépjármű egy használati eszköz. Nagyon sokat szokott utazni a munkája során. Sokáig használta erre a célra a saját gépjárművét. A Skoda Superb egy felső közép kategóriás autó. A beszerzés kezdeményezésére még a bizottsági ülés tárgyát képező helyzet feltárása előtt került sor.

Kéri Mihály gazdasági vezető: Az előterjesztés határozati javaslata tartalmazza a rendezés módját, amelyet röviden összefoglal. A maradványösszegek minden évben átvezetésre kerülnek. Adott esetben most erre a célra csoportosítanak át. Célszerű lenne a polgármester részére átadni az átcsoportosítási jogkört. Az átcsoportosítás során tett intézkedésekről a következő testületi ülésen fognak beszámolni. Ez várhatóan egy komplikált átcsoportosítás lesz, a maradványok terhére. Előzetes felmérés alapján a dologi és személyi kereten lesz ekkora maradvány.

Jelenleg az előirányzatok rendezése az elsődleges feladat. Ez azért fontos, mert a múzeum működését veszélyeztetni, hogy a vezető nem tud kötelezettséget vállalni. Egyeztetni fog arról a múzeum vezetőjével, hogy likviditási szempontból milyen ütemezésben van szükség a forrásra. Erre likviditási tervet készítenek.

Lontai Tamás Városfejlesztési Bizottság tagja: Még nem kapott választ arra, hogy milyen módon történt a közbeszerzés, illetve ki adott rá engedélyt. Ez a Skoda Superb egy luxusautó. Véleménye szerint igazgató úr részére megfelelő egy Skoda Oktávia. Államtitkárok járnak ilyen kategóriájú gépjárművel. Nem tudja elfogadni, hogy ezen nem tud egy igazgató takarékoskodni.

Kubatovics Áron bizottsági elnök: Megkérdezi, hogy mennyi a költsége, illetve miből finanszírozzák a külső műszaki ellenőrt és az ügyvédi irodát, aki a Pajor Kúria átadásán dolgoznak. Hogyan lehetséges, hogy hét év alatt a Pajor Kúria projekt lezárásának hiányára nem derült fény?

Tagja a közbeszerzési bizottságnak, neki sincs ismerete a Ferenczy Múzeum közbeszerzéséről. Visszamondásra került ez a szerződés?

Verseghi-Nagy Miklós polgármester: Felhívja a figyelmet, hogy a Ferenczy Múzeum önállóan gazdálkodó szervezet. Ezért a gépjárműbeszerzése nem kerülhetett az önkormányzat közbeszerzési bizottsága elé.

Dr. Vass Péter kérdésére válaszolva elmondja, hogy megtörtént a büntető feljelentés a Ferenczy Múzeum most tárgyalt ügyében.

Elhangzott az is, hogy milyen vizsgálatok történtek a belső ellenőrzés keretében, majd egy megbízott ügyvédi iroda által. Az igazgatótól is kapott levelet gazdálkodási tevékenységgel kapcsolatos gyanúról. Mindezek ismeretében a mai napon tette meg a feljelentést és reméli, hogy a felelősségre vonásra minél hamarabb sor kerül.

Álláspontja szerint ilyen esetekben a vezetőváltás vagy az átvilágítás költsége, illetve a külső ügyvédi iroda bevonása a 233 millió ismeretében vizsgálendő.

Gulyás Gábor Ferenczy Múzeum igazgató: Nincs plusz költsége ezeknek a vizsgálatoknak, mert a Pajor Kúria pályázati forrásaiban ilyen cél szerepel, tehát elszámolható ez a költség. A műszaki ellenőr esetében 600 ezer forint, 2,5 millió forint a szerződés összege. Döntően ehhez kapcsolódtak a vizsgálatok, így el tudták ezen a címen számolni. Valóban egy szerencsés helyzet, hogy ezt ilyen módon meg lehetett oldani, hiszen ezekre a vizsgálatok indokoltak voltak. Felvettek egy múzeum jogászt is, aki hónapok óta csak ezen az egy témán dolgozik. Azonban a dokumentáció szerteágazósága és a gazdasági vonatkozások miatt célszerű volt a külső ügyvédi iroda bevonása.

Kellemetlen számára, hogy védekezni kényszerül a gépjárműbeszerzés miatt. Mint már többször elmondta nem került sor adásvételre. Az adásvétel igénye felmerült. Véleményt kértek ezzel kapcsolatban a városvezetéstől. Erre nemleges választ kaptak, illetve a lízingre is, ezért bérleti konstrukció keretében használja a jelenlegi szolgálati gépjárművét. A éves bérleti díj költsége 2 millió forint alatti, így nem volt szükség közbeszerzési eljárás lefolytatására.

Lontai Tamás Városfejlesztési Bizottság tagja: Véleménye szerint fontos lenne a szerényebb hozzáállás. Javasolja igazgató úrnak, hogy ezt az igényt töröltesse, mert az eladó rendszerében még szerepel.

Kubatovics Áron bizottsági elnök: Felkéri a gazdasági vezetőt, hogy tételesen ismertesse a táblázat tartalmát.

Kéri Mihály gazdasági vezető: Részletesen ismerteti a táblázat sorait.

Dr. Vass Péter bizottság tag: Üdvözli a büntető feljelentés tényét. Nem tartja egyértelműnek a költségvetés elfogadását. Helyteleníti, hogy bizonytalan tényeket beterveznek a költségvetésbe, mert a kieső árbevétel után nem lehet tartani az egyensúlyt.

Javasolja, hogy az önkormányzat a tulajdonában álló cégei tervezésénél mélyebb szakmai szintig ellenőrizzen. Ne fogadjanak el olyan tényként pályázat során elérhető forrásokat. Fontosnak tartja még a költségvetés folyamatos megvalósulás nyomon követését.

Gulyás Gábor Ferenczy Múzeum igazgató: A költségvetés elkészítői már nem dolgoznak a múzeumnál. Az előkészítő anyagból tudnak következtetéseket levonni. A szervezeti egységek előterjesztéséből indultak ki. Tény, hogy vannak tervezhető és kevésbé tervezhető költségek. Volt olyan tétel, amit megfelelően kalkuláltak. Mint kiderült a régészeti részleg fenntartó ereje mára illúzió. Nincs értelme ezzel kalkulálni. A szakfelületei munka és a kisebb beruházások mellett ebből nincs remény hatalmas bevételre. A régészeti bevételekkel csak előzetes szerződések esetén lehet esetleg tervezni.

A Ferenczy Múzeum régészeti megyei akkreditációt szerzett. Pest Megyei feltárás esetén piacvezető szerepet tud betölteni, azonban erre kihatással van a hatósági árszabás. Eleve ennek a díjazása is jelentősen csökkent. A régészetnek vannak saját programjai és alapvetően nem az üzleti logika mentén szerveződik.

Kubatovics Áron bizottsági elnök: Megkérdezi, hogy mit tett az önkormányzat. Mik lesznek a következő lépések. Milyen levélváltások történtek? Egy rosszindulatú igazgató „meg tudja vezetni” az önkormányzatot?

Kéri Mihály gazdasági vezető: A jelenlegi kommunikáció a probléma megoldására irányul. Ellenőrizték a kapott adatokat. Keresik a beavatkozási pontot és felelősség szintjét. Törvényi előírások vonatkoznak a gazdálkodásra. Jelen helyzetben látható, hogy a 2013-as feladatátvétel nem a szabályoknak megfelelő módon történt. A vezetés próbálta úgy feltüntetni, hogy lehetséges, hogy az üzemeltetési költségből fenntartsák a múzeumot, és előremenekülve pályázati pénzből próbálták működtetést megvalósítani. Elérkezett a pillanat, amikor erre fény derült. Az új igazgatónak fel kellett mérnie a helyzetet. Természetesen korábban keletkezett a probléma, de sikerült eltitkolniuk ennek nagyságrendjét. A saját bevétel a legnagyobb kockázati tényező. Fontos a bizalom. A cél, hogy a problémát megoldják. Technikai megoldásokat tudnak csak adni és próbál az önkormányzat pozitívan kijönni ebből a helyzetből.

Magyar Judit bizottsági tag: Javasolja, hogy külön szavazzanak I. és a II. határozati javaslatokról.

Kubatovics Áron bizottsági elnök: Kéri Mihály gazdasági vezető is megoldásként a kontroll rendszer megerősítését jelölte meg. A másik lehetőség a belső ellenőrzés intenzitásának emelése. Reméli, hogy az új vezetés nem ilyen évet zár. Ezért a jövő évi költségvetés reális tervezése kulcs fontosságú kérdés. Nem fordulhat elő újból, hogy tévesen tervezik meg a várható bevételt. Véleménye szerint a jelenlegi rendszer nem fenntartható. A következő lépés a múzeum fenntartható rendszerének kialakítása.

További kérdés, hozzászólás hiányában – Magyar Judit bizottsági tag kérését befogadva - indítványozza, hogy az I. és a II. határozati javaslatról külön szavazzanak.

A Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság az I. határozati javaslatban foglaltakat (1) igen, (1) nem és (1) tartózkodás szavazattal nem támogatja.

A Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a II. határozati javaslatot egybehangzó (3) igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

A Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a következő határozatot hozza:

293/2015. (XII.9.) JVPEB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága megtárgyalta a Ferenczy Múzeum előirányzat módosítási kérelméről készült előterjesztést és annak kiegészítését.

A Bizottság az I. határozati javaslatban foglaltakat nem támogatja, a II. határozati javaslatban foglaltakat, a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

20. Tájékoztató a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás által Szentendrén létesítendő regionális hulladékátrakó és hulladékudvar helyzetéről

Kubatovics Áron bizottsági elnök: Elnézést kér, hogy az előző napirendi pont miatt a VSZ NZrt. munkatársai sokat várakoztak. Röviden ismerteti a tájékoztatóban foglaltakat. Kérdés, hozzászólás nem lévén megállapítja, hogy a Bizottság a tájékoztatót tudomásul vette.

21. Előterjesztés a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Állami Számvevőszéki jelentéssel illetve Elnöke által tett elnöki figyelemfelhívással kapcsolatos intézkedéseiről és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. 2013. évi beszámolójának elfogadásáról

Kubatovics Áron bizottsági elnök: Röviden összefoglalja az előterjesztésben foglaltakat. További kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolják az előterjesztésben foglaltakat.

A Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság egybehangzó 3 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

294/2015. (XII.9.) JVPEB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága megtárgyalta a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. Állami Számvevőszéki jelentéssel illetve Elnöke által tett elnöki figyelemfelhívással kapcsolatos intézkedéseiről és a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. 2013. évi beszámolójának elfogadásáról készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

22. Előterjesztés a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. 2013.évi számviteli törvény szerinti beszámolójáról szóló 116/2014. (V.29.) GVB sz. határozat visszavonásáról (bizottsági)

Kubatovics Áron bizottsági elnök: Röviden ismertesse az előterjesztést. Ez a döntés az előző napirendhez kapcsolódik. Az Állami Számvevőszék kérésének megfelelően visszavonják a korábbi határozatot.

Kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza megtárgyalásra és elfogadásra javasolják az előterjesztésben foglaltakat. További kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy fogadják el a határozatban foglaltakat.

A Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság egybehangzó 3 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

295/2015. (XII.9.) JVPEB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Jogi, Vagyonyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága úgy dönt, hogy

1. a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. 2013. évi számviteli törvény szerinti beszámolójának elfogadásáról szóló 112/2014. (V.29.) JPEB. sz. határozatát visszavonja,
2. a jelen határozat a Képviselő-testület 92/2014. (V.15.) Kt. sz. határozatának visszavonásával lép hatályba.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Végrehajtásért közvetlenül felelős: Jegyzői kabinet

23. Előterjesztés az önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok gazdálkodási funkcióinak összevonásáról

Kubatovics Áron bizottsági elnök: Megkérdezi, hogy a VSZ NZrt.-nek van-e megfelelő kapacitása egy ilyen komoly feladat ellátására. A Kulturális Kft. korábbi vezetője véleményét ismeri erről a kérdéssel, miszerint szakértelem szükséges a művészeti tevékenységek gazdasági feladatainál.

Mandula Gergely VSZ NZrt. vezérigazgató: Minden tevékenységnek megvan a speciális elszámolási rendje. A pénzügyi asszisztensek azonban biztosítják a napi kapcsolattartást a cég és a gazdasági tevékenység között, véleménye szerint ezzel áthidalható ez a probléma.

Magyar Judit bizottsági tag: Véleménye szerint esélyt kell adni ennek a próbálkozásnak. Pénzügyi ellenőrző bizottságként fő feladatuk a költségvetés megoldása, ez a megoldás pedig költségmegtakarítást jelent.

Kubatovics Áron bizottsági elnök: További kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy megtárgyalásra és elfogadásra javasolják az előterjesztésben foglaltakat.

A Jogi, Vagyonyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság egybehangzó 3 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

296/2015. (XII.9.) JVPEB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Jogi, Vagyonyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága megtárgyalta az önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok gazdálkodási funkcióinak összevonásáról készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

24. Előterjesztés a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. részére fizetendő pótbefizetés elrendeléséről

Kubatovics Áron bizottsági elnök: Röviden ismerteti az előterjesztés lényegét. Kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy az előterjesztés megtárgyalásra és elfogadásra javasolásáról szavazzanak.

A Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság egyhangzó 3 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

297/2015. (XII.9.) JVPEB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága megtárgyalta a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. részére fizetendő pótbefizetés elrendeléséről készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

25. Likviditási és pénzügyi beszámoló (bizottsági)

Kubatovics Áron bizottsági elnök: Röviden ismerteti a tájékoztató tartalmát. Kérdés, hozzászólás hiányában megállapítja, hogy a Bizottság tudomásul vette a tájékoztatóban foglaltakat.

26. Tájékoztató az önkormányzati tulajdonában álló Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. 2015. III. negyedéves pénzügyi, gazdasági helyzetéről (bizottsági)

Kubatovics Áron bizottsági elnök: Ismerteti a tájékoztatóban foglaltakat. A múlt hónapban a többi önkormányzati tulajdonban álló cég készített ilyen tájékoztatót, a VSZ NZrt. ezt a jelen ülésre készítette el, tekintettel az új gazdasági vezető kinevezésére. A likviditással együtt megtárgyalták már ezt a témakört. Kérdés, hozzászólás nem lévén megállapítja, hogy a Bizottság a tájékoztatót tudomásul vette.

298/2015. (XII.9.) JVPEB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. vezérigazgató munkabérének változtatásáról készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

27. Tájékoztató az önkormányzat tulajdonában álló Aquapalace Kft. pénzügyi, gazdasági helyzetéről (bizottsági)

Kubatovics Áron bizottsági elnök: Ismerteti a tájékoztatóban foglaltakat. Kérdés, hozzászólás nem lévén megállapítja, hogy a Bizottság a tájékoztatót tudomásul vette.

28. Előterjesztés a 2016. évi átmeneti finanszírozásról és költségvetési gazdálkodásról szóló rendelet megalkotásáról

Kubatovics Áron bizottsági elnök: Röviden összefoglalja az előterjesztésben foglaltakat. Kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy az előterjesztés megtárgyalásra és elfogadásra javasolásáról szavazzanak.

A Jogi, Vagyonyilatköztat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság egybehangozó 3 igen szavazattal a követoző határozatot hozza:

299/2015. (XII.9.) JVPEB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Jogi, Vagyonyilatköztat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága megtárgyalta a 2016. évi átmeneti finanszírozásról és költségvetési gazdálkodásról szóló rendelet megalkotásáról készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

29. Előterjesztés a településképi bejelentési eljárásról és a településképi kötelezésről szóló önkormányzati rendelet módosításáról

Kubatovics Áron bizottsági elnök: Röviden összefoglalja az előterjesztés tartalmát. Kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy az előterjesztés megtárgyalásra és elfogadásra javasolásáról szavazzanak.

A Jogi, Vagyonyilatköztat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság egybehangozó 3 igen szavazattal a követoző határozatot hozza:

300/2015. (XII.9.) JVPEB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Jogi, Vagyonyilatköztat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága megtárgyalta a településképi bejelentési eljárásról és a településképi kötelezésről szóló önkormányzati rendelet módosításáról készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

30. Előterjesztés a telepítési tanulmánytervek szükségességéről a Szentendrére készülő településrendezési eszközök kapcsán

Kubatovics Áron bizottsági elnök: Felkéri a városi főépítésszt, hogy röviden ismertesse az előterjesztés lényegét.

Aba Lehel főépítés: Röviden összefoglalja az előterjesztésben foglaltakat. A Képviselő-testület már korábban tájékoztatást kért a TŰZÉP melletti terület hasznosítási lehetőségeiről. Legfontosabb és távlati szempontból a legelőremutatóbb célnak a területek lehetőség szerinti megszerzését jelölték meg. A HÉV végállomás mellett városi fejlesztést lehetne megvalósítani, amely mind arculati, mind funkcionális szempontból (parkolók kialakítása) a városnak kedvező. A tulajdonosokkal több körben folytattak tárgyalásokat a városfejlesztési alpolgármesterrel együtt, ennek eredménye az előterjesztésben ismertetett helyzet. Sikerkült

egy kedvező szóbeli megállapodásig eljutni. Jó lehetőségnek tartja, hogy ezt a területet rendezik és megvalósítják a parkoló fejlesztést, amelyre legkorábban 2017-ben kerülhet sor. Ehhez a vonatkozó tanulmánytervet már 2016. január-februárjában jóvá kellene hagynia a Képviselő-testületnek.

Ismerteti a Skanzennel folytatott egyeztetéseket a Sztaravodai út tehermentesítésével kapcsolatban. Egyelőre még csak egyeztetések folynak az ügyben. Elképzelhető, hogy az út át fog vezetni a Skanzenen, mert ez a leginkább költségtakarékos megoldás.

Magyar Judit bizottsági tag: Javasolja, hogy a határozati javaslat 1-2., illetve a 3-5. pontjáról külön szavazzanak.

Kubatovics Áron bizottsági elnök: Befogadja Magyar Judit javaslatát. További kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy a határozati javaslat 1-2., valamint 3-5. pontjairól külön szavazzanak.

A Jogi, Vagyonyilatközet-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a határozati javaslat 1-2. pontjában foglaltakat (2) igen, (1) tartózkodás szavazattal nem támogatja.

A Jogi, Vagyonyilatközet-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a határozati javaslat 3-5. pontjában foglaltakat egybehangzó (3) igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

A Jogi, Vagyonyilatközet-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság a következő határozatot hozza:

301/2015. (XII.9.) JVPEB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Jogi, Vagyonyilatközet-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága megtárgyalta a telepítési tanulmánytervek szükségességéről a Szentendrére készülő településrendezési eszközök kapcsán készült előterjesztést.

A Bizottság a határozati javaslat 1-2. pontjában foglaltakat nem támogatja, a határozat 3-5. pontjaiban foglaltakat a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

31. Előterjesztés a településrendezési eszközök kidolgozásával kapcsolatban szükséges közbenső döntések Városfejlesztési Bizottságra ruházásáról

Kubatovics Áron bizottsági elnök: Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát. Kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy az előterjesztés megtárgyalásra és elfogadásra javasolásáról szavazzanak.

A Jogi, Vagyonyilatközet-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság egybehangzó 3 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

302/2015. (XII.9.) JVPEB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Jogi, Vagyonyilatközet-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága megtárgyalta a településrendezési eszközök kidolgozásával kapcsolatban szükséges közbenső döntések Városfejlesztési Bizottságra ruházásáról készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

32. Beszámoló a Képviselő-testület által a polgármesterre átruházott hatáskörben tett intézkedésekről pályázat tárgyában

Kubatovics Áron bizottsági elnök: Röviden összefoglalja a beszámolóban foglaltakat. Kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy a beszámoló megtárgyalásra és elfogadásra javasolásáról szavazzanak.

A Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság egybehangzó 3 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

303/2015. (XII.9.) JVPEB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága megtárgyalta a Képviselő-testület által a polgármesterre átruházott hatáskörben tett intézkedésekről pályázat tárgyában című beszámolót, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

33. Tájékoztató Szentendre Város Mecénása Díj adományozásáról

Kubatovics Áron bizottsági elnök: Ismerteti a tájékoztatóban foglaltakat. Kérdés, hozzászólás nem lévén megállapítja, hogy a Bizottság a tájékoztatót tudomásul vette.

34. Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzatának 2016-2019. évekre szóló belső ellenőrzési stratégiai tervéről és a 2016. évi belső ellenőrzési tervről (bizottsági)

Kubatovics Áron bizottsági elnök: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy az előterjesztés megtárgyalásra és elfogadásra javasolásáról szavazzanak.

A Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság egybehangzó 3 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

304/2015. (XII.9.) JVPEB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Jogi, Vagyonnyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága megtárgyalta Szentendre Város Önkormányzatának 2016-2019. évekre szóló belső ellenőrzési stratégiai tervéről és a 2016. évi belső ellenőrzési tervről készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

35. Előterjesztés a belső ellenőrzési feladatok ellátásáról szóló megbízási szerződésről

Kubatovics Áron bizottsági elnök: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy az előterjesztés megtárgyalásra és elfogadásra javasolásáról szavazzanak.

A Jogi, Vagyonyilatközet-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság egyhangzó 3 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

305/2015. (XII.9.) JVPEB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Jogi, Vagyonyilatközet-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága megtárgyalta a belső ellenőrzési feladatok ellátásáról szóló megbízási szerződésről készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

36. Előterjesztés a 2016. évi igazgatási szünet elrendeléséről valamint a 2016. évi munkaszüneti napok körüli ügyfélfogadási rendről szóló .../2015. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról

Kubatovics Áron bizottsági elnök: Röviden összefoglalja az előterjesztésben foglaltakat. Kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy az előterjesztés megtárgyalásra és elfogadásra javasolásáról szavazzanak.

A Jogi, Vagyonyilatközet-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság egyhangzó 3 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

306/2015. (XII.9.) JVPEB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Jogi, Vagyonyilatközet-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága megtárgyalta a 2016. évi igazgatási szünet elrendeléséről valamint a 2016. évi munkaszüneti napok körüli ügyfélfogadási rendről szóló .../2015. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

37. Előterjesztés a Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. támogatásáról

Kubatovics Áron bizottsági elnök: Röviden ismerteti az előterjesztés lényegét. Kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy az előterjesztés megtárgyalásra és elfogadásra javasolásáról szavazzanak.

A Jogi, Vagyonyilatközet-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság egyhangzó 3 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

307/2015. (XII.9.) JVPEB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Jogi, Vagyonynyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága megtárgyalta a Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. támogatásáról készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

38. Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzata és a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal közbeszerzési és beszerzési szabályzatáról

Kubatovics Áron bizottsági elnök: Röviden összefoglalja az előterjesztés tartalmát. Kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy az előterjesztés megtárgyalásra és elfogadásra javasolásáról szavazzanak.

A Jogi, Vagyonynyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság egybehangzó 3 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

308/2015. (XII.9.) JVPEB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Jogi, Vagyonynyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága megtárgyalta Szentendre Város Önkormányzata és a Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal közbeszerzési és beszerzési szabályzatáról készült előterjesztést.

A Bizottság a határozati javaslatban foglaltakat nem támogatja.

39. Előterjesztés a Képviselő-testület 2016. évi munkatervének elfogadásáról

Kubatovics Áron bizottsági elnök: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy az előterjesztés megtárgyalásra és elfogadásra javasolásáról szavazzanak.

A Jogi, Vagyonynyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság egybehangzó 3 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

309/2015. (XII.9.) JVPEB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Jogi, Vagyonynyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága megtárgyalta a Képviselő-testület 2016. évi munkatervének elfogadásáról készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

40. Előterjesztés az általános iskolák felvételi körzethatárai kijelölésének véleményezéséről

Kubatovics Áron bizottsági elnök: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy az előterjesztés megtárgyalásra és elfogadásra javasolásáról szavazzanak.

A Jogi, Vagyonyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság egybehangzó 3 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

310/2015. (XII.9.) JVPEB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Jogi, Vagyonyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága megtárgyalta az általános iskolák felvételi körzethatárai kijelölésének véleményezéséről készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

41. Előterjesztés a kulturális alpolgármester illetményének módosításáról

Kubatovics Áron bizottsági elnök: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Kérdés, hozzászólás hiányában indítványozza, hogy az előterjesztés megtárgyalásra és elfogadásra javasolásáról szavazzanak.

A Jogi, Vagyonyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság egybehangzó 3 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

311/2015. (XII.9.) JVPEB sz. határozat

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Jogi, Vagyonyilatkozat-vizsgáló és Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága megtárgyalta a kulturális alpolgármester illetményének módosításáról készült előterjesztést, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

Több napirendi pont nem lévén az elnök az ülést 20.30 órakor bezárja.

K.m.f.

Kubatovics Áron
bizottsági elnök

Tolonics Gyula
bizottsági tag