Összegezés az egyszerű közbeszerzési eljárásban az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: **Szentendre Város Önkormányzata (2000 Szentendre, Városház tér 1-3.)**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Megbízási szerződés a Barcsay Jenő Általános Iskola (2000 Szentendre, Kálvária u. 18. hrsz.: 8634/1) megkezdett felújítási és rekonstrukciós munkáinak (építési beruházás) teljes körű műszaki ellenőri és bonyolítói feladatainak folytatására.

3. Az eljárás tárgyalás nélküli vagy tárgyalásos: **tárgyalás nélküli**

4. *a)* Eredményes volt-e az eljárás: **eredményes**

b) Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka:--

c) Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:--

d) Az ellenszolgáltatás összege (egységre vetítetten is):

Bruttó 7.250.000.- Ft

5. A benyújtott ajánlatok száma: **3 db**

6. *a)* Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak súlyszámozott részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei:

MŰBER-INVEST Kft. (1016 Budapest, Mészáros u. 10.)

Bruttó ajánlati ára: 7.250.000.- Ft

b) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az ajánlatok elbírálásának indokolása: -

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő	Az érvénytelenség oka
ÉPBER Rt. (1016 Budapest, Belgrád rkp. 3-4.)	Az ajánlatában szereplő szakmai önéletrajzokon nem szerepel a bevonni szándékozott szakember saját aláírása (ajánlattételi felhívás 8.6. pontja). Az Ajánlatkérő hiánypótlási felszólítása ellenére a felmerült hiányosságokat Ajánlattevő nem pótolta. *Az ajánlattevő ajánlata érvénytelen, tekintettel az ajánlattételi felhívás 8.6.. pontjára, valamint a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 88. § (1) bekezdésének f) pontjára.*
NOX 2000 Rt. (1113 Budapest, Bartók B. u.152.)	Az ajánlatában szereplő referenciaigazolások nem eredeti, vagy közjegyző által hitelesített (eredeti) formában kerültek benyújtásra (ajánlattételi felhívás 8.6., 17.3. pontja, valamint a Kbt. 20. § (3) bekezdése és 68. § (1) bekezdése). Az Ajánlatkérő hiánypótlási felszólítása ellenére a felmerült hiányosságokat Ajánlattevő nem pótolta. *Az ajánlattevő ajánlata érvénytelen, tekintettel az ajánlattételi felhívás 8.6. és 17.3. pontjára, valamint a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 88. § (1) bekezdésének f) pontjára.*

8. *a)* Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MŰBER-INVEST Kft. (1016 Budapest, Mészáros u. 10.)

A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatásra ajánlatot tevő, érvényes ajánlat.

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ------

9. Egyéb információk:----------

10. Hivatkozás az eljárást megindító hirdetményre és közzétételének napja: A**z egyszerű közbeszerzési eljárás alapja a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 299. § (1) bekezdésének b) pontja. Az ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2005. augusztus 05.**

11. Az ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésének napja:

2005. augusztus 05.

12. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2005. szeptember 13.**

13. A szerződéskötés tervezett időpontja: **2005. szeptember 15.**

14. Az összegezés megküldésének dátuma: **2005. szeptember 14.**

Szentendre, 2005. szeptember 13.

Miakich Gábor
polgármester