

Szám: 18/2011.

JEGYZŐKÖNYV

Készült Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. szeptember 21-án (szerda) 16.00 órai kezdettel tartott üléséről

Jelen lévő képviselők: dr. Dietz Ferenc polgármester, Dicső Zoltán, Fekete János, dr. Filó András, Fülöp Zsolt, Kiss Károly, Kun Csaba, dr. Pázmány Annamária, Pintér Ádám, dr. Török Balázs alpolgármester, Tolonics Gyula és Zakar Ágnes képviselők

Távol van: dr. Dukai Miklós és Magyar Judit képviselő

Hivatalból jelen van az ülésen: dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyző, dr. Kirchhof Attila aljegyző.

Tanácskozási joggal jelen van az ülésen: Alföldiné Petényi Zsuzsanna főépítész, Bartha Enikő jegyzői kabinet vezetője, Szirmai Erika irodavezető, Puhl Márta irodavezető, Szűcs Imréné irodavezető, dr. Dóka Zsolt jogtanácsos és közbeszerzési szakértő, dr. Reinhoffer Katalin jogi referens, dr. Gerendás Gábor irodavezető, dr. Nádudvari Gyöngyi vagyongazdálkodási-jogi ügyintéző, dr. Hevesi Tünde vagyongazdálkodási ügyintéző, Sándorné Vincze Viktória környezetvédelmi referens, Gabay Anett vagyongazdálkodási ügyintéző, Virágh János városüzemeltetési referens.

dr. Dietz Ferenc polgármester: 16.30 órakor az ülést megnyitja és megállapítja, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes. Elmondja, hogy a meghívóban négy napirendi pont szerepel, ezenkívül két sürgősségi indítvány készült, továbbá tárgyaltak egy harmadik sürgősségi indítványról is, de azt nem sikerült ilyen rövid idő alatt rendezni. Ismerteti a sürgősségi indítványokat.

Szavazásra bocsátja a KMOP-4.3.2-2008-0004 tárgyában készül sürgősségi indítványt.

Szavazás eredménye

#: 3246 Száma: 11.09.21/0/0/A/KT

Ideje: 2011 szeptember 21 16:35

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	73.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Filó András	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Igen	-
Tolonic Gyula KVB elnök	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Távol	-
Fekete János	Távol	-
Magyar Judit PEB elnök	Távol	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: Megállapítja, hogy a sürgősségi indítvány a Képviselő-testület napirendre tűzi. Szavazásra bocsátja a Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft.-tárgyában készül sürgősségi indítványt.

Szavazás eredménye

#: 3247 Száma: 11.09.21/0/0/A/KT
Ideje: 2011 szeptember 21 16:35
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	73.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	73.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Filó András	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Igen	-
Tolonic Gyula KVB elnök	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Távol	-
Fekete János	Távol	-
Magyar Judit PEB elnök	Távol	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: Megállapítja, hogy a sürgősségi indítvány a Képviselő-testület napirendre tűzi.

Felkéri dr. Kirchhof Attila aljegyző urat, adjon tájékoztatás arról, hogy a Nemzeti Erőforrás Minisztérium által kiírt pályázatra való jelentkezés és a Négy Évszak Kft-vel kötött szerződés módosításáról készült sürgősségi indítvány miért nem kerül előterjesztésre.

dr. Kirchhof Attila aljegyző: Elmondja, hogy az előző Képviselő-testületi ülésen döntött a Képviselő-testület arról, hogy a Négy Évszak Sportiskola bérli a Postás-strandot, akik szerződésben vállalták a multifunkciós pálya elkészítését, amire pályázati lehetőséget találtak. Ezzel kapcsolatban 2011. szeptember 8-i Képviselő-testületi ülésen volt egy előterjesztés, mely szerint az Önkormányzat pályázna a multifunkcionális pálya megépítésére, és a bérlő vállalta azt, hogy hat havi részletben, megemelt bérleti díj formájában a pályázati díj összegét megtérítenék az Önkormányzat számára. Egy tisztázó kérdést tettek fel a pályázó cég felé ahonnan tegnap megkapták a választ. Arra vonatkozólag, hogy abban az esetben, ha a pályához kapcsolódnának a kiszolgáló egységek, teljeskörű akadálymentesítésre van szükség. Viszont az akadálymentesítés költségeit a Kft. már nem vállalná, tehát azt az Önkormányzatnak kellene vállalni. Az idő rövidsége miatt a Hivatal építész kollégái mentek felmérni a helyszínt, hogy ennek kb. milyen költségei lennének. Véleményük szerint ez kb. 2 millió forintos költség, ami magára az akadálymentesítésre szólna. Az Önkormányzat felkérte a Pro Szentendre Kft. építész kollégáit, hogy ők is mérjék fel a helyszínt, és elmondásuk szerint ez az összeg legalább 8 millió forint lenne, mert véleményük szerint külön parkolókat is kellene építeni. A másik ok, ami plusz költséget okozna, hogy árvíz veszélyes területen fekszik a terület, így a multifunkciós burkolat alá egy plusz alépítményt (gumiörlemény) is be kellene építeni, amit a Négy Évszak Sportiskola Kft. már nem vállal, ennek a költsége 4 millió forint lenne. Elmondja, hogy a plusz költségekről az előző határozat nem rendelkezik, és miután péntekig kellene beadni a pályázatot az idő rövidsége miatt nem lehetett megfelelően előkészíteni, ezért a Hivatalnak az a javaslata, hogy az Önkormányzat ne induljon a pályázaton. Amennyiben az Önkormányzat nem indul a pályázaton, úgy az eredeti feltétel marad, miszerint a Négy Évszak Sportiskola Kft. saját költségén megépíti a multifunkciós pályát.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Megadja a szót Tolonic Gyulának, a Költségvetési és Vagyongazdálkodási Bizottság elnökének.

Tolonics Gyula KVB elnöke: Ügyrendi javaslata: tartsanak 5 perc szünetet.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Megadja a szót dr. Török Balázs alpolgármesternek.

dr. Török Balázs alpolgármester: Kérdése, hogy a Négy Évszak Sportiskola Kft-nek az eredeti ütemterv szerint tavaszig mindenféleképpen meg kell építenie a multifunkciós pályát?

dr. Dietz Ferenc polgármester: Megadja a szót, dr. Kirchhof Attila aljegyzőnek.

dr. Kirchhof Attila aljegyző: Igen, a szerződésben foglaltak szerint, 2012. májusáig meg kell, hogy épüljön a pálya.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Megadja a szót, Kun Csabának, a Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság elnökének.

Kun Csaba VKIB elnöke: Véleménye szerint ez a szerződés az Önkormányzat számára mindenféleképpen előnyös, még akkor is, ha módosul. Ügyrendi javaslatában elmondja, hogy jó lenne, ha készülne rá a Képviselő-testületi ülésig egy előterjesztés. Kérdezi, hogy ha az előterjesztésnél a határidő 2011. november 30. akkor miért lett ebből az előterjesztésből sürgősségi indítvány?

dr. Dietz Ferenc polgármester: Elmondja, hogy rendkívül nehéz úgy anyagot összeállítani, hogy kevés az idő rá. Kérdezi, dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyzőt, hogy a meglévő anyagok, és információk birtokában a hivatal össze tud-e állítani egy előterjesztést ebben az ügyben az ülés végéig?

dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyző: A szeptember 8-i Képviselő-testületi ülés napján érkezett meg a Közép Duna Völgyi Környezetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségtől az a határozat, ami még azon a Képviselő-testületi ülésen ki is lett osztva. Akkor szembesült az Önkormányzat is azzal, hogy kötelezték a város Önkormányzatát kármentesítési monitoring terv készítésére. Az Önkormányzatnak mivel semmilyen információja még akkor nem volt, így a Pro Szentendre Kft-t kérte fel, tájékozódjon arról, hogy egy ilyen monitoring terv, valamint a monitoring pontok kialakítása, mintavétel, ellenőrzés, analitikai vizsgálat, és a labor vizsgálatoknak a három éven át történő végzése, nagyságrendileg mit jelenthet. A tervek kidolgozása időben mennyi időt vesz igénybe, milyen módon lehet megoldani. Miután ma reggel kapták ezt az információt, Ő is feltette ez a kérdést, hogy két óra alatt kell előkészíteni az anyagot, és erre az volt a válasz, hogy vannak olyan előzetes tájékoztató adatok arra vonatkozóan, hogy nagyságrendileg mennyibe kerül a terv elkészítése. Remélhetőleg a tárgyalások alapján olcsóbban is lehet találni kivitelezőt. Ha az Önkormányzat azt október 13-i Képviselő-testületi ülésén dönt, és ezt követően kerül sor az ajánlatok beszerzésére, és a nyertes megbízására, akkor az veszélyezteti a november 30-i határidőt. Ha az Önkormányzatnak kell lefolytatni az eljárást, komolyan felmerül az, hogy az egybeszámítás miatt, hogyan fogja tudni az Önkormányzat lebonyolítani a pályáztatást. Emiatt vetődött fel az a javaslat, egyeztetve a Pro Szentendre Kft-vel, mint a projekt menedzselését ellátó szervezettel bonyolítsák le, hogy ezt is bonyolítsák le meghívásos pályázat útján, és a határozatba is az került, hogy a leggazdaságosabb megoldásra törekedjenek. Véleménye szerint ezt a pályázatot mindenképpen le kell folytatni, és ha az Önkormányzat nem adja be november 30-ig, akkor az Önkormányzatot bírságolják meg. Úgy gondolja, hogy az Önkormányzat megpróbált a lehető leggyorsabban eljárni, de ha a Képviselő-testület úgy gondolja, hogy az októberi Képviselő-testületi ülésen kell erről dönteni, annak sincs akadálya, de véleménye szerint nem

szerette volna veszélyeztetni a teljesítési határidőt, mert azt a tájékoztatást kapta, hogy a későbbi döntés veszélyeztetheti.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Kérdezi, ha a kármentesítési alapból az Önkormányzat megkapja ezt az összeget, akkor ez erre is fedezetet nyújt?

dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyző: Elmondja, hogy a Gazdasági Igazgató úrtól kapott felvilágosítás szerint a pályázat költsége a kármentesítési alapból jövő támogatás terhére elszámolható költség. Továbbá az ezzel kapcsolatosan leírt, legfeljebb 5 millió forintos összeg tartalmára vonatkozóan is voltak kérdések: ez pontosan minek a költsége, a kötelezés teljes tartalmára vonatkozik-e? A tervkészítésre, a monitorning pontok kiépítésére, furatok fenntartására, és a laborköltségekre is.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Megadja a szót Kun Csabának, a Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság elnökének.

Kun Csaba VKIB elnöke: Ügyrendi hozzászólásában javasolja, hogy a Képviselő-testület az erre vonatkozó napirendi pontnál tárgyalja tovább a kérdést, és egyúttal visszavonja, a sürgősségre vonatkozó kérdését.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Szavazásra bocsátja Tolonics Gyula ügyrendi javaslatát az öt perc szünet elrendeléséről.

Szavazás eredménye

#: 3248 Száma: 11.09.21/0/0/A/KT
Ideje: 2011 szeptember 21 16:48
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	90.91	66.66
Nem	1	9.09	6.67
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	73.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		26.67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Igen	-

Tolonics Gyula KVB elnök	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
dr. Filó András	Nem	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Távol	-
Fekete János	Távol	-
Magyar Judit PEB elnök	Távol	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Távol	-

Szünet 16.49 órától 17.00 óráig.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztések napirendre vételét.

Szavazás eredménye

#: 3249 Száma: 11.09.21/0/0/A/KT

Ideje: 2011 szeptember 21 17:01

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Filó András	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Igen	-
Tolonics Gyula KVB elnök	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Igen	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Távol	-
Fekete János	Távol	-
Magyar Judit PEB elnök	Távol	-

N A P I R E N D

	Sürgősségi indítvány KMOP-4.3.2-2008-2004 tárgyában	dr. Dietz Ferenc polgármester
	Sürgősségi indítvány Szentendre Kulturális Központ Nonprofit Kft. tárgyában	dr. Dietz Ferenc polgármester
1.	Előterjesztés Dr. Filó András VSZ Zrt Felügyelő Bizottsági tagságáról történő lemondása tárgyában <u>Az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a) pontja alapján zárt ülés!</u>	dr. Dietz Ferenc polgármester
2.	Előterjesztés „Public Art” tárgyában <u>Az Ötv. 12. § (4) bekezdésének b) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	dr. Dietz Ferenc polgármester
3.	Előterjesztés a TDM pályázat tárgyában	dr. Dietz Ferenc polgármester
4.	Előterjesztés a V-8 Uszoda és Szabadidőközponttal kapcsolatos szolgáltatási koncessziós eljárással kapcsolatban <u>Az Ötv. 12. § (4) bekezdés b) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	dr. Dietz Ferenc polgármester

Sürgősségi indítvány KMOP-4-3-2-2008-0004 tárgyában **Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester**

dr. Dietz Ferenc polgármester: ismerteti a sürgősségi indítványban szereplőket. Megadja a szót Fülöp Zsolt képviselőnek.

Fülöp Zsolt képviselő: Kérdezi, hogy a Pro Szentendre Kft. ezt a kiadást az idei, vagy a jövő évi költségvetésében szerepeltesse?

dr. Dietz Ferenc polgármester: Válaszadásra megadja a szót, Puhl Mártának a Közgazdasági Iroda vezetőjének.

Puhl Márta Közgazdasági iroda vezetője: Elmondja, hogy ez egy áthúzódó feladat 1 éven keresztül kell vizsgálni, tehát a kifizetés egy része történik csak idén.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Megadja a szót dr. Filó András képviselőnek.

dr. Filó András képviselő: Kérdése, hogy ha csak a 73 millió forintot kapja meg az Önkormányzat kármentesítésre, akkor az 5 millió forintos monitoring, hogyan fog beleférni? Véleménye szerint 5 millió forinttal többet kellene kérni kármentesítésre.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Elmondja, hogy a Képviselő-testületi ülés után az Önkormányzat elküldte a levelet az Államtitkár úrnak és abban 73 millió forint szerepel.

dr. Filó András képviselő: Javasolja, hogy az összeget 78 millió forintra módosítsák.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Megadja a szót Kun Csabának, a Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság elnökének.

Kun Csaba VKIB elnöke: Javasolja úgy megfogalmazni az Államtitkár úrnak a levelet, hogy amennyiben lehet még módosítani a kért támogatás összegét, akkor annak keretében, ha nem akkor az ÉPKAR és a Pro Szentendre Kft. vállalja be, hogy a 75 millió forint terhére számolják el ezt az összeget.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Kéri dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyzőt, hogy fogalmazzon meg két határozati javaslatot, az egyiket az Államtitkár úr részére, a másikat a Pro Szentendre Kft. részére.

Megadja a szót dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyzőnek.

dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyző: Elmondja, hogy az előterjesztésben leírt határozhat a kiegészül a 2-es pontban, ...maximum nettó 5 millió forint megbízási díjat a projektmenedzsment díj terhére az üzleti tervében szerepeltesse.

3-as pont:.... felkéri a képviselőket, hogy a Pro Szentendre Kft. által lefolytatandó meghívásos eljárás során megkeresendő cégek tekintetében tegyenek javaslatot 2011. szeptember 26-ig.

Új határozati javaslat felkéri a Polgármestert, hogy a korábbi kármentesítési alaptól igényelt összeget a talajszennyezéssel összefüggő költségként a monitoring terv készítése és a monitoring vizsgálatok elvégzésének költségét maximum nettó 5 millió forintot igényeljen meg az illetékes szervtől...

dr. Dietz Ferenc polgármester: Az 5 millió forint helyett, a „monitoring díját” javasolja a határozatba írni.

Mikrofonon kívüli beszélgetés folyik, és az itt elhangzott kérdésre válaszolva:

dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyző: Megkérdezte a Gazdasági Igazgatót, hogy mit tartalmaz, az az összeg, amiről szó van. Az Igazgató úr elmondta, hogy nem csupán a tervekészítésről szól, hanem a három éven keresztül teljes monitoring vizsgálatról is beleértve a mintavételt és a labor vizsgálatok költségét is.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Javasolja, hogy összeget ne nevezzenek meg a határozatba, hanem az elhárításhoz szükséges a tervekészítés és a monitoring ezért az Önkormányzat kéri, hogy ezzel a költséggel emeljék meg az összeget, amelyhez az Önkormányzat mellékeli a szerződést.

Mikrofonon kívüli beszélgetés folyik.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Megadja a szót dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyzőnek, hogy korrigálja az előbbi határozati javaslatot.

dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyző: felkéri a Polgármestert, hogy a korábbi kármentesítési alaphoz igényelt összeget emelje meg a talajszennyezéssel összefüggő költségként, a hatósági kötelezés alapján elvégzendő monitoring terv készítésének és a monitoring vizsgálatok elvégzésének költségével, amely megkereséshez az e tárgyban kötött szerződést mellékelje.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Javasolja, hogy a hatóságot pontosan nevezzék meg. Szavazásra bocsátja egyben a két határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 3250 Száma: 11.09.21/0/0/A/KT

Ideje: 2011 szeptember 21 17:13

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Filó András	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Igen	-
Tolonics Gyula KVB elnök	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Igen	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Távol	-
Fekete János	Távol	-
Magyar Judit PEB elnök	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatokat elfogadta, és a következő határozatokat hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
408/2011. (IX. 21.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. megbízza a Pro Szentendre Kft-t, hogy a KTVF: 24733-8/2011. ikt.sz.-ú KDV-KTVF határozatban előírt Monitoring tervet készíttesse el a határozatban foglaltakkal összhangban, ill. minden a tervvel összefüggő egyéb tevékenységet lásson el,
2. felkéri a Pro Szentendre Kft-t, hogy a maximum nettó 5.000.000,- Ft megbízási díjat a projektmenedzsment díj terhére az üzleti tervében szerepeltesse; egyúttal felkéri a Kft-t, hogy a megvalósítás során a leggazdaságosabb megoldásra törekedjen,
3. felkéri a Képviselő-testület, tagjait hogy a Pro Szentendre Kft. által lefolytatandó meghívásos eljárás során megkeresendő cégek tekintetében, tegyenek javaslatot 2011. szeptember 26-ig.
4. felhatalmazza a Polgármestert a megbízási szerződés aláírására és az egyéb jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: azonnal

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
409/2011. (IX. 21.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

Felkéri a Polgármestert, hogy a korábban kármentesítési alapból igényelt összeget emelje meg a talajszennyezéssel összefüggő költségként a Közép - Duna - Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség kötelezése alapján elvégzendő monitoring terv készítése és a monitoring vizsgálatok elvégzése költségével, kérelmezze az illetékes szervtől, és a megkeresésekhez az e tárgyban kötött szerződést mellékelje.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Sürgősségi indítvány Szentendre Kulturális Központ Nonprofit Kft, tárgyában
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

Megérkezik a terembe Kolti Helga a Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Köszönti Kolti Helgát, a Szentendre Kulturális Központ Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját. Ismerteti a sürgősségi indítványban szereplőket. Megadja a szót Kolti Helga ügyvezető igazgatónak.

Kolti Helga ügyvezető igazgató: Erről a pályázati lehetőségről a tegnapi napon értesült, ez a pályázat kifejezetten olyan célt jelöl meg, amely a leendő MűvészetMalom művészeti célkitűzései közé nagyon jól beilleszkedne, ezért fontosnak tartja, hogy a Képviselő-testület tudomást szerezzen a pályázati lehetőségről. Elmondja, hogy az önrész és ennek a nagyságrendje olyan nagy, hogy nem lévén még következő évi költségvetése a Kft-nek, ezért meghatározhatatlannak tart egy ekkora nagyságrendű összeget, a Kft. költségvetése terhére bevállalni.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Kérdezi, hogy ez a Szentendrei Kulturális Nonprofit Kft. kötelező feladatai közé tartozik-e, és ennek a terheit csökkentené, vagy pedig plusz vállalás lenne?

Kolti Helga ügyvezető igazgató: Elmondja, hogy nem kötelező feladat. Bevállalható szabadon választott feladat lenne.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Megadja a szót dr. Török Balázs alpolgármesternek.

dr. Török Balázs alpolgármester: Kérdezi, hogy milyen programok valósulnának meg ebből a 13,5 millió forintból a MűvészetMalomban, és mennyi ideig tartana.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Ehhez kapcsolódó kérdése, hogy mennyi jutna ebből a Kulturális Központra?

Válaszadásra megadja a szót Kolti Helgának, a Szentendre Kulturális Központ Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának.

Kolti Helga ügyvezető igazgató: Elmondja, hogy a 13,5 millió forint kizárólag csak önrész. Ebből az önrészből 20% leírható lenne, a MűvészetMalom üzemeltetési, működtetési költségeire. A maradék 10.800.000,- Ft-ot egy olyan projektre kellene fordítani, amely ennek a nemzetközi együttműködésnek a megvalósítását célozza. Ez három ország képviselőinek, Szentendrén való táboroztatása és a táboroztatás alatt létrehozott Workshopok során megalkotott zenei és egyéb performanszok létrehozását célozza. Továbbá ezen alkotások későbbi utaztatását, a résztvevő országokba, pl. Bulgária, Lengyelország és Szlovákia. Az összeg nagyságrendjét és a megvalósítandó cél nagyságrendjét tekintve úgy gondolja, hogy nagyon nagy összegről van szó.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Megadja a szót Kun Csabának, a Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság elnökének.

Kun Csaba VKIB elnök: Jónak tartja a pályázati lehetőséget, de véleménye szerint ez az anyag sincs rendesen előkészítve, mert az sem derül ki, hogy mekkora összeget lehet megpályázni, és milyen megvalósítások tartoznak bele, továbbá milyen összeg fordítható ebből a MűvészetMalomra.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Kérdezi, hogy miután több partner együtt van, ezért a teljes összeg a mi intézményeinkre fordítható, vagy ez a partnerek között megoszlik, és ha megoszlik, akkor milyen arányban?

Válaszadásra megadja a szót Kolti Helgának, a Szentendre Kulturális Központ Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának.

Kolti Helga ügyvezető igazgató: Válaszában elmondja, hogy elsősorban azokra a produkciókra fordítódna (kivéve 20% ami a Malom üzemeltetési költsége) utaztatásokra, szállásokra, egyebekre, amelyek ezen a konferencián, kiállítással, táboroztatással együtt járnak. Úgy tudja, hogy a partnerek is hasonló módon pályáznak a saját költségeikre.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Egyéb kérdés észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 3251 Száma: 11.09.21/1/0/A/KT

Ideje: 2011 szeptember 21 17:22

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	1	8.33	6.67
Nem	3	25.00	20.00
Tartózkodik	8	66.67	53.33
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Hidegkuti Gergely tanácsnok	Igen	-
dr. Filó András	Nem	-
Kiss Károly	Nem	-
Tolonic Gyula KVB elnök	Nem	-
Dicső Zoltán	Tart.	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Tart.	-
Fülöp Zsolt	Tart.	-
Kun Csaba VKIB elnök	Tart.	-
dr. Pázmány Annamária	Tart.	-

Pintér Ádám ESZCB elnök	Tart.	-
dr. Török Balázs	Tart.	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Tart.	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Távol	-
Fekete János	Távol	-
Magyar Judit PEB elnök	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elutasította, és az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
410/2011. (IX. 21.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. a Kultúra 2008-2013 pályázaton való indulását nem támogatja.

Felelős: Polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

Kolti Helga a Szentendrei Kulturális Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója távozik az ülésteremből.

1. Előterjesztés dr. Filó András VSZ Zrt Felügyelő Bizottsági tagságáról történő lemondása tárgyában
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: Ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót dr. Filó András képviselőnek.

dr. Filó András képviselő: Elmondja, hogy annak idején úgy vállalta a Felügyelő Bizottsági tagságot, hogy addig, amíg a Képviselő-testület nem talál megfelelő embert, addig lesz csak Felügyelő bizottsági tag. Véleménye szerint Holló István alkalmas erre a tisztségre és őt javasolja maga helyett.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Méltatja Holló István Városrehabilitációs pályázat megvalósítása során végzett munkáját. Megadja a szót, Hidegkuti Gergely Városüzemeltetési és Közlekedési Tanácsnoknak.

Hidegkuti Gergely tanácsnok: Javasolja Holló István elfogadását a Felügyelő Bizottságba. Méltatja eddigi munkáját a belváros rehabilitációjával kapcsolatban, ahol lehetett volna szó összeférhetlenségről, de a messzemenőig semleges magatartást tanúsított.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Megadja a szót, dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyzőnek.

dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyző: Elmondja, hogy tájékozódott az összeférhetlenség kérdésében, jogi, összeférhetlenségi akadály nincs ezzel kapcsolatban, hogy a Képviselő-testület ezt megszavazza.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Megadja a szót, Hidegkuti Gergely Városüzemeltetési és Közlekedési Tanácsnoknak.

Hidegkuti Gergely tanácsnok: Kéri és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy szavazzák meg Holló Istvánt Felügyelő Bizottsági tagnak.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 3252 Száma: 11.09.21/1/0/A/KT

Ideje: 2011 szeptember 21 17:24

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Filó András	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Igen	-
Tolonic Gyula KVB elnök	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Igen	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Távol	-
Fekete János	Távol	-
Magyar Judit PEB elnök	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
411/2011. (IX. 21.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a VSZ Zrt Felügyelő Bizottságába a lemondott cA/ Filó András helyére 2011. szeptember 21-i hatállyal Holló Istvánt (lakcím: 2000 Szentendre, Cseresznyés út 152.) választja meg;
2. kijelenti, hogy a szóban forgó tisztséggel összefüggésben térítési díjat nem biztosít;
3. felkéri a társaság Vezérigazgatóját, hogy a változás cégnyilvántartáson történő átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: 1. pont: Polgármester

2. pont: VSZ Zrt. vezérigazgatója

2. Előterjesztés „Public Art” tárgyában
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: Ismerteti az előterjesztésben szereplőket. Megadja a szót Zakar Ágnesnek az Oktatási és Kulturális Bizottság elnökének.

Zakar Ágnes OKB elnöke: Kimondja, hogy az Oktatási Bizottság a zsűribé Páljános Ervint delegálja.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Megadja a szót Kun Csabának, a Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság elnökének.

Kun Csaba VKIB elnöke: Javasolja a 6-os pontban „kizárja az olyan pályaművet, ami sérti az emberi kisebbségi jogokat” helyett „a jó erkölcsöt” legyen beírva, miután van több olyan Szentendrén, ami a jó erkölcsöt sérti.

Mikrofonon kívüli beszélgetés folyik.

Kun Csaba VKIB elnöke: Továbbá kérdezi, hogy mi fog történni a munkákkal, mert december 31-e után ezt le kell bontani, ha mégis lenne olyan, ami alkalmas lenne, hogy ott maradjon a köztéren, akkor az ügyben kell-e külön döntést hozni.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Megadja a szót Alföldiné Petényi Zsuzsanna főépítésznek.

Alföldiné Petényi Zsuzsanna főépítész: Úgy tudja, hogy arról szól a kiírás, hogy a művész tulajdona marad a kiállított alkotás, tehát nem kerül át az Önkormányzat tulajdonába, és neki a kötelessége az elbontása és az eltávolítása.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 3253 Száma: 11.09.21/2/0/A/KT
Ideje: 2011 szeptember 21 17:27
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Filó András	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Igen	-
Tolonics Gyula KVB elnök	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Igen	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Távol	-
Fekete János	Távol	-
Magyar Judit PEB elnök	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének **412/2011. (IX. 21.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztés mellékletét képező pályázati felhívást a „Public Art” művek Szentendrén való megvalósítására.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: azonnal

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi!

3. Előterjesztés TDM pályázat tárgyában

Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: Ismerteti az előterjesztésben szereplőket, kérdés észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot

Szavazás eredménye

#: 3254 Száma: 11.09.21/3/0/A/KT

Ideje: 2011 szeptember 21 17:28

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Filó András	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Igen	-
Tolonics Gyula KVB elnök	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Igen	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Távol	-
Fekete János	Távol	-
Magyar Judit PEB elnök	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
413/2011. (IX. 21.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a KMOP-3.1.2/C-11-2011-0001 kódszámú TDM pályázattal kapcsolatosan

1. elfogadja a Képviselő-testület 12/2011. (I.20.) Kt. sz. határozatával elfogadott Középtávú Együttműködési Megállapodás módosítását a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal
2. elfogadja a Képviselő-testület 402/2011. (IX. 8.) Kt. sz. határozatával elfogadott, a Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft.-vel kötendő üzemeltetési megállapodás pontosított szövegét a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal, a 402/2011. (IX. 8.) Kt. sz. határozatának 3. pontját akként módosítja, hogy a szerződés szöveg véglegesítéséhez a Jogi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság közreműködése a továbbiakban már nem szükséges.
3. Felkéri a Polgármestert az 1-2. pont szerinti megállapodások aláírására

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

4. **Előterjesztés a V-8 Uszoda és Szabadidőközponttal kapcsolatos szolgáltatási koncessziós eljárással kapcsolatban**
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

A napirendi pont tárgyalásakor az üléssteremben tartózkodik Somogyi Zsolt úr, a VSz Zrt. vezérigazgatója.

dr. Dietz Ferenc polgármester: tájékoztat, hogy a koncesszióra két ajánlat érkezett – a HUNÉP-Uniszol Zrt.-től és a Tempero Zrt.-től – de a szerződés pontosításakor a HUNÉP-Uniszol Zrt. visszalépett. Olyan részletes szerződés készült, amely részletesen kitér valamennyi feltételre. A második forduló tárgyaláson – ahol a végső ajánlat megtételére került volna sor – még további pontosításokat javasolt a Tempero Zrt. Kéri Aljegyző urat, ismertesse a javasolt pontosításokat.

dr. Kirchhof Attila aljegyző: ismerteti a Tempero Zrt. módosító javaslatait:

4.3 pontban: „... 2012. május 31-ig *elkötelezi magát, hogy mindent megtesz annak érdekében, hogy...*”

4.4 pont: Felek megállapodnak... helyett „*Felek megállapodhatnak...*”

Az 5.3 pontban az szerepel, hogy : „...Haszonbérbevevő köteles a Városi Szolgáltató Zrt.-től igénybe venni a hideg- és a melegenenergia szolgáltatást, alternatív beszerzést nem valósíthat meg, ez alól csak az önkormányzat és a Haszonbérbeadó mentheti fel írásban. A Városi Szolgáltató Zrt. a hideg- meleg energia árát aktuális piaci áron kell hogy megszabja, mivel Haszonbérbevevő ajánlata összeállításánál ezzel kalkulált...” A tárgyaláson jelezték, hogy a VSz Zrt privilégiuma az ár megszabása. A Tempero Zrt. kérése, hogy az aktuális piaci ár nem szabatos megfogalmazás, ezért képlet vagy kalkuláció megszabását kéri a szerződésben. Ezzel

kapcsolatban adatot kért a V-8 Uszoda és a VSz Zrt. Vezérigazgatójától. Ezekből az adatokból az derül ki, hogy a V-8 Uszoda a tavalyi évben 52 MFt-ot fizetett ki a VSz Zrt-nek hideg- és meleg energiaszolgáltatás címen, amely tartalmazza a havi 1 MFt-os rendelkezésre állási díjat is. Az adatokat megküldte a két ajánlatot tevő Zrt-nek, akik megküldték, hogy ők hogyan határozzák meg a piaci árat. Az Ő áraikkal számolva a tavalyi évre 30,5 MFt jött ki. Az elmondottak alapján nagyon fontos, hogy ez a pont milyen formában maradjon, vagy ne maradjon a szerződésben.

A további javaslat a bankgaranciával kapcsolatos. Korábban nem kellett indokolni a haszonbérbeadónak bankgarancia lehívását, hanem enélkül lehívhatta azt. Vita esetén a haszonbérelő bírói úton szerezhethet érvényt az esetleges igazának. A szerződés 5.6 pontjában most úgy szerepelne, hogy ehhez a haszonbérbeadónak írásbeli indoklást kell csatolni a haszonbérelő nem szerződés szerinti teljesítése esetére. Az indok alapján a banknak kötelessége kifizetni a bankgaranciát.

Az 5.15 pontba az Uszoda a Szentendreiekért Program kiegészülne a gyógyúszás, sportegyesületek és önkormányzati rendezvények támogatásával, 4.730 Ft+ÁFA/sávóra áron.

Mikrofonon kívüli kérdés hangzik el, amelyre válaszol, majd folytatódik a mikrofonon kívüli beszélgetés.

A vélemény eltérések közül kiemeli még, hogy a 9. pontban – a munkajogi kérdéseknél – megfogalmazódott az ajánlattevő részéről, hogy egy arányos fizetés történjen, azaz azt a jogszerző időt, amelyet a munkavállaló nem nála töltött, nem szeretné kifizetni. Abban az esetben, ha a 6 hónapot követően végkielégítést kell fizetnie valamelyik munkavállalónak, akkor – annak ellenére, hogy jogutódlással történt a munkajogviszony tovább vitele – a korábbi időre vonatkozó összeget az AquaPalace Kft-nek kelljen megfinanszíroznia.

Mikrofonon kívüli kérdésre válaszol.

dr. Dietz Ferenc polgármester: elmondja, hogy tartoznak annyival az ott dolgozóknak, hogy tovább biztosítják a munkát részükre, hiszen az elért eredmények az ő pozitív hozzáállásuknak és a jó munkavégzésüknek köszönhető. Amin el kell gondolkodni, az az AquaPalace Kft. ügyvezetésével kapcsolatos, hiszen a feladatok minimálisra fognak szűkülni. Pillanatnyilag a nagy kérdés az energia átvételének az ára.

Fülöp Zsolt képviselő: folytatva Polgármester úr gondolatmenetét elmondja, hogy a megállapodásban két helyen is szerepel, hogy az Uszoda a VSz Zrt-től köteles átvenni az energiát és köteles átvenni a szerződéseket is, de ha véletlenül feltűnően aránytalan piaci ártól eltérő a szerződés összege, akkor ezt „felrúghatja”. Véleménye szerint itt ellentmondás van. Világossá kellene tenni a szerződésben, hogy a VSz Zrt-től az előállítási áron köteles átvenni az energiát, vagy pedig onnan vegye, ahonnan tudja – az Önkormányzat pedig „lenyeli” a veszteséget.

A 4.4 pontban szereplő a sporttámogatásra vonatkozó javaslattal nem ért egyet, annál is inkább, mert abban az szerepel, hogy „a felek megállapodnak abban, hogy jelen sporttámogatásra vonatkozó részt a még formálódó rendszer előre nem ismert pontos körülményeire tekintettel, ha kell, közös megegyezéssel módosítják...”. Javasolja, hogy várják meg a törvény kihirdetését és utána módosítsák a szerződést.

Felelegesnek tartja a az 5.5 pontban – a bizalmas információk átadására vonatkozó – kitételt, mivel az 1.1.2 pontban részletesen megfogalmazásra került, hogy milyen monitoring rendszer kialakítása szükséges a létesítmény üzemeltetésével kapcsolatos gazdasági folyamatok ismertetésére, valamint 8.1 pontban – a felmondási okokban – nem szerepel, ha ezt megtagadja. Fontosnak tartja azt, hogy az Önkormányzat ismerje az Uszoda további működését, ezért

javasolja, hogy legyen felmondási ok, ha nem teljesíti a szerződésben szereplő adatszolgáltatási kötelezettségeit. Kérdése, hogy az Önkormányzatnál ki – vagy kik lesznek – jogosultak ezeknek az adatoknak megismerésére?

Az 5.13 pontot olvassa fel: „*Haszonbérbeadó és Haszonbérbevevő kötelesek együttműködni az olyan beruházások, átalakítások, korszerűsítések megvalósításában, melyek az épület és a Létesítmény jobb, gazdaságosabb, több funkcióval bíró, energiahatékonyabb, ésszerűbb üzemeltetését teszik lehetővé, ezek megvalósításától egyik fél sem zárkozhat el.*” Ezzel kapcsolatban kérdezi, mi van abban az esetben, ha egyik félnek sem áll rendelkezésére az önrész anyagi fedezete?

A 6.6 pontban a „*Haszonbérbeadó teljes körű szavatosságot vállal a Létesítmény rendeltetésszerű használhatóságáért...*” kérdezi, hogy az ÉMI-vizsgálat fényében az Önkormányzat valóban tudja vállalni, hogy az épület rendeltetésszerűen használható lesz fél év múlva is?

dr. Dietz Ferenc polgármester: megadja a szót Aljegyző úrnak a válaszadásra.

dr. Kirchhof Attila aljegyző: a felvetett észrevételekre sorba kíván válaszolni:

A 4.3 pontot ki lehet venni a szerződésből, de azért tartották fontosnak, hogy szerepeljen a szerződésben, mert a társasági adótörvény módosításával kapcsolatban van lehetőség plusz források bevonására. Az egyeztető tárgyalások során nem merült fel annak igénye, hogy ezt vegyék ki.

Az 5.4 pontban szereplőket a Tempero Zrt. kérte.

A bizalmas információra vonatkozó – 5.5 pont – törölhető, hiszen az Adatvédelmi Törvény szabályozza a gazdasági információk kezelését.

Az 5.13. pontra vonatkozó észrevétellel kapcsolatban elmondja, hogy nem pénzügyi jellegű együttműködésről szól, nem történik pénzügyi kötelezettség vállalás, az arány nincs meghatározva, de be lehet írni, bár nem tudja, hogy milyen arányt kellene rögzíteni.

dr. Dietz Ferenc polgármester: pontosításként elmondja, hogy egyik fél sem kötelezhető pénzügyi helytállásra, tehát ha nem tudnak megállapodni, akkor megcsinálja a másik.

dr. Kirchhof Attila aljegyző: elfogadhatónak tartja a megoldást.

A 6.6. pontra tett észrevétellel kapcsolatban felhívja a figyelmet, hogy az uszoda jelenleg is uszodaként működik, rendelkezik használatbavételi engedéllyel, tehát rendeltetésszerű használatra alkalmas. Az ÉMI-vizsgálat tartalmaz olyan megállapításokat, amelyeket javítani szükséges, de ez nem változtat azon a tényen, hogy rendeltetésszerű használatra alkalmas. Szavatosság merül fel az épület kivitelezőjével szemben, akkor az ellen fel kell lépni.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kérdezi, mi legyen a szerződésben a pontos megfogalmazás?

dr. Kirchhof Attila aljegyző: „... a Haszonbérelő által megtekintett állapotban...”

dr. Dietz Ferenc polgármester: befogadja.

dr. Kirchhof Attila aljegyző: az adatszolgáltatásra vonatkozó módosító javaslat – az adatszolgáltatás nem teljesítése felmondási ok legyen – befogadható.

dr. Dietz Ferenc polgármester: befogadja.

dr. Kirchhof Attila aljegyző: az energia átvétellel kapcsolatban ígéretet tettek a Tempero Zrt-nek, hogy a szerződésben egy képlet kerül megfogalmazásra az árral kapcsolatban.

dr. Dietz Ferenc polgármester: az elhangzott módosításokat:

az 5.13 pontba: „...nem kötelezhető pénzügyi helytállásra...” – befogadja;

a 6.6 pontba: „... a Haszonbérelő által megtekintett állapotban...” – befogadja;

a 10.2 pontba: „az adatszolgáltatás nem teljesítése felmondási ok” – befogadja.

Kun Csaba képviselő: az 1.1.3 pont és a 4.1 pont harmadik bekezdése ellentmondásban van – javasolja, hogy éves haszonbérleti díjat állapítsanak meg.

Az 5.3 pontból a Tempero Zrt. által kért mondat kivételét javasolja, de a „*a VSz Zrt-től köteles átvenni az energiaszolgáltatást, alternatív beszerzést nem valósíthat meg,*” mondatot javasolja kiegészíteni azzal, hogy a VSZ Zrt. mellett az Önkormányzat és a Haszonbérbeadó szerepeljen. A Tempero Zrt. aktuális piaci árat javasol, amely meghatározhatatlan, hogy ki mit ért aktuális piaci ár alatt. Az energiaszolgáltatással együtt természetesen a szerződések átvételét is helyes megoldásnak tartja.

Mikrofonon kívül beszélnek.

Folytatva az előzőeket elmondja, hogy az 5.5 pontban a javasolt módosítással egyetért.

Az 5.6 pontból az „*illetve okszerűséget*” javasolja kihagyni.

Az 5.14 pontból elhagyni javasolja „*A jelenleg meglévő biztosítási szerződést a Haszonbérbeadó megküldi a Haszonbérelő részére.*” mondatot.

Az SZMSZ szerinti hozzászólási ideje lejárt, ezért a gép kikapcsolta mikrofonját. Mikrofonon kívül még két perc időt kér, hogy módosító javaslatait elmondhassa.

dr. Dietz Ferenc polgármester: ügyrendi javaslata, szavazzanak arról, hogy mindenki kap még az SZMSZ szerint megállapított hozzászólási ideje mellé plusz két perc időt. Kéri szavazzanak erről.

Szavazás eredménye

#: 3255 Száma: 11.09.21/4/0/A/KT

Ideje: 2011 szeptember 21 18:06

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	100.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	9	100.00	60.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	6		40.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Filó András	Igen	-

Fülöp Zsolt	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Igen	-
Dicső Zoltán	Távol	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Távol	-
Fekete János	Távol	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Távol	-
Magyar Judit PEB elnök	Távol	-
Tolonics Gyula KVB elnök	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: megállapítja, hogy a Képviselő-testület támogatja az ügyrendi javaslatot. Megadja a szót Kun Csaba képviselő úrnak.

Kun Csaba képviselő: az 5.15 pont nagyon fontos része a szerződésnek, mert egyértelmű, hogy befolyásolja a koncessziós díjat. Javaslat, hogy az iskolai úszásoktatás támogatását egészítsék ki a gyógy-úszással, sőt még a sportegyesületek támogatásának egy része is beleférne a háromezerháromszáz órába.

Az előzőekben felvetett garancia kérdésével kapcsolatban elmondja, hogy azért készítették az ÉMI-vizsgálatot, hogy a hibák kijavítását az Arcadom Kft-nél érvényesítsék – itt hívja fel a figyelmet, hogy 100 millió forintos garancia alap van az Arcadom Kft-nél, ezért minél előbbi intézkedésre van szükség, mert lejár a garancia idő.

A 9. pont utolsó előtti bekezdésébe javasolja azt a módosítást, hogy ha a haszonbérleti díj nem fedezi a munkáltatói kifizetéseket, akkor az a bankgarancia terhére történjen.

Mikrofonon kívüli beszélgetés folyik arról, hogy hol található a jelzett bekezdés.

dr. Dietz Ferenc polgármester: az éves haszonbérleti díj meghatározását befogadja. Az 5.3 pont utolsó mondata és az 5.4 pont utolsó előtti bekezdésének utolsó mondatát a piaci presztizs szempontjából kérte a Tempero Zrt., de befogadja a javaslatot, hogy azok törlésre kerüljenek.

Mikrofonon kívül beszélnek.

dr. Kirchhof Attila aljegyző: véleménye szerint az Adatvédelmi törvényből egyértelműen következik az, hogy milyen típusú adatokat kell átadni.

dr. Dietz Ferenc polgármester: folytatja, hogy az 5.6 pontra tett módosító javaslatot és a sávokra tett módosító javaslatot is befogadja.

dr. Török Balázs alpolgármester: az 1.1.3 pontban javasolja, hogy csak a Haszonbérelő által a létesítmény haszonbérletéért fizetendő díjat jelenti, mert később rendezi a 4.1 pont, hogy a díj minden hó 5. napjáig jár. Véleménye szerint a havi díjazás realisabb.

dr. Kirchhof Attila aljegyző: elmondja, hogy az eredeti szerződés-tervezetben havi elszámolás szerepelt, de az Önkormányzat kérte az éves elszámolást, mivel az előnyösebb.

dr. Dietz Ferenc polgármester: az a biztos, ami már itt van.

dr. Török Balázs alpolgármester: a 4.3 pont megfogalmazását a következő szerint javasolja: „Haszonbérlet kötelezi magát, hogy mindent megtesz annak érdekében – és nem akadályozza – hogy legkésőbb 2012. május 31-ig megszervezi, hogy a Létesítményt a Vízilabda Nemzeti Bajnokság Első Osztályában szereplő vízilabdacsapat hazai pályaként vegye igénybe – *ez elé semmilyen akadályt nem gördít és egyúttal arra is kötelezi magát, hogy* – a jelen szerződéskötés időpontjában már törvényben rögzített, azonban a valós működésében még nem ismert, minél nagyobb összegű társasági adókedvezményből (a Tao. törvény szerinti „Látvány-csapatsportok támogatásának adókedvezmény”-ének igénybevételére) fakadó támogatást (a továbbiakban: sporttámogatás) érjen el.”

A 4.4 pontban egyetért azzal a javaslattal, hogy maradjon benne a sporttámogatással kapcsolatos jövőbeli szerződésmódosítási szándék.

Az 5.3 pont második bekezdésének teljes törlését javasolja, hiszen a bérlet mástól nem tud hideg és meleg energiát átvenni, mint a VSz Zrt.

dr. Dietz Ferenc polgármester: nem tartja jó ötletnek az egész bekezdés kivételét, mert az így egy garanciát jelent. Szavaztatni fog a javaslatról.

dr. Filó András képviselő: kérdése, hogy a szerződésben miért nem szerepelnek a Haszonbérlet adatai, miután az egyik pályázó kiszállt, így nem mintaszövegről, hanem két fél közötti megállapodásról van szó?

dr. Dietz Ferenc polgármester: közbeszól, hogy nem végleg szállt ki a másik pályázó.

dr. Filó András képviselő: a szerződésben szereplő kitételek csak a Tempero Zrt-re vonatkoznak.

dr. Dietz Ferenc polgármester: még nincs lezárva a pályázat, a másik pályázó még vállalhatja ugyanezzel a feltétellel.

dr. Filó András képviselő: véleménye szerint, ha a másik fél visszajön, akkor más feltételeket fog kérni.

dr. Dietz Ferenc polgármester: megadja a szót Aljegyző úrnak.

dr. Kirchhof Attila aljegyző: tájékoztatásul elmondja, hogy a koncessziós eljárás tárgyalások megtartásával folytatandó közbeszerzési eljárás. A tárgyalások lezárásáig nem történik végső ajánlattétel. A jelenlegi helyzet szerint az utolsó két tárgyalásra az egyik ajánlattevő nem jelent meg. Ez nem zárja ki azt, hogy amikor lezárják a szerződést és ismertetik annak tartalmát, akkor a másik fél még tesz egy végső ajánlatot, így előfordulhat, hogy két végső ajánlatot kell elbírálni. Kiegészítésül elmondja még, hogy az összes tárgyalási jegyzőkönyvet a Kbt. alapján – annak ellenére, hogy nem vett részt a tárgyaláson – meg kell küldeni a másik ajánlattevőnek is.

dr. Filó András képviselő: nem tartja jónak a rendszert, mert előfordulhat, hogy a jelenlegi cég kiharcol egy másik cégnek valamit.

A 4.1 pontban az szerepel, hogy „*Felek rögzítik, hogy a haszonbérleti díj mértéke a KSH által a megelőző évre közzétett átlagos fogyasztói árindex mértékével automatikusan emelkedik*”. Kérdése, hogy miért nem a jegybanki alapkamat átlagos mértékével emelkedik, hiszen a kettő között óriási különbség van? Mi az, hogy átlagos fogyasztói árindex?

Mikrofonon kívül beszélnek.

dr. Filó András képviselő: folytatva hozzászólását kérdezi, hogy az I. osztályú vízilabda csapat átvételével kapcsolatban kérdése, hogy az csak a mérkőzésekre vonatkozik, vagy az edzésekre is? Szerinte, ha itt edz egy csapat, akkor a szentendreieknek nem jut semmi. Így is sok panasz érkezik hozzá, hogy a gyerekek nem férnek be az uszodába.

Az 5.2 pont alapján kérdése, hogy a Haszonbérbevevő ismeri-e az ÉMI szakvéleményét, amely alapján neki ki kellene javítani a hibákat? Azt nem érti, hogy miért hibák javításáról van szó, hiszen garancia esetében cserét illetve árleszállítást is lehet kérni.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kéri Aljegyző urat, válaszoljon a garanciális kérdésekre tett észrevételre. A látvány-sporttal kapcsolatban pedig elmondja, hogy ha egy cég által szponzorált I. osztályú csapat megjelenik, akkor valóban sávot fog foglalni, időt fog elvenni, de szükség van a pénzre, mert nagyon magas az uszoda költsége. Az lesz a feladata az üzemeltetőnek, hogy az egyensúlyt megtalálja.

dr. Török Balázs alpolgármester: az ÉMI-szakvéleménnyel kapcsolatban elmondja, hogy a jelentésben szerepel néhány olyan hiba, amely mellett pálcát tör a vizsgáló, de a többségi javaslat inkább egy másik lehetőség alkalmazására irányuló észrevétel. Ennek ismeretében az FB úgy döntött, hogy kéri az Ügyvezetőt, próbáljon meg az Arcadom Kft-vel megegyezni, hogy ha a hibák egy részét kijavítják, akkor idő előtt lemondanak a bankgaranciáról. Arról is tájékoztat, hogy a Haszonbérbevevő a szerződés aláírásával azt is elismeri, hogy minden információt megismerhetett.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Aljegyző urat kéri válaszoljon arra az észrevételre, hogy az ÉMI szakvéleményről milyen szinten tájékoztatták a pályázókat.

dr. Kirchhof Attila aljegyző: nem küldték meg a pályázók részére a szakvéleményt, de a tárgyalások során volt szó róla. Elmondja azt is, hogy a Haszonbérbevevő kijelenti, hogy birtokában van minden információnak. Javasolja, hogy a szerződés-tervezet mellékletét képezze a szakvélemény.

Hidegkuti Gergely képviselő, városüzemeltetési és közlekedési tanácsnok: véleménye szerint, ha a Haszonbérbevevő kíváncsi az uszoda állapotára, akkor a tanulmányt rendelje meg ő az ÉMI-től. Szerinte nem egy normális piaci magatartás egy ilyen anyagnak az átadása.

Mikrofonon kívül beszélnek.

Hidegkuti Gergely képviselő, városüzemeltetési és közlekedési tanácsnok: megkérdezte most Aljegyző urat – és igazolta álláspontját – hogy a szavatossági problémákat a tulajdonosnak kell érvényesítenie.

dr. Kirchhof Attila aljegyző: az uszoda jelenlegi tulajdonosa a Raiffeisen Property Lízing Zrt., az Aqua-Palace Kft a lízingbe vevő. Ennek értelmében a szavatosság érvényesítésére a lízingbe vevő, illetve a tulajdonos kötelezhető.

Mikrofonon kívül beszélnek.

dr. Kirchhof Attila aljegyző: ennek a pontnak az lenne a lényege, hogy ő lesz birtokon belül, tehát az uszodában a leendő Haszonbérbevevő fogja azt látni, ha valami javítási kötelezettség van,

amely az Arcadom Kft. felelősségére vezethető vissza. Javasolja azt a megfogalmazást, hogy „A kivitelező felé garanciális igényt érvényesíteni.”

dr. Dietz Ferenc polgármester: befogadja a javaslatot.

Mikrofonon kívüli beszélgetés folyik.

Kun Csaba képviselő: miután a bank az uszoda tulajdonosa, javasolja, hogy úgy kerüljön megfogalmazásra, hogy nem csak a Haszonbérbeadóval, hanem a tulajdonossal egyeztetett módon kell ezeket végrehajtani. Mielőtt a végső árat megadja a Haszonbérbevevő, a szerződés-tervezetet meg kell küldeni a Banknak, hogy nyilatkozzon arról, hogy a rögzített feltételek mellett hozzájárul-e a tovább bérbe adáshoz, illetve hozzájárulását adja ahhoz.

dr. Kirchhof Attila aljegyző: tájékoztat, hogy a szerződés-tervezetet már többször megküldte a Banknak, egyeztetés is történt velük. Javasolja, hogy amikor a végső ajánlattételre felhívják az ajánlattevőket, azzal együtt a Bankot is tájékoztassák. Maga a szerződés akkor lép hatályba, amikor a Bank jóváhagyja – ezzel az ajánlattevők is tisztában vannak – hiszen fontos, hogy milyen feltételekkel vállal a lízingbe vevője kötelezettséget.

A jegybanki alapkamat illetve az átlagos fogyasztói árindex kérdésével kapcsolatban elmondja, hogy a köznyelvben elfogadott *infláció* – közgazdasági értelemben az átlagos fogyasztói árindex. A jegybanki alapkamattal történő változást bele lehet írni a szerződésbe, mert ez a mai nap valóban magasabb, mint az átlagos fogyasztói árindex.

dr. Dietz Ferenc polgármester: megadja a szót a VSz Zrt. Vezérigazgatójának.

Somogyi Zsolt vezérigazgató (VSz Zrt.): felhívja a figyelmet, hogy az energiánál két fontos dolog van – az egyik az ár, a másik a szerződéses kötelezettség. Pontosan tudja, hogy milyen áron tudja az energiát előállítani, amely köszönőviszonyban sincs a piaci versenyárakkal. Ha a Tempero Kft. helyében lenne, biztos nem írna alá egy olyan szerződést, amelyben az a megfogalmazás van, hogy *piaci ár*, illetve az, hogy a VSz Zrt. bekerülési költsége alapján számított *termelői ár*. A szerződéses kötelelemnél fontos látni, hogy a VSz Zrt. és a V-8-as Uszoda között nem csupán egyszerű üzleti kapcsolat van, hiszen a szolgáltatás és annak kifizetése nem a szokásos üzleti módon zajlik. Miután az Önkormányzat tulajdonában álló két cégről van szó, ezt el tudják intézni, de egy külsős céggel már más lesz a helyzet. Javasolja a szerződés további átgondolását.

dr. Török Balázs alpolgármester: az elhangzottak alapján lehet, hogy a VSz Zrt-nek kellene felmondania a szerződést az átadás előtti napon.

dr. Dietz Ferenc polgármester: véleménye szerint nem járható út a szerződés felmondása. Javasolja a szerződés további átgondolását és az előnytelen feltételek kihagyását, és ha ez a másik félnek nem megfelelő, akkor újra lehet tárgyalni.

Fülöp Zsolt képviselő: a szerződés alapján látható, hogy a 100 millió forintos nagyságrend az üzemeltetési költségnél – az, hogy a Tempero Zrt. ennyivel kevesebb pénzből is ki tudja hozni – az egyedüli lehetőség az ominózus vízilabda-támogatás. Egy csapat fenntartása nagyon sokba kerül. Nem látja annak a realitását, hogy ebből a külső forrásból annyi pénz maradna, hogy fedezni tudná az ominózus 100 millió forintos hiányt, amely az ajánlatban szerepel. Bízik abban, hogy olyan szerződés születik, amely mindkét fél számára előnyös és mindkét fél be is tartja a szerződésben vállaltakat, de szkeptikus és nem támogatja a koncesszióba adást.

dr. Dietz Ferenc polgármester: ha meg sem próbálják, akkor nem fognak előbbre haladni. Ha kellő garanciákkal körülbástyázza magát az Önkormányzat, akkor bele kell vágni, mert hosszú távon nem tudják az uszodát finanszírozni.

Kun Csaba képviselő: műszakilag meg kell vizsgálni, hogy mi az, amit nem tudnak teljesíteni, úgy, hogy valóban ne lehessen a VSz Zrt-t kötbérezni. Az előzőekben javasolt szerződés felbontásával egyáltalán nem ért egyet, mert nincs miből fizetnie a VSz Zrt-nek a lízingdíjat. Az egy lehetőség, hogy a Haszonbérbevevő talál egy pénzügyi forrást, amelyből rentábilisan fel lehet tartani az uszodát, és ennek következtében a hűtés-fűtést és a lízingdíjakat ki tudják fizetni. Ezzel együtt tisztában van azzal, hogy a beruházást fejlesztésekkel olyanná kell tenni, hogy azok a mai paramétereknek megfeleljenek, és ezt addig szerződés-módosítással át kell hidalniuk. A szerződés 10.2 pontjából idéz:

„– A Haszonbérelő a jelen Szerződésben foglaltak valamely lényeges kötelezettségét – a Monitoringgal érintett kötelezettségeket kivéve – egy adott naptári hónapon belül ismétlődően, legalább három alkalommal súlyosan megszegi és ezen kötelezettségszegést a Haszonbérbeadó által biztosított ésszerű határidőn belül – amelyet a tevékenységhez igazodóan kell meghatározni – nem orvosolja, vagy a szerződésszegő magatartás nem orvosolható.”
Kérdései:

- hogy kell érteni azt, hogy a monitoringgal érintett kötelezettségeket kivéve;
- ha a 100 millió forintos garanciából nem fizet a VSz Zrt-nek, akkor az lehívható-e abból?

Mikrofonon kívül beszélnek.

dr. Kirchhof Attila aljegyző: a szerződés 1.1.2 pontja tartalmazza azt a monitoring rendszert, amelyet a Haszonbérelőnek működtetnie kell – ez a jelentés fogalomkörébe tartozik. Ha ez félreérthető, akkor javasolja kihúzni ezt a kitételezt.

dr. Dietz Ferenc polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a szerződés elfogadását.

Szavazás eredménye

#: 3256 Száma: 11.09.21/4/0/A/KT
Ideje: 2011 szeptember 21 18:47
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	84.62	73.34
Nem	2	15.38	13.33
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Filó András	Igen	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Igen	-
Tolonics Gyula KVB elnök	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Igen	-
Fekete János	Nem	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Távol	-
Magyar Judit PEB elnök	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
414/2011. (IX. 21.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a V-8 Uszoda és Szabadidőközpont üzemeltetése szolgáltatási koncessziós eljárásban, a tárgyalási jegyzőkönyvben (a határozat melléklete) foglalt szerződéstervezetet a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felkéri a Polgármestert, hogy az ajánlattevőkkel folytatott tárgyaláson a Képviselő-testület véleményét képviselje.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A határozat mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

5. **Egyebek**

Fülöp Zsolt képviselő: kérdése, hogy a könyvtárral kapcsolatban mikor tárgyalnak a Megyével, mert Fekete János képviselő úr szeretne ezen részt venni. Miután a Megye szeptember 30-ig adott határidőt, tartanak-e ez ügyben rendkívüli ülést? Tudomása szerint Dunabogdány 374 ezer forintot szavazott meg a könyvtárra, valamint Leányfalun is pozitív döntés várható.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a tárgyalás holnap fél négykor lesz, amelyre várják Képviselő urat. Biczák Péter igazgató úrtól még nem kapott tájékoztatást, hogy a számlájukra mekkora összeg érkezett. Véleménye szerint Leányfalura és Dunabogdányra számíthatnak.

dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyző: tájékoztatásul elmondja, hogy Pilisszentlászló Önkormányzata 10 ezer forintot szavazott meg a könyvtár támogatására, a Pilisvörösvári

Kistérség tárgyalni fogja. Több pozitív visszajelzés érkezett, de konkrét támogató információ más nem érkezett.

Fülöp Zsolt képviselő: mindenki előtt nyilvánvaló, hogy valamekkora mértékű létszámcsökkentésre szükség lesz. Javasolja, hogy az Önkormányzati Törvény, az állami feladat átvállalásáig, vagy az állammal történő szerződés megkötéséig – a reálisan csökkentett – létszámhoz az Önkormányzat vállalja a bértámogatást. Véleménye szerint ez az összeg nagyságrendekkel kevesebb lenne, mint a Megye által kért 9 millió forint, így a könyvtár működését ki lehetne húzni a feladatok tisztázódásáig, illetve hogy ki fogja üzemeltetni.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Kormányhivatal fogja működtetni, akinek első intézkedése az lesz, hogy a mostani tervezettnél nagyobb mértékben fog leépíteni.

Fülöp Zsolt képviselő: ebben az esetben még inkább ki kell húzni az időt, majd az átvétel után a helyi önkormányzatok a feladatok egy részét szerződéssel átvállalják – vagyonnal együtt. A városnak ugyanis az lenne a legjobb megoldás, ha vissza tudnák szerezni az épületet is.

dr. Filó András képviselő: nyár folyamán találkozott azzal az úrral, aki Szentendrére tervezett madárkórházat. A Képviselő-testület nem fogadta el azt a javaslatot, hogy Ma* övezetbe kerüljön a telke, ahova ez a madárkórház épült volna. Ez után felmerült egy értékarányos csere az Önkormányzattal. Az ő ingatlana – 7500 m², amelyet 22 millió forintba értékelték – mellette van egy önkormányzati ingatlan, amelyből egy 22 millió forint értékű részt *kihasítanának*, erre meg tudná valósítani saját pénzből és állami támogatással a madárkórházat. A telek átminősítését, ha meg is szavazzák, nagyon sok idő, amíg átfut a szakhatóságoknál. Minél gyorsabb megoldást javasol. Érdekessége a dolognak, hogy a Duna-Ipoly Nemzeti Park *fúrta* meg a tervet, pedig ott vannak a madarak, akiknek a kórház épülne. Láta a terveket, amelyek nagyon szépek és szerinte a város dicsősége lenne egy ilyen intézmény. Gyors segítséget kér a várostól.

dr. Dietz Ferenc polgármester: nagyon jó az ötlet, de a Vagyongazdálkodási Csoport – régebbi idők rossz tapasztalatai alapján, ahol szintén közérdekű célra történtek cserék, majd az illető fél év múlva megszüntette a közérdekű célt és az ingatlant más célra hasznosította – azt javasolja, hogy nem a cserét, hanem az értékesítést kellene preferálni. Lehetősége van tehát a meghirdetett telkek közül vásárolni.

dr. Filó András képviselő: nincs pénze az illetőnek.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a csere által az Önkormányzat olyan telket kap, amelyet semmire nem tud használni.

dr. Filó András képviselő: a telek nem értéktelen, azt az Önkormányzat értékbecslője 22 millió forintba értékelte.

Mikrofonon kívüli párbeszéd alakul ki kettőjük között.

dr. Dietz Ferenc polgármester: egyéb hozzászólás nem lévén, a napirendi pont tárgyalását bezárja.

Jelzi, hogy ülés közben kiosztásra került a Nemzeti Erőforrás Minisztérium által kiírt pályázatra való jelentkezés és a Négy Évszak Kft.-vel kötött szerződés módosításáról készült sürgősségi indítvány. Kéri, szavazzanak ennek napirendre vételéről.

Szavazás eredménye

#: 3257 Száma: 11.09.21/7/0/A/KT

Ideje: 2011 szeptember 21 19:02

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	92.31	80.00
Nem	1	7.69	6.67
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	86.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		13.33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
Fekete János	Igen	-
dr. Filó András	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Igen	-
Tolonic Gyula KVB elnök	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Igen	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Nem	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Távol	-
Magyar Judit PEB elnök	Távol	-

6. **Sürgősségi indítvány a Nemzeti Erőforrás Minisztérium által kiírt pályázatra való jelentkezés és a Négy Évszak Kft.-vel kötött szerződés módosítása**
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: megadja a szót Aljegyző úrnak, kéri ismertesse az előterjesztést.

dr. Kirchhof Attila aljegyző: felhívja a figyelmet, hogy a rendelkezésre álló idő nem volt elegendő, hogy az akadálymentesítés, illetve a gumiörlemény pontos költségét meg tudják határozni. Felolvassa a határozati javaslat „A” változatát. Kiegészítésként elmondja, hogy ha a Képviselő-testület elfogadja a javaslatot, de a Négy évszak Kft. nem vállalja ezekkel a feltételekkel a megvalósítást – hiszen nincs velük leegyeztetve – akkor nem tudnak ezen a pályázaton indulni.

Hidegkuti Gergely képviselő, városüzemeltetési és közlekedési tanácsnok: ezt akarta kérdezni, hogy egyeztetve van-e, de megkapta a választ.

dr. Dietz Ferenc polgármester távozik az ülésteremből, dr. Török Balázs alpolgármester veszi át az ülés vezetését.

dr. Török Balázs alpolgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslat „A” változatát.

Szavazás eredménye

#: 3258 Száma: 11.09.21/7/0/A/KT
Ideje: 2011 szeptember 21 19:06
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	75.00	60.00
Nem	2	16.67	13.33
Tartózkodik	1	8.33	6.67
Szavazott	12	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		20.00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Igen	-
Tolonic Gyula KVB elnök	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Igen	-
Fekete János	Nem	-
dr. Filó András	Nem	-
Fülöp Zsolt	Tart.	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Távol	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Távol	-
Magyar Judit PEB elnök	Távol	-

dr. Török Balázs alpolgármester: a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
415/2011. (IX. 21.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy kössön szerződést a Négy Évszak Sportiskola Kft.-vel az alábbi tartalommal:

- a Postás strandon megépítendő multifunkcionális pálya kialakításának teljes összegét – várhatóan 25.859.060.- Ft + az akadálymentesítés és a gumiörlemény borítás többletköltsége – a Négy Évszak Kft. bérleti díj formájában megfizeti úgy, hogy 2012. március hónapban az Önkormányzatnak a pályázati önrész összegét, valamint az akadálymentesítés és a multifunkcionális pálya építésének gumiörleménnyel kibővített felületének többletköltségét kifizeti, és a pálya kialakításának ezen felüli összegét pedig további 5 hónapos egyenlő részletekben fizeti meg;
- az Önkormányzat az akadálymentesítés valamint a multifunkcionális pálya építésének gumiörleménnyel kibővített felületének 50%-os költségét - maximum bruttó 7.000.000 Ft összegig - a Négy Évszak Kft. által a rendes havi bérleti díjon felül fizetett, előző bekezdés szerint megemelt bérleti díjból fizeti vissza a költségeket megelőlegező Négy Évszak Kft.-nek, azaz az ezen felül felmerülő esetleges költségeket a Négy Évszak Kft.-nek kell szerződésben vállalnia;
- a multifunkcionális pálya pályázati pénzből való megvalósítására tekintettel 5 éves fenntartási kötelezettsége keletkezik Szentendre Város Önkormányzatának, melynek érdekében az Önkormányzat megállapodást köt a Négy Évszak Sportiskola Kft.-vel a multifunkcionális pálya folyamatos karbantartására, fenntartására;
- felkéri a Polgármestert, hogy a pályázatot akkor nyújtsa be az Önkormányzat, ha a Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményezése után aláírásra kerül a pénzügyi feltételeket is rögzítő megállapodás a Négy Évszak Kft. és az Önkormányzat között.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2011. szeptember 30.

dr. Török Balázs alpolgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén 19.07 órakor az ülést bezárja.

K.m.f.

dr. Dietz Ferenc
polgármester

dr. Molnár Ildikó
címzetes főjegyző