

14/2011.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Szentendre Város Önkormányzat 2011. június 29-én (szerdán) 15.00 órakor megtartott közmeghallgatásáról

Jelen vannak: dr. Dietz Ferenc polgármester, dr. Török Balázs alpolgármester, Dicső Zoltán, dr. Dukai Miklós, Fekete János, dr. Filó András, Kun Csaba, Magyar Judit és Tolonics Gyula képviselők.

Távol vannak: Kiss Károly, dr. Pázmány Annamária, Zakar Ágnes, Hidegkuti Gergely, Pintér Ádám és Fülöp Zsolt képviselők.

Hivatalból jelen van: dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyző és dr. Kirchhof Attila aljegyző

Tanácskozási joggal

jelen van az ülésen: Puhl Márta irodavezető, Szűcs Imréné irodavezető, Alföldiné Petényi Zsuzsanna főépítész, dr. Dóka Zsolt jogtanácsos, Tókés József városüzemeltetési referens, Sinkovits Lajosné közoktatási referens, Digruber József Közterület-felügyelet vezetője, Maksa Katalin adóiroda vezetője, dr. Gerendás Gábor Közigazgatási és Népjóléti iroda vezetője

Tanácskozási joggal meghívottak:

DMRV Zrt:	Szabó Imre üzemfőmérnök
VSZ Zrt:	Somogyi Zsolt vezérigazgató
	Kacsó Judit
ProSzentendre Kft.	Szabó Zsófia ügyvezető
	Fehér Júlia
Tűzoltóság	Jámbor Ferenc parancsnok
Rendőrség	Gulyás Anita r.százados
	Péczei Csaba r.őrnagy
Kulturális Kft.	Kolti Helga ügyvezető
V-8 Uszoda	Bacsa Csaba ügyvezető
Oleandro Kft.	Havas Imre ügyvezető
Polgárőrség	Bónai Péter
	Danku András

dr. Dietz Ferenc polgármester: köszönti a közmeghallgatás résztvevőit. Megállapítja, hogy a közmeghallgatás határozatképes, a képviselők száma 9 fő.

A közmeghallgatáson a közüzemek és egyéb intézmények meghívottai, valamint a lakosság képviselőiben 18 fő – a jelenléti ív szerint megjelent.

Bemutatja és elemzi a közmeghallgatásra készített prezentációt, amely a pályázatokon nyertes beruházások eddigi elkészült szakaszait, valamint az ez után következő munkálatok ismertetését tartalmazza.

Fontosnak tartja és kiemeli azt, hogy a Huzsvik-programmal kapcsolatban augusztus 15-ig további javaslatokat várnak a kereskedőktől és vállalkozóktól.

Előadása után kéri, hogy a lakosság fogalmazza meg kérdéseit.

Doór Ferenc (Dézsmá u. 6.): az Uszoda (Vizes Nyolcas) nevét szeretné ha megváltoztatnák és „rendes” nevet kapna, mert ez a név nem méltó hozzá.

dr. Dietz Ferenc polgármester: elmondja, hogy az Uszoda megnyitásakor a névvel kapcsolatban Büki professzor egy cikket írt a Szentendre és Vidékében, elemezve az elnevezést.

Doór Ferenc (Dézsmá u. 6.): 15 év után szeretné, ha megengednék neki, hogy a Dunakorzón – a Vörös ház előtt – a lejtőt megcsinálhassa saját költségére, bár véleménye szerint ekkora beruházások költségébe bele kellene hogy férjen egy ilyen lejtő megjavítása.

A Szamár-hegyen 1,5 t-s gépkocsival behajtani tilos táblák vannak kihelyezve, mellyel kapcsolatban elmondja, hogy ilyen súlyú autó nincs feltalálva. Megoldásként a 7 tonnás súlykorlátozású tábla kihelyezését javasolja.

A Belvárosban „kivéve engedéllyel” táblákon nem szerepel, hogy ki a jogosult az engedély kiadására, ezeket pótolni kellene. Azt is tudatni kell, hogy aki nem kap engedélyt, annak milyen kompenzáció jár, hogy ne menjen be. A Ptk.-ra hivatkozik, amely szerint az ingatlan megközelítésére szolgalmi utat kell biztosítani. Nem tartja elfogadhatónak, hogy valaki nem tudja megközelíteni az ingatlanát és még szaladgáljon engedély után is.

Végül szeretné kérni, hogy a Képviselő-testület az üzletek nyitvatartására vonatkozó jogszabályt felülvizsgálja és a „kivéve Bercsényi utcára nyíló üzletek” nevű korlátozást kivénné abból, mert az számára sérelmes és egyébként pedig törvénytörő és megengedhetetlen. Kéri a jogszabály visszavonását, mert ha az nem történik meg, akkor mind politikai, mind pedig jogi eszközökkel harcolni fog – nem kizárva a kártérítést sem. Elmondja, hogy a Bohémiát egy szentendrei rendőr gyerekének adta át és igaz az a mondat, hogy ahol megjelenik a rendőrség, ott megjelenik a bűn is. Az a fajta intézkedés, hogy a háta mögött zárták be a boltot, az „csűrhe-jellegű”. 500 gyerek szórakozását vették el, akiket olyan veszélynek tettek ki, amelyet ő már nem tud koordinálni. Kéri a dolog átgondolását.

dr. Dietz Ferenc polgármester: megköszöni hozzászólását. Visszautasítja a Rendőrségre tett megjegyzését, valamint a hatósági eljárásra tett csűrhe jelzőt is. A Dunakorzón található – említett – lejtővel kapcsolatban elmondja, hogy arra a rekonstrukcióval egyetemben tervek készülnek, így ahhoz minden felajánlást szívesen vesznek.

A kihelyezett súlykorlátozó és behajtásra vonatkozó táblákkal kapcsolatban kéri a Városüzemeltetési referens tájékoztatását, hogy azok mennyiben felelnek meg a jogszabályoknak.

Tőkés József városüzemeltetési referens: tájékoztatásul elmondja, hogy megkezdődött a súlykorlátozási táblák cseréje. Az engedélyekkel kapcsolatban elmondja, hogy hosszú kiírást nem lehet elhelyezni a táblák mellett, a jelenlegi megoldás megfelelő.

Doór Ferenc (Dézsmá u. 6.): nem fogadja el a választ azért, mert a rendőr jogalkalmazó és nem jogszabályalkotó. Tehát a rendőr megnézi a jármű forgalmi engedélyét és amire az van írva, hogy 1500 kg, az bemehet, ami pedig e felett van, az nem mehet be. A közigazgatási bírságra vonatkozó jogszabályok pedig nem teszik lehetővé a mérlegelést, hogy a jármű kicsivel nagyobb súlyú, vagy nem.

Kun Csaba képviselő, a Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság elnöke: látva ezt a problémát, a bizottság a tilalmat 3,5 t-ra módosította.

dr. Dietz Ferenc polgármester: az üzletekkel kapcsolatos felvetésre kéri Tolonics Gyula képviselő urat, hogy válaszoljon.

Tolonics Gyula képviselő: tájékoztatásul elmondja, hogy 2 hónapja folytattak beszélgetést a belváros biztonságával kapcsolatban a Rendőrség és a szomszédos települések nemzetiségi képviselőivel. Ekkor kaptak ígéretet a Rendőrség létszámának növelésére – ez azóta megtörtént. A Bohémia bezárásával kapcsolatban elmondja, hogy nagyon sok bejelentés érkezett mind az iskolák, a Rendőrség és az ott lakók részéről.

dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyző: kiegészítésként elmondja, hogy a West Balkanban történt sajnálatos esemény után kifejezetten kérték a közigazgatási- és társhatóságokat, hogy kiemelt figyelmet fordítsanak a komplex ellenőrzésekre. Így került sor különösen azoknak az egységeknek az ellenőrzésére, amellyel szemben több lakossági és intézményi bejelentés érkezett az ott folyó tevékenységgel kapcsolatban. Az ellenőrzések nem csűrhe-jellegűek, hanem komplex ellenőrzések voltak, több hatóság által, több oldalról megvizsgálva a tevékenységet. Elmondja azt is, hogy a jelenlegi jogalkotási folyamat is azt célozza, hogy nem csak egyszeri alkalommal, hanem folyamatosan ellenőrzi a hatóság a vendéglátóipari egységeket. Tájékoztat arról, hogy elkészítik az ellenőrzési tervet, amely alapján az ÁNTSZ-szel, Rendőrséggel, a Fogyasztóvédelemmel, a Vámhatósággal és egyéb hatóságokkal együtt az ellenőrzések sora várható.

Doór Ferenc (Dézsmá u. 6.): amit két rendőr nem tud elintézni, az nincs elintézve. Nem arról van szó, hogy a rendőr ne menjen be a vendéglátó helyiségbe, de ne mindig azonos időben, öt héten keresztül így elkergetik az egész vendégkört. Elmondja azt is, hogy az ellenőrzések alkalmával soha semmi lényegi eltérést nem találtak. Véleménye szerint az ellenőrzésnek nem ez a módja.

Péczei Csaba r.örgy.: felhívja a hozzászóló figyelmét arra, hogy ha a Rendőrséggel kapcsolatban panasza van, azt az illetékes hatóságnál tegye meg, mert a közmeghallgatás nem annak a fóruma.

Doór Ferenc (Dézsmá u. 6.): szerinte itt kell ezt a problémát megbeszélni.

dr. Dietz Ferenc polgármester: megadja a szót a következő hozzászólónak.

Csajbók Sándor (Ősz u. 6/a., tel: 30/2422-133): a Zúzmara u., Ősz u. és Tél u. és Jovanovics utca által közrezárt lakótelepen jelentkezik problémája. Elmondja, hogy az utcákból a Szentlászlói útra rendkívül nehéz kikanyarodni az ott – közterületen – növvő hatalmas zöldsövény miatt. Felhívja a figyelmet, hogy rendkívül balesetveszélyes a hely. Egyúttal kéri, hogy ezeken az utcákon kátyúzzanak is, mert nagyon rossz minőségűek. Megemlíti, hogy a SZEI építése közben Putyu bácsit elgázolták. Miután a város közkedvelt személyisége volt, javasolja, hogy az új egészségháza róla - Balalik László egészségügyi intézménynek nevezzék el.

dr. Dietz Ferenc polgármester: megjegyzi, hogy szokatlan a kérés. Elmondja, hogy az utcaelnevezéshez legalább 10 évnek kell eltelnie az illető halálától. Feltételezi, hogy hasonló idő eltelte kell ahhoz is, hogy a nevét egy intézmény felvehesse, egyébként egészségügyi intézményt orvosról szoktak elnevezni.

dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyző: a zöldsávval kapcsolatban ígéretet tesz, hogy megnézik a helyszínt. Kéri, adja meg a telefonszámát, hogy a bejárásra őt is meghívhassák.

dr. Dietz Ferenc polgármester: felhívja a figyelmet, hogy a Rendőrség munkatársainak rövidesen el kell menniük, ezért kéri, hogy a nekik címzett kérdéseket most tegyék fel.

Korcsmáros Klára (Sztaravodai u. 98.): a Sztaravodai út végén lassító szigetet építettek ki. Ez elé kitétek egy 70-es táblát, majd utána a „Szentendre” város táblát. Elmondja, hogy az autósok nem 70-nel, hanem sokkal gyorsabban mennek a közúton. Megkereste már Alpolgármester urat és a Közútkezelő Vállalatot is az ügyben. A közútkezelő tájékoztatta őt, hogy a jogszabály alapján jártak el. Megkereste a Rendőrséget is, akik arról tájékoztatták, hogy ők nem tehetnek ki táblákat. A Skanzen miatt az út rendkívül forgalmas, valamint az ott közlekedő autók olyan gyorsan közlekednek, hogy nem lehet kiállni az autókhoz. Segítséget kér.

dr. Dietz Ferenc polgármester: ígéretet tesz, hogy a Közútkezelő felé kezdeményezik az útszakasz vizsgálatát. Kéri a Rendőrség képviselőit, hogy ellenőrizzenek gyakrabban ezen a szakaszon. Megadja a szót a Rendőrség képviselőjének.

Gulyás Anita r.örgy., a Közlekedésrendészeti osztály vezetője: elmondja, hogy a 70-es táblát megnézik, valamint a Közútkezelővel felveszik a kapcsolatot. Megjegyzí, hogy hozzá nem érkezett el ez a probléma. Tájékoztat, hogy többször megkeresték a Közútkezelőt azzal kapcsolatban, hogy a Skanzen környékén – lakott területen kívül 90 km/h a megengedett sebesség – sebességkorlátozást vezessenek be. Ők közölték, hogy erre nincs szükség. Sajnálatosnak tartja, hogy a Rendőrség az ügyben csak ennyit tud tenni.

dr. Török Balázs alpolgármester: jó megoldás lenne az állandó sebességmérő dobozok kihelyezése. Ezzel kapcsolatban beszélt a Rendőrség vezetőivel, akik tájékoztatták, hogy ezek kihelyezésére még nincs nagyobb számban lehetőség. Kezdeményezni fogja a városban lakó országgyűlési képviselőknél, hogy ők keressék meg a Rendőrség országos vezetőit segítségüket kérve az ügyben.

Korcsmáros Klára (Sztaravodai u. 98.): megköszöni a választ azzal a megjegyzéssel, hogy addig nekik kell túrniük.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kiegészítésként elmondja, hogy elsőként kezdeményezték az országban, hogy a város vásárolhasson trafipaxokat, amelyeket a Rendőrséggel közösen működtethetnének. Ennek két éve, és a folyamatos érdeklődésére mindig türelemre intik. További jó munkát kívánva, megköszöni a Rendőrség képviselőinek megjelenését.

Korcsmáros Klára (Sztaravodai u. 98.): további kérdése, hogy a Skanzen elkerülő út megépül-e valamikor?

Következő problémája, hogy pickup autójára eddig nem kapott parkolási matricát, de azt hallotta, hogy a legutolsó képviselő-testületi ülésen módosították a rendeletet ezzel kapcsolatban.

Kun Csaba képviselő: tájékoztat, hogy a Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság ülésén volt erről szó. Itt arról döntöttek, hogy felkérlik az Ipartestületet az igények felmérésére, valamint felkérték a VSz Zrt Vezérigazgatóját, hogy számolja ki a bevétel kiesést az ilyen jellegű kisteherautók kedvezményes parkolása esetére. Összel – a két fél véleménye alapján – visszatérnek a kérdésre és döntenek arról, hogy engedélyezik-e vagy sem.

Korcsmáros Klára (Sztaravodai u. 98.): megjegyzi, hogy Képviselő úrnál két éve – alpolgármesteri beosztása idején – járt már, ezért furcsállja, hogy ennyi idő alatt nem történt semmi.

Kun Csaba képviselő: véleménye szerint nagyon kevés település van, ahol ingyen parkolhatnak az ott lakók. Megjegyzi azt is, hogy a vállalkozók – a teherautókkal – alapvetően munkát végeznek, adóbevétel jövedelemre tesznek szert. Ezért vonatkozott csak a személyautókra a testület döntése.

Vita alakul ki kettőjük között.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kiegészítésként elmondja, hogy komplex kérdésről lévén szó, gazdaságossági számításokra van szükség. A tehermentesítő út a 70-es évektől szerepel a város különböző szabályozási terveiben, így az a Dumtsa programnak is része. Sajnos a kormányközi tervekben nem szerepel, így a rövid-, de még a középtávú megvalósítások között nem fog megvalósulni. Meggyőződése, hogy a tehermentesítő út a város forgalmát pozitívan befolyásolná, de vannak olyan zöld szervezetek, akik szerint erre nincs szükség, mert a város zöldfelületeit tönkre tenné.

Meliher Istvánné (Kucsera F.u.5., tel.: 20/4383-865): lakbéremeléssel kapcsolatos problémáját ismerteti, amelyhez felolvassa a lakások komfortfokozatainak definícióit. Elmondja, hogy 1956. óta lakik a lakásban, amelybe 1971-ben bevezetették a vizet – ehhez az anyagot megkapták, majd 1983-ban nagyfelújítás után a lakást félkomfortos állapotban kapták vissza. A fűtés kialakítását a lakók maguk dönthették el, így ők OTP-kölcsönt vettek fel, hogy szilárd tüzelésű kazánnal oldják meg a fűtést, a melegvizet pedig villanybojler szolgáltatja. Amikor átvették a lakást, összkomfortosnak minősítették, amelyet aláírt, mert akkor még nem ismerte a pontos definíciókat. Elmondja, hogy a házban hasonló lakást komfortosnak minősítettek, és 1983. óta ez alapján fizetik a lakbért, míg ők összkomfortos alapján. 2010-ben a lakás ismét nagy átalakításon ment át – pincetűz, tetőtéri beázások – amely 250 E Ft-os

költséget jelentett számukra. Elmondja azt is, hogy amíg férje állapota engedte, maguk végezték a lakás mindennemű karbantartását. Elismeri lakbérhátralékát, de annak mértékét vitatja az előzőekben ismertetett okok miatt. Így ha 1973-tól a lakás komfortfokozata helyesen van megállapítva, akkor mára már túlfizetése lenne. Kéri a lakás átminősítését és tartozását átszámolását.

dr. Dietz Ferenc polgármester: megadja a szót Aljegyző úrnak, aki a lakásrendelet átdolgozását végezte.

dr. Kirchhof Attila aljegyző: ismerteti, hogy a lakásrendelet felülvizsgálatára azért került sor, mert az Önkormányzat már sokkal többet fordított a lakások fenntartására, mint amekkora bevétele a lakbérekből keletkezett. Elmondja, hogy a következő héten ellenőrzést tartanak az említett épület-együttesben a dolog tisztázása érdekében.

dr. Dietz Ferenc polgármester: megadja a szót a következő felszólalónak.

Hámori Attila (János utca 17.): felhívja a figyelmet, hogy a Fidesz választási programjában szerepelt, hogy a János utcának megoldják a problémáját. Évek óta húzódó problémáról van szó, az ügyben több lakossági fórum volt, de nem történik semmi, és a látott prezentációban sem szerepelt az utca problémájának a megoldása. Miután a Tilinkó és a Deli Antal utca között egyáltalán nincs járda, megoldásként javasolja, hogy legalább felfestett vonallal jelezzék a gyalogos forgalmat. Felhívja a figyelmet, hogy a János utcának rendkívül nagy a forgalma, az autók gyorsan hajtanak, nagy a balesetveszély. Pont az ablaka alatt adnak gázt az autóknak, ezért ablakcserére készül. Ehhez elfogadná az Önkormányzat támogatását. Sürgős intézkedést kér.

dr. Dietz Ferenc polgármester: sajnos nem tud keretet biztosítani ablakcseréhez. Válaszában elmondja, hogy egyetért azzal, hogy ez egy megoldatlan probléma, de az a legfőbb baj, hogy nincs egységes lakossági állásfoglalás a kérdésben. Az ügyben tartott első lakossági fórumon ismertették, hogy szakmailag az egyirányúsítás – letről felfelé – lenne a legjobb megoldás. A második fórumon sokkal többen jelentek meg, és az volt a vélemény, hogy nem jó a javasolt irány, lefelé lenne a legjobb. Ez után aláírásgyűjtés történt a kétirányú forgalom mellett. Ezek után a Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság úgy döntött, hogy felfüggeszti az eljárást.

Hámori Attila (János utca 17.): szerinte ne azt vegyék figyelembe, hogy ki mit akar, úgy kell dönten, hogy mindenkinek jó legyen.

Kun Csaba képviselő: pontosan azt szeretnék, hogy mindenkinek jó legyen. A János utcaiaknak az egyirányúsítás lenne a jó megoldás, de a város lakosainak a kétirányú forgalom a jó, mert ez az egyetlen menekülő út Pismány felé.

Párbeszédessé válik ki kettőjük között.

Hámori Attila (János utca 17.): ismét elmondja, hogy a Fidesz választási ígérete volt az utca forgalmának a megoldása.

Kun Csaba képviselő: elismeri, hogy valóban nem történt még semmi az ügyben, de az egyik megoldás a tehermentesítő út lenne, a másik pedig, ha az egyik irányú forgalmat ki tudnák váltani valamelyik másik utcával. Megoldás lehetne még, hogy az utat szélesítik, de ennek anyagi vonzata is van. Megfontolandó a lámpás megoldás is – egyszer egyik irányból, majd a másiktól menne a forgalom. Mindezeket meg kell tervezni és kiszámolni a költségeket.

Tovább folytatódik a vita kettőjük között.

Hámori Attila (János utca 17.): szerint nem jár jelentős költséggel, mert csak egy pár táblára van szükség a megoldáshoz.

dr. Dietz Ferenc polgármester: javasolja, hogy a Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság a Közlekedési Munkacsoporttal vizsgálja meg ismét a probléma megoldásának lehetőségét. Megadja a szót a következő felszólalónak.

Kiss Imre (Radnóti u. 15. sz. ház közös képviselője): a távhőszolgáltatással kapcsolatban kifogásolja, hogy a befizetett alapidíjra és hődíjra befizetett összegért nem kapnak megfelelő szolgáltatást, mert az önkormányzati rendeletben szabályozottakat a szolgáltató nem hajtotta végre, azaz nem kötöttek általános közüzemi szerződést – azaz csak az ő házukkal kötötték azt meg. Elmondja, hogy a tavaly novemberben, szolgáltató a hődíj elszámolásakor 23 napig nem teljesítette a szerződésben foglalt kötelezettségét. Kötbér követelésükre a VSz Zrt Vezérigazgatója egy hónapig nem adott választ, így decemberben Főjegyző Asszonyhoz fordultak, de tőle sem kaptak érdemi választ.

Másik észrevétele, hogy azt olvasta az újságban, hogy a Fűtőműnél történt beruházások nem váltották be a hozzájuk fűzött reményt – gázmotor, hidegenergia biztosítása, füstgáz hasznosító – így a negyedéves lízingdíjat sem tudja a cég kifizetni. Lehet, hogy ezek elhamarkodott döntések voltak?

Nem tapasztalják, hogy tervszerű hiba megelőző munka folya a Püspökmajor Lakótelepen és semmiféle felújítás sem történik. A rendszer elöregedett, így több mint 1400 lakás távfűtése van veszélyben.

Évek óta kérik a Radnóti szervíz-út rendbe vételét. Véleménye szerint a befizetett adóikból erre a területre is fordíthatna valamennyi összeget az Önkormányzat.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kéri Főjegyző Asszonyt, hogy a kötbérrel kapcsolatos észrevételre adjon választ, majd kéri Kun Csaba képviselőt és a VSz Zrt. Vezérigazgatóját, hogy az őket érintő felvetésekre reagáljanak.

dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyző: felhívja a figyelmet, hogy a kötbérrel kapcsolatban a lakók kaptak választ, ami nem volt számukra megfelelő és újabb felvetésekkel éltek. Elmondja, hogy csak az utolsó levelükre nem kaptak még a választ, de hamarosan az is megküldésre kerül, miután a VSz Zrt észrevételei a napokban megérkeztek a Hivatalba.

Kun Csaba képviselő: megítélése szerint a gázmotor megvásárlása az akkori információk alapján mindenképpen jó döntés volt, hiszen az Önkormányzat akkor egy előnytelen szerződés-rendszerből ki tudott lépni. Bízik abban, hogy lesz lehetőség kedvező áron eladni a termelt energiát. Ha mégsem így történik, akkor át kell gondolni a Fűtőmű kérdését.

A szerviz-út felújítására az 1 + 1 pályázatot javasolja.

dr. Dietz Ferenc polgármester: megadja a szót a VSz Zrt Vezérigazgatójának.

Somogyi Zsolt vezérigazgató (VSz Zrt.): a rendszer felújításával kapcsolatos felvetésre elmondja, hogy 35 éves csőrendszerről van szó, amelyet eddig már kétszer kellett volna kicserélni. Halaszthatatlan kérdésről lévén szó, pályázatot adnak be a rekonstrukcióra, mert saját keret nem áll rendelkezésére. Megemlíti, hogy havonta kb. 100 m³ víz folyik el a csövek hajszálrepedésein.

Schneider Géza (Szűcs J.u. 40.): három témával foglalkozik:

- patakmeder: a sétányt nem tartja a funkcióbővítés részének. Kérdése, miért jött ez létre, mennyibe került. Véleménye szerint ebből a pénzből a patak felső folyásánál az elvadult részt helyre lehetett volna hozni.
- kérdezi igaz-e, hogy a Postás strandon kalandpark és parkoló lesz?
- jelzi, hogy Izbégen a szelektív hulladékgyűjtő mellé egyéb hulladékok is leraknak. Szerinte megoldás lehetne kamera felszerelése.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kéri a körzet képviselőjét, válaszoljon a patakmederrel kapcsolatos észrevételre, majd Kocsis Gáspár építészt kéri, szakmailag egészítse ki azt. A Postás stranddal kapcsolatban feltett kérdésre kéri Aljegyző urat, az izbégi hulladék lerakóval kapcsolatban pedig Somogyi Zsolt vezérigazgató urat kéri válaszadásra.

Tolonics Gyula képviselő: tájékoztat, hogy a pályázat során elnyert pénzt csak a belvárosra lehet fordítani, a patak felső folyására nem. Véleménye szerint a sétánnyal egy új tér nyílt meg a belvárosiak – de mások számára – is.

Kocsis Gáspár a tervezőcsoport építésze: tájékoztatásul elmondja, hogy a Zöld Program keretein belül valósult meg a patakparti sétány azzal a céllal, hogy a városiaknak és a turistáknak is nagyobb mozgásteret adjon. Felhívja a figyelmet, hogy a sétány még nincs készen, és még további lépcsők kerülnek kialakításra, sőt egy szabadtéri színpad is kialakításra kerül, amelyhez amfiteátrumszerű lelátó is tartozik. Beszámol arról, hogy a tervezés során kertépítész, tájépítő szakmérnökkel együtt végezte a munkát. Egy dupla szegélykövel erősített, 40 méterenként heveder keresztpántokkal ellátott burkolati felületet hoztak létre, amely olyan erős keretet ad, hogy árvíz esetén is stabilizálja a sétány burkolatát. Emellett nagyon fontos lesz a folyamatos karbantartás, és a patakmeder felsőbb szakaszának a karbantartása is.

dr. Kirchhof Attila aljegyző: a Postás stranddal kapcsolatban lefolytattak egy – vagyongazdálkodási szempontból – sikeres pályázatot, így 10 + 5 éves szerződést kötöttek egy alapvetően sporttal foglalkozó vállalkozással. Elmondja, hogy a jelenlegi tenispályák megmaradnak, a kiszolgálóegység átépítésre kerül. Ami ezen kívül épülni fog, az egy multifunkciós pálya, egy strandlabda-pálya, egy sétány-jellegű rész, valamint vízvételi lehetőség kerül kialakításra. A Postás strand alapvető jellege megmarad, de a jelenleginél sokkal magasabb színvonalú lesz. A műtárgyak az Önkormányzat tulajdonába lesznek, és a szerződés alapján a beruházó hasznosíthatja.

dr. Filó András képviselő: kiegészítésként elmondja, hogy nem a Postás strand funkcióját akarják megváltoztatni, hanem a területét szeretnék növelni azzal a résszel, amely jelenleg betontorzóból és elvadult növényzetből áll. Parkoló kialakításáról nem tud.

Somogyi Zsolt vezérigazgató (VSz Zrt.): sajnálatosnak tartja, hogy a lakosok fejében szemléleti zavar van a szemétkerakással kapcsolatban. Ezzel kapcsolatosan a VSz Zrt. belső problémáin keresztül ismerteti a helyzetet. Kamera elhelyezését a személyes szabadság megsértésének tartja.

dr. Dietz Ferenc polgármester: megadja a szót a következő hozzászólónak.

Doór Ferenc (Dézsmá u. 6.): javasolja, fontolja meg a Hivatal a közterület-használati engedélyek kiadásához az okiratok deregulálását. Példaként építési engedély kiadását említi. Megköszöni a 11-es főút és a Kálvária úti kereszteződés kialakítását, valamint megfontolásra javasolja a Rózsa utcánál is hasonlóan kialakítani a kereszteződést. Szintén köszönetet érdemel a Barackos úti lámpa megvalósulása is, de ide előjelző tábla kihelyezését javasolja.

Az Egresi út egyirányúsítását indokolatlannak tartja.

Szintén indokolatlannak tartja a Bartók Béla út elején található „megállani tilos” táblát. Elmondja, hogy ezzel kapcsolatban a Legfelsőbb Bíróságnál van az ügye.

A közterületeseknek be kellene tartatni azt, hogy a szilárd útburkolatnál 80 cm-en belül nem szabad tárgyat elhelyezni. Ezzel kapcsolatban ismerteti, hol találhatók ilyen jellegű kitett tárgyak, amelyek balesetveszélyesek.

Hold utcai óvodánál az úttesten hatalmas gödrök vannak.

dr. Dietz Ferenc polgármester: megköszöni az észrevételeket. Kéri, hogy az ismertetett problémákat a bizottság vizsgálja meg.

A Rózsa utca esetében elmondja, hogy ott nem valósítható meg az útszélesítés, mivel olyan beton úttalappal van, amely ezt nem teszi lehetővé. Természetesen ismét megvizsgálható a probléma. Gondot még az erre fordítandó anyagi forrás jelent, mert a Közútkezelő számára ez nem megoldandó dolog.

Kéri a Közigazgatási és Népjóléti Iroda Vezetőjét, hogy az okmányokra tett észrevételre válaszoljon.

dr. Gerendás Gábor Közigazgatási és Népjóléti irodavezető: tájékoztat, hogy az okiratok csatolását jogszabály határozza meg, amelyről nem lehet eltekinteni.

Doór Ferenc (Dézsmá u. 6.): nem érti, hogy a vendéglők esetében a kihelyezendő létesítmények esetében miért kell minden esetben az építési engedélyt megkérni.

dr. Gerendás Gábor Közigazgatási és Népjóléti irodavezető: megismétli, hogy ezt jogszabály írja elő.

Doór Ferenc (Dézsmá u. 6.): véleménye szerint tulajdonosi döntésről van szó.

dr. Dietz Ferenc polgármester: felhívja a figyelmet, hogy a város honlapján három kérdésben is várják a lakosság véleményét:

- zöldfelületekkel kapcsolatban,
- a városi köztéri szobrokkal kapcsolatban,
- valamint a vállalkozóktól a Huzsvik-programra várnak javaslatokat.

Megköszöni a megjelentek részvételét és mindenkinek kellemes nyarat kíván és a közmeghallgatást 17.00 órakor bezárja.

K.m.f.

dr. Dietz Ferenc
polgármester

dr. Molnár Ildikó
címzetes főjegyző