

Szám: 3/2011.

JEGYZŐKÖNYV

Készült Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. február 10-én (csütörtökön) 9.00 órai kezdettel tartott üléséről

Jelen lévő képviselők: dr. Dietz Ferenc polgármester dr. Török Balázs alpolgármester, Dicső Zoltán, dr. Dukai Miklós, Fekete János, Fülöp Zsolt, dr. Filó András képviselő, Kun Csaba, Magyar Judit, dr. Pázmány Annamária, Pintér Ádám, Tolonics Gyula és Zakar Ágnes képviselők

Távól vannak: Hidegkuti Gergely és Kiss Károly képviselők

Hivatalból jelen van az ülésen: dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyző, dr. Kirchhof Attila aljegyző.

Tanácskozási joggal jelen van az ülésen: Alföldiné Petényi Zsuzsanna főépítész, dr. Dóka Zsolt jogtanácsos, Puhl Márta irodavezető, Szűcs Imréné irodavezető, Bartha Enikő törvényességi referens, dr. Gerendás Gábor irodavezető, Maksa Katalin adó irodavezető, Szirmai Erika irodavezető, dr. Nádudvari Gyöngyi vagyongazdálkodási-jogi referens, dr. Weszner Judit Jogi és pályázati referens, Bonczó Emese pályázati referens, Ocskay Gábor beruházási referens, Nánási Hajnalka vagyongazdálkodási előadó, dr. Klúcsó Anita vagyongazdálkodási referens, Gabay Anett vagyongazdálkodási ügyintéző, Sinkovits Lajosné közoktatási referens, Sándorné Vincze Viktória környezetvédelmi referens, Virágh János városüzemeltetési referens

Napirendi ponthoz meghívottak:

Előterjesztés a Városi Szolgáltató Zrt-ről

Előterjesztés a köztisztasággal kapcsolatos helyi közszolgáltatási szerződés módosításáról

Somogyi Zsolt vezérigazgató VSZ Zrt.

Előterjesztés az AquaPalace Kft. 2011. évi üzleti tervének elfogadásáról

Bacsa Csaba ügyvezető igazgató

Előterjesztés a Sportcélú Kft-ről

Dombay Zsolt ügyvezető igazgató

Előterjesztés az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 2011. évi költségvetéséről szóló .../2011.(...) önkormányzati rendelet megalkotásáról

dr. Dietz Ferenc polgármester: 15.28 órakor az ülést megnyitja, jelenlévő képviselők száma 13 fő, az ülés határozatképes.

Elmondja, hogy nem kerül napirendre vételre:

- A Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2011. évi üzleti tervének elfogadásáról szóló előterjesztés. Az új megbízott vezető kérte, hogy az előterjesztést áttekinthesse, amelyet az előző vezető készített és időt kér az anyag fontosságára tekintettel ennek részletes áttanulmányozására;
- Az AquaPalace Kft. 2011. évi üzleti tervének elfogadásáról készült előterjesztést, mivel Alpolgármester úr egyeztetéseket folytatott Ügyvezető úrral és még további kiegészítések szükségesek ebben az ügyben;
- ProSzentendre Városfejlesztési Kft. ügyében készült előterjesztés, mivel nem volt olyan a ProSzentendre tulajdonosi bizottság legutóbbi ülésén, ami bármilyen módon Képviselő-testületi döntést igényelne;
- A zöldfelületek megújításáról nem készült előterjesztés. Ennek oka, hogy több képviselő jelezte, hogy mielőtt a lakosság elé kerül az előterjesztés észrevételeket kívánnak tenni ahhoz;
- A Rév u. tengelyétől az Ady E. út csatlakozásáig tartó Dunakorzó elnevezés Felső Dunakorzóra történő módosításáról készült előterjesztés.

Tíz sürgősségi indítvány napirendre vételét javasolja:

1. Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft-ről;
2. a közoktatási feladatellátásról szóló szerződésről;
3. Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Polgármesteri Hivatalában dolgozó köztisztviselők teljesítménykövetelményeinek alapját képező célok meghatározásáról;
4. a köztisztasággal kapcsolatos helyi közszolgáltatási szerződés módosításáról;
5. Szentendre, Deli Antal utcai sorházak által történt elkerítések megvásárlásáról;
6. Takácsné Szűk Mária Szentendre, 6067/5 hrsz-ú ingatlan házszámozásáról;
7. Szentendre Város Önkormányzatának tulajdonában lévő 1854 hrsz-ú, természetben Görög u. 1 szám alatt lévő ingatlanról;
8. a fogorvosi alapellátást biztosító fogorvosok és a szájsebészet Szentendre, Dunakorzó 18.sz. épületben való elhelyezéséről;
9. Szentendre belvárosának innovatív, funkcióbővítő rehabilitációja projekt ügyében;
10. Stiegler Gábor közterület-használati kérelméről.

Fekete János képviselő: felhívja a figyelmet, hogy a TESZ képviselői a jövőben nem tudnak olyan napirendet elfogadni, amiben olyan indítványok szerepelnek, amelyek a Képviselő-testületi ülés előtt kerülnek kiosztásra. Tarthatatlan állapotnak nevezi és véleménye szerint egyik képviselő sem tud felkészülni és felelősen dönteni ezekben a helyzetekben, úgy hogy ez a város érdekeit szolgálná. Megemlíti az SZMSZ módosításáról szóló előterjesztést, tudomása szerint volt olyan bizottsági ülés, ami úgy került összehívásra, hogy az SZMSZ nem került betartásra, ezért egy bizottsági ülés nem került megtartásra. Kéri az SZMSZ betartását, mind a bizottsági üléseken, mind a Képviselő-testületi üléseken.

dr. Dietz Ferenc polgármester: tudomása szerint nem volt olyan ülés megtartva, ahol nem kerültek volna betartásra az SZMSZ szabályai. A hivatal igyekszik, hogy minden anyagot időben kiküldjön. Az eredeti napirendbe azért szerepelnek a napirendi pontok, mert ezek tárgyalása tervezett volt az ügyek fontossága miatt. Korábban a megállapodás az volt, hogy azt tudni kell, hogy miről van szó. A sürgősségi anyagok beérkezésének időpontja nem a hivatalon múlt pl. a közszolgáltatási szerződés nem érkezett meg időben, a Görög u.-val kapcsolatos előterjesztésnél a KÖH álláspontjára kellett várni, a lakásbeszerzéssel kapcsolatos előterjesztésnél a közbeszerzési eljárás lezárását kellett megvárni stb. A jelenlegi sürgősségi indítványoknál is indokolt, hogy miért fontos a megtárgyalásuk. Tudomása szerint ez 1990 óta vita tárgya. Próbál mindenki a legnagyobb teljességre törekedni. Igyekszik mindenki és az eddigi eljárás is úgy gondolja ezt mutatja, mert drasztikusan csökkent ezeknek a száma. Ezentúl a meghívóban nem fog szerepelni olyan előterjesztés, ami nem tud elkészülni a postázás napjáig. Az SZMSZ lehetőséget ad arra, hogy ha ténylegesen indokolt, akkor sürgősséggel kerüljön megtárgyalásra az előterjesztés. Másik megoldásként említi a hetente megtartható Képviselő-testületi ülést, mivel az anyagokat meg kell tárgyalni és dönteni kell. Ha a hivatal az ülés előtt kapja meg az előterjesztést nem tud mit tenni. A Képviselő tagokra bízza ennek a kérdésnek az eldöntését.

Fülöp Zsolt képviselő: ha egy hivataltól a mai nap folyamán érkezik egy állásfoglalás Képviselő-testületi anyaggal kapcsolatban, akkor Polgármester úr elvitatja-e a képviselőnek azt a jogát, hogy joguk van megismerni a hivatal álláspontját? A képviselőknek joguk van megismerni az anyagot, joguk van elolvasni, mert ezáltal tudnak dönteni. Felkéri Polgármester urat, hogy vegyen példát Budapest Újváros vezetéséről, ott ilyen nincs, megszüntetésre került. Véleménye szerint, ha ez ott működhet, akkor Szentendrén is működhetne. Az önkormányzati törvényben benne van, hogy a képviselőnek joga és kötelessége felkészülni a testületi ülésre a napirendi pontok ismeretében. Ha minden képviselő most keresgéli a papírokat, akkor véleménye szerint érdekes lesz a döntés meghozatala. Most van lehetőség az SZMSZ szabályozására. Jelenleg van egy képviselői indítvány ennek módosítására, hogy a Képviselő-testületi ülést megelőző három órával hamarabb lehessen beadni sürgősségi indítványt. Ezzel nem ért egyet. A sürgősségi indítványokat az SZMSZ szerint az ülés előtt két nappal meg kell kapniuk a képviselőknek. A hivatal ezt módosítaná egy napra. Véleménye szerint esélye sincs a képviselőknek felelősen dönteni. Felhívja a városvezetés figyelmét, hogy legalább arra adjanak lehetőséget a képviselőknek, hogy elolvashassák a sürgősségi indítványokat és felelősen dönthessenek. 2006 évre visszamenőleg megnézett minden beadott sürgősségi indítványt amik a következőkről szóltak: kötvény, uszoda, rendelő intézet beruházása. Összességében körülbelül 10 Mrd Ft összegnél tartanak. Volt, amikor ő is hibázott és elfogadta ezen sürgősségi indítványok tárgyalását, sőt meg is szavazta. Ezután nem fog hibázni. Kéri Polgármester úrtól a kérések felülvizsgálatát és a későbbiekben ennek megfelelő beterjesztését a Képviselő-testületi ülésre.

dr. Dietz Ferenc polgármester: senkinek nem korlátozza a tájékozódási jogát. Korábban is lehetőség nyílt az olvasási szünet elrendelésére, lehetőség van az anyaggal kapcsolatban a kérdés feltevésre az SZMSZ alapján melyre a hivatal tájékoztatást ad, a jogokat nem vitatja el. Ismétli, hogy törekedni fog a hivatal arra, hogy időben kiküldésre kerüljenek az anyagok, de vannak olyan helyzetek amikor erre nincs lehetőség. A rendkívüli Képviselő-testületi ülés összehívásának lehetőségével élni fog.

Szavazásra bocsátja az 1. sürgősségi indítvány napirendre vételét:

dr. Dietz Ferenc polgármester: megállapítja, hogy a sürgősségi indítványt napirendre tűzte a testület.

Szavazás eredménye

#: 2631 Száma: 11.02.10/0/0/A/KT

Ideje: 2011 február 10 09:46

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	84,62	73,34
Nem	2	15,38	13,33
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	13	100.00	86,67
Nem szavazott	0		0,00
Távol	2		13,33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Igen	-
dr. Filó András	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Igen	-
Tolonics Gyula KVB elnök	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Igen	-
Fekete János	Nem	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Távol	-
Kiss Károly	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: megállapítja, hogy a sürgősségi indítványt napirendre tűzte a testület.

Szavazásra bocsátja a 2. sürgősségi indítvány napirendre vételét:

Szavazás eredménye

#: 2632 Száma: 11.02.10/0/0/A/KT

Ideje: 2011 február 10 09:47

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	84,62	73,34
Nem	2	15,38	13,33
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	13	100.00	86,67
Nem szavazott	0		0,00
Távol	2		13,33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Igen	-
dr. Filó András	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Igen	-
Tolonics Gyula KVB elnök	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Igen	-
Fekete János	Nem	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Távol	-
Kiss Károly	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: megállapítja, hogy a sürgősségi indítványt napirendre tűzte a testület.

Szavazásra bocsátja a 3. sürgősségi indítvány napirendre vételét:

Szavazás eredménye

#: 2633 Száma: 11.02.10/0/0/A/KT

Ideje: 2011 február 10 09:47

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	84,62	73,34
Nem	2	15,38	13,33
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	13	100.00	86,67
Nem szavazott	0		0,00
Távol	2		13,33

Összesen 15 **100.00**
Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Igen	-
dr. Filó András	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Igen	-
Tolonic Gyula KVB elnök	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Igen	-
Fekete János	Nem	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Távol	-
Kiss Károly	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: megállapítja, hogy a sürgősségi indítványt napirendre tűzte a testület.

Szavazásra bocsátja a 4. sürgősségi indítvány napirendre vételét:

Szavazás eredménye

#: 2634 Száma: 11.02.10/0/0/A/KT
 Ideje: 2011 február 10 09:47
 Típusa: Nyílt
 Határozat; Elfogadva
 Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	84,62	73,34
Nem	2	15,38	13,33
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	13	100.00	86,67
Nem szavazott	0		0,00
Távol	2		13,33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Igen	-
dr. Filó András	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-

dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Igen	-
Tolonics Gyula KVB elnök	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Igen	-
Fekete János	Nem	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Távol	-
Kiss Károly	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: megállapítja, hogy a sürgősségi indítványt napirendre tűzte a testület.

Szavazásra bocsátja az 5. sürgősségi indítvány napirendre vételét:

Szavazás eredménye

#: 2635 Száma: 11.02.10/0/0/A/KT
Ideje: 2011 február 10 09:47
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	84,62	73,34
Nem	2	15,38	13,33
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	13	100.00	86,67
Nem szavazott	0		0,00
Távol	2		13,33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Igen	-
dr. Filó András	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Igen	-
Tolonics Gyula KVB elnök	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Igen	-
Fekete János	Nem	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Távol	-
Kiss Károly	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: megállapítja, hogy a sürgősségi indítványt napirendre tűzte a testület.

Szavazásra bocsátja a 6. sürgősségi indítvány napirendre vételét:

Szavazás eredménye

#: 2636 Száma: 11.02.10/0/0/A/KT

Ideje: 2011 február 10 09:48

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	84,62	73,34
Nem	2	15,38	13,33
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	13	100.00	86,67
Nem szavazott	0		0,00
Távol	2		13,33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Igen	-
dr. Filó András	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Igen	-
Tolonics Gyula KVB elnök	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Igen	-
Fekete János	Nem	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Távol	-
Kiss Károly	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: megállapítja, hogy a sürgősségi indítványt napirendre tűzte a testület.

Szavazásra bocsátja a 7. sürgősségi indítvány napirendre vételét:

Szavazás eredménye

#: 2637 Száma: 11.02.10/0/0/A/KT

Ideje: 2011 február 10 09:48

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	84,62	73,34
Nem	2	15,38	13,33
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	13	100.00	86,67
Nem szavazott	0		0,00
Távol	2		13,33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Igen	-
dr. Filó András	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Igen	-
Tolonics Gyula KVB elnök	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Igen	-
Fekete János	Nem	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Távol	-
Kiss Károly	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: megállapítja, hogy a sürgősségi indítványt napirendre tűzte a testület.

Hidegkuti Gergely képviselő megérkezik az üléssterembe a jelenlévők száma 14 fő.

Szavazásra bocsátja a 8. sürgősségi indítvány napirendre vételét:

Szavazás eredménye

#: 2638 Száma: 11.02.10/0/0/A/KT

Ideje: 2011 február 10 09:48

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	85,71	80,00
Nem	2	14,29	13,33
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	14	100.00	93,33
Nem szavazott	0		0,00
Távol	1		6,67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Igen	-
dr. Filó András	Igen	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Igen	-
Tolonics Gyula KVB elnök	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Igen	-
Fekete János	Nem	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Kiss Károly	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: megállapítja, hogy a sürgősségi indítványt napirendre tűzte a testület.

Szavazásra bocsátja a 9. sürgősségi indítvány napirendre vételét:

Szavazás eredménye

#: 2639 Száma: 11.02.10/0/0/A/KT

Ideje: 2011 február 10 09:49

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	85,71	80,00
Nem	2	14,29	13,33
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	14	100.00	93,33
Nem szavazott	0		0,00
Távol	1		6,67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Igen	-
dr. Filó András	Igen	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Igen	-
Tolonics Gyula KVB elnök	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Igen	-
Fekete János	Nem	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Kiss Károly	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: megállapítja, hogy a sürgősségi indítványt napirendre tűzte a testület.

Szavazásra bocsátja a 10. sürgősségi indítvány napirendre vételét:

Szavazás eredménye

#: 2640 Száma: 11.02.10/0/0/A/KT

Ideje: 2011 február 10 09:49

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	85,71	80,00
Nem	2	14,29	13,33
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	14	100.00	93,33
Nem szavazott	0		0,00
Távol	1		6,67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Igen	-
dr. Filó András	Igen	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-

dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Igen	-
Tolonics Gyula KVB elnök	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Igen	-
Fekete János	Nem	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Kiss Károly	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: megállapítja, hogy a sürgősségi indítványt napirendre tűzte a testület. Kéri a napirend elfogadását a módosítással együtt, a napirendi pontok levételével kapcsolatban és azzal, hogy a 9. „Sürgősségi indítvány Szentendre belvárosának innovatív, funkcióbővítő rehabilitációja projekt ügyében” készült előterjesztés délután kerüljön megtárgyalásra. Megadja a szót Magyar Judit képviselőnek.

Magyar Judit képviselő: ügyrendi javaslata, hogy legyen elrendelve olvasási szünet a sürgősségi indítványok miatt és javasolja az SZMSZ-ről szóló napirendi pont levételét a napirendről, mivel nem tudta végig olvasni.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kéri a szavazást a szünetről.

Szavazás eredménye

#: 2641 Száma: 11.02.10/0/0/A/KT
 Ideje: 2011 február 10 09:50
 Típusa: Nyílt
 Határozat; Elfogadva
 Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00	93,33
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	14	100.00	93,33
Nem szavazott	0		0,00
Távol	1		6,67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Igen	-
Fekete János	Igen	-
dr. Filó András	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-

dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Igen	-
Tolonics Gyula KVB elnök	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület támogatja a javaslatot. Megadja a szót dr. Dukai Miklós képviselőnek.

dr. Dukai Miklós képviselő: ügyrendi javaslatában ismerteti, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság a tegnapi ülésén részletesen foglalkozott **„Szentendre Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 27/2008. (IX.10.) Önk. sz. rendeletének módosításáról”** szóló előterjesztéssel. Úgy gondolja, hogy olyan módosítások kerültek a rendeletbe, ami a testületi ülés gyorsabbá és egyszerűbbé tételére vonatkoznak. Javasolja az előterjesztés megtárgyalását.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kéri a szavazást Magyar Judit képviselő javaslatáról, hogy **„Szentendre Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 27/2008. (IX.10.) Önk. sz. rendeletének módosításáról”** szóló előterjesztés ne kerüljön megtárgyalásra.

Szavazás eredménye

#: 2642 Száma: 11.02.10/0/0/A/KT
 Ideje: 2011 február 10 09:51
 Típusa: Nyílt
 Határozat; Elutasítva
 Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	28,57	26,67
Nem	4	28,57	26,67
Tartózkodik	6	42,86	39,99
Szavazott	14	100.00	93,33
Nem szavazott	0		0,00
Távol	1		6,67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Fekete János	Igen	-
dr. Filó András	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Nem	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Nem	-
Tolonics Gyula KVB elnök	Nem	-
dr. Török Balázs	Nem	-

Dicső Zoltán	Tart.	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Tart.	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Tart.	-
Kun Csaba VKIB elnök	Tart.	-
dr. Pázmány Annamária	Tart.	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Tart.	-
Kiss Károly	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület nem támogatja a javaslatot. A napirend elfogadásáról kéri a szavazást.

Szavazás eredménye

#: 2643 Száma: 11.02.10/0/0/A/KT

Ideje: 2011 február 10 09:51

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	85,71	80,00
Nem	2	14,29	13,33
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	14	100.00	93,33
Nem szavazott	0		0,00
Távol	1		6,67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Igen	-
dr. Filó András	Igen	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Igen	-
Tolonics Gyula KVB elnök	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Igen	-
Fekete János	Nem	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Kiss Károly	Távol	-

N A P I R E N D

	Tájékoztató a két ülés közötti eseményekről	
	Tájékoztató a Dunakanyari és Pilisi Önkormányzatok Többcélú Kistérségi Társulás két ülése között eltelt legfontosabb eseményekről és döntésekről	
	Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról	
	Beszámoló átruházott hatáskörben tett intézkedésekről	
1.	Sürgősségi indítvány a Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft-ről	dr. Dietz Ferenc polgármester
2.	Sürgősségi indítvány a közoktatási feladatellátásról szóló szerződésről	dr. Dietz Ferenc polgármester
3.	Sürgősségi indítvány Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Polgármesteri Hivatalában dolgozó köztisztviselők teljesítménykövetelményeinek alapját képző célok meghatározásáról	dr. Dietz Ferenc polgármester
4.	Sürgősségi indítvány a köztisztasággal kapcsolatos helyi közszolgáltatási szerződés módosításáról	dr. Dietz Ferenc polgármester
5.	Sürgősségi indítvány Szentendre, Deli Antal utcai sorházak által történt elkerítések megvásárlásáról	dr. Dietz Ferenc polgármester
6.	Sürgősségi indítvány Takácsné Szűk Mária Szentendre, 6067/5 hrsz-ú ingatlan házszámozásáról	dr. Dietz Ferenc polgármester
7.	Sürgősségi indítvány Szentendre Város Önkormányzatának tulajdonában lévő 1854 hrsz-ú, természetben Görög u. 1 szám alatt lévő ingatlanról	dr. Dietz Ferenc polgármester
8.	Sürgősségi indítvány a fogorvosi alapellátást biztosító fogorvosoknak és a szájsebészet Szentendre, Dunakorzó 18.sz. épületben való elhelyezéséről	dr. Dietz Ferenc polgármester
9.	Sürgősségi indítvány Szentendre belvárosának innovatív, funkcióbővítő rehabilitációja projekt ügyében	dr. Dietz Ferenc polgármester
10.	Sürgősségi indítvány Stiegler Gábor közterület-használati kérelméről	dr. Dietz Ferenc polgármester
11.	Előterjesztés a Városi Szolgáltató Zrt-ről	dr. Dietz Ferenc polgármester

	<u>Az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a) pontja alapján zárt ülés!</u>	
12.	Előterjesztés a Sportcélú Kft-ről <u>Az Ötv. 12. § (4) bekezdés b) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	dr. Dietz Ferenc polgármester
13.	Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 27/2008. (IX.10.) Önk. sz. rendeletének módosításáról	dr. Dietz Ferenc polgármester
14.	Előterjesztés a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 24/2003. (V.19.) Önk. számú rendelet módosításáról	dr. Dietz Ferenc polgármester
15.	Előterjesztés az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010. (I. 28.) Önk. sz. rendelet módosításáról	dr. Dietz Ferenc polgármester
16.	Előterjesztés az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló .../2011. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról	dr. Dietz Ferenc polgármester
17.	Előterjesztés a közterület-használat rendjének szabályozásáról szóló 13/2005. (IV.15.) Önk. sz. rendelet módosításáról szóló .../2011. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról	dr. Dietz Ferenc polgármester
18.	Előterjesztés a védőnői tanácsadó elhelyezéséről	dr. Dietz Ferenc polgármester
19.	Előterjesztés ingatlanok cseréjére vonatkozó ajánlatról	dr. Dietz Ferenc polgármester
20.	Előterjesztés lakás beszerzése érdekében közbeszerzésnek nem minősülő nyílt beszerzési eljárást lezáró döntésről	dr. Dietz Ferenc polgármester
21.	Előterjesztés Szentendrei ingatlan értékesítéséről <u>Az Ötv. 12. § (4) bekezdés b) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	dr. Dietz Ferenc polgármester
22.	Előterjesztés helyiségbérlők részletfizetés iránti kérelméről <u>Az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülés!</u>	dr. Dietz Ferenc polgármester
23.	Előterjesztés kötvénykibocsátáshoz kapcsolódó megállapodás módosításáról (az óvadéki betét igénybevételeiről)	dr. Dietz Ferenc polgármester
24.	Előterjesztés az önkormányzati fenntartású iskolák felvételi szabályainak és körzethatárainak felülvizsgálatáról	dr. Dietz Ferenc polgármester

	<u>Az Ötv. 12.§ (4) bekezdése a) pontja alapján ZÁRT ülés!</u>	
25.	Előterjesztés az Advent és Majális megrendezésére irányuló pályázat kiírásáról	dr. Dietz Ferenc polgármester
26.	Előterjesztés Takács Attila kártérítési igényéről <u>Az Ötv. 12. § (4) bekezdésének b) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	dr. Dietz Ferenc polgármester
27.	Tájékoztató a bizottságok 2011. évi munkatervéről	dr. Dietz Ferenc polgármester
28.	Interpelláció, kérdés	
29.	Egyebek	

Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Tájékoztató a Dunakanyari és Pilisi Önkormányzatok Többcélú Kistérségi Társulás két ülése között történt fontosabb eseményekről és döntésekről

Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: kérdés, észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a tájékoztatót a Képviselő-testület tudomásul vette.

Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról

Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2644 Száma: 11.02.10/0/0/A/KT

Ideje: 2011 február 10 09:52

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	14	100,00	93,33
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
<u>Szavazott</u>	<u>14</u>	<u>100.00</u>	<u>93,33</u>
Nem szavazott	0		0,00
Távol	1		6,67
<u>Összesen</u>	<u>15</u>		<u>100.00</u>

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Igen	-
Fekete János	Igen	-
dr. Filó András	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Igen	-
Tolonics Gyula KVB elnök	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
52/2011. (II.10.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló jelentést azzal, hogy a

I.
A

<u>189/2009. (V. 14.)</u>	Kt. sz. határozat végrehajtása megtörtént.
<u>431/2009. (XII.10.)</u>	Kt. sz. határozat végrehajtása megtörtént.
<u>433/2009. (XII.10.)</u>	Kt. sz. határozat végrehajtása megtörtént.

II.
A

432/2009. (XII.10.) Kt. sz. határozat végrehajtása folyamatban van.
Új határidő: 2011. márciusi testületi ülés

Felkéri a Jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását kísérje figyelemmel, valamint a Polgármestert, hogy a tett intézkedésekről számoljon be.

Felelős: Polgármester, Jegyző
Határidő: azonnal

Beszámoló Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási és Kulturális Bizottsága által átruházott hatáskörben tett intézkedésekről szóló beszámoló elfogadásáról
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2645 Száma: 11.02.10/0/0/A/KT
Ideje: 2011 február 10 09:52
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00	93,33
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	14	100.00	93,33
Nem szavazott	0		0,00
Távol	1		6,67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Igen	-
Fekete János	Igen	-
dr. Filó András	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Igen	-
Tolonics Gyula KVB elnök	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének **53/2011. (II.10.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 27/2008. (IX.10.) Önk. sz. rendelet 17. § (6) bekezdése értelmében a Képviselő-testület által az Oktatási és Kulturális Bizottságra – Szentendre Város Óvodai Intézménye Intézményi Minőségirányítási Programjának módosításáról – átruházott hatáskörben tett intézkedésekről szóló beszámolót **elfogadja.**

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A szünet 9.53 órától 10.26 óráig tart.

dr. Dietz Ferenc polgármester: szünet után az ülést megnyitja, megállapítja, hogy a jelenlévők száma 13 fő, az ülés határozatképes.

1. Sürgősségi indítvány Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft-ről
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: röviden ismerteti az előterjesztést, megadja a szót dr. Filó András képviselőnek.

dr. Filó András képviselő: a tegnapi Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén született kérést ismerteti. Kérésük az volt, hogy kapjanak felvilágosítást arról, hogy mely személyek alkotják a Városfejlesztő Egyesületet?

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Városfejlesztő Egyesület 2006. évben jött létre, azzal a céllal, hogy a várossal kapcsolatos ötletek, célok kidolgozásra kerüljenek. A Kuratórium elnöke dr. Dietz Ferenc. Az elmúlt időszakban meghallgatták a Skanzen igazgatóját, a PMMI igazgatóját, Kht. igazgatóját stb. Rengeteg ötlet, javaslat volt pl. az adventi gyertyagyújtás ötlete stb. Van egy alapító tagság, akik változó számban vesznek részt az üléseken, melyet körülbelül havonta egyszer tartanak a PMK-ban. Mindig más napirendi pont kerül megtárgyalásra, legutóbb a TDM ügyvezetőjét Panyi Zsoltot hallgatták meg. Az elkövetkező ülésükön a zöldfelületek megújításáról lesz szó. Az alapító tagnévsort ismerteti: Aknay János, Balogh László, Biczák Péter, Deim Pál, dr. Bedes László, dr. Török Katalin, Dukai Igor, Dukai Krisztina, ef. Zámbo István, Hadnagy Attila, Krizbainé Szabó Éva, Kudlik Júlia, Lehoczki János, Máté György, Mészáros Erika, Páljános Ervin, Papp Lajos, Perjéssy Barnabás, Pirk Ambrus, Szakács Imre, Tatai Tibor, Weszelits András, Zábránszkiné Papp Klára.

Az egyesületet kérte meg Panyi Zsolt, hogy szüksége van egy olyan társaságra, ahová tudják azokat a személyeket, vállalkozókat gyűjteni, akik fizetik a tagdíjat. Ha a TDM Kft.-nél létrejön egy egyesület akkor ezen személyek ebbe az egyesületbe tagként bekerülhetnek.

Legutóbb a Szentendrei Városfejlesztő Közhasznú Egyesület ülésén támogatásra került a kérés. A gondolat az volt, hogy két szekció alakul. Az egyikben a régi tagok maradnak kulturális, környezetvédelmi, városfejlesztési kérdésekkel fognak foglalkozni, a másik szekció pedig a kereskedelem-vendéglátás kérdésekkel foglalkozik. Ténylegesen tagdíjfizetésen keresztül juthatnak a TDM szolgáltatásaihoz.

Azért keresett meg egy létező egyesületet, mert a regisztrációhoz sürgősen szükség van egy egyesületre.

„Másik alternatív lehetőség az volt, hogy a TDM-be sportegyesületet vesznek be és ennek a tagságán keresztül valósítják meg a pályázati feltételt, ennek az egyesületnek a tevékenységi köre, működése stb. indokolta, hogy Panyi Zsolt úr ehhez az egyesülethez fordult”.

Kiss Károly képviselő megérkezik az ülésterembe, jelenlévők száma 15. fő.

Kun Csaba képviselő: kérdése, hogy a Nonprofit Kft.-nek a tulajdoni aránya hogyan változik a 100.000,- Ft miatt. Kisebbségi tulajdonba kerül az önkormányzat? Ha igen abban az esetben

javasolja, hogy az önkormányzat tulajdonrésze emelkedjen. Célszerűnek tartaná fenntartani a többségi tulajdont, mivel a legnagyobb anyagi hozzájárulása a TDM esetében az önkormányzatnak van.

dr. Dietz Ferenc polgármester: elmondja, hogy a TDM Kft-ben az önkormányzat eddig is kisebbségi tulajdonban volt. Többségi tulajdona csak a Kulturális Központtal volt.

dr. Török Balázs alpolgármester: jelenleg a TDM Kft. törzstőkéje 610 ezer forint, ebből az önkormányzat betétje 210 ezer forint a Kulturális Kft. betétje 100 ezer forint a Walden Hotel betétje 100 ezer forint a Bükkös Panzió betétje 100 ezer forint és az Együtt Szentlászlóért Egyesület betétje 100 ezer forint. Az előterjesztés szerint még 100 ezer forinttal nőne a törzstőke. Összesen 710 ezer forint törzstőkével a Városfejlesztő Egyesület????

Javasolja, hogy a Kulturális Kft. emelje meg a betétjét 100.000,- Ft-ról 200.000,- Ft-ra, javasolja, hogy erre kérjék fel az ügyvezetőt.

dr. Dietz Ferenc polgármester: befogadja a módosítást.

dr. Török Balázs alpolgármester: javaslata, hogy

1. Szentendre Város Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Szentendre Városfejlesztő Közhasznú Egyesület a Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft.-ben 100.000,- Ft értékű üzletrészt szerezzon tőkeemeléssel. Felkéri a Polgármestert, hogy az önkormányzat képviselő-taggyűlésén ezt képviselje.
2. felkéri a Kulturális Kft. ügyvezetőjét, hogy a törzstőkéjét 100.000,- Ft-tal a Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft.-ben emelje meg. A döntést képviselje a taggyűlésen a Polgármester.

dr. Dietz Ferenc polgármester: nem őt kell személy szerint felkérni, hanem az ügyvezetőt kérje fel a testület.

Fülöp Zsolt és Fekete János képviselők elhagyják az üléstermet a jelenlévők száma 13. fő.

dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyző: felkéri a Kulturális Kft. ügyvezetőjét, hogy a TDM Kft.-ben további 100 000 Ft üzletrészt szerezzon tőkeemeléssel;

dr. Dietz Ferenc polgármester: befogadja, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

Szavazás eredménye

#: 2646 Száma: 11.02.10/1/0/A/KT

Ideje: 2011 február 10 10:35

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100,00	86,67
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00

Szavazott	13	100.00	86,67
Nem szavazott	0		0,00
Távol	2		13,33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Igen	-
dr. Filó András	Igen	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Igen	-
Tolonics Gyula KVB elnök	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Igen	-
Fekete János	Távol	-
Fülöp Zsolt	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
54/2011. (II.10.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete azzal a hatályba léptető feltétellel, hogy a Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. taggyűlése az adott ügy tekintetében a saját hatáskörébe tartozó döntéseket a jelen határozattal összhangban hozza meg, az alábbiakról határoz:

- hozzájárul ahhoz, hogy a Szentendrei Városfejlesztő Közhasznú Egyesület a Szentendre És Térsége TDM Nonprofit Kft-ben 100 000 Ft értékű üzletrészt szerezzen tőkeemeléssel;
- felkéri a Kulturális Kft. ügyvezetőjét, hogy a TDM Kft.-ben további 100 000 Ft üzletrészt szerezzen tőkeemeléssel;
- felkéri a Polgármestert, hogy a Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. taggyűlésén Szentendre Város Önkormányzat képviseletében a jelen határozatban foglaltakat megerősítő döntést támogassa szavazatával;
- felkéri a Polgármestert, valamint a Szentendre És Térsége TDM Nonprofit Kft. Ügyvezetőjét a határozatban foglaltak végrehajtására.

Felelős: Polgármester, Ügyvezető

Határidő: azonnal

2. **Sürgősségi indítvány a közoktatási feladatellátásról szóló szerződésről**
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: röviden ismerteti az előterjesztés. Kérdés nem lévén, kéri a szavazást a határozati javaslatról.

Szavazás eredménye

#: 2647 Száma: 11.02.10/2/0/A/KT

Ideje: 2011 február 10 10:35

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100,00	86,67
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	13	100.00	86,67
Nem szavazott	0		0,00
Távol	2		13,33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Igen	-
dr. Filó András	Igen	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Igen	-
Tolonics Gyula KVB elnök	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Igen	-
Fekete János	Távol	-
Fülöp Zsolt	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
55/2011. (II.10.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. egyetért azzal, hogy a Dunakanyari és Pilisi Önkormányzatok Többcélú Kistérségi Társulása - a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló törvény szabályozására tekintettel - a közoktatási intézményi és közoktatási szakszolgálati feladatokat a társult települések önkormányzatai által önállóan fenntartott intézmények, illetve azok szakemberei útján, így Szentendre városban a Szentendre Város Önkormányzata által fenntartott intézmények, illetve azok szakemberei útján látja el;
2. felkéri a Polgármestert, hogy a határozat melléklete szerinti megállapodást megkösse.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

Amely létrejött egyrészről

Név: Dunakanyari és Pilisi Önkormányzatok Többcélú Kistérségi Társulása

Székhely: 2000 Szentendre, Városház tér 3.

másrészről

Név: Szentendre Város Önkormányzata

Székhely: 2000 Szentendre, Városház tér 3.

együttesen Felek között az alábbiak szerint:

1. A Dunakanyari és Pilisi Önkormányzatok Többcélú Kistérségi Társulása (DPÖTKT) a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX törvény 8. számú melléklet III. fejezetében foglaltakra tekintettel a közoktatási intézményi és közoktatási szakszolgálati feladatokat a társult települések önkormányzatai által önállóan fenntartott intézmények, illetve azok szakemberei útján, így Szentendre városban a Szentendre Város Önkormányzata által fenntartott intézmények, illetve azok szakemberei útján látja el.
2. DPÖTKT az 1. pontban megfogalmazott célból az alábbi kiegészítő támogatást nyújtja Szentendre Város Önkormányzata részére, melyet a felek a megállapodás aláírásával elfogadnak.
Szentendre Város Önkormányzata vállalja, hogy a DPÖTKT részére benyújtott – a normatív kiegészítő támogatás alapjául szolgáló – becsült ellátotti létszámnak megfelelő gyermeket logopédiai, gyógytestnevelési órákon foglalkoztatják és erről dokumentációt készítenek.

A 2010/2011 tanév II. féléve és a 2011/2012 tanév I. féléve során legalább az 1. sz. mellékletben szereplő gyermeklétszámot a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény 8. számú melléklet III. fejezete szerinti gyakorisággal kell ellátásban részesíteni:

- logopédiai ellátás esetén legalább heti 1 alkalommal
- gyógytestnevelés esetén legalább heti 2 alkalommal

3. Szentendre Város Önkormányzata jelen szerződés aláírásával vállalja azt, hogy a DPÖTKT alapító okiratában, és a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló törvény 8. sz. mellékletében foglaltaknak - megfelelően használja fel a számára átutalt kiegészítő normatívát, amennyiben a feladatellátásban részesülők számában változás következik be, arról a normatíva igény módosítása céljából a DPÖTKT-t azonnal értesíti.
4. DPÖTKT vállalja, hogy a normatív kiegészítő támogatás településre jutó részét az alábbi módon:
Negyedévente ¼-ed arányban Szentendre Város Önkormányzata részére- az általa megjelölt 12001008-00122568-00100003 számlaszámra - átutalja.
5. Szentendre Város Önkormányzata a vállalt szakszolgálati – logopédia, gyógytestnevelés – és intézményi feladatok ellátásáról a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvényben, a 4/2010. (I.19.) OKM rendeletben és a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX törvény 8. számú melléklet III. fejezetében foglalt követelményeknek és az ide vonatkozó további jogszabályoknak megfelelően gondoskodik. A szakszolgálati feladatok ellátásáról Szentendre Város Önkormányzatának alábbi intézményei gondoskodnak:
 - Barcsay Jenő Általános Iskola, 2000 Szentendre, Kálvária u. 18.
 - Szentendre Város Óvodai Intézményei, 2000 Szentendre, Pannónia u. 40.Szentendre Város Önkormányzata jelen dokumentum aláírásával kijelenti, hogy a közoktatási szakszolgáltatási ellátásban résztvevő intézményeinek alapító okiratában foglalt tevékenységei, ellátott feladatai között a logopédiai, illetve a gyógytestnevelési feladat szövegszerűen szerepel. Az ellátó intézmények alapító okiratainak másolata az Együttműködési Megállapodás mellékletét képezik.
6. Szentendre Város Önkormányzata vállalja, hogy a kiegészítő normatív támogatás felhasználásáról írásbeli beszámolót készít, melyet a DPÖTKT részére 2012. január 15-ig eljuttat.
7. A DPÖTKT által meghatározott szervek vagy személyek jogosultak bármikor ellenőrizni a kiegészítő normatív támogatás rendeltetésszerű felhasználását. Szentendre Város Önkormányzata köteles az ellenőrzést végzők részére a kért felvilágosítást, tájékoztatást megadni, az általuk meghatározott dokumentumokba betekintést biztosítani.
8. Szentendre Város Önkormányzata tudomásul veszi, hogy jogtalanul felhasznált támogatás esetén köteles a támogatásnak megfelelő összeget kamattal – a jegybanki alapkamat kétszeresével – növelve megfizetni a DPÖTKT részére.
9. A megállapodás a 2011. évi feladatellátásra vonatkozik. A feladatellátás kezdete 2011. január 1.
10. A megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a hatályos jog, az 1959. évi IV. törvény a Polgári Törvénykönyvről, az 1993. évi LXXIX. törvény a közoktatásról és a

végrehajtásáról szóló jogszabályok rendelkezései, valamint a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló törvény szabályai az irányadók.

11. A megállapodás elválaszthatatlan részét képezi a Felek megállapodást jóváhagyó határozatai, melyek a következők:
Dunakanyari és Pilisi Önkormányzatok Többcélú Kistérségi Társulása/2011. (I.26.) sz. határozata;
Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének 55/2011. (II.10.) Kt. sz. határozata.

12. Felek a jelen szerződést mint akaratukkal mindenben megegyezőt írják alá.

Szentendre, 2011. ...

Dunakanyari és Pilisi Önkormányzatok
Többcélú Kistérségi Társulása

Szentendre Város Önkormányzata

3. **Sürgősségi indítvány Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének Polgármesteri Hivatalában dolgozó köztisztviselők teljesítménykövetelményeinek alapját képező célok meghatározásáról**
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: röviden ismerteti az előterjesztést.

dr. Filó András képviselő: kérdése, hogy miért kell sürgősségi napirendi pontként kezelni az előterjesztést? Véleménye szerint ez logikátlan, mivel a jogszabályban benne van, hogy február 28-ig kell meghozni ezt a döntést.

dr. Dietz Ferenc polgármester: megköszöni az észrevételt, további kérdés nem lévén, kéri a határozati javaslatról a szavazást.

Szavazás eredménye

#: 2648 Száma: 11.02.10/3/0/A/KT
Ideje: 2011 február 10 10:37
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100,00	86,67
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	13	100.00	86,67

Nem szavazott	0	0,00
Távol	2	13,33
Összesen	15	100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Igen	-
dr. Filó András	Igen	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Igen	-
Tolonics Gyula KVB elnök	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Igen	-
Fekete János	Távol	-
Fülöp Zsolt	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
56/2011. (II.10.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal 2011. évi teljesítményértékelésének alapját képző kiemelt céljaiként az alábbiakat határozza meg:

1.) Kiemelt célok:

- ◆ testületi, bizottsági döntések előkészítése
- ◆ a pályázati felhívások folyamatos figyelemmel kísérése, a különböző pályázati lehetőségek feltérképezése és a pályázatokon történő részvétel előkészítése, lebonyolítása
- ◆ az adóhátralékok és egyéb tartozások fokozottabb behajtása
- ◆ az önkormányzati vagyongazdálkodás végrehajtása
- ◆ az ingatlanhasznosítás költségvetési rendeletben meghatározott előirányzatainak teljesítése
- ◆ hatósági eljárási határidők betartása
- ◆ elektronikus közigazgatás működtetése
- ◆ a lakossági beadványok 15 napon belüli megválaszolása

2.) Egyéb célok:

- ◆ ügyfélbarát működés
- ◆ tervszerűbb vagyongazdálkodás
- ◆ kistérségi munka segítése
- ◆ kommunikáció (városkönyv, fórumok stb.)
- ◆ kapcsolattartás a kisebbségi önkormányzatokkal

- ◆ a hatósági munka törvényességi színvonalának emelése, a napi munkavégzés során a törvényesség következetes érvényre juttatása (határidők megtartása, válaszlevelek teljes körű határidőre történő elkészítése)
- ◆ az önkormányzat éves költségvetésének végrehajtása során a gazdálkodás szabályszerűségének biztosítása célszerűségi, hatékonysági, takarékosági és kockázatelemzési szempontok alapján
- ◆ költségvetés szükséges módosításainak időben történő előkészítése
- ◆ a lakosság adófizetési moráljának javítása
- ◆ az új adóalanyok felkutatása, bevonása
- ◆ a költségvetési koncepció és költségvetési javaslat határidőre történő elkészítése
- ◆ hatékony részvétel az ingatlanhasznosítás költségvetési rendeletben meghatározott előirányzatainak teljesítésében
- ◆ a lakókörnyezet fejlesztése, a közparkok, közterek állapotának javítása, a zöldterületek bővítése, a környezetterhelés csökkentése, valamint a lakosság életminőségének javítása
- ◆ az önkormányzat felelősségi körében a környezet állapotának és annak a lakosság egészségére gyakorolt hatásának folyamatos figyelemmel kísérése
- ◆ a képzettségi színvonal emelése érdekében a továbbképzési terv előkészítése, közigazgatási vizsgakötelezettség teljesítésének elősegítése
- ◆ az esedékes vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség határidőre történő elkészítése, megszervezése
- ◆ a képesítési előírások meglétének felülvizsgálata, ellenőrzése; az új feladatokhoz új képesítés megszerzésének előírása
- ◆ az önkormányzati rendeletek jogalkotási törvénynek és az európai uniós előírásoknak megfelelő folyamatos aktualizálás, a jogszabályváltozások alapján
- ◆ a hatósági munkavégzéshez szükséges jogszabályok megismertetése a köztisztviselőkkel
- ◆ a Polgármesteri Hivatalban az ügyfélszolgálat folyamatos működtetése, a hatósági ügyintézés folyamatos ellenőrzésének fokozása
- ◆ a Polgármesteri Hivatal honlapjának folyamatos korszerűsítése, karbantartása és aktualizálása
- ◆ a Polgármesteri Hivatal információs hálózatának fejlesztése
- ◆ a hivatali folyamatok minőségbiztosítási követelményeinek megfelelő lebonyolítása
- ◆ népszámlálás és a népi ülnök választás magas szintű lebonyolítása

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

4. **Sürgősségi indítvány a köztisztasággal kapcsolatos helyi közszolgáltatási szerződés módosításáról**

Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: behívja az ülésterembe Somogyi Zsoltot, a VSZ Zrt. vezérigazgatóját, röviden ismerteti az előterjesztést. Kérdése Vezérigazgató úrhoz, hogy kíván-e hozzászólni az előterjesztéshez?

Somogyi Zsolt a VSZ Zrt. vezérigazgatója: a köztisztasággal kapcsolatban abba maradtak, hogy most csak az árak fognak szerepelni, az üzleti tervet március közepén fogja leadni, amikor a tendereztetés megtörténik.

dr. Török Balázs alpolgármester: tudomása szerint az energiahivatallal kapcsolatos eljárásról kell döntést hozni, kéri a tájékoztatást.

Solmogyi Zsolt a VSZ Zrt. vezérigazgatója: a kárdíjak 11%-os csökkenése miatt veszteséges lett az alapidíj a távhőszolgáltatásban, ezt alapidíj emeléssel lehet pillanatnyilag kompenzálni. Ehhez engedélyeztetési kérelem szükséges, kéri az önkormányzatot, hogy támogatólag lépjen be a kérelembe, vagy mellékletben támogassa az alapidíj emeléssel kapcsolatos törekvéseit.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Jogi és Ügyrendi Bizottság vizsgálta-e, hogy az önkormányzatnak szükséges-e a közreműködése a távhőemeléssel kapcsolatban?

dr. Dukai Miklós bizottsági elnök: nem bizottsági ülés keretében tárgyalták, hanem részletes levelezés alapján a bizottsági tagok, Aljegyző úr, Alpolgármester úr és a Vezérigazgató úr között. A törvény egyértelműen előírja, hogy a cég vezérigazgatója számára előzetesen áremelés ügyében az Energia Hivatalhoz kell fordulnia, mielőtt a Képviselő-testület a döntését meghozná az áremelés tárgyában. A bizottságnak is az volt az álláspontja, mielőtt a testület bármilyen döntés hozna, előtte az Energia Hivatal véleményét szükséges kikérni, hogy minden törvénynek maradéktalanul megfeleljenek.

dr. Pázmány Annamária képviselő: a Püspökmajori Baráti Körrel folyt-e egyeztetés? Elmondja, hogy a baráti körnek ez kérése volt.

Somogyi Zsolt a VSZ Zrt. vezérigazgatója: egyszer a vezetőkkel egyszer pedig szűkebb körben tárgyaltak. Az álláspontjuk az volt, hogy semmilyen áremelést nem támogatnak. Az elmúlt két évben a hődíj részben csökkent az alapidíj pedig 3-4%-al emelkedett, akkor a piaci környezetben teljes diszonáns történet. A Baráti Kör nem támogatása nem lehetetleníti el az alapidíjemelést.

dr. Pázmány Annamária képviselő: véleménye szerint irreálisak az árak. Egy 50m²-es lakásnak körülbelül 50.000,- Ft távhődíjat említettek. A lakosság körében egyre több lesz a ki nem fizetett számla.

Somogyi Zsolt a VSZ Zrt. vezérigazgatója: azt kell figyelembe venni, hogy a politika és a közgazdaságtan elválik egymástól. Tudja, hogy a fűtés díjra magas összeget fizetnek a lakók. Azt kell figyelembe venni, hogy 30-40%-os megtakarítást érhetnének el a lakók azzal, ha a szekunder részeket korrekt műszaki állapotban tartanák és olyan szelepekkel szerelnék fel a rendszert, ami energiatakarékos. Tavalyi évben volt egy támogatási rendszer, aminek a kihasználtsága alacsony volt, a lakók érdektelensége miatt. Nem véletlen, hogy ma a lakók mennyit fizetnek és miért vannak ilyen állapotok. A terület már a tavalyi évben is veszteségesen működött az idén a kárdíj csökkenése miatt további veszteség áll fent. El lehet dönteni, hogy az önkormányzat teljes mértékben áthárítja a költségeket a lakókra vagy egy bizonyos százalékát megtéríti az önkormányzat. Ha a megtérítés mellett döntenek, abban az esetben egyértelmű forrást kell mellé rendelni. Az üzlet szigorú, abban az esetben, ha 60 millió forint veszteséget produkál a terület, akkor vagy a lakóknak, vagy az önkormányzatnak ki kell fizetnie.

Magyar Judit képviselő: ügyrendi javaslatában felolvassa az előterjesztés címét. Az elhangzottak nem erről az előterjesztésről szólnak. Ebben az esetben külön előterjesztésként kellett volna szerepelnie az energiával, alapidíj mértékével kapcsolatban. Kéri, hogy térjenek

vissza az eredeti napirendi pont tárgyalásához.

dr. Dietz Ferenc polgármester: elmondja, hogy azért nem készült előterjesztés ebben a témában, mert Vezérigazgató úr jelezte Alpolgármester úrnak, hogy nyilatkozni kíván ez ügyben.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság egyértelmű álláspontja, hogy nem kell nyilatkozat az önkormányzat részéről. Ha a VSZ Zrt. emelni kíván a díjakon, akkor saját céggként kell ezt kezdeményeznie. Nem ért egyet azzal, ha a testület általános felhatalmazást ad arra, hogy a Polgármester az emelést aláírja. Csak olyan anyagot tud aláírni, amit a testület tárgyal és magába foglalja a konkrét áremelést. Általános nyilatkozatot nem adhat ki.

Fülöp Zsolt képviselő: a költségvetésben a VSZ Zrt. támogatása csak 20 M Ft-tal szerepel, holott a cégnek sokkal több pénzre lenne szüksége. A helyzetet kezelni kell és meg kell emelni még 40 M Ft-tal a támogatás összegét. Ha nem fizeti ki a lakó a gáz árát és az önkormányzat, akkor a gázt el fogják zárni.

Kun Csaba képviselő: a köztisztasági szerződéssel kapcsolatos díamízist támogatja, bár nehezményezi, hogy a Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság nem tudta tárgyalni. Az elmúlt testületi ülésen is érintették a távfűtéssel kapcsolatos problémakört, hiszen a VSZ Zrt-nek ez a legnagyobb veszteségforrása, ennek megszüntetése nem tűr halasztást. Azóta eltelt egy hónap és ugyan ott tartanak. Felajánlja, hogy rendkívüli bizottsági ülés keretén belül megtárgyalja a bizottság ezt a kérdést, meghívva a Püspökmajori Baráti Kör képviselőit. Ez alapján a Polgármester támogatólag fellephet az Energia Hivatal felé.

dr. Dietz Ferenc polgármester: elfogadja, hogy a bizottság tárgyalja a kérdéskört.

dr. Filó András képviselő: a törvény szerint a Képviselő-testületnek és a Baráti Körnek első körben nincs feladata. Ezt a gazdálkodó szervezet kezdeményezi kifejezetten szakmai alapon megindokolja az Energia Hivatalnak, hogy milyen javaslatot tesz az árakra. Ha az Energia Hivatal meghozza állfoglalását, ami rá nézve kötelező, utána kapcsolódik be az önkormányzat és a Baráti Kör, hogy kialakítsák a helyben elfogadott árat, melynek a teteje az lehet, amit az energia Hivatal elfogadott. Az Energia Hivatal döntése után a testület fogja majd tárgyalni.

Somogyi Zsolt a VSZ Zrt. vezérigazgatója: ezzel nem ért egyet. Az eljárási rendet ő is ismeri, de meg kell nézni, hogy mi a gyakorlat. Az Energia Hivatal nem foglalkozik azokkal a kérelmekkel, amelyek mögött nincs társadalompolitikai támogatás. Véleménye szerint nem fog tudni elérni alapidíjemelést csak akkor, ha kap egy levelet az önkormányzattól, melyben szakmailag és politikailag is támogatja őt az eljárásban. Ilyen esetben az Energia Hivatal is másképp áll a kérdéshez.

dr. Dietz Ferenc polgármester: biankó támogatást nem tud kiadni.

Somogyi Zsolt a VSZ Zrt. vezérigazgatója: nem kér biankó nyilatkozatot, az elmúlt testületi ülésre is elhozta az anyagát, mely részletességgel tartalmazza az üzletág költségvetését. Kimutatta, hogy a KÁT-díj csökkenés milyen veszteséget fog okozni. Jelenleg csak a 11%-os emelésről beszélnek. Minden anyag kész van, csak az a kérdés, hogy kap-e támogatást vagy nem.

Hidegkuti Gergely képviselő: ügyrendi javaslata, mivel az elmúlt ülésen megkapták az

anyagot kéri a szavazást arról, hogy a támogató levelet az abban leírt paraméterekkel mellékelni fogja az önkormányzat vagy nem.

dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyző: jelen pillanatban, ha szóbeli előterjesztésnek tekinti, akkor is az SZMSZ 10. § (2) bek. alapján szabályszerű határozati javaslatot kellett volna benyújtani az ülés előtt a Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményével együtt, olyan időpontban, hogy a testületi ülés megkezdésekor ez biztosítva legyen. Úgy gondolja, hogy a köztisztasági szerződés című előterjesztés módosításhoz ez határozat módosításaként nem értelmezhető. Jelen pillanatban nem látja, hogy ehhez kapcsolódóan határozat módosításként ez a nyilatkozatra való felhatalmazás megfogalmazható legyen.

dr. Dietz Ferenc polgármester: tovább nem kerül megtárgyalásra ez a kérdéskör, hanem a Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság összeül soron kívül és amennyiben úgy látja Kun Csaba elnök úr, a Jogi és Ügyrendi Bizottság véleménye után, hogy ez ténylegesen indokolt, akkor tud a testület ezzel foglalkozni. Visszatérnek az eredeti előterjesztéshez a 7,9 %-os emeléssel kapcsolatban kérdése, hogy van-e észrevétel, javaslat?

Kun Csaba képviselő: a vezérigazgató úr érvelését javasolja elfogadni, mert az Energia Hivatal már egyszer elutasította a kérést. Javasolja, hogy állásfoglalás készüljön a testület részéről: amennyiben a Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság elfogadja az előkalkulációkat, illetve részletesen megtárgyalja, valamilyen politikai jellegű támogató nyilatkozat szülessen, szándékában áll emelni, elfogadható mértékben a távfűtési alapidíjat az önkormányzatnak.

Hidegkuti Gergely és Kiss Károly képviselők elhagyják az üléstermet a jelenlévők száma 11 fő.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kérdése, hogy ez módosító indítvány volt?

Mikrofonon kívül válaszol, amely nem hallható.

dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyző: ha a mai nap folyamán szeretné orvosolni a helyzetet a testület abban az esetben megfontolásra javasolja, hogy a meghívó szerinti 2. napirendi pont: „**Előterjesztés a Városi Szolgáltató Zrt-ről**” tárgyalását megelőzően az alaki és eljárási fordulatokat megtenni, ami ahhoz szükséges, hogy szabályosan beterjeszthető legyen az elhangzott javaslat. Ha a Jogi és Ügyrendi Bizottság össze tud ülni és születhet egy alakilag is megfelelő határozat, ami az előterjesztésnél kezelhető egységként jelenik meg, az a Képviselő-testület részéről megfontolandó helyzet, de jelenleg nem látja lehetségesnek ennek tárgyalását.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kéri, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság és a Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság soron kívül tartson ülést. Kéri a szavazást az eredeti köztisztasági szerződés módosításáról.

Szavazás eredménye

#: 2649 Száma: 11.02.10/4/0/A/KT
Ideje: 2011 február 10 10:55

Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100,00	73,33
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	11	100.00	73,33
Nem szavazott	0		0,00
Távol	4		26,67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Igen	-
dr. Filó András	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Igen	-
Tolonics Gyula KVB elnök	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Igen	-
Fekete János	Távol	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Távol	-
Kiss Károly	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
57/2011. (II.10.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert jelen határozat mellékletét képező szerződésmódosítás, és a módosításokat tartalmazó egységes szerkezetű szerződés aláírására, melynek hatályba lépése 2011. március 15.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

KÖZTISZTASÁGI SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁS

(egységes szerkezetben)

amely létrejött egyrészről

Szentendre Város Önkormányzata (2000 Szentendre, Városház tér 1-3), mint megrendelő (továbbiakban: **Megrendelő**)

másrészről a

Városi Szolgáltató ZRt. (2000 Szentendre, Szabadkai u. 9.), mint Közszolgáltató (továbbiakban: **Közszolgáltató**) között az alábbi feltételekkel:

I. Általános rendelkezések

1. A szerződés tárgya:

Szentendre város közterületeinek szervezett, rendszeres tisztán tartása az 1/ 1986 11.21. ÉVM. EüM rendelet, az 1990. évi LXV. törvény, a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. tv.(Hgt.), valamint a további vonatkozó szakmai jogszabályok rendelkezései alapján. A szerződés tárgya továbbá Szentendre város téli üzemeltetésének köztisztasággal kapcsolatos részei.

2. A szerződés általános feltételei:

- 2.1.** Közszolgáltató jelen szerződés aláírásával vállalja a megjelölt területeken a mellékletekben felsorolt köztisztasági munkák megfelelő színvonalú teljesítését.
- 2.2.** Felek tudomásul veszik, hogy jelen szerződés nyilvános.
- 2.3.** Felek rögzítik, hogy Szentendre Városban e szerződés érvényessége alatt a Városi Szolgáltató ZRt., mint Közszolgáltató, és köztisztasági szolgáltatás tekintetében a jelen szerződésben rögzített feladatok vonatkozásában kizárólagos közszolgáltatási joggal és felelősséggel rendelkezik.
- 2.4.** Közszolgáltató általános kötelességei
 - a) a közszolgáltatás folyamatos és teljes körű ellátása saját erőből, vagy alvállalkozói kapacitás bevonásával, e szerződés III. fejezetében részletezettek szerint;
 - b) a közszolgáltatás jelen szerződésben meghatározott rendszer és módszer szerinti teljesítése;
 - c) a közszolgáltatás ellátásához szükséges mennyiségű és minőségű jármű, gép, eszköz, berendezés biztosítása, valamint a szükséges létszámú és képzettségű szakember alkalmazása; saját vagy alvállalkozói kapacitás keretében.
 - d) a Képviselő-testület számára évenként írásos beszámoló készítése a tapasztalatokról, és a szerződés teljesítéséről;
- 2.5.** Megrendelő általános kötelezettségei
 - a) a közszolgáltatás ellátásához szükséges információk biztosítása;
 - b) egyéb hulladékkezelési tevékenységek, valamint a más közszolgáltatások összehangolásának elősegítése;

- 2.6. A hulladékkezelésről, lomtalanításról, sarazásról, téli üzemeltetésről külön szerződés készül.

II. A szerződésben rögzített feladatokra vonatkozó közös szabályok

1. Közszolgáltató feladatai

- 1.1. A szerződésben vállalt köztisztasági feladatok elvégzéséről naplót vezet (Köztisztasági napló).
- 1.2. Ha a vállalt feladatokat rendkívüli körülmény, ok miatt nem tudja elvégezni a megállapodott határidőre, ezt a naplóban rögzíti, és Megrendelő felé azonnal írásban jelzi. Ebben az esetben felek közösen új határidőt állapítanak meg a munka elvégzésére.
- 1.3. Megbízottja útján a közös ellenőrzéseken, bejárásokon részvételét biztosítja, a tapasztalatokat az ellenőrzési naplóban rögzítik.

2. Megrendelő feladatai

- 2.1. Megrendelő jogosult a szerződés tárgyát képező tevékenységet meghatalmazottja útján ellenőrizni, észrevételeit a köztisztasági naplóban rögzíteni.
- 2.2. A Közszolgáltató által tevékenysége során tapasztalt és Megrendelő felé írásban jelzett hiányosságokat kivizsgálja és a szükséges intézkedéseket megteszi, melyről Közszolgáltatót írásban tájékoztatja.
- 2.3. A vállalt feladatok szerződés szerinti teljesítését befolyásoló, illetve akadályozó körülményekről (rendezvény miatti útlezárás, stb.) Közszolgáltatót értesíti 1 héttel az esemény előtt.
- 2.4. A köztisztasági naplót minimálisan 7 naponta igazolja, észrevételezi.
- 2.5. A köztisztasági egységárait a Közszolgáltató a minden év október 15-ig elkészített és a Megrendelő által elfogadott egységárelemzése alapján megállapítja és felek a jelen szerződés 5. sz. mellékletét módosítják.

3. Pótmunkák

- 3.1. A szerződés tárgyába nem tartozó munkákat Megrendelő írásban köteles megrendelni a köztisztasági naplóban.
- 3.2. Közszolgáltató a megrendelés megérkezése utáni munkanapon írásban nyilatkozik a megrendelés vállalásáról, díjáról, határidejéről.
- 3.3. Megállapodás esetén Közszolgáltató köteles a pótmunka elvégzésére, Megrendelő pedig a készre jelentést követő 3 munkanapon belül - a teljesítés függvényében - a teljesítés igazolására.

III. A szerződés részletes feltételei a Közszolgáltató által ellátandó feladatok vonatkozásában

1. Utak gépi seprése és locsolása:

Közszolgáltató gondoskodik az 1. sz. mellékletben meghatározott gyakorisággal és módon, a megnevezett utakon a feladat elvégzéséről.

2. Közterületek kézi takarítása:

Közszolgáltató gondoskodik a 2. sz. *melléklet* A) pontjában meghatározott gyakorisággal, időben és módon a megnevezett közterületeken a rögzített mennyiségben a feladat elvégzéséről.

Téli időjárási viszonyok között a 2. sz. *melléklet* B) pontja szerinti feladatot kell elvégezni szükség szerint.

Közszolgáltató mindkét tevékenységét a 2. sz. *melléklet*ben rögzített napi takarítási ütemterv szerint végzi.

3. Buszvárók takarítása:

Közszolgáltató gondoskodik a 3. sz. *melléklet*ben felsorolt buszvárók járófelületeinek takarításáról és az ott elhelyezett szemétgyűjtő kosarak ürítéséről (műanyag zsákok cseréjével) a meghatározott gyakorisággal és időben.

4. Közterületi szemétgyűjtő" kosarak ürítése:

Közszolgáltató gondoskodik a 4. sz. *melléklet*ben felsorolt kosarak ürítéséről (műanyag zsákok cseréje) a meghatározott gyakorisággal és időben.

5. Belváros alkalmoszerű takarítása

Közszolgáltató gondoskodik a város - külön megrendelésben meghatározott - közterületeinek rendkívüli takarításáról évente két alkalommal térítés ellenében a 8. sz. *melléklet* szerint. A takarítást úgy ütemezi, hogy az első takarítást április 15-ig, a második takarítást október 23-ig elvégezze.

6. Szóróanyag kihelyezése

Közszolgáltató 6. sz. *melléklet*ben felsorolt helyekre műanyag tárolókban, illetve zsákban síkosság mentesítő szóróanyagot helyez ki, melyet a lakosság szükség szerint szabadon használhat fel. A kiszállítás ideje: tárgyév november 15-ig; a folyamatos pótlásról Közszolgáltató gondoskodik, Megrendelő igénye szerint. A fel nem használt szóróanyagot Közszolgáltató legkésőbb tárgyév április 15-ig elszállítja.

7. Az összetakarított hó elszállítása és elhelyezése

Közszolgáltató a téli hóviszonyoknak megfelelően, a Megrendelővel egyeztetett időpontban végzi ezen feladatokat.

Az elszállított havat a Dunakorzó-i patakhídnál, a Bükkös-patak D-i partján, a rézsűn köteles a Közszolgáltató elhelyezni.

8. Zöldfelületek takarítása

Közszolgáltató a zöldfelületek takarítását a 7. számú melléklet szerint végzi.

IV. Vegyes rendelkezések

1. Szerződés hatálya:

1.1 Jelen szerződés határozott időtartamra - 2010. március 15-től 2015. március 15-ig – jött létre.

1.2. Szerződő felek évente értékelik a szerződés végrehajtását. Az értékelés alapján a szerződés módosítását mindkét fél jogosult kezdeményezni.

3.3. Jelen szerződésmódosítás 2010. március 01-én lép hatályba.

2. A szerződés tárgyát képező szolgáltatás díja:

Megrendelő vállalja, hogy a fenti szolgáltatás vállalkozási díját megfizeti, a számlázás alapját képező leigazolt naplóbejegyzések szerint.

A szerződés tárgyát képező munkákért Közzszolgáltató az *5. sz. mellékletben* részletezett egységárakat jogosult alkalmazni - tekintet nélkül arra, hogy saját erőből, vagy alvállalkozó bevonásával teljesítette a közzszolgáltatást. Közzszolgáltató pótmunka esetén is ezen egységárakat számíthatja fel.

3. A díj számlázása:

a) A szerződés tárgyát képező munkák számlázása havonta történik, a tárgyhót követő hónap 10. napjáig.

b) A pótmunkát a leigazolás után azonnal jogosult Közzszolgáltató számlázni Megrendelő felé.

c) Rendkívüli díjváltozás a díjfizetési időszakon belül abban az esetben lehetséges, ha Közzszolgáltató önköltségének változását alapvetően befolyásoló tényezők (üzemanyag ára, lerakási díj) jelentős mértékben változnak, és arról felek megegyeznek.

4. A fizetés módja:

a) Megrendelő a benyújtott számlát 20 banki munkanapon belül köteles kiegyenlíteni. A fizetés módja átutalás.

b) Késedelmes fizetés esetén Közzszolgáltató jogosult a számla összegére vonatkoztatva a Ptk-ban meghatározott éves késedelmi kamat arányos részének érvényesítésére.

c) A leszámlázott összeg mértékét - Megrendelő által a köztisztasági naplóban történt teljesítés leigazolása után - csak bírósági úton lehet vitatni, kifogásolni.

5. A szerződésben foglaltak ellenőrzése:

A szerződésben foglaltakat, illetve az elvállalt pótmunkák teljesítését szerződő felek megbízottjai közösen ellenőrzik, a teljesítés során jelentkező panaszokat közösen vizsgálják ki, észrevételeiket az ellenőrzési naplóban rögzítik. A szükséges intézkedésekről és azok megtételéről kölcsönösen tájékoztatják egymást.

6. Egyéb kikötések:

6.1. Amennyiben a vonatkozó jogszabályok lényegesen megváltoznak, úgy a szerződést a felek közös megegyezéssel az új feltételeknek megfelelően megváltoztatják.

6.2. Közzszolgáltató a Szentendre város területén végzett tevékenysége után helyi adók megfizetésére kötelezett.

6.3. Rendkívüli időjárási és útviszonyok esetén, Közzszolgáltató kezdeményezésére, szerződő felek operatív csoportot hoznak létre. Ilyen esetben a szolgáltatás biztosítása, a szerződésben foglaltaktól eltérően, az operatív csoport rendelkezései szerint történik.

7. A köztisztasági szerződés felmondása:

- 7.1** E szerződés rendes felmondási ideje 6 hónap. A felmondási idő alatt jelen szerződésben foglalt kötelezettségeket változatlanul teljesíteni kell. Megrendelő e közszolgáltatási szerződést felmondhatja, ha
- a) Közzolgáltató a közszolgáltatás ellátása során a tevékenységére vonatkozó jogszabályokat vagy hatósági előírásokat súlyosan megsértette, és a jogsértés tényét bíróság vagy hatóság jogerősen megállapította;
 - b) Közzolgáltató e szerződésben megállapított kötelezettségeit neki felróhatóan súlyosan megsértette.
- 7.2.** Közzolgáltató e szerződést akkor mondhatja fel, ha Megrendelő e szerződésben meghatározott kötelezettségét a Közzolgáltató írásbeli felszólítása ellenére súlyosan megsérti, és ezzel a Közzolgáltatónak kárt okoz, vagy akadályozza a közszolgáltatás teljesítését.

V. Záró rendelkezések

A szerződésben nem érintett kérdések tekintetében a Ptk., valamint a vonatkozó egyéb jogszabályok az érvényesek.

Jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, szerződő felek jóváhagyólag írják alá.

Szentendre Város Önkormányzata e szerződés aláírására a Polgármestert felhatalmazta, a város köztisztaságáról szóló 44/2008. (XII. 17.) Önk. sz. rendelet 2. § (3) bekezdésében.

A csatolt mellékletek a szerződés elválaszthatatlan részét képezik:

1. sz. melléklet - Géppel végzett úttisztítás jegyzéke
2. sz. melléklet - Kézzel takarított területek jegyzéke

A) hómentes időszak
B) havas, síkos időszak

sz. melléklet - Buszmegállók tisztántartása

A) hulladékgyűjtő edénnyel ellátott buszvárók

B) hulladékgyűjtő edény nélküli buszvárók

4. sz. melléklet - Utcai szeméttárolók ürítése
5. sz. melléklet - Egységárák jegyzéke
6. sz. melléklet - Kézi szóróanyag kihelyezésének helyszínei
7. sz. melléklet – Zöldfelületek takarítása
8. sz. melléklet - Belváros alkalomszerű takarítása

Szentendre, 2011. február 7.

dr. Dietz Ferenc dr. Molnár Ildikó
polgármester címzetes főjegyző
Szentendre Város Önkormányzata

Somogyi Zsolt
vezérigazgató
Városi Szolgáltató Zrt.

5. számú melléklet – Egységárak jegyzéke

Jogcím	Egységár
Személtelhelyezés	1 066 Ft/m ³
Gépi locsolás	7 153 Ft/üó
Víz	Térítés nélkül
Kézi úttisztítás	6,5 Ft/m ²
Gépi seprés	5,2 Ft/m ²
Multicar	5 358,5 Ft/üó
Mercedes gyűjtő gépjármű	8 838,5 Ft/üó
Scania gyűjtő gépjármű	15 401 Ft/üó
IFA gyűjtő gépjármű	6 165 Ft/üó
IFA billencs gépjármű	6 1659 Ft/üó
MTZ munkagép	3 649 Ft/üó
Szeméttárolók ürítése	144,5 Ft/db
Rakodómunkás	1 936 Ft/ó
Rakodómunkás munkaszüneti napon	3 871 Ft/ó
Sarazás	28 394 Ft/km
Sarazás kockakő burkolaton	36 920 Ft/km
Rakodógép	6 695 Ft/üó
Buszváró takarítása	277 Ft/db

Munkaszüneti napon a gépüzemóra pótdíj + 10%. Az egységárak az ÁFÁ-t nem tartalmazzák

5. Sürgősségi indítvány Szentendre, Deli Antal utcai sorházak által történt elkerítések megvásárlásáról
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: ismerteti az előterjesztés és a Jogi és Ügyrendi Bizottság a 46/2011. (II.9.) JÜB. sz. határozatában a határozati javaslat „A” változatát a Képviselő-

testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja azzal a kiegészítéssel, hogy az értékesítés minimum 20.000,- Ft/m² áron történjen.

Hidegkuti Gergely képviselő megérkezik az ülésterembe a jelenlévők száma 12 fő.

Tolonics Gyula képviselő: csak abban az esetben legyen ár megszabva, ha mind a nyolc lakó egyöntetűen igényli és hozzájárul az értékesítéshez.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kéri a határozati javaslatba befoglalni a javaslatokat, befogadta mind kettő javaslatot.

dr. Filó András képviselő: ha nem mindenki szeretné megvásárolni a területet, akkor véleménye szerint nem szabad kijelölni értékesítésre.

dr. Dietz Ferenc polgármester: az előbb ez hangzott el.

dr. Filó András képviselő: félreértette.

dr. Kirchhof Attila aljegyző: Szentendre Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. támogatja a Szentendre, belterületi 1600/40, 1600/39, 1600/38, 1600/37, 1600/34 hrsz-ú ingatlanok tulajdonosai által történő, a Szentendre Város Önkormányzata tulajdonában álló 1600/48 hrsz. alatti közterülettel kapcsolatos elkerítések értékesítését 20.000 Ft/m² minimális áron abban az esetben, ha valamennyi tulajdonos megvásárolja az általa túlkerített részt, amennyiben a szabályozási terv felülvizsgálata során az övezethatár módosításra kerül,

dr. Dietz Ferenc polgármester: kéri a szavazást a határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás eredménye

#: 2650 Száma: 11.02.10/5/0/A/KT

Ideje: 2011 február 10 10:58

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100,00	80,00
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	12	100.00	80,00
Nem szavazott	0		0,00
Távol	3		20,00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán Igen -

dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Igen	-
dr. Filó András	Igen	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Igen	-
Tolonics Gyula KVB elnök	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Igen	-
Fekete János	Távol	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
Kiss Károly	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
58/2011. (II.10.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. támogatja a Szentendre, belterületi 1600/40, 1600/39, 1600/38, 1600/37, 1600/34 hrsz-ú ingatlanok tulajdonosai által történő, a Szentendre Város Önkormányzata tulajdonában álló 1600/48 hrsz. alatti közterülettel kapcsolatos elkerítések értékesítését 20.000 Ft/m² minimális áron abban az esetben, ha valamennyi tulajdonos megvásárolja az általa túlkerített részt, amennyiben a szabályozási terv felülvizsgálata során az övezethatár módosításra kerül,
2. felkéri a Jegyzőt, hogy az érintetteket értesítse.

Felelős: Jegyző

Határidő: 2011. február 28.

6. Sürgősségi indítvány Takácsné Szűk Mária Szentendre, 6067/5 hrsz-ú ingatlanjának házszerűsítéséről
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: röviden ismerteti az előterjesztést, elmondja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban dr. Filó András képviselőnek van interpellációja, ami a későbbiekben megválaszolásra kerül.

Hidegkuti Gergely Városüzemeltetési és idegenforgalmi tanácsnok: ügyrendben javasolja, hogy ne a Képviselő-testület döntsön, hanem a hivatal, véleménye szerint hatósági ügyről van szó.

Szirmai Erika az Építéshatósági Iroda vezetője: tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az

önkormányzat rendelete alapján házszám megváltoztatása testületi hatáskörbe tartozik. Abban az esetben, ha új ház épül és új házszám kerül kiadásra, abban az esetben egyedi hatósági ügyként kerül megállapításra a házszám.

Hidegkuti Gergely képviselő: kérdése, hogy minden írásos anyag a testület birtokában van?

dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyző: elmondja, hogy az előterjesztéshez tartozó mellékleteket a hivatal az intranetre rakta fel tájékoztatásul. Van közte olyan dokumentum, ami személyes adatokat tartalmaz, ami attól függetlenül, hogy az előterjesztés nem zárt ülési anyag a személyiségi jogokat sérthet.

Kiss Károly képviselő megérkezik az ülésterembe a jelenlévők száma 13 fő.

Kun Csaba bizottsági elnök: a bizottság nem tárgyalta az előterjesztést, mivel most készült el.dr. Filó András képviselő interpellációját és arra adott választ sem tudta még elolvasni, a válasz első pontjában szerepel, hogy Takácsné Szűk Mária házszámozásának Barackos u. 111. számra való kijavítását kérte.

Elmondja, hogy Takácsné Szűk Mária nem ezt kéri, hanem az eredetileg Barackos u. 111. számot kéri vissza, erről van egy dokumentuma, melyet a hivatal állított ki, hogy Barackos u. 111 házának a száma. Később eladásra kerültek belőle területek, ragaszkodik továbbra is, hogy a házszáma ekként maradjon meg. Hatósági eljárásban kéri, ezt nem a testületnek kell eldönteni. Van egy bírósági közigazgatási eljárás, amiben tudomása szerint az önkormányzatot kötelezik, hogy az eljárást folytassa le.

Szirmai Erika irodavezető: elmondja, hogy a bírósági eljárás után lefolytatásra került az új eljárás. A levéltári adatok alapján megállapításra került, hogy az a szakasz, ahol Szűk Mária ingatlana áll, nem csatlakozik a Barackos úthoz. Az előző testületi ülésen döntés született, arról, hogy a Ribizli u. egy részét nem kívánja az önkormányzat eladni. Így nem alakul ki olyan közterület a Barackos út felől ami közvetlenül csatlakozna Takácsné Szűk Mária ingatlanához. Az ismételt eljárásban hozott döntést Szűk Mária megfellebbezte, a másodfokú eljárásban azt állapította meg a bíróság, hogy nem került részéről beadásra olyan bizonyító erejű okirat, ami igazolta volna, hogy az ingatlana a Barackos út 111. számot viselte volna.

Az ő általa kért építési engedély és használatba vételi engedélyezési eljárás során is az ingatlan hiteles tulajdoni lapján a Ribizke utca került feltüntetésre, amit a levéltári adatok alapján megállapított a hivatal, hogy ennek elnevezése Ribizli utca.

A bíróság azt a tényt is kérte felülvizsgálni, hogy a hivatal állapítsa meg, hogy azon közterülettel kapcsolatban áll-e az ingatlana, amelyről a házszámozását kéri, mivel az ingatlan a Barackos úttal nincs közvetlen kapcsolatban, ezért nem adható olyan házszám, amely a Barackos útról számozódna.

Kun Csaba bizottsági elnök: véleménye szerint kapcsolatban áll az ingatlan a Barackos úttal. Olyan nem létezik, hogy egy közterület két irányú legyen, mint egy ipszilon alak. Jelenleg egy értelmezhetetlen közterületi besorolása van a területnek. A Barackos útról per számozással 111/a és 111/b-vel megoldható a jelenlegi probléma. Nem érti miért kerekedett ekkora ügy ebből, teljesen ésszerű és normális a tulajdonos kérése.

dr. Filó András képviselő: ma reggel felhívta Takácsné Szűk Mária és elmondta, hogy betege ennek az ügynek. 2005. óta sok tortúrán ment keresztül. Nem tudja miért olyan fontos a tulajdonosnak a ház számozása. Ha igaza van, próbáljon meg a testület egy döntésével véget vetni a vitának, azzal, hogy elutasítja a Barackos utca 111. számú döntést.

A tulajdonos szerint nem született olyan testületi döntés, ami magába foglalná, hogy ingatlana nem Barackos u. 111., a tulajdonos tudomása szerint egy építéshatósági eljárásban véletlenül írták Ribizli u. 1-nek. A Ribizke és a Ribizli név között is van különbség.

Célszerűnek tartaná, ha a testület sem elutasító sem semmilyen határozatot nem hozna, hanem megvárna, amíg az ügy teljes mértékben kivizsgálásra kerül. A tulajdonosnak is megvannak a dokumentációi, melyek ellentétesek az önkormányzat dokumentációival.

dr. Dietz Ferenc polgármester: ez az építéshatóság szakmai álláspontja, akik azt mondják, hogy ez felel meg a hatályos jogszabályoknak.

dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyző: a másodfokú hatóság jelen pillanatban nem azt a döntést hozta amit dr. Filó András képviselő prognosztizált. Hanem azt állapította meg, hogy az ügyfél nem tudta igazolni semmilyen hitelt érdemlő dokumentummal, hogy ő valaha a Barackos út 111. számmal rendelkezett volna. A másodfokú döntés pedig arról szól, hogy a Képviselő-testület a házszám változtatás ügyében hozzon döntést. A Földhivatali irattárakból a hivatal is kért alapidokumentumokat, hogy ennek a ténynek az alapidokumentumait fellelje, de ilyen dokumentumot nem kapott. Az ügyfél sem tudott a másodfokú eljárásban ilyet becsatolni.

Úgy gondolja ez egy eljárás, melyben jogszerűen kell dönteni. A másodfokú hatóság utasította a hivatalt erre, annak a ténynek a kinyilatkozásával, hogy Takácsné Szűk Mária nem tudta a másodfokú eljárásban igazolni azt, hogy ő a Barackos út 111 számot vissza kívánja kapni, mert valaha ingatlana rendelkezett ezzel a címmel és házszámmal. A másodfokú hatóság is úgy állapította meg, hogy házszámot kíván változtatni amire hatásköre a Képviselő-testületnek van. Az elmúlt testületi ülésen jogi lehetősége lehetett volna a testületnek, hogy a szomszédos önkormányzati ingatlan eladásával a Barackos úti közvetlen kapcsolatot létrehozza és így az útcsatlakozással ennek a házszám adásnak nem lenne akadálya, de mivel az ingatlan értékesítésére nem került sor ugyan úgy az a tény áll fent, hogy azzal az utcával ez az ingatlan nem határos.

dr. Dietz Ferenc polgármester: véleménye szerint egyértelmű a döntés.

Kun Csaba képviselő: ügyrendben javasolja, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság hallgassa meg a tulajdonost és a bizottság ezen véleménye alapján hozza meg a döntést a Képviselő-testület. Azt is kéri megvizsgálni, hogy miért nem ad el az önkormányzat egy olyan területet amit semmire nem használ, bozótos és megszüntetne egy jogi problémát.

dr. Dietz Ferenc polgármester: ügyrendi javaslat, hogy a napirendi pont kerüljön levételre és a Jogi és Ügyrendi Bizottság vizsgálja meg az előterjesztést.

dr. Filó András képviselő: a tények közé tartozik az is, hogy a hivatalnak már tavaly szeptember 15-ig választ kellett volna adnia ebben az ügyben és most a Kormányhivatal felszólította a Főjegyző Asszonyt, hogy a határidő már lejárt és sürgősen adjon választ az intézkedésre, ezért született ez a sürgősségi előterjesztés. Célszerűnek tartaná, ha a hivatal önkritikát gyakorolna.

dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyző: Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Takácsné Szűk Mária kérelmezőnek a **szentendrei 6067/5 hrsz-ú ingatlan** utca és házszám megváltoztatására irányuló kérelme tárgyában felkéri a Jogi és Ügyrendi Bizottságot, hogy vizsgálja meg a kialakult helyzetet a jogi tényeket, hallgassa meg az

ügyfelet és a 2011. márciusi Képviselő-testületi ülésre terjessze be javaslatával együtt jogi álláspontját;

Szavazás eredménye

#: 2651 Száma: 11.02.10/6/0/A/KT

Ideje: 2011 február 10 11:12

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	92,31	80,00
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	1	7,69	6,67
Szavazott	13	100.00	86,67
Nem szavazott	0		0,00
Távol	2		13,33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Igen	-
dr. Filó András	Igen	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Igen	-
Tolonics Gyula KVB elnök	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Tart.	-
Fekete János	Távol	-
Fülöp Zsolt	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének **59/2011. (II.10.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Takácsné Szűk Mária kérelmezőnek a **szentendrei 6067/5 hrsz-ú ingatlan** utca és házszám megváltoztatására irányuló kérelme tárgyában felkéri a Jogi és Ügyrendi Bizottságot, hogy vizsgálja meg a kialakult helyzetet a jogi tényeket, hallgassa meg az ügyfelet és a 2011. márciusi Képviselő-testületi ülésre terjessze be javaslatával együtt jogi álláspontját;
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a kérelmezőt haladéktalanul értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

7. Sürgősségi indítvány Szentendre Város Önkormányzatának tulajdonában lévő 1854 hrsz-ú, természetben Görög u. 1. szám alatt lévő ingatlanról
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a tegnapi nap folyamán megérkezett a KÖH álláspontja, miszerint a megosztási javaslatához hozzájárult. A Görögkancsó működését nem javasolta a hivatal veszélyeztetni. Erről korábban vita is kialakult.

dr. Filó András képviselő: örömét fejezi ki, hogy olyan megoldás született, aminél a Görögkancsó működőképes maradhat. Maximálisan támogatja azt, hogy az ingatlan megosztása megvalósuljon.

Tolonics Gyula képviselő: a Görögkancsó tulajdonosa köszönettel fogadta ezt az elhatározást.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kéri a szavazást a határozati javaslat „A” változatáról.

Szavazás eredménye

#: 2652 Száma: 11.02.10/7/0/A/KT

Ideje: 2011 február 10 11:14

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100,00	86,67
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	13	100.00	86,67
Nem szavazott	0		0,00
Távol	2		13,33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Igen	-
dr. Filó András	Igen	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Igen	-
Tolonics Gyula KVB elnök	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Igen	-
Fekete János	Távol	-
Fülöp Zsolt	Távol	-

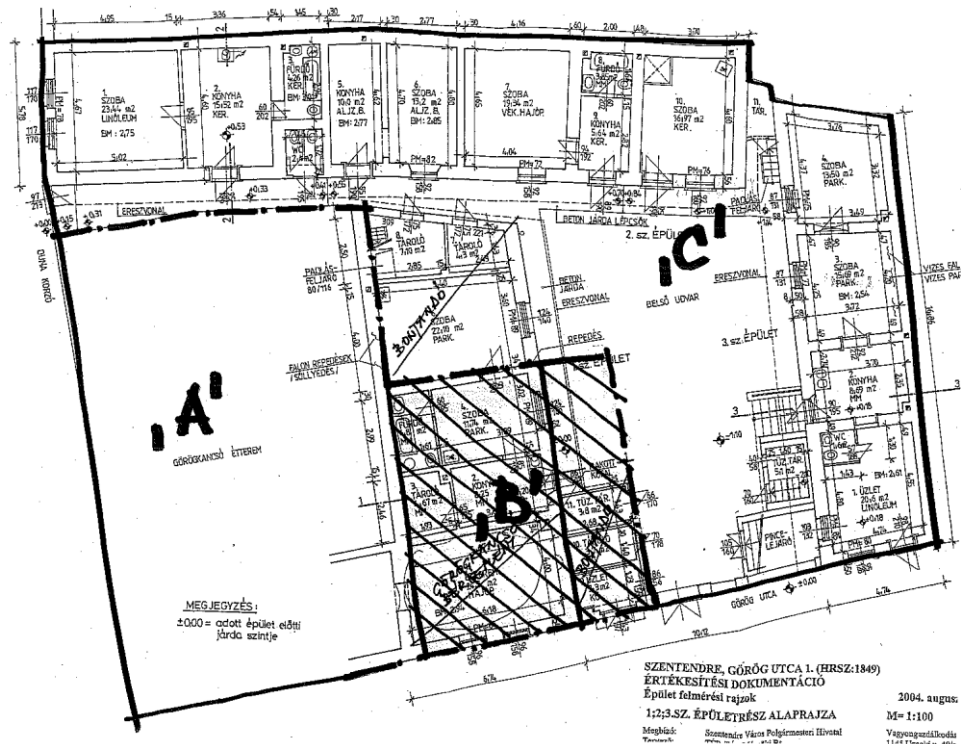
dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
60/2011. (II.10.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. megállapítja, hogy az értékesítéssel érintett, 1854 hrsz-ú önkormányzati tulajdon az ingatlanvagyon-kataszter szerint korlátozottan forgalomképes besorolású, valamint az ingatlan nyilvántartás szerint „lakóház és udvar” megjelölésű;
2. úgy dönt, hogy az 1854 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú, természetben Görög u. 1. szám alatt található ingatlant pályázat útján értékesíti;
3. megállapítja, hogy dr. Somorjai Ágnes igazságügyi szakértő ingatlanforgalmi szakvéleményében az 1854 hrsz-ú ingatlant 59.576.000 Ft-ra értékelte;
4. úgy dönt, hogy az 1854 hrsz-ú ingatlant értékesítésre kijelöli és 59.576.000 Ft minimális értéken pályázat útján meghirdeti az alábbi változatban foglaltak szerint:
A pályázat tárgya a határozathoz mellékelte rajz szerinti „B” és „C” területrészt.
• Ajánlat a „B” területrészt önállóan csak az „A” területrészt jogosultja által tehető (mert önállóan nem alakítható ki kizárólag a „B” területrészt magában foglaló ingatlan).
• Ajánlat tehető továbbá a „B” és „C” területrészt együttesen, vagy
• a „C” területrészt önállóan,
• Aki a „B” és „C” területrészt együttesen tesz ajánlatot, annak külön is kell ajánlatot tennie a „B” és a „C” területrészt együttesen önállóan,
• A „B” területrészt vevője az lesz, aki jogosultja vagy az „A”, vagy „C” területrésztnek és kedvezőbb ajánlatot tesz a „B” területrésztre;
5. felkéri a Polgármestert a pályázat kiírására, valamint felhatalmazza, hogy a nyertes pályázóval az Önkormányzat nevében a szerződést megkösse.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2011. április



„A” területrész
Görögkancsó étterem ingatlana

„B” területrész
Görög u. 1 ingatlannak a Görögkancsó ingatlanhoz csatolható területrésze

„C” területrész
Görög u. 1 ingatlan további területrésze

8. Sürgősségi indítvány a fogorvosi alapellátást biztosító fogorvosoknak és szájsebészet Szentendre, Dunakorzó 18. sz. épületben való elhelyezéséről
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a fogorvosok megkeresték a hivatalt azzal a kéréssel, hogy szerintük sokkal eredményesebb és hatékonyabb lenne a működésük, ha a Dunakorzó 18. szám alatti épületbe költözhetnének a szájsebészzel és a hozzá tartozó röntgennel is. dr. Pázmány Annamária intézményvezető több körben egyeztetett a pályázat kiírókkal, hogy milyen módon lehetne áthelyezni a röntgent és a szájsebészetet, ettől a korábbiakban elzárkóztak, jelenleg már informálisan nincs a részükről elzárkózás.

A SZEI egész része átépítésre kerül, kivéve az ideggyógyászati részt, ami marad a jelenlegi állapotában és a hatályos tervek szerint a bőrgyógyászat ott kerülne elhelyezésre. Ennek az épületnek a helyrehozatalának több 10 millió forintos költsége lenne.

A javaslat azt tartalmazza, melyhez az ÁNTSZ már hozzájárult, hogy a négy fogorvos leköltöznék a Dunakorzó 18. sz. ingatlanba és mellette kerülne kialakításra a szájszűrés és a röntgen. A SZEI-ben előzőekben kialakított helyükre pedig a bőrgyógyászat költöznék. Ehhez szükséges a közreműködő szervnek a módosításához való hozzájárulása, szükséges az ÁNTSZ-nek a hivatalos állásfoglalása és tervek is.

A határozati javaslat tartalmazza a SZEI-vel kapcsolatos áttervezést. A fogorvosoknál lévő áttervezés költségének finanszírozását a fogorvosok elvállalták.

Fülöp Zsolt képviselő: nem derült ki számára az előterjesztésből, hogy a bruttó 1.250.000,- Ft miből kerül odaadásra? A jelenlegi költségvetésben már szerepel az összeg, vagy újabb igényként merül fel?

Puhl Márta irodavesztő: válaszában elmondja, hogy újabb igényként merül fel a kérdés. A 2011. évi költségvetés elfogadásának tárgyalásánál javasol erről dönteni.

Fülöp Zsolt képviselő: javasolja, hogy a napirendi pont tárgyalása kerüljön felfüggesztésre. Ha a költség biztosítása nem alakul ki, akkor születik majd két ellentétes határozat. Lesz egy önkormányzati szándék, hogy elköltésre kerül 1.250.000,- Ft, a másik határozatban pedig az szerepel, hogy nem tudja biztosítani ezt az összeget.

dr. Dietz Ferenc polgármester: ügyrendi javaslat.

Kun Csaba képviselő: értelmetlen a felvetése Fülöp Zsolt képviselőnek, mert a költségvetésben van tartalék, ami mindenképpen fedezetet nyújt egy ilyen típusú kiadásra forrást találjon az önkormányzat. Biztos abban, hogy a Képviselő-testület elfogadja a határozati javaslatot és abban kéri, hogy a 2011. évi költségvetésnél ezt vegye figyelembe, akkor ezt figyelembe is fogja venni. Már számtalan ilyen volt.

dr. Pázmány Annamária képviselő: egyértelműen szembe állítható az a bevétel a kiadással, ami a jelenlegi ideggyógyászat és urológia épület elhelyezésére szolgáló ingatlan értékesítés során megtérül.

Fülöp Zsolt képviselő: a határozati javaslat 2. pontja foglalkozik ennek összecszerűségével: legfeljebb bruttó 1.250.000 Ft-ot biztosít a SZEI Kanonok utcai épületének engedélyezési és kivitelezési terveinek módosítására, mely ahhoz szükséges, hogy a jelenleg a szájszűrésnek és fogászati röntgennek tervezett helyiségekben a bőrgyógyászat kerüljön elhelyezésre. Hiányolja ezt a mondatot: ennek fedezetét a 2011. évi költségvetésébe beépíti.

dr. Dietz Ferenc polgármester: elfogadja a módosítást. Kéri a szavazást a határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás eredménye

#: 2653 Száma: 11.02.10/8/0/A/KT

Ideje: 2011 február 10 11:22

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100,00	86,67
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	13	100.00	86,67
Nem szavazott	0		0,00
Távol	2		13,33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Igen	-
dr. Filó András	Igen	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Igen	-
Tolonics Gyula KVB elnök	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Igen	-
Fekete János	Távol	-
Fülöp Zsolt	Távol	-

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének **61/2011. (II.10.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. támogatja, hogy a Szentendre, Dunakorzó 18. sz. alatti épület földszinti, jelenleg a SZEI szakrendelőinek átmeneti elhelyezését biztosító helyiségeiben a SZEI kiköltözését követően a fogorvosi alapellátás 4 praxisa mellett a SZEI szájsebészet és fogászati röntgen szakellátásai is elhelyezésre kerüljenek, és ezzel egyidejűleg a bőrgyógyászat szakellátás elhelyezése a SZEI Kanonok utcai épületében történjen meg;
2. legfeljebb bruttó 1.250.000 Ft-ot biztosít a SZEI Kanonok utcai épületének engedélyezési és kivitelezési terveinek módosítására, mely ahhoz szükséges, hogy a jelenleg a szájsebészetnek és fogászati röntgennek tervezett helyiségekben a bőrgyógyászat kerüljön elhelyezésre. Ennek fedezetét a 2011. évi költségvetésébe beépíti.
3. felkéri a Polgármestert, hogy keresse meg az ESZA Társadalmi Szolgáltató Nonprofit Kft.-t, és kérje hozzájárulását az 1. és 2. pontokban szereplő termódosításhoz, valamint az egyes szakellátások ellátási helyeinek módosításához.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

9. Sürgősségi indítvány Stiegler Gábor közterület-használati kérelméről
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: röviden ismerteti az előterjesztést.

dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyző: elmondja, hogy ha nem hangzik el olyan adat, ami tényeket személyes adatokat tartalmaz, akkor önmagában nem kell zárt ülésen tárgyalni az előterjesztést, de amennyiben olyan adatok hangzanak el, akkor lehet kérni a zárt ülés elrendelését.

dr. Dietz Ferenc polgármester: elmondja, hogy két bizottság tárgyalta az előterjesztést az Oktatási és Kulturális Bizottság és a Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság.

Fekete János képviselő megérkezik az ülésterembe a jelenlévő képviselők száma 14 fő.

Kun Csaba bizottsági elnök: a bizottság javaslatát ismerteti, ha az önkormányzat reklámrendeletével nem ellentétes, akkor díjfizetés mellett oly módon akkor lehet engedményt adni, ha nonprofit jellegű a vállalkozás illetve nonprofit célú a rendezvény. Ilyen esetben normatív alapon egységesen kell kezelni ezt a kérdést, ebben az esetben kell és lehet engedményt adni.

Zakar Ágnes bizottsági elnök: a bizottság javaslatát ismerteti, mely támogatta az „A” variáció elfogadását. A bizottság arra hivatkozik, hogy ez a program jótékonyági program.

dr. Dukai Miklós bizottsági elnök: a tegnapi nap folyamán részletesen dr. Gerendás Gábor irodavezető jelenlétében a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Elmondja, hogy nem csak a leírtakról beszéltek, hanem az ügyel kapcsolatban felvetődött problémákról is. A hitelesség kedvéért kéri dr. Gerendás Gábor irodavezetőt, hogy ismertesse az ott elhangzottakat.

dr. Gerendás Gábor irodavezető: a Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság kérésére megvizsgálásra került, hogy a helyi reklám rendeletnek megfelelt-e a közterület-használat. Ezzel nem találták ellentétesnek, mert az önkormányzat helyi rendelete az úrszelvénybe nyúló reklámtáblákat tiltja, erről itt nincs szó, az útba nem nyúlhatnak be a reklámtáblák.

Az 1988. évi I. törvény amely a közúti közlekedésről szól, 2011. január 1-től módosult. A közvilágítási és telefon oszlopon a közút úttesten kívüli burkolatlan területén járdán gyalogúton, vagy kerékpárúton helyezkedik el, attól függetlenül nem lehet elhelyezni reklámtáblát.

Ebben az esetben az út mellett lévő oszlopokhoz erősítenék hozzá, amit problémának lát, mert ennek a szabálynak ez nem felel meg. A Jogi és Ügyrendi Bizottság úgy döntött, hogy meg kell keresni a Magyar Közút Nonprofit Kft. képviselőjét. A Kft. képviselőjét írásban megkereste és megkérte, hogy lehetőség szerint még a mai nap folyamán adjon választ a

feltett kérdésre.

Állásfoglalást kért, hogy ezt a szabályt úgy kell-e értelmezni, hogy akár önkormányzati, akár nem önkormányzati az a terület, ahol a táblákat elhelyeznék, engedélyezhető-e. Ellentétes ezzel a szabállyal, vagy nem ellentétes. Erre választ vár, ha ellentétes, akkor nem engedélyezhető eleve el kell utasítani a kérelmet.

Két lehetőség van egyik, megvárni a mai napon a választ.

A határozati javaslat úgy készült el, hogy amennyiben az 1988-as törvény előírásaival a Magyar Közút Nonprofit Kft. állásfoglalás alapján nem ellentétes akkor ad helyt Stiegler Gábor kérelmének. A variáció: díjmentesen. B variáció: a közterület-használati díj.

Fülöp Zsolt képviselő megérkezik az ülésterembe a jelenlévők száma 15 fő.

dr. Dukai Miklós bizottsági elnök: ügyrendi javaslatában kéri a testületi ülés végén kerüljön sor a döntésre, megadva az esélyt, hogy az állásfoglalás megérkezik még a mai nap folyamán.

dr. Dietz Ferenc polgármester: ha utólag megérkezik az állásfoglalás, akkor ez törlésre kerül, ezt kezeli a határozati javaslat. Még bele lehet fogalmazni, hogy a Magyar Közútkezelő Nonprofit Kft. állásfoglalása alapján.

dr. Dukai Miklós bizottsági elnök: ügyrendi javaslatát visszavonja.

Fülöp Zsolt képviselő: felhívja a figyelmet, hogy egyértelmű igény mutatkozik a rendezvények megjelenésére, mert közérdekű információkról van szó. Az előző ciklusban javasolta, hogy egységes városrészekre lebontott tájékoztató rendszer kerüljön kiépítésre. Ennek első elemei már megjelentek a belvárosban, csak nem teljesen arra van használva, amire kellene. Csak a város reklámozza önmagát és a meglévő beruházásokat.

Ezeknek a rendezvényeknek is felületet kellene biztosítani, ami teljesen normális igény. Érdemes végig gondolni, hogyan nézne ki a városkép, ha minden rendezvénynél kikerülnének az út mellé különböző alakú, formájú különböző táblára szövegek, formák, képek. Érdemes lenne egységesen kezelni a táblákat, azokon lehetőséget biztosítani rendezvényeknek és nem össze – vissza az út mellett. A bálákat is lehetne így népszerűsíteni, autómentes napot stb., de kérdése, hogy ez a szándék, mert ebben az esetben nem lesz megállás.

dr. Dietz Ferenc polgármester: jogos a felvetés. Eddig két tábla készült el a korábban jóváhagyott pályázat alapján. A patakapton és a PMKK-nál. A TDM is dolgozik egy új tábla rendszeren, ami a tervtanács előtt is volt, amit visszaadtak a TDM-nek átdolgozásra. A kérdést kezeli a TDM is.

Fekete János képviselő: kaotikusnak tartaná, ha 10 táblán, 10 rendezvény szerepelne.

2010. október előtti választási kampányt említi, amikor az oszlopokra és mindenhová kerültek táblák. Ennek ellenére a Közútkezelő Kht. leszedte azokat a táblákat, amik a balesetvédelmi szempontból aggályosak voltak, ezért valószínűsíthetőnek tartja, hogy most is megtörténik majd.

Fekete János képviselő elhagyja az üléstermet a jelenlévő tagok száma 14 fő.

Hidegkuti Gergely képviselő: az előző testületi ülés anyagában le van írva, hogy a TDM-nek az a célja és a testület is úgy döntött, hogy a feladatot átadja nekik, hogy a városi rendezvények információi egységes rendszerben jelenjenek meg, ami jelenleg még nincs kész.

Pozitívumként értékeli, hogy a Művészeti Tanácstól a Főépítészen keresztül már sokan foglalkoznak ezzel az üggyel. Véleménye szerint a testület nem döntheti el, hogy mit lehet kihelyezni a közút mellé. Emlékei szerint a választási kampány alatt volt olyan hely, ahonnan az ő tábláit is eltávolították. Akkor tájékoztatást kértek a Közútkezelő Kht.-tól, ők elmondták, hogy azokon a helyeken ahol nem akadályozza, veszélyezteti a közlekedést, ott a táblák kihelyezésre kerülhetnek.

Felhívja a figyelmet, hogy 2011. január 1-től életbe lépett egy KRESZ módosítás, rendelkezik a közutak környékén elhelyezett információs felületekről. Tudomása szerint a rendelkezéssel semmilyen lógó függesztett információs reklám nem helyezhető ki közút mellé. Jelenleg a testületnek nem az a feladata, hogy a KRESZ-t értelmezze, hanem arról kell dönteni, hogy kér-e közterület használati díjat vagy nem, amennyiben jogosan kihelyezhetőek a táblák.

Fülöp Zsolt képviselő: városképi szempontból szükséges lenne végig gondolni, hogy milyen következménye lesz ennek. Véleménye szerint ugyan az a helyzet fog előállni, mint az elmúlt választások ideje alatt. Célszerűnek tartaná megvárni a TDM információs tábláinak a kihelyezését, egyeztetni kell a civil szervezetekkel, azzal az úrral is, aki elmondaná, hogy a saját rendezvényeit, hogyan tudná megjeleníteni.

Mindenképp gátat kell annak szabni, hogy a választások ideje alatti táblaerdő állandósuljon egész évben rendezvényekre lebontva. Az előző testületi üléseken meghozott határozati javaslat a városképpel ellentétes. Egységes városképi rendszer kerüljön kihelyezésre. Egyesületi és magánszemélyeknek is lehetőséget kellene biztosítani ezeken a felületeken és ezeknek szabályrendszerét kellene kialakítani.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Fülöp Zsolt képviselő módosító javaslata, hogy elutasítja a kérelmet.

Tolonics Gyula képviselő: az elhangzottakat ismétli, hogy folyamatban van ennek a tervezése, a Művészeti Tanács véleményezi stb. jelen pillanatban arról dönt a testület, hogy tud-e reklámozni. A FIDESZ pártja fizetett közterülethasználati díjat, ezért javasolja a határozati javaslat B variációjának elfogadását.

dr. Dukai Miklós képviselő: kérdése Fülöp Zsolt képviselőhöz, hogy az őszi önkormányzati választás óta illetve a tavaszi országgyűlési választás óta is volt sok rendezvény a városban, amiket ilyen táblákon reklámoztak. Eddig ez nem zavart senkit. Miért most fogalmazódik meg a kérdés? Attól félnek, hogy a rendezvényen elhangzik olyan, ami a TESZ-nek nem tetszene?

Fülöp Zsolt képviselő: ki mint él úgy ítél. A rendezvény tartalmáról nincs fogalma, nem érdekli. Az érdekli, hogy a város hogyan néz ki. Ha más rendezvény kerül megrendezésre, akkor is el fogja mondani, hogy nem ért egyet a tábla erdővel.

Hidegkuti Gergely képviselő: dr. Filó András képviselő interpellációját idézi, hogy ki van kiért? A képviselők a városlakókért vagy fordítva. Ez az a pont ahol a képviselőknek önkritikát kell gyakorolni. A FIDESZ kirakta a plakátokat kifizette a közterületdíjat és ezek ott voltak másfél hónapig. Tudomása szerint a TESZ is felrakta a fákra a tábláit, nincs ezzel gond, akkor miért nem ért egyet azzal, hogy több hasznot hoz, mint például az arcképének reklámozása. Ugyan azokkal a feltételekkel, amit saját maguknak elvártak, elfogadtak és felhasználtak.

dr. Dietz Ferenc polgármester: felkéri dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyzőt Fülöp Zsolt

képviselő módosító javaslatának megfogalmazására.

dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyző: a Képviselő-testület úgy dönt, hogy Stiegler Gábor lakos azon kérelmét, hogy a Pest Megyei Könyvtárban 2011. február 19-én a kommunisták áldozatainak emléknapja alkalmából szervezett rendezvény reklámozására reklámtáblákat kíván elhelyezni, elutasítja.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kéri a szavazást a javaslatról.

Szavazás eredménye

#: 2654 Száma: 11.02.10/9/0/A/KT

Ideje: 2011 február 10 11:41

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	2	15,38	13,33
Nem	5	38,46	33,33
Tartózkodik	6	46,16	40,01
Szavazott	13	100.00	86,67
Nem szavazott	0		0,00
Távol	2		13,33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
Tolonics Gyula KVB elnök	Igen	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Nem	-
dr. Filó András	Nem	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Nem	-
Kiss Károly	Nem	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Nem	-
Dicső Zoltán	Tart.	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Tart.	-
Kun Csaba VKIB elnök	Tart.	-
dr. Pázmány Annamária	Tart.	-
dr. Török Balázs	Tart.	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Tart.	-
Fekete János	Távol	-
Fülöp Zsolt	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a javaslatot nem támogatja. A határozati javaslat „B” variációjáról kéri a szavazást.

Szavazás eredménye

#: 2655 Száma: 11.02.10/9/0/A/KT
Ideje: 2011 február 10 11:42
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100,00	86,67
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	13	100.00	86,67
Nem szavazott	0		0,00
Távol	2		13,33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Igen	-
dr. Filó András	Igen	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Igen	-
Tolonics Gyula KVB elnök	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Igen	-
Fekete János	Távol	-
Fülöp Zsolt	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
62/2011. (II.10.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy abban az esetben, ha a tervezett közterület-használat a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény előírásaival a Magyar Közút Nonprofit Kft. állásfoglalása alapján nem ellentétes, helyt ad Stiegler Gábor (2000 Szentendre, Szélkerék u. 22.) kérelmének és a közterület-használati díj megfizetése esetén engedélyezi a Pest Megyei Könyvtárban 2011. február 19-én a kommunisták áldozatainak emléknapija alkalmából szervezett rendezvény reklámozására reklámtáblák elhelyezését.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Fekete János és Fülöp Zsolt képviselők megérkeznek az ülésterembe a jelenlévők száma 15 fő.

dr. Dietz Ferenc polgármester: megadja a szót Tolonics Gyula képviselőnek.

Tolonics Gyula képviselő ügyrendi javaslata, hogy a meghívó szerinti 2. napirendi pont: „Előterjesztés a Városi Szolgáltató Zrt-ről” ebéd után kerüljön megtárgyalásra.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kéri a szavazást a javaslatról.

Szavazás eredménye

#: 2656 Száma: 11.02.10/9/0/A/KT

Ideje: 2011 február 10 11:42

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	93,33	93,33
Nem	1	6,67	6,67
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	15	100,00	100,00
Nem szavazott	0		0,00
Távol	0		0,00
Összesen	15		100,00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Igen	-
Fekete János	Igen	-
dr. Filó András	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Igen	-
Tolonics Gyula KVB elnök	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Igen	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Nem	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a javaslattal egyetért.

10. Előterjesztés a Sportcélú Kft-ről
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

A napirendi pont tárgyalásakor az üléssteremben tartózkodik Dombay Zsolt úr, a Sportcélú Kft ügyvezetője.

dr. Dietz Ferenc polgármester: megadja a szót.

Fülöp Zsolt képviselő: látta a folyósón Fitos József urat, kéri adják meg a szót neki, mert olyan információt kíván megosztani a testülettel, amely befolyásolhatja a Sportcélú Kft üzleti tervét.

Hidegkuti Gergely képviselő visszatér, Tolonics Gyula és Zakar Ágnes képviselők távoznak az üléssteremből, jelenlévő képviselők száma 13 fő.

dr. Dietz Ferenc polgármester: jelzi, hogy Fitos úr nincs meghívva a napirendi pont tárgyalásához csak Dombay Zsolt ügyvezető úr. Szavazásra bocsátja Fitos úr meghallgatására vonatkozó javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2657 Száma: 11.02.10/10/0/A/KT

Ideje: 2011 február 10 11:43

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	38,46	33,33
Nem	2	15,38	13,33
Tartózkodik	6	46,16	40,01
Szavazott	13	100.00	86,67
Nem szavazott	0		0,00
Távol	2		13,33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Fekete János	Igen	-
dr. Filó András	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Nem	-

Pintér Ádám ESZCB elnök	Nem	-
Dicső Zoltán	Tart.	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Tart.	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Tart.	-
Kiss Károly	Tart.	-
dr. Pázmány Annamária	Tart.	-
dr. Török Balázs	Tart.	-
Tolonics Gyula KVB elnök	Távol	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: megállapítja, hogy a Képviselő-testület nem támogatja a javaslatot, nem ad szót Fitos József úrnak.

Felolvassa a bizottságok álláspontjait: a Jogi és Ügyrendi Bizottság a Kft. üzleti tervét a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja, valamint felkéri a Hivatalt, hogy vizsgálja meg és a következő testületi és bizottsági üléseken adjon tájékoztatást arról, hogy milyen jogcímen és mióta használják a lakók a nagy sportpályánál lévő ingatlant, és milyen lehetőségei vannak az Önkormányzatnak a helyzet megoldására.

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság megtárgyalásra javasolja, azzal a kiegészítéssel, hogy az I. határozati javaslat 2. pontjában tagi kölcsön helyett törzstőke emelést juttasson az Önkormányzat 3 millió forint értékben a 2010-ben keletkezett veszteségek rendezésére.

Fülöp Zsolt képviselő: az ő javaslata volt a törzstőke emelés a tagi kölcsön helyett, mert nem fogja tudni visszafizetni. Ez alapján kifizetik a Kft-nek a 2010-ben felhalmozódott 3 MFt-os hiányát. Ezt azért is javasolta, mert Ügyvezető Úr kérése volt, hogy legalább 0-ról indulhasson. Elmondja, hogy az Üzleti Tervet a bevételek miatt bizonytalannak érzi, ezért azt nem támogatja.

Az teremből távozik a televízió operátöre. Polgármester úr tájékoztat, hogy az előző napi áramszünet miatt elmaradt beszélgetéseket veszik most fel a stúdióban.

Magyar Judit képviselő: véleménye szerint az önkormányzat cégei által beadott üzleti tervek közül ez a legjobb üzleti terv. Azért fogadták el a bizottsági ülésen Fülöp Zsolt képviselő úr javaslatát, hogy valóban 0-ról indulhasson a Kft. új vezetése. Kérték, hogy Fitos úrral a konfliktust – ha van ilyen – mihamarabb rendezzék, hogy a bevételek onnan is rendben befolyhassanak.

Zakar Ágnes képviselő visszatér az ülésterembe, jelenlévő képviselők száma 14 fő.

dr. Dietz Ferenc polgármester távozik az ülésteremből, az ülés vezetését dr. Török Balázs alpolgármester veszi át. Jelenlévő képviselők száma 13 fő.

dr. Török Balázs alpolgármester: megadja a szót Fülöp Zsolt képviselő úrnak.

Fülöp Zsolt képviselő: felhívja a figyelmet, hogy eddig a Sportcélú Kft 10 MFt-jába került az Önkormányzatnak. Alakuláskor kapott 3 MFt törzstőkét, majd tőkeemelés gyanánt 4 MFt hitelt kapott – ezt nem sikerült visszafizetnie – és most újabb 3 Ft-tal támogatják.

dr. Török Balázs alpolgármester: megjegyzi, hogy pont ezért örülnek a jól elkészített üzleti tervnek.

Kun Csaba képviselő: véleménye szerint is egy nagyon jól előkészített üzleti tervet kaptak, amely átfogó képet nyújt a Sport Kft. jelenlegi helyzetéről és a jövőbeni fejlesztési lehetőségekről. Igaz, hogy nagyon sok pénzt költöttek már rá, de az izbégi pályán már látszik, hogy jelentős változások történtek. Maga a műfüves pálya egy nagy lehetőség – különösen akkor, ha a tervben szereplő lefedés is megvalósul. Ezzel a bevételek is megnőhetnek, amelyből akár a kölcsönt is vissza tudják majd fizetni, vagy egyéb fejlesztéseket végezni. Izbégi pályánál még nagyon fontos a körbekerítés – ezt a vagyonvédelem is szükségessé teszi, illetve a műfüves pálya hiányosságait pótolni kell.

dr. Török Balázs alpolgármester: maximálisan egyetért az elmondottakkal. Bízunk abban, hogy az idei évben már bevételei is lesznek a műfüves pályának. Kiegészítésként elmondja, hogy az izbégi pályán nagyon szép eredmények látszanak, amelyért köszönetet mond azoknak a szülőknek, akik ezt önkéntes munkával segítették.

Fülöp Zsolt képviselő: elmondja, hogy a bizottsági ülésen elhangzott, hogy a pályák rendbe tételére további összegekre lesz szükség, valamint a gondnoki lakás sem szerepel az üzleti tervben. Javasolja a költségvetés tervezésekor ezeket az összegeket is vegyék figyelembe. Javasolja továbbá, hogy a 10 MFt elköltésének – gazdaságossági és hasznossági – vizsgálatával a Képviselő-testület bízza meg a Pénzügyi Ellenőrző Bizottságot.

dr. Dietz Ferenc polgármester visszatér az ülésterembe és átveszi az ülés vezetését. Jelenlévő képviselők száma 14 fő.

dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyző: az előzőekben elmondottakat kiegészítve elmondja, hogy tudomása szerint a cég jelenlegi anyagi helyzetében a jegyzett tőkéhez képest a rendelkezésre álló pénzügyi eszközök jelentősen lecsökkentek. Tehát a pótbefizetéssel a jegyzett tőke szintjét kívánta most a testület visszahozni. A tőkeemelés azt jelenti, hogy ezen a pótláson túl még plusz 3 MFt-ot hozzátesz a testület. Nem tudja, az volt-e a bizottság célja, hogy kb. 6-7 MFt-tal emelje meg, vagy pedig az, hogy a jegyzett tőke szintjére az elvesztett pénzeszközöket visszapótolja. Az elmondottak alapján javasolja, fontolják meg a javaslatot, hiszen a bizottsági javaslat összességében nem 3 MFt-ot jelent, hanem annál sokkal többet.

Magyar Judit képviselő: a bizottság azt nem szeretne volna, ha ezt a bizonyos összeget valamilyen formában vissza kell fizetni, de természetesen nem plusz 3 MFt-ot szeretne volna, viszont ez az információ nem állt rendelkezésükre. 3 MFt-ot a tőke pótlására javasoltak úgy, hogy az ne kelljen visszafizetni.

Dr. Dietz Ferenc polgármester: megadja a szót Ügyvezető Úrnak.

Dombay Zsolt ügyvezető (Sportcélú Kft.): köszönti a jelenlévőket. Beszámol arról, hogy – a Kőzúzó utcai sportpályával kapcsolatban – felmerült az eladás lehetősége, hogy az abból befolyó összegből a többi meglévő sportingatlant tudják fejleszteni. Meggondolásra javasolja a tervet, mert ahhoz, hogy ezen a területen beruházást hajtsanak végre, óriási munka szükséges a terület rendbetétele kapcsán. Ezzel kapcsolatban kidolgoz egy hatástanulmányt.

Elfogadja azt a véleményt, hogy az üzleti terv bizonytalan, de azt a jelen állapot szerint dolgozta ki – ehhez még hozzátartozik a SZE-FI-vel való megállapodás létrejötte. Elmondja, hogy véleménye szerint – és az eddig folytatott egyeztetések alapján – Fitos úrral meg fognak állapodni. Ha ez az együttműködés létrejön, akkor az izbégi sportingatlanokkal kapcsolatban bevételi oldalon plusz bevételeket generálhat. Amennyiben ez megvalósul, akkor a képlékenység-érzés megszűnhet az üzleti tervvel kapcsolatban.

Zakar Ágnes képviselő: a gondnoki lakásról kér tájékoztatást.

Dombay Zsolt ügyvezető (Sportcélú Kft.): elmondja, hogy szociális lakók voltak az épületben, akik már az ő beiktatása előtt kiköltöztek onnan. Az iratokból kiderül, hogy a lakó fizetett különböző közműdíjakat, de ennek tisztázását még várja az előző ügyvezetőtől. A lakást nyitott állapotban hagyták ott, nem víztelenítették, így valószínűleg csótörés történt, ami következtében vizesedtek a falak. Az üzleti terv végén szerepel, hogy az gondnoki lakás helyreállítása még folyamatban van.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kéri Főjegyző Asszonyt, hogy a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság vizsgálattal kapcsolatban javasolt módosítást fogalmazza meg.

dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyző: felolvassa a módosító javaslatot, amely a II. határozati javaslat 2. pontja lesz: „...felkéri a Pénzügyi Ellenőrző Bizottságot, hogy gazdaságossági, célszerűségi szempontból vizsgálja meg a Sportcélú Kft részére eddig biztosított önkormányzati pénzeszközök felhasználását”.

dr. Dietz Ferenc polgármester: szavazásra bocsátja a módosító javaslat elfogadását.

Szavazás eredménye

#: 2658 Száma: 11.02.10/10/0/A/KT

Ideje: 2011 február 10 11:59

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	78,57	73,33
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	3	21,43	20,00
Szavazott	14	100.00	93,33
Nem szavazott	0		0,00
Távol	1		6,67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr Dukai Miklós JÜB elnök	Igen	-
Fekete János	Igen	-

Fülöp Zsolt	Igen	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Igen	-
Dicső Zoltán	Tart.	-
dr. Filó András	Tart.	-
Kiss Károly	Tart.	-
Tolonics Gyula KVB elnök	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: megállapítja, hogy a Képviselő-testület támogatja a módosító javaslatot.

Az I. határozati javaslat 3. pontjának utolsó mondatának törlésére tett bizottsági javaslatot befogadja.

Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja egyben a két határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2659 Száma: 11.02.10/10/0/A/KT

Ideje: 2011 február 10 11:59

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	86,67	86,67
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	2	13,33	13,33
Szavazott	15	100.00	100,00
Nem szavazott	0		0,00
Távol	0		0,00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Igen	-
dr. Filó András	Igen	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Igen	-

Tolonics Gyula KVB elnök	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Igen	-
Fekete János	Tart.	-
Fülöp Zsolt	Tart.	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az alábbi határozatokat hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
63/2011. (II.10.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. elfogadja a Szentendrei Sportcélú Kft. 2011. évi üzleti tervét a határozat 1. sz. melléklete szerinti tartalommal;
2. elfogadja a Szentendrei Sportcélú Kft-nek a pótbefizetésre vonatkozó szabályokkal kiegészített alapító okiratát a határozat 2. sz. melléklete szerinti tartalommal;
3. az üzleti terv végrehajtására pótbefizetés formájában 3 millió Ft-ot biztosít a cég részére az Önkormányzat 2011. évi költségvetésének terhére a következő ütemezésben: 2011. február 25-ig: 1.000.000 Ft, 2011. március 25-ig: 1.000.000 Ft, 2011. április 25-ig: 500.000 Ft, 2011. május 25-ig: 500.000 Ft.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A határozat mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
64/2011. (II.10.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. javasolja az ügyvezetőnek, hogy a Dunakanyar SE-nek a Kőzúzó utcai sportpályára kötött bérleti szerződésében rögzített 150.000 Ft+ÁFA+rezsi/hó összegű bérleti díját 20.000 Ft+ÁFA+rezsi/hó díjban állapítsa meg a nagy focipálya sportolásra alkalmatlan állapotára való tekintettel ezen állapot fennállásának idejéig, továbbá felkéri, hogy a jövőben is saját hatáskörében igazítsa a bérleti szerződéseket és bérleti díjakat a Sportcélú Kft. kezelésére bízott vagyontárgyak tekintetében a cél szerinti, a hasznosíthatósági, a piaci és a Sportcélú Kft. létrehozásában megfogalmazódó alapítói szándékban szereplő szempontok figyelembevételével.

Felelős: Ügyvezető

Határidő: azonnal

2. felkéri a Pénzügyi Ellenőrző Bizottságot, hogy gazdaságossági, célszerűségi szempontból vizsgálja meg a Sportcélú Kft részére eddig biztosított önkormányzati pénzeszközök felhasználását.

Felelős: Pénzügyi Ellenőrző Bizottság Elnöke

Határidő: azonnal

11. Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2011. (I. 28.) önkormányzati rendelete Szentendre Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 28/2007. (IX.10.) Önk sz. rendeletének módosításáról
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: elmondja, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság azt a módosítást tette, hogy a rendelet tervezet 7. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosuljon, hogy: „A tanácskozási joggal meghívottak a napirendi ponthoz a vita során két alkalommal szólhatnak hozzá, melynek időtartama mindösszesen három perc.” A Bizottság javasolja továbbá, hogy a rendelet tervezet 11. § (5) bekezdésének második mondata a következők szerint módosuljon: „Az ügyrendi javaslatról a Képviselő-testület az ügyrendi javaslat megtételét követően azonnal, egyszerű szótöbbséggel dönt. Az ügyrendi javaslatról szóló döntést követően az addig valamennyi hozzászólási szándékát jelző és még az ügyrendi javaslat elhangzásáig az adott napirendhez legalább egy hozzászólását ki nem merítő képviselő hozzászólását elmondhatja, ezt követően dönt a testület az előterjesztésről.” A módosításokat befogadja. Még két módosítást javasol: a polgármesteri fogadóóra minden hónap első csütörtökén 13 – 16 óra között legyen és az Önkormányzat éves teljesítménykövetelményének megállapítása átkerül a Jogi és Ügyrendi Bizottság hatáskörébe.

Fülöp Zsolt képviselő: kérdezi Polgármester úrtól, hogy teljes „mellszélességgel” tudja vállalni az SZMSZ-re tett módosítást?

dr. Dietz Ferenc polgármester: nem sok minden változik.

Magyar Judit képviselő: csak egy bizottság tudta megtárgyalni az előterjesztést. Nem tudja elfogadni a javaslatot, mert az anyagot nem tudta még végig olvasni. Ügyrendi javaslata, hogy délután tárgyaljanak a módosításokról, hogy legalább az ebédszünetben végig tudja olvasni.

dr. Dietz Ferenc polgármester: szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot:

Szavazás eredménye

#: 2660 Száma: 11.02.10/11/0/A/KT

Ideje: 2011 február 10 12:03

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	86,66	86,66
Nem	1	6,67	6,67
Tartózkodik	1	6,67	6,67
Szavazott	15	100.00	100,00
Nem szavazott	0		0,00
Távol	0		0,00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Igen	-
Tolonics Gyula KVB elnök	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Igen	-
Fekete János	Nem	-
dr. Filó András	Tart.	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: megállapítja, hogy a Képviselő-testület egyetért azzal a javaslattal, hogy délután tárgyalják az SZMSZ módosításáról készült előterjesztést.

Fekete János képviselő: ügyrendi javaslata, hogy az előterjesztést vegyék le napirendről.

dr. Dietz Ferenc polgármester: szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot:

Szavazás eredménye

#: 2661 Száma: 11.02.10/11/0/A/KT

Ideje: 2011 február 10 12:04

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	3	20,00	20,00
Nem	7	46,67	46,67
Tartózkodik	5	33,33	33,33
Szavazott	15	100.00	100,00
Nem szavazott	0		0,00
Távol	0		0,00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Fekete János	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Nem	-

dr. Filó András	Nem	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Nem	-
Kiss Károly	Nem	-
Kun Csaba VKIB elnök	Nem	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Nem	-
Tolonics Gyula KVB elnök	Nem	-
Dicső Zoltán	Tart.	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Tart.	-
dr. Pázmány Annamária	Tart.	-
dr. Török Balázs	Tart.	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Tart.	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: megállapítja, hogy a Képviselő-testület nem támogatja az előterjesztés napirendről történő levételét. Délután visszatérnek a napirendi pont tárgyalására.

12. Előterjesztés-kiegészítés a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 24/2003. (V.19.) Önk. számú rendelet módosításáról
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: megadja a szót. Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2662 Száma: 11.02.10/12/0/A/KT
Ideje: 2011 február 10 12:04
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00	100,00
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	15	100.00	100,00
Nem szavazott	0		0,00
Távol	0		0,00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Igen	-

Fekete János	Igen	-
dr. Filó András	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Igen	-
Tolonics Gyula KVB elnök	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Igen	-

Dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az alábbi rendeletet alkotja:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2011. (II. 17.) Önk. sz. rendelete

a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 24/2003. (V.19.) Önk. sz. rendelet módosításáról

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. tv. 16. § (1) bekezdése, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló, többször módosított 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 58/B. §-ban, 62. §-ban, 92. §-ban, 115. §-ban, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló többször módosított 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 29. §-ban kapott felhatalmazás alapján a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 24/2003. (V.19.) Önk. sz. rendeletet (továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

(1) A R. 5. §-ának első mondata helyébe az alábbi szöveg lép:

„A személyes gondoskodás körébe tartozó ellátások intézményi térítési díját a Képviselő-testület **a mindenkor hatályos költségvetési rendeletében határozza meg.**”

(2) A R. 13. § (3)-(4) bekezdéseinek helyébe az alábbi szöveg lép, valamint a § az alábbi (5) bekezdéssel egészül ki:

„13. § (3) A (2) bekezdés szerinti időszakos gyermekfelügyelet térítési díjának mértéke 500 Ft/óra + **a mindenkor hatályos költségvetési rendeletben meghatározott étkezési díj.**

(4) A (3) bekezdés szerinti szolgáltatás folyamatos igénybe vétele esetén a térítési díj mértéke 60.000 Ft/hó + **a mindenkor hatályos költségvetési rendeletben meghatározott étkezési díj.**

(5) **A bölcsőde nyári nyitvatartási rendjét a Polgármester hagyja jóvá.**”

(3) A R. 15. § (1) bekezdése helyébe az alábbi szöveg lép:

„15. § (1) A személyes gondoskodást nyújtó – **a mindenkor hatályos költségvetési rendeletben meghatározott** – ellátásokért térítési díjat kell fizetni.

2. §

(1) E rendelet 2011. március 1. napján lép hatályba.

(2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Szentendre, 2011. február 10.

dr. Dietz Ferenc
polgármester

dr. Molnár Ildikó
címzetes főjegyző

13. Előterjesztés az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010. (I. 28.) Önk. sz. rendelet módosításáról
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: jelzi, hogy előterjesztés-kiegészítés is készült az anyaghoz. Megadja a szót. Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a rendelet elfogadását.

Szavazás eredménye

#: 2663 Száma: 11.02.10/13/0/A/KT

Ideje: 2011 február 10 12:05

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00	100,00
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	15	100.00	100,00
Nem szavazott	0		0,00
Távol	0		0,00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Igen	-
Fekete János	Igen	-

dr. Filó András	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Igen	-
Tolonics Gyula KVB elnök	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Igen	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az alábbi rendeletet alkotja:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének 5/2011. (II. 14.) önkormányzati rendelete

az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010. (I.28.) Önk. sz. rendelet módosításáról

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi törvény 16.§ (1) bekezdésében, az államháztartásról szóló, többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 65.§ (1) bekezdésében, a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvényben meghatározottaknak megfelelően Szentendre Város Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010. (I.28.) Önk. sz. rendeletének (továbbiakban: R.) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

(1) Szentendre város 2010. évi költségvetésének

bevételi főösszege	11 880 875 EFt-ról	12 068 094 EFt főösszege
kiadási főösszege	11 880 875 EFt-ról	12 068 094 EFt főösszege
változik		

(2) A R.1. számú melléklet – A működési és felhalmozási célú bevételi és kiadási előirányzatok bemutatása mérlegszerűen – helyébe jelen rendelet *1. számú melléklete* lép.

2. §

(1) A R. 2. számú melléklet – Költségvetési előirányzatok önállóan és részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervként, kiemelt előirányzatokként és létszám adatok - helyébe jelen rendelet *2. számú melléklete* lép.

(2) A R. 3. számú melléklet – Felújítások – helyébe jelen rendelet *3. számú melléklete* lép.

(3) A R. 4. számú melléklet – Beruházások – helyébe jelen rendelet *4. számú melléklete* lép.

(4) A R. 5. számú melléklet – A Polgármesteri Hivatal költségvetése feladatonként – helyébe jelen rendelet *5. számú melléklete* lép.

(5) A R. 5/A számú melléklet – Ellátottak pénzbeli juttatása – helyébe jelen rendelet 5/A számú melléklete lép.

(6) A R. 5/B számú melléklet – Támogatás, pénzeszköz átadás - helyébe a rendelet 5/B számú melléklete lép

(7) A R. 5/C számú melléklet – Kisebbségi önkormányzatok költségvetése – helyébe a rendelet 5/C számú melléklete lép.

3.§

(1) E rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

(2) A rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

Szentendre, 2011. február 10.

dr.Dietz Ferenc
polgármester

dr. Molnár Ildikó
címzetes főjegyző

A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

14. Előterjesztés az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló .../2011. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy az anyaghoz készült kiegészítés, amely a Kisebbségi Önkormányzatok támogatását tartalmazta, másrészt a térítési díjakról szól. A mai napon született döntés alapján a szájsebészetről is született döntés, kéri Puhl Márta irodavezetőt, hogy ezt jegyezze fel. Mellékletként még kiosztásra került a független könyvvizsgálói jelentés, amely tartalmazza, hogy az előterjesztés kiegészítés szakmai szempontok alapján megfelelő.

A költségvetésben kiemelendő feladatként szerepelnek a Dumtsa Jenő Városfejlesztési Stratégiában is megfogalmazásra került feladatok, célok. Kiemelten fontos, hogy ebben az évben a nagy projektek megvalósítása a lakosság megelégedésére befejeződjön, ezáltal az életminőség javítás is elérhető legyen.

A Művészet Malom egy új szárnyal bővül. Az ünnepek és a Szentendrei Teátrum sikerességének fontosságát említi. Szól a kistérség együttműködéséről a SZEI, a Tűzoltóság és agglomerációs összefüggéséről. Az eddigi sikeres mozgókönyvtárat és belsőellenőrzést említi. Más közösen végzett feladatok mellé célszerűnek tartaná az új feladatok felvételét, hogy az együttműködés még teljesebb legyen.

Kun Csaba képviselő: elmondja, hogy a iparüzési adó bevétellel kapcsolatos tervezett szám, az előterjesztés kiegészítésben pozitív változást, növekedést mutat a tervezethez képest. A tavalyi tény 780 M Ft lett, a terv 620 M Ft volt. A korábbi tervben 20 M Ft-tal alacsonyabb összeg szerepelt, ami most 721 M Ft-ra növekedett. Úgy gondolja, mivel óriási beruházások vannak a városban, 5 Mrd Ft összegben, ezeknek iparüzési adó vonzata is lesz. Elmondja,

hogy az iparűzési adó mértékek nem változtak. A városban folyó nagyberuházások azt indokolják, hogy szinten legyen tervezve. Az iparűzési adónál a 780 M Ft tervezését reálisnak tartja.

A Polgármester Hivatal működési bevétele a 3/b szöveges részben jelenik meg a 2010-ben 563 999 a terv pedig 450 000 E Ft, amit véleménye szerint növelni kell. Minimális növekedést fedez fel. Kérdése, hogy ez miért van?

A módosításban szerepel 587 Mft, ez még nem módosítás ez csak az 587 Mft amire felnövekedett december 31-re. Véleménye szerint ez az összeg 450 000 millió Ft alultervezésnek tűnik. Ez javítja a költségvetés működési hiányát, ami ennek a két tételnek a megváltoztatásából jelentősen lecsökkenthető.

A kiadási oldalon tervezett jelentős növekedések ellentételezésére, mint pl. parkfenntartás vagy a közutak kezelése, azok indokoltnak tartja az emeléseket. Kérdésként felmerült, hogy a Templomdombi Iskolának magasabb a saját forrás aránya, mint a többi iskolának.

Puhl Márta Közgazdasági Iroda vezetője: a kiegészítő mellékletben szereplő adatok a tényadatokat mutatják. Javasolja, hogy a hivatal működési bevétele 450 millió forintról 500 millió forintra legyen felemelve. Ez a működési hiány csökkentésére szolgál.

Az iparűzési adó 2010. évi teljesítés szintjére történő emelésével kapcsolatban, kéri Polgármester urat, adja meg a szót az Adó Iroda vezetőjének.

Maksa Katalin az Adó Iroda vezetője: nem javasolja az idei szintre való felemelését, a tételnek, mert úgy tűnik, hogy nagy a visszaesés a gazdaságban és a 2011. évi bevétel a 2010. évi teljesítés alapján fog megtörténni. Ha a gazdasági életben fellendülés lesz az csak 2012-ben fog realizálódni. Véleménye szerint 720 M forint körüli összeg lenne a reális terv.

dr. Dietz Ferenc polgármester: marad a költségvetésben szereplő összeg.

Pintér Ádám képviselő, Egészségügyi, Szociális és Civil Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és pozitívként értékelte, hogy a szociális, egészségügyi, sport és civil téren megmaradnak az elmúlt évi támogatások. A bizottság támogatja az előterjesztés elfogadását.

Magyar Judit képviselő, Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke: a bizottság nem támogatja az előterjesztést.

Több dolog miatt nem tudják elfogadni a költségvetést, egyrészt a hiány nagy mértéke – ami 620 millió forint – miatt.

Az uszoda támogatási összegével nem ért egyet, ami 360 M Ft kiadást jelent közpénzből, nem közfeladat ellátására. A gyermekek úszástámogatását támogatják. Ha a bizottságnak lehetősége lett volna tárgyalni azt az üzleti tervet, amelyet Bacsa Csaba igazgató készített, akkor több mindenre kaphattak volna választ. Nem látja azt a koncepciót, amely előre vetítené, hogy az uszoda nulszaldós lesz. Nem látja az elképzelést, hogy az uszodát hogyan lehetne talpra állítani, hogy az önkormányzatnak ne legyen megterhelő. Ha a koncessziós pályázat eredményes lesz, ekkor talán jobb lesz a helyzet. A jelenlegi helyzetben végig kell gondolni az uszoda működtetését. Meg kell keresni a felelősöket és azt a személyt is, aki közpénzen ilyen helyzetbe hozta a várost, hogy ilyen nagy volumenű támogatást kelljen nyújtani.

A kötvényt az önkormányzat nem arra vette fel, amire jelenleg használja. Véleménye szerint kényszer pályán mozog az önkormányzat. Ha jól emlékszik, akkor tavaly 1 mrd forintot az óvadéki betétből beruházások finanszírozására megkaptak, de akkor már 800 millió forintot állt az-az összeg, amit az önkormányzat kötelezettséggel vállalt. Az elkövetkező előterjesztésből kiderül, hogy 560 M Ft-ot kienged a bank, a feltételeken pedig szigorítani

fog. Amikor az uszoda megszavazásra került, akkor még más elképzelések voltak. Óriási eladósodásba keveredett a város.

Nem érti, miért kell 25 M Ft-os támogatást adni a Szentendre TV részére?

A Dunaparti Művelődési Ház másképp való hasznosítását javasolja, hogy a Vagyonscsoport vizsgálja meg.

dr. Dietz Ferenc polgármester: egyetért azzal, hogy a hiány mértéke nagy a korábbi időszakokhoz képest, de mindig arra törekedtek, hogy a beruházások vissza legyenek fogva, jelentős hiány nem keletkezett. Uszodával kapcsolatban bízik abban, hogy a működési hiány drasztikusan csökkenthető vagy megszüntethető, és a koncesszió pályázat minél hamarabb kiírásra kerül.

A kötvénnyel kapcsolatban elmondja, hogy valóban a későbbiekben fogja a testület ezt a kérdést tárgyalni. A jelenlegi anyagban az új kötvény kibocsátása téves, ezt korábban a testület elutasította.

A Szentendre TV-nek a korábbi költségvetési igénye 45 M Ft volt, ami elutasításra került. A Dera TV is megkereste az önkormányzatot, de a Szentendre TV az, aki jelenlétében és nevében is hordozza a Szentendre tudatot. Elküldtek egy anyagot, mely tartalmazza, hogy a Hétközben című heti hírmagazin interneten is megtekinthető, új műsorpolitikát szeretnének kialakítani, városi kommunikációs tervet készítenek, monitoring feladatot látnak el, krízishelyzetekben a helyi kommunikációt kívánják erősíteni, pl. Duna áradása, településrendezések és más hasonló fontossággal bíró kérdéseket kiemelten kívánnak kezelni. A tervezett költségvetésük 2011. évre 38 millió forint a tervezett kiadásuk a digitális átállási technikára és az irodájuk felújítása 6 M Ft, hat munkatárs éves bére 21,2 M Ft, éves rezsiköltség 12x900.000,- Ft: összesen 10,8 M Ft.

A DMH hasznosításával kapcsolatban, hosszú távú célok vannak. Ha a gát elkészül, a Duna-korzó is megújításra kerül. Rendkívül nehéz lesz megvalósítani, mert más városszépítő projektre nem kaptak központi támogatást.

Tolonics Gyula bizottsági tag: idén reálértékben nem csökkent az állami támogatás. Úgy gondolja, hogy a hiány tervezése kapcsán egy új városrész, gát és egészségház fog épülni. Az uszodával kapcsolatban bízik a koncesszió sikerében. Egyéni képviselő mindenki és mindenki azt szeretné, ha a körzetében megtörténne a fejlődés. Saját maga a Bogdányi úti csapadékproblémát oldaná meg, Dicső Zoltán képviselő a Móricz Zsigmond út aszfaltozását. A Bimbó utca aszfaltozására, a lakótelepen további egyedi mérők beépítésére lenne szükség. Dr. Pázmány Annamária a Katona József utcát és a fűtőkorszerűsítést, Zakar Ágnes képviselő a patak rehabilitációt és a fűtőkorszerűsítést, Hidegkuti Gergely a Nap utca aszfaltozását, dr. Török Balázs alpolgármester a Puskin utca és a Bükkös patak rendbetételét, dr. Dukai Miklós képviselő kerékpár út tervezését szorgalmazza a Szélkerék utcától a Skanzenig. A Tegez utca környékén a gyermekek sokszor sötétben mennek haza. Pintér Ádám képviselő a Berkenye, Csóka, Berek és Barackvirág utca csapadékvíz elvezetését szeretné megterveztetni. Mindenki tudja, hogy ez mekkora nagy összeget jelentene, ezért úgy gondolja, hogy bevétel növekménynek kell bekövetkezni az év folyamán, amire lát lehetőséget. Jelen pillanatban a nagy beruházások élveznek előnyt. Az elkövetkező években mindent meg kell tenni a városnak, hogy a bevételei növekedjenek, iparüzési adó tekintetében.

Zakar Ágnes bizottsági elnök: az Oktatási és Kulturális Bizottság nem tudta megtárgyalni az előterjesztést, de szóban tájékoztatást kaptak a bizottság tagjai az Irodavezető Asszonytól. Megköszöni a bizottság nevében, hogy a tavalyi szinten maradt az Oktatási intézmények támogatása.

Az igazgatói munkaközösség levelét megkapta, amit felolvas:

Fontosnak tartják a költségvetésben a pályázati lehetőségeket Erdei iskola, játszótér, gyermekek táboroztatása stb. ezeket pozitívként értékelik.

Benne maradt a költségvetésben, hogy az oktatást más szinten is támogatni kell.

A bizottság tagja egy megyei intézmény igazgatója, a Bárczi Gusztáv Kisegítő Iskola és a Vujicsics Tihamér Zeneiskola a költségvetési támogatással biztonságba tudható.

A GESZ számára 20 M Ft támogatás, és 20 M Ft beruházás van beépítve a költségvetésbe. A bizottság javasolta, hogy amennyiben lehetséges, akkor a Templomdombi Általános Iskola a homlokzatának befejezésére biztosítsanak fedezetet, amit az iskola alapítványi bevétellel kiegészítenek.

A bizottság hozott egy határozatot, amelyben kéri, hogy kerüljön megvizsgálásra, hogy a 20 évet önkormányzati intézményben ledolgozott pedagógus, aki nem onnan ment nyugdíjba, részesülhet-e olyan önkormányzati juttatásba, mint az aki intézményből vonul nyugdíjba (ingyen ebéd). Kéri ennek számszaki vizsgálatát annak, érdekében, hogy lássák hány személyről van szó.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kérdése, hogy az elhangzottak javaslatok, vagy csak észrevételek?

Zakar Ágnes bizottsági elnök: igen csak észrevételek.

Fülöp Zsolt képviselő: kérdése, hogy Tolonics Gyula képviselő által felsorolt munkálatokra, azokra miért nincs forrás? Javasolja ezt megvizsgálni, hiszen az önkormányzatnak ezek kötelező feladatai közé tartoznak. Először a kötelező feladatokat kell ellátnia az önkormányzatnak és nem az önként vállaltakat. Véleménye szerint meg kell vizsgálni, hogy az önkormányzat költségvetésében ezek a tételek mekkorák és hogy indokoltak-e? Az uszodára 230 M Ft-ot költ az önkormányzat. Az összes önkormányzati óvoda éves költségvetése is ugyanennyi. Érdemes elgondolkodni azon, hogy az önkormányzat szabadon felhasználható erejével, amit a helyi adókból szed be, hogyan gazdálkodik! A hitelek nőnek, ennek kapcsán kérdezi, hogy újabb folyószámlahitelből vagy kötvényből pótolja az önkormányzati hiányt? Ennek hol lesz a vége? Eljön 2013, az a pillanat amikor a kötvény kötelezettségeiből adódóan az önkormányzatnak jelentősen megnőnek a hiteltörlesztési kötelezettségei. Végig kell gondolni ezeket és ennek megfelelő költségvetés tervezetet kell nyújtani a város elé. Azokat az erőket, amelyek most pluszban jelentkeznek (a város több pénzt kap a városüzemeltetési feladataira) érdemes lenne koncentráltan elkölteni, kijelölni egy-egy feladatot. A városüzemeltetési feladatokra jutó plusz forrást mire költi ebben az évben az önkormányzat? Az önkormányzat a SZEI beruházása kapcsán az egészségügyi hálózatának egy jelentős részét felújítja. Miért nem lehet azt mondani, hogy 2011-ben előkészíti az önkormányzat a 2012-re a többi egészségügyi intézmény felújítását is. Akkor el lehetne mondani, hogy az önkormányzat által működtetett egészségügyi hálózat rendben van. A fő hangsúlyokat kell kijelölni, ezek nincsenek benne az előterjesztésben. Érdemes lenne megjelölni, hogy 2011-ben el kezd foglalkozni az önkormányzat az iskolák, az intézmények felújításával.

dr. Dietz Ferenc polgármester: az uszodával kapcsolatban elmondja, hogy koncesszió kiírásra van folyamatban a működési költség csökkentése érdekében. A kötvény kérdése napirenden van. Ezzel kapcsolatban a városüzemeltetéssel Hidegkuti Gergely Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Tanácsnokkal és az önkormányzattal egyeztetés alatt áll. Jó ötletnek tartja az egészségügyi és oktatási intézmények felújításával foglalkozni, de elmondja, hogy ehhez is pénz szükséges. Az oktatási intézmények átgondolását a bizottság

már elkezdte, hogy az alap és középfokú oktatási rendszer milyen módon működjön Szentendrén.

A költségvetés fő szempontjának azoknak a nagy projekteknek a megvalósítását tartja, amelyek már elkezdődtek és amelyeket be kell fejezni.

Magyar Judit bizottsági tag: ügyrendi javaslata, hogy a képviselők, amennyiben a hozzászólási idejük lejárt, plusz még egy percben hozzászólhassanak az előterjesztéshez.

dr. Dietz Ferenc polgármester: szavazásra bocsátja a javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2664 Száma: 11.02.10/14/0/A/KT

Ideje: 2011 február 10 12:33

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	73,34	73,34
Nem	2	13,33	13,33
Tartózkodik	2	13,33	13,33
Szavazott	15	100.00	100,00
Nem szavazott	0		0,00
Távol	0		0,00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Igen	-
Fekete János	Igen	-
dr. Filó András	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Igen	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Nem	-
Tolonics Gyula KVB elnök	Nem	-
Kiss Károly	Tart.	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Tart.	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a javaslattal egyetért.

dr. Török Balázs alpolgármester: az elhangzottakra reagálva a következőkről tájékoztatja a Képviselő-testületet: Uszodával kapcsolatban elmondja, hogy ez már egy adott helyzet, a bezárás gondolata nem merülhet fel, a lakosok szeretnek oda járni, sajnos drága, de erre kell a

koncesszió kidolgozása.

Konkrét javaslata az 5. napirendi ponthoz kapcsolódik a Sportcélú Kft. részére megszavazott a Képviselő-testület 3 M Ft-ot, ami nem szerepel a költségvetésben. Ezért javasolja, hogy a beruházások táblázatban az informatikai és ügyviteli fejlesztések között a laptop beszerzésére kiírt összeg terhére legyen beállítva a 3 M Ft pótbefizetés.

dr. Dietz Ferenc polgármester: befogadja a javaslatot.

Kun Csaba képviselő: jelenleg is alulfinanszírozottak az önkormányzatok, a reform hatására elképzelhető, hogy olyan normatívák kerülnek meghatározásra, melyek majd biztosítják az önkormányzatok normális működését. Minden önkormányzat ilyen rossz körülmények között van, ha nem történik változás nem fognak tudni fennmaradni a gyenge adó erő képességgel rendelkező önkormányzatok.

Az iparűzési adó bevétele folyamatosan nőtt a korábbi évekhez képest 704, 803, jelenleg 780. A korábbi években 50 MFt volt a hátralék, jelenleg csupán harmada. A 78 M Ft tényleges hátralékból 59 MFt az, ami idei évi friss és behajtható összegnek minősül. Van egy nagy tétel, melyet még be kell hajtani.

Idén lett kevesebb mint tavaly 20 M Ft-tal. A városban több milliárd forintos beruházás lesz, aminek a 2 %-a itt marad. Javasolja, hogy 40 M Ft-al legyen megemelve az iparűzési adó mértéke.

Támogatási résznél furcsának találja, hogy az a cég aminek a legfontosabb napirendi pontokat közvetíteni kellene (Szentendre TV) nincs jelen. Úgy gondolja, hogy ha az önkormányzat bármilyen támogatást ad, annak legyen formája. Módosító indítványként kéri kezelni, hogy oly módon adjon az önkormányzat támogatást, hogy az számon kérhető legyen.

dr. Dietz Ferenc polgármester: egyetért azzal, hogy amiket vállaltak, azok ténylegesen teljesültek, mint a TDM-nél. Kéri a szerződés megírását és azt, hogy a Jogi Ügyrendi Bizottság vizsgálja meg.

Iparűzési adó emelésével kapcsolatban kérdezi, hogy a 760 M Ft-nak van realitása?

Puhl Márta irodavezető: 40 M Ft emelést javasol Kun Csaba képviselő úr. Véleménye szerint olyan megkötéssel, hogy csökken a fejlesztési célú hiánya az önkormányzatnak, vagy legyen tartalékba betéve.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a működési hiánnyal egyetért.

Puhl Márta Közgazdasági Iroda irodavezetője: a működésre a hivatal beállította a működési bevétel növekményt.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a működési hiányt csökkentse vele a hivatal.

Puhl Márta irodavezető: véleménye szerint ne a működési hiány kerüljön csökkentésre, mert a működési hiány 2010-es szinten van, ami kezelhető. Az előző év azt bizonyította, hogy a likvid hitel használatával a működési hiányt tudta kezelni az önkormányzat.

A SZEI engedélyezési terv módosításának a fedezete a lakbér bevétel legyen megnövelve 1.250.000,- Ft-al.

dr. Dietz Ferenc polgármester: egyetért az elmondottakkal.

Dicső Zoltán képviselő: az előző években a választókerületében komoly fejlődést tudott elérni. Tudomásul veszi, hogy a 2011. év a nagyberuházások éve lesz és ezáltal az egyéni választókerületekbe kevesebb pénz fog jutni, de a választó polgároknak megígéri, hogy harcolni fog a körzetéért.

Zakar Ágnes képviselő: az elhangzottakra reagál, ezen belül az önkormányzat nem kötelező feladataira. A múltra visszatekintve P'Art Mozi, Bölcsőde. Pozitívként értékeli, hogy jelenleg van bölcsőde és a Megyei Intézmények sem maradnak magukra. A pedagógusok örülnek, hogy van fejlesztő pedagógus és van iskola pszichológus stb.

Az iskolák igazgatóinak leveléből egy dolgot nem mondott még el: az iskolákban egyre nagyobb a jelentkező új tanulók száma. Az iskolák tanulólétszáma növekszik, szeptemberben várhatóan szükség lesz, pedagógus technikai dolgozói álláshelyre.

dr. Pázmány Annamária képviselő: elhangzott, hogy az egyéb egészségügyi intézményekre is gondolni kell, különösen a háziorvosi rendelő felújítására. A SZEI megépülésével vele szemben éles kontrastként fog jelentkezni a rendelő omladozó fala stb., ennek megoldására kell törekedni. Az önkormányzat felmérte az épületet, ami nagyon elöregedett állapotban van. Kéri felmérni a hibákat, véleménye szerint az 1 M Ft ami betervezésre került nem lesz elég a problémák orvoslására, holott az önkormányzat kötelező feladata.

A SZEI-nek a műszerbeszerzése – tudomása szerint – bérlet vagy lízing lesz, de ezt nem látja az előterjesztésben megjelenítve. Kérdése, hogy ezt a kiadást az önkormányzat miből fogja fedezni?

Puhl Márta Közgazdasági Iroda irodavezetője: a SZEI gépműszer beszerzését addig, amíg nincs ajánlat, hogy milyen konstrukcióban lehetséges ennek a megoldása, addig nem lehet a költségvetésbe kezelni. Úgy gondolja, hogy a közbeszerzési eljárás eredménye a Képviselő-testület elé lesz terjesztve, akkor kell a forrásról gondoskodni.

A háziorvosi rendelő felújításával kapcsolatban elmondja, hogy erre a feladatra jelenleg nem áll rendelkezésre pénzeszköz.

dr. Dietz Ferenc polgármester: szó van arról, hogy a szájsebészet tervezett helyére a bőrgyógyászat kerüljön, és a Dunakorzó 18-ba, a fogorvosok mellé kerüljenek a szájsebészek. Az átalakításra a költségvetésben tervezni kell ugyan, de ez megtérül, ha a szájsebészek a rendelés utáni magánrendelés után befizetik a bérleti díjat.

dr. Filó András képviselő: úgy érzi, hogy egyes fejezetrészeknél vannak eltérések példaként említi a kisajátítás és kártalanítás részt. 44 M Ft a BEZSÓKER Kft. és a Takácsné Szűk Mária 90 M Ft kártalanítási ügye, ez a két összeg már meghaladja azt az összeget, ami jelenleg a költségvetésbe erre be van állítva.

Rigó István ügye – jogerősen 18 M Ft – ennek következménye lesz még a kisajátítási kártalanítás része. Ezeket ki kell ebben az évben fizetni csak ez a három dolog 188 M Ft, erre a költségvetésbe 100 M Ft van beállítva.

Nem beszélt még közútlejegyzésről vagy kisajátításról, amire szükség lenne.

Burkolt támogatások vannak a költségvetésben példaként említi a lakótelepen a fűtésnél a VSZ Zrt-t kérik számon és nem azt mondja az önkormányzat, hogy ezt támogatásként megkapja a cég, mert azért ilyen olcsó, hogy a lakosságot megkíméljük a fizetéstől.

Tudomása szerint Lábatlanban csinálta azt az önkormányzat, hogy egy 50m²-es lakásnak 80.000,- Ft volt a fűtési díja, ezért a lakás forgalmi értéke nulla forint volt. Úgy érzi, hogy ezen a téren jelenleg a problémák elfedése folyik.

Az intézményi támogatásoknál olyan intézményeket is támogat az önkormányzat, ahová nem

csak szentendreiek járnak. Példaként említi a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és Gimnáziumot, a SZEI-t, a Tűzoltóságot, a Zeneiskolát. Ezekben az esetekben is több 100 M Ft-ról van szó és a kistérségből is ide járnak a gyermekek, az érintett önkormányzatok nem finanszírozzák a rájuk eső részt.

Célszerűnek találná, ha a polgármesterek leülnének és erre a problémára kitalálnák a megoldást. A Szentendre TV támogatásával nem ért egyet, nem fogja megszavazni a költségvetést.

dr. Dietz Ferenc polgármester: jogilag senkit nem lehet rákényszeríteni arra, hogy támogatást adjon. A Tűzoltóságnak szoktak fizetni, de keveset a Bárczy Gusztáv Általános Iskolát a kistérségi települések szokták támogatni az ide járó gyermekek arányában.

Hidegkuti Gergely képviselő: 0-s sorral javasolja felvenni a költségvetésbe: a külterületi úthálózat fejlesztésének a tervezését, nevesítve Barackos út folytatása, Táltos utca és a Boldogtanyai útnál a közösségi közlekedés érdekében.

Bízik abban, hogy a VOLÁN BUSZ-szal kapcsolatban előrelépés történik, akkor az erre a célra megtakarított pénzből lehet majd költeni.

dr. Dietz Ferenc polgármester: javasolja a pontosabb a megfogalmazást: a többletbevétel esetén és 0-s sorral kerüljön a költségvetésbe?

Hidegkuti Gergely képviselő: a városüzemeltetés managementje jelenleg nincs olyan helyzetben, hogy pontosan megtudná fogalmazni a célterületeket. Az új szervezeti rendszer ebbe az irányba kezd haladni. Bízik abban, hogy olyan városüzemeltetési rendszer lesz, amiben már pontosan látni lehet, hogy mi az az összeg, amit az éves keretből címezni lehet. Javasolja Fülöp Zsolt képviselőnek, hogy fogadja el ezt a fajta megközelítést a városüzemeltetésnek, cserébe, ha kezükbe lesz az a pontos előrejelzési rendszer, ami vélhetően tavaszra elkészül, előterjeszti a költségvetés módosítását, hogy megnevezze a konkrét területeket, ha van fennmaradó összeg.

Kiss Károly képviselő: elmondja, hogy a körzetében vannak út, járda problémák. A 2009-2010-i évi fűtőkorszerűsítésre kapott pénzösszeg nem került teljes mértékben felhasználásra. Az elmúlt hetekben több a lakó panaszkodott a fogadó óráin, hogy mekkora költségek merültek fel a fűtés számlájukban. A felhalmozási kiadások tervezésénél szerepelnek 2009-2010-ben az energiatakarékos felújítások a Püspökmajor lakótelepen (concerto). Javasolja, hogy kerüljön betervezésre a fűtőkorszerűsítés, mivel a Széchenyi tervben szerepel a pályázati lehetőség, ezért kéri ennek figyelembe vételét. Kéri a 2011. évi költségvetésben ennek a költségnek a biztosítását.

dr. Dietz Ferenc polgármester: tartalék keret terhére, befogadja.

Magyar Judit képviselő: dr. Török Balázs alpolgármester hozzászólására reflektál. Tudomása szerint 7 kormányzati szereplő él a városban. Budapest után a legnagyobb a kormányzati szereplők száma. A városvezetőit arra biztatja, hogy próbáljanak meg lobbizni, hogy minél több pénzforrás kerüljön Szentendrére. Az elmúlt kormány idejében éppen elég milliárd került ide fejlesztésekre. Úgy gondolja, ha ezen az úton elindulnak, lesz lehetőség arra, hogy a város több milliárd forintos támogatásba részesüljön és a jelenlegi 620 M Ft-os hiány tovább tud csökkenni.

Fekete János képviselő: a Szentendre TV támogatásának összegét javasolja kivenni a tervezetből és a város írjon ki pályázatot a TV működtetésére. Ezt követően szülessen döntés arról, hogy ki kap támogatást. Javasolja, hogy a Szentendre TV is pályázzon az összegre.

dr. Dietz Ferenc polgármester: szavaztatni fog a javaslatról.

dr. Dukai Miklós képviselő: felhívja a figyelmet arra, hogy mindnyájuk felelőssége, hogy elfogadott költségvetés legyen. A városnak működnie kell, akármilyen nehéz helyzetben is van a város és az ország is. Az önkormányzat költségvetése a lehetőségekhez képest megpróbálja a helyén kezelni az ügyeket. Az idei évben és az elkövetkező években is működni fognak az intézmények. Szentendrén még nem fordult elő, hogy intézmények bezárásra kerültek volna. A jelenlegi lehetőségekhez képest ez dicséretes.

Kérdése Magyar Judit képviselőhöz, hogy véleménye szerint az uszodával kapcsolatban mit kellene tenni? Úgy érzi, hogy neki is és Fülöp Zsolt képviselőnek is az a véleményük, hogy az uszoda kerüljön bezárásra. A szentendrei gyermekektől és lakóktól elvonnák az uszodát? Ez nem egy felelősségteljes magatartásra utal.

A kötvénnyel kapcsolatban az a véleménye, hogy az önkormányzatnak van még mozgástere. A feltételeken még lehet finomítani.

Az idei évben megvalósuló beruházásokkal kapcsolatban elmondja, hogy eljött a pillanat, amikor Szentendre kitör abból a helyzetből, megindul előre a fejlődés útján (SZEI, gát, belvárosi rehabilitáció, óvoda felújítás, Barackos – Egres út, buszforduló kialakítás). Ezek olyan előremutató fejlődések, amelyekért érdemes áldozatot hozni, érdemes a kötvényből erre költeni, abban az esetben is, ha a városra ez még többletterhet ró.

A Szentendre TV támogatásával egyetért.

Fülöp Zsolt képviselő: a gyermekélelmezésre szeretne elkülöníteni pénzösszeget. A meglévő rendelet szerint vannak olyan gyermekek, akik igénybe tudják ezt venni. Más önkormányzatoknál már létrejött, hogy a tényleges jövedelmi viszonyokat és a papíron létező jövedelmi viszonyokat veszik figyelembe. Az iskolák által a pedagógusok, családvédelmi szolgálat, önkormányzat bizottságai által lehessen javasolni a gyermekeknek az étkeztetési támogatását. Erre egy keretet szeretnének biztosítani. Módosító indítványuk, hogy a Szentendre TV-re biztosított 25 M Ft kerüljön törlésre. Ebből 6 M Ft legyen pályázati alapként a TV működésére biztosítva, a többi 19 M Ft kerüljön elkülönítésre, amiből külön az Oktatási és Kulturális Bizottság és az Egészségügyi, Szociális és Civil Bizottság által kidolgozott szempontrendszer alapján, támogatást tudnak biztosítani a gyermekeknek. Az a cél, hogy minden gyermek részt tudjon venni a gyermekétkeztetésben. A fennmaradó részt az önkormányzathoz kapcsolódóan a központi konyha felújítására és konyha technológia felújítására szeretnék felhasználni. Komplex rendszert lehet kialakítani, elsődleges szempont, hogy minden gyermek részt tudjon venni az étkeztetésben, második szempont az egészséges étkezés biztosítása az önkormányzat részéről.

dr. Dietz Ferenc polgármester: elmondja, hogy a GESZ felújítása a költségvetésben már szerepel. A városi bálon összejött pénzösszeg 2 M Ft-ot is erre a célra fordítják. A gyermekétkeztetésről fog szavaztatni és a média tevékenység pályázat útján kerüljön kiírásra. Az önkormányzat szociális hálóját már erősebb, mint az országos. Ezt a kormányhivatal elnöke is méltatta, amikor itt járt Szentendrén.

dr. Török Balázs alpolgármester: reflektál arra, hogy már most 10 M Ft-tal nagyobb az idei költségvetésben a szociális alapú kifizetés, mint a tavalyi évben volt. Több mint 10%-os a

növekedés, amit pozitívumként említ.

Kiss Károly képviselő hozzászólására reflektálva elmondja, hogy a választóközetekben az igények felsorolásra kerültek, de nem mindegyik. Izbéget említi, ahol sok forrás hiányzik. A költségvetés nem elrugaszkodott, a megvalósításra abban az esetben lát lehetőséget, ha év közben keletkeznek források, vagy a kiadások csökkennek.

Tolonics Gyula képviselő: Fülöp Zsolt képviselőt ismétli: az országban a jövedelemviszony nem jelzi azt, amit bemutat az ügyfél amikor bejelentkezik segélyért. Úgy véli az ügyfél alacsonyabb jövedelmet vall be, mint a tényleges bevétele. Egyetért azzal, hogy a gyermekek étkeztetésének lehetőségét meg kell vizsgálni. A Szentendre TV tudomása szerint az új törvény szerint sokkal több lakóhoz el fog jutni, mint eddig, mivel eddig csak kábelen lehetett fogni az adást.

Zakar Ágnes képviselő: a gyermekétkeztetéssel kapcsolatban elmondja, hogy véleménye szerint nincs nagy probléma, ha lenne, akkor az iskola igazgatói már bizonyosan jelezték volna ezt. Véleménye szerint a lelkeséggel vannak nagy problémák, ezért fontos az iskola pszichológus jelenléte. Célszerűnek tartaná megvizsgálni az iskolákban, hogy hány gyermeknél van ilyen étkezési probléma.

Kiss Károly képviselő: amiért felszólalt, abban Polgármester úr megerősítette. A körzetében a fűtőkorszerűsítésre gondol. A fűtés árakkal kapcsolatban elmondja, hogy véleménye szerint vannak lehetőségek a fűtőkorszerűsítésen kívül is bizonyos megtakarításokra. A lakók több esetben szóltak a magas fűtési számlák miatt. Megvizsgálták ennek okát és kiderült, hogy az egyik épületben egy ugyanakkora nagyságú lakásban 52.000,- Ft, a másikban 38.000,- Ft volt a fűtődíj. Az ok az volt, hogy a lakók vagy a közös képviselők nem figyelnek arra, hogy az alközpontban milyen módon van beállítva az éjszakai és a nappali hőmérséklet. Ahol a magasabb díj került kifizetésre ott 2-3 fokkal magasabbra volt állítva a hőmérséklet.

dr. Pázmány Annamária képviselő: ügyrendi javaslatában a szavazás előtt szünet elrendelését kéri.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kéri a szavazást a javaslatról.

Szavazás eredménye

#: 2665 Száma: 11.02.10/14/0/A/KT

Ideje: 2011 február 10 13:13

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	93,33	93,33
Nem	1	6,67	6,67
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	15	100.00	100,00
Nem szavazott	0		0,00
Távol	0		0,00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Igen	-
Fekete János	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Igen	-
Tolonics Gyula KVB elnök	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Igen	-
dr. Filó András	Nem	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a javaslattal egyetért. Megköszöni Balogh Istvánnának és Tóth Kálmán könyvvizsgálóknak az elküldött levelüket. Megadja a szót Balogh Istvánné a könyvvizsgálónak.

Balogh Istvánné könyvvizsgáló: elmondja, hogy megnézték a költségvetési táblákat és a hozzátartozó előterjesztést a törvényi előírásoknak megfelelően rendeletalkotásra alkalmasnak találják. Néhány gondolatot hozzáfűz, leginkább a gazdálkodási oldalhoz figyelemfelhívásként. Nagyon szoros és nagyon fegyelmezett gazdálkodást kell a városnak folytatnia ahhoz, hogy egyensúlyban tudja tartani az éves költségvetést. Az is látszik, hogy elég sok idegen forrást kell igénybe venniük ahhoz, hogy ez a működőképesség ilyen színvonalon fenntartható legyen. Az idegen források igénybevételét az egyensúly megteremtésének a lehetőségénél figyelembe kell venni. Elhangzott, hogy a pályázatokhoz a kötvényből mindenképp legyen igénybe véve forrás, ami önmagában jó dolog, de megjegyzi a pályázatok többsége úgy működik, hogy az önkormányzatnak meg kell hitelezni a pályázati költségeket, függetlenül attól, hogy az önerőt a kötvényből tudja biztosítani. A gazdálkodást nagy mértékben nehezíti a likviditás tekintetében, hogy ezeket a számlákat folyamatosan fizetni kell. A működési költségekre pedig folyószámlahitelt kell igénybe venni, ami az előző évekhez képest 50%-os növekedést mutat terv szinten is. Számolni kell azzal, hogy ténylegesen év közben az önkormányzat tudja az egyensúlyt tartani a kifizetéseknel.

Szünet 13.16 órától 13.21 óráig tart.

dr. Dietz Ferenc polgármester: megadja a szót Pintér Ádám bizottsági elnöknek.

Pintér Ádám bizottsági elnök: Fülöp Zsolt képviselő úr hozzászólására reagál. Felhívja a figyelmét arra, hogy a szociálisan rászoruló gyermekek étkeztetésére igen komoly 50, illetve 100%-os támogatás is van. Zakar Ágnes képviselőtársától hallotta, hogy étkezési problémák a szentendrei iskolákban nincsenek. Ha emlékszik rá a tavalyi évben felvetettek egy ennél súlyosabb, a speciális étkezési igényű gyermekeknek a problémáját. Ez a családoknak igen komoly gondot okoz, hiszen külön kell csomagolniuk az ételt, külön kell főzni. Kimaradnak a közös étkeztetésből és jóval több pénzbe kerül. Ezért a költségvetési fegyelmet tartva ugyan

úgy, ahogy Tolonics Gyula képviselő elmondta a körzeti igényeket, az esetleges többletbevételekre javasolja 0 Ft-tal beírni a speciális étkezésű igényű gyermekek ellátására. Bízunk abban, hogy szeptemberben sikerül beindítani a városban ezt a megoldást.

dr. Dietz Ferenc polgármester: befogadja a javaslatot.

Fülöp Zsolt képviselő: nem arról van szó, hogy azoknak ad plusz lehetőséget az önkormányzat akik jogosultak bármilyen szociális ellátásra, hanem vannak akik nem tudják igénybe venni a szociális ellátó rendszert még is szükségük van erre. Például azok a gyermekek is akik liszt-érzékenyek és szegény családban élnek, is ide tartozik. A javaslatának két része van egyik: ezeknek a problémáknak a kezelésére kerülne elkülönítésre ez a rész. Fel kell mérni az igényeket, ebből kielégítésre kerülnének az igények és a fennmaradó részt, pedig hozzá lehetne adni ahhoz az önkormányzati szándékhoz, amit a Polgármester úr felsorolt. A bál bevétele is erre használható, a konyha felújítása ezzel teljes körűen megoldható a konyha kérdése, amit előbb vagy utóbb sorra kell hogy kerüljön. Erre tette javaslatát.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kéri a szavazást Fülöp Zsolt képviselő javaslatáról, hogy a Szentendre TV-nek adható 25 M Ft-os támogatás a gyermekétkeztetésre és a GESZ konyha felújításra és a fennmaradó 6 M Ft pedig egy pályázati kiírással média szolgáltatás területén kerüljön elköltésre.

Szavazás eredménye

#: 2666 Száma: 11.02.10/14/0/A/KT

Ideje: 2011 február 10 13:25

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	3	20,00	20,00
Nem	1	6,67	6,67
Tartózkodik	11	73,33	73,33
Szavazott	15	100.00	100,00
Nem szavazott	0		0,00
Távol	0		0,00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Fekete János	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Filó András	Nem	-
Dicső Zoltán	Tart.	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Tart.	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Tart.	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Tart.	-

Kiss Károly	Tart.	-
Kun Csaba VKIB elnök	Tart.	-
dr. Pázmány Annamária	Tart.	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Tart.	-
Tolonics Gyula KVB elnök	Tart.	-
dr. Török Balázs	Tart.	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Tart.	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a javaslatot nem támogatja. Kéri Jegyző Asszonyt, hogy a következő javaslatot fogalmazza meg, megadj a szót.

dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyző: a Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2011-ben költségvetési többlet bevétel esetén az alábbi feladatok ellátására fordít pénzeszközöket költségvetés módosítást követően:

1. Tolonics Gyula képviselő által elmondott tételek
2. Hidegkuti Gergely képviselő úr elmondottak: városi üdülő övezetek közösségi közúthálózatának tervezése
3. Zakar Ágnes képviselő által elmondottak: Templomdombi Általános Iskola homlokzat felújításához támogatás nyújtása
4. Pintér Ádám képviselő által jelzett speciális étkeztetés támogatása
5. házi orvosi rendelő homlokzatának felújítása

dr. Dietz Ferenc polgármester: szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2667 Száma: 11.02.10/14/0/A/KT

Ideje: 2011 február 10 13:27

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	73,33	73,33
Nem	1	6,67	6,67
Tartózkodik	3	20,00	20,00
Szavazott	15	100.00	100,00
Nem szavazott	0		0,00
Távol	0		0,00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Igen	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-

dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Igen	-
Tolonics Gyula KVB elnök	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Igen	-
dr. Filó András	Nem	-
Fekete János	Tart.	-
Fülöp Zsolt	Tart.	-
Magyar Judit PEB elnök	Tart.	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
81/2011. (II.10.) Kt. sz. határozata:

a Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2011. évben költségvetési többlet bevétel esetén az alábbi feladatok ellátására fordít pénzeszközöket költségvetés módosítást követően:

6. Bogdányi út csapadékvíz problémájának megoldása;
7. Móricz Zsigmond út leaszfaltozása;
8. Bimbó utca leaszfaltozása;
9. Lakótelepen további egyedi mérőórák beépítése;
10. Fűtése korszerűsítés megoldása; (ÖKO program)
11. Katona József utca rendbetétele;
12. Patak rehabilitációja;
13. Nap utca leaszfaltozása;
14. Puskin utca rendbetétele;
15. Kerékpár út tervezése a Szélkerék utcától a Skanzenig;
16. Tegez utcában a világítás megoldása;
17. Berkenye, Csóka, Berek és Barackvirág utca csapadékvíz elvezetés problémájának megoldása;
18. Városi üdülő övezetek közösségi közúthálózatának tervezése;
19. Templomdombi Általános Iskola homlokzat felújításához támogatás nyújtása;
20. Speciális étkeztetés támogatása;
21. Házi orvosi rendelő homlokzatának felújítása.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Dietz Ferenc polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a rendelet elfogadását.

Szavazás eredménye

#: 2668 Száma: 11.02.10/14/0/A/KT

Ideje: 2011 február 10 13:27

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	73,33	73,33
Nem	4	26,67	26,67
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	15	100.00	100,00
Nem szavazott	0		0,00
Távol	0		0,00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Igen	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Igen	-
Tolonics Gyula KVB elnök	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Igen	-
Fekete János	Nem	-
dr. Filó András	Nem	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Magyar Judit PEB elnök	Nem	-

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

15. **Sürgősségi indítvány Szentendre belvárosának innovatív funkcióbővítő rehabilitációja projekt ügyében**
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: behívja az ülésterembe Bornemissza Miklóst a ProSzentendre Kft. ügyvezetőjét. Ismerteti az előterjesztést. Kérdés nem lévén kéri a szavazást a határozati javaslatról.

Szavazás eredménye

#: 2669 Száma: 11.02.10/15/0/A/KT
 Ideje: 2011 február 10 13:28
 Típusa: Nyílt
 Határozat; Elfogadva
 Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100,00	73,33
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	11	100.00	73,33
Nem szavazott	0		0,00
Távol	4		26,67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Igen	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Igen	-
Tolonics Gyula KVB elnök	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Igen	-
Fekete János	Távol	-
dr. Filó András	Távol	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
Magyar Judit PEB elnök	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
65/2011. (II.10.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. elfogadja a Közbeszerzési Munkacsoport javaslatát, és a KMOP-5.2.1/B-2f-2009-0015 „Szentendre belvárosának innovatív, funkcióbővítő rehabilitációja” című projekt kivitelezésére kiírt közbeszerzési eljárást eredményesnek minősíti;
2. a fenti projekt érdekében a kivitelezési szerződést az **ÉPKAR ZRt**-vel kívánja megkötni;
3. a fenti projekt érdekében és a Közbeszerzési Munkacsoport javaslata alapján az eljárás második helyezettjeként a **H&H Konzorcium** - ot kéri kihirdetni;
4. utasítja a Pro Szentendre Kft. ügyvezetőjét, hogy a közbeszerzési eredmény kihirdetéséről intézkedjen;
5. felkéri a Polgármestert a nyertes ajánlattevővel történő szerződés megkötésére.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: azonnal

13.28 órától ebédszünet.

dr. Dietz Ferenc polgármester: 14.57 órakor az ülést megnyitja, jelenlévő képviselők száma 14 fő. Távol van Zakar Ágnes képviselő.

16. Előterjesztés a közterület-használat rendjének szabályozásáról szóló 13/2005. (IV.15.) Önk. sz. rendelet módosításáról szóló .../2011. (..) rendelet megalkotásáról

Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: az előterjesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy a bizottságoknak több javaslatuk volt, amelyek beépítésre kerültek a rendeletbe. Javasolja módosítani még, hogy a kereskedelmi televízióban megjelenő filmek, valamint a mozifilmek ne legyenek teljesen ingyenesek, hanem ténylegesen úgy módosítsák, hogy ezekért továbbra is fizessenek. A gát-építése miatt kaptak a St. Andreas Egyesülettől egy kérelmet – ezt az előterjesztés is tartalmazza. A kéréseik jelentős része majd a későbbi Dunakorzó megvalósításnál kerül napirendre. A munkák miatt a díjak 20 %-ra történő csökkentését javasolták – ehhez képest került kidolgozásra az „A” és „B” variáció. Elmondja még, hogy nagyon nehéz előre meghatározni, hogy mennyivel fog a vendéglátóhelyek forgalma csökkenni – hiszen, ha szakaszosan történik az építkezés, nem biztos, hogy a teljes Dunakorzó szakaszt igénybe veszik – ezért kidolgoztak egy „C” variációt is. Ebben a variációban azt javasolta a Hivatal, hogy ha egész évre kifizetik a közterület-használati díjat, akkor a következő évben kapnának kedvezményt. Az egyeztetések során tárgyaltak arról is, hogy a havi befizetések esetében is járjon ez a kedvezmény.

Magyar Judit képviselő, Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke: ismerteti, hogy a bizottság a 2. §-ig támogatta a rendelet-módosítást. Az ez után következőkben – amikor arról van szó, hogy a Dunakorzó gát felújításával kapcsolatos közterület-használati igénybevételek kedvezményeit hogyan állapítsák meg – nem döntöttek, mert olyan információjuk volt, hogy ez a rendeletmódosításnak csak az I. fordulója. Képviselőként a „B” variációt támogatja.

Tolonics Gyula képviselő, Költségvetési és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: úgy gondolja, hogy a Bogdányi utcán a kipakolás ellenőrizhetőbb lesz az által, hogy a kapufélfa nem használható erre a célra. A Közterület-foglalásnál a „C” változatot támogatják.

Kun Csaba képviselő, Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság elnöke: megállapítja, hogy a bizottsági döntések beépültek az előterjesztésbe. A 2 §. „B” változatát támogatják.

dr. Dietz Ferenc polgármester: jelzi, hogy a pontos összeg még nem végleges, még tárgyalnak az arányokról.

Fülöp Zsolt képviselő: kérdezi, hogy jelenleg a rendelet tárgyalásának I. fordulója, vagy végleges döntés lesz?

dr. Dietz Ferenc polgármester: végleges lesz.

Fülöp Zsolt képviselő: javasolja, hogy őszre (szeptemberig) – a rendelet felülvizsgálatának kapcsán – kerüljenek kidolgozásra a nem kereskedelmi célú közterület-használat szabályai,

mert jelenleg ugyanaz a tarifa vonatkozik a kereskedelmi célra használt közterület-használatra is, mintha egy egyesület közterületen szervez egy rendezvényt.

dr. Dietz Ferenc polgármester: jónak tartja az ötletet. Kéri a Hivatalt, vizsgálja meg a vonatkozó lehetőségeket.

dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyző: szövegszerű javaslat van, nem feltétlenül kell szeptemberig várni. A 3. § 6. bekezdésének e pontjában a szövegszerű javaslat: „magánszemélyek közösségi célú közterület-használatához – ha ez nem jár közterület lezárásával, vagy az áthaladó forgalom korlátozásával és azon bárki részt vehet, és azon nem folytatnak kereskedelmi tevékenységet, és nem történik zeneszolgáltatás – akkor nem kell közterület-használati engedélyt kérni.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kérdezi Fülöp Zsolt képviselő úrtól, hogy az elhangzott javaslat egyezik-e az ő szándékával?

Fülöp Zsolt képviselő: most hallotta először, nehéz most végig gondolni és két másodperc alatt dönteni. Polgármester úr által mondottal – hogy érdemes kidolgozni a szabályát, hátha ők is fizetnek valamit – nem ért egyet. Tehát ne legyen a közösségi célú közterület-használatra díj megállapítás, hiszen ez ellentétes a szándékkal.

dr. Dietz Ferenc polgármester: képviselői indítvány volt, amit megismételt. Számára elfogadható a javaslat, ha nincs kifogás ellene, akkor beépíthető a rendeletbe.

Hidegkuti Gergely képviselő, városüzemeltetési tanácsnok: a rendelet-módosításban rengeteg kedvezményt ajánlanak fel. Úgy látja, hogy a városban kétféle kereskedő létezik. Van egy csoport, akik messzemenőig betartják a közterületi szabályokat, és aszerint működnek. Ez a csoport jelentős hátrányban van azokkal az üzlettársaikkal szemben, akik megszegik a szabályt – sokszor dicsekednek is, hogy nem fizetnek közterület-használati díjat. Javasolja ezért, hogy ha bármelyik közterület-használó vétséget követ el és emiatt büntetés kerül kiszabásra, visszamenőleg a kedvezmény is veszítse érvényét.

dr. Gerendás Gábor Közigazgatási és Népjelölési irodavezető: felhívja a figyelmet, hogy erre vonatkozóan már van szabály. Ha valakit engedély nélküli közterület-használat miatt díj megfizetésére köteleznek, akkor egyrészt – ha olyan közterület-használat van, ahol kedvezmény jár – nem jár neki kedvezmény a következő időszakra. Nem visszamenőlegesen, mivel az a megoldás nehézkes lenne. Tehát kaphat közterület-használati engedélyt, de nem jár részére kedvezmény. Másrészt ha olyan a közterület-használat aminél nincs kedvezmény, akkor az egyébként irányadó díj 150 %-át köteles fizetni. Elmondja, hogy a gyakorlatban is alkalmazták már ezt az esetet.

Fekete János képviselő: súlyosbításként javasolja bevezetni a visszaeső elkövető kategóriát. Aki rendszeresen megszegi a közterület-használat szabályait, annak fokozatosan növeljék a büntetését, adott esetben a közterület-használat megvonásáig.

dr. Gerendás Gábor Közigazgatási és Népjelölési irodavezető: korábban volt már ilyen szabály, de hatályon kívül lett helyezve. Véleménye szerint nem biztos, hogy ez a megoldás a célravezető, mert akkor az Önkormányzat bevételtől fosztja meg magát, de megoldható.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kéri a módosító javaslatot beépíteni a rendeletbe. Egyéb észrevétel nem lévén, kéri határozati javaslatban megfogalmazni, hogy szeptemberre a közösségi célú használatot is szabályozzák. Kéri Irodavezető Urat, hogy a 2. §-ban az „A” és „B” variáció mellé a „C” variációt is fogalmazza meg.

dr. Gerendás Gábor Közigazgatási és Népjóléti irodavezető: a St. Andreas Egyesület levelében azt kéri, hogy a jelenlegi közterületi díja 50 %-át havonkénti díjfizetésre, vagy ha valaki egy összegben fizeti ki a számára kirótt díjat, akkor a jelenlegi díj a 40 %-át kelljen fizetnie. Ezzel kapcsolatban elmondja, hogy a jelenlegi díj a helyi rendeletben – például ha 12 hónapra kéri, az egyébként irányadó díj 54 %-a, hiszen részére jár a kedvezmény. Tehát ha a jelenlegi díj 50 %-ának az elengedését kéri, akkor gyakorlatilag ennek a felezését kéri a kereskedő, amely 0,27-es szorzót jelentene részletfizetés esetén, illetve 0,216 szorzót jelentene. A 2. § (5) bekezdése a következő – amelyet az Önkormányzat javasol: „2011. február 15. napjától kezdődően – addig, amíg a gátépítés kivitelezője a munkaterületet az Önkormányzat részére visszaadja – a vendéglátó, a kereskedő a kerthelyiségre, vagy vendéglátó teraszra szóló közterület-használati engedély igénylése során választása szerint: „A” abban az esetben is jogosult az 1. sz. mellékletben meghatározott – legalább 11 hónapra kiadott közterület-használati engedély esetére szóló kedvezményre (0,54-es szorzó), ha ennél rövidebb időre kér közterület-használatot és a 10. § (4) bekezdése...

dr. Dietz Ferenc polgármester: javaslata, hogy minimum egy hónap szerepjen a rendeletben.

dr. Gerendás Gábor Közigazgatási és Népjóléti irodavezető: ...ha ennél rövidebb, de legalább 1 hó időre kér közterület-használatot, és a Rendelet 10. § (4) bekezdés d) pontja szerinti szorzó megfizetése alól is mentesül. Ez a szorzó arra vonatkozik, hogy a jelenlegi szabályok szerint a közterület-használat megkezdését megelőző legalább 30 nappal be kell nyújtania a kérelmét. Az is a kereskedők kérése volt, hogy a 30 napot valahogy csökkentsék le.

dr. Dietz Ferenc polgármester: nincs értelme a kedvezménynek 1,25-ös szorzót meghagyva.

dr. Gerendás Gábor Közigazgatási és Népjóléti irodavezető: a rendeletben szerepel, hogy 4 munkanapon belül mindenképpen be kell nyújtani a kérelmet. Ehhez tartanak magukat, mert az átfutáshoz, az aláírások meglétéhez ennyi idő kell. De az 1,25-ös szorzótól – amit akkor alkalmaznak, ha valakinek 30 napnál rövidebb időn belül kell kiadni az engedélyt – eltekintenek. Az az egyik variáció, tehát az, hogy ha részletfizetést kap a kérelmező, akkor is jár a kedvezmény – az egész éves – ha havonta kéri az engedélyt.

A másik lehetőség a „B” pont, hogy a jelen rendelet szabályaitól eltérően, legalább 11 hónapra kiadott közterület-használati engedély esetén 0,5-ös szorzó igénybevételére jogosult. Tehát, ha most kifizeti a teljes évre vonatkozó díjat, akkor nem 0,54 a szorzó, hanem 0,5.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kéri Főjegyző Asszonyt, hogy a munkaszervezésre figyeljen oda, mert eddig évente csak egyszer kellett az engedélyeket kiadni, most pedig tömegesen számítani lehet majd a havi engedélyekre. A képviselőktől pedig kéri, hogy ha ezzel kapcsolatban észrevételeket kapnak, akkor mindenkit intsenek türelemre.

Tolonics Gyula képviselő: kérdése, hogy ez csak a Dunakorzón lévőkre vonatkozik?

Mikrofonon kívül kap igennel választ.

dr. Dietz Ferenc polgármester: az előző napi egyeztetésen kérték még, hogy a Görög utcában is engedjék a közterület-használatot, illetve a nyílászárak nyáron is maradhassanak a zaj és a por ellen.

dr. Gerendás Gábor Közigazgatási és Népjelölési irodavezető: ez olyan városképi kérdés, amelyről a Tervtanácsot szokták megkérdezni, hozzájuk kell betérjeszteni.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kéri Főjegyző Asszonyt, hogy a határozati javaslatot olvassa fel.

dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyző: „...úgy dönt, hogy a 2011. szeptemberi ülésen kerüljön felülvizsgálatra a közterület-használat rendjének szabályozásáról szóló 13/2005. (IV. 15.) Önk. sz. rendelet, melyben kerüljenen kidolgozásra a közterületek közösségi használatának részletes szabályai.”

dr. Török Balázs alpolgármester: javasolja, hogy a szeptemberi újra tárgyalás során kerüljön arról is szó, hogy a gátépítés után történő átépítés után megnövekszik a Dunakorzó értéke, ezért a díjakat pozitív irányba kell változtatni.

dr. Gerendás Gábor Közigazgatási és Népjelölési irodavezető: figyelni fognak erre is. Még egy módosító javaslatot ismertet. A 2. § (6) bekezdése, amely arról szól, hogy ha a munka az adott vendéglátóegység előtt folyik és fizikailag lehetetlen használni az adott területet, akkor – értelemszerűen – visszajár neki az arra az időszakra vonatkozó időarányos díj. Ezért a bekezdés első mondatát pontosítja: „Amennyiben a belváros-rekonstrukció vagy a gátépítés munkálatai miatt bármely közterület-használó részére az engedélyezett közterületet az Önkormányzat biztosítani nem tudja, úgy a közterület használó a kieső időszakra és területre jutó arányos díj visszatérítésére jogosult.”

A reklámfilmekkel kapcsolatban Polgármester úr javasolta még a rendeletmódosítás 1. § (1) bekezdésében: üzleti haszonszerzés céljából készített film- és televízió felvételre, fénykép és reklámfotó készítésére, amennyiben ezen tevékenységek eredményeként keletkező termék kereskedelmi forgalomba kerül (különösen mozivetítés, videó és DVD forgalmazás, kivéve a híradást, hírszolgáltatást)”.

dr. Dietz Ferenc polgármester: rendben van. Szavazásra bocsátja a határozati javaslat elfogadását.

Szavazás eredménye

#: 2670 Száma: 11.02.10/16/0/A/KT
Ideje: 2011 február 10 15:18
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00	93,33

Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	14	100.00	93,33
Nem szavazott	0		0,00
Távol	1		6,67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Igen	-
Fekete János	Igen	-
dr. Filó András	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Igen	-
Tolonics Gyula KVB elnök	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
66/2011. (II.10.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2011. szeptemberi ülésen kerüljön felülvizsgálatra a közterület-használat rendjének szabályozásáról szóló 13/2005. (IV. 15.) Önk. sz. rendelet, melyben kerüljön kidolgozásra a közterületek közösségi használatának részletes szabályai.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2011. szeptemberi ülés

Zakar Ágnes képviselő visszatér az ülésterembe, jelenlévő képviselők száma 15 fő.

dr. Dietz Ferenc polgármester: szavazásra bocsátja a rendeletmódosítás elfogadását:

Szavazás eredménye

#: 2671 Száma: 11.02.10/16/0/A/KT
Ideje: 2011 február 10 15:18

Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	15	100,00	100,00
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
<u>Szavazott</u>	15	100.00	100,00
Nem szavazott	0		0,00
Távol	0		0,00
<u>Összesen</u>	15		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Igen	-
Fekete János	Igen	-
dr. Filó András	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Igen	-
Tolonics Gyula KVB elnök	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Igen	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az alábbi rendeletet alkotja:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közterület-használat rendjének szabályozásáról szóló 13/2005. (IV.15.) Önk. sz. rendelet módosításáról szóló 7/2011. (II.14.) Önk. sz. rendelet

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a közterület-használat rendjének szabályozásáról szóló 13/2005. (IV.15.) Önk. sz. rendeletet (továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

(1) A R. 3. § (1) bekezdés h) pontjának szövege az alábbira változik *(közterület-használati engedély kell kérni)*:

„3. § (1) h) üzleti haszonszerzés céljából készített film- és televízió felvételre, fénykép és reklámfotó készítésére, amennyiben ezen tevékenységek eredményeként keletkező termék kereskedelmi forgalomba kerül (különösen: mozi vetítés, videó, dvd forgalmazás), kivéve a híradást, hírszolgáltatást”

(2) A R. 3. § (2) bekezdésének szövege az alábbira változik:

„3. § (2) Árubemutatóra és üzlet előtti kitelepülésre csak annak az üzemeltetőnek (bérlőnek, használónak) adható ki közterület-használati engedély, aki a kereskedelmi tevékenysége vonatkozásában a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló jogszabálynak megfelelő bejelentést megtette vagy érvényes működési engedéllyel rendelkezik az árubemutatóban, vagy kitelepülésben érintett üzlethelyiségre”

(3) A R. 7. § (4) bekezdése hatályát veszti.

(4) A R. 8. § (2) bekezdés c) pontjának szövege helyébe az alábbi szöveg lép:

„8. § (2) c) Árubemutatóra nem használhatók az épület homlokzata, a kerítés és annak elemei (ideértve a kaput, kapuszárnyat és kaputartó oszlopokat is), kivéve az ajtószárnyra helyezett kirakatszekrényt, és az építéshatósági engedély alapján létesített kirakatszekrényt. A nyílászárók és a nyílászárók zsaluinak, rácsainak igénybevételeivel történő árubemutató esetén, a kirakodás mértéke nem haladhatja meg az ajtónyílás(ok) és ablaknyílások(ok) összfelületét, és a közterületből elfoglalt mértéke nem haladhatja meg az ajtó, vagy ablakszárnytól, rácstól, zsalutól számított 20 cm-t.”

(5) A R. 10. § (4) bekezdés d) pontjában a „22 munkanapon” szövegrész „30 napon” szövegrészre változik

(6) A R. 13. § (3) bekezdésének szövege az alábbi szövegre változik:

„13. § (3) Aki jelen rendelet 2. § (1) és (11) bekezdéseiben, 4. § (1), (2) és (13) bekezdéseiben, 6. § (6), (7) és (8) bekezdéseiben, 9. § (4) bekezdésében foglaltakat megszegi, vagy árubemutatója külön engedély nélkül a 16. § 5. pontjában meghatározott méretek bármelyik paraméterét túllépi, szabálysértést követ el. A szabálysértés elkövetője ötvenezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható. A szabálysértés tetten ért elkövetőjét a közterület-felügyelő háromezer forinttól húszezer forintig terjedő helyszíni bírsággal sújthatja.”

(7) A R. 16. § 3. pont szövegének helyébe az alábbi szöveg lép:

„3. Ajtó, ajtószárny: Épületek falán a vásárlók részére gyalogos bejutást lehetővé tevő nyílás, illetve annak elzárására való nyitható, csukható fa, fém stb. szerkezet, szárny.”

(8) A R. 1. sz. melléklet 8. pontjának I. övezetre vonatkozó díjtétele 216 Ft/m²/napra változik.

(9) A R. 12. § (3) bekezdése az alábbi c) ponttal egészül ki:

„12. § (3) c) amennyiben a szabálytalan használat megállapítását megelőző két éven belül jogerős határozatban megállapításra került, hogy a kérelmező a közterület-használati engedélyében foglaltaktól eltérő mértékben, célra vagy módon, vagy érvényes közterület-használati engedély nélkül használt közterületet, akkor – függetlenül a korábbi engedélytől eltérő vagy engedély nélküli közterület-használat helyétől és céljától – a fizetendő közterület-használati díj a jelen bekezdés a)-b) pontjai szerint számított díj ötszöröse.”

2. §

A R. 17. §-a az alábbi (4)-(6) bekezdésekkel egészül ki:

„(4) A Dunakorzó-gát építési munkálataira való tekintettel a Dunakorzó Bolgár utca és Rév utca közötti szakaszán található közterületre vonatkozó, kerthelyiségre vagy vendéglátó teraszra szóló közterület-használati engedéllyel rendelkező kereskedők (továbbiakban: vendéglátó-kereskedők) az (5) bekezdésben meghatározott kedvezményben részesülnek.

(5) 2011. február 15. napjától kezdődően addig, amíg a gátépítés kivitelezője a munkaterületet az Önkormányzat részére visszaadja, a vendéglátó-kereskedő a kerthelyiségre vagy vendéglátó teraszra szóló közterület-használati engedély igénylése során választása szerint

- a) abban az esetben is jogosult a R. 1. sz. mellékletében meghatározott, legalább 11 hónapra kiadott közterület-használati engedély esetére szóló kedvezményre (0,54 szorzó), ha ennél rövidebb időre, de legalább 1 hónapra kér közterület-használatot, és a R. 10. § (4) bekezdés d) pontja szerinti szorzó megfizetése alól is mentesül;
- b) a jelen R. szabályaitól eltérően legalább 11 hónapra kiadott közterület-használati engedély esetén 0,5-es szorzó igénybe vételére jogosult.

A munkaterület átvételéről és visszavételéről az érintett vendéglátó-kereskedőket a polgármester írásban tájékoztatja.

(6) Amennyiben a belváros-rekonstrukció vagy a gátépítés munkálatai miatt bármely közterület-használó részére az engedélyezett közterületet az Önkormányzat biztosítani nem tudja, úgy a közterület-használó a kieső időszakra és területre jutó arányos díj visszatérítésére jogosult. A díj mértékének kiszámítására a R. 1. sz. mellékletében a tört hónapokra meghatározott számítási mód irányadó. A kieső időszak várható kezdő és befejező időpontját a közterület-használó köteles a Hivatalnak rövid úton bejelenteni, melynek alapján a Hivatal a közterület-használó jelenlétében felvett jegyzőkönyvben állapítja meg a kieső időszak tényleges kezdő, illetve befejező időpontját. A visszatérítés a közterület-használó választásának megfelelően az alábbiak szerint történik:

- a kieső időszak végét követő 30 napon belül átutalással a közterület-használó által meghatározott bankszámlaszámra;
- beszámítással a közterület-használó következő évi közterület-használatának igénylése során.”

3. §

(1) E rendelet 2011. február 15. napján lép hatályba, rendelkezéseit a hatályba lépését követően indult ügyekben kell alkalmazni.

(2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Szentendre, 2011. február 10.

dr. Dietz Ferenc
polgármester

dr. Molnár Ildikó
címzetes főjegyző

17. Előterjesztés a Városi Szolgáltató Zrt-ről
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

Az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a) pontja alapján 15.18 órától zárt ülésen folytatódik a tanácskozás, melyről külön jegyzőkönyv készül.

dr. Dietz Ferenc polgármester: 15.26 órakor a nyílt ülést megnyitja, jelenlévő képviselők száma 14 fő. Távol van Tolonics Gyula képviselő.

Bejeleníti, hogy visszatérnek a 11. sz. napirendi pont tárgyalásához.

11. Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 28/2007. (IX. 10.) Önk. sz. rendeletének módosításáról
Előadó: dr. Dietz Ferenc képviselő

dr. Dietz Ferenc polgármester: megadja a szót.

dr. Filó András képviselő: elmondja, hogy a a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén nem volt egyetértés a szavazás során. A 7. §-ban szereplő módosítás az ő javaslata volt annak érdekében, hogy egységes legyen a szövegkonstrukció a következő §-sal. A 11. §-ra vonatkozó módosító javaslattal nem ért egyet, mert az azt a lehetőséget adja meg, hogy ha a napirendi pont tárgyalásánál rögtön valaki ügyrendi hozzászólásra jelentkezik és javasolja, hogy zárják le a vitát, a meg sem nyitott napirendi pont felett, ezáltal nincs lehetőség a hozzászólásra. Indokként elmondja, hogy amennyiben egységes a Fidesz-frakció – és ha a négy ellenzéki képviselő kihasználja az 5 perc hozzászólási idejét, akkor sem lehet maximum fél óránál hosszabb egy napirendi pont tárgyalása. Kéri, hogy ne támogassák a módosító javaslatot.

dr. Dietz Ferenc polgármester: külön fog szavaztatni a módosító javaslatról.

Magyar Judit képviselő: felsorolja az észrevételeit:

- 5. § módosításánál az „A” változatot támogatja;
- 6. § módosításánál javasolja, hogy az ülés előtt legalább 7 nappal előtte kapják meg a képviselők az előterjesztéseket;
- 8. § módosításában szintén 7 napot javasol – amelyben a Jegyző a lakosságot értesíti;
- 11. § második bekezdése nem kompatibilis a régivel;
- 11. § (8) 3 alkalommal történő hozzászólást javasol;
- 17. § -ban évente egyszeri közmeghallgatást javasol;
- A 19. és 20. §-okat úgy ítéli meg, hogy a régi rendelkezések jobbak voltak, ezért azokat nem támogatja;

dr. Dietz Ferenc polgármester: paragrafusonként fog szavaztatni a rendelet elfogadásakor.

Fülöp Zsolt képviselő: elmondja, hogy a módosítás szellemiségével nem ért egyet. A módosítás egyértelműen arra utal, hogy a többség nem bírja elviselni, hogy a nem ahhoz a frakcióhoz tartozó képviselők, a mostani keretek között elmondhatják a véleményüket, hiszen ennek a korlátozása egyértelműen erre utal. Véleménye szerint, ha az előterjesztések jobban lennének előkészítve, akkor a tárgyalást is sokkal gyorsabban lehetne bonyolítani. Hivatkozik a mostani ülésre, amely 9 órára volt meghirdetve, ezzel szemben 11 órakor lehetett a tényleges munkát elkezdni. Kérdezi, hogy az a szándék, hogy 4 hozzászóláson spóroljanak? Ha az ülés előtt 3 órával még be lehet terjesztetni előterjesztést, ha az ülés alatt bizottsági ülést lehet tartani, akkor az ülés komolytalan lesz és vissza fog ütni. A Jogi és Ügyrendi Bizottság által hozott határozatot – amely lehetőséget ad arra, hogy a megkezdett napirendi pont tárgyalása úgy véget érjen, hogy egy képviselő sem szólhat hozzá – nevétségesnek tartja.

dr. Dietz Ferenc polgármester: elmondja, hogy eddig sem volt senkinek célja a visszaélésszerű joggyakorlás és a későbbiekben sem lesz az.

dr. Török Balázs alpolgármester: az elmondott szándékok nem fedezhetők fel a módosítások mögött, hiszen ugyanannyi időtartam marad a hozzászólások megtételére. Véleménye szerint az ügyrendi hozzászólásnál a korábbi szabályozás van, csak most egy jobb megszövegezésben.

dr. Dukai Miklós képviselő: nem szándéka senkinek korlátozni a képviselői jogait. A tapasztalat alapján – miután szét vannak darabolva a hozzászólási lehetőségek – néha parttalaná vált a vita ahelyett, hogy döntéseket hoznának. Elmondja, hogy az 5. § „A” változatát támogatja – amely a jelenleg hatályos SZMSZ-ben is így van.

dr. Dietz Ferenc polgármester: elmondja, hogy Alpolgármester urat és a Jogi és Ügyrendi Bizottság Elnökét a legjobb szándék vezérelte, amikor kidolgozták a módosításokat, hogy a lehető leghatékonyabbá tegyék a testület működését. Az előterjesztéssel nem volt, olyan céljuk, hogy korlátozzák bárkinek a jogait.

Fülöp Zsolt képviselő: az előző ciklusban véghezvitt SZMSZ módosítások mind arra irányultak, hogy a képviselő az 5 percben megszabott időtartamot minél kevésbé tudja igénybe venni – még inkább keretek közé volt szorítva. Elmondja, hogy az első SZMSZ-ben nem volt meghatározva, hogy az 5 perces időtartamot hány hozzászólással veheti igénybe, legutóbb 3-szor lehetett hozzászólni, most pedig már csak kétszer. Kérdezi, hogy mi ez, ha

nem szűkítés? Polgármester úrtól kérdezi, ha Magyar Judit képviselő asszony helyén ülne és egy MSZP-s többség ülne a szomszédban, akkor is ilyen boldog lenne?

dr. Dietz Ferenc polgármester: elmondja, hogy képviselőként ült ő is a szemközti oldalon.

Magyar Judit képviselő: véleménye szerint ahhoz, hogy rövidebb legyen a testületi ülés, egy igazi, érdemi bizottsági munkára lenne szükség. Meg lehet figyelni, hogy azokból az anyagokból, amelyeket a bizottsági üléseken át tudnak beszélni, nincs túl nagy vita. Ha az anyagokat meg tudják rendesen tárgyalni, a bizottsági feladat és hatáskörök olyanok, amelyek érdemi munkát tudnak feltételezni, akkor valószínűleg rövidülni fog a testületi ülés is. Kompromisszumot javasol és kéri, hogy az általuk javasoltakat szavazzák meg. Az 5 perc időtartamban 3-szori hozzászólást javasol.

Fekete János képviselő: ha felelős döntést várnak a képviselőktől, akkor megfelelő felkészülési időt kell hagyni szakértőkkel történő konzultációkra – hiszen nem minden témában szakértők. Nem fogadja el az SZMSZ módosításait.

dr. Török Balázs alpolgármester: jelzi, hogy egy ilyen fontos napirendi pont tárgyalásakor is elég volt a kétszeri hozzászólás. Az időkeret ugyanannyi marad, mindenki kifejtheti véleményét. Szerinte nem lesz semmi probléma.

dr. Dukai Miklós képviselő: tudomása szerint rajta és Alpolgármester úron kívül egyéb képviselői javaslat nem érkezett az SZMSZ-hez.

dr. Dietz Ferenc polgármester: paragrafusonként sorolja a rendeletet és ahol módosító javaslat volt, arról szavaztatni fog.

Az első négy paragrafusra nem érkezett módosító javaslat. Az 5. §-ban a bizottságok az „A” változatot támogatták, így azt befogadja.

A 6. § következik, amelyre érkezett módosító javaslat.

Magyar Judit képviselő: megismétli, hogy a 6 nap helyett 7 napot javasolt, rendkívüli ülés esetében 2 nappal, bizottsági ülés előtt legalább 1 nappal korábban kell megküldeni az anyagot.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kéri Főjegyző Asszonyt, hogy fogalmazza meg a javaslatot.

dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyző: a szakasz pontosítását javasolja, összhangba hozva a 39. § (3) bekezdésével: „... a meghívót és az írásos előterjesztéseket legkésőbb a Képviselő-testületi ülést megelőző ... nappal, rendkívüli testületi ülés esetén 2 nappal, bizottsági ülések előtt legalább 1 nappal korábban kell megküldeni.” A 39. § (3) bekezdéséből törlésre kerül a „3 nappal az ülést megelőzően...” kezdetű mondat, és helyébe „a bizottsági ülések tekintetében a 12. § (1) bekezdésben foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni.” Ez azt jelenti, hogy rendkívüli bizottsági ülés előtt 1 nappal az ülés összehívható.

dr. Dietz Ferenc polgármester: szavazásra bocsátja a 7 napra vonatkozó módosító javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2673 Száma: 11.02.10/18/0/A/KT

Ideje: 2011 február 10 15:43

Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	78,57	73,33
Nem	2	14,29	13,33
Tartózkodik	1	7,14	6,67
Szavazott	14	100.00	93,33
Nem szavazott	0		0,00
Távol	1		6,67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Igen	-
dr. Filó András	Igen	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Igen	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Igen	-
Fekete János	Nem	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
dr. Török Balázs	Tart.	-
Tolonics Gyula KVB elnök	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: megállapítja, hogy a testület támogatja azt a javaslatot, hogy a testületi ülés előtt legkésőbb 7 nappal küldjék meg az írásos előterjesztéseket – ezzel a módosítással értelemszerűen a 8. §-ban is 7 napra kell módosítani a lakosság értesítésének időpontját.

Kérdezi, hogy a 11. §-ban mi volt a konkrét javaslat?

Magyar Judit képviselő: annyit mondott, hogy az új javaslat és a régi szöveg nem kompatibilis egymással – tartalmában ugyanarról kellene szólni.

dr. Dietz Ferenc polgármester: mi a konkrét kérdés?

Magyar Judit képviselő: a régi szabályozás jobb volt, az újat nem fogadja el. Javaslat, hogy a normál napirendnél 3-szor szólhassanak hozzá, sürgősségi indítvány esetében pedig 4-szer.

dr. Dietz Ferenc polgármester: szavazásra bocsátja a javaslatot, hogy 3-szor lehessen a napirendhez hozzászólni.

Szavazás eredménye

#: 2674 Száma: 11.02.10/18/0/A/KT
Ideje: 2011 február 10 15:46
Típusa: Nyílt
Határozat; Elutasítva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	26,67	26,67
Nem	3	20,00	20,00
Tartózkodik	8	53,33	53,33
Szavazott	15	100.00	100,00
Nem szavazott	0		0,00
Távol	0		0,00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Fekete János	Igen	-
dr. Filó András	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Nem	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Nem	-
Tolonics Gyula KVB elnök	Nem	-
Dicső Zoltán	Tart.	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Tart.	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Tart.	-
Kiss Károly	Tart.	-
Kun Csaba VKIB elnök	Tart.	-
dr. Pázmány Annamária	Tart.	-
dr. Török Balázs	Tart.	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Tart.	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: megállapítja, hogy a testület nem támogatja a javaslatot.
A következő módosítás a 17. §-hoz érkezett, hogy évente egyszer tartsanak közmeghallgatást.
Szavazásra bocsátja a módosító javaslatot, amelyet nem támogat, hiszen a testület vállalta,
hogy évente kétszer tájékoztatják a lakosságot.

Szavazás eredménye

#: 2675 Száma: 11.02.10/18/0/A/KT
Ideje: 2011 február 10 15:47
Típusa: Nyílt
Határozat; Elutasítva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	2	13,33	13,33
Nem	4	26,67	26,67
Tartózkodik	9	60,00	60,00
Szavazott	15	100.00	100,00
Nem szavazott	0		0,00
Távol	0		0,00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

dr. Filó András	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
Fekete János	Nem	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Kiss Károly	Nem	-
dr. Török Balázs	Nem	-
Dicső Zoltán	Tart.	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Tart.	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Tart.	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Tart.	-
Kun Csaba VKIB elnök	Tart.	-
dr. Pázmány Annamária	Tart.	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Tart.	-
Tolonics Gyula KVB elnök	Tart.	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Tart.	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: megállapítja, hogy a testület nem támogatja a módosító javaslatot.

Magyar Judit képviselő: a következő – 18. §-ban – nem javasolja azt a módosítást, hogy az ülést megelőző nap 12 óráig jelenthessék be távolmaradásukat, hiszen még majdnem egy teljes nap van, amely alatt a problémák elhárulhatnak, viszont 3 órával az ülés előtt már biztosan lehet tudni, hogy a képviselő meg tud-e jelenni.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozatképesség miatt javasolta. Szavazásra bocsátja a módosító javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2676 Száma: 11.02.10/18/0/A/KT
 Ideje: 2011 február 10 15:48
 Típusa: Nyílt
 Határozat; Elutasítva
 Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	26,67	26,67
Nem	2	13,33	13,33
Tartózkodik	9	60,00	60,00
Szavazott	15	100.00	100,00
Nem szavazott	0		0,00
Távol	0		0,00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

dr. Filó András	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Tolonics Gyula KVB elnök	Nem	-
dr. Török Balázs	Nem	-
Dicső Zoltán	Tart.	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Tart.	-
dr Dukai Miklós JÜB elnök	Tart.	-
Fekete János	Tart.	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Tart.	-
Kiss Károly	Tart.	-
Kun Csaba VKIB elnök	Tart.	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Tart.	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Tart.	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: megállapítja, hogy a testület nem támogatja a módosító javaslatot.

(Mikrofonon kívül konzultál Főjegyző Asszonnyal.)

Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a a rendelet elfogadását.

Szavazás eredménye

#: 2677 Száma: 11.02.10/18/0/A/KT

Ideje: 2011 február 10 15:49

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	73,33	73,33
Nem	4	26,67	26,67

Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	15	100.00	100,00
Nem szavazott	0		0,00
Távol	0		0,00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Igen	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Igen	-
Tolonics Gyula KVB elnök	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Igen	-
Fekete János	Nem	-
dr. Filó András	Nem	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Magyar Judit PEB elnök	Nem	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az alábbi rendeletet alkotja.

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
8/2011. (II.17.) önkormányzati rendelete**

**Szentendre Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló,
többször módosított 28/2007. (IX.10.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. tv. 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Szentendre Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 28/2007. (IX.10.) Önk. sz. rendeletének (a továbbiakban R.) módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A R. 2. § (7) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A polgármester gondoskodik arról, hogy a település lakossága a nemzeti ünnepeket és a hagyományos városi ünnepeket méltó módon megünnepelhesse.

Ezen ünnepek a következők:

Január első hétvégéje
Január 22.
Március 15.

Újévi koncert
Magyar Kultúra Napja
Nemzeti ünnep -1848/49-es forradalom és szabadságharc

Május 1.	Munka ünnepe;
Május utolsó vasárnapja	Hősök napja
Május – Június (változó időpont)	Pünkösöd
Június 4.	Nemzeti Összetartozás Napja
Június első vasárnapja	Pedagógus nap
Június 24.	Iván nap
Június utolsó szombatja	Szabadság napja
Július harmadik hétvégéje	Ister napok
Augusztus 19.	Szerb búcsú;
Augusztus 20.	Nemzeti ünnep - Szent István ünnepe;
Augusztus utolsó hétvégéje	Szentendre éjjel-nappal nyitva
Október 6.	Nemzeti gyásznapi – Aradi vértanúk ünnepe
Október 23.	Nemzeti ünnep - 1956-os forradalom és szabadságharc évfordulója, a Köztársaság kikiáltásának napja;
November 1.	Mindenszentek napja.
November vége – December	Adventi gyertyagyújtás
December 15.	Dumtsa Jenő emléktábla koszorúzás
December 31.	Új év köszöntő”

2. §

A R. 8. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A polgármester a tárgyévvel vonatkozó munkaterv-javaslatát a tárgyévvel megelőző év december 30-ig köteles a képviselő-testület elé terjeszteni.”

3. §

A R. 9. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) A képviselő-testület – július és augusztus hónap kivételével – havonta tart ülést, minden hónap második, indokolt esetben (pl.: munkaszüneti napok, egyéb rendkívüli események miatt) harmadik csütörtöki napján 15.00 órai kezdettel, de azt a polgármester – indokolt esetben – 9.00 órai kezdettel is összehívhatja. Rendkívüli ülés csütörtöki naptól eltérő napon is összehívható.”

„(4) Amennyiben a képviselő-testület a napirendi pontok megtárgyalását az ülés napján nem tudja befejezni – a már elfogadott napirendi pontokkal – kivételes esetben, a testület által megállapított későbbi időpontban is folytatható a testületi ülés, melyről egyszerű többségi döntés szükséges.”

4. §

(1) A R. 10. § (3) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„d) Törvényességi észrevétel: az előterjesztéseket a törvényesség biztosítása érdekében a jegyző ellenőrzi, és kézjeggyel látja el.”

(2) A R. 10. § (3) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„e) Amennyiben az előterjesztésnek pénzügyi vonzata van, az előterjesztésen szerepeltetni kell, hogy a költségvetésben – a költségvetési hely pontos megjelölésével – a fedezet rendelkezésre áll.”

(3) A R. 10. § (3) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„f) Amennyiben az előterjesztés szerződés-tervezetet tartalmaz, a Polgármesteri Hivatal jogtanácsosával ellenjegyeztetni kell. Az előterjesztéshez csatolni kell a szerződést kísérő lapot, valamint a teljes szövegű szerződés-tervezetet.”

A R. 10. § (4) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„a) A jegyző a határozat végrehajtásáért felelős részére megküldi a határozat kivonatát.”

5. §

A R. 11. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Sürgősségi indítvány: minden olyan előterjesztés, amely az előzetesen meghirdetett napirend-tervezetben az előterjesztések között nem szerepelt, de legkésőbb az ülést megelőző nap 12.00 óráig a polgármesternél benyújtásra került, és az előterjesztő írásban kifejtett indoklással támasztja alá az előterjesztés sürgős tárgyalását.”

6. §

(1) A R. 12. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A képviselő-testület ülését a polgármester hívja össze. A polgármester akadályoztatása esetén az alpolgármester jogosult az ülés összehívására.

A meghívót és az írásos előterjesztéseket legkésőbb a testületi ülést megelőző 7 nappal, rendkívüli testületi ülés esetében 2 nappal, bizottsági ülések előtt legalább 1 nappal korábban kell megküldeni a 16. §-ban szabályozottak szerint. Az előterjesztések rendjére vonatkozó határidők betartásáért a jegyző a felelős. Jelen rendeletben a napokban meghatározott határidők tekintetében a kezdő és zárónap a határidőbe beleszámít.”

(2) A R. 12. § (2) bekezdés első mondata az alábbira módosul:

„(2) A meghívó tartalmazza a testületi ülés helyét és idejét, a javasolt napirendi pontokat és a napirendi pontok előterjesztőinek megnevezését.”

(3) A R. 12. § (3) bekezdése törlésre kerül.

7. §

(1) A R. 13. § (1) bekezdés g) pontja törlésre kerül.

(2) A R. 13. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A tanácskozási joggal meghívottak a napirendi ponthoz a vita során két alkalommal szólhatnak hozzá, melynek időtartama mindösszesen három perc. Határozati javaslatot nem tehetnek.”

8. §

A R. 14. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„14. § A testületi ülés időpontjáról, helyéről és tervezett napirendjéről a Jegyző legkésőbb 7 nappal az ülés előtt az önkormányzat honlapján értesíti a lakosságot.”

9. §

(1) A R. 15. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A Képviselő-testület és a bizottságok tagjai a testület ülés nyilvános anyagát a meghívó és az írásos előterjesztés kiküldésével egyidejűleg a város honlapján (www.szentendre.hu) is, a zárt ülések anyagát a zárt intranetes részen keresztül kapják meg. A Képviselő-testület és bizottságok tagjai technikai probléma esetén, amennyiben az ülést megelőző 2. napig jelzik, a testületi ülés napirendjének teljes írásos anyagát megkapják. Minden képviselő sms értesítést kap, amennyiben képviselő-testületi előterjesztés kerül kihelyezésre a város honlapjára.”

(2) A R. 15. § (2) bekezdése az alábbiak szerint változik:

„(2) A R. 15. § (2) bekezdése 7. francia bekezdése helyébe nemzetközi és minőségügyi referens megjelölés lép, 8. francia bekezdése törlésre kerül.”

10. §

A R. 16. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A zárt ülésen a képviselő-testület tagjai, a bizottságok külsős tagjai a bizottság feladat és hatáskörét érintő témában, jegyző, aljegyző, irodavezetők, érintett köztisztviselők, kisebbségi önkormányzat elnöke, továbbá a képviselő-testület egyszerű határozattal hozott döntése alapján, meghívása esetén az érintett és a szakértő vehet részt.”

11. §

(1) A R. 17. § (5) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(5) Beszámol a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (erről írásos anyag készül, melyet a kiküldött meghívón a tárgysorozat előtt kell feltüntetni).

A képviselők a lejárt határidejű határozatokról szóló előterjesztésben foglaltakhoz egy alkalommal 1 percben kérdéseket tehetnek fel, amelyre a polgármester megadja a választ. Ha a testület nem ért egyet valamely intézkedéssel, vagy határidő módosításra van szükség, úgy arról egyszerű többséggel határozatban dönt.

A testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés elfogadásáról vita nélkül, egyszerű többséggel határoz.”

(2) A R. 17. § (6) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(6) A képviselő-testület az átruházott hatáskör gyakorlóinak írásbeli előterjesztése alapján dönt az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámoló elfogadásáról. A képviselők az átruházott hatáskör gyakorlóinak beszámolójáról szóló előterjesztésben foglaltakhoz az előadóhoz egy alkalommal 1 percben kérdéseket tehetnek fel, amelyre az előadó megadja a választ.”

(3) A R. 17. § (8) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(8) Az írásbeli előterjesztést a napirendi pont előadója a vita előtt szóban kiegészítheti. Az ülés vezetője először a bizottságok elnökeit kéri fel, hogy tájékoztatást adjanak az előterjesztéssel kapcsolatos bizottsági állásfoglalásokról. A bizottság elnöke csak abban az esetben ad tájékoztatást a bizottsági állásfoglalásról, ha az, az előterjesztés határozati javaslatához, illetve az előterjesztett rendelet-tervezethez módosító javaslatot tartalmaz. A bizottsági elnökök bejelentése tájékoztatója után kezdődik a napirendi pont vitája, mely kérdésekből és hozzászólásokból áll. A képviselők összesen 2 alkalommal – sürgősségi indítvány esetében 3 alkalommal – tehetnek fel kérdést, vagy hozzászólást (a továbbiakban együttesen: hozzászólás), melyek időtartama mindösszesen 5 perc, sürgősségi indítvány esetében 6 perc. A polgármester, mint az ülés vezetője a vita során időbeli és számbeli korlátozás nélkül jogosult kérdést feltenni, hozzászólni, vagy a felmerült kérdésekre válaszolni.”

(4) A R. 17. § (10) bekezdése törlésre kerül.

(5) A R. 17. § (15) bekezdése az alábbiak szerint változik:

„(15)Ügyrendi javaslatnak tekintendő minden olyan észrevétel, megjegyzés, közlés, vagy egyéb javaslat, amely a képviselő-testületi ülés – SZMSZ-ben meghatározottaktól eltérő vagy azzal ellentétes – vezetésére és rendjére vonatkozik, ebbe beleértve különösen a vita lezárására vonatkozó javaslat megtételét is. Az ügyrendi javaslatról a Képviselő-testület az ügyrendi javaslat megtételét követően azonnal, egyszerű szótöbbséggel dönt. Az ügyrendi javaslatról szóló döntést követően az addig valamennyi hozzászólási szándékát jelző és még az ügyrendi javaslat elhangzásáig az adott napirendhez legalább egy hozzászólását ki nem merítő képviselő hozzászólását elmondhatja, ezt követően dönt a testület az előterjesztésről. Ügyrendi hozzászólás keretében a napirendhez érdemi javaslat nem tehető.”

12. §

(6) A R. 18. § (8) bekezdés első mondata az alábbiak szerint módosul:

„(8) Kérdést legkésőbb a testületi ülés előtti 2. nap 12 óráig lehet írásban benyújtani a polgármesternél, a kérdés tárgyával kapcsolatos tények és körülmények közlésével.”

13. §

A R. 19. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A döntéshozatal általában gépi úton nyílt szavazással történik. A polgármester a szavazás megkezdése előtt a szavazatszámoló rendszer működésének ellenőrzésére próbaszavazást rendelhet el. A képviselő a szavazás eredményének kihirdetése előtt jelezni köteles, ha a szavazatát a gép nem vette figyelembe. A műszaki hiba miatt vagy a képviselő által kifejezetten jelzett téves szavazás esetében megismételt szavazás elrendeléséről a képviselő-testület újra szavaz.”

14. §

A R. 22. § (15) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(15) A képviselő-testület rendeleteinek jelzése: Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének sorszám/évszám (hó, nap) önkormányzati rendelete.”

15. §

A R. 23. § (1) bekezdés első mondata az alábbiak szerint módosul:

„(1) A tanácskozás rendjének fenntartása a polgármester (vagy az ülést vezető) feladata.”

16. §

(1) A R. 25. § (4) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvét 2 eredeti és 3 másolati példányban kell elkészíteni.”

A R. 25. § (11) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) A képviselő-testület nyílt üléseinek jegyzőkönyvét – és a nyílt és zárt ülésein hozott határozatokat – fel kell tenni a város honlapjára.”

17. §

A R. 27. § (2) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A képviselő-testület minden év I. félévében a polgármester által meghatározott időpontban, valamint november vagy december hónapban, előre meghirdetett közmeghallgatást tart. A közmeghallgatást a polgármester vezeti és adja meg a szót a kérdések, javaslatok elmondására, valamint a válaszára.”

18. §

A R. 29. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A képviselő önálló előterjesztés alapján kérheti javaslatának napirendre vételét, melyet jelen rendelet 5. sz. melléklete illetve a sürgősségi indítvány esetében a 11. § -ban foglaltaknak megfelelően nyújthatja be a Polgármesternek.”

19. §

A R. 30. § b) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„30. § b) A képviselő köteles ...

előzetesen bejelenteni, ha a testületi ülésen nem tud részt venni, vagy egyéb megbízatásának teljesítésében akadályoztatva van. A képviselő a testületi ülésről való távol maradást köteles a polgármesternek telefonon, faxon vagy e-mailen, legkésőbb a testületi ülést megelőző nap 12 óráig bejelenteni kivéve, ha elháríthatatlan külső ok (vis maior) miatt erre nincs lehetőség.”

20. §

(1) A R. 39. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) A bizottság elnöke – Jegyzővel együttműködve – gondoskodik a bizottsági ülések nyilvánosságáról. A bizottsági ülések tekintetében a 12. § (1) bekezdésben foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni. Rendkívüli bizottsági ülés a Képviselő-testület ülése előtt 1

nappal összehívható. A bizottsági munkát érintő testületi döntésekről, azok lefolyásáról, állásfoglalásokról a bizottsági üléseken tájékoztatást kapnak a bizottság mellett működő munkacsoport tagjai is.”

(2) A R. 39. § (11) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(11) A zárt ülésre szánt témákat lehetőség szerint a nyilvános ülés napirendi pontjai után az egyebek napirendi pont előtt kell tárgyalni, hogy a külső meghívottak és a vendégek az ülésen zavartalanul részt vehessenek.”

(3) A R. 39. § (17) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(17) A bizottság – elnökének közvetítésével – a jegyző útján jogosult a hivatal dolgozóinak beszámoló, bizottsági előterjesztés előkészítéséhez közreműködését kérni.”

21. §

A R. 43. § (1) bekezdés d) pontja az alábbiak szerint módosul:

„A polgármester ...

d) minden hónap első csütörtökén 13.00 órától 16.00 óráig ügyfélfogadást tart;”

22. §

A R. 47. § (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(4) A jegyző irodákra, csoportokra, munkakörökre lebontottan meghatározza a munkavégzéssel kapcsolatos elvárásokat, folyamatosan ellenőrzi a munkaköri leírások, a köztisztviselőkkel szemben támasztott etikai normák betartását.”

23. §

A R. 48. § (1) bekezdés f) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„48. § (1) f) A jegyző minden hónapban egy alkalommal előre egyeztetett napon délután 13.00 -16.00 óráig ügyfélfogadást tart.”

24. §

A R. 54. § (2) bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) Szentendre város tagja a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének, Magyarországi Önkormányzatok Szövetsége.”

25. §

(1) A R. szövegében „minőségügyi referens” megnevezés helyébe „nemzetközi és minőségügyi referens” megnevezés lép

(2) A R. szövegében a „Pest Megyei Közigazgatási Hivatal” elnevezés helyébe a „Pest Megyei Kormányhivatal” elnevezés lép.

(3) A R. szövegében a „városi tiszti főorvos” megjelölés helyett „kistérségi tiszti főorvos” megnevezés lép.

(4) A R. szövegében a „Szentendrei Közművelődési, Kulturális és Városmarketing Közhasznú Társaság” megnevezés helyébe „Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft.” megnevezés lép.

26. §

(1) A R. 2/a. sz. melléklet a Jogi és Ügyrendi Bizottság hatásköre kiegészül egy új 8. ponttal:

„8. Megállapítja Szentendre Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal éves teljesítménykövetelményeit.”

(2) A R. 2/c. sz. melléklet az Oktatási és Kulturális Bizottság feladatköre kiegészül az alábbi 27. ponttal:

„27. Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közterület, utca- és városrésznevek megállapításáról, valamint a házszámozás rendjéről szóló, 30/2003. (V.19.) Önk. sz. rendelete alapján véleményt alkot a Szentendrei Műemlékvédelmi és Művészeti Tanáccsal együttműködve az utcanév elnevezésről.”

(3) A bizottság hatáskörének 2. pontja az alábbiak szerint módosul:

„2. Elfogadja az önkormányzat által fenntartott nevelési-oktatási intézmények Intézményi Minőségirányítási Programját , valamint az Intézményi Nevelési és Pedagógiai Programját.”

(4) A bizottság hatáskörének 10. pontja törlésre kerül

(5) A bizottság hatásköre kiegészül egy új 22. ponttal:
„22. Dönt az iskolai körzethatárok kialakításáról.”

(6) A R 2/d sz. melléklete a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság feladatköre kiegészül az alábbi 13. ponttal:

13. Írásbeli véleményt alkot a költségvetési koncepcióról, az éves költségvetés-tervezetről és a zárszámadásról.

(7) A R. 2/e sz. melléklete a Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság feladatkörének 22. pontja törlésre kerül.

27. §

A R. 5. sz. melléklete helyébe jelen rendelet 1. sz. melléklete lép.

A R. 7. sz. melléklete helyébe jelen rendelet 2. sz. melléklete lép.

28. §

A rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

A rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

Szentendre, 2011. február 10.

dr. Dietz Ferenc
polgármester

dr. Molnár Ildikó
címzetes főjegyző

1. sz. melléklet

A TESTÜLETI ELŐTERJESZTÉSEK RENDJE

A Szervezeti és Működési Szabályzat 11. §-ában foglaltak szerint az előterjesztések rendjének szabályait és a benyújtásukhoz kapcsolódó egyéb követelményeket az alábbi előírások tartalmazzák:

- (1) Az SZMSZ szerinti előterjesztés megtételére kötelezettek és jogosultak a testületi előterjesztéseket a képviselő-testület ülésnapját megelőző 15 nappal korábban, írásban nyújthatják be a polgármesternél.
- (2) Azokat az előterjesztéseket és önálló indítványokat, amelyek előkészítésének menetéről, a bizottságok elé terjesztéséről a polgármester úgy dönt, előzetes szakmai és törvényességi koordinációra kell bocsátani.
- (3) A szakmai koordináció keretében:
 - a) az előterjesztéseket, illetve az önálló indítványokat előzetesen egyeztetni kell mindazokkal a bizottságokkal, a hivatal szakirodáival, valamint egyéb szervekkel, amelyek feladatát illetve hatáskörét az előterjesztés és az önálló indítvány érinti;
 - b) az előterjesztést 8 nappal a képviselő-testületi ülés előtt meg kell küldeni az érdekelteknek. Kivételes esetben legkésőbb az ülés megkezdéséig rendelkezésre kell bocsátani.;
 - c) az előterjesztésnek illetve az önálló indítványnak a szakmai koordináció eredményeként kialakult végső álláspontot kell tükröznie;
 - d) a szakmai koordináció során tett észrevételeket az előterjesztőnek illetve az önálló indítvány kezdeményezőjének az előterjesztésben ismertetni kell, és ki kell térnie az ezzel kapcsolatos álláspontjára;
 - e) a bizottság írásos állásfoglalását az előterjesztéshez kell mellékelni.
- (4) A törvényességi koordináció keretében:
 - a) az előterjesztéseket illetve az önálló indítványokat törvényességi szempontból egyeztetni kell a jegyzővel, aki a törvényességi koordináció során ellenőrzi, hogy az előterjesztés megfelel-e az SZMSZ előírásainak, így különösen:

- vizsgálja, hogy a határozati javaslat és az előterjesztés, illetve az önálló indítvány értékelő része összhangban áll-e, továbbá az előterjesztés illetve az önálló indítvány testületi megvitatásra és állásfoglalásra alkalmas-e;
 - ellenőrzi a határozati javaslatok törvényességét;
- b) a jegyző köteles írásban az előterjesztőt, illetve az önálló indítvány kezdeményezőjét, valamint a polgármestert arról tájékoztatni, ha véleménye szerint az előterjesztés illetve az indítvány törvényességi szempontból kifogásolható.
- (5) A szakmai koordináció során az előterjesztést illetve az önálló indítványt napirendre tűző bizottsági ülésre meg kell hívni az előterjesztőt, illetve az indítványozót, valamint a jegyzőt.
- (6) Minden előterjesztés, önálló indítvány formai és tartalmi megfelelőségét az előterjesztő a szakmailag illetékes iroda közreműködésével köteles biztosítani.
- (7) A rendelet-tervezethez általános és részletes indoklást kell készíteni, amely tartalmazza:
- a szabályozás célját és szükségességének indokát, a vonatkozó magasabb szintű jogforrásokra történő utalást;
 - a fejezetekhez – szükség szerint az egyes §-okhoz – fűzött elemzést, indokolást és a végrehajtás módját;
 - a rendelettervezet végső szerkesztését a hivatal Önkormányzati és Szervezési Irodája végzi.
- (8) A rendelet hatályon kívül helyezésénél, módosításánál illetve kiegészítésénél a fentiekén túl:
- a javaslatot úgy kell megszerkeszteni, hogy ebből egyértelműen kitűnjön a módosításra, kiegészítésre szoruló rendelkezés,
 - a tervezetben egymás alatt – más betűtípussal jól elkülöníthető módon – fel kell tüntetni a hatályos szöveget és a módosításként, kiegészítésként illetve az egyes rendelkezések hatályon kívül helyezéseként javasolt szöveges részt.
- (9) Az SZMSZ 11. § (1) bekezdésében meghatározott sürgősségi indítvány benyújtása esetén a jelen mellékletben foglalt előírásokat értelemszerűen alkalmazni kell.

2. sz. melléklet

A POLGÁRMESTERI HIVATALBAN VAGYONNYILATKOZAT-TÉTELI KÖTELEZETTSÉGGEL JÁRÓ MUNKAKÖRÖK MEGNEVEZÉSE

jegyző, aljegyző

irodavezetők	(önkormányzati és szervezési-, közigazgatási és népjóléti-, építésügyi-, közgazdasági iroda, városi gyámhivatal)
Csoportvezetők	(okmányiroda, közterület-felügyelet)

Közigazgatási és Népjóléti Iroda:

Hatósági törvényességi referens
birtokvédelmi ügyintéző,
szabálysértési ügyintéző,
kereskedelmi ügyintéző
anyakönyvi ügyintéző,
okmányirodai ügyintéző,
közterület-felügyelő,
szociális ügyintéző.

Építésügyi Iroda:

építésügyi ügyintéző

főkertész

környezetvédelmi referens

Közgazdasági Iroda:

pénzügyi ügyintéző

Adóiroda

adóügyi ügyintéző,

adóvégrehajtási és adóellenőrzési ügyintéző

Városi Gyámhivatal:

gyámhivatali ügyintéző

Polgármesteri Kabinet:

Ellenőrzési és tájékoztatási referens
Nemzetközi és minőségügyi referens
Főépítész
EU referens
Pályázati referens

Jegyzői Kabinet:

Jegyzői Kabinet munkáját koordináló vezető
Jogtanácsos és Közbeszerzési Szakértő
Személyügyi referens
Városüzemeltetési referens
Jogi referens I-II.
Közoktatási referens
Közoktatási és civil referens
Közművelődési és sport referens

vagyongazdálkodási ügyintéző

vagyongazdálkodási ügyintéző

lakásgazdálkodási ügyintéző

18. Előterjesztés a védőnői tanácsadó elhelyezéséről
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: ismerteti a bizottságok javaslatait: a Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslata: „a Hivatal vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy a Provincia Hotel a későbbiek során hogyan kerülhetne az Önkormányzat tulajdonába, ezzel is gyarapítva a város vagyonát illetve, hogy oda más, egészségügyi ellátással kapcsolatos funkciók elhelyezhetőek-e”. Az Egészségügyi, Szociális és Civil Bizottság javaslata: „vizsgálják meg a városi szolgáltató intézmények Porvincia Hotelbe költöztetésének lehetőségét.” Megadja a szót.

Pintér Ádám képviselő, Egészségügyi, Szociális és Civil Bizottság elnöke: elmondja, hogy az ANTSZ Főorvos Asszonya szerint a Provincia Hotel nem igazán alkalmas egészségügyi intézmény céljára, ezért javasolta a bizottság azt a kompromisszumos megoldást, hogy más intézmények elhelyezését hogyan lehetne ott megoldani.

Fülöp Zsolt képviselő: véleménye szerint a gyermekorvosi rendelő, valamint a háziorvosi rendelő felújítására is készüljön terv, hogy egységes csomagként tudják az átköltöztetéseket megoldani. Javasolja, hogy az idei költségvetésben különítsenek el pénzeszközt a tervezéshez és a 2012-es költségvetésben pedig a felújításra.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kéri megfogalmazni a módosításokat.

dr. Kirchhof Attila aljegyző: „... felkéri a Polgármestert, vizsgálja meg, hogy a Provincia Hotel esetleges megvásárlásával milyen önkormányzati intézményfunkciók lennének elhelyezhetők az épületben.”

Pintér Ádám képviselő, Egészségügyi, Szociális és Civil Bizottság elnöke: jelzi, hogy a bizottsági javaslatukban nem volt szó vásárlásról.

dr. Kirchhof Attila aljegyző: kérdezi, hogy „igénybevételével” – megfogalmazással megfelel?

dr. Dukai Miklós képviselő távozik az ülésteremből, jelenlévő képviselők száma 14 fő.

Mikrofonon kívüli beszélgetés folyik.

Kiss Károly képviselő: ő a bizottsági ülésen azt mondta, hogy vizsgálják meg annak a lehetőségét, hogy milyen módon tudják megvásárolni, ha megéri.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kéri a határozati javaslat pontosítását.

dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyző: „...felkéri a Polgármestert, hogy a Provincia Hotel épületének vagy más épület megvásárlásával – vagy más jellegű hasznosításával – milyen egyéb önkormányzati intézményi funkciók lehetnek elhelyezhetők.”

Fekete János képviselő: a bizottsági ülésen a Provincia tulajdonosával egy olyan tárgyalás kezdeményezését javasolta, hogy a kifizetett bérleti díjat már tudják be a vételárba.

dr. Dietz Ferenc polgármester: szerinte meg lehet próbálni, de nincs túl nagy realitásalapja. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2678 Száma: 11.02.10/18/0/A/KT

Ideje: 2011 február 10 15:56

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00	93,33
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	14	100.00	93,33
Nem szavazott	0		0,00
Távol	1		6,67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
Fekete János	Igen	-
dr. Filó András	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Igen	-
Tolonics Gyula KVB elnök	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Igen	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
69/2011. (II.10.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. támogatja, hogy a védőnői szolgálat új tanácsadó helyisége a szentendrei belterületi 2837 hrsz-ú ingatlanon új épület építésével kerüljön kialakításra;
2. felkéri a polgármestert, hogy kövesse nyomon a pályázati kiírásokat és pályázati lehetőség esetén készítsen előterjesztést;
3. felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott építmény engedélyezési és kivitelezési terveinek elkészítésére kérjen be ajánlatokat és azokat terjessze a Képviselő-testület elé.
4. felkéri a Polgármestert, hogy a Provincia Hotel épületének vagy más épület megvásárlásával – vagy más jellegű hasznosításával – milyen egyéb önkormányzati intézményi funkciók lehetnek elhelyezhetők.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1-2. pont: folyamatosan

3-4. pont: a Képviselő-testület 2011. áprilisi rendes ülése

19. Előterjesztés lakás beszerzése érdekében közbeszerzésnek nem minősülő nyílt beszerzési eljárást lezáró döntésről

Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: megadja a szót a Közigazgatás és Népjelölti Iroda vezetőjének.

dr. Gerendás Gábor Közigazgatási és Népjelölti irodavezető: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a lakásvásárlásra 10 ajánlat érkezett, ezek közül egy lakás ára 7,9 M Ft volt.

dr. Dukai Miklós képviselő visszatér, Zakar Ágnes képviselő távozik az ülésteremből, jelenlévő képviselők száma 14 fő.

Pintér Ádám képviselő, Egészségügyi, Szociális és Civil Bizottság elnök: a Családvédelmi Munkacsoporttal megállapodva szintén ezt a lakást javasolják megvásárolni.

dr. Dietz Ferenc polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2679 Száma: 11.02.10/19/0/A/KT

Ideje: 2011 február 10 15:59

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	92,86	86,66
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	1	7,14	6,67
Szavazott	14	100.00	93,33
Nem szavazott	0		0,00
Távol	1		6,67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Igen	-
dr. Filó András	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Igen	-
Tolonics Gyula KVB elnök	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Fekete János	Tart.	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
70/2011. (II.10.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 303/2010. (IX. 09.) Kt. sz. határozat végrehajtásának részben történt meghiúsulása miatt, a 20/2011. (I. 20.) Kt. sz. határozat 2. pontjában foglaltak alapján úgy dönt, hogy

1. Szentendre Város Polgármestere - a Kbt. hatálya alól időközben kikerült ingatlanbeszerzések miatt - az önkormányzat vagyonáról és az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 34/2003. (VI. 18.) Önk. sz. rendelet 17. § a) pontjában foglaltak alapján 1286/4/A/15 hrsz-ú, természetben Szentendre, Hamvas Béla u. 14. fsz. 1. alatt található ingatlant vásárolja meg bruttó 7900000 Ft vételáron a költségvetésben biztosított lakásalap terhére;

2. felkéri a Polgármestert az ingatlan adásvételi szerződés megkötésére és az azok teljesítéséhez szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

dr. Dietz Ferenc polgármester: ügyrendben kér szavazást arról, hogy a kimaradt – Előterjesztés ingatlanok cseréjére vonatkozó ajánlatról című – napirendi pont tárgyalásával folytatódjon az ülés.

Szavazás eredménye

#: 2680 Száma: 11.02.10/19/0/A/KT

Ideje: 2011 február 10 15:59

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100,00	93,33
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	14	100.00	93,33
Nem szavazott	0		0,00
Távol	1		6,67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Igen	-
Fekete János	Igen	-
dr. Filó András	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Igen	-
Tolonics Gyula KVB elnök	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: megállapítja, hogy a testület támogatja a javaslatot.

20. Előterjesztés ingatlanok cseréjére vonatkozó ajánlatról

Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: az ingatlancserére vonatkozó ajánlat, hogy a Pikk-Terc bérelte ezt a helyiséget az Önkormányzattól, és ennek a megvizsgálása, hogy hogyan és milyen módon lehet ezt a továbbiakban hasznosítani. Azt tudják, hogy nincs önálló közmű-ellátása – azokat a Pikk-Terc szolgáltatja és jelentős tetőfelújításra is szükség lenne. Ezzel szemben van a 062/39 hrsz-ú ingatlan, amelynek a művelési ága: kivett tó, és ehhez is tartozik egy terület, amely szintén értékesítés előkészítés alatt van. Erre kaptak ajánlatot csere vonatkozásában, amelyhez mindenképpen szükséges pályázatnak a kiírása. Megadja a szót.

dr. Dukai Miklós képviselő, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: ismerteti, hogy a bizottság a határozati javaslat „A” változatát javasolja elfogadásra azzal a kiegészítéssel, hogy a 4. pontban az „ingatlant értékesítésre kijelöli és 19.556.000 Ft minimális eladási- vagy csere-értéken pályázat útján meghirdeti.” Érvként elmondja, hogy ezzel a város vagyona egy jelentős vagyonelemmel gyarapodhatna, és egy olyan ingatlantól tudnának megszabadulni, amelyre akár 15 MF-ot is kellene költeni. Tudvalévő az is, hogy a területen 2-3 bolt állandóan kiadó, így bérleti díjban nem tudnak nagyságrendileg olyan összegre szert tenni, mint szeretnének. Véleménye szerint az ingatlancsere jó üzlet lenne az Önkormányzatnak.

Fülöp Zsolt képviselő: kifogásolja, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság nem tárgyalta, annál is inkább, mert egy képviselőtársukat érinti. Véleménye szerint ilyen esetben különösen nagy gonddal kellene eljárni és még a látszatra is nagyon kellene ügyelni. Ugyanis, ha a Pikk-Terc területén egy újabb tulajdonos kerül be – legyen az bárki – akkor a felújítás vagy beruházás kapcsán még egy szereplő kerül a színpadra, amely eddig is jelentős. Ezt nem tartja szerencsésnek. Úgy gondolja, hogy ez a csere nem szolgálja az Önkormányzat érdekeit.

Tolonics Gyula képviselő, Költségvetési és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke: ingatlanbecslő értékelte fel mindkét területet. Örülne, ha hasonló ajánlások érkeznének a városhoz, amellyel a zöldterületek gyarapodnának.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Hivatal tájékoztatása szerint január 31-én fel volt téve a Közösbe, mindenki sms-t is kapott és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottságnak utána volt a tárgyalása – 2-án vagy 3-án – tehát nyugodtan tárgyalhatták volna a kérdést. Csatlakozik Frakcióvezető Úrhoz – ha továbbra is, hogy Zöld Város akarnak lenni és elkötelezettek a zöld értékek iránt, akkor végre a város tulajdonába kerül egy olyan tó és a környéke, amelynek tulajdonosát korábban számos támadás ért, hogy nem felel meg maximálisan azoknak a feltételeknek, amit a zöldterületek megóvása iránt kell támasztani. Most lehetőség van arra, hogy az Önkormányzat kezébe kerüljön a terület. Azt is tudni kell, hogy ez nem egy lezárt ügy – hanem egy pályáztatási folyamat – amelynek még nem tudni, mi lesz a végső sora.

Dicső Zoltán képviselő: Ügyrendben bejelenti érintettségét, de most nem róla szól az előterjesztés, hanem egy pályázat kiírásáról. Beadott egy csereajánlatot, de nem rá lesz kiírva a pályázat. Jelzi, hogy kikapcsolja szavazógépét.

dr. Dietz Ferenc polgármester: szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2681 Száma: 11.02.10/20/0/A/KT

Ideje: 2011 február 10 16:05

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	92,86	86,66
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	1	7,14	6,67
Szavazott	14	100.00	93,33
Nem szavazott	0		0,00
Távol	1		6,67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Igen	-
Fekete János	Igen	-
dr. Filó András	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Igen	-
Tolonics Gyula KVB elnök	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Tart.	-
Dicső Zoltán	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: megállapítja, hogy a Képviselő-testület kizárta Dicső Zoltán képviselő urat az előterjesztéssel kapcsolatos szavazásokból.

dr. Filó András képviselő: támogatandónak tartja a cserére vonatkozó előterjesztést, mert ha közel 70 MFt-os területet ajánl valaki 20 MFt-os területért, és az értébecslések valóságosak – akkor úgy gondolja, hogy – a 70 MFt 1,1 ha-os területre vonatkozik és nem a 2,017 ha-os

területre – akkor ez egy jó üzlet a város részére. Főleg azért is, mert az ott található tó stratégiaiul fontos a tó mellék vízelvezetése szempontjából. A számok alapján közel 50 MFt-os előnye lehet a városnak – természetesen csak akkor, ha nem ígér rá valaki nagyobb összeget a Pikk-Terc-beli ingatlanra.

Fekete János képviselő: maximálisan támogatja a határozati javaslatot, hogy a tó kerüljön a város birtokába, de vizsgálják meg azt is – korábbi üléseken már szó volt arról – hogy területeket ajánlottak fel a Vasúti-villasor környékén elővásárlásra. Tudomása szerint két 1000 m²-es telekről volt szó, amelyekért 1 MFt-ot kértek, de a város nem élt az elővásárlási jogával. Javasolja, hogy arányaiban nézzék meg, hogy hogyan néz ki egy hasonló terület – talán egy szántó – használat szempontjából mindenképpen. Ha jelen esetben 67 MFt-ról, másik oldalon pedig 1 MFt-ról beszélnek akkor nézzék meg, hogy ezek hogyan vannak arányban egymással. Még egyszer elmondja, hogy ha a város a tó birtokába tud jutni, az a lehető legjobb megoldás.

dr. Dietz Ferenc polgármester: további értébecslést javasol az ügyben? Ki legyen az értébecslő?

Fekete János képviselő: ha neki kell javasolni, akkor Földi urat javasolja.

dr. Dietz Ferenc polgármester: ő készítette a jelenlegi értébecsléseket.

dr. Dukai Miklós képviselő: elmondja – a tv-t nézők tisztánlátása érdekében – hogy valóban dr. Földi László értébecslő végezte mindkét ingatlan értébecslését. A csereként felajánlott telek értékét 66.936 EFt-ra értékelte, míg az Önkormányzat tulajdonában álló ingatlant 19.556 EFt-ra. Számításai szerint közel 50 MFt-os értékkülönbség áll fenn. Az is biztos, ha a két ingatlant sikerül elcserélni, akkor a csereingatlanra Dicső Zoltán képviselő úr kb. 15 MFt-ot rá kíván költeni – amivel szebbé és jobbra teheti a HÉV környékét, ahol jelenleg méltatlan állapotok vannak. Támogatja a pályázat kiírását.

Fülöp Zsolt képviselő: lefordítja a helyzetet. Dicső úrnak van egy tava, ami természetvédelmi terület – ezen lehetőség szerint a természeti törvény határozza meg, hogy milyen tevékenységet tud folytatni – amelynek értéke a szabadpiacon konvergál a 0-hoz. A területen – amelyet az Önkormányzattól megszerez – kereskedelmi tevékenységet lehet folytatni. Ha ezen a területen a felújítás elkezdődik, akkor üzlethelyiségeket lehet szerezni – hiszen tulajdoni hányada van – jogot szerez az újonnan felépített kereskedelmi-szolgáltató területen tulajdona legyen, ennek pedig nem 0 az értéke. Nem véletlenül vállalja Képviselő Úr ezt a hatalmas áldozatot. Megjegyzi, hogy nem az ingatlan természeti értéke a 0, hanem az általa 0 értékkel bíró természetvédelmi tóért cserébe kap egy kereskedelmi egységet. Ebben tulajdoni hányadot szerez, a helyiségeket ki lehet adni, ki lehet vásárolni – nem 19 MFt-ért. Erőteljesen figyelembe kellene venni a két ingatlan közötti különbséget, hiszen egyik egy természetvédelmi hasznosítású terület ami magántulajdon, míg a másik egy magántulajdon, amely kereskedelmi hasznosítású lesz. Figyelembe kell venni, hogy az Önkormányzatnak valójában érdeke-e az, hogy minél több tulajdonos legyen? Felhívja Polgármester úr figyelmét, hogy frakciójában még a gyanú se merülhessen fel, hogy esetleg más érdekek is mozgatják ennek a cserének a véghezvitelét.

Hidegkuti Gergely képviselő, városüzemeltetési tanácsnok: nehezen hisz a fülének, mert ha megnézi a TESZ szervezet honlapját – ahol egyébként színvonalas környezetvédelmi cikkeket lehet olvasni – ott az szerepel, hogy ne vegyék el a lakosságtól mindazt, ami ingyen van, ami

szép, ami érték. Most pedig arról beszél ennek a szervezetnek a képviselője, hogy egy természetvédelmi érték nem ér a városnak semmit, hogy annak a piaci értékét kell nézni. Jelen esetben egy pályázat kiírásáról van szó, amelyre többféle pályázat érkezhet. Véleménye szerint ha az előterjesztésben szereplő ajánlattól kedvezőbb ajánlat is érkezne, akkor is arra szavazna, hogy a természetvédelmi terület kerüljön vissza a város birtokába, hiszen akkor kerül biztonságba, akkor tudnak belőle a város számára értékes területet kialakítani. Egyetért azzal, hogy a terület jelen állapotában értéktelen, mint ahogy vannak még hasonló területek – Bükköspart, Duna és a patak torkolata. Fontosnak tartja, hogy ne az anyagi részeket vizsgálják. A Pikk-Terccel kapcsolatban elmondja – az intermodális központtal kapcsolatban bizottságuk próbált dűlőre jutni – ahol minden tárgyalás ott akadt el, hogy az ott lévő felépítmények tulajdonosai akadályozták meg és támasztottak olyan feltételeket az építkezésre, amit a város nem tudott kielégíteni. Véleménye szerint a helyzet most ugyanezt a képet mutatja, hiszen ugyanazok a tulajdonosok. Kéri, tartsák szem előtt a természetvédelmet is, ne csak a szintisza gazdasági érdekeket.

dr. Filó András képviselő: súlyos szavak hangzottak el. Az értékbecsléssel kapcsolatban elmondja, hogy nem úgy van, hogy különböző kötelezettségekkel terhelt ingatlanra rámondhatja az ingatlan értékbecslő, hogy az a piaci ár. Az európai és a magyar értékelő-rendszer kötelezően meghatározza a piaci érték fogalmát, amelybe beletartozik, hogy szabad felek között megfelelő ajánlatok esetén hogyan kell meghatározni a piaci értéket. Ha az említett korlátozások lennének – amely elhangzott, hogy a terület értéke 0 – akkor az értékbecslőnek azt kellett volna odaírnia, hogy 0 és nem a 66 MFt-ot. Óvatosan fogalmazzanak, mert a megjegyzéssel az ingatlanbecslő szakmai becsületébe gázolt bele a kijelentő. Az értékbecslő az aláírásával büntetőjogi felelősséget vállal azért, hogy az adatok megfelelnek a valóságnak.

Kiss Károly képviselő: örül, hogy Fekete János képviselő úr nem ért egyet a TESZ szervezetet képviselő másik tagjával. A Vasúti-villasor déli oldalával kapcsolatban elmondja, hogy korábban valóban volt felajánlás belső területekre elővásárlásra, amelyet ő sem támogatott. Azt viszont támogatja, hogy közvetlenül az út melletti részt meg kell védeni. Bizottsági ülésen javasolta, hogy keressék meg a lehetőséget, hogy ez a sáv teljes hosszába a város tulajdonába kerüljön, hogy soha ne kerüljön erre a területre olyan beruházás, amely a városnak nem érdeke.

dr. Dukai Miklós képviselő: eljátszva a gondolattal, mi van akkor, ha a pályázatra valaki felajánl egy 100 milliós ingatlant bárhol a városban, akkor mi van?

Fülöp Zsolt képviselő: Polgármester úrtól kérdezi, hogy érti miről van szó, érti ennek a tarthatatlanságát? Akkor lenne védhető ez az álláspont, ha az összes természetvédelem alatt álló terület tulajdonosától elfogadnák a területüket a HÉV-állomáson lévő területért cserébe. Miért csak egy emberrel teszik meg, aki ráadásul a Képviselő-testület tagja?

Fekete János képviselő: elmondja, hogy nem is a cserével van problémája, hanem az előterjesztésben szereplő számokkal. Egy 70 m²-es ingatlanba beruházni 15 MFt-ot az szép, egy ingatlanért 67 MFt-ot elkérni az is szép. Ha a mellette lévő ingatlanokat megnézik, hogy milyen árakon vannak – 1 millió – az is nagyon szép. Elmondja, hogy a TESZ szervezetben a két képviselő között nincs nézeteltérés, ugyanazt mondják, csak másként közelítik meg. Egyetért azzal a javaslattal, hogy a Vasúti-villasor teljes déli oldalát megszerezze a város – hiszen nagyon sok helyen Natura 2000-es területekről van szó. – ahol például egy rekreációs parkot lehetne létrehozni. Megismétli, hogy az aránytalansággal van a problémája, amelyeket

képviselőtársa kiemelt, hogy ilyenekbe nem kellene belemenni a Fidesz képviselő-csoportjának.

Hidegkuti Gergely képviselő, városüzemeltetési tanácsnok: támogatja Fülöp Zsolt képviselő úr javaslatát. Ha Szentendrén bárkinek van a birtokában fontos, védendő természetvédelmi terület – azzal a feltétellel, hogy egy független értékbecslő által felmért négyszer akkora területet ad a városnak – akkor előterjesztőként is javasolná, hogy a város fontolja meg a cseréket. Véleménye szerint ez minden szempontból jó üzlet. Már megfogalmazódott, hogy az értékbecslő megállapítja egy ingatlanról, hogy mennyibe kerül, amiért kap a város 4-szer akkora értékű területet, ami ráadásul védendő terület. Megjegyzi még, hogy a természetet nem csak elméletben, hanem gyakorlatban is védeni kell.

Tolonics Gyula képviselő: kiegészítésként elmondja, hogy a szóban forgó helyiségnek jelenleg nincs bérője – az előző felmondta – tehát a pályáztatás mindenképpen elkerülhetetlen.

dr. Dietz Ferenc polgármester: megállapítja, hogy módosító javaslat nem érkezett, így az „A” változatot bocsátja szavazásra.
(halkan annyi hallható, hogy „igen azt befogadtam az elején.”)

Szavazás eredménye

#: 2682 Száma: 11.02.10/20/0/A/KT
Ideje: 2011 február 10 16:22
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	84,62	73,34
Nem	2	15,38	13,33
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	13	100.00	86,67
Nem szavazott	0		0,00
Távol	2		13,33
Összesen	15		100.00
Megjegyzés:			

dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Igen	-
dr. Filó András	Igen	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Igen	-
Tolonics Gyula KVB elnök	Igen	-

dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Igen	-
Fekete János	Nem	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Dicső Zoltán	Távol	-
Magyar Judit PEB elnök	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
71/2011. (II.10.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. megállapítja, hogy az értékesítéssel érintett, 400/11 hrsz-ú és a 400/11/A hrsz-ú önkormányzati tulajdon az ingatlanvagyon-kataszter szerint forgalomképtelen besorolású, valamint az ingatlan nyilvántartás szerint „beépítetlen terület” és „egyéb épület” megjelölésű;
2. úgy dönt, hogy a 400/11 és a 400/11/A hrsz-ú ingatlant az értékesítés lefolytatása érdekében a törzsvagyonból történő kivonásához és forgalomképes vagyonkörbe való átvezetéséhez hozzájárul;
3. úgy dönt, hogy a 400/11 és a 400/11/A hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlant pályázat útján értékesíti;
4. megállapítja, hogy dr. Földi László ingatlanforgalmi szakvéleményében az ingatlant 19.556.000 Ft-ra értékelte. Az ingatlant értékesítésre kijelöli és 19.556.000 Ft minimális eladási- vagy csere értéken pályázat útján meghirdeti.
5. úgy dönt, hogy a 400/11 és 400/11/A hrsz-ú ingatlant értékesítésre kijelöli és 19.556.000 Ft minimális értéken pályázat útján meghirdeti;
6. felkéri a Polgármestert a pályázat kiírására, valamint felhatalmazza, hogy a nyertes pályázóval az Önkormányzat nevében a szerződést megkösse.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2011. április

dr. Dietz Ferenc polgármester: kéri megfogalmazni az újabb értékbecslésre vonatkozó indítványt.

dr. Kirchhof Attila aljegyző: „Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy végeztesse el a 400/11 hrsz-ú, önkormányzati tulajdonú ingatlan ismételt értékbecslését.”

dr. Dukai Miklós képviselő: kinek a költségén?

dr. Dietz Ferenc polgármester: ha a Polgármestert kérik fel, akkor csak az Önkormányzat költségén lehet. Nem volt felajánlás a TESZ részéről.

Mikrofonon kívül beszélgetnek.

dr. Dietz Ferenc polgármester: szavazásra bocsátja a felolvasott határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2683 Száma: 11.02.10/20/0/A/KT

Ideje: 2011 február 10 16:24

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	78,57	73,33
Nem	1	7,14	6,67
Tartózkodik	2	14,29	13,33
Szavazott	14	100.00	93,33
Nem szavazott	0		0,00
Távol	1		6,67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
Fekete János	Igen	-
dr. Filó András	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Tolonic Gyula KVB elnök	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Igen	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Nem	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Tart.	-
Magyar Judit PEB elnök	Tart.	-
Dicső Zoltán	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének **72/2011. (II.10.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy végeztesse el a 400/11 hrsz-ú, önkormányzati tulajdonú ingatlan ismételt értékbecslését.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Dicső Zoltán képviselő visszatér, dr. Filó András képviselő távozik az ülésteremből, jelenlévő képviselők száma 14 fő.

21. Előterjesztés szentendrei ingatlan értékesítésről
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: Alpolgármester úr jelezte számára, hogy este készített az épületről fotókat, amelyet jelenleg fénymásolnak.

dr. Dukai Miklós képviselő: kérdése, hogy nem kellene zárt ülésen tárgyalniuk a napirendi pontot?

dr. Dietz Ferenc polgármester: lehetne, de nem indítványozta senki. Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2684 Száma: 11.02.10/21/0/A/KT

Ideje: 2011 február 10 16:25

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	78,57	73,33
Nem	2	14,29	13,33
Tartózkodik	1	7,14	6,67
Szavazott	14	100.00	93,33
Nem szavazott	0		0,00
Távol	1		6,67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Igen	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Igen	-
Tolonics Gyula KVB elnök	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Fekete János	Nem	-

Fülöp Zsolt	Nem	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Tart.	-
dr. Filó András	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
73/2011. (II.10.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

megállapítja, hogy Szentendre Város tulajdonában álló 2555 hrsz-ú, 1217 m², „beépített terület” ingatlannyilvántartási megjelölésű, és a 2555/0/A/3 hrsz-ú 267,84 m², „műhely-raktár” ingatlannyilvántartási megjelölésű ingatlan természetben Szentendre, Kovács László utca 38. szám alatt található és forgalomképes;
úgy dönt, hogy az ingatlant értékesítésre kijelöli;
felkéri a Polgármestert, hogy a pályázatot írja ki a 2555/0/A/3 hrsz-ú ingatlan értékesítésére 19.417.000 Ft induló áron és a nyertes ajánlattevővel a szerződést kösse meg.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2011. március 31.

22. Előterjesztés helviségbérlők részletfizetés iránti kérelme
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

Az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján 16.26 órától 16.27 óráig zárt ülésen folytatódik a tanácskozás, melyről külön jegyzőkönyv készül.

dr. Dietz Ferenc polgármester: 16.27 órakor a nyílt ülést megnyitja, jelenlévő képviselők száma 14 fő.

23. Előterjesztés a kötvénykibocsátásra vonatkozó kiegészítő megállapodás módosításáról
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: az egyeztető tárgyalások során még további pontosítások történtek. Ilyen például, hogy a garanciavállalás díjánál kellene az Önkormányzatnak ahhoz ragaszkodnia, hogy – a korábbiakban is ezt a díjat a Raiffeisen Bank vállalta – és a továbbiakban is vállalják ők. Megjegyzi, hogy a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság nem támogatja az alapvető módosítást és a pénz további kiengedését. Megadja a szót Aljegyző Úrnak.

dr. Kirchhof Attila aljegyző: diktálja a határozati javaslat módosítását: „Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Raiffeisen Bank ZRt.-vel (Cím: 1054. Budapest, Akadémia u. 6., cégjegyzékszám: Cg.01-10-041042, Adószám: 10198014-2-44) 2008. február 06-án kötött „Kiegészítő Megállapodás Kötvénykibocsátáshoz” megállapodásának I. sz. módosításának tervezetét nem fogadja el és felkéri a Polgármestert, hogy folytasson további tárgyalást a Raiffeisen Bank Zrt-vel a hitelgarancia díj eltörlése érdekében.”

dr. Dietz Ferenc polgármester: a többi pont, azonosítószám, stb. azok maradnak?

dr. Kirchhof Attila aljegyző: a megállapodás legsarkalatosabb része, hogy kiengedésre kerüljön a pénzösszeg – tehát az egyéb részeknek az elfogadása ezzel párhuzamosan történhet. Annak önmagában, hogy elfogadnak olyan biztosítékokat, amit a banknak nyújtának – illetőleg egyéb kedvezményeket – anélkül hogy nem engednek ki pénzeszközt az óvadéki betétből, úgy nem értelmezhető.

Polgármester úr mikrofonon kívül kérdést tesz fel Aljegyző Úrnak.

dr. Kirchhof Attila aljegyző: a feltett kérdésre válaszolva elmondja, hogy olyan módosítás is elképzelhető, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslat 4. pontjában – ahol a garanciavállalás díja szerepel – az szerepelne, hogy „az Önkormányzat hitelgarancia díjat nem kíván fizetni”. A határozati javaslat 1. pontjában el kell döntenie a két variációból hogy mi legyen: elfogadja/nem fogadja el.

dr. Dietz Ferenc polgármester: elfogadja szerepel.

dr. Kirchhof Attila aljegyző: a 2. és 3. pontok rendben vannak; a 4. pontban az előbb elhangzott mondat szerepel: az Önkormányzat hitelgarancia díjat nem kíván fizetni; az 5. pontban a biztosítékok rendszerét: elfogadja; valamint a 6. pont nem változik.

dr. Dietz Ferenc polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2686 Száma: 11.02.10/23/0/A/KT
Ideje: 2011 február 10 16:30
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	78,57	73,33
Nem	1	7,14	6,67
Tartózkodik	2	14,29	13,33
Szavazott	14	100.00	93,33
Nem szavazott	0		0,00

Távol	1	6,67
Összesen	15	100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Igen	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Igen	-
Tolonics Gyula KVB elnök	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Nem	-
Fekete János	Tart.	-
Fülöp Zsolt	Tart.	-
dr. Filó András	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
75/2011. (II.10.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Raiffeisen Bank ZRt.-vel (Cím: 1054. Budapest, Akadémia u. 6., cégjegyzékszám: Cg.01-10-041042, Adószám: 10198014-2-44) 2008. február 06-án kötött „Kiegészítő Megállapodás Kötvénykibocsátáshoz” megállapodásának I. sz. módosításának tervezetét a határozat melléklete szerint jóváhagyja az alábbi kiegészítésekkel:

1. elfogadja a szerződés I./3. pontjában a banki döntésre meghatározott 10 banki munkanap 30 munkanapra történő emelését;
2. elfogadja, hogy a felsorolt beruházásokhoz kapcsolódóan, utólagos elszámolással legfeljebb 560.000.000 Ft összeget kiengedne a Raiffeisen Bank Zrt. a zárolt betétből;
3. a beruházások azonosítószámát javítani szükséges;
4. hitelgarancia díjat az önkormányzat nem kíván fizetni;
5. elfogadja a szerződés módosítás II. pontjában a „Biztosítékok” rendszerét;
6. az üzleti titokra vonatkozó részt törölni szükséges, mert az nem felel meg az adatvédelmi törvény közérdekből nyilvános adatokra vonatkozó rendelkezéseinek.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2011. február 28.

**KIEGÉSZÍTŐ MEGÁLLAPODÁS
KÖTVÉNYKIBOCSÁTÁSHOZ
1. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁS**

mely létrejött egyrészről

Szentendre Város Önkormányzata

2000 Szentendre, Városház tér 3.

a továbbiakban mint **Önkormányzat vagy Kibocsátó -**

másrészről a

Raiffeisen Bank Zrt.

1054 Budapest, Akadémia u. 6.

Cg.: 01-10-041042

a továbbiakban, mint **Bank vagy Forgalmazó,**

együttesen Felek között az alábbi feltételek szerint:

Felek megállapodnak, hogy a közöttük 2008. február 6. napján létrejött „Kiegészítő Megállapodás Kötvénykibocsátáshoz” elnevezésű szerződés I.3. pontját az alábbiak szerint módosítják, és az alábbi I.13. ponttal és II. számon az alábbi, új fejezettel egészítik ki, amellyel egyidejűleg a szerződés korábbi II. és III. számú fejezetének számozása egy számmal emelkedik:

I.

A szerződés tárgya

3. Önkormányzat vállalja, hogy a Kötvénykibocsátásból származó forrásból 2.500.000.000,- Ft, azaz kettőmilliárd-ötszázmillió forint összegben zárolt betétet helyez el a Banknál, amely zárolt betét feloldásáról az Önkormányzat kérelmére a Bank dönt.

Az Önkormányzat írásbeli kérelmének Bankhoz beérkezését követően Bank 30 banki munkanapon belül döntést hoz arról, hogy feloldja-e az Önkormányzat által kért összeg zárolását. A döntés meghozatalához Bank elsősorban (de nem kizárólagosan), az alábbiakat vizsgálja:

- Az Önkormányzat működési eredménye
- Az Önkormányzat saját bevételeinek és kötelezettségeinek változása
- Uszoda lízing ügylethez kapcsolódó tényleges önkormányzati fizetési kötelezettség alakulása
- Bemutatott beruházások jövőbeli kihatásai és forrásösszetételei.

Bank vállalja, hogy a zárolt betétből a jelen szerződésmódosítás hatálybalépését követően legfeljebb 560.000.000,- Ft-ig kienged az alább felsorolt önkormányzati beruházások önerejének finanszírozására. A kiengedett összeg felhasználásának igazolásul az Önkormányzat vállalja, hogy legkésőbb az egyes beruházások befejezését követő 30 napon belül az azokhoz kapcsolódó számlákat a Banknak bemutatja.

Önkormányzati beruházások:

- KMOP-4.6.1/B-2-2008-0168 azonosítószámú pályázat keretében megvalósuló óvodák felújítása,
- KMOP-4.3.2-2008-0004 azonosítószámú pályázat keretében megvalósuló orvosi rendelő felújítás,
- KEOP-7.2.1.2-2008-0019- gát 1. forduló – gát előkészítés
- KEOP-2.1.2/2F/09-2010-0002-gát 2. forduló: 1.299.475.536 – gát megvalósítás
- KMOP-5.2.1/B-2f-2009-0015 azonosítószámú pályázat keretében megvalósuló városrehabilitáció,
- KMOP-3.3.1/B-2008-0021 azonosító számú pályázat keretében megvalósuló csapadékvíz elvezetési munkálatok.

II.

Biztosítékok

1. Beszámítás. Önkormányzat felhatalmazza Bankot arra, hogy amennyiben a Kötvényekből eredő bármely tartozását (továbbiakban: Tartozás) vagy annak egy részét nem teljesíti, Bank Önkormányzat előzetes értesítése nélkül a Tartozás összegével Önkormányzat Banknál vezetett bármely bankszámláját megterhelje, azaz a lejárt pénztartozás összegét a Ptk. beszámításra vonatkozó szabályai szerint beszámítsa. Bank a beszámítási jogát Önkormányzat lekötött pénzeszközei, betétei tekintetében is érvényesítheti függetlenül a lekötési idő lejártától, azaz Bank a betéteket feltörheti. Az ebből eredő esetleges kamatveszteségének megtérítését Önkormányzat Banktól nem követelheti.

Ügyfél kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben a Banknál vezetett költségvetési elszámolási számláját megszünteti, abban az esetben felhatalmazza Bankot, hogy ha Teljes Tartozását vagy annak meghatározott részét esedékességkor nem fizeti meg, a más hitelintézetnél nyitott költségvetési elszámolási számláját a pénzforgalomról szóló mindenkor hatályos jogszabályokban illetve jegybanki rendelkezésekben meghatározott, előnyösen rangsorolt fizetési megbízások teljesítésének sorrendjét követően, de minden más fizetési megbízást megelőzően, az esedékes tartozás összegével - felhatalmazó levélen alapuló beszedési megbízás alkalmazásával - megterhelje.

Ügyfél kötelezettséget vállal arra, hogy Banknak a felhatalmazó levélen alapuló beszedési megbízás benyújtására irányuló jogosultságát az új költségvetési elszámolási számláját vezető hitelintézethez – a hitelintézet által megkívánt és Bank által is elfogadott formában – az érintett számla megnyitását követő 5 munkanapon belül bejelenti, és a felhatalmazásnak a számlavezető hitelintézete általi nyilvántartásba vételéről szóló visszaigazolást Banknak két eredeti példányban megküldi.

Ügyfél kötelezettséget vállal arra, hogy ezen felhatalmazást kizárólag Bankkal együttesen vonja vissza.

Ügyfél kötelezettséget vállal arra, hogy a fenti előírásnak a jelen szerződés hatálya alatt megnyitandó valamennyi költségvetési elszámolási számlája tekintetében eleget tesz.

Amennyiben Ügyfél elmulasztja a jelen pontban meghatározott kötelezettségének teljesítését, úgy Bank jogosult jelen szerződést azonnali hatállyal felmondani.

A szerződés jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Jelen szerződésmódosítás a Felek általi aláírása napján lép hatályba.

A fentieket alulírottak, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, és mint arra jogszerűen feljogosítottak írták alá.

Jelen szerződés tartalma üzleti titoknak minősül; arról bármilyen másolat vagy kivonat készítése kizárólag a Bank előzetes engedélyével történhet.

Budapest, 2011.

.....
Bank
név: Szendrői Tamás
beosztás: osztályigazgató
név: Máté Krisztina
beosztás: vezető munkatárs

.....
Önkormányzat
név: dr. Dietz Ferenc
beosztás: polgármester
név: dr. Molnár Ildikó
beosztás: címzetes főjegyző

24. Előterjesztés az önkormányzati fenntartású iskolák felvételi szabályainak és körzethatárainak felülvizsgálatáról
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: jelzi, hogy az Ötv. 12.§ (4) bekezdése a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalják az előterjesztést.

16.30 órától 16.38 óráig zárt ülésen folytatódik a tanácskozás, melyről külön jegyzőkönyv készül.

dr. Dietz Ferenc polgármester: 16.38 órakor a nyílt ülést megnyitja, jelenlévő képviselők száma 13 fő.

25. Előterjesztés az Advent és Majális megrendezésére irányuló pályázat kiírásáról
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: megadja a szót.

dr. Török Balázs alpolgármester: ügyrendi hozzászólásában felolvassa a határozati javaslat mellékletéhez – a pályázati kiíráshoz – készült módosító javaslatát:

„II. A rendezvény megtartásának feltételeihez

1. A majális megrendezését elnyerő pályázónak kell viselnie a vis maior esetének kockázatát, különösen a rendezvény helyszínének ártéri terület jellegére való tekintettel. A váratlan helyzetekre, vis maior eseteire vonatkozóan a pályázónak a

résztevők biztonságát garantáló intézkedéseket és előkészületeket magának kell megtennie.

2. A pályázónak be kell tartania és tartatnia a szabadtéri rendezvények megrendezésére vonatkozó valamennyi országos és helyi jogszabályt, különös tekintettel a tűz-, élet- és vagyonbiztonságot szavatolóakra és a zajrendeletre.
3. A pályázónak a rendezvény megszervezésével kapcsolatos valamennyi költséget saját magának kell állnia, az illemhelyek, áramvételezési pontok, szerzői jogi díjak és minden egyéb költség vonatkozásában.
4. A rendezvény a látogatók számára ingyenes kell legyen, a pályázó legfeljebb évenként egy este fő színpadi produkciója látogatására és annak időtartamára állapíthat meg belépődíjat, mely szándékát a pályázatban jeleznie kell.

A határozati javaslat 5. pontja: A pályázónak – kivéve az egyéni vállalkozó esetét – legalább 1 millió Ft törzstőkével kell rendelkeznie.” – törlésre kerül.

II. A pályázat tartalma -hoz

1. A pályázónak be kell mutatnia
 - valamennyi tervezett programot lehetőség szerinti részletezettséggel (ÚJ),
2. A rendezvény kötelező elemei:
 - színpad, hang és fénytechnika, színpadfedés,
 - külön blokkban gyermek/családi programok,
 - helyi tánccsoportok, fellépők díjmentes fellépési lehetőségei legalább a színpadi műsoridő 30 %-ában.

A rendezvény nem kötelező elemei:

- fesztivál sátor építése,
- tűzijáték rendezése,
- sportversenyek rendezése.

3. A pályázónak csatolnia kell az alap étel- és italszolgáltatások árlapját, amelyeket legalább egy, normál kapacitású árusító helyen biztosítani kell a rendezvény időtartama alatt. Ezt évenként a szakági infláció mértékével növelheti.
4. A pályázónak nyilatkoznia kell a rendezvény tervezett időtartamáról, hogy az egyes években mely naptári napokon és hánytól hány óráig kívánja tartani a rendezvényt.
5. A pályázónak nyilatkoznia kell arról, hogy a szerződés hatálya alatt, azaz 2015. május 31-ig nem fog jogutódlással átalakulni, a pályázaton elnyert jogot másnak tovább nem adja, a rendezvény lebonyolítását másra át nem ruházza, illetve, hogy elfogadja, hogy ebben az esetben az önkormányzat a szerződést a fenti körülményekről való tudomásszerzését követően egyoldalúan és azonnali hatállyal felmondhatja.

6.

A következő pont pontos szövege:

7. „A pályázónak nyilatkoznia kell arról, hogy a rendezvény kezdetét egy héttel megelőzően átadja önkormányzatnak az igénybe vett szolgáltatók és alvállalkozók listáját és a rendezvények lebonyolítását követő 30 napon belül bemutatja ezen közreműködők nyilatkozatát arról, hogy a köztük létrejött szerződést a pályázó szerződésszerűen teljesítette.”

III. A pályázat elbírálása –hoz

1. A pontozás során a pályázók kategóriánként 10 pontot kaphatnak, az elbíráló mérlegelés alapján osztja ki a pontokat, 10 pontot a kategóriában legjobb ajánlatot tevő kap, és az utána következők sorrendben 1-gyel kevesebbet.
2. A pontozás kategóriái, melyekre mind külön-külön 10 pont adható:

...

- e) A benyújtott étel- és italszolgáltatás árlapjának értékelése;

A bekezdés 4. pontja törlésre kerül.

IV. Technikai információk -hoz

1. A pályázati felhívással kapcsolatos kérdéseket elektronikus úton lehet feltenni a dr.gerendas.gabor@ph.szentendre.hu e-mail címre, szerződéstervezet is ezen az elérhetőségen lesz hozzáférhető.”

dr. Dietz Ferenc polgármester: Főjegyző Asszonytól kérdezi, hogy a módosítások befogadhatóak-e?

dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyző: bár előzőleg nem látta a módosító szöveget, de az elhangzottak alapján befogadható. Felhívja azonban a figyelmet, hogy a pályázat benyújtási határideje 2011. március 1-e, ugyanis a postázás ideje március 3. Ha nem tudják a képviselők számára kiküldeni az anyagot, akkor március 11-ig a pályázat csak sürgősséggel vagy rendkívüli ülésen bírálható el.

dr. Török Balázs alpolgármester: ügyrendi hozzászólásában folytatja, hogy az I. határozati javaslatot az alábbiak szerint kívánja módosítani: a 2. pont szövege: „a beérkező pályázatok értékelésére és pontozására 5 fős értékelő bizottságot állít fel – Alpolgármester, Oktatási és Kulturális Bizottság Elnöke, Városüzemeltetési és Közlekedési Tanácsnok, TDM Ügyvezetője részvételével.”

Új 3. és 4. pont kerül a határozati javaslatba:

3. felkéri az értékelő bizottságot, hogy a pályázatok értékelését a márciusi testületi ülésig végezze el;
4. felkéri a Polgármestert, hogy – az értékelő bizottság javaslatával – a pályázatokat döntés céljából terjessze a márciusi testületi ülésre.”

dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyző: az elhangzottak alapján az SZMSZ szerint az előterjesztés valószínűleg csak sürgősséggel terjeszthető a márciusi ülésre, vagy szükség esetén rendkívüli ülésen tárgyalható.

dr. Török Balázs alpolgármester: véleménye szerint a bizottság 2-án értékelni fogja a pályázatokat is.

dr. Dietz Ferenc polgármester: az esetleges azonos arányú szavazat miatt nem tartja jó megoldásnak, hogy 4 tagú bizottság döntsön, ezért javasolja a bizottságba ötödik tagnak a Közigazgatási és Népjelölési Iroda Vezetőjét.

Kiss Károly képviselő: a pályázati kiírásban szereplő I/7. pontban szereplő „a helyi politikában szerepet vállaló egyesületek sátrai,” mondatrészből kéri törölni a „politikában szerepet vállaló” kifejezést.

dr. Török Balázs alpolgármester: nincs kifogása a módosítás ellen.

dr. Dietz Ferenc polgármester: befogadja a módosítást.

Magyar Judit képviselő, Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke: a bizottság az eredeti pályázati kiírást tárgyalta és fogadta el. Teljesen más dolgok kerültek a pályázati kiírásba, mint ami az eredeti kiírásban szerepel. A bizottság egyébként holtverseny esetére a sorsolást javasolta. Nem látta a módosító szöveget, hallás alapján pedig nem tud dönteni, ezért az eredeti melléklet szövegét javasolja elfogadásra.

Fülöp Zsolt képviselő: érdekesnek tartja azt, hogy az elhangzott módosító szöveget még Polgármester úr sem látta és mégis dönteni kell róla. A dolog pikantériája, hogy ha ő tette volna a módosító javaslatot, akkor képviselői indítvány, de Alpolgármester úr javaslata városvezetői javaslat. Nem érti, hogy miért szerepel az anyagban, hogy 1 rendezvény fizetős legyen, hiszen a majális mindig is ingyenes volt. Javaslata, hogy a majális ingyenes legyen, ne lehessen bármilyen rendezvényért szolgáltatási díjat kérni. Kiss Károly képviselő úr javaslatával egyetért és támogatja azt.

dr. Dietz Ferenc polgármester: az elhangzottakra reagálva elmondja, hogy ha képviselői indítványt kap, annak a szövegét sem ismeri, hiszen arról nem egyezett az érintettel. Szavaztatni fog arról a javaslatról, hogy az eredeti pályázati kiírás maradjon, illetve arról is, hogy a majálison minden rendezvény ingyenes legyen.

Fekete János képviselő: a politika szó nem jelenti azt, hogy az csak pártpolitika lehet.

dr. Török Balázs alpolgármester: az elhangzottakra válaszolva elmondja, hogy azért nem tudta a testületet – és a TESZ-t sem – tájékoztatni előbb, mert friss indítványokról van szó, amelyeket nem kell elfogadni, le is lehet szavazni. Előtte is ismert, hogy a majálisok ingyenes rendezvények, de csak egy javaslat – amely ha bekerül a pályázatba értékelésre kerül – ha a rendezvényszervező úgy ítéli meg, hogy egy olyan színvonalas produkciót tud hozni, amelynek nagyon komoly bekerülési értéke van, akkor erre lehetősége legyen. Mindössze 1 programról, egy estéről van szó.

Kun Csaba képviselő, Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság elnöke: elmondja, hogy a bizottság sem tudta megtárgyalni a módosítást, de véleménye szerint jók az elképzelések, és az elhangzott javaslat teljesen érthető és ésszerű megoldásokat javasol. Megjegyzi, hogy a majális sosem volt ingyenes, a szolgáltatásokért fizetni kellett. Azzal egyetért, hogy rendezvényért ne szedjenek díjat, hiszen az ellentétes a hagyományokkal.

dr. Filó András képviselő megérkezik, Magyar Judit képviselő távozik az ülésteremből, jelenlévő képviselők száma 13 fő.

dr. Dukai Miklós képviselő: véleménye szerint az előterjesztés kimeríti a teljesség igényét ezért javasolja, hogy azt támogassák.

Kiss Károly képviselő: ha várospolitikai kifejezés szerepelt volna az anyagban, akkor elfogadta volna a megjegyzést, de nem az szerepel.

dr. Dietz Ferenc polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja azt a módosító javaslatot, hogy az eredeti pályázati kiírás maradjon.

Szavazás eredménye

#: 2688 Száma: 11.02.10/25/0/A/KT

Ideje: 2011 február 10 16:56

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	3	23,08	20,00
Nem	2	15,38	13,33
Tartózkodik	8	61,54	53,34
Szavazott	13	100.00	86,67
Nem szavazott	0		0,00
Távol	2		13,33
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Fekete János	Igen	-
dr. Filó András	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Nem	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Nem	-
Dicső Zoltán	Tart.	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Tart.	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Tart.	-
Kiss Károly	Tart.	-
dr. Pázmány Annamária	Tart.	-
Tolonics Gyula KVB elnök	Tart.	-
dr. Török Balázs	Tart.	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Tart.	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Távol	-
Magyar Judit PEB elnök	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: megállapítja, hogy a Képviselő-testület nem támogatja a javaslatot.

Hidegkuti Gergely és Magyar Judit képviselők visszatérnek az ülésterembe, jelenlévő képviselők száma 15 fő.

dr. Dietz Ferenc polgármester: szavazásra bocsátja azt a módosító indítványt, hogy minden rendezvény ingyenes legyen.

Szavazás eredménye

#: 2689 Száma: 11.02.10/25/0/A/KT
Ideje: 2011 február 10 16:57
Típusa: Nyílt
Határozat; Elutasítva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	40,00	40,00
Nem	1	6,67	6,67
Tartózkodik	8	53,33	53,33
Szavazott	15	100.00	100,00
Nem szavazott	0		0,00
Távol	0		0,00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
Fekete János	Igen	-
dr. Filó András	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Nem	-
Dicső Zoltán	Tart.	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Tart.	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Tart.	-
Kiss Károly	Tart.	-
dr. Pázmány Annamária	Tart.	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Tart.	-
Tolonics Gyula KVB elnök	Tart.	-
dr. Török Balázs	Tart.	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: megállapítja, hogy a Képviselő-testület nem támogatja a javaslatot.

Szavazásra bocsátja az Alpolgármester úr által tett módosításokkal a határozati javaslatokat.

Szavazás eredménye

#: 2690 Száma: 11.02.10/25/0/A/KT
Ideje: 2011 február 10 16:57
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	80,00	80,00
Nem	2	13,33	13,33
Tartózkodik	1	6,67	6,67
Szavazott	15	100.00	100,00
Nem szavazott	0		0,00
Távol	0		0,00
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dukai Miklós JÜB elnök	Igen	-
dr. Filó András	Igen	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba VKIB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Igen	-
Tolonics Gyula KVB elnök	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Igen	-
Fekete János	Nem	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Magyar Judit PEB elnök	Tart.	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az alábbi határozatokat hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
78/2011. (II.10.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a melléklet szerinti tartalommal pályázatot ír ki májális megrendezésére;
2. a beérkező pályázatok értékelésére és pontozására 5 fős értékelő bizottságot állít fel – Alpolgármester, Oktatási és Kulturális Bizottság Elnöke, Városüzemeltetési és Idegenforgalmi Tanácsnok, TDM Ügyvezetője és a Közigazgatási és Népjóléti Iroda vezetőjének részvételével;
3. felkéri az értékelő bizottságot, hogy a pályázatok értékelését a márciusi testületi ülésig végezze el;
4. felkéri a Polgármestert, hogy – az értékelő bizottság javaslatával – a pályázatokat döntés céljából terjessze a márciusi testületi ülésre.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1. pont: azonnal

2., 3. és 4.pont: a Képviselő-testület 2011. márciusi ülése

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Szentendre Város Önkormányzata pályázatot hirdet

a Szentendrei Majális elnevezésű rendezvény megszervezésére.

A pályázat 5 éves vállalkozói szerződés megkötésére irányul, 2011., 2012., 2013., 2014., 2015. május 1-éhez kapcsolódó városi majális megrendezésére. A pályázat kiíró fenntartja magának a jogot, hogy az 5 évre, 5 rendezvény megrendezésére szóló szerződést pályáztatás nélkül meghosszabbítsa, ha az együttműködés kölcsönösen eredményesnek és zavartalannak bizonyul.

A rendezvény helyszíne:

a szentendrei Postás strand belterületi 25/3 hrsz-ú területe.

I. A rendezvények megtartásának feltételei:

1. A közterületeken kizárólag a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló jogszabályban meghatározott termékek árusíthatók, a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően.
2. A rendezvények során valamennyi hatósági előírást (különösen: építésügyi, tűzvédelmi, zajvédelmi előírások) be kell tartani, a jogszabályban meghatározott, a tevékenységgel összefüggésben kötelező hatósági bejelentések megtételéről, jogerős hatósági engedélyek megszerzéséről, a várható létszámtól függően a sürgősségi betegellátás biztosításáról, a rendőrséggel, mentőkkel, tűzoltókkal való egyeztetésről, és valamennyi egyéb feltételről a szervezőnek kell gondoskodnia saját költségén.
3. A majális megrendezését elnyerő pályázónak kell viselnie a vis maior esetének kockázatát, különösen a rendezvény helyszínének ártéri terület jellegére való tekintettel. A váratlan helyzetekre, vis maior esetre vonatkozóan a pályázónak a résztvevők biztonságát garantáló intézkedéseket és előkészületeket magának kell megtennie.
4. Amennyiben a rendezvény megtartása fizető parkolóhelyet érint, a kieső parkolóhelyek megváltási díját a fizető parkolóhelyeket üzemeltető Városi Szolgáltató Zrt. felé a szervezőnek kell megtérítenie.
5. A pályázónak be kell tartania és tartatnia a szabadtéri rendezvények megrendezésére vonatkozó valamennyi országos és helyi jogszabályt, különös tekintettel a tűz-, élet- és vagyonbiztonságot szavatolóakra és a zajrendelethez.
6. Amennyiben a rendezvény megtartásával összefüggésben forgalomtól elzárt területre gépjárművel vagy súlykorlátozással érintett területre a súlykorlátozást meghaladó össztömegű gépjárművel kell a szervezőnek, bármely közreműködőnek vagy a résztvevőknek behajtaniuk, akkor – a helyi rendeletben meghatározott térítési díj megfizetése mellett – a szervezőnek vagy bármely más személynek gondoskodnia kell a szükséges behajtási vagy eseti útvonalengedély megszerzéséről.

7. A pályázó a rendezvény megszervezésével kapcsolatos valamennyi költséget saját magának kell állnia, az illemhelyek, áramvételezési pontok, szerzői jogi díjak és minden egyéb költség vonatkozásában.
8. Gondoskodni kell a vásárok elárusító asztalainak rendelkezésre bocsátásáról és a kereskedők részére történő bérbeadásról azzal, hogy az elárusító helyek bérbeadásánál előnyben kell részesíteni a helyi kereskedőket.
9. A rendezvény a látogatók számára ingyenes kell legyen, a pályázó legfeljebb évenként egy este fő színpadi produkciója látogatására és annak időtartamára állapíthat meg belépődíjat, mely szándékát a pályázatban jeleznie kell.
10. A szervezőnek be kell mutatnia, hogy a más hasonló rendezvényekhez képest milyen, „szentendrei” sajátosságként megjelenő programokat terveznek.
11. Gondoskodni kell színpad felállításáról; kulturális programok szervezéséről; gyermekek számára szóló programok szervezéséről (esetleg külön gyermekszínpad felállításáról); igény esetén a helyi társadalmi szervezetek, szerveződések, táncklubok, stb. számára ingyenes fellépési lehetőséget kell biztosítani; a pártok helyi szerveződései, a helyi egyesületek sátrai, a helyi tűzoltóság bemutatói számára ingyenesen kell területet biztosítani.
12. A pályázó a rendezvény marketing tevékenységét saját költségén, de csak a Szentendrei TDM Kft. által jóváhagyott formában, kivitelezésben, eszközökön végezheti, ami azt jelenti, hogy a vizuális megjelenést és reklámhordozók helyét és méretét a TDM Kft. által előzetesen véleményeztetni és hozzájárulását kérni kell.
13. A pályázó a kulturális programtervezetet szintén a TDM Kft. jóváhagyása mentén alakíthatja ki, az ő hozzájárulásával.
14. A pályázónak a rendezvény megrendezése jogának elnyerésének ellentételezéséül megajánlott közterület-használati díjat kell fizetnie. A megajánlott közterület-használati díj évről évre növekedő összegű kell legyen. A közterület-használati díjat a nyertes pályázónak tárgyév március 1-ig át kell utalnia az önkormányzat bankszámlaszámára, kivéve 2011-et, amely esetben ezt április 1-ig kell megtennie.
15. A pályázaton való indulás feltétele a pályázati részvételi díj, 20 000 Ft megfizetése készpénzben vagy átutalással az önkormányzat számára.

II. A pályázat tartalma:

1. A pályázónak nyilatkoznia kell arról, hogy a pályázati felhívásban foglaltakat magára nézve kötelezőnek ismeri el.
2. A pályázónak be kell mutatnia
 - a. valamennyi tervezett programot lehetőség szerinti részletezettséggel,
 - b. térképen az elárusító helyek és egyéb építmények tervezett elhelyezkedését és nyilatkoznia kell az elárusító helyek tervezett számáról.
3. A rendezvény kötelező elemei:
 - a. színpad, hang és fénytechnika, színpadfedés,
 - b. külön blokkban gyermek/családi programok,
 - c. helyi táncsoportok, fellépők díjmentes fellépési lehetőségei legalább a színpadi műsoridő 30 %-ában
 A rendezvény nem kötelező elemei:
 - fesztivál sátor építése,
 - tűzijáték rendezése,
 - sportversenyek rendezése.

4. A pályázónak csatolnia kell az alap étel- és italszolgáltatások árlapját, amelyeket legalább egy, normál kapacitású árusító helyen biztosítani kell a rendezvény időtartama alatt. Ezt évenként a szakági infláció mértékével növelheti.
5. A pályázónak nyilatkoznia kell a rendezvény tervezett időtartamáról, hogy az egyes években mely naptári napokon és hánytól hány óráig kívánja tartani a rendezvényt.
6. A pályázónak nyilatkoznia kell, hogy évenként milyen összegű közterület-használati díj megfizetését vállalja, különös tekintettel arra, hogy a pályázó az egyes években hány napos rendezvényt tervez (a közterület-használati engedély a díj megfizetését követően adható ki).
7. A pályázónak mellékelnie kell három hónapnál nem régebbi cégkivonatát vagy annak másolatát (egyéni vállalkozó esetében nyilatkozni kell a nyilvántartási számról), valamint mellékelnie kell a pályázó 30 napnál nem régebbi aláírási címpéldányát vagy annak másolatát.
8. A pályázónak nyilatkoznia kell arról, hogy mennyi helyi alvállalkozót fog bevonni a rendezvény lebonyolításába, vagy mekkora arányban. (db vagy % vagy Ft összegben) Helyi alatt elsősorban a szentendrei székhellyel, másodsorban a kistérségi székhellyel, harmadsorban a Szentendrén nagy súllyal megjelenő egyéb székhelyű helyvel rendelkező alvállalkozó értendő.
9. A pályázónak nyilatkoznia kell arról, hogy a szerződés hatálya alatt, azaz 2015. május 31-ig nem fog jogutódlással átalakulni, a pályázaton elnyert jogot másnak tovább nem adja, a rendezvény lebonyolítását másra át nem ruházza, illetve, hogy elfogadja, hogy ebben az esetben az önkormányzat a szerződést a fenti körülményekről való tudomásszerzését követően egyoldalúan és azonnali hatállyal fölmondhatja.
10. A pályázónak nyilatkoznia kell arról, hogy elfogadja, hogy a rendezvény marketing tevékenységét és kulturális programtervezetét csak a Szentendrei TDM Kft. által jóváhagyott formában végzi.
11. A pályázónak referencia anyagot kell mellékelnie korábbi, általa főszervezőként lebonyolított rendezvényekről, legalább 3 db rendezvényről, azok megnevezésével, a program és kínálat bemutatásával, időpontjával, helyével, a megrendelő elérhetőségével és a rendezvényenként igénybe vett legalább 3 alvállalkozó megjelölésével.
12. A pályázónak nyilatkoznia kell arról, hogy a rendezvény kezdetét egy héttel megelőzően átadja önkormányzatnak az igénybe vett szolgáltatók és alvállalkozók listáját és a rendezvények lebonyolítását követő 30 napon belül bemutatja ezen közreműködők nyilatkozatát arról, hogy a köztük létrejött szerződést a pályázó szerződésszerűen teljesítette.
13. A pályázaton való részvételi díj megfizetése bizonylatának csatolása.

III. A pályázat elbírálása

1. A pályázat elbírálása pontozás alapján történő bírálat és véleményezés alapján zajlik és a pályázat kiíró ez alapján választja ki a nyertest.
2. A pontozás során a pályázók kategóriánként 10 pontot kaphatnak, az elbíráló mérlegelés alapján osztja ki a pontokat, 10 pontot a kategóriában legjobb ajánlatot tevő kap, és az utána következők sorrendben 1-gyel kevesebbet. Egyenlő pontszámot a pályázók nem kaphatnak.
3. A pontozás kategóriái, melyekre mind külön-külön 10 pont adható:
A megajánlott 2011-es közterület-használati díj;
A megajánlott további 4 év közterület-használati díja;

- A helyi vállalkozók bevonásának vállalt mértéke;
 - A rendezvény „szentendrei sajátosságának” értékelése;
 - A benyújtott étel- és italszolgáltatás árlapjának értékelése;
 - A tervezett programok értékelése az elárusító helyek számával együtt;
 - A benyújtott referencia anyag és a referencia programok értékelése.
4. Végző eredmény a pontozás alapján és a pályázat kiíró mérlegelése útján zajlik.

IV. Technikai információk

1. A pályázatokat legkésőbb **2011. március 1. (kedd) 10 óráig írásban** kell benyújtani Szentendre Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Központi Iktatójába zárt borítékban „Szentendrei Majális” jelzéssel.
2. A pályázati felhívással kapcsolatos kérdéseket elektronikus úton lehet feltenni a dr.gerendas.gabor@ph.szentendre.hu e-mail címre, szerződéstervezet is ezen az elérhetőségen lesz hozzáférhető.
3. A pályázat kiírója a pályázatokról 2011. március 11-ig dönt és kihirdeti az eredményt, de fenntartja a jogot magának, hogy a pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa.
4. A pályázati felhívás szövegét Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete 78/2011. (II.10.) Kt. sz. határozatával hagyta jóvá.

Szentendre, 2011. február 10.

dr. Dietz Ferenc
polgármester

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének **79/2011. (II.10.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. első fordulóban a melléklet szerinti tartalommal elfogadja az adventi vásár megrendezésére irányuló pályázati felhívás tervezetét;
2. felkéri a polgármestert, hogy a pályázati felhívás végleges szövegének elfogadása céljából terjessze a kérdést a Képviselő-testület elé.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1. pont: azonnal

2. pont: a Képviselő-testület 2011. márciusi ülése

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Szentendre Város Önkormányzata pályázatot hirdet

a Szentendrei Advent elnevezésű rendezvény megszervezésére.

A pályázat 5 éves vállalkozói szerződés megkötésére irányul, 2011., 2012., 2013., 2014., 2015. évben az advent kezdetétől újév napjáig tartó időszakban tartandó programsorozat megrendezésére. A pályázat kiíró fenntartja magának a jogot, hogy az 5 évre, 5 rendezvény megrendezésére szóló szerződést pályázatás nélkül meghosszabbítsa, ha az együttműködés kölcsönösen eredményesnek és zavartalannak bizonyul.

A rendezvény helyszíne:

a Szentendre, Dumtsa Jenő utca, Fő tér, Bogdányi utca, Lázár cár tér területe

5. A rendezvények megtartásának feltételei:

3. A közterületeken kizárólag a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló jogszabályban meghatározott termékek árusíthatók, a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően.
4. A rendezvények során valamennyi hatósági előírást (különösen: építésügyi, tűzvédelmi, zajvédelmi előírások) be kell tartani, a jogszabályban meghatározott, a tevékenységgel összefüggésben kötelező hatósági bejelentések megtételéről, jogerős hatósági engedélyek megszerzéséről, a várható létszámtól függően a sürgősségi betegellátás biztosításáról, a rendőrséggel, mentőkkel, tűzoltókkal való egyeztetésről, és valamennyi egyéb feltételről a szervezőnek kell gondoskodnia saját költségén.
5. Amennyiben a rendezvény megtartása fizető parkolóhelyet érint, a kieső parkolóhelyek megváltási díját a fizető parkolóhelyeket üzemeltető Városi Szolgáltató Zrt. felé a szervezőnek kell megtérítenie.
6. Amennyiben a rendezvény megtartásával összefüggésben forgalomtól elzárt területre gépjárművel vagy súlykorlátozással érintett területre a súlykorlátozást meghaladó össztömegű gépjárművel kell a szervezőnek, bármely közreműködőnek vagy a résztvevőknek behajtaniuk, akkor – a helyi rendeletben meghatározott térítési díj megfizetése mellett – a szervezőnek vagy bármely más személynek gondoskodnia kell a szükséges behajtási vagy eseti útvonalengedély megszerzéséről.
7. Gondoskodni kell a vásárok elárusító asztalainak rendelkezésre bocsátásáról és a kereskedők részére történő bérbeadásról azzal, hogy az elárusító helyek bérbeadásánál előnyben kell részesíteni a helyi kereskedőket.
8. A szervezőnek be kell mutatnia, hogy a más hasonló rendezvényekhez képest milyen, „szentendrei” sajátosságként megjelenő programokat terveznek.
9. Gondoskodni kell december hónapban a Városház tér, a Fő tér és csatlakozó mellékutcai, a Bogdányi utca Fő tértől Rév utcáig tartó szakasza, a Lázár cár tér és a Dumtsa Jenő utca ünnepi díszkivilágításáról; a fő téri városi karácsonyfa beszerzéséről, felállításáról, díszítéséről, kivilágításáról; ünnepi műsorok, programok szervezéséről; a vásár mellett a helyi iskolások részére igény szerint díjmentesen asztalt és áramot kell biztosítani saját termékeik bemutatására, árusítására; a Fő téren az ünnepi időszakban a Rotary Klub jótékonyági célokat szolgáló faházának ingyenes területhasználatot kell biztosítani; a Pestis-kereszt, a fenyőfa és az előtte lévő

betlehem, a Görög utca torkolatában a konflis állomáshelyét és ezek közvetlen környezetét szabadon kell hagyni; a konflis balesetmentes közlekedését biztosítani kell; a tűzoltók számára 4 méter széles közlekedési területet szabadon kell hagyni; a vendéglátó teraszok, kerthelyiségek elhelyezkedését figyelembe kell venni az installációk, pavilonok elhelyezésénél.

10. A pályázó a rendezvény marketing tevékenységét saját költségén, de csak a Szentendrei TDM Kft. által jóváhagyott formában, kivitelezésben, eszközökön végezheti, ami azt jelenti, hogy a vizuális megjelenést és reklámhordozók helyét és méretét a TDM Kft. által előzetesen véleményeztetni és hozzájárulását kérni kell.
11. A pályázó a kulturális programtervezetet szintén a TDM Kft. jóváhagyása mentén alakíthatja ki, az ő hozzájárulásával.
12. A pályázónak a rendezvény megrendezése jogának elnyerésének ellentételezéséül megajánlott közterület-használati díjat kell fizetnie. A megajánlott közterület-használati díj évről évre növekedő összegű kell legyen. A közterület-használati díjat a nyertes pályázónak tárgyév november 1-ig át kell utalnia az önkormányzat bankszámlaszámára.
13. A pályázónak – kivéve az egyéni vállalkozó esetét – legalább 1 millió Ft törzstőkével kell rendelkeznie.
14. A pályázaton való indulás feltétele a pályázati részvételi díj, 20 000 Ft megfizetése készpénzben vagy átutalással az önkormányzat számára.

6. A pályázat tartalma:

1. A pályázónak nyilatkoznia kell arról, hogy a pályázati felhívásban foglaltakat magára nézve kötelezőnek ismeri el.
2. A pályázónak be kell mutatnia
3. valamennyi tervezett programot
4. térképen az elárusító helyek és egyéb építmények tervezett elhelyezkedését és nyilatkoznia kell az elárusító helyek tervezett számáról.
5. A pályázónak nyilatkoznia kell, hogy évenként milyen összegű közterület-használati díj megfizetését vállalja (a közterület-használati engedély a díjmegfizetését követően adható ki).
6. A pályázónak mellékelnie kell három hónapnál nem régebbi cégkivonatát vagy annak másolatát (egyéni vállalkozó esetében nyilatkoznia kell a nyilvántartási számról), valamint mellékelnie kell a pályázó 30 napnál nem régebbi aláírási címpéldányát vagy annak másolatát.
7. A pályázónak nyilatkoznia kell arról, hogy mennyi helyi alvállalkozót fog bevonni a rendezvény lebonyolításába, vagy mekkora arányban. (db vagy % vagy Ft összegben) Helyi alatt elsősorban a szentendrei székhellyel, másodsorban a kistérségi székhellyel, harmadsorban a Szentendrén nagy súllyal megjelenő egyéb székhelyű alvállalkozó értendő.
8. A pályázónak nyilatkoznia kell arról, hogy a szerződés hatálya alatt, azaz 2015. május 31-ig nem fog jogutódlással átalakulni, a pályázaton elnyert jogot másnak tovább nem adja, a rendezvény lebonyolítását másra át nem ruházza, illetve, hogy elfogadja, hogy ebben az esetben az önkormányzat a szerződést a fenti körülményekről való tudomásszerzését követő 60 napon belül egyoldalúan és azonnali hatállyal fölmondhatja.

9. A pályázónak nyilatkoznia kell arról, hogy elfogadja, hogy a rendezvény marketing tevékenységét és kulturális programtervezetét csak a Szentendrei TDM Kft. által jóváhagyott formában végzi.
10. A pályázónak referencia anyagot kell mellékelnie korábbi általa főszervezőként lebonyolított rendezvényekről, legalább 3 db rendezvényről, azok megnevezésével, a program és kínálat bemutatásával, időpontjával, helyével, a megrendelő elérhetőségével és a rendezvényenként igénybe vett legalább 3 alvállalkozó megjelölésével.
11. A pályázónak nyilatkoznia kell arról, hogy a rendezvények lebonyolítását követő 30 napon belül bemutatja az igénybe vett alvállalkozók nyilatkozatát arról, hogy a köztük létrejött szerződést a pályázó szerződésszerűen teljesítette.
12. A pályázaton való részvételi díj megfizetése bizonylatának csatolása.

7. A pályázat elbírálása

1. A pályázat elbírálása pontozás alapján történő bírálat és véleményezés alapján zajlik és a pályázat kiíró ez alapján választja ki a nyertest.
2. A pontozás során a pályázók kategóriánként 10 pontot kaphatnak, az elbíráló mérlegelés alapján osztja ki a pontokat, 10 pontot a kategóriában legjobb ajánlatot tevő kap, és az utána következők sorrendben 1-gyel kevesebbet egészen 1-ig. Egyenlő pontszámot a pályázók nem kaphatnak.
3. A pontozás kategóriái, melyekre mind külön-külön 10 pont adható:
4. A megajánlott 2011-es közterület-használati díj;
5. A megajánlott további 4 év közterület-használati díja;
6. A helyi vállalkozók bevonásának vállalt mértéke;
7. A rendezvény „szentendrei sajátosságának” értékelése;
8. A tervezett programok értékelése az elárusító helyek számával együtt;
9. A benyújtott referencia anyag és a referencia programok értékelése.
10. Holtverseny esetén a pályázat kiíró szubjektív sorrendiséget állít fel ezen pályázók között.
11. Végző eredmény a pontozás alapján és a pályázat kiíró mérlegelése útján zajlik.

8. Technikai információk

1. A pályázatokat legkésőbb **2011. március 1. (kedd) 10 óráig írásban** kell benyújtani Szentendre Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Központi Iktatójába zárt borítékban „Szentendrei Advent” jelzéssel.
2. A pályázati felhívással kapcsolatos kérdéseket elektronikus úton lehet feltenni a dr.gerendas.gabor@ph.szentendre.hu e-mail címre.
3. A pályázat kiírója a pályázatokról 2011. 10-ig dönt és kihirdeti az eredményt, de fenntartja a jogot magának, hogy a pályázatot eredménytelennek nyilvánítsa.
4. A pályázati felhívás szövegét Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete 79/2011. (II.10.) Kt. sz. határozatával hagyta jóvá.

Szentendre, 2011. február 10.

dr. Dietz Ferenc
polgármester

26. Előterjesztés Takács Attila kártérítési igényéről
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: ügyrendben zárt ülést javasol, ezért 16.57 órától a tanácskozás zárt ülésen folytatódik.

dr. Dietz Ferenc polgármester: 16.58 órakor a nyílt ülést megnyitja, jelenlévő képviselők száma 15 fő.

27. Tájékoztató a bizottságok 2011. évi munkatervéről
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: kérdés, észrevétel nem lévén, megállapítja, hogy a tájékoztatót a testület tudomásul veszi.

28. Interpelláció, kérdés

dr.Filó András képviselő: Kérdése:

„Tisztelt Polgármester Úr!

A 2011. január 28-án megtartott VSz Zrt. FB ülésén a VSz Zrt. divíziónkénti bontásban egy-egy FB tag vizsgálati kötelezettségébe került. Jómagam a gázmotor divízió teljes vizsgálatát kaptam feladatul. Ahhoz, hogy feladatomat körültekintően el tudjam végezni, olyan alapadatokra is szükségem van, amelyek a VSz Zrt-nél nem lelhetők fel.

Ezzel kapcsolatban az alábbi kérdésekre szeretnék választ kapni:

tett-e eladási, vagy más jogcímen ajánlatot az önkormányzat részére a Budapesti Erőmű Rt. a gázmotorral kapcsolatban?

ha tett ajánlatot, mekkora volt az ajánlati ár?

betekintethet-e az Önkormányzat és a Budapesti Erőmű Rt. között létrejött szerződés(ek)be?”

dr. Dietz Ferenc polgármester: válasza a kérdésre:

„Tisztelt Képviselő-testület!

Tudomásom szerint a gázmotorral kapcsolatos valamennyi ügyet tárgyalta Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete.

Természetesen mind képviselőként, mint a VSZ Zrt. Felügyelő Bizottságának tagjaként Képviselő Úr jogosult betekinteni a Képviselő-testület részére fenti tárgyban készült előterjesztésekbe, azok mellékleteibe, hozott határozataiba és az ülésekről készült jegyzőkönyvekbe.

A gázmotorral kapcsolatban rendelkezésre álló testületi anyagok, összegyűjtését megkezdte az Önkormányzati és Szervezési Iroda, melyet holnap délelőtt Képviselő Úr rendelkezésére bocsátanak, hogy azokból a számára szükséges információkat megszerezhesse.”

dr. Filó András képviselő: interpellációja:

„Tisztelt Címzetes Főjegyző Asszony!

Már a választási kampányban felhívtam a figyelmet arra, hogy a Hivatallal szemben a szentendrei polgárok érdekeit fogom védeni.

Ez a program pont azért vált szükségszerűvé, mert rajtam kívül többen észrevételezték azt, hogy nem a Hivatal van a polgárokért, hanem a polgárok a Hivatalért, ami az önkormányzati rendszer megcsúfolása. Nem beszélve arról, hogy még mindig azt a gyakorlatot tapasztaljuk, hogy a Hivatal nem azt nézi, hogyan lehet mielőbb szakszerűen megoldani egy problémát, hanem azt, hogyan lehet azt elodázní.

Sajnálattal hallottam a 2011. január 20-i testületi ülésen Hidegkuti Gergely képviselőtársam javaslatát, aki kvázi „szívatásnak” nevezte, ha valaki az önkormányzattal szemben saját érdekei védelmében fel mer lépni. Ennek az ügynek kárvallottja pl. Takácsné Szűk Mária, aki immár 8 ! éve (2003 óta) nem tud érvényt szerezni jogos követelésének. A született szentendrei polgár mindössze az irat- és jogellenesen megváltoztatott lakcímét szeretné visszakapni, azt a lakcímet, ahol a szülei is éltek.

Anélkül, hogy egyedi hatósági ügybe merülnénk, arra fel kell hívnom a figyelmet, hogy immár a Pest Megyei Kormányhivatal is felhívta a figyelmét arra, hogy a korábbi iratellenes határozatokat megsemmisítve folytasson le új eljárást, és erről 2010. szeptember 15-ig tájékoztassa a Kormányhivatalt. Ez mind a mai napig várat magára, nem véletlen, hogy 2011. január 19-i határozatában erre újra felszólította Ön a Kormányhivatal.

Továbbá a mai napig hatályban van az a törvénysértő (Ket.) képviselőtestületi határozat, amely Rigó Istvánt kvázi építési bírsággal sújtja. A 62/2006. (II. 14.) Kt. sz. határozat szerint a képviselőtestület!!!! 3.330.000.- + Áfa összegű bírságot szabott ki Rigó Istvánra – a törvénysértés a hatáskörelvonás tilalma. Rigó István is egyike azoknak, aki saját érdekeit védelmezve fellép az önkormányzati intézkedésekkel szemben, ezért lehet, hogy őt is „szívatják”, mivel pl. a jogerősen megnyert korlátozási kártalanítási összeget (16 millió forint, 2010. augusztus 11.) mind a mai napig nem fizették ki neki. A késedelmi kamat további súlyos adóforintokat jelent.

Sorolhatnám tovább a gyakorlatot.

Mikor veszi észre végre a Hivatal, hogy nem a polgárok vannak a Hivatalért, hanem fordítva, a Hivatal a polgárokért? Le kell állítani azt a gyakorlatot, hogy „megszívatják” azokat, akik saját érdekük védelmében fellépnek a hivatali túlkapások ellen.

dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyző: válasza az interpellációra:

Tisztelt dr. Filó András!

A Képviselő-testület 2011. február 10-i ülésére benyújtott interpellációjában felvetett két ügy tárgyában az alábbi választ adom:

I. Takácsné Szűk Mária Szentendre, 6067/5 hrsz-ú ingatlanjának házszámozásával kapcsolatos ügy

Előzmények:

1. Takácsné Szűk Mária 2000. Szentendre, Vadrózsa u. 11. szám alatti lakos 2005. március 8-án kelt kérelmében a tulajdonát képező szentendrei 6067/5 hrsz-ú házas ingatlan házszámozásának Barackos. u 111. számra való kijavítását kérte. Többszöri egyeztetés és levélváltást követően hatóságunk 583-9/2006/VII. számú határozatával a kérelmet elutasította.

2. A kérelmező fellebbezését követően a Közép-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal Építésügyi Főosztálya 81-969-5/2007. számú II. fokú határozatában fenti határozatunkat megváltoztatta, az indoklási részben szereplő 28/1999. (VI.21.) Önk. rendelet számát 30/2003. (V. 19.) Önk. rendelet számra változtatta meg. A határozat egyéb rendelkezéseit változatlanul hagyta.

3. A II. fokú határozat ellen Takácsné keresetet nyújtott be. A Pest Megyei Bíróság 5.K. 26.207/2008/10 számú ítéletében a 81-965-5/2007. számú határozatát az I. fokú hatóság 583-9/2006/VII. számú határozatára kiterjedően hatályon kívül helyezte és a közigazgatási szervet új eljárásra kötelezte. Ítéletében felhívta a figyelmet, hogy az új eljárás keretében hatóságunk tényállás-tisztázási kötelezettségének köteles eleget tenni, megállapítani, hogy ténylegesen mely közterületről közelíthető meg a tárgyi ingatlan.

4. Az új eljárás során – a fenti bírósági ítélet indoklásának megfelelően – a tényállás minél szélesebb körű tisztázása érdekében megkerestük a Pest megyei Levéltárat, iratokat kértünk a Ribizli utca elnevezésére vonatkozóan. A dokumentumokból (Szentendre Város Tanácsának 1970. augusztus 28-án tartott üléséről készült jegyzőkönyv) megállapítható, hogy a 24/1970. T. sz. határozattal került Ribizli utcaként elnevezésre a „0434 hrsz-ú út folytatása. Indul a Meggyfa utca végén észak felé 312 fm hosszban a 8154 és 8127 hrsz-ú telkek között és beköt a Cseresznyés útba a 8118 és 8160 hrsz-ú telkek között. Útkataszter sorsszám: 302.”

Néhai dr. Szűk Ödönné (a tárgyi ingatlan örökhagyója) az ingatlan-nyilvántartási bejegyzések szerint 1963-ban szerzett tulajdonjogot a 6067/2 hrsz-ú ingatlanra. Ez azonos a korábbi – kataszteri – nyilvántartás szerinti 0436/37 hrsz-ú földrészlet többszöri megosztásából keletkezett 0436/554 hrsz-ú földrészlettel. A 6067/2 hrsz-ú ingatlan 1997-ben történt megosztásával alakult ki a jelen ügy tárgyát képező 6067/5 hrsz-ú ingatlan.

A jelen eljárással párhuzamosan folyó használatbavételi engedélyezési eljáráshoz benyújtott tervdokumentáció műszaki leírása szerint az ingatlanon álló, azóta bővítésre és felújításra került lakóépület az 1930-as években épült. Tervtárunkban nem lelhető fel ezen épület tervdokumentációja, sem az ingatlanszerzést követő, még a kataszteri nyilvántartás szerinti tulajdoni lap, birtoklap.

Az ingatlan 2004. 08. 18-án (tehát a jelen eljárás alapjául szolgáló kérelem kelte előtt) kiváltott tulajdoni lapja felső soraiban azonosításként „Szentendre belterület hrsz: 6067/5 Ribizke utca 6067/5 hrsz” került feltüntetésre. Szintén 2004-ben került benyújtásra Takács Lajosné Szűk Mária sajátkezű aláírásával ellátott építésügyi hatósági engedély iránti kérelem a 6067/5 hrsz-en meglévő családi lakóház bővítésére, melyen a kérelmező a kérelemmel érintett ingatlan címeként a 2000. Szentendre, Ribizke utcát jelölte meg.

Néhai dr. Szűk Ödönné lakcímén kívül nem áll rendelkezésünkre olyan dokumentum, miszerint a 6067/5, a 6067/2, illetve a kataszteri nyilvántartás szerinti korábbi 0436/ 37, 0436/361, vagy 0436/554 hrsz-ú ingatlanok az ingatlan-nyilvántartásban, vagy valamely műszaki dokumentációban Barackos út 111. számon szerepeltek volna.

Első ízben a tárgyi ingatlanra 2005. január 6-án kiadott 2224-3/2004/VII. számú építési engedély határozza meg az ingatlant Ribizli utca 1/b-ként. Ezen határozat 2005. március 3-án emelkedett jogerőre.

A fentiekben túlmenően egyértelműen megállapítható, hogy az ingatlan bejárata a Ribizli utcáról nyílik, a Barackos úttal közös telekhatára nincs. Megállapítható továbbá, hogy a szintén Ribizli utcáról megközelíthető 6067/4 hrsz-ú ingatlan a 65-6/2005/VII. számon kiadott jogerős használatbavételi engedély szerint a Ribizli utca 1/a. házszámot kapta.

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közterület-, utca- és városrésznevek megállapításáról, valamint a házszámozás rendjéről alkotott 30/2003. (V. 19.) Önk. sz. rendelete 21. § (2) bekezdése szerint „a házszám az ingatlannak a közterületen belüli sorszáma”. A 22. § d) bekezdése szerint „a számozás 1-gyel kezdődik – a számok kihagyása nélkül – és a közterülethez csatlakozó utolsó ingatlanig tart.

Fentiek alapján hozta meg építésügyi irodánk a 07-524-9/2010. számú határozatát, melyben a kérelmet ismételten elutasította.

5. A Kérelmező ismételten fellebbezéssel élt, melyet követően a Közép-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal Építésügyi Főosztálya 50-3206/4/2010. számú II. fokú határozatában az első fokú hatóságot új eljárás lefolytatására utasította. **A II. fokú határozat indokolás részében kiemelte, hogy a fellebbező által becsatolt iratok közt nem volt található olyan irat, amely a fellebbező azon állítását igazolná, mely szerint a tárgyi ingatlan a Barackos út 111. utcanévet és házszámot viselné.**

Kiemelte továbbá, hogy az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 5. § (1) –(6) bekezdései alapján **az ingatlan-nyilvántartás a bejegyzett jogok és a feljegyzett tények fennállását hitelesen tanúsítja, az oda bejegyzett jogok és feljegyzett tények tekintetében akkor is helyesnek és teljesnek kell tekinteni, ha az a valóságos helyzettől eltér.** A 6067/5 hrsz-ú ingatlan tulajdoni lapján a Ribizke utca került feltüntetésre, ennek megváltoztatására a bizonyítás azt terheli, aki az adatok helyességét, valósággal egyezőségét vitatja.

6. Takácsné Szűk Mária - a hatóságunknál folyó eljárással párhuzamosan, házszámozási ügyét elősegítendő – vagyongazdálkodási csoportunkhoz is kérelemmel fordult, kérelme a Ribizli utca „Y” ágának megszüntetésére és Barackos úttá való átnevezésére irányult. Több éven át húzódó egyeztetések után az ügyben **a Képviselő-testület 29/2011. (I.20.) Kt. sz. határozatával végleges döntést hozott, miszerint nem kívánja értékesíteni a 6067/5 hrsz előtti közterület egy részét, továbbá a visszamaradó, Ribizli utcaként elnevezett közterületet sem kívánja megszüntetni.**

7. A fent testületi döntés meghozatalát követően építésügyi irodánk – a II. fokú határozatban foglaltaknak megfelelően – végzést hozott a házszámozási ügy képviselő-testülethez való áttételéről, erről egyidejűleg tájékoztatta a kérelmezőt, valamint a Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi Főosztályát. Jelen képviselő-testületi ülésen a házszámozási ügy tárgyában sürgősségi indítvány került benyújtásra.

II. Rigó István és Szentendre Város Önkormányzata közötti telekcseré, illetve Rigó István kártalanítási kérelmével kapcsolatos ügyek

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 62/2006. (II.14.) Kt. sz. határozatában arról döntött, hogy

„az alábbi értékmérleg alapján hozzájárul Szentendre Város Önkormányzat 6633/2 és 6633/3 hrsz-ú 10 %-os beépítésű üdülőtelkének és Rigó István Szentendre, Szentlászlói út 24. szám alatti lakos 11171/2 hrsz-ú 1801 m² ingatlana közötti telekcseréhez, úgy, hogy Rigó Istvánnak az általa történt engedély nélküli patak meder feltöltés mentesítésének költségét is felszámolja.

6633/2 és 6633/3 hrsz-ú telkek értéke	+ 26.397.000,- Ft + ÁFA
Feltöltés mentesítésének költsége	+ 3.330.000,- Ft + ÁFA
11171/2 hrsz-ú telek forgalmi értéke (becslés szerint)	- 23.413.000,- Ft + ÁFA
Rigó István által fizetendő összeg	6.314.000,- Ft + ÁFA
azaz bruttó 7.576.800,- Ft , amely összeg 20 % ÁFA-t tartalmaz.	

Felkéri az Alpolgármestert, hogy a döntésről Rigó István Szentendre, Szentlászlói út 24. szám alatti lakost tájékoztassa és a Képviselő-testületi döntést elfogadó nyilatkozat megtétele után felhatalmazza a Alpolgármestert a csereszerződés aláírására.”

Interpellációjában azt írja, hogy a testületi határozat jogellenesen „kvázi építési bírsággal”, 3.300.000 Ft + Áfa összegű bírsággal sújtotta Rigó Istvánt. Mivel Rigó István engedély nélkül végezte el a patak meder feltöltését, ennek mentesítési költsége került az ingatlanok cseréjébe beszámításra.

Ezen megállapítás téves, hiszen, mint a határozatból is egyértelműen kitűnik, a képviselő-testület nem sújtotta, hiszen nem is sújthatta hatáskör hiányában építéshatósági bírsággal Rigó urat. Ezt a tényt támaszt alá, hogy a képviselő-testületi határozatban jelzett tétel Áfa-tartalmáról egyértelműen döntött a testület, míg a bírság összege nem tartalmazhat Áfát, másrészt a képviselő-testület hatósági jogkört nem gyakorol, harmadrészt a határozatból egyértelműen látható, hogy Rigó István a saját telkét kívánta elcserélni az önkormányzat másik két 10%-os beépítésű üdülőtelkével, tehát a határozat tulajdonosi jogkörben a szerződéses szabadság elvét figyelembe véve született.

Az önkormányzat a fenti képviselő-testületi határozatában akként járult hozzá a telkek cseréjéhez, hogy egyrészt megállapította a telkek értékkülönbözétét, amely az önkormányzat javára megközelítőleg 3.000.000,-Ft-nyi értékkülönbözét megfizetését írta elő, másrészt az önkormányzat a Rigó István által történt engedély nélküli patak meder feltöltés mentesítésének a költségét 3.330.000,-Ft + áfa összegben felszámolta Rigó Istvánnal szemben, azaz ezt a költséget a cserével összefüggésben Rigó István telkével szembeni cserealap értékéhez számolta hozzá, mint számára vállalható, és az önkormányzat érdekét szolgáló szerződési feltételt. A képviselő-testület döntési jogosultsága tulajdonosi minőségében állt fenn, és szó sem volt az Ön által beadványában jelzett „hatáskörelvonás tilalma” alá eső törvénysértésről.

Tehát az önkormányzat a telkek értékkülönbözétén túl ezen összeg megfizetésével vállalta a két önkormányzati beépíthető üdülőingatlanának az elcserélését Rigó István telkével. Ebből látható, hogy az önkormányzat a feltöltés mentesítésének jogcímén számolta volna el Rigó István telkére ezt az összeget. Az Önkormányzat építésügyi bírsággal nem sújtotta Rigó Istvánt, kizárólag a telek ingatlanok elcseréléséhez Rigó István által nem jogszerűen feltöltött patak meder helyreállításának költségének megfizetése mellett járult hozzá az ingatlan cseréjéhez. Ez az ingatlan csere azóta a felek között nem realizálódott.

Az önkormányzat jogi képviselőjétől kapott tájékoztatás szerint a bíróság ugyanakkor ezen telekkel összefüggésben Rigó István javára a telkek beépítési korlátozása miatt a korlátozási kártalanítási összeg jogalapját jogerősen elbírálta, az összecszerűség vonatkozásában azonban jelenleg a felek között per van folyamatban, miután az önkormányzat álláspontja szerint a közigazgatási eljárásban megállapított kártalanítási összeg a szakértői vélemény alapján eltúlzott mértékben került megállapításra. Az összecszerűség vonatkozásában tehát nincs jogerős végrehajtható határozat, miután azt bíróság előtt az első fokú közigazgatási határozatot határidőn belül az önkormányzat megtámadta.

Tény az, hogy az önkormányzat több esetben megkísérelte Rigó István ingatlanának elcserélését, amely azonban a felek konszenzusának hiányában nem jött létre.

A korlátozási kártalanítási per jelenlegi állásáról a Jogi és Ügyrendi Bizottság 2010. december 8-i ülésére dr. Túri Edit ügyvéd által jelentés és előterjesztés készült, melyről Ön is, mint a Jogi és Ügyrendi Bizottság tagja tájékoztatást kapott.

Visszaautasítom interpellációjának azon megjegyzését, hogy a hivatal „megszívátja” azokat, akik saját érdekük védelmében fellépnek a hivatali túlkapások ellen. Sem jelen ügyekben, sem egyéb esetekben nem tudom értelmezni a „hivatali túlkapás” kijelentést. A Hivatal a közösség érdekeit képviseli, nem kizárólag az egyes személyek magánérdekeit és minden esetben a jogszabályok alkalmazása az elsődleges célja. A hatóság Takácsné Szűk Mária ügyében és más ügyekben is jogszerűen, a hatályos jogszabályoknak megfelelően járt el, döntései során a lehetőségek keretein belül messzemenőkéig figyelembe veszi az ügyfelek érdekeit. Rigó István ügyében az Ön által sérelmezett döntéshez a Hivatalnak annyi köze van, hogy az előterjesztést előkészítette, a képviselő-testület határozatát írásba foglalta és eljuttatta az érintettek részére, és közreműködött az egyeztetésekben, de „nem szívátott meg” egyetlen ügyfelet sem, így Rigó István urat sem semmilyen ok miatt.”

Egyéb kiegészítése nincs.

dr. Filó András képviselő: kéri az interpellációnak a Takácsnéra vonatkozó részét, amelyet tárgyal a Jogi és Ügyrendi Bizottság. Elküldte neki Takácsné Szűk Mária Marosi Imréné irodavezető által aláírt, 1-129/2004./VII. levelét, amelyben az szerepel, hogy „kérelmére igazolom, hogy a Szentendre Barackos út 111. számú 6067/5 hrsz-ú ingatlanon álló épület szükséglakásokra vonatkozó előírásoknak nem felel meg.” Itt konkrétan megnevezte a hrsz-ot és a laci címet is, tehát ez ellentmond a leírtaknak. A másik észrevételére Főjegyző Asszonyt azt írta, hogy nem építési bírságot állapított meg a Hivatal, hanem Áfa-val növelt értéket határozott meg a Képviselő-testület. Nem azt írta, hogy a Képviselő-testület bírságot állapított meg, hanem kvázi bírságot állapított meg. Egyébként kíváncsi arra a határozatra, amely megállapította, hogy engedély nélküli feltöltés történt –nincs ilyen határozat. Ha pedig nincs ilyen határozat, akkor a Képviselő-testület hogyan hozhatott olyan határozatot, hogy ennek a nem megtörtént esetnek a helyreállítása 3.300 E Ft + Áfa?

dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyző: részletesen kifejtette álláspontját. A Képviselő-testület tulajdonosként, egy csereszerződésben úgy látta az Önkormányzat érdekeit biztosítottak, ha meghatározott összegekből megállapított egy olyan csereértéket, aminek nyomán hajlandó Rigó úrral cserélni. Az, hogy a csere nem jött létre – és hogy ezek az értékek milyen tételekből álltak – ez a Képviselő-testület tulajdonosi jogkörében hozott döntés és a szerződéses szabadság keretében történt. Ebben az esetben sem kvázi bírságról, sem egyébről nincs szó. Más nevet is adhatott volna a testület, lehet hogy nem kellett volna megbontani –

de ezek nem hatósági ügyek és a Hivatal nem „szívatott senkit”, és más ügyben sem szokott „szívatni”. Ennél többet nem kíván az ügyben elmondani.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kérdezi Képviselő úrtól, hogy elfogadja-e a választ.

dr. Filó András képviselő: fogalmi tévedés van. Csereszerződésről beszélnek, holott egy egyoldalú határozat volt, aminek köze nincs a szerződéshez. Az, hogy a csereszerződés nem valósult meg, kifejezetten az Önkormányzat hibája, mert a korábban felajánlott cseretelket időközben eladta. A választ nem fogadja el.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testületnek szavazásra bocsátja a válasz elfogadását.

Szavazás eredménye

#: 2692 Száma: 11.02.10/28/0/A/KT
Ideje: 2011 február 10 17:05
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	64,28	60,00
Nem	2	14,29	13,33
Tartózkodik	3	21,43	20,00
Szavazott	14	100.00	93,33
Nem szavazott	0		0,00
Távol	1		6,67
Összesen	15		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr Dukai Miklós JÜB elnök	Igen	-
Fekete János	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Tolonic Gyula KVB elnök	Igen	-
dr. Török Balázs	Igen	-
Zakar Ágnes OKB elnök	Igen	-
dr. Filó András	Nem	-
Hidegkuti Gergely tanácsnok	Nem	-
Kun Csaba VKIB elnök	Tart.	-
Magyar Judit PEB elnök	Tart.	-
Pintér Ádám ESZCB elnök	Tart.	-
dr. Pázmány Annamária	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: megállapítja, hogy a Képviselő-testület elfogadja az interpellációra adott választ.

dr. Filó András képviselő: kérdése:

„Tisztelt Címzetes Főjegyző Asszony!

Sokadik alkalommal találkozok azzal a panasszal, hogy a Hivatal egyáltalán nem válaszol az ügyfél levelére (panaszára, kérelmére...stb.)

Legutóbb a Promt és ISO Kft-k ügyében interpelláltam, amelyet a Jogi és Ügyrendi Bizottság után a képviselőtestület is elfogadott. A határozathozatalnál az indoklásnak lényeges szerepe volt, hisz anélkül az interpellációra adott választ nem fogadtam volna el. Az indoklásban – és ehhez kapcsolódóan az Aljegyző Úr válaszában – részletesen kifejtésre került, hogy a Hivatal milyen módon rendezi a panaszosok kérelmét, az milyen 2forгатókönyv” szerint megy. A panaszosok a mai napig nem kaptak semmilyen tájékoztatást erről.

Többen írtak a Hivatalnak a Bükkös patak okozta kártalanítással kapcsolatban. A állam érdeklődő károsultak szintén nem kaptak választ a levelükre.

Szintén egy panaszos hívta fel figyelmemet arra, hogy levélben szólította fel az önkormányzatot, hogy hajtsa végre a jogerős bírósági ítéletet, magyarul szólva fizessen, de több hónapja küldött levelére a mai napig nem válaszolt senki.

A Ket. szerint az ügyfélnek joga van a határozathoz, amelynek meghozása viszont a hatóság kötelezettsége, amennyiben a kérelmét nem utasította el. Az ügyintézési határidő 30 nap, amely indokoltan egy alkalommal 30 nappal meghosszabbítható, de ekkor is tájékoztatni kell az ügyfelet arról, hogy mi indokolja a hosszabbítást!

Tehát a kérdésem a T. Címzetes Főjegyző Asszony felé továbbra is az, hogy mi a magyarázat arra, hogy az ügyfelek – nemhogy határidőben – egyáltalán nem kapnak a Hivaltól érdemi választ?”

dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyző: válasza a kérdésre:

„Tisztelt dr. Filó András!

A Képviselő-testület 2011. február 10-i ülésére benyújtott kérdésével kapcsolatban az alábbi választ adom:

Kérdése arra irányul, hogy a Hivatal egyes lakossági bejelentésekre, panaszokra nem reagál, mellyel kapcsolatban példálózva említ nem minden esetben konkrét ügyeket, melyekben nem történt a megkeresésre válaszlevél megküldése.

1. Az ISO és a PROMT Kft. és az Önkormányzat között ingatlan adás-vétellel kapcsolatban tájékoztatom, hogy az ügyben folyamatos egyeztetések folytak az Önkormányzat és az ISO és a PROMT Kft. között, viszont az Ön által a kérdésében jelzett olyan konkrét megkeresés részükről hozzánk nem érkezett, amelyre Ön utal és amelyre írásbeli választ kellett volna küldeni. Az korábbi interpellációjára adott válaszban Aljegyző úr által adott tájékoztatás alapján, azt követően, de nem a nevezettek által megküldött megkeresésre válaszul, az ISO és a PROMT Kft. részére a panasz elbírálásával kapcsolatban egy tájékoztató levél került megküldésre.
2. Felvetette, hogy a Bükkös patak áradása okozta kártalanítás miatt érkezett lakossági panaszok, bejelentések szintén válasz nélkül maradtak. A patak áradása miatti károk

kapcsán az Izbégi Általános Iskolában képviselők, hivatali kollégák részvételével fórum került megtartásra, a lakosság tájékoztatása érdekében, melyen az érintettek jelentős számban megjelentek, akik a feltett kérdéseikre a fórumon választ is kaptak. A legsúlyosabb és legsürgetőbb beavatkozást igénylő munkák – így többek között az elmosott utak, használhatatlanná tett mederátjárók javítása – a lakossági bejelentésektől függetlenül elvégzésre kerültek.

Mivel levelében nem jelölt meg konkrét levelet, melyre a panaszos nem kapott választ, így nem áll módomban konkrét választ sem adni arra, hogy az Ön által gondolt levélre mikor ment válasz.

3. Kérdésében azt is kifogásolta, hogy egy panaszos, bár levélben szólította fel az önkormányzatot, hogy hajtsa végre a jogerős bírósági ítéletet, de a több hónapja küldött levelére mai napig nem válaszolt senki. Mivel konkrétumot levelének ezen része sem tartalmazott, csak feltételezem, hogy ez az eset az, amelyben Ön több alkalommal jelzéssel élt a Hivatal felé, azaz Rigó István kártalanítási ügye. Amennyiben erre az ügyre gondolt kérdése megírásakor, akkor tájékoztatom, hogy a 2010. október 1-jén érkezett felszólító levél továbbküldésre került az önkormányzat jogi képviselője, dr. Túri Edit ügyvéd részére, hiszen ebben az ügyben minden lépést, jelzést és levelet, nyilatkozatot az önkormányzat jogi képviselője készít elő, és nem a Hivatal. Rigó István úr 2010. november 25-én polgármesteri fogadóórán vett részt, ahol szóbeli tájékoztatást kapott az ügy jelenlegi állásáról. Majd ezt követően a Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslatára (melynek Ön is tagja) az Önkormányzat jogi képviselője útján a közigazgatási határozatot megtámadta, melyről a Polgári perrendtartás szabályai szerint a bíróság értesíti az alperest. Tárgyi kérdésben ugyanezen képviselő-testületi ülésen benyújtott interpellációjára részletesen igyekeztem az ügy állásáról tájékoztatást adni. Amennyiben kérdése nem ezen ügyre vonatkozott, kérem, szíveskedjen pontosan megjelölni kérdése tárgyát, hogy megfelelő válasz előkészíthető legyen.

A lakosság részéről érkező közérdekű panaszok, beadványok kapcsán a Hivatal a szükséges intézkedéseket lehetőség szerint minél gyorsabban megteszi, azonban előfordulhat, hogy elsődleges a probléma megoldása, a már megoldódott ügyek egyes esetben nem azonnal kerülnek megválaszolásra, azonban minden esetben szükségesnek tartjuk a személyes vagy írásbeli válasz, tájékoztatás megtételét.

Közérdekű bejelentések esetén nincs határozathozatali kötelezettsége a hatóságnak, ezekben az ügyekben a válaszadás határidejét nem a Ket. határozza meg.

A közigazgatási hatósági eljárás szabályai szerint a közigazgatási hatósági ügyek elintézésének általános határideje 30 nap, azonban ennél rövidebb, illetve hosszabb határidők is megállapításra kerülhetnek az ügyek jellegétől függően, melynek betartására kiemelt figyelmet fordít a Hivatal.”

29. Egyebek

Kiss Károly képviselő: Elsőként a Szivárvány Óvodával összefüggő problémát ismerteti, amellyel kapcsolatban többször tartottak helyszíni bejárást és egyeztetéseket is folytattak. Az óvoda déli bejáratánál – ahova a szülők reggelente gépkocsival viszik a gyermekeket – folyamatosan konfliktus alakul ki. Javasolja a másik kijárat megnyitását, mert ebben az

esetben a Kálvária úton – a nemrégiben kialakított parkolósávban – tudnának a szülők biztonságosan parkolni.

A másik probléma – amely miatt már többször felszólalt – a V8-as Uszoda környékén történő délutáni-esti kaotikus parkolási helyzet. Véleménye szerint pollerek elhelyezésével meg lehetne akadályozni a szabálytalan parkolást.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Rendőrség tájékoztatása alapján folyamatosan büntetnek. Kéri a Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottságot, hogy vizsgálja meg a pollerek kihelyezésének lehetőségét.

Hidegkuti Gergely képviselő, városüzemeltetési és idegenforgalmi tanácsnok: dr. Filó András képviselő úr házszámozással kapcsolatos interpellációjára reagál. Úgy érzi, hogy az ügyben nincs kellően informálva. Képviselő úr hivatkozott neki egy Kormányhivataltól érkezett levélre, amelyet hiába keresett az Intraneten, nem talált. Amennyiben van ilyen levél, az is az interpellációhoz tartozik, ezért tartózkodott az interpelláció elfogadásának szavazásakor.

dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyző: a Jogi és Ügyrendi Bizottság át fogja tekinteni az ügyet, de ellenőrizni fogja, hogy teljes körűen felkerült-e az Intranetre minden olyan irat, ami az ügy kivizsgálásához szükséges. Amennyiben valami nem került fel, azt a Jogi és Ügyrendi Bizottság üléséig pótolják.

Fülöp Zsolt képviselő: felhívja a figyelmet, hogy az egyesületük által az Uszoda Felügyelő Bizottságába delegált képviselőjük jelezte – Polgármester úrnak és Főjegyző Asszonynak is – hogy az FB hivatalosan még nem alakult meg. Azok a tagok, akik újra lettek választva úgy gondolják, hogy jogfolytonosak, és nem kell újra megalakulni az FB-nek. Felhívja Polgármester úr figyelmét, hogy az FB nem létezik, tehát a meghozott határozatok azok a cégtörvény alapján nem hatályosak. A probléma, hogy a Felügyelő Bizottságba kinevezett TESZ-tag 2010. októberétől FB-tag, de az még a mai napig hivatalosan nem alakult meg.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Alpolgármester úr arról tájékoztatta, hogy nem csak hogy megalakult, de folyamatosan működik is, hiszen több alkalommal részt vett már az ülésükön.

dr. Török Balázs alpolgármester: kiegészítésül elmondja, hogy folyamatosan ülésezik az FB – bár folyamatosan vitatkoztak azon, hogy megalakulnak tekintik-e magukat vagy sem – de úgy döntöttek, hogy megalakulnak tekintik magukat.

Fülöp Zsolt képviselő: egyesületük – és az FB-be jelölt taguk is kérte – azt a jegyzőkönyvet, amelyben le van fektetve, hogy összehívták a Felügyelő Bizottság alakuló ülését, megválasztják az elnököt és elfogadják az ügyrendet. Ilyen jegyzőkönyv nincs.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kéri a Jogi és Ügyrendi Bizottságot hogy vizsgálja meg ezt a problémát, hogy rendezni tudják a helyzetet.

Zakar Ágnes képviselő: jelzi, hogy a Szegedi utcai játszótér kerítése tönkrement. A Bükköspartiak Baráti Köre Egyesület március 26-án takarítást, aluljárófestést szervezett, amelynek során szívesen felszerelik a kerítés paneleket, amennyiben az Önkormányzat – önkormányzati játszótérrel lévén szó – megvásárolja azokat.

dr. Pázmány Annamária képviselő: tájékoztat arról, hogy a szakorvosi rendelő átépítése gyors ütemben halad, mihamarabb kéri tőlük a belső színeket. Ebben kéri a Művészeti Tanács esetleg a városlakók segítségét is kérni. Beszámol arról, hogy személyesen látogatott el az ÉP-KAR által most elkészített egészségügyi intézményekbe tájékozódni. Azt tapasztalta, hogy nagyon sok múlik a helyesen megválasztott színek alkalmazásán. Úgy gondolja, hogy Szentendréhez egy méltó belső összeállítás illik.

A Szivárvány Óvodával kapcsolatos problémával őt is többször és többen megkeresték, a lakók aláírást gyűjtöttek, hogy a bejárás biztosított legyen a Kálvária út felől. Sürgős intézkedést kér.

Jelzi, hogy a Katona József utcában – ahol felmerült a László atya tér elnevezés – a lakóknak több ötlete van, melyet a közeljövőben benyújtanak a Hivatalnak.

Kérdezi továbbá, hogy a Casino mellett lévő tenisz-pálya pályázat kiírása hol tart, illetve van-e a városban mezőőr, és ha igen, akkor ki ő?

dr. Dietz Ferenc polgármester: a tenisz-pálya pályázati kiírása előkészítés alatt van. Mezőőri pályázati támogatás már nincs, tehát nincs mezőőr – mostani nevén külterületi őr. Kéri Főépítész Asszonyt, hogy a Művészeti Tanács vegye napirendjére a SZEI belső színeinek kialakításával kapcsolatos kérdést.

Mikrofonon kívül jelzi Főépítész asszony, hogy hétfőn lesz a Művészeti Tanács ülése.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kéri Főigazgató Asszonyt, hogy sürgősen juttasson el anyagot Főépítész Asszony számára, hogy a hétfői ülésen tárgyalni tudják a témát.

Magyar Judit képviselő: a sajtóban nagy vihart kavart, hogy a Budapesti Közlekedési Szövetséget megszüntetik, amely – mint agglomerációs települést – Szentendrét is érinti. Kérdése, szándékozik-e a városvezetés lépést tenni annak érdekében, hogy az itt élők számára a korábban kedvezményesen igénybe vehető utazási lehetőséget megmentsék? Javasolja, a környező településekkel együtt fellépni az ügyben. Azért is tartja fontosnak ezt a kérdést, mert a tömegközlekedés igénybevételével kevesebben használják az autójukat.

dr. Dietz Ferenc polgármester: informálisan tájékoztat, hogy valóban megszűnik a Szövetség, de helyette egy új szövetség lesz.

Tolonics Gyula képviselő: a belváros forgalmi problémáiról beszél, kiemelve az Iskola utca forgalmát, ahol reggelente 460 autó megy át. Ősz közepén kezdtek egy kísérletet, hogy az utca forgalmát hova lehetne áttéríteni, mivel a lakók több éves türelmük határán túl vannak. Nagyon sürgős intézkedést kér.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kéri, hogy a Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság a Városüzemeltetési és idegenforgalmi tanácsnokkal együtt vizsgálja meg, hogy mit lehet az adott helyzettel kezdeni.

Kiss Károly képviselő: visszatérve az Uszoda előtti parkoláshoz elmondja, hogy köszöni a Rendőrség jelenlétét, amíg ott vannak addig nincs tilosban parkolás, de amint elmennek, ismét tilosban parkolnak az autók.

Fekete János képviselő: a SZEI beruházással kapcsolatban, javasolja, hogy – mint más országokban ez már gyakorlat a beruházási költségek bizonyos része művészeti alkotások

kötelező kialakítására kell hogy fordítódjék – a fogadóterembe egy pozitív hangvételű művészeti alkotás elkészíttetését.

Mikrofonon kívül beszélgetnek a témával kapcsolatban.

dr. Dietz Ferenc polgármester: jelzi, hogy a beruházási pályázat nem szabad felhasználású, forintra van lebontva, hogy mire lehet költeni. Magát az ötletet egyébként jónak tartja, de végig kell gondolni és forrást kell találni hozzá.

Fülöp Zsolt képviselő: elmondja, hogy a Református Gimnázium felajánlásokból kapott műalkotásokat, ezért javasolja először ebben a körben végig gondolni a kérdést. Jelzi, hogy a 11-es főút és a Kálvária úti csomópontban a lámpa rosszul van beállítva – a forgalom a Szentlászló útig visszatorlódik.

dr. Dietz Ferenc polgármester: megkeresik az ügyben a hatóságot.

dr. Pázmány Annamária képviselő: azért szeretné a Művészeti Tanács javaslatát kikérni a kérdésben, mert ötleteket szeretne kérni tőlük. Kaptak már felajánlásokat és többre van ígéretük. Kampányszerűen kellene a kérdéssel foglalkozni. Felhívja a figyelmet, hogy a fogorvosok kiköltözésével a régi egészségház kiürül. Javasolja, hogy ha lesz műemlékvédelmi pályázat, akkor ezzel az épülettel is számoljanak – a norvég pályázat során már készültek tervek is, amelyeket elő lehetne venni.

dr. Dietz Ferenc polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén, 17.33 órakor az ülést bezárja.

K.m.f.

dr. Dietz Ferenc
polgármester

dr. Molnár Ildikó
címzetes főjegyző