

Szám: 8/2010.

JEGYZŐKÖNYV

**Készült Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2010. március 11-én (csütörtökön) 15.00 órai kezdettel tartott ülésről**

Jelen lévő képviselők: dr. Dietz Ferenc polgármester, Kun Csaba alpolgármester, Benkovits György, dr. Dragon Pál, Dicső Zoltán, Fülöp Zsolt, Hajdu Gábor, Hidegkuti Gergely, Horváth Győző, Kiss Károly, Magyar Judit, dr. Pázmány Annamária, Radványi G. Levente, Tolonics Gyula és Zakar Ágnes képviselők.

**Hivatalból jelen
van az ülésen:**

dr. Molnár Ildikó jegyző, dr. Kirchhof Attila aljegyző

**Tanácskozási joggal
jelen van az ülésen:**

Puhl Márta irodavezető, Szűcs Imréné irodavezető, dr. Dóka Zsolt jogtanácsos, Alföldiné Petényi Zsuzsanna főépítész, dr. Gerendás Gábor irodavezető, Bartha Enikő törvényességi referens, Virágh János városüzemeltetési referens, Dala Nagy Katalin oktatási referens, Schinkovits Lajosné oktatási referens, Nánási Hajnalka vagyongazdálkodási referens, Szirmai Erika irodavezető, Kondacs Krisztián főkertész, Sándorné Vincze Viktória környezetvédelmi referens.

Napirendi ponthoz tanácskozási joggal megjelent:

1. Előterjesztés a Városi Szolgáltató Zrt. 2009. évi beszámolójának elfogadásáról és a VSZ Zrt. vezérigazgatójának 2009. évi prémium feladatának értékeléséről szóló napirendi pontokhoz:

Horváth József vezérigazgató (VSZ Zrt.)

2. Előterjesztés a Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2010. évi üzleti tervének elfogadásáról szóló napirendi ponthoz:

Boros Iván FB elnök

3. Előterjesztés a Szentendrei Sportcélú Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság 2010. évi üzleti tervének elfogadásáról szóló napirendi ponthoz:

Boros Iván FB elnök

4. Előterjesztés Szentendre Város közigazgatási területén belül az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítás ellátásáról szóló napirendi ponthoz:

Tóth Sándor

dr. Dietz Ferenc polgármester: 15.33 órakor az ülést megnyitja, megállapítja, hogy 15 fővel határozatképes. Elmondja, hogy az eredeti meghívó szerinti napirenddel kapcsolatban levételre javasolja a meghívó szerinti 4. napirendi pontot: **„Előterjesztés ProSzentendre Városfejlesztési Kft. 2010. évi üzleti tervének elfogadásáról”**, a meghívó szerinti 5. napirendi pontot: **„Előterjesztés a Pap-sziget Revitalizációjáért Nonprofit Közhasznú Kft. 2010.évi üzleti tervének elfogadásáról”**, a meghívó szerinti 11. napirendi pontot: **„Előterjesztés Pap-szigeti ingatlanok bérbevételére beérkezett pályázatról**, a meghívó szerinti 20. napirendi pontot: **„Tájékoztató a Pirk Múzeum jelenlegi helyzetéről”** elmondja, hogy tizenhat sürgősségi indítvány készült:

1. Sürgősségi indítvány a Szentendre, Radnóti Miklós u. 7. sz. alatti Társasházak által az ÖKO Program (LFP-2008-LA-9-M) megvalósításához elnyert támogatás tárgyában
2. Sürgősségi indítvány a Szentendre, Radnóti Miklós u. 12. sz. alatti Társasházak által az ÖKO Program (LFP-2008-LA-9-M) megvalósításához elnyert támogatás tárgyában
3. Sürgősségi indítvány a Szentendre, Radnóti Miklós u. 13. sz. alatti Társasházak által az ÖKO Program (LFP-2008-LA-9-M) megvalósításához elnyert támogatás tárgyában
4. Sürgősségi indítvány a Szentendre, Radnóti Miklós u. 5. sz. alatti Társasházak által az ÖKO Program (LFP-2008-LA-9-M) megvalósításához elnyert támogatás tárgyában
5. Sürgősségi indítvány 2010. február 26.-2010. március 01.-Bükkös-patak áradása miatti védekezésre, illetve károk helyreállítási kiadásaira a 2010. évre vonatkozó vis maior támogatás igénylésére
6. Sürgősségi indítvány KEOP-2009-2.1.2 jelű, „Szentendre árvízvédelmi védmű megerősítése és átalakítása a történelmi városrész védelmének érdekében „ című pályázat tárgyát képező létesítmény működtetése fedezetének saját forrásból történő biztosításáról
7. Sürgősségi indítvány gát építéssel egybefüggő pályázati lehetőségek tárgyában
8. Sürgősségi indítvány szentendrei 073/8 és 073/40 hrsz-ú ingatlanokkal kapcsolatos telekalakításról
9. Sürgősségi indítvány az SCTS Kft-vel kötendő szerződésmódosításról

10. Sürgősségi indítvány bérleti díj hátralékok részletekben való megfizetéséről, a Dunakorzó 18. szám alatti irodaházban lévő, Pro Szentendre Kft. által használt helyiségek ügyéről, valamint a Duna korzó 18. szám alatti irodaházban lévő Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. bérleményéről
11. Sürgősségi indítvány temető ütemezett kialakítása érdekében közbeszerzés indításáról
12. Sürgősségi indítvány UNITEF tervező Zrt. megkeresése a Szentendre-Szigetmonostor Dunahíd környezetvédelmi Előzetes vizsgálati dokumentációjával kapcsolatosan
13. Sürgősségi indítvány a szentendrei Ulcisia Castra területre tervezett ingatlanfejlesztési program megvalósítása tárgyában később kerül napirendre vételre.
14. Sürgősségi indítvány tájékoztató pályázat kiírása városfejlesztési hatástanulmány és környezeti vizsgálat készítésére
15. Tájékoztató az önkormányzati képviselők tiszteletdíjának és költségtérítésének módosításáról

dr. Dietz Ferenc polgármester: kéri a szavazást a sürgősségi napirendek egyenkénti felvételéről.

1. Sürgősségi indítvány a Szentendre, Radnóti Miklós u. 7. sz. alatti Társasházak által az ÖKO Program (LFP-2008-LA-9-M) megvalósításához elnyert támogatás tárgyában

Szavazás eredménye

#: 1794 Száma: 10.03.11/0/0/A/KT
 Ideje: 2010 március 11 15:42
 Típusa: Nyílt
 Határozat; Elfogadva
 Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Tolonic Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Szalay Fruzsina	Távol	-
Szegő András	Távol	-
Trenka István	Távol	-

2. **Sürgősségi indítvány a Szentendre, Radnóti Miklós u. 12. sz. alatti társasházak által az ÖKO Program (LFP-2008-LA-9-M) megvalósításához elnyert támogatás tárgyában**

Szavazás eredménye

#: 1795 Száma: 10.03.11/0/0/A/KT
 Ideje: 2010 március 11 15:43
 Típusa: Nyílt
 Határozat; Elfogadva
 Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Szalay Fruzsina	Távol	-
Szegő András	Távol	-
Trenka István	Távol	-

3. Sürgősségi indítvány a Szentendre, Radnóti Miklós u. 13. sz. alatti Társasházak által az ÖKO Program (LFP-2008-LA-9-M) megvalósításához elnyert támogatás tárgyában

Szavazás eredménye

#: 1796 Száma: 10.03.11/0/0/A/KT

Ideje: 2010 március 11 15:43

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-

dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Szalay Fruzsina	Távol	-
Szegő András	Távol	-
Trenka István	Távol	-

4. Sürgősségi indítvány a Szentendre, Radnóti Miklós u. 5. sz. alatti Társasházak által az ÖKO Program (LFP-2008-LA-9-M) megvalósításához elnyert támogatás tárgyában

Szavazás eredménye

#: 1797 Száma: 10.03.11/0/0/A/KT
 Ideje: 2010 március 11 15:43
 Típusa: Nyílt
 Határozat; Elfogadva
 Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-

Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Szalay Fruzsina	Távol	-
Szegő András	Távol	-
Trenka István	Távol	-

Trenka István képviselő megérkezik az ülésterembe, jelenlévő képviselők száma 16 fő.

5. Sürgősségi indítvány 2010. február 26.-2010. március 01.-Bükkös-patak áradása miatti védekezésre, illetve károk helyreállítási kiadásaira a 2010. évre vonatkozó vis maior támogatás igénylésére

Szavazás eredménye

#: 1798 Száma: 10.03.11/0/0/A/KT
Ideje: 2010 március 11 15:44
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-

Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Szalay Fruzsina	Távol	-
Szegő András	Távol	-

6. Sürgősségi indítvány KEOP-2009-2.1.2 jelű, „Szentendre árvízvédelmi védmű megerősítése és átalakítása a történelmi városrész védelmének érdekében „ című pályázat tárgyát képező létesítmény működtetése fedezetének saját forrásból történő biztosításáról

Szavazás eredménye

#: 1799 Száma: 10.03.11/0/0/A/KT
 Ideje: 2010 március 11 15:44
 Típusa: Nyílt
 Határozat; Elfogadva
 Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-

Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Szalay Fruzsina	Távol	-
Szegő András	Távol	-

7. Sürgősségi indítvány gát építéssel egybefüggő pályázati lehetőségek tárgyában

Szavazás eredménye

#: 1800 Száma: 10.03.11/0/0/A/KT

Ideje: 2010 március 11 15:44

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-

Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Szalay Fruzsina	Távol	-
Szegő András	Távol	-

8. Sürgősségi indítvány szentendrei 073/8 és 073/40 hrsz-ú ingatlanokkal kapcsolatos telekalakításról

Szavazás eredménye

#: 1801 Száma: 10.03.11/0/0/A/KT
 Ideje: 2010 március 11 15:45
 Típusa: Nyílt
 Határozat; Elfogadva
 Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-

Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Szalay Fruzsina	Távol	-
Szegő András	Távol	-

9. Sürgősségi indítvány az SCTS Kft-vel kötendő szerződés módosításról

Szavazás eredménye

#: 1802 Száma: 10.03.11/0/0/A/KT
 Ideje: 2010 március 11 15:45
 Típusa: Nyílt
 Határozat; Elfogadva
 Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	93.75	83.33
Nem	1	6.25	5.56
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Tolomics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Trenka István	Nem	-
Szalay Fruzsina	Távol	-
Szegő András	Távol	-

10. Sürgősségi indítvány bérleti díj hátralékok részletekben való megfizetéséről, a Dunakorzó 18. szám alatti irodaházban lévő, Pro Szentendre Kft. által használt helyiségek ügyéről, valamint a Duna Korzó 18. szám alatti irodaházban lévő Szentenrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. bérleményéről

Szavazás eredménye

#: 1803 Száma: 10.03.11/0/0/A/KT

Ideje: 2010 március 11 15:45

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Szalay Fruzsina	Távol	-
Szegő András	Távol	-

11. Sürgősségi indítvány temető ütemezett kialakítása érdekében közbeszerzés indításáról

Szavazás eredménye

#: 1804 Száma: 10.03.11/0/0/A/KT

Ideje: 2010 március 11 15:45

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Szalay Fruzsina	Távol	-
Szegő András	Távol	-

12. Sürgősségi indítvány UNITEF tervező Zrt megkeresése a Szentendre-Szigetmonostor Dunahíd környezetvédelmi előzetes vizsgálati dokumentációjával kapcsolatosan

Szavazás eredménye

#: 1805 Száma: 10.03.11/0/0/A/KT

Ideje: 2010 március 11 15:46

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Szalay Fruzsina	Távol	-
Szegő András	Távol	-

13. Sürgősségi tájékoztató pályázat kiírása városfejlesztési hatástanulmány és környezeti vizsgálat készítésére

Szavazás eredménye

#: 1806 Száma: 10.03.11/0/0/A/KT

Ideje: 2010 március 11 15:46

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Szalay Fruzsina	Távol	-
Szegő András	Távol	-

14. Tájékoztató az önkormányzati képviselők tiszteletdíjának és költségtérítésének módosításáról**Szavazás eredménye**

#: 1807 Száma: 10.03.11/0/0/A/KT
 Ideje: 2010 március 11 15:46
 Típusa: Nyílt
 Határozat; Elfogadva
 Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00

Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Szalay Fruzsina	Távol	-
Szegő András	Távol	-

Radványi G. Levente képviselő: nagy mennyiségű anyag került az ülés előtt kiosztásra, melynek az áttekintéséhez több időre lenne szükség. Természetesen egyetért azzal, hogy vannak olyan helyzetek, amelyekre indokoltá tesz a sürgősségi előterjesztések soron kívüli megtárgyalását, de úgy véli, hogy a 9-es számú napirendi pont nem ebbe a körbe tartozik.

dr. Dietz Ferenc polgármester: ez nem sürgősségi, hanem a meghívó szerinti napirendi pont. Mivel most volt a pályázat bontás határideje, azért került most kiosztásra.

Radványi G. Levente képviselő: a sürgősségi indítványokat tárgyalják meg., de továbbra is fenntartja azt a véleményét, hogy nem ért egyet a 9. napirendi pont mai ülésen történő megvitatásával, mivel ezt a témát nem tartja sürgősnek. Kéri, gondolják át, hogy egy olyan Kft. ami nem is funkcionál - gyakorlatilag pálya gondnoki feladatokat lát el -, hogyan tudja ellátni a műfüves pálya kiépítését. Javasolja, hogy erről a kérdésről érdemi tárgyalást folytassanak. A most megkapott anyag alapján úgy véli, nem lehet felelős döntést hozni.

dr. Dietz Ferenc polgármester: szavaztat a napirendi pont levételéről.

Trenka István képviselő: eltelt egy jelentős idő az előző testületi ülés óta. Bizottsági ülések voltak az elmúlt héten, a jogi bizottságnak kedden volt ülése. Ehhez képest jelentős mértékű

plusz anyagot kaptak megint. Nem feltétlen csak a sürgősségeket említi, hiszen belátja azok tárgyalása indokolt, ennek ellenére megemlíti, hogy véleménye szerint a bérleti díjakkal kapcsolatos döntés sorozat nem igényel sürgősséget. Az állattartási rendelettel kapcsolatban kifejti, hogy már többszöri tárgyaláson ment keresztül ez az anyag és most ismét jelentős mennyiségű módosítást kaptak hozzá, úgy ítéli meg, hogy az általa elmondottak miatt a Képviselő-testület nehéz döntés előtt áll.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a bérleti díjakról szóló sürgősségnek indokaként az felmondás kapcsán életbelévő szabályokat említi, amelyeket részletesen ismertet Képviselő társaival. Elmondja, hogy bármelyik határidőt túl lépik, akár csak egy fél nappal is az azt jelenti, hogy eredménytelen a felmondás és újra kell kezdeni az eljárást.

dr. Molnár Ildikó jegyző: az állattartási rendeletről szóló előterjesztésből is látható, hogy az „x-edik” fordulóra az észrevételek alapján elkészült és ki is ment az előterjesztés. A postázást követően jelent meg egy kormányrendelet a kedvtelésből tartott állatok tartásával kapcsolatban, ami érinti a helyi rendeletet. Úgy ítélték meg, célszerűbb most előterjesztés kiegészítésként behozni a változásokat.

Trenka István képviselő: elfogadja Jegyző asszony választát, de javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a rendelet-tervezet tárgyalását halasszák a következő testületi ülésre.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a rendelet jövő januárba lép hatályba, tehát minden további nélkül levehető az előterjesztés a mai nap üléséről. Egyetért Trenka képviselő úrral.

Kun Csaba alpolgármester: Radványi G. Levente által említett 9. napirendi ponthoz kíván hozzá szólni. Nem ért egyet az előterjesztés levételével. Megemlíti, hogy Radványi G. Levente részt vett a Költségvetési Bizottság azon ülésén, ahol a 9. napirendi pontot tárgyalták. A most kiosztásra került anyagokat, - véleménye szerint – át lehet tekinteni. A 11. napirendi pont tárgyában a tárgyalást és a döntést a határidő indokolja. Úgy véli indokolatlan a fent említett napirendi pontokat levenni az ülés napirendjéről. Megjegyzi, hogy az érintett bizottságok ezeket a előterjesztéseket előzetesen megtárgyalták és valamennyien támogatták.

dr. Dietz Ferenc polgármester: erről szavaztatni fog.

Zakar Ágnes képviselő: ha már Polgármester úr elfogadta a 8. számú, az állattartásról rendelet módosításáról szóló előterjesztés megtárgyalásának elhalasztását, kéri hogy az anyag egészüljön ki egy általa már korábban is kért térképpel.

Magyar Judit képviselő elhagyja az üléstermet, így a jelenlévő képviselő tagok száma 15. fő.

dr. Dietz Ferenc polgármester: tájékoztatja Képviselő Asszonyt, hogy korábbi kérése alapján az általa kért térképet a honlapon meg lehet tekinteni.

Szavazásra bocsátja Radványi G. Levente képviselő indítványát, hogy ne vegyék napirendre az „**Előterjesztés az izbégi sporttelepen műfüves sportpálya létesítése tárgyú pályázatokról**”.

Szavazás eredménye

#: 1808 Száma: 10.03.11/0/0/A/KT

Ideje: 2010 március 11 15:55

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	2	13.33	11.11
Nem	2	13.33	11.11
Tartózkodik	11	73.34	61.11
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Radványi G. Levente	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Nem	-
Kun Csaba alpolgármester	Nem	-
Benkovits György	Tart.	-
Dicső Zoltán	Tart.	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Tart.	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Tart.	-
Fülöp Zsolt	Tart.	-
Hajdu Gábor	Tart.	-
Horváth Győző SzEB elnök	Tart.	-
Kiss Károly	Tart.	-
dr. Pázmány Annamária	Tart.	-
Tolonic Gyula KVEUB elnök	Tart.	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Tart.	-
Magyar Judit PEB elnök	Távol	-
Szalay Fruzsina	Távol	-
Szegő András	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: Megállapítja, hogy a Képviselő-testület nem vette le a mai ülés napirendjéről: az „Előterjesztés az izbégi sporttelepen műfüves sportpálya létesítése tárgyú pályázatokról”c. napirendi pontot.

Kéri, szavazzanak a „Sürgősségi indítvány a szentendrei Ulcisia Castra területre tervezett ingatlanfejlesztési program megvalósítása tárgyában” szóló előterjesztés napirendre vételéről.

Szavazás eredménye

#: 1809 Száma: 10.03.11/0/0/A/KT

Ideje: 2010 március 11 15:56

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	80.00	66.66
Nem	2	13.33	11.11
Tartózkodik	1	6.67	5.56
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Tolonic Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Benkovits György	Nem	-
Trenka István	Nem	-
Radványi G. Levente	Tart.	-
Magyar Judit PEB elnök	Távol	-
Szalay Fruzsina	Távol	-
Szegő András	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: Jegyző Asszony jelzi, hogy a VSZ Zrt. kérte, hogy 18 órától tárgyalják az ő napirendi pontját, mivel a könyvvizsgáló csak addigra tud megérkezni. Az eddig elfogadott módosításokkal együtt kéri, szavazzanak a napirendről.

Szavazás eredménye

#: 1810 Száma: 10.03.11/0/0/A/KT

Ideje: 2010 március 11 15:56

Típusa: Nyílt
 Határozat; Elfogadva
 Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	86.67	72.22
Nem	2	13.33	11.11
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Tolonićs Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Radványi G. Levente	Nem	-
Trenka István	Nem	-
Magyar Judit PEB elnök	Távol	-
Szalay Fruzsina	Távol	-
Szegő András	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a napirendet a Képviselő-testület elfogadta.

N A P I R E N D

	Tájékoztató a két ülés közötti eseményekről	
	Tájékoztató a Dunakanyari és Pilisi Önkormányzatok Többcélú Kistérségi Társulás két ülése között eltelt legfontosabb eseményekről és döntésekről	

	Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról	
	Beszámoló átruházott hatáskörben tett intézkedésekről	
	Sürgősségi indítvány a Szentendre, Radnóti Miklós u. 7. sz. alatti Társasházak által az ÖKO Program (LFP-2008-LA-9-M) megvalósításához elnyert támogatás tárgyában	dr. Dietz Ferenc polgármester
	Sürgősségi indítvány a Szentendre, Radnóti Miklós u. 12. sz. alatti Társasházak által az ÖKO Program (LFP-2008-LA-9-M) megvalósításához elnyert támogatás tárgyában	dr. Dietz Ferenc polgármester
	Sürgősségi indítvány a Szentendre, Radnóti Miklós u. 13. sz. alatti Társasházak által az ÖKO Program (LFP-2008-LA-9-M) megvalósításához elnyert támogatás tárgyában	dr. Dietz Ferenc polgármester
	Sürgősségi indítvány a Szentendre, Radnóti Miklós u. 5. sz. alatti Társasházak által az ÖKO Program (LFP-2008-LA-9-M) megvalósításához elnyert támogatás tárgyában	dr. Dietz Ferenc polgármester
	Sürgősségi indítvány 2010. február 26.-2010. március 01.-Bükkös-patak áradása miatti védekezésre, illetve károk helyreállítási kiadásaira a 2010. évre vonatkozó vis maior támogatás igénylésére	dr. Dietz Ferenc polgármester
	Sürgősségi indítvány KEOP-2009-2.1.2 jelű, „Szentendre árvízvédelmi védmű megerősítése és átalakítása a történelmi városrész védelmének érdekében „ című pályázat tárgyát képező létesítmény működtetése fedezetének saját forrásból történő biztosításáról	dr. Dietz Ferenc polgármester
	Sürgősségi indítvány gát építéssel egybefüggő pályázati lehetőségek tárgyában	dr. Dietz Ferenc polgármester
	Sürgősségi indítvány szentendrei 073/8 és 073/40 hrsz-ú ingatlanokkal kapcsolatos telekalakításról	dr. Dietz Ferenc polgármester
	Sürgősségi indítvány az SCTS Kft-vel kötendő szerződés módosításáról	dr. Dietz Ferenc polgármester
	Sürgősségi indítvány bérleti díj hátralékok részletekben való megfizetéséről	dr. Dietz Ferenc polgármester
	Sürgősségi indítvány-kiegészítés a Duna korzó 18. szám alatti irodaházban lévő ProSzentendre Kft által használt helyiségek ügyéről, valamint a Kulturális Kft. bérleményeiről	dr. Dietz Ferenc polgármester
	Sürgősségi indítvány temető ütemezett kialakítása érdekében közbeszerzés indításáról	dr. Dietz Ferenc polgármester
	Sürgősségi indítvány UNITEF tervező Zrt. megkeresése a Szentendre-Szigetmonostor Dunahíd környezetvédelmi Előzetes vizsgálati dokumentációjával kapcsolatosan	dr. Dietz Ferenc polgármester
	Sürgősségi indítvány tájékoztató pályázat kiírása városfejlesztési hatástanulmány és környezeti vizsgálat készítésére	dr. Dietz Ferenc polgármester

	Tájékoztató az önkormányzati képviselők tiszteletdíjának és költségterítésének módosításáról	dr. Dietz Ferenc polgármester
	Sürgősségi indítvány szentendrei Ulcisia Castra területre tervezett ingatlanfejlesztési program megvalósítása tárgyában	dr. Dietz Ferenc polgármester
1.	Előterjesztés a Városi Szolgáltató Zrt. 2009. évi beszámolójának elfogadásáról és a VSZ Zrt. vezérigazgatójának 2009. évi prémium feladatának értékeléséről <u>Az Ötv. 12. § (4) bekezdésének a) pontja alapján zárt ülés!</u>	dr. Dietz Ferenc polgármester
2.	Előterjesztés a Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2010. évi üzleti tervének elfogadásáról <u>Az Ötv. 12. § (4) bekezdés b) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	dr. Dietz Ferenc polgármester
3.	Előterjesztés a Szentendrei Sportcélú Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság 2010. évi üzleti tervének elfogadásáról <u>Az Ötv. 12. § (4) bekezdés b) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	dr. Dietz Ferenc polgármester
4.	Előterjesztés a Pro Szentendre Városfejlesztési Kft. 2010. évi üzleti tervének elfogadásáról. <u>Az Ötv. 12. § (4) bekezdés b) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	dr. Dietz Ferenc polgármester
5.	Előterjesztés a Pap-sziget Revitalizációjáért Nonprofit Közhasznú Kft. 2010. évi üzleti tervének elfogadásáról <u>Az Ötv. 12. § (4) bekezdés b) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	dr. Dietz Ferenc polgármester
6.	Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat testnevelési és sport feladatairól szóló 32/2007. (VI. 15.) Önk. számú rendelete (továbbiakban: Sportrendelet) módosításáról	dr. Dietz Ferenc polgármester
7.	Előterjesztés a közterület-használat rendjének szabályozásáról szóló 13/2005. (IV.15.) Önk. sz. rendelet módosításáról szóló .../2010. (...) Önk. sz. rendelet megalkotásáról	dr. Dietz Ferenc polgármester

8.	Előterjesztés az állattartásról szóló .../2010. (...) Önk. sz. rendelet elfogadásáról – II. forduló	dr. Dietz Ferenc polgármester
9.	Előterjesztés az izbégi sporttelepen műfüves sportpálya létesítése tárgyú pályázatokról	dr. Dietz Ferenc polgármester
10	Előterjesztés a Szentendrei Waldorf Alapítvánnyal kötendő közoktatási megállapodásról	dr. Dietz Ferenc polgármester
11	Előterjesztés Pap-szigeti ingatlanok bérbevételére beérkezett pályázatról <u>Az Ötv. 12. § (4) bekezdés b) pontja alapján ZÁRT ülés rendelhető el!</u>	dr. Dietz Ferenc polgármester
12	Előterjesztés a közoktatási feladatellátásról szóló szerződésről	dr. Dietz Ferenc polgármester
13	Előterjesztés a Bercsényi utca 4. szám alatti első emeleti önkormányzati bérlakás bérleti jogviszonyának rendezési lehetőségeiről Az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján ZÁRT ülés!	dr. Dietz Ferenc polgármester
14	Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzata gazdálkodási rendszerének 2009. évi átfogó Állami Számvevőszéki ellenőrzéséről <u>Az Ötv. 12. § (4) bekezdés b) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	dr. Dietz Ferenc polgármester
15	Beszámoló a belső ellenőrzés 2009. évi tapasztalatairól	dr. Molnár Ildikó jegyző
16	Előterjesztés Szentendre Város közigazgatási területén belül az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítás ellátásáról	dr. Dietz Ferenc polgármester
17	Előterjesztés szentendrei 378/3 hrsz. alatti ingatlan térítésmentes önkormányzati tulajdonba adásáról <u>Az Ötv. 12. § (4.) bekezdés b) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	dr. Dietz Ferenc polgármester
18	Előterjesztés szentendrei 0281/59 hrsz. alatti ingatlan elővásárlási jogával kapcsolatos rendelkezésről <u>Az Ötv. 12. § (4.) bekezdés b) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	dr. Dietz Ferenc polgármester

19	Tájékoztató a Pirk Múzeum jelenlegi helyzetéről	dr. Dietz Ferenc polgármester
20	Tájékoztató a Polgármester éves szabadságolási üteméről	dr. Dietz Ferenc polgármester
21	Interpelláció, kérdés	
22	Egyebek	

Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről és döntésekről

Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: megadja a szót.

Fülöp Zsolt képviselő: tájékoztatást kér a február 16-i megbeszélésről, amelyen Raiffeisen Bank képviselőivel egyeztettek az uszodával kapcsolatban.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a kérdésről rendkívüli ülésen részletesen tájékoztatta a képviselőket.

Fülöp Zsolt képviselő: azóta nem történt semmi új?

dr. Kirchhof Attila aljegyző: nem kaptak még választ.

dr. Dietz Ferenc polgármester: nem.

Fülöp Zsolt képviselő: határozatban úgy döntöttek, hogy az önkormányzat jogásza megvizsgálja, annak lehetőségét, hogy milyen jogi és egyéb lépések indíthatók az uszoda beruházással kapcsolatban. Kérdése: történt-e valamilyen előrelépés? Nyilatkozott-e a bank jogásza?

dr. Dietz Ferenc polgármester: tudomása szerint nem. Nem érkezett ezzel kapcsolatban anyag. Az új fejlemények az előterjesztett anyagból kiderülnek. Az uszoda ügyben egy újabb cég képviselőivel tárgyalt az üzemeltetést illetően. Ez idáig két cég érdeklődött az uszoda üzemeltetésével kapcsolatban. Felkérte Bacsza Csaba ügyvezetőt, készítse elő az üzemeltetés vonatkozásában a közbeszerzést, de családi okokra hivatkozva visszamondta a felkérést.

Magyar Judit képviselő: dr. Cseri Miklóssal a Skanzen főigazgatójával – az együttműködés lehetőségéről – tartott megbeszélésről szeretne bővebben hallani. További kérdése, miért került levételre a Pirk Múzeumról szóló előterjesztés?

dr. Dietz Ferenc polgármester: dr. Cseri Miklós úrral rendszeresen egyeztetnek. Jelenleg szó volt arról, hogy a Skanzen egy buszjáratot kíván rendszeresíteni a Néprajzi Múzeumhoz. Cseri úr abban kért segítséget és együttműködést a várostól, hogy a Duna-korzón megálhasson a Skanzenbe tartó autóbusz. A Városüzemeltetési, Környezet- és Műemlékvédelmi Bizottság fog erről a kérdéssel tárgyalni az előterjesztés előkészítése folyamatban van.

Ez év májusában a Néprajzi Múzeumban ünnepélyes keretek között egy új tájegység átadására kerül sor. A tervek szerint a Köztársasági Elnök is részt vesz a rendezvényen, a város képviselőjében pedig ő maga kapott személy szerint meghívást. Mindenki előtt ismert, hogy dr. Cseri Miklós a Rotary Szövetség magyarországi elnöke. E tisztségéből fakadóan érdeklődött, hogy a szövetség mely területeken tudna a város segítségére lenni, együttműködni vele. Elmondta, hogy a Rotary Klub körbejárja az ország megyéit, városait és lehetősége szerint segítséget nyújt. Ezek voltak megbeszélésük főbb témái.

A Pirk Múzeummal kapcsolatban elmondja, hogy a tegnapi nap folyamán tartott Pirk Ambrussal egy megbeszélést, aki arról tájékoztatta, hogy nagyon jól haladnak az előkészítő munkák, de még nem fejeződtek be. E miatt csak május végén tud konkrét tájékoztatást adni arról a Képviselő-testületnek, milyen ütemben, milyen pénzből és mikorra zajlik le a felújítás. Pirk úr azt kérte, hogy a mai ülésre ne hozzák be a tájékoztatót, mivel konkrétumokat nem tud mondani. Ígéretet tett azonban arra, hogy a májusi testületi ülés anyagainak leadási határidejéig, április 15-ig benyújtja a teljes anyagot az üzleti tervvel együtt.

Horváth Győző képviselő: Polgármester úr a Kistérségi társulás elnöke. Kérése, hogy a 2010-es tervekről röviden tájékoztassa a testületet.

Magyar Judit képviselő megérkezik az ülésterembe, így a jelenlévő képviselő tagok száma 15 fő.

dr. Dietz Ferenc polgármester: nagy ívűek a 2010-es tervek. Október óta készítik elő az iroda vezető úrral a kistérségi Dumtsa tervet, ami Hauszman Alajos nevét fogja viselni. A tervezetet a tegnapi kistérségi ülésen tárgyalták első körben és a következő társulási ülésre megy be a módszertana. Ennek az a lényege, hogy hogyan milyen keretek között kell megtárgyalniuk a képviselő-testületeknek a kistérségi program tervezetét és az milyen módon kerül vissza a társulási tanács elé végleges döntés meghozatala céljából. Emellett úgy gondolja nagyon fontos színfoltja lesz a nyári programoknak a kistérségi kulturális programsorozat. A tavalyihoz hasonlóan idén is megszervezik a Dunakanyari Nyári Játékokat, a pilisi tekerőt és a sport rendezvényekre is sor kerül. Rendkívül színes programsorozat készül az idei évben. A korábbi közös együttműködés változatlanul működik ezek közül néhányat név szerint is megemlíti, pl a mozgókönyvtárat, a családsegítőt. Elmondja, hogy a Gondozási Központ júliustól szintén kistérségi együttműködésben látja el feladatát.

Bár több területen tudnak kistérségi szinten együttműködni és eredményeket felmutatni, azért sok még a tenni való annak érdekében, hogy eredményes legyen és együtt mozogjon a kistérség. Elmondja, hogy a fejlesztési tervvel kapcsolatban már most az előkészítés kapcsán is vannak kétkedések a tagok részéről, de ő személy szerint, bízik benne, hogy közös erőfeszítéseiknek meg lesz az eredménye.

dr. Dragon Pál képviselő: kérdése, hogy a kistérségi polgármesterekkel miben sikerült megállapodni a csatornázással kapcsolatban? Érdeklődik a lakóövezeti átsorolásról, milyen megbeszéléseket folytatott e témakörben Polgármester úr? Hogyan működik a HÉV végállomás

épületében elhelyezett defibrilátor?

dr. Dietz Ferenc polgármester: a csatornázással kapcsolatban folyamatos egyeztetések folytatnak kistérségi szinten. A pályázati kiírás szerint csak egy adott szennyvíztisztítóhoz csatlakozó települések pályázhatnak együtt. Dunabogdány, Tahitótfalu, Leányfalu, Szentendre, Szigetmonostor, Pócsmegyer ezen a területen indulnak. Ez ügyben egy újabb egyeztetésre kerül sor 19-én 11 órakor itt a Díszteremben, Sajtos polgármester úr javaslatára lesz egy újabb egyeztetés, amelyen részt vesznek a pályázati szakemberek és a kiírók is. A lakosság részéről is meg kell kezdeni az előmunkálatokat és fel kell mérni, hogy az érintett polgárok milyen szinten támogatják mind elméletileg mind pénzügyileg ezt a projektet.

A lakóövezetbe vonással kapcsolatosan elkészült egy tanulmány melynek megvitatására hívták össze az érintett lakókat, a városvédőket és városfejlesztőket. Bízunk abban, hogy az együttműködés eredményes lesz.

A defibrilátor a hév állomásnál működik. A SZEI-ben is van és a Tűzoltóság épületében is ideális lenne egyet elhelyezni.

Radványi G. Levente képviselő: a március 8-i ÖMV mögötti területek rendezésével kapcsolatos megbeszélésről kérdez, továbbá az iránt érdeklődik, hogy az Új Kulturális Központ miért nem a testületi határozatban elfogadott új elnevezéssel szerepel az előterjesztésekben?

dr. Molnár Ildikó jegyző: a Kht vezetőjének tájékoztatása szerint a névváltoztatás bejelentésre került, de a cégbírósági bejegyzés még nem történt meg. Mindaddig amíg erre nem kerül sor a régi elnevezését kell használni. Természetesen a hivatal folyamatosan figyelemmel kíséri, hogy mikor történik meg a cég elnevezésének megváltoztatása a cégbírósági nyilvántartásban.

dr. Dietz Ferenc polgármester: amíg nem történik meg a cégbejegyzés a régi nevet kell használni.

Az ÖMV mögötti területek magánkézben vannak.

A mögötte lévő területtel kapcsolatban voltak újabb érdeklődők, akik felvilágosítást kértek a szabályozási terv előírásairól, illetve arról, hogy a jelenleg hatályos szabályozási terven hogyan, milyen módon lehet változtatni. A tájékoztatást részükre megadták.

Trenka István képviselő elhagyja az üléstermet, így a jelenlévő képviselők száma 14. fő.

Jelentés lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról

Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: módosult a 11. pontnál adott válasz (VIKUV).

Fülöp Zsolt képviselő: a 6. ponthoz kapcsolódóan veti fel a következő kérdését.

A város a zene iskolát átadta megyei fenntartásba, de a működtetéséhez a továbbiakban is hozzájárul. A hozzájárulás összegének meghatározásához azonban a megyétől információkra van szükség, amelyeket a mai napig sem adtak meg a városnak Kérdése Polgármester úr tervez-e lépést tenni ezzel kapcsolatban? A határozat végrehajtásáról szóló jelentésben szerepel, hogy a megye vezetése semmilyen információt nem adott, illetve, hogy a dr. Szűcs Lajos vezette megye

nem is reagált a kérdésünkre. Javasolja Polgármester úrnak, hogy kérje fel a megye által fenntartott Pest Megyei Piac című újság főszerkesztőjét - amelyben Szűcs Lajos rendszeresen nyilatkozik – egy interjú elkészítésére, amelyben részletesen ismertetné a város álláspontját és elmondaná, hogy a megye semmilyen információt nem adott az önkormányzat megkeresésére a zeneiskola működtetésével kapcsolatban.

Hidegkuti Gergely képviselő elhagyja az üléstermet, így a jelenlévő képviselő tagok száma 13. fő.

dr. Dietz Ferenc polgármester: bízok abban, hogy nincs szükség ilyen jellegű sajtó nyilvánosságra. A KMRFT ülésén kéthete vagy háromhete jelezte ismét Elnök Úrnak, hogy ez egy fontos kérdés. Azt válaszolta, hogy bár elég szűkre szabott az ideje, de mindenképpen szakít rá időt, hogy a Zeneiskola működésével kapcsolatos nyitott kérdéseket meg tudják beszélni.

Szavazásra bocsátja a Lejár határidejű határozatok elfogadásáról szóló jelentést.

Szavazás eredménye

#: 1811 Száma: 10.03.11/0/0/A/KT

Ideje: 2010 március 11 16:12

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	92.86	72.22
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	7.14	5.56
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Tolonic Gyula KVEUB elnök	Igen	-

Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Tart.	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Távól	-
Szalay Fruzsina	Távól	-
Szegő András	Távól	-
Trenka István	Távól	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: megállapítja, hogy a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
76/2010. (III. 11.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló jelentést azzal, hogy a

I.
A

<u>262/2009. (VII. 16.) Kt. sz.</u>	Kt. sz. határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>263/2009. (VII. 16.) Kt. sz.</u>	Kt. sz. határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>411/2009. (XII. 10.) Kt. sz.</u>	Kt. sz. határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>415/2009. (XII. 10.) Kt. sz.</u>	Kt. sz. határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>450/2009. (XII. 17.) Kt. sz.</u>	Kt. sz. határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>4/2010. (I. 21.) Kt. sz.</u>	Kt. sz. határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>10/2010. (I. 21.) Kt. sz.</u>	Kt. sz. határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>11/2010. (I. 21.) Kt. sz.</u>	Kt. sz. határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>23/2010. (I. 21.) Kt. sz.</u>	Kt. sz. határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>33/2010. (II. 01.) Kt. sz.</u>	Kt. sz. határozat	végrehajtása megtörtént.

II.
A

<u>144/2009. (IV. 9.) Kt. sz.</u>	Kt. sz. határozat	végrehajtása folyamatban van.
<u>Új határidő:</u> 2010. április 30.		
<u>421/2009. (XII. 10.) Kt. sz.</u>	Kt. sz. határozat	végrehajtása folyamatban van.
<u>Új határidő:</u> 2010. április 30.		
<u>449/2009. (XII. 17.) Kt. sz.</u>	Kt. sz. határozat	végrehajtása folyamatban van.
<u>Új határidő:</u> 2010. április 15.		
<u>9/2010. (I. 21.) Kt. sz.</u>	Kt. sz. határozat	végrehajtása folyamatban van.
<u>Új határidő:</u> 2010. április 15.		
<u>13/2010.(I.21.) Kt. sz.</u>	Kt. sz. határozat	végrehajtása folyamatban van.
<u>Új határidő:</u> 2010. április 15.		
<u>22/2010. (I. 21.) Kt. sz.</u>	Kt. sz. határozat	végrehajtása folyamatban van.
<u>Új határidő:</u> 2010. április 15.		

Felkéri a Jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását kísérje figyelemmel, valamint a Polgármestert, hogy a tett intézkedésekről számoljon be.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: azonnal

Beszámoló a Képviselő-testület által a Polgármesterre – népjóléti igazgatás területén – átruházott hatáskörben tett intézkedésekről a 2009. 11. 07.-2010. február 07. közötti időszakban

Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: kérdés, észrevétel nem lévén, kéri szavazzanak a határozati javaslatról.

Szavazás eredménye

#: 1812 Száma: 10.03.11/0/0/A/KT

Ideje: 2010 március 11 16:12

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-

Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Távol	-
Szalay Fruzsina	Távol	-
Szegő András	Távol	-
Trenka István	Távol	-

Beszámoló a Képviselő-testület által a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottságra – a 2009. évi városi sportversenyek megrendezése, valamint a sportegyesületek, diáksport – egyesületek támogatása tárgyú önkormányzati támogatások elszámolásáról, valamint a 2010. évi a Sport Alapban elkülönített előirányzat pályázatainak kiírásáról – átruházott hatáskörben tett intézkedésekről

Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: kérdés, észrevétel nem lévén, kéri szavazzanak a határozati javaslatról.

Szavazás eredménye

#: 1813 Száma: 10.03.11/0/0/A/KT

Ideje: 2010 március 11 16:13

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-

Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Távol	-
Szalay Fruzsina	Távol	-
Szegő András	Távol	-
Trenka István	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
78/2010. (III. 11.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szentendre Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 27/2008. (IX.10.) Önk. sz. rendelet 17. § (6) bekezdése értelmében a Képviselő-testület által a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottságra – a 2009. évi tárgyú sportversenyek megrendezésére, valamint a sportegyesületek, diáksport-egyesületek támogatására c. önkormányzati támogatásokról – átruházott hatáskörben tett intézkedésekről a 2009. évi pályázati elszámolásokról, valamint a 2010. évi, a Sport Alapban elkülönített előirányzat, illetve a pályázatainak kiírásáról szóló beszámolót **elfogadja.**

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő- testület által a Kulturális, Oktatási és Kisebbségi Bizottságra átruházott hatáskörben tett intézkedésekről

Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

Szavazás eredménye

#: 1814 Száma: 10.03.11/0/0/A/KT

Ideje: 2010 március 11 16:13

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00

Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Tolonic Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Távol	-
Szalay Fruzsina	Távol	-
Szegő András	Távol	-
Trenka István	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
79/2010. (III. 11.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szentendre Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 27/2008. (IX.10.) Önk. sz. rendeletének 17. § (6) bekezdése értelmében a Képviselő-testület által a Kulturális, Oktatási és Kisebbségi Bizottságra átruházott hatáskörben tett intézkedésekről szóló beszámolót **elfogadja.**

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő- testület által a Városüzemeltetési, Környezet- és Műemlékvédelmi Bizottságra átruházott hatáskörben tett intézkedésekről a 2010. 01. 01 – 2010. 03. 01. közötti időszakban

Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

Szavazás eredménye

#: 1815 Száma: 10.03.11/0/0/A/KT

Ideje: 2010 március 11 16:14

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Távol	-
Szalay Fruzsina	Távol	-
Szegő András	Távol	-
Trenka István	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
80/2010. (III. 11.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szentendre Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 27/2008. (IX.10.) Önk. sz. rendeletének 17. § (6) bekezdése értelmében a Képviselő-testület által a **Városüzemeltetési, Környezet- és Műemlékvédelmi Bizottságra** átruházott hatáskörben tett intézkedésekről szóló beszámolót a 2010. 01. 01 – 2010. 03. 01. közötti időszakra **elfogadja.**

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Trenka István képviselő megérkezik az üléssterembe, így a jelenlévő képviselők száma 15 fő.

Beszámoló a Képviselő-testület által a Városüzemeltetési, Környezet- és Műemlékvédelmi Bizottságra átruházott hatáskörben tett intézkedésről

Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

Szavazás eredménye

#: 1816 Száma: 10.03.11/0/0/A/KT

Ideje: 2010 március 11 16:14

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-

Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Távol	-
Szalay Fruzsina	Távol	-
Szegő András	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az alábbi határozatokat hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
81/2010. (III. 11.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szentendre Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 27/2008. (IX. 10.) Önk. sz. rendelet 17. § (6) bekezdése értelmében a Képviselő-testület által a Városüzemeltetési, Környezet- és Műemlékvédelmi Bizottságra átruházott hatáskörben a Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság éves teljesítménykövetelményei elfogadásáról szóló beszámolót **elfogadja**.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
82/2010. (III. 11.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szentendre Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 27/2008. (IX.10.) Önk. sz. rendelet 17. § (6) bekezdése értelmében a Képviselő-testület által a Városüzemeltetési, Környezet- és Műemlékvédelmi Bizottságra átruházott hatáskörben tett intézkedésekről a 2010. évi Városképi Beruházási Alap, Egyházi, Műemléki, Beruházási Alap pályázat kiírásáról szóló beszámolót **elfogadja**.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Beszámoló a 440/2009. (XII.10.) Kt. számú határozat végrehajtásáról

Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: bejelenti érintettségét, kéri szavazzanak erről.

Szavazás eredménye

#: 1817 Száma: 10.03.11/0/0/A/KT

Ideje: 2010 március 11 16:15

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	60.00	49.99
Nem	1	6.67	5.56
Tartózkodik	5	33.33	27.78
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Radványi G. Levente	Nem	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Tart.	-
Horváth Győző SzEB elnök	Tart.	-
Kiss Károly	Tart.	-
Kun Csaba alpolgármester	Tart.	-
Tolonic Gyula KVEUB elnök	Tart.	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Távol	-
Szalay Fruzsina	Távol	-
Szegő András	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: szavazásra bocsátja a határozat elfogadását.

Szavazás eredménye

#: 1818 Száma: 10.03.11/0/0/A/KT

Ideje: 2010 március 11 16:15

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	85.71	66.67
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	14.29	11.11
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Tolonic Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Tart.	-
Radványi G. Levente	Tart.	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Távol	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Távol	-
Szalay Fruzsina	Távol	-
Szegő András	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
115/2010. (III. 11.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a 440/2009. (XII.10.) Kt.sz. határozatban foglalt – a 2343/A/4. hrsz-ú lakás elidegenítéséről szóló – döntését fenntartja;
2. a lakás értékesítéséhez szükséges, a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal által elrendelt művészettörténeti értékelést a Kulturális Örökségvédelmi Szakszolgálattól, 96.000 Ft + Áfa áron megrendeli az Önkormányzat 2010. évi költségvetésében biztosított megbízási díjak terhére;
3. felkéri az Alpolgármestert, hogy a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal elővásárlási jogról történő lemondását követően a 2343/A/4 hrsz-ú lakást ismételten ajánlja fel megvételre a bérlő részére Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában álló lakáson és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 23/2006. (VI.15.) Önk.sz. rendeletének (a továbbiakban: Ör.) 38. §-a alapján, majd az értékesítést az Ör. 38. §-43. §-ai szerint bonyolítsa le;
4. felkéri az Alpolgármestert, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 23/2006. (VI.15.) Önk.sz. rendeletben foglaltaknak megfelelően az értékesítést bonyolítsa le, és a 2010. szeptemberi testületi ülésen tájékoztassa a képviselő testületet a határozat végrehajtásáról.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Sürgősségi indítvány a Szentendre, Radnóti Miklós u. 7.sz. alatti Társasházak által a ÖKO program (LFP-2008-LA-9-M) megvalósításához elnyert támogatás tárgyában
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: kérdés, észrevétel nem lévén, kéri szavazzanak a határozati javaslatról.

Szavazás eredménye

#: 1819 Száma: 10.03.11/0/0/A/KT

Ideje: 2010 március 11 16:16

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00

Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Távol	-
Szalay Fruzsina	Távol	-
Szegő András	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
83/2010. (III. 11.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul, hogy az Önkormányzat a Társasházzal az együttműködési megállapodást megkösse, valamint annak alapján a jóváhagyott támogatási összeget (1.114.392,-Ft) a Társasház részére átutalja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Sürgősségi indítvány a Szentendre, Radnóti Miklós u. 12.sz. alatti Társasházak által a ÖKO program (LFP-2008-LA-9-M) megvalósításához elnyert támogatás tárgyában
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: kérdés, észrevétel nem lévén, kéri szavazzanak a határozati javaslatról.

Szavazás eredménye

#: 1820 Száma: 10.03.11/0/0/A/KT
Ideje: 2010 március 11 16:16
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Távol	-
Szalay Fruzsina	Távol	-
Szegő András	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
84/2010. (III. 11.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul, hogy az Önkormányzat a Társasházzal az együttműködési megállapodást megkösse, valamint annak alapján a jóváhagyott támogatási összeget (1.067.596,-Ft) a Társasház részére átutalja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Sürgősségi indítvány a Szentendre, Radnóti Miklós u. 13.sz. alatti Társasházak által a ÖKO program (LFP-2008-LA-9-M) megvalósításához elnyert támogatás tárgyában

Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: kérdés, észrevétel nem lévén, kéri szavazzanak a határozati javaslatról.

Szavazás eredménye

#: 1821 Száma: 10.03.11/0/0/A/KT

Ideje: 2010 március 11 16:16

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-

dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Távol	-
Szalay Fruzsina	Távol	-
Szegő András	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
85/2010. (III. 11.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul, hogy az Önkormányzat a Társasházzal az együttműködési megállapodást megkösse, valamint annak alapján a jóváhagyott támogatási összeget (1.116.423,-Ft) a Társasház részére átutalja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Sürgősségi indítvány a Szentendre, Radnóti Miklós u. 5. sz. alatti Társasházak által a ÖKO program (LFP-2008-LA-9-M) megvalósításához elnyert támogatás tárgyában

Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: kérdés, észrevétel nem lévén, kéri szavazzanak a határozati javaslatról.

Szavazás eredménye

#: 1822 Száma: 10.03.11/0/0/A/KT

Ideje: 2010 március 11 16:17

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Távol	-
Szalay Fruzsina	Távol	-
Szegő András	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
86/2010. (III. 11.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul, hogy az Önkormányzat a Társasházzal az együttműködési megállapodást megkösse, valamint annak alapján a jóváhagyott támogatási összeget (1.403.580,-Ft) a Társasház részére átutalja.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

Sürgősségi indítvány 2010. február 26. – 2010. március 01. Bükkös-patak áradása miatti védekezésre, illetve károk helyreállítási kiadásaira a 2010. évre vonatkozó vis maior támogatás igénylésére

Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

Zakar Ágnes képviselő: nagyon fontos előterjesztésről van szó. Virágh Jánossal végigjárták a patakpartot és megnézték a kerékpárúti rész károsodását és az alámosásokat. Véleménye szerint a patakmedret a hordaléktól mentesíteni kell. Megállapították, hogy újabb károsodások történtek, amelyeket véleménye szerint az anyagban nevesíteni kell.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő Asszony által elmondottak az előterjesztésben szerepelnek, s ezekkel a tényekkel támasztották alá a határozati javaslatban foglaltakat.

Zakar Ágnes képviselő: nincs nevesítve, hogy hol van a kerékpárúti részsű károsodása és hol vannak az alámosások. Kéri, hogy ez legyen benne az anyagba.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Az előterjesztés tartalmazza a határozati javaslat indokolását. Amennyiben van konkrét módosító indítvány azt befogadja, de úgy véli, hogy az elegendő, ha a kollégák a vis maior benyújtásánál erre is figyelemmel lesznek. Kérdezi a Képviselő Asszonytól elfogadható-e így a válasz a részére.

Zakar Ágnes képviselő: lehet, hogy félreérthetően fogalmazott, de segítő szándékkal mondta amit mondott.

dr. Dietz Ferenc polgármester: köszönettel vette az észrevételeket. Kéri Jegyző Asszonyt, hogy vis maior igény benyújtásakor a külön nevesítsék Zakar Ágnes képviselő asszony által felsorolt problémákat.

Trenka István képviselő: a partfalakat védeni kellene, hosszú távú védelmet kellene biztosítani, szakértőt kellene igénybe venni, kérdezi, hogy a vis maior keretből nincs-e ezekre a dolgokra lehetőség?

Szegő András képviselő megérkezik az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők száma 16 fő.

dr. Dietz Ferenc polgármester: javasolja, hogy a Városüzemeltetési, Környezet- és Műemlékvédelmi Bizottság a legközelebbi ülésén külön napirendi pont keretében vizsgálja meg, hogy hosszútávon és milyen költségkeret alapján lehetne ezeket a kérdéseket megoldani. Kéri Jegyző Asszonyt, jegyezze fel, hogy a bizottság vizsgálja meg a kérdéseket. Mindenképpen intézkedni kell, ha lemegy az árhullám és a patak előtti részt rendbe kell hozni.

Radványi G. Levente képviselő: olvasva a sürgősségi indítványt a határozati javaslat szövegében, kárról van szó, viszont az előterjesztésben beruházásról. Természetesen a kárt rendbe kell tenni a sérüléseket ki kell javítani, de ezek értéke egyelőre csak egy becsült érték.

Egy kár helyreállítása, nem beruházás. Valahol dönteni kell arról, hogy fel kell mérni mi az ami beruházás igényes és mi az ami helyreállítás. A beruházás szóba, adott esetben bele is köthetnek, hiszen nem egy új beruházást kezdenek, hanem kárhelyreállítást végeznek.

dr. Molnár Ildikó jegyző: ha Képviselő úrnak elfogadható, valóban pontosabb úgy hogy a kár helyreállítási beruházás megvalósulási helye. A vis maior keret terhére állandó szakértő alkalmazására vagy felkérésére nincs mód. Viszont a kárigény bejelentéshez kötelező szakértői véleményt készíteni. Az ajánlatkérés és a kárszakértő felkérése megtörtént. A konkrét káreseménnyel kapcsolatos szakértői álláspontot kötelező becsatolni a vis maior pályázathoz. Ez meg fog történni. Véleménye szerint Polgármester úr is úgy értette, hogy a Városüzemeltetési, Környezet- és Műemlékvédelmi Bizottság komplexen vizsgálja meg a szakértői tevékenység alkalmazását ezekre a helyzetekre vonatkozóan. Konkrétan a vis maior pályázatban csupán az adott kárra vonatkozóan lehet felkérni szakértőt.

Radványi G. Levente képviselő: ha jól érti az elmondottakat, akkor most a képviselők előtt van egy előterjesztés, amiben szerepel egy becsült érték, de nem biztos, hogy ez kerül benyújtásra a pályázatban. Amennyiben a felmérés még részletesen nem történt meg, abban az esetben azt javasolja hogy rögzítsék a határozati javaslatba, hogy jelenleg ez az összeg ami látható. Javasolja azonban, hogy „X” ideig valaki készítse el, amennyiben ettől az eltérés egy meghatározott értékhatár alatt van a különbözetről nem kell a testület döntsön, ha ennél az összegnél több vissza kell hozni döntésre a Képviselő-testület elé.

dr. Dietz Ferenc polgármester: ez ügyben lehetnek jelentős módosulások a támogatási intenzitás mértékében, ami lehet 90%-os, és lehet csupán 60 %-os is.

dr. Weszner Judit pályázati referens: a táblázatban szereplő összeg a bejelentés napján becsült összeg volt, viszont az előterjesztés indokolásában feltüntette, hogy ez változhat.

dr. Molnár Ildikó jegyző: azért szerepel kétféle összeg az előterjesztésben, mert az intenzitásváltozás miatt lehet eltérés. Mivel a pályázat benyújtására meghatározott határidők vannak kénytelenek a jelenlegi ismeret birtokában benyújtani az anyagot, s amennyiben változás van az összegben ismét visszahozni a testület elé döntésre és módosításra, mintsem, hogy kifussanak a határidőből és a pályázatot ne tudják benyújtani.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Jegyző asszony pontosításával szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1823 Száma: 10.03.11/0/0/A/KT

Ideje: 2010 március 11 16:25

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	93.75	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	6.25	5.56
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Szegő András	Tart.	-
Szalay Fruzsina	Távol	-
Trenka István	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
87/2010. (III. 11.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. úgy dönt, hogy vis maior támogatásra kérelmet nyújt be

A káresemény megnevezése: **Szentendre, Bükkös-patak áradása kapcsán keletkezett többletkiadás**

A kárhelyreállítási beruházás megvalósulási helye: Szentendre, Bükkös patak
A káresemény becsült forrásösszetétele a bejelentés napján (2010. március 03.):

Megnevezés	2010. év	%
Saját forrás	1 722 332,- Ft	30
Biztosító kártérítése	0,- Ft	0
Egyéb forrás	0,- Ft	0
Vis maior igény	4 018 775,- Ft	70
Források összesen	5 741 107,- Ft	100

2. az áradás kapcsán keletkezett becsült összköltséget, 5 741 107 Ft-ot **nem tudja** / *részben tudja* biztosítani.
3. nyilatkozik, hogy a vis maior helyzetet saját erejéből **nem tudja** / *részben tudja megoldani*.
4. nyilatkozik arról, hogy a káreseménnyel érintett vagyonelem a tulajdonát képezi,
5. nyilatkozik arról, hogy a bekövetkezett káreseménnyel kapcsolatban biztosítással **rendelkezik / nem rendelkezik.**
6. nyilatkozik arról, hogy az adott káreseményre igényelt biztosítási összeget **igényelt / nem igényelt.**
7. biztosítja a 2010. évi saját forrás összegét (mely akár maximálisan a **2 296 443 Ft-ot is elérheti**) a 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010. (I.28.) Önk. sz. rendeletében a Közutak, hidak üzemeltetés, fenntartása terhére,
8. felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtására, a szükséges nyilatkozatok megtételére,
9. felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy a kérelem benyújtásához szükséges valamennyi iratot, igazolást, nyilatkozatot aláírja.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: azonnal

Sürgősségi indítvány KEOP – 2009-2.1.2 jelű, „Szentendre árvízvédelmi védmű megerősítése és átalakítása a történelmi városrész védelmének érdekében” című pályázat tárgyát képező létesítmény működtetése fedezetének saját forrásból történő biztosításáról

Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: kérdés, észrevétel nem lévén, kéri szavazzanak a határozati javaslatról.

Szavazás eredménye

#: 1824 Száma: 10.03.11/0/0/A/KT

Ideje: 2010 március 11 16:26

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Szalay Fruzsina	Távol	-
Trenka István	Távol	-

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
88/2010. (III. 11.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. KEOP-2009-2.1.2 jelű, „Szentendre árvízvédelmi védmű megerősítése és átalakítása a történelmi városrész védelmének érdekében,” című pályázat tárgyát képező létesítmény működtetésének, fenntartásának fedezetét saját forrásból biztosítja a létesítmény átadásától minden évben, az adott évi költségvetésben.

2. felhatalmazza a Polgármestert az ezzel kapcsolatos nyilatkozatok aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Sürgősségi indítvány gát építéssel egybefüggő pályázati lehetőségek tárgyában

Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: az ismertetőben elmondta, hogy megszűnt az 1 Mrd- Ft-os értékhatár. Ebben a vonatkozásban a Duna-korzónak is végig kell gondolni a költségét. Vízjogi engedély megadása 1-1,5 év tehát mindenképpen be kell adni a pályázatot, legfeljebb az összegben lehet módosítani. Jelenleg a legveszélyeztetettebb szakaszon folyik a védekezés, mivel ennek a fedezete állt rendelkezésre. Természetesen a jövőben meg kell vizsgálni a jelenlegi szakaszok egy részét melyre már tervek is készültek. A REC és magán tulajdonban lévő ingatlanok jelenleg árvizes területen vannak. Amennyiben a védművet a Duna partjára leviszik, azonnal megszűnik a 100%-os támogatás. Problémát jelent egyrészt a hatóságokkal az egyeztetés, másrészt a lakosság észrevételeit sem szabad figyelmen kívül hagyni.

Radványi G. Levente képviselő: javasolja, hogy feltétlen maradjanak a mostani védvonalnál, azonban lényeges, hogy a Teátrum magasságában ahol a tenispálya van, nem egyszerű magasztásról van szó, hanem a szivárgó vizek felfogásáról is. Tehát ott egy mélyebb művet célszerű, építeni adott esetben zárt fallal vagy egyéb módon. Ez természetesen a tervező feladata. Ennek a költségét a költségvetésben figyelembe kell venni. Azzal egyetért, hogy hosszabbítsák meg a védvonalat. A további rész elég kisköltségű, mivel nincsenek nagy szintbeli magasságok. Ha az építkezés az árvízi szabályok szerint történik, akkor nem 20-30 cm-es védvonal kell, hanem 1,3 méteres. Kérdés, hogy ez városképileg hogyan néz ki, milyen formában tudják megoldani. Véleménye szerint az út szélét kellene felépíteni, vagy támfallal ellátni. Felhívja a képviselő-testület figyelmét arra, hogy a révtől lefelé van egy 120 méteres terület amivel távlati terveik vannak ugyanakkor az ideai téli csapadékos időjárás következtében elképzelhetőnek tartja, hogy ismételten fel kell készülni az árvízveszélyre.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Városüzemeltetési, Környezet- és Műemlékvédelmi Bizottság ülésén - aminek képviselő úr is tagja - szerepelt egy nagyon részletes előterjesztés ezekről a kérdésekről. Ebben szerepeltek a havária tervvel kapcsolatos elképzelések is. Megkerestek vállalkozókat, akik a védekezésben segíteni tudnak, árajánlat beszerzése céljából. Folyamatosan kapják a jelentéseket, hogy hol mekkora az árvízszint. A mostani tájékoztatás szerint átlagos. Több hó van fönt a hegyekben, mint a korábbi években, de nem látnak esélyt az esetleges árvízre. A szakértői jelentéseket megkapták. A mértékadó árvíz szinttel kapcsolatban egy nagyon érdekes helyzet állt elő. A legutóbbi tájékoztatón dr. Nagy László tervező elmondta, hogy most 30 cm-rel csökkentik ezt a szintet, számítási hibából következik az, hogy most máshonnan mérik a magasságot, valószínűleg vissza fogják állítani a jelenlegi mértéket. Véleménye szerint elsősorban szakértői kérdés, hogy merre megy az árvízi védvonal, a Duna-korzón vagy pedig közvetlen a Duna parton. A lakosságnak is jogos igénye, hogy meg tudja védeni az ingatlanját. Kéri Képviselő Urat, hogy ezt a munkát segítse. Fel áll egy bizottság, amely ezzel a kérdéssel fog

foglalkozni, kéri Képviselő Úr is, kapjon a bizottsági ülésre meghívót.

Hidegkuti Gergely képviselő: ügyrendi hozzászólásban jelzi, hogy az önkormányzati törvény és az SZMSZ egyértelműen nyilatkozik arról, hogy bizonyos ügymenetek hogyan működnek. Sürgősségi előterjesztést tárgyalnak, ami teljesen egyértelmű ezért nem érti, hogy miért nem arról beszélnek. Természetesen, fontos dolgokról van szó, de rengeteg eszköz van arra, - interpelláció, egyebek, önálló képviselői indítvány, bizottsági megbeszélések - hogy ezeket az ügyeket kezeljék.

Gyakorlatilag fél öt van és még csak a sürgősségi napirendeknél tartanak, eddig minden napirendi pontnál elkalandoztak más témára. Önmérsékletet kér mindenkitől.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Kéri a szavazást a sürgősségi indítvány elfogadásáról. Támogatja.

Szavazás eredménye

#: 1825 Száma: 10.03.11/0/0/A/KT

Ideje: 2010 március 11 16:34

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-

Radványi G. Levente	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Szalay Fruzsina	Távol	-

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
89/2010. (III. 11.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert és a Pro Szentendre Kft.-t, hogy vizsgálják meg a további gátépítési lehetőségeket, mind a jelenlegi, mind egy újabb pályázat tekintetében.

Felelős: Polgármester, Pro Szentendre Kft.
Határidő: azonnal

Sürgősségi indítvány szentendrei 073/8 és 073/40 hrsz-ú ingatlanokkal kapcsolatos telekalakításról

Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: kérdés, észrevétel nem lévén, kéri szavazzanak a határozati javaslat elfogadásáról.

Trenka István képviselő megérkezik az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők száma 17 fő.

Szavazás eredménye

#: 1826 Száma: 10.03.11/0/0/A/KT
 Ideje: 2010 március 11 16:34
 Típusa: Nyílt
 Határozat; Elfogadva
 Minősített szavazás

Tárgya:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<u>Szavazott</u>	<u>17</u>	<u>100.00</u>	<u>94.44</u>

Nem szavazott	0	0.00
Távol	1	5.56
Összesen	18	100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonic Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Szalay Fruzsina	Távol	-

Sürgősségi indítvány az SCTS Kft-vel kötendő szerződés módosításáról

Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: ismerteti az előterjesztést megadja a szót Fülöp Zsolt képviselőnek.

Fülöp Zsolt képviselő: kérdése, hogy a következő részlet, az 54 millió forint előreláthatólag mikor érkezik be az önkormányzat számlájára? Az előterjesztésben szerepelnek azok a feltételek, amiket teljesíteni kell, és amennyiben ezek teljesítésre kerülnek elképzelhető, hogy még ebben a félévben befolyik az összeg az önkormányzat számlájára.. Ezt azért tartja fontosnak, mert véleménye szerint a teljes összeget az új temető beruházásra kell fordítani. A napirendi pont tárgyalását követő másik sürgősségi indítványba szerepelő 72 M Ft amivel megkezdí az önkormányzat a temető beruházást innen származik? Ha ehhez még hozzá jön 54 MFt, akkor tovább tudnánk haladni a beruházással.

Szalay Fruzsina képviselő megérkezik az ülésterembe, így a jelenlévő képviselő tagok száma 18 fő.

dr. Dietz Ferenc polgármester: két összegről, 72 és 75 M Ft-ról van szó , amelyet a költségvetés készítésénél is figyelembe vettek és reméli minél hamarabb befolyik ez az összeg. Örömmel vették a felajánlást és terveik szerint az összeg egészét a az új temető beruházásra kívánják fordítani.

Fülöp Zsolt képviselő: Nem egy elhanyagolható különbség, hogy mi az az összeg ami virtuálisan be van tervezve a költségvetésbe, és mi az ami ténylegesen be is folyik. Ha ténylegesen befolyik az összeg akkor azt ténylegesen el is lehet költeni. E miatt lényeges, hogy információ birtokában legyenek a képviselők, az 54 M Ft az első félévben befolyik-e az önkormányzat számlájára. Ha befolyhat, akkor véleménye szerint a következő sürgősségi indítvány tárgyalása során ezt az összeget plusz pénzként figyelembe kell venni.

dr. Molnár Ildikó jegyző: erre azért nem lehet egzakt választ adni, mivel hatósági eljárás akasztotta meg az ügyintézés folyamatát. Jelenleg az építési engedélyezési eljárás részünkről lezárult volna, ha nincs fellebbezés és e miatt nem kerül II. fokra az ügy. Jelenleg a másodfokú eljárás van folyamatban,. Amennyiben a közigazgatási eljárási határidőket a másodfok is tartja és részünkre pozitív döntéssel zárul csak abban az esetben lát rá esélyt, hogy az ügy még ebben a félévben lezárul. Ha bármi ok miatt új eljárást kell lefolytatni ahol a szakhatóságokkal az egyeztetéseket is újra meg kell kezdeni, akkor nem biztos, hogy július 31-ig befolyik az 54 MFt.. Mivel záros határidejű közigazgatási eljárásról van szó az elvi engedélyezési szakasznak belátható időn belül pozitív végkifejlete lehet. De, hogy ez pontosan mikorra várható azt ma még nem lehet tudni, mivel nem a Szentendrei Polgármesteri Hivatalon múlik.

dr. Dietz Ferenc polgármester: egyetért a Jegyző Asszony által elmondottakkal.

Radványi G. Levente képviselő: a határozati javaslat szerint jóváhagyólag tudomásul vesszük a közalapítvány és az illető cég közötti fennálló szerződés módosítását kérdése, hogy a közalapítvány tárgyalta-e már a módosítását?

dr. Dietz Ferenc polgármester: ha a testület jóváhagyta, akkor tárgyalja a közalapítvány is.

Radványi G. Levente képviselő: az előterjesztés mellékletéről hiányoznak az aláírások, holott a hatályos SZMSZ előírásai szerint, hogy amennyiben bármilyen kötelezettségvállalásról van szó a mellékleteket a megfelelő aláírásokkal el kell látni. Tekinthezik ezt részéről akadékoskodásnak, de az SZMSZ akár szó szerinti betartása véleménye szerint nem másodlagos kérdés. Másrészt, értelemszerűen a közalapítvány vezetésének is vannak jogai. Nem tartja szerencsésnek ha megfordul ez a sorrend. Előbb a testület dönt arról, hogy jóváhagyja azt a tartalmú döntést amit elvár az alapítványtól.

dr. Molnár Ildikó jegyző: általában az előkészített anyagoknál, ahogy azt Képviselő úr is említette aláírt anyagok kerülnek a testület elé. Jelen pillanatban kvázi elvi állásfoglalásra került ide ez az anyag, tekintettel arra, hogy már van egy aláírt megállapodása, ezzel a céggel a közalapítványnak, amely arról szól, hogy a fent maradó összeget az építési engedély a jogerőre emelkedéskor fizeti meg. Úgy tűnt az előkészítés során, hogy célszerű lenne, ha az önkormányzat megfontolná, hogy már az elvi építési engedélyezési szakaszban, egy jelentősebb összeget a közalapítványon keresztül prognosztizál, később pedig majd egy kisebb összeget, vagy pedig fenntartja a korábban aláírt szerződési elvet, hogy mindent csak akkor, ha a jogerős építési engedély meg van. Ez azonban eltarthat akár egy vagy másfél évig is. Az elvi engedélyezési szakasz után következik az építési engedélyezési szakasz, ami szintén hosszabb időt vesz igénybe. Az elmúlt héten lezárult temető koncesszió eredménytelenül végződött, azért úgy ítélték meg célszerű behozni sürgősséggel az előterjesztést, a testület állásfoglalását kérve abban, hogy

érdemes-e elindulni e témában és a közalapítvány elé terjeszteni a javaslatot a két részletben történő fizetésről, vagy maradjon fenn a jelenleg is hatályos szerződés, ami az építési engedély jogerőre emelkedése után majd egy összegben ezt a pénzt realizálja. Úgy véli ez most egy kvázi elvi állásfoglalás, hiszen ennek az érdekeltségi köre az önkormányzatnál jelenik meg. Biztos benne, hogy a közalapítvány figyelembe veszi az önkormányzat ez ügyben kifejtett álláspontját.

dr. Dietz Ferenc polgármester: az előterjesztés lényege az, hogy a közalapítvány előbb fizetne egy nagyobb összeget, majd később a fennmaradó kisebbet.

Fülöp Zsolt képviselő: A határozati javaslatban tudomásul vételről és nem kvázi, vagy elvi állásfoglalásról van szó. Amennyiben a szándék az volt, hogy elvi hozzájárulást adjon a Képviselő-testület, akkor azt kellett volna megfogalmazni a határozati javaslatban. A szándék az érthető és támogatja, de még egyszer hangsúlyozza, hogy a határozati javaslat nem erről szól, és ezt kifogásolja.

dr. Molnár Ildikó jegyző: pontosítja a határozati javaslatban foglaltakat, nem elvileg jóváhagyja, hanem jóváhagyólag tudomásul veszi megfogalmazást javasol. Az „elvileg” megfogalmazást szinonimaként használták, elnézést kér, ha ezzel megtévesztette a Képviselő Urat.

Radványi G. Levente képviselő: még sürgősségi indítványnál sem tartja szerencsésnek, hogy a testület úgy működik mint a „gyevi bíró”. Van egy hatályos SZMSZ amit következetesen mindenkinek be kell tartani. Felhívja a figyelmet arra, hogy a leírtak a valódi tényállásnak megfelelően kerüljenek leírásra.. Semmi gond nincs abból ha a jelen esetben a szóban forgó jogfolyamatot leírják, és az kerül megfogalmazásra a határozatban amit döntésként meg kívánnak hozni, hiszen mindegy, hogy elvi hozzájárulást adnak, vagy azt mondják, hogy jóváhagyólag tudomásul veszik, amennyiben úgy dönt a közalapítvány elnöksége. Kéri, hogy a továbbiakban akár a sürgősségi indítványokban akár az előterjesztésekben valóban az legyen leírva és úgy ahol a folyamat tart és ahogyan az ügyek állnak és ne az ahogyan gondolják. Vagy egyébként meg tudhatják mi van mögötte? Ha mindenkinek jó így, ahogy az anyagban szerepel a megfogalmazás akkor szavazzanak. Teljesen egyetért, a folyamatot is elfogadja, de jogszerűen tárgyilagosan azt írják le és az kerüljön a jegyzőkönyvbe, és valóban arról döntsenek, ami a határozati javaslatban korrekten megfogalmazásra kerül. Ebben az esetben is, de más helyzetekben is lehet komoly veszélye, nagyon komoly következménye, annak hogy nem az van leírva, amit mögé gondolnak. Kéri lépjenek át a sürgősségi javaslatokon, szakítsák meg a tárgyalását, és fogalmazzák meg ismételten a sürgősségi indítványban a határozati javaslatot, és térjenek rá vissza és döntsenek, úgy hogy korrekt legyen.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kérdezi Képviselő úrtól van-e módosító javaslata?

Radványi G. Levente képviselő: nem kíván módosító indítványt tenni, magát az indítvány ötletét támogatja, de javasolja, hogy halasszák el a döntést addig, amíg megfogalmazzák a korrekt és jogszerű határozati javaslatot.

dr. Dietz Ferenc polgármester: az előterjesztés lényege az, hogy egy cég hamarabb szeretne fizetni és az önkormányzat az új temetőre, tudja ezt a befolyó összeget fordítani. Ez annyiból áll,

hogy a közalapítványnak ezt el kell fogadni, s mivel ez a döntés az önkormányzatot érinti, az önkormányzat temetőjét, azért gondolták úgy, hogy a Képviselő-testületnek is jóvá kellene hagynia, hogy a költségvetésének részét képezze ez az összeg. Arról szól az előterjesztés, és arról szól a határozati javaslat is, hogy jóváhagyólag ezt tudomásul veszi a Képviselő-testület. Nem feltételezi, hogy valaki befizet 40 M Ft-ot a temetőre és a közalapítvány testülete azt mondja, hogy „köszönjük nem kérjük, majd később”. A határozati javaslat szó szerint ezt tartalmazza. Már órák óta erről beszélnek, de konkrét módosító javaslat még nem hangzott el. Amennyiben ez megfogalmazódik szavazásra bocsátja.

Radványi G. Levente képviselő: ismételten kéri, halasszák el a kérést, és korrekt módon fogalmazzák meg a határozati javaslatot, melyben szívesen segít. A helyreutasítását pedig kikéri magának, ugyan is itt nem arról van szó, hogy beszélgetnek a semmiről, hanem van egy részben saját maguk által alkotott rendelet, amit vagy módosítsanak és alakítsanak, át vagy tartsák be. Egyébként az az eset forog fent, ha úgy tetszik akkor betartják, ha úgy tetszik akkor pedig nem.

dr. Dietz Ferenc polgármester: felszólítja Képviselő urat, jelölje meg melyik szabályt, annak melyik paragrafusát vagy pontját nem tartották be.

Radványi G. Levente képviselő egy SZMSZ-t kér annak érdekében, hogy megkeresse melyik pont nem került betartásra, illetőleg, hogy melyik az a pont, amelyikben pontosan le van írva, hogy mit kell csatolni egy előterjesztéshez és a határozati javaslattal az előterjesztés és annak mellékletei hogyan vannak szinkronba.

dr. Dietz Ferenc polgármester: megtalálja akkor majd az egyebekben elmondja. Ügyrendi hogy halasszuk el kérem szavazzunk róla. Tartózkodom.

Szavazás eredménye

#: 1827 Száma: 10.03.11/0/0/A/KT
Ideje: 2010 március 11 16:49
Típusa: Nyílt
Határozat; Elutasítva
Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	27.78	27.78
Nem	5	27.78	27.78
Tartózkodik	8	44.44	44.44
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-

Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Dicső Zoltán	Nem	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Kun Csaba alpolgármester	Nem	-
dr. Pázmány Annamária	Nem	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Nem	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Tart.	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Tart.	-
Hajdu Gábor	Tart.	-
Horváth Győző SzEB elnök	Tart.	-
Kiss Károly	Tart.	-
Szalay Fruzsina	Tart.	-
Szegő András	Tart.	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Tart.	-

dr. Molnár Ildikó jegyző: a félreértések elkerülése végett és Radványi G. Levente képviselő úr megnyugtatóra is javasolja, hogy a határozati javaslat egészüljön ki azzal, hogy a melléklet szerinti tartalommal abban az esetben, ha a közalapítvány kuratóriuma elfogadja és aláírja a szerződés módosítást.

dr. Dietz Ferenc polgármester: szavazásra bocsátja a javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1828 Száma: 10.03.11/0/0/A/KT

Ideje: 2010 március 11 16:50

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-

dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szalay Fruzsina	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-

Radványi G. Levente elhagyja az üléstermet, így a jelenlévő képviselő tagok száma 17 fő.

Sürgősségi indítvány bérleti díj hátralékok részletekben való megfizetéséről

Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

Sürgősségi indítvány a Duna korzó 18. szám alatti irodaházban lévő, Pro Szentendre Kft. által használt helyiségek ügyéről, valamint a Duna korzó 18. szám alatti irodaházban lévő Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. bérleményeiről

Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

Sürgősségi indítvány a Duna korzó 18. szám alatti irodaházban lévő Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Kft. bérleményeiről

Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

A Képviselő-testület 16.49 órától a három sürgősségi indítványt zárt ülésen tárgyalja, melyről külön jegyzőkönyv készül.

dr. Dietz Ferenc polgármester: 16-53 órakor a nyílt ülést megnyitja, jelenlévő képviselők száma 17 fő.

Sürgősségi indítvány temető ütemezett kialakítása érdekében közbeszerzés indításáról

Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: Nem járt sikerrel az építési koncesszió, de úgy vélik, szükséges elindítani ez ügyben egy programot. Megadja a szót Fülöp Zsolt képviselőnek.

Fülöp Zsolt képviselő: az előző napirendnél azért kérte, hogy információt kapjanak, hogy körülbelül mikor tud befolyjni a várt összeg, mivel szeretné, ha kiegészítésként benne lenne a határozati javaslatban, hogy amennyiben az első félévig befolyik ez a pénz, akkor ezt is betervezzük a projektbe. Véleménye szerint ha befolyik az önkormányzat számlájára a 40 millió, körüli előleg azt a temető beruházásra kell fordítani.

dr. Dietz Ferenc polgármester: csak erre fordíthatják.

Fülöp Zsolt képviselő: Minél hamarabb vissza kell forgatni a befolyó összeget, hogy ne kelljen még egyszer lefolytatni a közbeszerzést. Célszerű lenne a határozatot úgy meghozni, hogy a program kibővíthető legyen az első félévben befolyó 45 M Ft-tal.

dr. Dietz Ferenc polgármester: ez természetes, hiszen ez a befolyó összeg erre a célra van címezve, viszont a közbeszerzést ettől függetlenül le kell folytatni, ha értékhatárról van szó. Kéri, jelölje meg Képviselő úr, milyen szövegszerű kiegészítést szeretne.

Fülöp Zsolt képviselő: egyértelmű legyen, és azt szeretné, hogy a 72 464 200 Ft egészüljön ki az előző előterjesztésben szereplő 45 MFt-al. Összesen erre a két összegre írják ki a közbeszerzést így bonyolítsák le. A közbeszerzési kiírásban jelöljék meg, hogy a 72 millió Ft-ot biztos, hogy a temetőre fordítják és, hogy az összeg másik felét csak akkor ha befolyik az önkormányzat számlájára. Véleménye szerint ebben az esetben meg tudják spórolni a közbeszerzésben az újabb kiírást, mivel már eleve a teljes összegre írják ki a közbeszerzést és a vállalkozó is tisztában van azzal, hogy mire adja be a pályázatát. Ez egy lehetőség, és ha nem folyik be a pénz akkor marad a 72 MFt-os beruházás. Ez lenne az általa javasolt módosító indítvány összege, melyet kér szavazásra bocsátani.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a közbeszerzésnek különféle munkái vannak, az egyik a terepmunka, a másik az építkezés. Nem valószínű, hogy egy vállalkozó nyeri meg a teljes feladatot. Elmondja még, hogy csak úgy lehet a közbeszerzést kiírni, ha megvan a fedezete.

Hidegkuti Gergely képviselő: furcsállja, hogy egész másról szól az előterjesztés, mint amiről vitatkoznak. Megjegyzi továbbá, hogy az előterjesztést a VKMB megtárgyalta, amelynek Fülöp Zsolt képviselő úr is tagja. Az a lényeg, hogy terepmunka minél előbb kezdődjön el, hiszen ez az munka – fásítás, tereprendezés - aminek komoly időtartam szükségessége van. Ennyivel is előrébb lennének és ha koncesszió kerül kiírásra és azt valaki megnyeri, meg lehet vele tárgyalni, hogy ő ezt kifizeti, vagy az önkormányzat ezeknek a munkáknak az értékét beteszi a cégbe. Abszurdnak tartja, hogy kiírnak egy munkát látni az előterjesztésből, hogy költségvetés készült rá 72 M Ft körülbelül az értéke, és hozzáírják, hogy lehet, hogy még lesz 40 millió, nyugodtan árazzátok felül,. Vagy kitaláljuk mellé, hogy még 30 fát valaki ültessen el. Előkészítetlen kapkodás, teljesen felesleges, írják ki a pályázatot a határozati javaslat szerinti

tartalommal, kezdődjön el a munka, úgy is egy másik közbeszerzést kell kiírni egy másik típusú munkára. Tudomása szerint akkor lehet kiírni a közbeszerzést, ha meg van rá a pénzügyi fedezet.. A maga részéről a vita folytatását értelmetlennek tartja.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kéri Jegyző Asszonyt, fogalmazza meg a határozati javaslatot és szavaztat róla. A cél az, hogy minél hamarabb megkezdődjék a temető beruházás. A tervek hazai és nemzetközi hírneve már ismert, ehhez méltó kell legyen az előkészítés és kivitelezés is..

Dicső Zoltán képviselő: felhívja a képviselő-testület figyelmét arra, hogy közbeszerzést munkára szokás kiírni és nem összegre. Nem látja annak értelmét, hogy az előterjesztésben szereplő összeget megemeljék.

Fülöp Zsolt képviselő: úgy ítéli meg, hogy a lehetőséget nem gondolta végig sem a hivatal, sem az önkormányzat vezetése. Ezek szerint semmi értelme a módosító indítványnak ezek szerint nem lesz módosító indítvány. Sajnálja, hogy az önkormányzat nem gondolkodik néha egy picit előre, hiszen lehetséges ennek a kidolgozása csak elő kellett volna készíteni.

dr. Dietz Ferenc polgármester: bár sürgősségi előterjesztésről van szó, de ennek ellenére az előterjesztésben alaposan ki vannak dolgozva a lépések és az összegek is. Sőt még az is, hogy a lakosságot milyen módon, hogyan tudnák bevonni a projektbe. Úgy ítéli meg a kollégák komolyan foglalkoznak a téma kidolgozásával, de a közbeszerzési törvény alapján vannak bizonyos törvényi határok, amelyek miatt rendkívül nehéz ez ügyben ténylegesen, akár milyen jónak tűnik is az ötlet, ezt megalkotni.

dr. Molnár Ildikó jegyző: hozzáteszi a Polgármester Úr által elmondottakhoz, a hivatal természetesen készült arra, hogy remélhetőleg befolyik még plusz összeg, ami a beruházásra fordítható. A kertészeti tervek a részletes kidolgozására is felkérték a kerttervezőt, akinek a tájékoztatás szerint egy-két hónap múlva pontosan meg lesz az a növényültetési kertészeti terv, és ha addig realizálódik ez az összeg vagy legalább is belátható időn belül meg lesz akkor a következő fázis - mint az előterjesztésben is látszik - a növénytelepítés első üteme. Az egy teljesen más típusú közbeszerzés, annak az előkészítése a fentiekben említett részletes terv alapján lehetséges. Tehát a hivatal előre gondolkodott és megtette és meg fogja tenni a szükséges lépéseket.

dr. Dietz Ferenc polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1835 Száma: 10.03.11/0/0/A/KT

Ideje: 2010 március 11 17:02

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Szalay Fruzsina	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Radványi G. Levente	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: A Képviselő-testület a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
98/2010. (III. 11.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Szentendre Város Képviselő-testülete

1. a szentendrei új köztemető létesítésére kiírt - legfeljebb 49 évre szóló építési koncesszió közbeszerzési eljárást beérkezett ajánlat hiányában eredménytelennek nyilvánítja.
2. a szentendrei új köztemető létesítése érdekében tereprendezési munkára és kerítés építésére építési beruházás közbeszerzési eljárást indít, az építési feladat műszaki tartalmát a határozat 1. mellékletét képező leírás rögzíti
3. felkéri a Közbeszerzési Munkacsoportot a közbeszerzési eljárás lebonyolítására, a közbeszerzési eljárást lezáró döntést a Képviselő-testület hozza meg.

4. felkéri a Polgármestert, hogy a temető üzemeltető észrevételei figyelembe vételével a beruházás mielőbbi megvalósulását elősegítő felajánlási, támogatási formák kidolgozására

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

5. pont: képviselő-testület 2010. májusi ülése

1.sz. melléklet

Sz.	Munkanem megnevezése	ME	Menny.		
I.	Földmunkák				
1.	Bozót és cserjeirtás,	m2	25 200		
2.	Egyes fák kiszedése, 10-20 cm törzsátm-ig	db	12		
3.	Humuszos termőföld leszedése, 1 km-ig	m3	2 100		
	mozgatva				
4.	Földkitermelés bevágásban, 1 km.-ig mozg.	m3	4 100		
5.	Föld feltöltés készítése, 1 km.-re levő depóból	m3	4 100		
6.	Föld feltöltés készítése, hozott anyagból	m3	7 900		
7.	Humusz terítése, 1 km.-re levő depóból	m3	2 100		
8.	Tereprendezés jellegű földmunkák	m3	2 500		
9.	Hozott humuszból feltöltés növényeknek	m3	90		
I.	Földmunkák összesen:				
II.	Kerítésépítés -drótfonatos 1,5 -1,8 m magas	fm	900		
	Összesen:				

Sürgősségi indítvány UNITEF tervező Zrt. megkeresése a Szentendre-Szigetmonostor Dunahíd környezetvédelmi előzetes vizsgálati dokumentációjával kapcsolatosan
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: több helyszínnel kapcsolatban tettek fel kérdéseket. Az elsőt a Casino-Strand utca vonatkozásában, hogy vizsgálhatják-e az adott lehetőséget, illetve a Papírgyár-Betonelemgyárnak a területéről a 11-es útra való rákötését. Ez ügyben tárgyalta a bizottság, azért került a testület elé, hogy engedjék meg a vizsgálatot azt kockáztatva, hogy erre esetleg komoly összegeket fordítanak és emellett megjelenik egy tényleges anyag. Vagy a vizsgálat se történne az adott területen beleértve a Bányatavak végénél is egy kétszintes csomópont tervezését. Egyéb kérdés hozzászólás nem lévén pontonkénti szavazást javasol. Az egyesben és a kettesben a bizottság a határozati javaslat „B” változatát támogatta. Hármasként, négyes, ötös pedig marad.

Felkéri a Képviselő-testület tagjait, hogy a határozati javaslat 1. pontjának „B” változatáról szavazzanak.

Szavazás eredménye

#: 1836 Száma: 10.03.11/0/0/A/KT

Ideje: 2010 március 11 17:04

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	82.35	77.77
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	17.65	16.67
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Szalay Fruzsina	Igen	-

Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Tart.	-
Hajdu Gábor	Tart.	-
Szegő András	Tart.	-
Radványi G. Levente	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: kéri, hogy a határozati javaslat 2. pontjának „B” változatáról szavazzanak.

Szavazás eredménye

#: 1837 Száma: 10.03.11/0/0/A/KT

Ideje: 2010 március 11 17:04

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	82.35	77.77
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	17.65	16.67
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Tart.	-
Szalay Fruzsina	Tart.	-

Szegő András	Tart.	-
Radványi G. Levente	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: kéri, hogy a határozati javaslat 3. pontjáról szavazzanak.

Szavazás eredménye

#: 1838 Száma: 10.03.11/0/0/A/KT

Ideje: 2010 március 11 17:04

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	94.12	88.88
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	5.88	5.56
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Szalay Fruzsina	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Benkovits György	Tart.	-
Radványi G. Levente	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: kéri, hogy a határozati javaslat 4. pontjáról szavazzanak.

Szavazás eredménye

#: 1839 Száma: 10.03.11/0/0/A/KT
 Ideje: 2010 március 11 17:05
 Típusa: Nyílt
 Határozat; Elfogadva
 Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Szalay Fruzsina	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Radványi G. Levente	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: kéri, hogy a határozati javaslat 5. pontjáról szavazzanak.

Szavazás eredménye

#: 1840 Száma: 10.03.11/0/0/A/KT

Ideje: 2010 március 11 17:05

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	94.12	88.88
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	5.88	5.56
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Szalay Fruzsina	Tart.	-
Radványi G. Levente	Távol	-

Benkovits György képviselő elhagyja az üléstermet, így a jelenlévő képviselők száma 16 fő.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
99/2010. (III. 11.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a 'C' helyszín (Casino-Strand utca) vizsgálatát támogatja, mely helyszínek esetén a megvalósításnak feltételei vannak.
2. a 'C2', 'C3' helyszínek (Betongyár-Papírgyár) vizsgálatát támogatja, mely helyszínek esetén a megvalósításnak feltételei vannak.
3. a korábbi testületi döntéssel összhangban a Határcsárdánál kijelölt közúti hídhely (D változat) esetén a nyugati tehermentesítő útra történő rákötésen kívül nem tartja vizsgálhatónak a 11. sz. főútnál létesítendő bármilyen szintű hídfőkapcsolati megoldást. Nem javasol változtatást az eddigi Képviselő-testületi döntésen.
4. változatlanul preferált változatok a 'B' (Dera patak alatt a hatályos szabályozási terv szerinti helypontosítással) és 'C1' (HM terület, Strand utcától 300m-re délre) helyszínek.
5. a Bányatavak északi végénél, a tehermentesítő utak 11-es számú főúti kétszintes csomópontjának tervezésével egyidejűleg.
 - a) kéri vizsgálni a terepszintre történő lejutás kialakítását a Szentendre Regionális Déli vízbázis védőterületének figyelembe vételével,
 - b) javasolja vizsgálni létesíthető-e a csomópontból kiindulón Szigetmonostorra átvezető híd.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Sürgősségi indítvány a szentendrei Ulcisia Castra területre tervezett ingatlanfejlesztési program megvalósítása tárgyában

Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: a közös hasznosítás tárgyában már a testületnek született egy elvi jellegű döntése, ehhez most megérkezett a megyétől a sürgősségi előterjesztés mellékleteként beterjesztett együttműködési megállapodás tervezet. Pest Megye Közgyűlése márciusban kívánja a tervezetet megtárgyalni. Azért került most a testület elé az anyag, hogy még mielőtt a megye elfogadja a megállapodást a szentendrei önkormányzat az álláspontját részükre meg tudja küldeni. Megadja a szót dr. Kirchhof Attila aljegyzőnek aki részletesen áttekintette a szerződést, kéri amennyiben van kiegészítése, tájékoztassa a testületet.

dr. Kirchhof Attila aljegyző: elmondja, hogy a sürgősségi indítvány mellékleteként található a szerződés-tervezet, amelyet áttekintett és a korrektúrából láthatóak a megjegyzések és észrevételek. Amennyiben igény van rá a megjegyzéseket részletesen átbeszélhetik, a felmerült kérdésekre válaszol.

Fülöp Zsolt képviselő: kéri tartsanak 10 perc szünetet, hogy az előterjesztést átnézhessék, mivel az, az ülés ideje alatt került kiosztásra még nem volt idejük áttanulmányozni, így kérdést sem tudnak az abban foglaltakkal kapcsolatban megfogalmazni.

dr. Dietz Ferenc polgármester: 5 perc szünetet rendel el, kéri erről a szavazást.

Szavazás eredménye

#: 1841 Száma: 10.03.11/0/0/A/KT

Ideje: 2010 március 11 17:07

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Szalay Fruzsina	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Benkovits György	Távol	-
Radványi G. Levente	Távol	-
Tolonic Gyula KVEUB elnök	Távol	-

17.07 órától 17.17 óráig SZÜNET.

dr. Dietz Ferenc polgármester: az ülést elkezd, megadja a szót Fülöp Zsolt képviselőnek.

Fülöp Zsolt képviselő: érzése szerint talán rajta kívül még egy ember, ha elolvasta a szerződést. Lehet, hogy a Polgármesteren, Alpolgármesteren kívül, a képviselők közül néhányan, vakon nyomják meg a gombot.

dr. Dietz Ferenc polgármester: szerződést most nem fogadnak el. A mai ülésen egy szerződés-tervezet véleményezésére kerül sor, és a végleges tervezet később visszakerül a testülethez a döntés meghozatala céljából.

Fülöp Zsolt képviselő: nem ért egyet azzal, hogy az önkormányzat a jelen megállapodás aláírásával egyidejűleg előzetesen hozzájárul ahhoz, hogy a fejlesztő, valaki, aki jön, pénzes ember vagy társaság, döntése esetén és a megállapodás hatálya alatt, az általa alapítandó és szintén többségi tulajdonban álló gazdasági társaságra vagy tulajdonosának másik leányvállalatára a jelen megállapodásból eredő jogait és kötelezettségeit átruházza.

dr. Dietz Ferenc polgármester: benne van a kifogásoló pontok között.

Fülöp Zsolt képviselő: nagyon lényeges.

dr. Dietz Ferenc polgármester: mind a 16 pont lényeges.

Fülöp Zsolt képviselő: az uszodával kapcsolatos problémákból kiindulva, nem szeretné, hogy egy újabb problémát vegyenek a vállukra. Mi történik abban az esetben, ha a szálloda komplexum, a kiszolgáló egységekkel egyetemben nem az elképzelések szerint prosperál. Ha az önkormányzatnak, most ebben az esetben, a megyével közösen, egy jelentős adósságot kell finanszíroznia. Úgy gondolja ez a kérdés annál sokkal fontosabb mintsem, hogy egy sürgősségi indítvány keretében foglalkozzanak vele. Nem vonja kétségbe, hogy az Aljegyző úr által tett észrevételek nem lennének jogszerűek, de képviselőként ezt most nem tudja felelősen eldönteni. Egyszeri átolvasás után fogalma sincs arról, hogy a szerződésből hosszú távon milyen kötelezettségek, milyen gazdasági társaság, milyen tulajdoni arányok, milyen jogok, származnak az önkormányzatra. Úgy ítéli meg a fenti kérdésekben a döntés hosszabb időt igényel, normál testületi anyag lehetne, nem sürgősséggel behozott tájékoztató.

dr. Dietz Ferenc polgármester: ismételten elmondja, hogy a megyétől a tegnapi napon érkezett meg a szerződés-tervezet, azzal, hogy a megyei önkormányzat a végleges döntését a márciusi ülésén kívánja meghozni. Tekintettel arra, hogy fontosnak tartotta, hogy a megye döntése előtt a képviselő-testület az álláspontját kifejtse és azt a megye a végső döntésnél figyelembe vegye indokoltnak tartotta, hogy sürgősséggel a testület elé terjessze a kérdést.

Lehet áprilisban is tárgyalni az előterjesztésben és a szerződés-tervezetben foglaltakról, de addig a megye el fogja fogadni saját szerződését, saját álláspontját. A határozati javaslat arról szól, hogy a testület megtárgyalta az együttműködési megállapodást, amellyel kapcsolatban az alábbi észrevételeket teszi. Az álláspontjukat eljuttatják a megyéhez és kérik, hogy amikor beviszik a megyei közgyűlés elé az előterjeszt, akkor a szempontokat vegyék figyelembe. Bízunk abban, hogy minél több szempontot figyelembe vesznek, ami az önkormányzat szempontjából gazdasági jogi és egyéb lényeges kérdésekben különösen fontos. Az egésznek az a lényege, hogy felhívják a figyelmet arra, hogy melyek azok a pontok, amelyeket úgy gondolják, hogy tisztázni kell. Erről

szól az előterjesztés és nem arról, hogy most elfogadják.

Trenka István képviselő előre bocsátja, hogy mindenféle szállodaépítést, nagy beruházást támogat. Ezek, a város jövőjét alapvetően meghatározó hosszú távú befektetések, arról nem is beszélve, hogy az önkormányzat jelentős bevételekre tesz szert, s ha még azt is hozzáteszük, hogy munkahelyek százait tudja még ez az objektum a papszigeti objektummal együtt a városnak biztosítani, akkor azt mondja, hogy Szentendre Város örülhet, hogy két ilyen jelentős mértékű érdeklődő van a földterületei iránt egy-egy ilyen beruházásra. A két befektető közötti különbségre hívja fel a figyelmet. A papszigeti befektető lassan két évvel ezelőtt fedezte fel papszigetet és próbálja a beruházást előrevinni. Tavaly ősszel került a képviselők elé, míg a másik egy sürgősségi indítvány formájában a mai napon, amivel nem ért egyet, Ez a kérdés nagyobb volumenű annál, mint sem, hogy itt most, néhány olvasás után egy képviselő valóban jó szívvel tudja megnyomni azt a gombot, amelyiket jónak látja. A határozati javaslatlaltal kapcsolatban pedig jogi kifogása van, figyelemmel arra, hogy ez a határozati javaslat kérdéseket tesz fel és nem döntést hoz. A másik problémája tartalmi dolog, de nem kíván belemenni ebbe, hiszen egy náluk sokkal tanultabb jogász kolléga, Aljegyző úr az aki megtette az észrevételeket és minden bizonnyal törvényességi és városi szempontból a lehető legjobb észrevételeket tette meg. Ami őt személy szerint aggasztja az a befektető, vagy fejlesztő a CEFAM Kft. 2000, Szentendre Kovács László u. 18/b székhellyel. Érdeklődött a cég iránt, mivel számára az ügyvezető neve semmit nem mondott. Viszont Simon Péter személye mond, mivel a fent nevezett cég a Simon Péter cége. Ez a cég a QualiTeamnek az utódja. Ha ez a cég azért alakult, hogy a QualiTeam helyett be tudja fizetni az uszodának a bank felé való kezesség vállalását maximálisan támogatja, ha nem ezért, hanem azért, hogy egy elhagyott adósság helyett egy új befektetési szándékot valósítson meg, akkor viszont nem tudja támogatni. Nem feltételez ilyet, de rossz fényt vet az előző időszak a Kovács László u. 18. sz. alatt székhellyel rendelkező bármilyen nevű cégre az önkormányzattal kötött bármiféle együttműködési megállapodása.

Benkovits György képviselő: az ő kifogásai tulajdonképpen nem erre a testületi ülésre, hanem inkább arra vonatkoznak, amelyiken szintén szó volt az ingatlanról. Úgy látja, hogy ez a 200-220 szobás szálloda, múzeumi raktárak, irodák, műhelyek, kétszintes mélygarázs megnövelt zöldterület, régészeti park, komplexum akkora építmény Szentendre belvárosában, amit ez a belváros nem bír el. Önmagában ezek a funkciók elképzelhetetlenek. 1x1 méteres szobák lesznek? Számára nem valósítható meg, hogy ne okozzon olyan mértékű változást az óvárosban, amely elviselhető lenne. Ezt tartja a legnagyobb problémának. Ha lehet ezen változtatni, akkor az első és legfontosabb a fő paraméterek megváltoztatása. Emlékeztet A Múzeum számára, a megye által készített tervre, amit a méretei miatt a helyi közvélemény messzemenően elutasított. Laikusnak hihetetlen nagynak tűnik, most feltételezve a legjobb európai építészeket is. Nagyon nehéz lenne itt megoldani egy épülettömb, illetve kiegészítő épületek elkészítését, úgy, hogy megmaradna a régészeti park is. El sem tudja képzelni, valószínűleg a levegőben állna az egész, mondjuk lábakon, és alatta lenne a park, akkor azonban toronymagasságú lenne. Ebben látja a legnagyobb problémát. Nem kívánja megítélni Aljegyző úr munkáját. Valószínűleg azok a kifogások, amiket ezzel kapcsolatban letett az anyag mellé, azok jók, nem ezt tartja az anyag problémájának. A maga részéről nem fogja támogatni az előterjesztést. Ilyen fajta giga beruházásokra nincs szüksége Szentendrének még akkor sem, ha szegény a város.

dr. Dietz Ferenc polgármester: korábban a Pest Megyei Múzeumok Igazgatósága részére készült tervrajzok Pest Megyei Könyvtárban tartott bemutatóján már a jelenlévők többsége

támogatta a terveket, addigra már sokan megbarátkoztak azzal az elképzeléssel. Legutóbb mikor arra kapott felhatalmazást a testülettől, hogy a tárgyalást folytasson Pest Megyei Közgyűlés elnökével dr. Szűcs Lajos úrral ebben az ügyben, volt már egy tervrajz, melyen látszott hogyan nézne ki az épületegyüttes. Most ezt a tervrajzot sajnos nem csatolta a megye az általa megküldött szerződéstervezethez. Az elképzelés szerint a 11-es főút felőli oldalon újjá lennének építve a várfalak, római várfal mutatná a Castrumot. Mögötte helyezkedne el a színében és tömegében hasonlító szálloda, és a korszerű parkoló. Ez utóbbi kívül lenne a várfalon, mögötte a klasszikus Castrum rész pedig szabadon maradna. Ezen a területen lehetne barangolni, mely egy nyitott lakossági közparkként funkcionálna, a mostani gondozatlan területtel ellentétben. Közepén helyezkedne el a klasszikus római tábor, amelynek épületei merőlegesen, légkapuval épültek a római korban. Ezek közül három kapu be lett tömedékelve biztonsági szempontból. Egy maradt fent, de a klasszikus négyes keresztvágás megmaradt és a középpontjában, ahol régen a parancsnoki központ volt, lenne a restaurátor műhely, ami nyitott lenne a nagyközönség számára. A régi keresztirányú utak fenntartása egy újabb turisztikai bejárési lehetőséget nyújt. Amit sajnos már most tudnak, hogy további pénzügyi támogatás az egész terület régészeti feltárására nem várható a közeljövőben. A jelenlegi ismeretek birtokában, a közeljövőben nem is lesznek hasonló pályázati kiírások. Hogy feltárásra kerüljön ez a régészeti lelőhely, ahhoz az egyetlen lehetőség, ha komoly beruházás kezdődik a területen. A szálloda megépítése, Szentendrének régi vágya, célja. E miatt is támogatta korábban a testület, hogy kezdjék el ez ügyben a tárgyalásokat és egyeztetéseket. Viszont a testületnek kötelessége és feladata, hogy ennek a célnak a megvalósítása érdekében a lehető legerőteljesebben képviselje a saját érdekeit.

Radványi G. Levente képviselő: csak átfutni tudta az együttműködési megállapodást. Aggályai, vannak az Aljegyző úr által tett megjegyzésekkel kapcsolatban. Példaként említi a 6. pontot, amelyben az apport szerepel. Felmerül az a kérdés is, hogy az illeték megfizetése kinek a feladata, illetve további kérdése hogyan lesz kifizetve, illetve ha a beruházás megvalósítására egy Zrt. jön létre akkor kinek milyen kötelezettségvállalásai, lesznek, lennének. A megállapodás-tervezet számozása véleménye szerint nem látható át jól, kifogása van a 2.6.6. fejezettel valamint a 4. pont szerződő felek jogai és kötelezettségei 6. pontjában szereplő megfogalmazást túlzónak tartja amikor azt mondja, hogy az önkormányzat köteles a fejlesztő által a részére bemutatott elvi építési engedélyezési tervdokumentáció és kérelem tekintetében fejlesztő felhívására 15 napon belül állást foglalni. Magyarul adott esetben, ha a fejlesztő beterjeszti a tervdokumentációt és a kérelmet akkor a Polgármester úrnak rendkívüli ülést kell összehívjon, mert ha nincs testületi ülés anélkül kell állást foglaljon, amire nem biztos, hogy felhatalmazást kap a testülettől. Megemlíti ugyanezen fejezet 11. pontját, amelyben az szerepel, hogy bizonyos dolgokban kötelezettséget nem vállalhat az önkormányzat az ingatlanl kapcsolatokban, a 16. pontban pedig független könyvvizsgálóra bízák az ingatlanok értékének a megállapítását. Az inmateriális javakét is? Véleménye szerint a 16. 17. pont is tisztázásra vár. Végigolvasva az anyagot, véleménye szerint indítványt kíván tenni a határozati javaslatra. A következők szerint: A képviselő-testület érdeklődéssel fogadta a Polgármester által benyújtott sürgősségi indítványt illetve az előterjesztés mellékletét képző együttműködési megállapodást és felkéri a Polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat az adott ügyben és az áprilisi ülésre készítsen előterjesztést, mely figyelembe veszi a jelen előterjesztésben, illetve sürgősségi indítványban felsorolt szempontokat is.

Fülöp Zsolt képviselő: érdekelné, hogy a két önkormányzat, a megyei és a szentendrei csak ezzel a CEFAM Hungary Kft.-vel, Szentendre, Kovács László u. 18/b fejlesztővel tudja ezt

projektet végrehajtani? Számára érdekes lenne ha csak esetleg ezzel a céggel, mivel véleménye szerint, akkor is ki kellene írni közbeszerzést, vagy felhívást közzétenni.

A cél jó, de az uszodával is jó volt s aztán a város lett a kárvallottja. Semmi gond nincs azzal, hogy valaki Szentendrén szállodát akar csinálni, ráadásul két önkormányzat együttműködik ennek elősegítésére, csak elég érdekes dolgok merülnek fel a kérdés kapcsán, amelyeket érdemes lenne tisztázni. Elsősorban azt, hogy csak és kizárólag az újonnan alakult Kft.-vel kívánják elvégezni a beruházást, vagy van esetleg más beruházó is aki meg tudja szerezni azt a hitelt, amire szükség van, mert úgy vél áll a CEFAM Hungarynak a számláján több milliárd forint, amit itt szeretne elkölteni.

dr. Dietz Ferenc polgármester: dr. Szűcs Lajos elnök úr arról tájékoztatta, hogy a CEFAM Hungary Kft. készítette el a tanulmánytervet, illetve, hogy a területen - ami nélkülözhetetlen a fejlesztés megvalósításához, az ingatlanok tekintetében a CEFAM Hungary Kft.-nek elővásárlási joga van. Tehát nélkülük ezt a beruházást nem lehet kivitelezni. A területen vannak a megyei, szentendrei önkormányzati ingatlanok, de ahhoz, hogy a teljes beruházás megvalósuljon az egész területet le kell fedni, s ehhez arra a területre is szükség van, amelyre ennek a cégnek van elővásárlási joga. Természetesen lehet más céggel kezdeni tárgyalásokat ugyan erre a célra, de az azt jelenti, hogy egy kisebb területen, más léptékű beruházást lehet megvalósítani.

Benkovits György képviselő: érthetetlen a számára, hogy egy eredetileg építési tilalom alá vont, majd fejlesztési célra két önkormányzat által kijelölt, csereingatlanokkal megterhelt területen a magán ingatlanokra, hogyan lehet egy külsős Kft.-nek elővásárlási joga anélkül, hogy az önkormányzat ebben megmozdult volna. Mindenkor az volt a város programjaiban, visszamenőleg akár 1962-ig, hogy ezt területet meg akarja oldani, s ezért területeket vásárolt, cserélt tilalmat rendelt el stb., s egyszer csak megjelenik egy magánszemély, aki itt elővásárlással rendelkezik és a város ezt észrevétlenül tudomásul veszi. Nem tud róla semmit! Ezt problémának tartja.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a szerződésben szerepel, hogy ennek a cégnek elővásárlási joga van egyes területekre van. Tudomása szerint a város önkormányzatának is van, amit kb. 2 évvel ezelőtt rendelt el a terület.

Egyéb kérdés nem lévén szavazásra bocsátja Radványi G. Levente módosító indítványát.

Szavazás eredménye

#: 1842 Száma: 10.03.11/0/0/A/KT

Ideje: 2010 március 11 17:41

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	38.89	38.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	11	61.11	61.11
Szavazott	18	100.00	100.00

Nem szavazott	0	0.00
Távol	0	0.00
Összesen	18	100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szalay Fruzsina	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Dicső Zoltán	Tart.	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Tart.	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Tart.	-
Hajdu Gábor	Tart.	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Tart.	-
Horváth Győző SzEB elnök	Tart.	-
Kiss Károly	Tart.	-
Kun Csaba alpolgármester	Tart.	-
dr. Pázmány Annamária	Tart.	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Tart.	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Tart.	-

dr. Dragon Pál képviselő elhagyja az üléstermet, így a jelenlévő képviselők száma 17 fő.

dr. Dietz Ferenc polgármester: szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot, melyet támogat.

Szavazás eredménye

#: 1843 Száma: 10.03.11/0/0/A/KT

Ideje: 2010 március 11 17:41

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	52.94	49.99
Nem	1	5.88	5.56
Tartózkodik	7	41.18	38.89
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00

Távol	1	5.56
Összesen	18	100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Tolonic Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Nem	-
Benkovits György	Tart.	-
Fülöp Zsolt	Tart.	-
Hajdu Gábor	Tart.	-
Radványi G. Levente	Tart.	-
Szalay Fruzsina	Tart.	-
Szegő András	Tart.	-
Trenka István	Tart.	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a szavazás eredménye azt jelenti, hogy a beruházás az önkormányzat véleménye nélkül fog megvalósulni, semmilyen észrevételük, kifogásuk nincs, nem véleményezték a szerződés- tervezetet.

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
100/2010. (III. 11.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztett határozati javaslatról nem hozott döntést.

Sürgősségi tájékoztató pályázat kiírása városfejlesztési hatástanulmány és környezeti vizsgálat készítésére

dr. Dietz Ferenc polgármester: megadja a szót A. Petényi Zsuzsa főépítésznek, kéri egészítse ki a tájékoztatót.

Alföldiné Petényi Zsuzsanna főépítész: elmondja, hogy a mai napon megérkezett a városvédő koalíció javaslata a hatástanulmányhoz, ettől kezdve elkezdik a hatástanulmány pályázati felhívásának kidolgozását. Nem tudja garantálni, hogy az áprilisi ülésre, de a májusi testületi

ülésre mindenképpen bejön a testület elé véleményezésre és kiírásra.

A képviselő testület a tájékoztatót tudomásul vette.

Sürgősségi tájékoztató az önkormányzati képviselők tiszteletdíjának és költségtérítésének módosításáról

dr. Dietz Ferenc polgármester: megállapítja, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban kérdés, észrevétel nincs a képviselők részéről.

A képviselő testület a tájékoztatót tudomásul vette.

Horváth Győző képviselő: köszönetet mond Jegyző Asszonynak és munkatársainak, hogy a sürgősségi indítványok ilyen praktikus megjelenítésében kerültek a testület elé.

1. Előterjesztés a Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2010. évi üzleti tervének elfogadásáról **Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester**

Radványi G. Levente képviselő: előtte van egy költségvetési előterjesztés, aminek a pontjaiban most nem kíván elmélyülni, bár a Tourinform iroda további működésével kapcsolatban lennének kérdései. Ellenben sokkal lényegesebbnek tartja a Kriaszter ügy állását, melyről a peres ügyekről szóló tájékoztatóban olvasott. A tájékoztatás szerint a pert Kriaszter Attilával szemben elvesztettük, s ha másodfokon is elveszítjük ez jelentős költséget jelent majd a Szentendre Közművelődési és Kulturális Városmarketing Kht.-nak. Célszerűnek tartaná, ha a Kht. tartalékalapba helyezne bizonyos összeget erre az esetre is felkészülve. Kérdése, hogy áll a döntés anyagi konzekvenciája. Felveti, hogy mielőtt ezt a döntést meghozták azt értelemszerűen megelőzte egy előterjesztés és annak egy jogi kontrollja, amikor valaki aláírta, hogy az előterjesztés és a határozati javaslat törvényességi szempontból megfelel. Magyarul belevitte esetleg a testületet egy olyan döntésbe, aminek egy ilyen költségvetési következménye lehet. Következésképpen hátrányos helyzetbe hozzák a saját Kht.-jukat most már Kft.-jüket, aminek ők a működtetői és döntéshozói több szempontból. Kérdése a Polgármester úrhoz tervez-e ezzel kapcsolatban lépéseket, döntéseket?

dr. Dietz Ferenc polgármester: az üzleti tervet Závodszy Zoltán készítette elő, evvel kapcsolatban ő tudna tájékoztatást adni, de ő most szabadságon van. Bízunk azonban abban, hogy az FB elnöke Radványi G. Levente kérdésére választ tud adni.

dr. Molnár Ildikó jegyző: Radványi G. Levente képviselő törvényességi szempontból megfelelő előterjesztési szignóra vonatkozó észrevételére jelzi a képviselőknek, hogy azt az előterjesztést, mint ahogy a képviselők is emlékeznek dr. Túri Edit az önkormányzat jogi képviselője

készítette, itt a képviselő-testület előtt szakmai álláspontját kifejtette. A jegyzőkönyv egyértelműen tartalmazza az ő jogi álláspontját az ügyel kapcsolatban és a jogi eljárás lebonyolításában is dr. Túri Edit, az önkormányzat ügyvédje vitte végig az ügyet.. Az előterjesztés előkészítésétől kezdve és a per vitelében is ő képviselte az önkormányzatot, ami jelen pillanatban még nem zárult le.

Fülöp Zsolt képviselő: azt kéri, hogy a törlésre került rendezvények közül a SZAFT és az ISTER napok szűkített kerettel és költségvetéssel kerüljön megrendezésre. Ne mondjanak le ezekről a programokról, ugyanis Szentendrén a gyertya úsztatás az Ister napok keretében egy olyan kuriózum, olyan különlegesség ami indokolja, hogy ezt a hagyományt folytassák. Kéri ne hagyják veszni a programot, ne hagyjanak ki évet, amikor nem lesz a Dunán gyertyaúsztatás, ezt ne engedjék meg. Ugy véli ehhez a rendezvényhez a költségeket mindenképpen elő kell teremteni. Azt szeretné, ha ennek a két programnak a szűkített keretű költségeire a Kft. vezetője javaslatot tenne és az önkormányzat megpróbálná előteremteni a szükséges fedezetet. Kéri, hogy az általa elmondottak módosító indítványként kerüljenek megfogalmazásra.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a felvetést jogosnak tartja. Elmondja, hogy Zakar Ágnes bizottsági elnök és az Alpolgármester úr több körben egyeztetést folytattak a rendezvényekkel kapcsolatban, bízik abban, hogy megnyugtató választ tudnak adni a felvetéssel kapcsolatban.

Kun Csaba alpolgármester: Závodszy Zoltánnal történt egyeztetés alapján elmondja, hogy a Szentendre éjjel nappalban a gyertyaúsztatás megszervezésre kerül, sajnos azonban a jelenlegi források nem teszik lehetővé, hogy ez a két program megvalósuljon. A Kft. szűkített költségvetéssel tudta csak megtervezni a Szentendrei Nyár programsorozatát és ebbe ezek a programok már nem fértek bele. Ha többletforrást tudnak biztosítani természetesen örömmel meg fogják szervezni, de a jelenlegi várható bevételekből ezt nem lehet megszervezni.

Fülöp Zsolt képviselő: ebben az esetben azt kéri, hogy ha városi összefogással, civil összefogással sikerül előteremteni a megfelelő összeget a gyertyaúsztatásra, - és úgy néz ki, hogy sikerül - akkor ha az önkormányzat a VSZ Zrt.-n keresztül a közterületi és parkolási bevétel kiesési díjtól tekintsen el. Amennyiben egyéni városi kezdeményezés során sikerül megmenteni az Ister Napokat, akkor egy előterjesztést készítene erre. Kérdése, van-e elvi kifogása ezzel kapcsolatban Polgármester úrnak, illetve, hogy a képviselő testület ehhez elviekben hozzájárulna-e?

dr. Dietz Ferenc polgármester: a képviselő-testülethez be kell nyújtani egy kérelmet, amit a testület megtárgyal, és döntést hoz a kérdésben.

Zakar Ágnes képviselő: Tudvalevő, hogy a Kht.-tól-tól 10 MF kerül elvonásra, de ennél jóval nagyobb a kiesés összege. Nagyon szoros költségvetéssel kell az idei évet megcsinálnia a Kht -nak. A szervezők is elfogadták, hogy az idén elmarad az Ister Napok és a SZAFT. Bízunk abban, hogy csak egy éves kiesésről van szó, és hogy a többi rendezvény magas színvonalon kerül megrendezésre. Gyertya úsztatás mindenképpen lesz, csak nem az Ister Napok keretében.

Trenka István képviselő: Szentendre városának büszkének kellene lennie arra, hogy vannak hagyományai. Az Ister, a Duna sok ország folyója és ez többet jelent, mint Szentendre Ister Nap. Többet jelent, mint Magyarország, többet jelent, mint Közép-Európa. Ráadásul egy csökkentett

költségvetéssel a Fülöp Zsolt képviselő társa javaslata alapján, civil össze fogással meg lehet és meg kell szervezni. A Szentendre Éjjel-nappal időszakában megtartott gyertya úsztatás nem ugyanaz mint az Ister Napokon megtartott gyertya úsztatás. Az egy méltóságteljes lezárása az Ister Napoknak. Örül, hogy sok mindent meg tud csinálni ez a Kft., például a május elsejét is Képviselő-társai „jó voltából”. Talán ezt az Ister Napokat kellett volna átgondolni és csökkentett költségvetéssel engedni, hogy ez a hagyomány ne vesszen el. A testület most azzal tudja kinyilvánítani jó szándékát, ha azt a javaslatot, amit Fülöp Zsolt képviselő társa tett, hogy civil összefogással a költségek előteremtésével rendezzék meg az Ister napokat, támogatja. Akkor azt mondja, hogy ez a testület ez igen, városérdekelt, hagyományérdekelt és azoknak a programoknak az érdekét nézi, amelyek Szentendrét esetleg naggyá is tudják tenni a jövőben. Kéri valamennyi Képviselő társától, hogy erre a javaslatra igen gombot nyomjon és legyen Szentendrén 2010-ben a civilek által megrendezett Ister Nap, gyertyaúsztatással.

dr. Dietz Ferenc polgármester: mint már említette, egy kérelmet kell beadni a testülethez, aki a döntést meghozza a kérdésben. A Kft. üzleti tervének nem része egy külön civil program, amit még azt sem lehet tudni, hogy mikor, kik, milyen civilek támogatnak. Az eljárásnak van egy menetrendje.

Benkovits György képviselő: támogatja képviselő társa kezdeményezését már csak azért is, mert régebben a háború előtt még voltak hajók amik malomhajók voltak halászok a Dunán. Május 18-a Szent János ünnepe volt. Ekkor koszorúkat, gyertyákat úsztattak a vízben, amit a Postás strandon egy közös ünnepel zártak, halászlé főzéssel, vigassággal. Ez egy népi ünnep, amely 2-2,5 évszázados Szentendrén. Azt gondolja érdemes ezt a hagyományt folytatni és nem szabad megszakítani. Nem olyan bonyolult maga a hagyomány sem, s véleménye szerint a civilek is meg tudják szervezni. Elcsúszott nyárra rendben van, elcsúszott Keresztelő Szent János havára, rendben van, de hogy augusztusra elvinni az olyan mintha karácsonykor augusztus 20-át ünnepelnénk. Ismét hangsúlyozza, hogy támogatja Fülöp Zsolt kezdeményezését.

Kun Csaba alpolgármester: kérdése, hogy mivel ez már az előző képviselő-testületi ülésen is tervezett napirendi pont volt, csak éppen a szöveges előterjesztés hiánya miatt került a mostani ülésre, keresték-e már Závodszy Zoltánt azzal az ötlettel, hogy civil összefogásban meg kellene szervezni az Ister Napot, hogy megmentsék attól, hogy az idén elmaradjon. Ha ennyire fontos megtehették volna, közel két hónap rendelkezésre állt. Ha összefogás alakul ebben a kérdésben és a kérést a testület elé hozzák, az önkormányzat támogatni fogja és ehhez ahogy Fülöp Zsolt képviselő is kérte, igyekeznek forrást találni, hogy esetleg a közterület foglalási díjat ne kelljen kifizetni.

Fülöp Zsolt képviselő: elmondja, már korábban keresték a megoldást, nevezetesen Perjéssy Barnabás a DMH előző vezetője igyekezett minden elkövetni annak érdekében, hogy a program megmaradjon. Az ő igazgatósága idején élesztették újra ezt a régi hagyományt és a Závodszy úr azt mondta, hogy természetesen minden támogatást megadnak amit meg lehet adni, de a képviselő- testület döntése alapján neki úgy kellett összeállítani az idei programot, hogy ez rendezvény kimarad. Tudomásul vették az ügyvezető úr által elmondottakat, s ezt követően kezdték meg önerőből a szervezést. Tehát a válasza Kun Csaba kérdésre röviden és egyértelműen: igen. Amikor tudomására jutott, hogy az Ister Napok elmarad, akkor minden lehetőséget és kapcsolatot megkeresett, hogy ezt a lehetőséget ne szalasszák el, és civil összefogással megtartásra kerüljön az Ister Nap. Nyilván Závodszy úr olyan költségvetést állít

össze, amilyen pénzügyi keretre az önkormányzat lehetőséget ad neki a költségvetésben. Ebben a hangsúlyokat valakinek el kell mondani, hogy hova teszi. Azért tett javaslatot, hogy az önkormányzat korrigálja ezt a hibát saját keretein belül. Igen, kérje meg Závodszy urat, hogy szűkített kerettel, nem civil összefogással, városi ünnepként igen is tartsák meg az Ister Napokat. Ez lenne a kérése először, másodszor, s ha nem kap többséget, vagy nincs erre hajlandóság a város vezetésében, akkor természetesen folytatódik tovább a szervezése az Ister Napoknak civil keretek között, ahogy Polgármester úr is mondta, s ha elérkeznek abba a fázisba, akkor előterjesztés készül a testület elé e tárgyában. Azt szeretné, mint városi ünnepség maradjon meg az Ister Nap és a határozati javaslatba is azért tette a kiegészítést, hogy szűkített kerettel csak minimális programokkal, de maradjon meg az Ister Nap városi keretek között.

Kun Csaba alpolgármester: az Ister Napok legfontosabb eseménye a gyertyaúsztatás, megmarad, szerepel a programok között. Külön hétvégi programként nem kerül megrendezésre, de azt visszautasítja, hogy az önkormányzat valamilyen módon beleszólt volna az üzleti terv elkészítésébe és bármilyen módon azt sugallta volna Závodszy Zoltánnak, hogy pont ezt a rendezvényt ne szervezze meg. Vezetőként ő döntötte el, hogy mely rendezvényeket kívánja megrendezni, s ezeket fogalmazta meg az évi üzleti tervben. A kulturális bizottság az üzleti tervet előzetesen véleményezte és az abban foglaltakat, elfogadta. Természetesen a többi érintett bizottság is tárgyalta a témát és egyik ülésen sem merült fel olyan észrevétel vagy kifogás amilyen most itt a testület ülésén megfogalmazásra került. Perjéssy Barnabás kezdeményezése nem jutott el a város vezetéséhez így nem is tudhattak róla. Azt viszont örömmel fogadják, ha alakul egy civil összefogás és közösen keresik a megoldást arra, hogy az Ister Napok az idén is megrendezésre kerülhessen.

Trenka István képviselő: azért kér másodszorra szót, hogy néhány tévhitet eloszlasson. Ha van egy civil kezdeményezés, ahhoz az önkormányzatnak annyi köze van, hogy megadja a közterület-foglalási engedélyt illetve hozzájárulását adja, hogy Szentendre Város területén megrendezhető az a valami. Ahhoz nem kell költségvetés nem kell testületi engedély. Ők azt mondták, hogy az Ister Napokat, ami nem szerepel a Kulturális Kht. tervei között civil összefogással szeretnék megmenteni hagyományként megőrizni. A Szentendre éjjel-nappal alatt való gyertyaúsztatás nem az Ister Napok lezárása, nem azt a hagyományt őrzi, amit az Ister Napok jelentenek. Inkább az mondaná felelős vezetőként, hogy örül annak, ha van civil kezdeményezés, összefogás, mintsem hogy megjegyezze, hogy egyébként ha beadják, akkor „lehet, hogy mi engedjük”. „Bocsánat ne üljünk fordítva a lovon, megtanítom lovagolni. Azt kérem mindenkitől, hogy saját szakmájában tanuljon meg nagyon jól lovagolni.”

Zakar Ágnes képviselő: mint a Kulturális Oktatási Bizottság elnöke biztos úgy gondolja lesz majd egy belevalóbb utódja, aki biztosan sokkal jobban tudja majd a bizottságot irányítani. Néhány dolgot azért elmondana, még a nála sokkal okosabb Fülöp Zsoltnak is. Az első az, hogy kikéri magának ezt a fajta gyanúsítgatást.. Ha Závodszy úr, mint a Kft. vezetője készített egy üzleti tervet, a saját javaslatát, amelyet a bizottság elé hozott és a Kulturális Bizottság, - amelynek ezen az ülésén csak Benkovits György képviselő úr nem vett részt, aki most nagyon védi az Ister Napokat - nem kifogásolta senki, nem hiányolta senki ezt a programot. Nagyon örül a civil összefogásnak és annak is, ha megrendezik a programot. De szerint se üljenek fordítva a lovon, s ezt azért mondja, mivel sok éves tapasztalata alapján ki meri jelenteni, hogy a jelenlévő képviselők alig-alig vesznek részt a városi rendezvényeken. Ő minden Ister napi rendezvényen jelen volt, de fel tudná sorolni, hogy a Polgármesteren és rajta kívüli kik jönnek

még el a városi rendezvényekre. Úgy érzi ez a mostani kifakadás a jelenlévők részéről a TV nyilvánosságának szől! Nincs azzal semmi gond, ha civil összefogással megrendezésre kerül ez a program, de ha ezekkel a kérdésekkel kapcsolatban bárkinek kérdése van nyugodtan keresse őt meg és szívesen válaszol bármely őt érintő kérdésre. Ha máskor képviselő úrnak hasonló témában kérdése van nyugodtan forduljon hozzá, vegyen részt a bizottság ülésén, esetleg kérdezze meg őt is: „ugyan már Elnök Asszony, hogyan zajlott ez a dolog?”. Egyébként, ha kíváncsi Képviselőtársai kikeresi, hogy milyen arányban fogadták el a bizottsági ülésen ezt az előterjesztést, emlékezete szerint 5 igennel, vagyis a jelenlévők egybehangzó igen szavazatával..

Tolonics Gyula képviselő: a Zakar Ágnes bizottsági elnök már említette, hogy a Kht. bevétele három dologból áll. Az önkormányzat támogatásából, a pályázatokból és a programbevételekből. Pontosan 53 M Ft-tal kevesebb a bevétel, s ehhez képest az önkormányzati juttatás aránya 20% Az előbb dr. Dietz Ferenc polgármester, elmondta, hogy ha megszervezik a civilek ezt a programot és hozzák az előterjesztést, hogy a testület engedje el a foglalási díjakat, dönteni fognak róla. Úgy véli a felelősségük 20% ugyanúgy, mint a Kht bevétele esetében.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kéri Jegyző Asszonyt, hogy Fülöp Zsolt képviselő indítványát olvassa be a határozati javaslat kiegészítéseként.

dr. Molnár Ildikó jegyző: Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező Szentendrei Kulturális Városmarketing Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2010. évi üzleti tervét elfogadja azzal, hogy a 2010. évi üzleti tervében szereplő költségkereten belül maradv, költségvetési előirányzat átcsoportosítással vagy külső forrás bevonásával, szűkített költségvetéssel építse be a 2010. évi kulturális programjába az Ister Napok keretében megrendezendő gyertyaúsztatást.

dr. Dietz Ferenc polgármester: befogadja a Jegyző Asszony által felolvasott módosított határozati javaslatot.

Magyar Judit képviselő a költségvetésre kíván visszatérni. Az Ister Napok 2009. évi tényleges költsége 396900 Ft, az éjjel nappal 2009. évi tényleges költsége pedig 4.139.300 forint volt. Szeretné ha a Kulturális Bizottság Elnöke szakmai indokot adna arra vonatkozóan, hogy miért az Ister Napok marad el és miért nem a sokkal később alakult hagyománynak mondható, most már 5 éve megrendezésre kerülő Szentendre Éjjel-nappal, ami egyébként a számításai szerint még 200.000,- Ft-tal többbe is kerül, bár ebben az évben csak 4 M Ft van beállítva rá. Még egyszer hangsúlyozza szakmai indokot szeretne hallani.

dr. Dietz Ferenc polgármester: rossz helyre intézi a kérdést Képviselő Asszony. Az oktatási bizottság elnöke nem tud válaszolni rá, mivel nem ő állította össze a költségvetést. A Kft. ügyvezetője tudna a kérdésre válaszolni, aki viszont a mai testületi ülésen nem tud részt venni. Viszont ha a bizottság ülésén részt vett volna Magyar Judit elnök asszony, akkor megtudta volna kérdezni Závodszy urat, aki minden bizonnyal megválaszol a kérdésre.

Magyar Judit képviselő: az oktatási bizottság elnökétől egyfolytában azt hallják, hogy a döntés szakmai szempontból egy jó döntés volt. Most nézzék meg pénzügyi szempontból is. Az Ister Napok költsége kevesebb, tehát a döntés oka nem lehet pénzügyi szempont. Vagyis ha pénzügyi szempontból nézik a kérdést, akkor a Szentendre Éjjel-nappal maradna el, de nem ez marad el,

hanem az Ister Napok. Valamilyen döntés született, aminek jó lenne tudni az indokát. A PEB pénzügyi szempontból tárgyalta meg a témát, véli, hogy az oktatási kulturális bizottság meg szakmaiból. Amennyiben ez így történt akkor úgy gondolja, - és véleménye szerint nem a Polgármester úrnak kellene a bizottsági elnök helyett választ adnia - hogy a Bizottsági elnök megtudja a kérdésére válaszolni.

Radványi G. Levente képviselő: úgy ítéli meg, azért nyúlt el ilyen hosszúra a vita, mert a tárgyaló felek szándékosan nem akarják megérteni egymást. Mindenesetre indítványozza, hogy a határozati javaslatot módosítsák. Felhívja a figyelmet arra, hogy – mint ahogy már a sürgősségi indítványoknál is jelezte - a határozati javaslatban nem létező cégről kívánnak dönteni ezért a határozat a Szentendrei Új Kulturális Központ Non-profit Kft-ről szóljon, hiszen ellenkező esetben olyan cégről döntenénk ami nem létezik.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a javaslatot befogadja.

Benkovits György képviselő: az előzőekben a Szent János ünnepel kapcsolatos általa adott információkat korrigálja. Kiemeli, hogy a gyertyaúsztatás tradicionális szentendrei szokás, ami nem 10 éves, hanem 250 éves hagyomány. Úgy gondolja nem rosszindulatúak azok, akik ragaszkodnak egy ilyen hagyományhoz. Egy olyan világban ahol a hagyományok gyorsan eltűnnek és erős az asszimiláció. Ebből a szempontból is javasolja a Tisztelt Bizottságnak, amit egyébként írásban is meg kíván tenni, hogy tekintse át, milyen szentendrei ünnepek és szokások vannak és segítsen Závodszy úrnak és kollégáinak, Szentendre ünnep rendjének kialakításában és abban, hogy ezek megjelenjenek a város életében. Ne csak a napjainkban kialakult ünnepek legyenek a város programjaiban él helyen.

Zakar Ágnes képviselő: köszöni Benkovits György szavait, nagyon komolyan mondja, hogy szeretné, ha a bizottság munkáját segítené a személyes jelenlétével és, ezeket a javaslatait nem kell írásban eljuttatnia a bizottságnak, hanem részt kell venni az üléseken és ott elmondani. Benkovits képviselő úr hiányzik az ülésekről, nem csupán személyében, hanem a birtokában lévő ismeretek miatt is, amelyekkel nagyban tudná a bizottságot munkájában segíteni. Magyar Juditnak válaszolva elmondja, hogy Závodszy Zoltán benyújtott egy javaslatot, nyilvánvalóan a munkatársaival megbeszélve. Ők azt javasolták, hogy az Ister Napok rendezvénye maradjon ki az idei programok közül. Kétségtelen, hogy tudomásul vette a bizottság ezt a javaslatot és nem mondták azt, hogy ragaszkodnak az Ister Napokhoz. Mindkét rendezvény nagyon fontos, a Szentendre Éjjel-nappal nagyon sok érdeklődött vonz és ma már beépült a hagyományos városi rendezvények közé. Sajnálja, hogy a Kft. részéről nincs itt az az illetékes személy, aki konkrétan meg tudná válaszolni, miért az Ister Napokat húzták ki a programok közül. Meg fogják vizsgálni és próbálják megoldani, hogy az Ister Napok valamilyen konstrukcióban megvalósuljon.

dr. Dietz Ferenc polgármester: befogadta, hogy legyen Ister Nap rendezvény.

Magyar Judit képviselő: a múlt testületi ülésen azon vitatkoztak, hogy a majális az a város ünnepe és hogy a városnak a cége kell, hogy megszervezze. Itt van előtte az SZMSZ, amelyben az Ister napok is a város ünnepei között van felsorolva. Ebből következően ezt is a városnak és nem a civileknek kellene megszervezni.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a kiegészítés erről szól, Fülöp Zsolt képviselő javaslatát,

befogadta. Most arról beszélnek, amit már fél órája eldöntöttek

Fülöp Zsolt képviselő: ezek szerint az éjjel-nappal keretében lett volna gyertyaúsztatás, erre elméletileg megvan a pénz, a többire kellene összeszedni, ha jól értem.

Hidegkuti Gergely képviselő: ügyrendi javaslatában kéri lezárni a vitát.

dr. Dietz Ferenc polgármester: szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot, de jelzi, hogy a vita lezárása előtt Szalay Fruzsina még hozzászólhat.

Szavazás eredménye

#: 1844 Száma: 10.03.11/1/0/A/KT

Ideje: 2010 március 11 18:16

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	76.48	72.22
Nem	2	11.76	11.11
Tartózkodik	2	11.76	11.11
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonic Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Radványi G. Levente	Nem	-
Trenka István	Nem	-
Benkovits György	Tart.	-
Szalay Fruzsina	Tart.	-
Kiss Károly	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: megadja a szót Szalay Fruzsina képviselő asszonynak..

Szalay Fruzsina képviselő: az egyik nagy kihívása a Kft.-nek az idén a felújítás, s ez az idei programokat is befolyásolja. Körülbelül kéthete dőlt el – illetve akkor tudták meg – hogy a különböző helyszínek a városban mikor kerülnek építési terület alá. Tehát ez is probléma volt akár az éjjel nappal akár az Isterrel akár a Teátrummal kapcsolatban. Az idei költségvetésből csupán azért tudnak kijönni, mert a MűvészetMalmot bezárják nyár elején. Jövőre minimum 20 millióval többre lesz szüksége a Kft.-nek hogy alaphangon tudjon működni. A terv az volt, hogy az Ister Napok, az idén elmarad azért, hogy spórolni tudjanak, de jövőre mindenképpen szeretnék megrendezni. Ha a költségvetés továbbra is így áll a városban és uszodára költenek milliókat, s e miatt a kultúrára nem jut, akkor jövőre sem biztos, hogy lesz Ister Nap, de lesz helyette uszoda. Ezek komplex, összefüggő dolgok, nem lehet mindenre költeni. El kell döntenie mi a fontos a városnak, mert nem telik mindenre.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a helyes egyensúlyt meg kell találni. Kéri szavazzanak a módosított javaslatról.

Szavazás eredménye

#: 1845 Száma: 10.03.11/1/0/A/KT

Ideje: 2010 március 11 18:17

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-

Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szalay Fruzsina	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
101/2010. (III. 11.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező Szentendrei Új Kulturális és Városmarketing Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2010. évi üzleti tervét elfogadja azzal, hogy a 2010. évi üzleti tervében szereplő költségkereten belül maradva, költségvetési előirányzat átcsoportosítással vagy külső forrás bevonásával, szűkített költségvetéssel építse be a 2010. évi kulturális programjába az Ister napok keretében megrendezendő gyertyaúsztatást.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2. Előterjesztés a Szentendrei Sportcélú Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság 2010. évi üzleti tervének elfogadásáról
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

Radványi G. Levente képviselő: nem lenne semmi gondja, míg az előterjesztésről beszélnének, mert az tudomásul vették, hogy másfél milliót költ a város arra, hogy legyen egy olyan Kft., mint a Sportcélú, amely – véleménye szerint – csupán pálya karbantartó. Akiket támogatni szeretne a város, azoktól pénzt szed be. A problémája az, hogy a napirendi pontok között van egy másik előterjesztés a műfüves pályaépítésről. Az üzleti terv, néhány fillérről szól, s a háttérben van egy jóval nagyobb üzleti terv, ami egy másik előterjesztésben jön be. Kérdése, nem kellene a két előterjesztést összekapcsolni?

dr. Dietz Ferenc polgármester: ügyrendi javaslat, hogy tárgyalják egyben a két előterjesztést? Amennyiben igen szavazzat róla.

Fülöp Zsolt képviselő: az üzleti terv, működési bevételek táblázatban a Dunakanyar SE. 2009-ben 9.62500 forintot fizet majd 2010-ben 1.925.000 forintot, miből adódik a különbözet?

dr. Dietz Ferenc polgármester: álláspontja szerint egybe tárgyalják a két napirendi pontot?

Boros Iván ügyvezető: lehet a kettőt egyben tárgyalni. Válasza tulajdonképpen tavaly tört évet fizetett csak júliustól történt a szerződés megkötése, onnantól fizette a havi díjat, ami 150.000,- Ft+áfa, idén pedig a teljes évre, ez jelzi a különbséget a számok között.

Kun Csaba alpolgármester: nem javasolja az együtt tárgyalást mert külön kell határozni a két kérdésről át kell dolgozni az üzleti tervet. A jelenlegi üzleti terv a jelenlegi szerződéses viszony alapján várható bevételeket és kiadásokat tartalmazza. A másik pedig egy új helyzetet fog teremteni, ha megnyeri a pályázatot a Sportcélú Kft. betervezi az üzleti tervébe a beruházásokat. Javasolja, hogy az üzleti tervet fogadják el és utána tárgyalják meg a pályázatot, amellyel kapcsolatos előterjesztés megtárgyalására javasolja vegyék előre, hogy ne kelljen várakoznia az Ügyvezető úrnak. Ha elfogadják a pályázatot, akkor a következő testületi ülésre az Ügyvezető úr átdolgozza az üzleti tervet.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kéri a képviselő-testületet szavazzon a két előterjesztés egy napirendi pont keretében történő megtárgyalásáról.

Szavazás eredménye

#: 1846 Száma: 10.03.11/2/0/A/KT

Ideje: 2010 március 11 18:22

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	23.53	22.22
Nem	2	11.76	11.11
Tartózkodik	11	64.71	61.11
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Nem	-
Trenka István	Nem	-
Benkovits György	Tart.	-

Dicső Zoltán	Tart.	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Tart.	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Tart.	-
Fülöp Zsolt	Tart.	-
Hajdu Gábor	Tart.	-
Kiss Károly	Tart.	-
Kun Csaba alpolgármester	Tart.	-
dr. Pázmány Annamária	Tart.	-
Szegő András	Tart.	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Tart.	-
Szalay Fruzsina	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: megállapítja, hogy a Képviselő-testület nem támogatja, hogy együtt tárgyalják az előterjesztéseket.

Fülöp Zsolt képviselő: felhívja a figyelmet, hogy a Kőzúzó úti sportpályán a „gondnoki lakást” régóta illegálisan használják és az ott élők kiköltöztetése továbbra sem oldódott meg. Az illegális lakók sem bérleti díjat, sem pedig az általuk fogyasztott közműdíjat nem fizetik, erre hajlandóságot sem mutatnak. A kialakult helyzettel a Kft. nem tud mit kezdeni, az önkormányzatnak mint 100 %-os tulajdonosnak kell intézkedni, a helyzetet meg kell oldani. Valaki ott él és nem fizeti a közüzemi díjakat és jön a közüzemi szolgáltató és a Kft. fog helyettünk fizetni?

dr. Molnár Ildikó jegyző: felhívja a figyelmet arra, hogy az elmondottak érinthetnek, személyiségi jogokat. Amennyiben ebben a témában mélyebben kíván belemenni a képviselő-testület javasolja a zárt ülés elrendelését, hogy a személyiségi jogokat ne sértsék meg.

dr. Dietz Ferenc polgármester: megkérdezi, hogy kívánják-e zárt ülés elrendelését?

Kun Csaba alpolgármester: ügyrendi javaslatában zárt ülés elrendelését kéri. Mivel előzetesen tárgyalta az érintettekkel részletes tájékoztatást tud adni a testület részére.

dr. Dietz Ferenc polgármester: javasolja, hogy először tárgyalják meg az eredeti napirendi pont tartalmi részére, majd a személyiségi jogokat érintő témával később foglalkozzanak és ennek idejére a zárt ülés elrendeléséről szavazzon a testület.

Radványi G. Levente képviselő: már másodszor teszi szóvá alpolgármester úr, hogy a bizottsági ülésen szó volt egy-egy kérdésről. Szeretné felhívni a figyelmét, hogy a képviselő joga nem korlátozható arra, hogy mikor és miről beszél az adott témakörben. Memóriabeli kérdésére is szeretné felhívni a figyelmét, valóban találkoztak a bizottsági ülésen az említett kérdéssel, csak nem mindegy, hogy melyik napirendi pontnál volt jelen, hiszen lehetséges, hogy Alpolgármester úr ott volt és úgy emlékszik, hogy szó volt az adott kérdésről, de ő maga nem volt jelen.

Kun Csaba alpolgármester: senki nem akarja a képviselő jogait korlátozni, csak felhívta a figyelmet, hogy lehetőleg bizottsági ülésen tárgyalják ki az ilyen részleteket, ott inkább van mód arra, hogy a szakmai kérdéseket megvitassák. Természetesen itt is lehet, csak a képviselők ideje

elégge korlátozott, hogy ha mindent olyan részletességgel kitárgyalnánk, mint néhány kérdést, az előző napirendi pontot vagy ezt is, akkor valószínűleg reggelig sem végeznek. Erre szolgálnak a bizottsági ülések természetesen rendelkezésre álló SZMSZ szerinti hozzászólási idő, amit minden képviselő kihasználhat, hogy elmondja a véleményét. Úgy gondolja, hogy a szóban forgó költségvetésben nincsenek olyan kérdések, amelyek nehezen érthetőek lennének. Nagyon kevés bevétele van a cégnek és gyakorlatilag egyedüli lehetősége a pályázatok nyújtanak arra, hogy többletbevételre tegyenek szert és elinduljon egy fejlesztés az érintett területen. Elsősorban az izbégi pályára koncentrálnak, vannak szándékok a Kőzúzó utcai pályával kapcsolatában is az ottani bérlő is szeretne fejlesztéseket végrehajtani, de ez ügyben még nem adtak be hozzájuk semmilyen pályázatot. Előzetes tárgyalások folytak, hogy ők is szeretnék fejleszteni, de jelenleg a pálya víz alatt áll, mert mély fekvésű terület szinte már használhatatlan. Ezek figyelembevételével kérem, hogy ezt az üzleti tervet fogadjuk el és utána a jövőre tekintve a pályázatról beszéljünk tovább.

Fülöp Zsolt képviselő: van az önkormányzatnak egy elfogadott sport koncepciója ehhez megfelelő fejlesztési terv, ha elfogadjuk a kft-nek az üzleti tervét ezt teljesen más irányba indul el. A kettőt hogyan hozzuk összhangba melyik lesz az igazi? Teljesen mások az elképzelések papíron, ha még mindig él, akkor ütik egymást, valamilyen probléma lesz előbb utóbb. Tisztázni kell, hogy az üzleti terv elfogadva sport koncepció és a sport ingatlan fejlesztéssel kapcsolatban milyen következményei lesznek egymáshoz. Erre valamilyen állásfoglalás kell. Igen erre gondoltunk és a következő testületi ülésre jön egy előterjesztés. Igen erre nem gondoltunk a kettő egymás mellett fut, egyiket sem feledjük el.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a sport koncepció beruházásait nem ők vették le a napirendről, hanem a pénzügyi válság. Hiába vették fel és hiába tartjuk nagyon fontosnak, senki nem jelentkezik rá, mert nincsenek megfelelő pénzügyi források.

Kun Csaba alpolgármester: a sportkoncepcióval nem ellentétes, hogy az izbégi pályán nem sportcsarnokot, hanem a futballpálya fejlesztését tervezték, sőt azzal teljesen összhangban van. Az előző pályázat arról szólt, hogy egy nagy műfüves pálya és egy kis műfüves pálya épüljön, lelátókkal, öltöző felújítással, körbekerítve a területet. Pályázatot írtak ki koncesszióra, a többi elképzelés megvalósítására, de erre nem volt jelentkező. Most nincs akkora tőke a piacon, amelyik vállalkozna erre a projektre, de kisebb összegekre lehet forrást találni. Ebben az irányban indulnak el. A Kőzúzó utcai pálya esetében, ha fejlesztési javaslat érkezik felülvizsgálják a korábbi döntésüket. Akkor majd felül kell vizsgálni és dönteni arról, hogy az előző koncepciót tartja meg a testület, vagy esetleg egy újonnan érkezőt.

Trenka István képviselő: ne mondják tovább, hogy nincs a piacon likvidtőke. Inkább mást kell mondani, azt hogy mi nem tettünk meg mindent annak érdekében hogy legyen. Ugyanis van likvidtőke a piacon a Pomázon 7 Mrd forintért épül sportcsarnok. Van likvidtőke a piacon. Ha jól emlékszik akkor nekik is volt ilyen elképzelésünk a Kőzúzó utcai sporttelepre. Valamit nem jól csináltak, nem tudják idecsalogatni azt a likvidtőkét.

dr. Dietz Ferenc polgármester: az újságban is megjelent, hogy ki a fejlesztő Pomázon. Pont az a likvidtőke megy oda - a CEFAM Kft. - ami ellen a legjobban tiltakozott képviselő úr a Castrum tárgyalásával kapcsolatban.

18.32-18.44 óráig a tanácskozás zárt ülésen folytatódik, melyről külön jegyzőkönyv készül.

dr. Dietz Ferenc polgármester: 18.44 órától a nyílt ülést megnyitja jelenlévő képviselő tagok száma 17 fő.

4. Előterjesztés a Városi Szolgáltató Zrt. 2009. évi beszámolójának elfogadásáról és a VSZ Zrt. Vezérigazgatójának 2009. évi prémium feladatának értékeléséről
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

Hidegkuti Gergely képviselő: először a Pénzügyi Ellenőrző Bizottságban majd a Városüzemeltetési, Környezet- és Műemlékvédelmi Bizottságban is megtárgyalták a VSZ Zrt. beszámolóját, illetve az előterjesztést. Néhány évvel ezelőtt komoly problémával álltak szemben a VSZ Zrt. kapcsán. Nem mondja, hogy ezek a problémák megoldódtak, sok feladat áll előttük és sokat fognak még vitatkozni is, de az elmondható, hogy nagy előrelépések történtek. A mérleg szerinti eredmény 37 M Ft, ami azt jelenti, hogy annak az időnek vége, amikor a veszteségben a nulla határán billegett a VSZ Zrt. Úgy véli még nincs vége ennek a fejlődési folyamatnak. A cégnél megkezdődött konszolidációért köszönetet mond a VSZ Zrt. Vezérigazgatójának.

Horváth József VSZ Zrt. vezérigazgatója: a szakmai kérdésekre a bizottsági ülésen válaszolt, amihez csupán annyit tenne hozzá, hogy közösen a képviselő-testülettel meghozott döntések alapján látható, hogy az a sztereotípiá, hogy egy közösségi tulajdonos nem lehet jó gazdája a cégének, úgy gondolja ezzel a beszámolóval megdőlt és látható, mint az önkormányzat tulajdonos megfelelő ellenőrzéssel és menedzsmenttel a saját cégét jól tudja irányítani. Úgy gondolja, az önkormányzat és a testület által meghozott döntésekből adódó beruházások eredménye illetve a cégnél 2008-ban lefolytatott konszolidáció tette lehetővé ezt az eredményt.

dr. Dietz Ferenc polgármester: mivel prémiumot érint napirendi pont, kérdése Horváth József vezérigazgató úrhoz, kéri-e zárt ülés elrendelését?

Horváth József a VSZ Zrt. vezérigazgatója: nem kér zárt ülést.

Fülöp Zsolt képviselő: a 2009. évi üzletágankénti kimutatásában szerepel a parkolási divízió, ahol személyi jellegű ráfordítások összege 25.067.930 Ft, a cég teljes személyi ráfordítása 210.722.860 Ft. A 25 millió Ft a teljes személyi jellegű ráfordításnak a 12%-a. Véleménye szerint ez magas a többihez képest. A parkolásból 97 MFt, a fűtőműben 404 MFt a gázmotorban 364 M Ft a bevétel. A fűtőműhöz 46 M Ft személyi jellegű ráfordítás tartozik, míg a gázmotor nulla, működik saját magától. Nem kell semmit csinálni ember nem kell hozzá, érdekes dolog. Ilyenből kellene sok, el kell indítani peripétum mobile és felügyelni sem kell.

Horváth József a VSZ Zrt. vezérigazgatója: mintegy 95 fős személyzetből 12-13 fő dolgozik a parkolási divízióban. Ha 12%-a, az összes személyi ráfordításnak a parkolási ráfordítás, akkor az nyilvánvaló, hogy ez arányos megfelelő. A gázmotor esetében a fűtők elindítják a működést, ami

mintegy 5-10 percet vesz igénybe. A gázmotor napi karbantartását egyébként a gázmotor napi és rendszeres karbantartását alvállalkozó végzi, ezért személyi kiadást nem tüntettek fel.

Horváth Győző képviselő: megköszöni, hogy a Baráti körrel együttműködik a VSZ Zrt. ezáltal megszületett a 20,6 %-os hődíjcsökkentés, amelynek következtében csökkentek a fűtődíjak.

Veres Olga könyvvizsgáló: a könyvvizsgálat keretében megvizsgálták a társaság beszámolóját a hatályos számviteli törvény és könyvvizsgálati sztenderdek értelmében, megfelelőnek találták. A cég beszámolója hitelesen tükrözi a társaság pénzügyi jövedelmi helyzetét, ezért azt elfogadják, elfogadásra javasolják.

dr. Dietz Ferenc polgármester: jelentős eredményeket ért el a cégvezetés, amelyekhez gratulál. Érdeklődik egyben a város nyári takarításával kapcsolatban.

Horváth József a VSZ Zrt. vezérigazgatója: május 1-től, a szezon végéig a belvárosban fokozott takarítást végeznek. Ehhez külön eszközöket szereztek be. Bízik benne, hogy látható lesz a munkájuk eredménye.

dr. Dragon Pál képviselő: szeretne gratulálni a VSZ Zrt.-nek az eredményes működéséhez és azt kérdezi, hogy az előző évekhez hasonlóan van-e lehetőség arra, hogy lakossági takarításokra konténert és eszközt biztosítsanak.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a bizottságok az előterjesztésben szereplő határozati javaslat „A” változatát javasolták elfogadásra, a II. határozati javaslatban pedig 2.120.400 forintot javasoltak.

Horváth József a VSZ Zrt. vezérigazgatója: igen.

Kun Csaba alpolgármester: amennyiben az I. határozati javaslat „A” változatát fogadják el - mivel abba beletartozik a felügyelő bizottság prémium juttatása is – a II-es változatról nem kell szavazni. .

dr. Dietz Ferenc polgármester: szavazásra bocsátja a határozati javaslat I. „A” változatát.

Szavazás eredménye

#: 1851 Száma: 10.03.11/3/0/A/KT

Ideje: 2010 március 11 18:52

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	93.75	83.33
Nem	1	6.25	5.56

Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonic Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Radványi G. Levente	Távol	-
Szalay Fruzsina	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
104/2010. (III. 11.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. határozat mellékletét képező Városi Szolgáltató Zrt 2009. évi „A” változat elnevezést viselő beszámolóját elfogadja.

Felelős: Vezérigazgató

Határidő: azonnal

2. felkéri a Vezérigazgatót, hogy a beszámoló közzétételéről gondoskodjon.

Felelős: Vezérigazgató

Határidő: azonnal

5. **Előterjesztés a Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat testnevelési és sport feladatairól szóló 32/2007. (VI.15.) Önk. sz. rendelet módosításáról**

Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

Dicső Zoltán képviselő elhagyja az üléstermet, így a jelenlévő képviselő tagok száma 15 fő.

dr. Dietz Ferenc polgármester: ismerteti az előterjesztést.

Kérdés észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a rendelet elfogadását.

Szavazás eredménye

#: 1852 Száma: 10.03.11/4/0/A/KT

Ideje: 2010 március 11 18:54

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonic Gyula KVEUB elnök	Igen	-

Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Dicső Zoltán	Távol	-
Radványi G. Levente	Távol	-
Szalay Fruzsina	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
105/2010. (III. 11.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Sportkoncepciója, melyet a Képviselő-testület 64/2010. (II. 11.) Kt. sz. határozatával fogadott el, az alábbiak szerint módosul:

V.5. Az önkormányzati sporttámogatás mértéke

Az Önkormányzat 2010. évtől kezdődően a működési költségvetésének (személyi kiadások, járulékok, dologi kiadások) összességében legkevesebb 0,5 %-át fordítja az Önkormányzat sportfeladatainak ellátására. A pontos összegről a mindenkor tárgyévi költségvetési rendeletben dönt a Képviselő-testület. A mindenkor gazdasági helyzet és az Önkormányzat kötelező feladatellátásának függvényében a sportrendeletet legkésőbb 2015-ben felül kell vizsgálni.

Az Önkormányzat által a sport támogatására fordított összeget a következő célokra kell fordítani:

- a) terembérlet
- b) önkormányzati tulajdonú sportlétesítmény kedvezményes bérlete
- c) egyéb dologi kiadások támogatása
- d) versenyek szervezése, bonyolítása
- e) diáksport - sport egyesületek támogatása, melyre a Sport Alapban elkülönített összeg legkevesebb 10 %-át kell fordítani.

A terembérleti illetve sportlétesítmény bérletre pályázó egyesületek támogatása legfeljebb a terembérlet 80 %-át fedezheti, a pályázat benyújtásakor az előző évi összes ilyen költségét igazolnia kell a támogatást kérő egyesületeknek.”

Felelős: Polgármester

Határidő: 2010. március 20.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
8/2010. (III. 19.) Önk. sz. rendelete**

Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat testnevelési és sport feladatairól szóló 32/2007. (VI. 15.) Önk. számú rendelete módosításáról

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a testnevelési és sport feladatairól szóló 32/2007. (VI. 15.) Önk. sz. rendeletet (továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A Sportrendelet 5.§-a a következőképpen módosul:

Az Önkormányzat 2010. évtől kezdődően a működési költségvetésének (személyi kiadások, járulékok, dologi kiadások) összességében legkevesebb 0,5 %-át fordítja az Önkormányzat sportfeladatainak ellátására. A pontosösszegekről a mindenkori tárgyévi költségvetési rendeletben dönt a Képviselő-testület.

2. §

A Sportrendelet 6.§ (1)-(2) bekezdése a következőképpen módosul:

(1) Az Önkormányzat által a sport támogatására fordított összeget a következő célokra kell fordítani:

- f) terembérlet
- g) önkormányzati tulajdonú sportlétesítmény kedvezményes bérlete
- h) egyéb dologi kiadások támogatása
- i) versenyek szervezése, bonyolítása
- j) diáksport - sport egyesületek támogatása, melyre a Sport Alapban elkülönített összeg legkevesebb 10 %-át kell fordítani.

(2) A tárgyévi költségvetés kihirdetését követő hónap 15. napjáig a Bizottság kiírja a sportegyesületek részére a pályázatot. A pályázat beadási határideje a megjelenést követő legalább 20, legfeljebb 60 nap. A terembérleti illetve sportlétesítmény bérletre pályázó egyesületek támogatása legfeljebb a terembérlet 80 %-át fedezheti, a pályázat benyújtásakor az előző évi összes ilyen költségét igazolnia kell a támogatást kérő egyesületeknek. A 34/2009. (X.26.) Önk. sz., az Önkormányzat, az egyházak, a helyi társadalmi és civil szervezetek, valamint alapítványok kapcsolatrendszerének egyes kérdéseiről, és az egységes pályázati-támogatási rendszerről szóló rendelete értelmében a Bizottság köteles a pályázatra fordítható keretösszegeken belül tartalékot képezni, mely az alap legfeljebb 20%-a. Ezen összeg felhasználása az előre nem látható, tervezhető programok támogatására szolgál, és a költségvetési év második felében használható fel, rendkívüli pályázat kiírásával, illetve a Képviselő-testület döntése alapján.

3. §

A Sportrendelet 11.§ (8) bekezdése a következőképpen módosul:

A sportegyesületek csak egy jogcímen pályázhatnak terembérlésre, sportlétesítmény kedvezményes bérletére vagy egyéb dologi kiadásokra, sportegyesületi támogatásra, vagy részesülhetnek önkormányzat által nyújtott kedvezményekben. Sportverseny rendezésére több pályázatot is benyújthatnak a sportegyesületek.

4. §

ZÁRÓ RENDELKEZÉS

- (1) A rendelet 2010. március 20-án lép hatályba.
- (2) A rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

Szentendre, 2010. március 11.

dr. Dietz Ferenc
polgármester

dr. Molnár Ildikó
jegyző

6. **Előterjesztés a közterület-használat rendjének szabályozásáról szóló 13/2005. (IV.15.) Önk.sz. rendelet módosításáról szóló .../2010. (..) Önk. sz. rendelet megalkotásáról**
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: ismerteti az előterjesztést.

Fülöp Zsolt képviselő: a rendelet-tervezet 1.§-a szerint a Főtéren megállító táblák alkalmazását tervezik. Végiggondolták-e, hogy ha minden üzlet megállító táblára kér engedélyt, akkor hogy néz ez majd ki. Tudják-e már, hogy milyen megállító táblák kerülnének ki? Mindenki saját maga készít egyet? Városképi szempontból nem mindegy, hogy a Fő tér hogyan néz ki! Attól tart, hogy a megállító táblák darabszáma, a kitelepülések, a növényzet, a konflis helye, illetve ezek esetleges figyelmen kívül hagyása konfliktusokat fog okozni. Kérdése, hogy a táblák mérete a Főtér képe, az eddigi látványhoz illeszkedik-e majd és a megállító táblák kialakítása egységes lesz-e? Ki fogja ellenőrizni az engedélyek betartását?

Úgy látja, hogy a szórólapozást is „meg szeretné fogni az önkormányzat”. Végig gondolták-e, hogy ez mit jelent? Ezek ellenőrzésére a két közterület-felügyelő kevés. Hogyan döntenek el a városban a nagy bevásárlóközpontok szórólapjait szórták a postaládákba, vagy a Fő téri

kereskedőét? Ez nem ugyanaz a kategória! Mindkettőre vonatkozik a szabályozási igény? Ki dönti el melyik szórólapozás miről szól? Ki fogja ezeket a szabályokat betartani? Miért hoznak olyan döntéseket, amiket nem lehet betartatni, ami nem életszerű két közterület-felügyelővel. Kéri a tervezet indokolását és az ésszerű magyarázatot ezekre az általa felvetett kérdésekre.

dr. Dietz Ferenc polgármester: jogosnak tartja a felvetést, ami a Főtér arculatát illeti.. Mindenki számára rendkívül fontos, ezért folyik a funkcióbővítő városfejlesztési rehabilitáció, aminek keretében megújul az egész Főtér. Az előterjesztéshez megkapták a képviselők a Művészeti Tanács véleményét, akik támogatták a rendeletben foglaltakat. Az indokolást dr. Gerendás Gábor adja meg. Valóban kevés a közterület felügyelő, de ennyire van keret. A testület két fővel engedélyezte a közterületfelügyelők létszámának emelését. Ennek a tízszeresére is szükség lenne, de ennyit bír a költségvetési keret, viszont a közterület-felügyelők mellett kamerák is lesznek. Szinte az egész belváros területén végig lehet kísérni, hogy ki mennyire tanúsít jogszabálykövető magatartást.

dr. Gerendás Gábor Közigazgatási és Népjóléti Iroda vezetője: a megállító táblákat a Művészeti Tanács hozzájáruló véleménye alapján engedélyeznék. Sajnálatosnak tartja, hogy jelenleg is vannak a Fő téren engedély nélküli táblák. A felügyelők megpróbálják elkapni a szabálysértőket, de a táblát könnyű beszedni, amikor meglátják őket. Hasonló indok volt a szórólap esetében is konkrétan a V8 uszoda reklámozása miatt merült fel egy ilyen igény. Olyan szórólapozásra gondolnak amikor közterületen az ott közlekedő járókelőknek adják a kezébe a reklámanyagot.

Fülöp Zsolt képviselő: a Fő téren mi alapján fogják eldönteni, hogy melyik üzletnek engedélyezik a megállító tábla kihelyezését? Végig kell gondolni a szórólapozásnál is, hogy a jogalkotásnál pontosan mire gondolnak. Más vonatkozik a postaládába történő és más, hogy valaki osztogat valamit. A két tételt ki kell venni a rendelettervezetből és végig kell még egyszer futtatni. Nem tartja kizártnak, hogy a Fő téren helyezték ki a táblákat egységesen és nézzük meg, hogy hogyan néz ki a főtér.

dr. Gerendás Gábor Közigazgatási és Népjóléti Iroda vezetője: a szórólapokkal kapcsolatban az indoklás az, hogy a közterületet az használ, aki a reklámanyagot házról házra viszi akkor nyilván nem rendeltetésétől eltérően használja a közterületet. Ha valaki áll valamelyik utca járdáján ott az arra érkezők kezébe nyomja akkor nyilván közterületet használ. A megállító táblánál pedig a Művészeti Tanács városképi szempontok alapján mérlegelve hoz döntés ezekben az ügyekben, minthogy más közterület használatok esetében is a városképi szempontok indokoltak figyelembe venni.

Radványi G. Levente képviselő: a rendelet a R. 2. § 2. bekezdése kiegészítése számomra kétséges a:

„ A közterület-használat jelen rendeltben meghatározott feltételeitől eltérő szabályzás igénylő, kiemelt jelentőségű városi ügyekben az első fokú eljárás lefolytatása a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.” Ezzel a mondattal egyértelműen azt degradálják, hogy a Testület az első fokú hatóság. Ez alapján ha valaki azt mondja, hogy kiemelt feladat város szempontjából, kérem, hogy a testület eljárjon benne, akkor a hatóságnak fel kell lépni. Konkrétabb megfogalmazást javasol, ne kötelezzék a testületet, hogy a KET szabályai szerint működjön.

dr. Molnár Ildikó jegyző: abban teljesen igaza van képviselő úrnak, hogy erre az eljárási szabályok vonatkoznak és ezekben az ügyekben meghatározott határidők vannak. Itt a rendelet szabályaitól eltérő és kiemelt városi ügyekről van szó. Elméleti síkon nem tud kicsúszni a határidőből a képviselő-testület, hiszen a jogszabályi határidők is a képviselő-testület ülései határozzák meg ezek tárgyalását. Ezekben a kiemelt ügyekben úgy ítéltük meg, hogy célszerű a testület hatáskörét fenntartani, hogy ezekkel kapcsolatos álláspontját a testület alakítsa ki, de nincs akadálya, hogy bizottságra vagy bárkire átruházzák.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kérdezi, hogy van-e módosító javaslat arra, hogy a Jogi, Igazgatási és Ügyrendi, és a Városüzemeltetési, Környezet- és Műemlékvédelmi Bizottság együttesen átvegye a döntés jogát?

Benkovits György képviselő: tulajdonképpen lobbizni szeretne azoknak a fiataloknak akik egyetemre járnak, vagy most végeztek és házasodni akarnak de nincs pénzük. Azt ajánlotta, hogy menjenek ki rajzolni az utcára. Kiderült, hogy most egy rajzolónak 200.000,- Ft-ot kell befizetnie, ha a hegedűművész, akkor a feléből megtudja oldani. A szabályozás ne tegyen ilyen különbséget. Azt szeretné ha a képzőművészet javára az utcai művészeti szolgáltatások olcsóbbak lennének, hiszen a közterület elég kis hányadáról van szó, viszont a város színvonalához ez is hozzátartozik. Javaslat, hogy a zenei szolgáltatásnál 10 %-kal olcsóbban határozzák meg az utcai képzőművészek közterület-használati díját. Példaként a fagyaltgépet említi, amelyet bizonyos belterületen nem enged, más területen pedig megenged a rendelet. Amikor a szűkítés megszületett akkor az volt a gond, hogy a teraszokat telerakták, amely nagyon csúnya volt az óvárosban. Az új közterületek kialakulásával a Duna korzónak illetve az óváros közterületeinek kialakításával nem ártana újra gondolni a közterület szabályozási rendeletet, mert olyanná tették azt, hogy csak a konkrét problémákra reagáltak és a magas bevételre koncentráltak – a városképet, a hangulat a kialakítását nem vették figyelembe. Javasolja, hogy széles körű konzultáció előkészítésével egy korszerűsített szabályozást készítsenek, úgy hogy ne csak a művészeti tanács két tagjának véleménye legyen a mérvadó.

dr. Molnár Ildikó jegyző: félreértés van. Tisztázni szeretné, hogy nem arról van szó, hogy az utcai zenélés és a rajzolás között ilyen súlybéli különbségek vannak. Nyilván nem összehasonlítható a két műfaj négyzetméter/nap díjtétele, amely az utcai zenélés esetében 580 Ft, míg az üzleti művészeti tevékenységnél 3-4 négyzetméter/év, amely 300.000,- Ft. Ha felszorozzák a 3 négyzetmétert 365 nappal, az 635.100 Ft, tehát több mint a duplájába kerül utcán zenélni. Nem szeretné, ha a TV nézőkben az maradna, hogy az utcai zenészt sokkal jobban preferáljuk a művészvárosban, mint a rajzolókat.

dr. Dragon Pál képviselő: kérdése, hogy a Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság javaslata alapján – miszerint a mozgó árusítást csak a belvárosban, a Duna-korzón, és az Ady Endre út és a Dunakanyar krt. közötti területen legyen tilos – befogadta-e Polgármester úr.

dr. Dietz Ferenc polgármester: elmondta, hogy ez kiegészítésként megjelent.

Fülöp Zsolt képviselő: kérdése, hogy a táblázatban hol találhatók a megállító táblák.

dr. Molnár Ildikó jegyző: mikrofonon kívül válaszol.

Radványi G. Levente képviselő: visszatér a rendelet a R. 2. § 2. bekezdéséhez. Nem tartja egyértelműnek a kiemelt jelentőségű városi ügyek megnevezést. Kérdése, hogy ezeket ki ítéli meg? Módosító javaslata, hogy a testület folytassa le az első fokú eljárást a kiemelt jelentőségűnek tekinthető ügyekben a jegyző illetve a polgármester javaslata alapján. Meg lehet kezdeni a KET szerint az eljárást – hogy két felelős személy ítélje meg hogy valóban kiemelt városi ügyről van-e szó – és előterjesztést készít-e a testületnek. Félő, hogy különben az ügyfél fogja állítani, hogy kiemelt ügy és akkor ki mond neki ellent.

dr. Molnár Ildikó jegyző: valóban nehezen meghatározható, hogy mi a kiemelt ügy, ezért javasolja a kiemelt jelentőségű jelző elhagyását. Így az összes szabályozástól eltérő kérelemről a saját megítélése alapján dönthet a testület, illetve ha úgy döntenek, akkor a szakbizottság. Ez megítélés kérdése, de hogy ne kelljen arról dönteni, hogy mi a kiemelt meg mi nem a kiemelt, az összes-e szabályozástól eltérő ügyben el lehessen járni a megfelelő szervnek.

Dicső Zoltán, Radványi G. Levente és Szalay Fruzsina képviselők visszatérnek, Magyar Judit képviselő távozik az ülésteremből. Jelenlévő képviselők száma 17 fő.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a kiemelt törlését befogadja, de mivel az ügyek száma jelentősen megnövekedett, javasolja, hogy a döntés a Városüzemeltetési, Környezet- és Műemlékvédelmi Bizottsághoz hatáskörébe kerüljön. Kéri ez ügyben az SZMSZ módosítását.

Fülöp Zsolt képviselő: mikrofonon kívül módosító indítványt fogalmaz meg.

dr. Dietz Ferenc polgármester: javasolja, hogy először a megállító táblákról szavazzanak, tehát aki azt mondja, hogy igen az azt mondja, hogy ne legyen.

dr. Molnár Ildikó jegyző: ez úgy is értelmezhető, ha valaki erre vonatkozóan kér akkor bemegy a bizottsághoz, de ha nem kér, akkor engedély nélküli kitétel miatt szabálysértési eljárás minden egyes kitétel. Ezt befogadták.

Szavazás eredménye

#: 1853 Száma: 10.03.11/5/0/A/KT
Ideje: 2010 március 11 19:18
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00

Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szalay Fruzsina	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonic Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a következő rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
9/2010. (III.19.) Önk. sz. rendelete**

**a közterület-használat rendjének szabályozásáról szóló 13/2005. (IV.15.) Önk. sz. rendelet
módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a közterület-használat rendjének szabályozásáról szóló 13/2005. (IV.15.) Önk. sz. rendeletet (továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

(1) A R. 2. § (2) bekezdése az alábbi szöveggel egészül ki:

„A közterület-használat jelen rendeletben meghatározott feltételeitől eltérő szabályozást igénylő ügyekben az első fokú eljárás lefolytatása a Városüzemeltetési, Környezet- és Műemlékvédelmi Bizottság hatáskörébe tartozik. A Bizottság ezen hatásköre gyakorlása

során a közterület-használat feltételeit a jelen rendeletben foglaltaktól eltérően is megállapíthatja.”

(2) A R. 2. § (4) bekezdés a) pontjának szövege helyébe az alábbi szöveg lép:

„2. § (4) a) a gépjárművek várakozóhelyéül (parkoló) szolgáló közterületekre olyan célra, amely a parkolási lehetőséget korlátozza, csökkenti, akadályozza, kivéve **a városi rendezvényeket**, az alkalmi vásár tartását, fenyőfa árusítást, valamint a vendéglátóhely előkerteket, és a vendéglátást kiegészítő berendezések kihelyezését az előkertekbe,”

(3) A R. 2. § (5) bekezdésének első mondatában a „2. § (3) bekezdésében” szövegrész „2. § (4) bekezdésében” szövegrészre módosul, továbbá a R. 2. § (5) bekezdés g) pontjának „megállító tábla elhelyezésére” szövegrésze, valamint a R. 2. § (9) bekezdése hatályát veszti.

(4) A R. 2. § (8) bekezdésének szövege helyébe az alábbi szöveg lép:

„2. § (8) Az **érvényes hatósági engedéllyel vagy jelzéssel nem rendelkező járművek** parkolóban történő tárolására maximum 3 hónap időtartamra adható ki közterület-használati engedély.”

(5) A R. 2. § (11) bekezdés c) pontjának szövege helyébe az alábbi szöveg lép, illetve a bekezdés az alábbi g) ponttal egészül ki:

„2. § (11) c) Tilos a Szentendre Város Önkormányzat tulajdonában álló közterületeken **másokat zavaró módon, vagy** engedély nélkül különböző szolgáltatásokat nyújtani, árusítani, osztogatni (pl.: piros lámpánál történő autóablak-tisztítás, hírlapárusítás, szórólaposztás, ajándéktárgyak árusítása stb.).”

„2. § (11) g) **Nem adható közterület-használati engedély a Dunakanyar körút – Dunakorzó – Ady Endre út által határolt területre fagylaltgép (kivéve a vendéglátást kiegészítő berendezéseket), valamint egyéb mozgóbolt elhelyezésére.”**

(6) A R. 2. §-a az alábbi (12) bekezdéssel egészül ki:

„2. § (12) Fő térre megállító tábla csak a Városüzemeltetési, Környezet- és Műemlékvédelmi Bizottság hozzájáruló véleménye alapján engedélyezhető.”

2. §

(1) A R. 3. § (1) bekezdés bevezető szövege valamint a) pontja, g) pontja, h) pontja, m) és n) pontjai helyébe az alábbi szöveg illetve pontok lépnek, illetve a bekezdés az alábbi t) ponttal egészül ki:

„3. § (1) Közterület-használati engedélyt kell **kérni**:

a) az üzletet magában foglaló építmény közterületről látható homlokzatának reklámcélú igénybevételehez, a közterületbe 10 centimétert meghaladóan benyúló üzlethomlokzat (portál), **továbbá a** kirakatszekrény, cégér, címtábla, védőtető, előtető és üzleti ernyőszerkezet (továbbiakban: előtető), bármilyen reklámhordozó, valamint megállító-tábla elhelyezésére, **továbbá szórólap osztásához;**

g) alkalmi árusításra, **fagylaltgép valamint egyéb mozgóbolt elhelyezésére**, javító-szolgáltató tevékenységre;

- h) **üzleti haszonszerzés céljából készített** film- és televízió felvétel, fénykép és reklámfotó készítésére;
- m) **az üzemképtelen**, valamint az érvényes hatósági engedéllyel vagy jelzéssel nem rendelkező járműveknek közterületen történő, a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II.5.) KPM-BM együttes rendelet (továbbiakban: KRESZ) 59. § (3) bekezdésében meghatározott időtartamot meghaladó időtartamú tárolására;
- n) az üzletet magában foglaló építmény közterületről látható homlokzatának **ajtószárnyán, ablakszárnyán és lépcsőjén történő árubemutatásra;**
- t) **a közterületek fentiekben fel nem sorolt, rendeltetéstől eltérő használatára.”**

(2) A R. 3. § (6) bekezdés a) pontjának szövege helyébe az alábbi szöveg lép:
 „3. § (6) a) a **járda** építésével, javításával, fenntartásával kapcsolatban a **járda** területének 72 órai időtartamot meg nem haladó elfoglalásához,”

(3) A R. 6. § (2) és (3) bekezdései hatályukat veszítik.

3. §

(1) A R. 7. § (3) bekezdés c) pontjának szövege helyébe az alábbi szöveg lép:
 „7. § (3) c) A közterület-használat helyének, módjának és mértékének pontos meghatározását és helyszínrajzát, és **pontosan tartalmaznia kell azokat a korlátozó körülményeket (különösen: közlekedők, járdák, növényzet által elfoglalt terület nagyságát), amelyeket a közterület-használat mértékének megállapítása során figyelembe kell venni. A kérelemben nem szereplő körülményekre a későbbiekben hivatkozni nem lehet.”**

(2) A R. 8. § (3) bekezdésének szövege helyébe az alábbi szöveg lép:
 „8. § (3) A közterület-használat engedélyezéséről szóló határozatban helyszínrajzon pontosan megjelölve, vagy egyéb más módon egyértelműen körülírva kell meghatározni az engedéllyel használható közterületet, **valamint a közterület-használat mértékének megállapítása során figyelembe vett korlátozó körülményeket (különösen: közlekedők, járdák, növényzet).”**

4. §

(1) A R. 10. § (1) bekezdésében „a közterület-használati engedély kiadására irányuló eljárásért eljárási díjat (továbbiakban: eljárási díj)” szövegrész hatályát veszti.

(2) A R. 10. § (4) bekezdés d) pontjának szövege helyébe az alábbi szöveg lép:
 „10. § (4) d) Amennyiben a kérelmező a közterület-használati engedély kiadását a kérelem benyújtását követő **22 munkanapon** belüli kezdő időponttal kéri, az egyébként irányadó díj 125 %-a fizetendő. A kérelmet ebben az esetben **az engedélyezni kért időtartam kezdő időpontját megelőző legalább 4 munkanappal korábban be kell nyújtani.”**

(3) A R. 10. § (5) bekezdésének szövege helyébe az alábbi szöveg lép:

„10. § (5) A közterület-használati díjat a közterület-használat engedélyezéséről szóló határozat jogerőre emelkedését követő 8 napon belül egy összegben köteles kiegyenlíteni a kérelmező, kivéve az árubemutató bármely esetét, ebben az esetben havi részletfizetés kérhető, amennyiben a közterület-használó **egy év időtartamra** kér közterület-használati engedélyt. Részletfizetés igénylése esetén a rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott *-gal jelölt fizetési kedvezmény nem alkalmazható.

Amennyiben a közterület-használatot engedélyező határozat a közterület-használat abban meghatározott kezdő időpontját követően emelkedik jogerőre, a fizetendő díj összegét a jogerőre emelkedés napjától kezdődően kell megállapítani.

A közterület-használati engedély igazolja a közterület-használati díj (részletfizetés esetén az első havi díj) megfizetését, ezért az csak a közterület-használati díj teljes összegének megfizetése, részletfizetés engedélyezése esetén az első havi részlet megfizetése után adható ki.”

(4) A R. 10. (7) bekezdésének szövege helyébe az alábbi szöveg lép:

10. § (7) A Polgármester a közterület-használati díj mértékét csökkentheti vagy elengedheti egyedi mérlegelése alapján a város kulturális és gazdasági kapcsolatainak fejlődését elősegítő programokhoz szorosan kapcsolódó, **valamint az épületek felújításához kapcsolódó közterület-használatok** esetén.”

(5) A R. 11. § (1) bekezdés bevezető szövegében az „és az eljárási” szövegrész hatályát veszti.

5. §

(1) A R. 12. § (3) bekezdésének szövege helyébe az alábbi szöveg lép:

„12. § (3) Ha a használó a közterületet a közterület-használati engedélyben foglaltaktól eltérő mértékben, célra vagy módon, vagy érvényes közterület-használati engedély nélkül használja, a) amennyiben a közterület-használati díj kiszámítására az 1. sz. mellékletben *-gal jelölt kedvezmény alkalmazandó, közterület-használati engedélyt **ugyanott** ugyanolyan célú használatra, a szabálytalan használat megállapítását követő év végéig, csak teljes áron, a kedvezmény alkalmazása nélkül kaphat.

b) egyéb esetekben közterület-használati engedélyt **ugyanott** ugyanolyan célú használatra, a szabálytalan használat megállapítását követő év végéig csak az 1. sz. mellékletben meghatározott díj 150%-ának megfelelő összegű közterület-használati díj ellenében kaphat.”

(2) A R. 13. § (1) bekezdésének szövege helyébe az alábbi szöveg lép:

„13. § (1) A közterület-használati engedélyhez kötött, de engedély nélküli közterület-használat **vagy engedélytől eltérő közterület-használat** esetén a használó a Polgármester, vagy a közterület-felügyelet felhívására köteles a használatot megszüntetni és a közterület eredeti állapotát a saját költségére – minden kártalanítási igény nélkül – helyreállítani. Az engedély nélküli közterület-használat **vagy engedélytől eltérő közterület-használat** esetén az észlelés napjára az 1. sz. melléklet szerint irányadó napi díjtétel ötszörösének megfelelő összeget (havidíj esetén az irányadó havidíj 5/30-ad részét), de legalább 20.000 Ft-ot (amennyiben az adott közterület-használat engedély-köteles, de ingyenes, 5.000 Ft-ot, amennyiben az adott közterület-használat tiltott, 30.000 Ft-ot) kell közterület-használati

díjként megfizetni minden olyan nap után, amikor az ellenőrző hatóság engedély nélküli közterület-használatot észlel.”

6. §

(1) A R. 14. § (2) bekezdésének szövege helyébe az alábbi szöveg lép:

„14. § (2) Ha a jármű hatósági engedélye és jelzése nem érvényes, vagy **a jármű üzemképtelen**, a közterületen közterület-használati engedély nélkül a KRESZ 59. § (3) bekezdésében meghatározott időtartamon túl nem tárolható.

(2) A R. 14. § (3) bekezdés c) és d) pontjainak szövegei helyébe az alábbi szövegek lépnek:

„14. § (3) c) **10** nap elteltével ellenőrizni kell, hogy a jármű elszállítására sor került-e, amennyiben az érvénytelen hatósági engedéllyel és jelzéssel rendelkező jármű még mindig közterületen áll, fénykép- vagy videofelvétel útján újból rögzíteni kell a jármű elhelyezkedését, a helyszínt, valamint a jármű hatósági jelzését;

d) a c) pont szerinti esetben a közlekedési nyilvántartásból le kell kérdezni a jármű **tulajdonosának, illetve üzemben tartójának külön jogszabályban meghatározott azonosító adatait és értesíteni kell a Hivatal közterület-használati engedélyek kiadását intéző szervezeti egységét.**”

(3) A R. 14. § (4) bekezdésének szövege helyébe az alábbi szöveg lép:

„14. § (4) Az érvénytelen hatósági engedéllyel és jelzéssel rendelkező, **vagy üzemképtelen** járművek után fizetendő közterület-használati díj (3. § (1) bekezdés m) pont) megállapításánál minden megkezdett hónap egész hónapnak számít. A (3) bekezdés szerint észlelt, engedély nélküli közterület-használat díjának kiszámítására a 13. § (1) bekezdés a) pontja szerinti díjtétel **alkalmazandó**, melynek alapösszege valamennyi övezetben az 1. számú melléklet **29.** pontjának a II. számú övezetre meghatározott díjtétele.”

(4) A R. 14. § (5) bekezdés bevezető szövege helyébe az alábbi szöveg lép:

„14. § (5) Amennyiben a közterület-felügyelő közterületen elhelyezett, hatósági engedéllyel és jelzéssel nem rendelkező járművet észlel...”

(5) A R. 14. § (8) bekezdésének szövege helyébe az alábbi szöveg lép:

„14. § (8) A jármű elszállításával egyidejűleg a Közterület-felügyelet a Szentendrei Rendőrkapitányságot minden esetben rövid úton – az elszállításról készült jegyzőkönyv telefaxon történő megküldésével – haladéktalanul írásban értesíti, **valamint az elszállított jármű forgalmi rendszámát – tájékoztatás céljából – a Polgármesteri Hivatal honlapján közzéteszi.**”

(6) A R. 15. § (6)-(12) bekezdései helyébe az alábbi (6)-(8) bekezdések lépnek:

„15. § (6) A (4)-(5) bekezdések szerinti felszólításban fel kell hívni a tulajdonos (üzembentartó) figyelmét mulasztásának **(7)-(8)** bekezdések szerinti jogkövetkezményeire.

(7) Amennyiben a jármű tulajdonosa (üzembentartója) nem állapítható meg, vagy a felszólítás ellenére az elszállított járművet az elszállítástól számított hat hónapon belül nem veszi birtokba, a Felügyelet a járművet értékesítheti vagy más módon

hasznosíthatja. Amennyiben értékesítésre nem kerül sor, a Felügyelet szakértőt kér fel a jármű értékének megállapítására.

(8) Ha az elszállított jármű tulajdonosa a jármű értékesítését követő hat hónapon belül jelentkezik, részére az értékesítésből befolyt, tárolási költséggel csökkentett ellenértéket ki kell fizetni.”

(7) A R. 16. § 3. pontjának szövege helyébe az alábbi szöveg lép:

„3. Ajtó, ajtószárny: Építmények falán a vásárlók részére gyalogos bejutást lehetővé tevő nyílás, illetve annak elzárására való nyitható, csukható fa, fém stb. szerkezet, szárny, **ide értve a kaput is.”**

7. §

A R. 1. és 2. sz. mellékletei helyébe a jelen rendelet 1. és 2. sz. mellékletei lépnek.

8. §

(1) E rendelet 2010. április 1. napján lép hatályba, rendelkezéseit az ezt követően indult ügyekben kell alkalmazni.

(2) Amennyiben a 2010. évben kezdődő belváros-rekonstrukció munkálatai miatt a közterület-használó az engedélyezett közterületet használni nem tudja, úgy a kieső időszakra és területre jutó arányos díj visszatérítésére jogosult. A díj mértékének kiszámítására a R. 1. sz. mellékletében a tört hónapokra meghatározott számítási mód irányadó. A kieső időszak várható kezdő és befejező időpontját a közterület-használó köteles a Hivatalnak rövid úton bejelenteni, melynek alapján a Hivatal a közterület-használó jelenlétében felvett jegyzőkönyvben állapítja meg a kieső időszak tényleges kezdő, illetve befejező időpontját. A visszatérítés a közterület-használó választásának megfelelően az alábbiak szerint történik:

- a kieső időszak végét követő 30 napon belül átutalással a közterület-használó által meghatározott bankszámlaszámra;
- beszámítással a közterület-használó következő évi közterület-használatának igénylése során.

(3) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Szentendre, 2010. március 11.

dr. Dietz Ferenc
polgármester

dr. Molnár Ildikó
jegyző

7. Előterjesztés a Szentendrei Waldorf Alapítvánnyal kötendő közoktatási megállapodásról
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: kérdés észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1854 Száma: 10.03.11/6/0/A/KT
Ideje: 2010 március 11 19:18
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	94.12	88.88
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	5.88	5.56
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szalay Fruzsina	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Trenka István	Tart.	-
Magyar Judit PEB elnök	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
106/2010. (III. 11.) Kt. sz. határozata:

A Képviselő-testület a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Waldorf Alapítvánnyal kötendő közoktatási megállapodást és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

KÖZOKTATÁSI MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről Szentendre Város Önkormányzata (2000 Szentendre, Városház tér 3.), mint közszolgáltatás ellátására kötelezett megrendelő, képviseletében dr. Dietz Ferenc polgármester (továbbiakban: Önkormányzat)

másrészről a Szentendrei Waldorf Alapítvány (címe: 2000 Szentendre, Tegez u. 39.) képviseletében Hostyánszky Barbara elnök (továbbiakban: Fenntartó) – a továbbiakban együttesen: Felek

között az alulírott helyen és napon a következő feltételek szerint:

1.) Felek jelen szerződés előzményeként megállapítják, hogy Önkormányzat Képviselő-testülete 446/2009. (XII.17.) Kt. sz. határozatával úgy döntött, hogy Fenntartó részére óvodaépítés céljából felajánl a tulajdonát képező szentendrei külterületi 0181/6. hrsz-ú ingatlanból 2400 m² területet. A terület szabályozása folyamatban van. A fenti döntés alapján Önkormányzat a szabályozás és az önálló telek kialakítását követően a létrehozandó önálló ingatlant 20.000.000 Ft ellenérték fejében értékesíteni kívánja a Waldorf Alapítvány részére, melyen az Alapítvány köteles 66 férőhelyes óvodát létesíteni és legalább 15 évig működtetni azzal, hogy a szentendrei gyermekek aránya legalább 80 % legyen, és Szentendre Város Önkormányzata javára elővásárlási jog kerüljön bejegyzésre az ingatlan-nyilvántartásba. Felek rögzítik, hogy az értékesítés tárgyában külön szerződést (továbbiakban: szerződés) kötnek, melyben a jelen pontban meghatározott feltételeket a szerződés lényeges elemeiként rögzítik. A szerződés jelen közoktatási megállapodás érvényességi feltétele.

2.) A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX törvény (továbbiakban: Közokt. tv.) 81. § (1) bekezdés e) pontja alapján Felek megállapodnak, hogy Fenntartó részt vesz az Önkormányzat kötelező óvodai nevelési feladatainak ellátásában, melynek céljából Felek jelen közoktatási megállapodást kötik.

3.) Fenntartó vállalja:

- 3.1. Az Óvoda nyitva áll minden harmadik életévét betöltött szentendrei és a 3.2 pontban megjelölt számarányban más településen lakó gyermek előtt.
- 3.2. Az Óvoda gyermeklétszámát 66 fős engedélyezett és 79 fős maximális létszám keretein belül biztosítja.
- 3.3. Folyamatosan biztosítja, hogy a felvett gyermekek legalább 80%-a szentendrei állandó lakcímmel rendelkezik.
- 3.4. Az Óvoda a gyermekek felvételét legkésőbb az önkormányzati óvodákra a Képviselő-testület által meghatározott városi beiratkozási időszak végéig lebonyolítja.
- 3.5. Az Óvoda működtetése során az Óvodába beiratott gyermekek óvodai nevelésének teljes időtartamára biztosítja a gyermekek Waldorf-pedagógia alapján kialakított nevelési program szerinti nevelését.
- 3.6. Az óvodai nevelést az Óvodában a Közokt. tv. 114. § előírásainak megfelelően ingyenesen biztosítja a gyermekek részére és csak az ellátásért csak a Közokt. tv. 115. § és 117. § keretei között kér térítési díjat.
- 3.7. Az Óvoda működtetését kizárólag saját forrásaiból biztosítja és az Önkormányzattól sem kiegészítő támogatásra sem egyéb jogcímen támogatásra semmilyen formában nem tart igényt. Fenntartó kijelenti, hogy az Óvoda saját forrásokból, legalább a 3.8. pontban meghatározott időtartamig történő, jelen közoktatási megállapodásban rögzítettek szerinti működtetésére képes.
- 3.8. Köteles az Óvodát a működési engedélyének jogerőre emelkedését követően legalább 15 évig működtetni.

4.) Önkormányzat vállalja:

- 4.1. Az Óvoda működését érintő jogszabályi változásokról – az önkormányzati fenntartású intézményekkel azonos módon és mértékben – tájékoztatja az intézményt.
- 4.2. Az 1. pontban hivatkozott külön szerződésben foglalt feltételek szerint Önkormányzat Fenntartó részére önálló ingatlant biztosít abban az esetben, ha Fenntartó a KMOP – 2009- 4.6.1/B számú pályázati kiírás keretében benyújtott „A Szentendrei Waldorf Óvoda férőhelybővítése, valamint célirányos beruházása a minőségi nevelés, az egyenlő esélyek és a korszerű nevelés feltételrendszerének megteremtéséhez szükséges feltételek biztosítása érdekében” című pályázatán állami támogatásban részesül.

5.) Az ezen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Ptk., valamint a Közokt. tv. előírásai az irányadók. Felek megállapodnak abban, hogy ezen megállapodás teljesítése során felmerülő vitás kérdéseket először tárgyalás útján próbálják rendezni, amely tárgyalásról hiteles feljegyzést, illetőleg jegyzőkönyvet készítenek. Felek a peren kívül nem rendezhető jogvitáik eldöntésére – hatáskörtől függően – a Szentendrei Városi Bíróság, illetve a Pest Megyei Bíróság kizárólagos illetékességét kötik ki.

6.) Felek ezen közoktatási megállapodást az 1993. évi LXXIX. törvény 81. § (1) bekezdés e) pontja alapján kötik meg határozatlan időre attól a naptól kezdve, amikor az 1. pontban hivatkozott szerződésben megjelölt ingatlanon felépített óvodai épület működéséhez a Fenntartó részére kiadott működési engedély jogerőre emelkedik. A megállapodás rendes felmondással kizárólag a tanév kezdetétől szüntethető meg, legkésőbb a tanév kezdetét megelőző év utolsó napjáig a másik félhez írásban intézett felmondó nyilatkozat alapján. Felek rögzítik, hogy jelen megállapodás rendes felmondással történő megszüntetésére Fenntartó nem jogosult az 5.2.

pontban megjelölt ingatlanon felépített óvodai épület működéséhez a Fenntartó részére kiadott működési engedély jogerőre emelkedésének napjától számított 15 évig.

7.) Felek megállapodnak, hogy jelen közoktatási megállapodást tárgyalannak tekintik, és külön feltételtől függetlenül megszűnik, ha

- Fenntartó a 4.2. pontban megjelölt pályázaton nem nyer;

- az 1. pontban hivatkozott szerződést legkésőbb 2011. június 30. napjáig a Felek nem kötik meg.

8.) Jelen szerződés aláírói kijelentik, hogy a szerződő fél nevében a szerződés megkötésére teljes jogkörrel rendelkeznek. Jelen közoktatási megállapodás aláírására Szentendre Város Polgármestere a Képviselő-testület 106/2010. (III.11.) Kt. sz. határozatának felhatalmazása alapján jogosult.

Ezen kettő (2) számozott oldalból álló megállapodást felek elolvasás és kölcsönös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írtak alá.

Szentendre, 2010. március ...

Fenntartó részéről:

Önkormányzat részéről:

.....
Hostyánszky Barbara
elnök

.....
dr. Dietz Ferenc
polgármester

dr. Molnár Ildikó
jegyző

8. Előterjesztés a közoktatási feladatellátásról szóló szerződésről
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: kérdés észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1855 Száma: 10.03.11/7/0/A/KT

Ideje: 2010 március 11 19:19

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00

Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szalay Fruzsina	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
107/2010. (III. 11.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. egyetért azzal, hogy a Dunakanyari és Pilisi Önkormányzatok Többcélú Kistérségi Társulása - a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló törvény szabályozására tekintettel - a közoktatási intézményi és közoktatási szakszolgálati feladatokat a társult települések önkormányzatai által önállóan fenntartott intézmények, illetve azok szakemberei útján, így Szentendre városban a Szentendre Város Önkormányzata által fenntartott intézmények, illetve azok szakemberei útján látja el;
2. felkéri a Polgármestert, hogy a határozat melléklete szerinti megállapodást megkösse.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

9. **Előterjesztés a Bercsényi utca 4. szám alatti első emeleti önkormányzati bérlakás bérleti jogviszonyának rendezési lehetőségeiről**
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

19.19 órától a tanácskozás zárt ülésen folytatódik, melyről külön jegyzőkönyv készül.

dr. Dietz Ferenc polgármester: 19.24 órakor a nyílt ülést megnyitja, jelenlévő képviselők száma 15 fő.

10. **Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzata gazdálkodási rendszerének 2009. évi átfogó Állami Számvevőszéki ellenőrzéséről**
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

Kun Csaba alpolgármester: Jogi-, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság elfogadásra és megtárgyalásra javasolta, míg a Pénzügyi és Költségvetési Bizottság azzal a módosítással, hogy az intézkedés terv az előterjesztés részét képezze és a határozati javaslat kizárólag erre vonatkozóan fogadta el. Ezt befogadom.

Szegő András képviselő: Örül annak, hogy az ÁSZ pozitív véleménnyel volt a hivatal munkájáról. Van egy kiemelt mondat: mivel a kötvénykibocsátásból származó bevétel csak felhalmozási célok teljesítését szolgálhatja” ez értéknövelő hatással lesz az önkormányzat vagyonára. Az uszodával összefüggésben nagyon fél attól, hogy a kötvénykibocsátásból adódó összeget nem fogja tudni az önkormányzat termelő jövedelmet hasznosító beruházásra fordítani, mint ahogy ez terv volt. Az elképzelés veszélyben van.

Kun Csaba alpolgármester: további kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a szavazást.

Szavazás eredménye

#: 1857 Száma: 10.03.11/9/0/A/KT
Ideje: 2010 március 11 19:26
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00

Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szalay Fruzsina	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonic Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Távol	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
109/2010. (III. 11.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- a határozat melléklet szerinti tartalommal elfogadja a 2009. évi átfogó Állami Számvevőszéki ellenőrzéséről készült intézkedési tervet;
- felkéri a Jegyzőt, hogy az intézkedési tervben meghatározott feladatok végrehajtásáról gondoskodjon és azok végrehajtásáról a Képviselő-testületnek számoljon be.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: 2010. december 31.

Melléklet:

Intézkedési terv az Állami Számvevőszék jelentésében foglalt javaslatok végrehajtására

- 1.) Kiemelt figyelmet kell fordítani arra, hogy az önállóan működő és gazdálkodó valamint az önállóan működő költségvetési szervek a jóváhagyott előirányzataikat ne lépjék túl ezzel biztosítva az Áht. 12/A § (1) bekezdésében foglalt előírás betartását.

Felelős: a pénzügyi csoport vezetésével megbízott pénzügyi-számviteli ügyintéző

Határidő: a 2009. évi költségvetési beszámoló, majd azt követően folyamatos

- 2.) Biztosítani kell az államháztartáson kívülre teljesített működési és felhalmozási célú pénzeszköz átadások teljesítése során az Ámr. 135. § (3) bekezdésében, illetve a 137. § (3) bekezdésében foglaltak betartását. Ezen gazdasági eseményeknél is a pénzügyi rendezés csak a szakmai teljesítés igazolása alapján történhet. Gondoskodni kell az operatív gazdálkodás során a működésbeli hibák megelőzése, feltárása, illetve kijavítása tekintetében kialakított kontrollrendszer megbízható működése, kockázatainak csökkentése érdekében:

a) az Ámr. 135. § (1) és (2) bekezdéseiben előírtak betartásáról, hogy a működési és a felhalmozási célú pénzeszköz átadások teljesítésének elrendelése előtt a jegyző által a szakmai teljesítés igazolásra kijelölt személyek okmányok alapján, a belső szabályzatban előírt módon ellenőrizték, szakmailag igazolják azok jogosultságát, összecszerűségét;

b) az Ámr. 137. § (3) bekezdésének előírása alapján arról, hogy az utalvány ellenjegyzője győződjön meg az Ámr. 135. § (1) és (2) bekezdéseiben előírtak szerinti szakmai teljesítésigazolás megtörténtéről;

Felelős: az érvényesítéssel, ellenjegyzéssel megbízott személy

Határidő: folyamatos

- 3.) Az Áht. 118.§ (1) bekezdés 2. c) pontjában foglaltak szerint a zárszámadási rendeletnek tartalmaznia kell a közvetett támogatások szöveges indokolását.

Felelős: Közgazdasági és Vagyon Iroda vezetője

Határidő: 2009. évi zárszámadási rendelet, folyamatos

- 4.) Az Áht. 103. § (1)-(2) bekezdéseiben foglalt előírás alapján gondoskodni kell a kisebbségi önkormányzatok kiadási előirányzatokat terhelő kötelezettségvállalásainak nyilvántartásáról. Az Ámr. 32. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a kisebbségi önkormányzatok költségvetési határozatát változatlan formába kell beépíteni a helyi önkormányzat költségvetési rendeletébe.

Felelős: a kisebbségi önkormányzatok pénzügyi-számviteli feladataival megbízott ügyintéző

Határidő: folyamatos

5.) A 18/2005.(XII.27.) IHM rendelet

- a) 1.sz. melléklete szerinti egységek alatt kell közzétenni az önkormányzat által nyújtott nem normatív, céljellegű működési és felhalmozási célú támogatásokat, a nettó ötmillió Ft-ot elérő vagy azt meghaladó értékű árubeszerzésre, építési beruházásra, szolgáltatás megrendelésre, vagyonértékesítésre, vagyonhasznosításra, vagyon, vagy vagyoni értékű jog átadására, valamint koncesszióba adásra vonatkozó szerződéseket, éves költségvetéseket és a költségvetési beszámolókat
- b) biztosítani kell az Áht. 15/A. § (1) bekezdésében foglalt előírás alapján a működési és a felhalmozási célú támogatások esetében a támogatott programok céljának és megvalósulási helyének közzétételét;
- c) biztosítani kell a 1. és 2. számú mellékletében foglalt szerkezetben a gazdálkodási adatok közzétételét az Önkormányzat honlapján, gondoskodni kell az éves költségvetési beszámoló szöveges indoklásának az Ámr. 157/D. § (1) bekezdésében, illetve az Ámr. 22. számú melléklet 5. sorában meghatározott közzétételéről, a Vhr. 40. § (7), (9)-(11) bekezdéseiben rögzítetteknek megfelelően az európai uniós pénzeszköz felhasználás, valamint az azokkal kapcsolatban felhasznált saját költségvetési források, az Önkormányzat gazdasági társaságai adatai, továbbá a számviteli politika módosítás hatása, a könyvvizsgálati kötelezettség teljesítése bemutatásáról;

Felelős:

- a) szakelőadók, informatikusok
- b) szakreferensek, informatikusok
- c) szakreferensek, ügyintézők

Határidő: folyamatos

6.) A Ber. 4. § (6) bekezdésében, és a 18. §-ában foglalt előírások szerint gondoskodni kell arról, hogy

- a belső ellenőrzés létszáma dokumentáltan kapacitás felmérés alapján kerüljön megállapításra,
- a stratégiai tervet kockázatelemzés támassza alá,
- valamint az éves ellenőrzési tervet a Képviselő-testület a tárgyévvel megelőző év november 15-ig hagyja jóvá.

Felelős: belső ellenőrzési vezető

Határidő: 2010. december 31.

7.) A gazdálkodási, a pénzügyi-számviteli és a folyamatba épített ellenőrzési feladatok szabályszerű végrehajtási feltételeinek kialakítása érdekében:

szabályozni kell a Vhr. 37. § (5) bekezdése alapján a leltár és a könyvviteli adatok egyeztetésének módját, valamint az üzemeltetésre átadott eszközök selejtezésére vonatkozóan a döntéshozatalra jogosultak körét;

el kell készíteni a Vhr. 8. § (4) bekezdés c) pontjában, a (16) bekezdésében, illetve az Ámr. 157/C. § (1)-(2) bekezdéseiben foglalt előírások alapján – a közérdekű adatok közzétételével kapcsolatban felmerült költségekkel arányos térítési díjmegállapítás rendjéről – önköltségszámítási szabályzatot;

meg kell határozni a Vhr. 49. § (2) bekezdésében előírtak szerint az analitikus nyilvántartások formáját, tartalmát és vezetésének módját;

Felelős: a)-c) pont esetében a pénzügyi csoport vezetésével megbízott pénzügyi-számviteli ügyintéző

b) esetében a Közgazdasági és Vagyon Iroda vezetője

Határidő: 2010. december 31.

8. A Polgármesteri hivatal FEUVE rendszerének kiegészítése érdekében

Rögzíteni kell az Ámr. 145/B. § (1) bekezdésében előírtak és az Ámr. 145/A. § (3) bekezdésében hivatkozott Pénzügyminisztérium „*Útmutató az ellenőrzési nyomvonal kialakításához*” módszertani útmutatója alapján az ellenőrzési nyomvonalban az egyes tevékenységek, feladatok elvégzését igazoló dokumentumok megnevezését és nyilvántartási helyét a rendszerben;

Elő kell írni az Ámr. 145/C. § (1)-(4) bekezdéseiben foglaltak és az Ámr. 145/A. § (3) bekezdésében hivatkozott Pénzügyminisztérium „*Útmutató a kockázatkezelés kialakításához*” módszertani útmutatója alapján a kockázatkezelési szabályzatban a kockázatok azonosítására, az elfogadható kockázati szint meghatározására, a kockázatra tehető válaszingedmények megvalósíthatóságának mérlegelésére, a válaszingedmények folyamatba való beépítésére, a kockázati környezet rendszeres időközönkénti felülvizsgálatára vonatkozó szabályokat, nevesítse a kockázatok folyamatgazdái, értékelje és kategorizálja a kockázatokat, és vezessen kockázat nyilvántartást;

Felelős: Jegyző

Határidő: 2010. december 31.

9. belső ellenőrzés szabályszerű kereteinek kialakítása és működtetése érdekében

meg kell határozni a hivatali SzMSz-ben a Ber. 4. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a belső ellenőrzés feladatait;

- b) elő kell írni a belső ellenőrzési vezető számára a Ber. 4/A. § (2) bekezdésében foglalt előírás alapján a Ber. 12. §-ában meghatározott tevékenységek ellátásának módját, ez alapján meg kell határozni a belső ellenőrzési vezető személyét és feladatait, továbbá biztosítani kell a Ber. 23. § (3) bekezdésében foglaltak szerint, hogy az ellenőrzési programokat a belső ellenőrzési vezető hagyja jóvá;
- c) gondoskodni kell arról, hogy a foglalkoztatott belső ellenőrök számát a Ber. 4. § (6) bekezdésben foglaltaknak megfelelően kapacitás-felméréssel állapítsák meg (a feladatokkal és a kockázatkezeléssel alátámasztott stratégiai tervben foglaltakkal összhangban);
- d) gondoskodni kell a Ber. 18. §-a szerint a belső ellenőrzés stratégiai és éves ellenőrzési tervének kockázatelemzéssel való alátámasztásáról;
- e) gondoskodni kell a Ber. 32. § (2) bekezdésében, valamint a Ber. 8. § f) és a Ber. 12. § n) pontjában foglalt feladat teljesítése érdekében arról, hogy a belső ellenőrzési vezető vezessen nyilvántartást az elvégzett ellenőrzésekről, valamint – a pénzügyminiszter által közzétett módszertani útmutató figyelembevételével – alakítson ki és vezessen olyan

nyilvántartási rendszert, amellyel a belső ellenőrzési jelentésben tett megállapítások és javaslatok hasznosulását, a végrehajtott és végre nem hajtott intézkedéseket nyomon lehet követni;

- f) teljesíteni kell az Ámr. 149. § (2) bekezdés c) pontjában foglalt kötelezettséget, nevezetesen az Ámr. 23. számú melléklete szerint értékelni kell a belső kontrollok működését, és azt meg kell küldeni az irányító szervnek;

Felelős: Jegyző

Határidő: 2010. december 31.

10. Az ÁSZ által tett célszerűségi javaslatokra

a) gondoskodni kell a beruházási és felújítási kiadások megalapozott tervezésének végrehajtásáról;

b) meg kell határozni az értékelések ellenőrzéséért felelős munkaköröket, továbbá rögzíteni kell a dolgozók munkaköri leírásában az értékelési és az értékelés ellenőrzési feladatokat;

c) gondoskodni kell a Polgármesteri hivatalnál a pénzügyi-számviteli feladatokhoz kapcsolódó informatikai rendszer szabályozottságának, valamint belső kontrolljai működésének biztosítása érdekében

a jelszavak kezelésének szabályozásáról, továbbá eljárásrend készítéséről a hozzáférési jogosultságokra vonatkozóan;

a pénzügyi-számviteli szoftverváltozások ellenőrzésére, tesztelésére vonatkozó eljárások szabályozásáról, valamint a pénzügyi-számviteli rendszerből az ellenőrzési lista lekérhetővé tételéről;

a hozzáférési jogosultságra vonatkozó nyilvántartás teljes körűségéről és naprakészségéről, valamint a hozzáférési jogosultságok ellenőrizhetőségéről;

a pénzügyi-számviteli szoftver elemekre vonatkozó változáskezelési eljárások, illetve azok ellenőrzésének és tesztelésének dokumentálásáról, valamint minden adathozzáférést, adathozzáférést és adattörlést tartalmazó ellenőrzési lista készítéséről és annak szabályzatokban előírt rendszerességgel történő ellenőrzéséről;

a pénzügyi-számviteli adatok mentését tartalmazó adathordozók környezeti ártalmaktól és illetéktelenektől való védelméről;

d) belső ellenőrzés szabályszerű kereteinek kialakítása és működtetése érdekében

- gondoskodni kell arról, hogy a belső ellenőrzés stratégiai tervének kockázatelemzéssel való alátámasztása során értékeljük az európai uniós forrásból megvalósított feladatok végrehajtásának, a közbeszerzési eljárások lebonyolításának, az Önkormányzat többségi irányítást biztosító befolyása alatt működő gazdasági társaságok, közhasznú társaságok, illetve vagyonkezelő szervezetek működésének, valamint a kedvezményezett szervezeteknél az Önkormányzat költségvetéséből céljellel nyújtott támogatások rendeltetés szerinti felhasználásának kockázatát, magas kockázat esetén biztosítsa e területek belső ellenőrzését;

- gondoskodni kell továbbá arról, hogy az éves ellenőrzési tervben a soron kívüli feladatokra tervezett kapacitást az Önkormányzatra lebontva határozzák meg.

Amennyiben a hivatkozott jogszabályok megváltoztak és hatályba léptek, úgy a későbbiekben a szerint kell eljárni.

Felelős:

- a) Jegyző
- b) Közgazdasági és Vagyon Iroda vezetője
- c) informatikusok
- d) belső ellenőrzéssel megbízott személy

Határidő: 2010. december 31.

11. Beszámoló a belső ellenőrzés 2009. évi tapasztalatairól

Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

Kun Csaba alpolgármester: ismerteti a beszámolót. Kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1858 Száma: 10.03.11/10/0/A/KT

Ideje: 2010 március 11 19:27

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	14	93.33	77.77
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	6.67	5.56
<u>Szavazott</u>	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
<u>Összesen</u>	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-

dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Szalay Fruzsina	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Radványi G. Levente	Tart.	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Távol	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
110/2010. (III. 11.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. évi ellenőrzési munkáról szóló beszámolót elfogadja. Felhívja a figyelmet a hiányosságok intézkedési terveknek megfelelő felszámolására.

Felelős: Polgármester, jegyző
Határidő: azonnal

12. Előterjesztés Szentendre Város közigazgatási területén belül az autóbusszal égett menetrend szerinti személyszállítás ellátásáról
Dr. Dietz Ferenc polgármester

Kun Csaba alpolgármester: behívja az ülésterembe Tóth Sándort urat.

Szegő András képviselő: kérdése, hogy a VOLÁN munkaszervezésileg mit tett annak érdekében, hogy a saját költségeit csökkentse, és ezáltal ne legyen szükség a jegyárak emelésére?

Kun Csaba alpolgármester: a VOLÁN képviselője részt vett a Pénzügyi, Költségvetési, Vagyongazdálkodási és EU Bizottság ülésén és emlékezete szerint a Városüzemeltetési, Környezet- és Műemlékvédelmi Bizottság ülésén is, ahol válaszolt az ott feltett kérdésekre. Úgy ítéli meg, hogy vannak tartalékok ebben a szerződésben és lehetőség is van arra, hogy tovább javítsák az önkormányzat pozícióját a VOLÁN-nal szemben, hiszen jelentős önkormányzati hozzájárulással – közel 50 M Ft-os támogatást kap - működteti a helyi közlekedést. Ezen szeretnének csökkenteni és azt kéri a VOLÁN-tól, hogy még pontosabb adatszolgáltatást biztosítson, amely lehetővé teszi, hogy ennek ismeretében tudják csökkenteni a költségeket. Ehhez alkalmaznak egy szakértőt – Tóth Sándor urat – akinek megadja a szót.

Tóth Sándor szakértő: alapvetően az a probléma, hogy a szolgáltató többszöri mulasztást követett el adatszolgáltatási beszámolási kötelezettségét illetően. Többszöri sürgetés ellenére is csak hiányos és pontatlan adatokat adtak. Nem teljesítették a járatkimaradási, járatkésési panaszügyekre vonatkozó havonkénti kötelezettségű adatszolgáltatást sem, amelyeknek pénzügyi vonzata is van. A közszolgálati szerződésben kötbér fizetési kötelezettség terheli a szolgáltatót ezen panaszok esetén. Szinte biztos abban, hogy az önkormányzat egy forintot sem érvényesített ebből a kötbérből, hiszen nem volt információja arról, hogy hány panasz érkezett be. Két éve folyik ez a tevékenység, tehát februárig bezárólag ez 23 hónapot jelent. Súlyos probléma az is, hogy az idei, február 1-i tarifaemeléshez nem küldtek költségkalkulációt, holott ez évközi tarifaemelésnek minősül és a közszolgálati szerződésben egyértelműen szerepel. A szerződés alapján évközi tarifamódosításra akkor van lehetősége a szolgáltatónak, ha a közszolgálati tevékenysége veszteséges. Mivel erről nem küldött adatot, ezt nem lehetett elbírálni. Kérték a költségkalkulációt de ezt a mai napig nem kapták meg, csak egy beszámolót. A 2009. évi adatokból megállapítható, hogy több mint 9 millió forint volt az eredménye, természetesen az önkormányzati hozzájárulással számolva. Saját számai alapján nem volt indokolt február 1-vel tarifaemelést kezdeményezni, mert ez nem felel meg a szerződésben foglaltakkal. Javaslat, hogy ezt a beszámolót ne fogadják el, hanem kötelezzék a szolgáltatót, hogy egy korrekt, pontos számokkal hitelesített beszámolót készítsen a képviselő-testület számára.

Tolonics Gyula képviselő: ügyrendi javaslata, hogy halasszák el a döntést a következő képviselő-testületi ülésre.

Kun Csaba alpolgármester: befogadja, szavaztatni fog róla.

Szegő András képviselő: ügyrendi javaslata, hogy ne vegyék le napirendről. Nyomatékot kell adni a testület véleményének, hogy a város lakossága is tisztában legyen azzal, hogy hogyan vélekedik a testület a VOLÁN szolgáltatásairól, és hogy a VOLÁN hogyan teljesíti szerződéseit. Ezt ne fogadják el és kérjenek a következő testületi ülésre új, átdolgozott anyagot.

Kun Csaba alpolgármester: befogadja, és kérdezi Tolonics Gyula képviselő úrtól, hogy fenntartja-e ügyrendi javaslatát.

Tolonics Gyula képviselő: ügyrendi javaslatát visszavonja.

dr. Molnár Ildikó jegyző: felolvassa a módosító javaslatot. „...beszámolót nem fogadja el és felkéri a Volán Zrt-t, hogy a szerződésnek megfelelő, részletes beszámolóját ismételten nyújtsa be a Képviselő-testület részére.” Határidőnek április 20-át javasolja megjelölni.

Kun Csaba alpolgármester: befogadom, szavazunk.

Szavazás eredménye

#: 1859 Száma: 10.03.11/11/0/A/KT

Ideje: 2010 március 11 19:36

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szalay Fruzsina	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Benkovits György	Távol	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Távol	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
111/2010. (III. 11.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a VOLÁNBUSZ Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság által előterjesztett, Szentendre Város közigazgatási területén belül az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítás ellátásáról szóló beszámolót nem fogadja el és felkéri a Volán Zrt-t, hogy a szerződésnek megfelelő, részletes beszámolóját ismételtén nyújtsa be a Képviselő-testület részére.

Felelős: Polgármester, Volán Zrt.
Határidő: 2010. április 20.

Benkovits György képviselő és dr. Dietz Ferenc polgármester visszatérnek az ülésterembe, jelenlévő képviselők száma 16 fő. dr. Dietz Ferenc polgármester visszaveszi az ülésvezetését.

13. Előterjesztés szentendrei 1512/4 hrsz. alatti ingatlan térítés nélküli visszaadásáról
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: Ismerteti az előterjesztést. Kérdés hozzászólás nem lévén kéri a szavazást.

Szavazás eredménye

#: 1860 Száma: 10.03.11/12/0/A/KT
Ideje: 2010 március 11 19:36
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szalay Fruzsina	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonic Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
112/2010. (III. 11.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a Szentendre, belterület 1512/4 hrsz. alatt felvett, Bükköspart 1512/4 hrsz. alatt található, 180 m² területű, közterület megnevezésű ingatlant a forgalomképtelen törzsvagyonból kivonja,
2. és Temesiné Fehér Anna 2000 Szentendre, Bükkös Part 68/A. szám alatti tulajdonosnak, akitől kártalanítás nélkül lejegyezték az ingatlant, térítés nélkül visszaadja.
3. Felkéri a polgármestert, hogy az erre vonatkozó megállapodást Temesiné Fehér Annával kösse meg.
4. Felkéri a Jegyzőt, hogy a határozatról az érintettet értesítse.

Felelős: Jegyző

Határidő: 2010. március 31.

14. Előterjesztés szentendrei 378/3 hrsz. alatti ingatlan térítésmentes önkormányzati tulajdonba adásáról.
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: ismerteti az előterjesztést. Kérdés hozzászólás nem lévén kéri a szavazást.

Szavazás eredménye

#: 1861 Száma: 10.03.11/13/0/A/KT
Ideje: 2010 március 11 19:37
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szalay Fruzsina	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
113/2010. (III. 11.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a Magyar Állam 1/1 arányú tulajdonában álló, és a Honvédelmi Minisztérium vagyonkezelésében álló Szentendre, belterület 378/3 hrsz-ú, (kivett) gázfogadó állomás és út megnevezésű, 306 m²-es ingatlan térítésmentes önkormányzati tulajdonba adását kezdeményezi a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-nél a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében foglaltak alapján helyi közszolgáltatás, közreműködés helyi energiaszolgáltatásban feladatai elősegítése érdekében.
2. ennek megvalósulása érdekében nyilatkozik, hogy az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet 50. § (2) bekezdés b) pontjában előírtak szerint vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek megtérítését.
3. felhatalmazza a Polgármestert, hogy jelen határozatában foglaltak alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-nél kezdeményezze az 1. pontban meghatározott ingatlan térítésmentes önkormányzati tulajdonba kerülését.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2010. március 31.

15. **Előterjesztés szentendrei 0281/59 hrsz. alatti ingatlan elővásárlási jogával kapcsolatos rendelkezésről**
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: Ismerteti az előterjesztést. Kérdés hozzászólás nem lévén kéri a szavazást.

Szavazás eredménye

#: 1862 Száma: 10.03.11/14/0/A/KT
Ideje: 2010 március 11 19:37
Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szalay Fruzsina	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
114/2010. (III. 11.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a Szentendre, 0281/59 hrsz. alatt felvett, természetben Izbégen, a Csicserkó dűlőben található, gyümölcsös 4 megjelölésű, 1516 m²-es, külterületi ingatlanra vonatkozó

elővásárlási jogával élni nem kíván, de azt az ingatlanra fenntartja, és az ingatlan 8.200.000 Ft. vételáron történő adásvételi szerződés megkötéséhez hozzájárul.

2. felkéri a Jegyzőt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Felelős: Jegyző
Határidő: 2010. március 31.

16. Tájékoztató a Polgármester éves szabadságolás üteméről

dr. Dietz Ferenc polgármester: ismerteti a tájékoztatót.

A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

17. Egyebek

dr. Dietz Ferenc polgármester: megadja a szót Tolonics Gyula képviselőnek.

Tolonics Gyula képviselő: meghívót kapott a Nőszírom Egyesület báljára köszöni a meghívást, de nagybőjtben nem szokott bálba menni, természetesen a jegyet kifizeti, ezzel is támogatva az egyesületet.

Benkovits György képviselő: a tv legutóbbi szerb adására hívja fel a figyelmet, amely azért érdekes, mert egy szerb íróról – az ottani akadémia elnök helyetteséről szolt – aki Hamvas Béla író legnagyobb fordítója és az műsorban Szentendre is szerepelt. 1970-ben fordította le először a Hamvas Béla művét, ezért Jakov Ignatovity díjat kapott és általa lettek Belgrádban nagyon népszerűek Hamvas Béla művei. Elmondja azt is – amit kevesen tudnak – Hamvas Béla sírja Szentendrén található az Új Köztemetőben. Javasolja a következő évi kitüntetések adományozásánál, gondoljanak ilyenek alkotókra is, akik nem közvetlenül Szentendrén fejtik ki tevékenységüket.

Trenka István képviselő: segítséget kér a János u. - Jobbágy u. - György u. átmenő forgalom miatt, hihetetlen mennyiségű autó megy át az utcán. Hiába van kitéve 30-as tábla, nagy sebességgel mennek mindkét irányban az autók. Átmeneti időszakra sebességmérésen gondolkodik. Forgalomkorlátozó szigetek, megépítésén kellene gondolkodni, tegye meg a hivatal, hogy ezt a problémát a szakemberekkel megvizsgálhatja.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kéri, hogy a Városüzemeltetési, Környezet- és Műemlékvédelmi Bizottság elkövetkező áprilisi ülésére sürgősséggel menjen be az előterjesztés. Vizsgálják meg a Közlekedési Munkacsoporttal együtt, hogy mit lehetne tenni az ügy érdekében.

Horváth Győző képviselő: megköszöni Benkovits György képviselő hozzászólását.

Zakar Ágnes képviselő: az Izbégi Általános Iskola melletti lakóparknál még egy fejlesztés lesz. A tulajdonos átadta azt a területet, amit parkolónak ígért, ennek kitakarítása már megtörtént. A március 15-i ünnepségre mindenkit invitál, ami jó idő esetén a Főtéren, rossz idő esetén a PMK-ban lesz, programot ismerteti. Aknay János március 15-én megkapja a Kossuth díjat. efZámbó István a Munkácsy díjat, javasolja, hogy mindkét személyt a Városházán fogadással köszöntsék.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a március 15-én 9.30 órakor lesz a Petzeltnél a koszorúzás, 11 órakor pedig az ünnepség. 12 órakor a Templom téren koszorúznak a Petőfi szobornál és 14 órakor pedig a Vasvári szobornál. Elmondja, hogy a korábbi években mindig a minisztériumhoz kellett beterjeszteni a Kossuth díjra a jelöléseket, idén pedig közvetlenül a Kossuth díjat jelölő bizottságba kerültek az előterjesztések. Már történt egyeztetés mindkét kitüntetettrel, de csak az esti órákban érnek rá az ünneplésre, amely a Korona étteremben lesz 17 órakor.

Zakar Ágnes képviselő: tájékoztat, hogy ez a Vajda Lajos Stúdiónak a rendezvénye. Javasolja, hogy a Városházán is köszöntsék a kitüntetetteket.

dr. Dietz Ferenc polgármester: megkeresi a megfelelő időpontot és az áprilisi Képviselő-testületi ülésen lesz a köszöntés.

Kiss Károly képviselő: János utca problémával kapcsolatban elmondja, hogy a György utcában a felújítása óta a jobb oldalon nincs járda, ami balesetveszélyes. Javasolja a forgalomlassító kiépítését.

Benkovits György képviselő: Sztarigradot 50-60 cm-es szökőár érte és elöntötte az egész óvárosi üzleteiket meg a házakat, ami jelentős önkormányzati anyagi kárt jelent. Polgármester úr küldjön levelet a Képviselő-testület nevében, amiben kifejezik együttérzésüket.

dr. Dietz Ferenc polgármester: megköszöni az észrevételt.

Szalay Fruzsina képviselő: a Pap-szigeti kerékpár utat a hídnál javasolja felújítani, mert magas a járdaszegély.

dr. Dietz Ferenc polgármester: utánanéz.

Kiss Károly képviselő: a Bükkös patak legutóbbi szennyeződésére hívja fel a figyelmet, kérdése, hogy milyen fejlemények történtek azóta.

Zakar Ágnes képviselő: mielőtt a nagyobb áradás megtörtént, jelezte egy lakó, vízmintát hozott. A környezetvédelmi referens még aznap körbe járta a területet. A Képviselő asszony véleménye szerint nem szennyeződés volt, mert már területeken is lehetett látni a habzást, amit az akkori

időjárás és a hóolvadás okozott, halpusztulás nem történt. A hivatal munkatársaival – Virágh Jánossal és Kondacs Krisztiánnal – tervezik a terület a bejárását.

Kiss Károly képviselő: megnézte a területet és az Annavölgynél már nem jelentkezett a habzás. Kérdése, hogy történt vizsgálat vagy nem?

dr. Dietz Ferenc polgármester: utánanéző.

Tolonic Gyula képviselő: javasolja a kátyúzással egy időpontban megvalósítani a papszigeti kerékpár út javítását. Javasolja továbbá, hogy a Határcsárdáig javítsák ki a kerékpárutat.

dr. Dietz Ferenc polgármester: további kérdés nem lévén, megköszöni a jelenlétet, az ülést 19.57 órakor bezárja.

K.m.f.

dr. Dietz Ferenc
polgármester

dr. Molnár Ildikó
jegyző