

17/2010.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Szentendre Város Önkormányzat 2010. június 14-én (hétfőn) 17.00 órakor megtartott közmeghallgatásáról

Jelen vannak: dr. Dietz Ferenc polgármester, Kun Csaba alpolgármester, Dicső Zoltán, Fülöp Zsolt, Magyar Judit, dr. Pázmány Annamária, Radványi G. Levente, Trenka István, Tolonics Gyula és Zakar Ágnes képviselők.

Távol vannak: Benkovits György, Horváth Győző, Kiss Károly, Hidegkuti Gergely, Hajdu Gábor, Szalay Fruzsina és Szegő András képviselők.

Hivatalból jelen van: dr. Molnár Ildikó jegyző

Tanácskozási joggal

jelen van az ülésen: Alföldiné Petényi Zsuzsanna főépítész, Puhl Márta irodavezető, Szűcs Imréné irodavezető, Virágh János városüzemeltetési referens, Sinkovits Lajosné közoktatási referens, Pákh Andor Közterület-felügyelet vezetője, Kondacs Krisztián főkertész, Maksa Katalin adócsoport vezetője

**Tanácskozási joggal
meghívottak:**

DMRV Zrt:	Szabó Imre üzemfőmérnök
VSZ Zrt:	Horváth József vezérigazgató
M.Közútkezelő Kht.	Horváth Frigyes
ProSzentendre	Bornemisza Miklós ügyvezető
Tűzoltóság	Jámbor Ferenc parancsnok
Rendőrség	Gulyás Anita r.százados

dr. Dietz Ferenc polgármester: köszönti a közmeghallgatás résztvevőit. Megállapítja, hogy a közmeghallgatás határozatképes, jelenlévő képviselők száma 10 fő.

Bemutatja és elemzi a közmeghallgatásra készített prezentációt, amelynek témája az eddig elkészült, a folyamatban lévő és az ez után következő munkák.

Előadása után kéri a lakosság kérdéseit.

Bilonka Csilla Barackos út: a játszótér korlátjának állapotát kifogásolja, valamint javasolja kézmosó, ivókút és kerékpártároló létesítését. Elmondja, hogy nagyon sokan kutyát visznek a játszótérre. Kérdése, hogy kinek a feladata a játszótérek karbantartása?

Kondacs Krisztián főkertész: az elhangzottakra válaszolva elmondja, hogy a korlát rendbetétele folyamatban van, a kerékpártároló kihelyezését meg tudják oldani. A víz odavezetése több millió forintba kerül, de következő körben megpróbálják azt is megvalósítani. Ígéretet tesz arra, hogy kutyákat kitiltó táblát helyeznek ki. Tájékoztat, hogy a játszótér karbantartását a Lián végzi és mivel még a garanciális időn belül vannak, jelzik részükre az eddig felmerült problémákat.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a játszótér őrzésében kéri a lakosság segítségét. Elmondja, hogy a Pannónia-telepen átadott Ericsson-játszóteret is megrongálták.

Györe Zsófia Bogdányi utca: több problémára hívja fel a figyelmet.

- A behajtás engedélyezésével kapcsolatban elmondja, hogy az igénylőlapra az szerepel, hogy ingyenes, ennek ellenére 200 forintos illetékbélyeget kell ráragasztani, viszont ilyen címletű bélyeg nincs a Postán. Megdöbbenőnek tartja, hogy ha sürgősséggel kérnek behajtási engedélyt, akkor az 5 EFT-ba kerül. Kérdezi, hogy az ott lakók miért nem kapják automatikusan a behajtási engedélyt személyre szólóan?
- Miért kell a kérvényhez az okiratok másolatait becsatolni, hiszen a Hivatal a lakók minden adatával rendelkezik?
- Rokonoknak, családtagoknak miért kell behajtási engedélyt kérniük, ha a nagymamát meg akarják látogatni. Nem az utcán akarnak parkolni, hanem a saját udvarában.
- Építőanyag szállításkor negatív diszkriminációnak tartja, hogy plusz behajtási engedélyért is fizetniük kell az ott lakóknak. Ezt a kérdést akár az esélyegyenlőségi ombudsmannak is fel lehetne tenni.

Elmondja, hogy a tiltó táblák ellenére mindenki áthajt a Dunakorzón, behajt a tiltott övezetbe, de csak az ott lakókat büntetik meg.

Az esőzések alkalmával a szennyvíz rendszeresen előnti az ingatlanokat, ezért javasolja, hogy amíg ezt a problémát nem oldják meg, az Önkormányzat ne vessen ki rájuk ingatlanadót. Az Önkormányzat és a DMRV Zrt pinpongozik egymással a kérdés felett.

A Petzelt Szakképző Iskolában dolgozik, de az a tapasztalata, hogy mióta átkerültek megyéhez, már nem tekintik őket városi iskolának, például a Pedagógus Napra nem kaptak meghívót sem.

dr. Gerendás Gábor Közigazgatási és Népjóléti Iroda vezetője: a parkolási témákra válaszol. Elmondja, hogy az illetékfizetési kötelezettség az Illetéktörvény módosítása miatt van, ezért kénytelenek azt kérni – szerepel ez a nyomtatványon is. Térítési díj nincs, eljárási díj van. A 211 forintos illetékbélyeggel kapcsolatban megkeresték a Minisztériumot és a Postát is, jelezve a problémát. Ígéretet kaptak, hogy meg lesz a bélyeg.

A behajtást helyi rendelet szabályozza, ez azt jelenti, hogy mindig vannak olyanok, akiknek az nem jól. Szűkesek az utcák, valamilyen korlátokat kell szabni. Az okiratok és másolatok bekérését megfontolandónak tartja. Az építőanyagok szállításáért fizetendő behajtási díj a nagy súlyú járművek miatt van, amelyek rongálják az utcákat. A rokonok látogatásával kapcsolatban elmondja, hogy eseti behajtási engedélyt lehet kérni.

Györe Zsófia Bogdányi u.: köszöni a válaszokat, de azt látja, hogy változtatási szándék nincs.

dr. Dietz Ferenc polgármester: ígéretet tesz, hogy a problémákat a bizottságok is meg fogják tárgyalni, és írásban is válaszolni fognak a felvetetettre.

Pákh Andor Közterület-felügyelet képviselője: megerősíti, hogy a Bogdányi utcában áldatlan állapotok uralkodnak. A Rév utcából mindkét irányból behajtani tilos, ezért rendszeresen intézkednek. Előfordul az is, hogy az ott lakók elfelejtik kirakni a behajtási engedélyüket, illetve többen parkolásra használják. Természetesen megpróbálják a lakók igényeit tolerálni, de nekik a rendelet betartása a feladatuk. Büntetés szempontjából a Bogdányi utca a szentendrei átlag alatt van, és azok sem a lakók közül kerülnek ki.

Györe Zsófia Bogdányi u.: elmondja, hogy a közterület-felügyelők ismerik őket, valóban nem büntetnek, de a rendelkezést értelmetlennek tartja, legyen elég a lakcímkártya, hogy ott lakik.

dr. Dietz Ferenc polgármester: megvizsgálják a bizottságok, hogy miben lehet módosításokat tenni.

dr. Molnár Ildikó jegyző: elmondja, hogy folyamatosan jelzik a bizottság felé, hogy a rendelet egyes rendelkezéseit a lakók véleményeinek megfelelően próbálják változtatni. Az okmányokban szereplő adatokat megvizsgálják, hogy milyen változtatás szerint vezessék. Felhívja azonban a figyelmet az adatvédelemre. Nem tartja jónak, hogy a behajtási engedélyt más irattal kiváltsák. Ha van rá mód és jogi lehetőség, akkor megteszik a szükséges lépéseket.

Györe Zsófia Bogdányi u.: 20 éve – amikor ő is képviselő volt – nem változott semmi.

dr. Dietz Ferenc polgármester: szerinte a mozgatható pollerek jelenthetnek megoldást.

Zakar Ágnes képviselő, Kulturális, Oktatási és Kisebbségi Bizottság elnöke: elmondja, hogy Szentendrén 4 intézmény került megyei gondozásba, de az Önkormányzat ugyan úgy foglalkozik ezek helyzetével. Megemlíti a Bárczi Iskolát és a Zeneiskolát, amelyeket önkormányzati segítséggel tudnak megtartani. A Városi Pedagógus Napra pedig minden intézményt meghívtak, ahol a Petzelt Iskolából többen is ott voltak, és ő maga és Polgármester úr is köszöntötte őket. Sajnálja ha nem kapták meg a meghívót.

Györe Zsófia Bogdányi u.: az iskola tanáriójában sem hangzott el hogy köszöntik őket, és az újságban sem szerepelt az iskola.

Zakar Ágnes elnök: ígéretet tesz, hogy fokozottan figyelni fog a problémára.

dr. Dietz Ferenc polgármester: idézetet olvas fel az újságból, ahol az iskola is meg van említve.

Szamos László vállalkozó: a Bükkös-patak partján lakik, ahol évek óta visszatérő az árvízi probléma, de megfelelő intézkedés még nem történt. Elmondja, hogy a pataknak van egy medre és egy ártere, ahonnan a támfal eltűnt és töltik fel a patakmedret is. Sürgős megoldást kell keresni.

Számára a Dunakorzó jobb volt, amikor egyirányú volt. Most a tábla szerint tilos az átmenő forgalom, de mégis átmenő forgalomra használják.

Parkolással kapcsolatban a városban több helyen nem egyértelmű a dolog, nincs le szabályozva, sokan szabálytalanul parkolnak. Ilyen például a V8-as Uszoda előtt, ahol rendszeresen parkolnak.

dr. Dietz Ferenc polgármester: lakossági kérés volt, hogy a Dunakorzó ismét kétirányú legyen.

Györe Zsófia Bogdányi u.: ők kérték a kétirányúsítást, hogy ne kerülővel tudjanak csak haza menni, de mindenki használja, oda megy ahova akar.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Börcsök László rendőrkapitány tájékoztatta, hogy folyamatosan szállítják el a V8-as elől az autókat.

Zakar Ágnes képviselő, Kulturális, Oktatási és Kisebbségi Bizottság elnöke: tájékoztat, hogy bejárást tartottak a pataknál. Ha kapnak támogatást, akkor ésszerűen, nagyon odafigyelve fognak eljárni. Elmondja, hogy a játszóteret már nagy lakossági összefogással megcsinálták.

Dragon József Ipartestület elnöke: elmondja, hogy nem csak a Bükkös-patak, hanem a Sztaravoda-patak és a többi is nagyon el vannak hanyagolva – sített, szemetet öntenek le és növényzetet ültetnek az ott lakók. Akkora volt a víz, hogy a Skanzenből 3 km-en keresztül levitte a talpfákat, ami hatalmas pusztítással járt. Kérdezi, hogy ha magánszemélynek okoz a patak vize kárt, azt hogy mérik fel, milyen kártérítést fizet a város? A Sztaravodai patak rendbetételére költségvetést fog készíteni, és ha a város megrendeli, akkor a munkadíjat felajánlja a városnak.

Minden évben lehet hallani a Bogdányi utcai belvízről, szerinte egyszerűen csak egy átemeléssel kellene bevezetni a Dunába.

Virágh János városüzemeltetési referens: beszámol a már előzőekben említett patakbejárásról, ahol az is szóba került, hogy a patakmeder mentén az árterület meddig terjedt. Minden építkezéssel szűkítették a területet és a támfalakat is elbontották. Elmondja, hogy szakembereket kértek az árvízi károk felmérésére és javaslatokat a károk elhárítására. Ennek elkészülte után tudnak előterjesztést adni a Képviselő-testületnek és megkezdik a károk elhárítását.

Köszöni Dragon József úr felajánlását, és ha meg lesz a fedezeti forrás is, akkor lehet kezdeni a munkákat.

A Skanzenből lekerült vasúti talpfákkal kapcsolatban elmondja, hogy véleménye szerint azok rossz helyen voltak tárolva.

A patakmedrekkel kapcsolatban ő is felhívja a figyelmet, hogy nem a város, nem a Hivatal tölti fel, hanem az ott élők. Néhány példát ismertet, hogy mi mindennel tömődnek el az átereszek. A medrek mentén felmérték a fák állapotát és amelyek nagyon veszélyesek voltak, azokat már kivágták.

Bogdányi utca: a DMRV Zrt-vel közösen a megoldásra vannak már javaslatok, ezek egyeztetése folyamatban van. Minél előbb szeretnék megszüntetni ezt a lehetetlen állapotot. Megemlíti, hogy hallott már olyan véleményt is, hogy ott földalatti patak is van és a Kerényi parknál pedig forrás.

dr. Molnár Ildikó jegyző: tájékoztat, hogy közterületi károk tekintetében lehet vis maior, és eddig 106-110 Mft már keletkezett, ennek 30 %-át kell kifizetni az Önkormányzatnak.

A júniusi áradás okozta károk 30-50 %-át az Önkormányzatnak kell hozzátenni. Egyébként mindenkinek a saját ingatlanbiztosítójához kell fordulnia, hogy ők mérjék fel a károkat. A közterületek esetében az Önkormányzat méri fel a károkat, melynek határideje június 22. Ezt követően már nem tudnak módosítani, addig a kollégák mindenki segítségére állnak. A Papszigeti lakosoktól sok kérés volt, hogy a 2006-os árvíz kapcsán lehetőség volt központi

támogatást kérni. Itt elmondja, hogy az akkori jogszabály az akkori árvízre vonatkozott, jelenleg nincs lehetőség központi alapból pénzösszeget lehívni, illetve csak a jogszabály módosításával lehetne megtenni. A Nyugdíjfolyósító Intézettől kaptak olyan tájékoztatást, hogy kizárólag nyugdíjasok részére biztosítanak támogatást, de erről bővebbet nem tud mondani.

Kun Csaba alpolgármester: a Bogdányi utca vízelvezetésével kapcsolatban elmondja, hogy a SZEVI-ben közölték, hogy milyen intézkedéseket tettek, illetve hogy bejárták a területet. Az tartaná legcélszerűbbnek, ha külön tudnák választani a csatornát és a csapadékvizet, de erre nincs elegendő pénz. Ígéretet kaptak a megoldáshoz, elkészítik a terveket és így pályázatot tudnak beadni.

Megvizsgálják a Lázár cár téren egy átemelő megvalósítását is. A Vadász Étteremnél a kis árok levezetőjét feltárják, kitisztítják, hogy a csapadékvíz elvezetését ezzel is segítsék. Ha az árvíz lement, akkor ezeket a munkákat is elkezdik.

Györe Zsófia Bogdányi u.: a csatornavízzel kapcsolatban felolvass Édesapja 30 évvel ezelőtt küldött levelére, melyben tájékoztatta a Hivatalt, hogy nagyon sok régi „bakcsatorna” van – ezek olyan csatornák, amelyeket megszüntettek, ugyan, de nem tömték be őket.

dr. Dietz Ferenc polgármester: megadja a szót Szabó Imre úrnak – a DMRV Zrt főmérnökének.

Szabó Imre főmérnök: a Bogdányi utca elöntése csapadékvíz volt – szennyvízzel. A rendszer működött, de a csapadékvizet nem tudta elvezetni. Egyeztetések voltak arról, hogy a Hajóállomásnál megpróbálják megfogni, és ennek műszaki megoldását ismerteti röviden. Dolgoznak a megoldáson. Elmondja, hogy az Ady E. utcánál nem tud forrásról.

Dr. Németh Károly Fürdő utca 7.: elmondja, hogy vízmérnök és a 60-as években Budapesten dolgozott. A 2002-es és 2006-os árvízzel kapcsolatos észrevételeit ismerteti.

A Bükkös-patakon lévő zsilip nem tölti be a funkcióját, mert a nagy mennyiségű csapadékvizet el kellene vezetnie. Véleménye szerint a zsilipet meg kellene úgy csinálni, hogy funkcióját betölthesse.

Ő is megállapítja, hogy a patakok mente de a Duna-korzó mente is túl beépített.

A Bolgár utca és a Kertész utca sarkán lévő telekre építési engedély van, az ezekkel kapcsolatos észrevételeit és kifogásait ismerteti – megjelentek itt a hajléktalanok is.

Kéri a zsilipet rövid időn belül üzemképesé tenni, és megvizsgálni az említett telek építési engedélyét.

dr. Dietz Ferenc polgármester: megadja a szót Szabó Imre úrnak – a DMRV Zrt főmérnökének.

Szabó Imre főmérnök: bár nem felé történtek a kérdések elmondja, hogy a Bükkös-parton a Dumtsa Jenő utcáig elkészült a csatorna cseréje és folyik a tervezés az átemelő cseréjére is.

dr. Dietz Ferenc polgármester: szerinte a zsilip javítása kb. 20 Mft-ba kerülne. 1 millió forintot kapnának, a többit ki kellene fizetni. Itt említi meg, hogy este kezdik el a szűnyoggyérítést is.

dr. Molnár Ildikó jegyző: kéri a pontos címet az ingatlanl kapcsolásban és az Építéshatósági iroda vezetőjét adjon tájékoztatást.

Szirmai Erika Építéshatósági iroda vezetője: tudja melyik telekről van szó, amelyre valóban érvényes építési engedély van, de az egyeztetések folyamán semmilyen probléma nem jelentkezett.

Trombitás Gábor: kérdése, hogy a szentendrei szennyvíztisztító telep kapacitásából mennyi van kihasználva és mennyi a szennyvíziszap mennyiség? 5 – 10 %?

Szabó Imre főmérnök: a kérdésre válaszolva elmondja, hogy ez függ az időtől és a csapadék mennyiségétől is. A szennyvíziszap mennyiségét nem tudja, de írásban szívesen válaszol a kérdésre.

Trombitás Gábor: több éve rendelet írja elő, hogy ha bármi útfelújítás történik, akkor előtte rendbe kell tenni a közműveket is.

Szabó Imre főmérnök: elmondja, hogy amikor az önkormányzat pályázik egy útfelújításra, nem biztos, hogy a szolgáltató is akkor tud pályázni. Ha azonban valóban vannak problémák, akkor azt igyekeznek megoldani.

Trombitás Gábor: megköszöni a választ. Azért tette fel a kérdést, mert az új kormányzat gyakorlatilag kijelölte magának a követendő utat. Az ország nehéz gazdasági helyzetben van. Bízunk abban, hogy a város testülete oda fog figyelni, hogy a beruházásoknál a célszerűségen túl a költségek minimalizálása is megtörténjen. Vannak olyan tervezett beruházások, amelyeknél milliókat lehetne spórolni ésszerű tervezéssel.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a beruházásoknál mindig megkeresik a közműveket pontosan ilyen céllal. Megadja a szót Bornemisza Miklós úrnak, a ProSzentendre Kft ügyvezetőjének.

Bornemisza Miklós ügyvezető: tájékoztatásul elmondja, hogy a zsilip benne van egy gát-rekonstrukciós csomagban. A pályázatok költségeit nem az Önkormányzat határozza meg, hanem a Közbeszerzési Törvény. A helyi IPOSZ-tagok is mondják, hogy egy kisvállalkozó nemigen tud megfelelni ennek a rendszernek. A Közbeszerzési Törvény előírja hogy a legelőnyösebb megoldást kell választani. Néhány jövőben megvalósítandó beruházást ismertet.

dr. Dietz Ferenc polgármester: megköszöni Szabó Imre főmérnök úr válaszait és megjelenését. Megadja a szót a Rendőrség képviselőjének, Gulyás Anita századosnak.

Gulyás Anita százados: leszögezi, hogy a Dunakorzó nem kétirányúsítva lett, hanem meg lett tiltva a behajtás. Tudnak a problémáról, ezért naponta visszatérően járőröznek. Sajnos minden jármű mellé nem tud rendőrt biztosítani, ezért egy-egy jármű után beállva haladnak, hogy ha kell intézkedni tudjanak.

Közben elhangzó kresz-kérdésekre válaszol, illetve értelmezi azokat.

Elmondja még, hogy további forgalomlassításokat is terveznek a Dunakorzón.

Trombitás Gábor: kérdések hogy hétvégére egy kamera felszerelése nem hozna-e megoldást?

Gulyás Anita százados: nem megoldás, mert aki behajtott, annak valamiért meg kell állni a területen. Az útszakasz nem azt jelenti, hogy a lakó is áthajthat.

Györe Zsófia Bogdányi u.: két tábla között lakik, az megállás-e?

Gulyás Anita százados: igen.

Elmondja még, hogy a V8-nál folyamatosan járőröznek és feljelentésekkel élnek. Nem érti a helyzetet, mert az Uszoda parkolójában már 2 óra ingyenes parkolást biztosítanak. Ennek ellenére naponta 20-25 feljelentéssel élnek.

Motesiczkné Gellei Éva: egyéni problémáját ismerteti, mely szerint rutinszerűen kapják a feljelentéseket olyan helyen, ahova behajtani tilos, kivéve engedéllyel. Megmutatja a papírokat Százados Asszonynak.

Gulyás Anita százados: felhívja a figyelmet, hogy a büntetés lerovása nem jelenti azt, hogy megváltották a parkolójegyet.

Motesiczkné Gellei Éva: kifogásolja még, hogy az eljáró hatóságnak írt levelére nem kapott választ sem.

Gulyás Anita százados: kéri a hozzászólót, hogy másnap keresse meg őt a Rendőrségen és segít ügyét mihamarabb elintézni.

Motesiczkné Gellei Éva: megköszöni a lehetőséget, élni fog vele.

Virágh János városüzemeltetési referens: megjegyzi, hogy sokszor ellopják a kresz-táblákat, és ezért büntetnek meg autósokat. Kéri jelezzék ha ilyen problémát látnak.

Szabó Zoltán: kifogásolja, hogy a 11-es úton nem zöldhullám, hanem inkább piroshullám van. Jelzi, hogy sokan versenypályának használják az utakat.

dr. Dietz Ferenc polgármester: továbbítják a problémák a közútkezelőnek.

Gulyás Anita százados: tájékoztat, hogy az idén még nem volt egy halálos kimenetelű baleset sem a 11-esen, ahol szintén folyamatosan járőröznek.

dr. Dietz Ferenc polgármester: elmondja azt is, hogy az Önkormányzat döntött abban, hogy a Rendőrséggel közösen vásárolnak mérőkészüléket, de erre még eddig nem írt ki pályázatot az ORFK.

Valentin Sándor Bogdányi utca: a 2009-es esőzések kapcsán történt megbeszélés, hogy mi a probléma és mit kellene tenni. Most még mindig ugyanott tartanak. Kit lehet számon kérni az ügyben? Kéri jelöljenek ki valakit, aki be fog a lakosságnak számolni az ígéretekről.

Kun Csaba alpolgármester: jelzi, hogy amíg itt volt a DMRV Zrt képviselője, tőle lehetett volna megkérdezni. Folyamatosan tárgyalnak az ügyben, a feladatokat beütemezték, a problémákat meg fogják oldani.

Valentin Sándor Bogdányi utca: másik észrevétele, hogy a 2006-os árvíz után még mindig ugyanaz a probléma. Kérdezi, hogy az Önkormányzatnak nem érné-e meg, ha megcsinálnák a gátat? Az ott lakók nevében elmondja, hogy nem szeretnének mobilgátat, az lenne a legjobb, ha a meglévőt újítanák fel. A nyugalomuk érdekében kéri ezt.

Kun Csaba alpolgármester: gátat csak különböző engedélyekkel lehet építeni. A korábbi ciklusban nem készült el a gát, most pedig van pályázat. Értelmetlen lenne a lakók adópénzét gátfelújításra fordítani. Most a mobilfalas gát építésére van engedélye a városnak. A mostani gátat megerősítették, a homokzsákok maradnak, mert várható a következő árhullám. A mobilfallal kapcsolatban elmondja, hogy megoszlanak a vélemények, van aki szeretné, van aki nem. Ha a gátat visszabontják, a vendéglők teraszáról rálátás lenne a Dunára. Elmondja azt is, hogy ahol mobilfalas megoldás van, az árvíznél ott nem volt probléma.

Tolonics Gyula képviselő: elmondja, hogy hétvégén Linzben járt, ahol 960 méter mobilfal van. Megkérdezett járókelőket, akik nagyon szeretik ezt a megoldást. Leveleket is hozott, amelyeket most fordítanak magyarra. Szakmai érvek alapján szeretné Madarassy urat kihozni, hogy ő is mondja el véleményét. Sokan hivatkoznak arra, hogy a sétány a fiatalok gyülekező helye – szerinte gát nélkül is lehetne ugyanez.

Trenka István képviselő: kiegészítve az előzőeket elmondja, hogy Kiel városban 3 km hosszú, Hamburgban 17 km-es szakaszon van mobilgát, ahol semmi probléma nincs. Ezekről tart rövid ismertetést. Elmondja azt is, hogy sajnos az Önkormányzatnak nincs pénze a jelenlegi gát javítására.

Trombitás Gábor: belterületbe vonásokkal kapcsolatban mi a helyzet?

dr. Dietz Ferenc polgármester: elmondja, hogy tanulmányt készítenek ezekről, de szerzett jogokon nehéz változtatni és kártérítési felelőssége is van az Önkormányzatnak.

Szabó Miklós Bolgár utca: kérdése, hogy fenntartják-e azt az álláspontot, hogy a gát alatt nem terveztek résfalat, amely a vízmosást a rév felé megakadályozná? A mostani árvízi tapasztalatait ismerteti. Elmondja, hogy nagyon sok helyen a pincék tele vannak vízzel, és a vízaknák is. Az is sok helyen probléma, hogy a csapadécsatornát közterületre vezetik. Kérdezi, hogy a Rév utcától a yacht-kikötőig lesz-e résfal?

dr. Dietz Ferenc polgármester: ezek olyan szakmai kérdések, amelyekre nem tud válaszolni.

Virágh János Városüzemeltetési referens: eddig is kérte és kéri most is, hogy jelezzék a pincékben a víz megjelenését.

Dr. Kaszás Ildikó: javaslatait ismerteti:

- HIÉV végállomáson az információs táblához oda kellene valakit ültetni, aki tájékoztatásokat tudna adni;
- A reklámtáblán ne csak Szentendre nevezetességei szerepeljenek, hanem az is, hogy a Pilist is nézzék meg, mert ott is szép helyek vannak;
- Izbégen a domboldalon sípályát lehetne kialakítani.

dr. Dietz Ferenc polgármester: továbbítják a javaslatokat. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén a közmeghallgatást bezárja.

K.m.f.

dr. Dietz Ferenc
polgármester

dr. Molnár Ildikó
jegyző