

Szám: 19/2010.

JEGYZŐKÖNYV

**Készült Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2010. július 22-én (csütörtökön) 08.00 órai kezdettel tartott rendkívüli üléséről**

Jelen lévő képviselők: dr. Dietz Ferenc polgármester, Kun Csaba alpolgármester, Benkovits György, Dicső Zoltán, Hajdu Gábor, Hidegkuti Gergely, Kiss Károly, Magyar Judit, dr. Pázmány Annamária, Radványi G. Levente, Szalay Fruzsina, Szegő András, Tolonics Gyula és Zakar Ágnes képviselők.

Távol van: Fülöp Zsolt, Horváth Győző, és Trenka István képviselők.

Hivatalból jelen van az ülésen: dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyző, dr. Kirchhof Attila aljegyző

Tanácskozási joggal jelen van az ülésen: Puhl Márta irodavezető, Szűcs Imréné irodavezető, dr. Weszner Judit pályázati referens, Bartucz Mariann minőségügyi referens, dr. Dóka Zsolt jogtanácsos

dr. Dietz Ferenc polgármester: 8.16 órakor a rendkívüli ülést megnyitja. Jelenlévő képviselők száma 12 fő, az ülés határozatképes.

Elmondja, hogy a meghívóban szereplő napirendhez egy sürgősségi indítvány került kiosztásra, a Képviselő-testület 243/2007. (VII.17.) Kt.sz. határozatának megváltoztatásáról. Szavazásra bocsátja a sürgősségi indítvány napirendrevételét.

Szavazás eredménye

#: 2151 Száma: 10.07.22/0/0/A/KT

Ideje: 2010 július 22 08:17

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	70.59
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	70.59
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		29.41
Összesen	17		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
Horváth Győző SzEB elnök	Távol	-
Radványi G. Levente	Távol	-
Szalay Fruzsina	Távol	-
Trenka István	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: megállapítja, hogy a Képviselő-testület egybehangzó 12 szavazattal a sürgősségi indítványt napirendre vette.

Tájékoztató, hogy a hétvégén volt a Mátyás-pajzs és a Mátyás kálváriájának Dunakanyarban történő véghezvitele, valamint a mai napon 12 órakor lesz a Hősök terén a koszorúzás. A pajzsot a teremben kiállították, amelynek Szentendre volt az utolsó állomása.

Elmondja továbbá, hogy a Orbán Viktor miniszterelnök az 51/2010. (VII.7.) Miniszterelnöki határozatával döntött a címzetes főjegyzői címek adományozásáról, amely alapján dr. Molnár Ildikónak, Szentendre Város jegyzőjének is címzetes főjegyzői címet adományozott. Ez alkalomból gratulál Főjegyző Asszonynak és virágcsokrot ad át neki.

Ez után szavazásra bocsátja a napirendi pontok elfogadását.

Szavazás eredménye

#: 2152 Száma: 10.07.22/0/0/A/KT

Ideje: 2010 július 22 08:18

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	70.59
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	70.59
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		29.41

Összesen 17 **100.00**
Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonićs Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
Horváth Győző SzEB elnök	Távol	-
Radványi G. Levente	Távol	-
Szalay Fruzsina	Távol	-
Trenka István	Távol	-

N A P I R E N D

1.	Előterjesztés az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010. (I. 28.) Önk. sz. rendelet módosításáról	dr. Dietz Ferenc polgármester
2.	Sürgősségi indítvány Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének 243/2007. (VII.17.) Kt.sz. határozatának megváltoztatásáról	dr. Dietz Ferenc polgármester
3.	Előterjesztés a 2,5 mrd Ft óvadéki betét felhasználhatóságával kapcsolatban <u>Az Ötv. 12. § (4) bekezdés b) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	dr. Dietz Ferenc polgármester
4.	Előterjesztés a Pro Szentendre Kft. folyószámlahitel igénybevételére	dr. Dietz Ferenc polgármester
5.	Előterjesztés a „Turisztikai Desztinációs Menedzsment szervezetek támogatására” című KMOP-2008-3.1.2/C jelű pályázattal kapcsolatban <u>Az Ötv. 12. § (4) bekezdés b) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	dr. Dietz Ferenc polgármester
6.	Előterjesztés vagyonkezelői jog alapításáról	dr. Dietz Ferenc polgármester

7.	Előterjesztés a Helyi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztásáról <u>Az Ötv. 12.§ (4) bek. a) pontja alapján ZÁRT ÜLÉS!</u>	dr. Molnár Ildikó jegyző
8.	Előterjesztés védekezésre, illetve károk helyreállítási kiadásaira a 2010. évre vonatkozó vis maior támogatás igénylésére	dr. Dietz Ferenc polgármester
9.	Előterjesztés a Szentendrei Gondozási Központ átépítésének kiegészítő támogatásáról <u>Az Ötv. 12. § (4) bek. b) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	dr. Dietz Ferenc polgármester
10.	Előterjesztés Bezsoke Kft. tulajdonát képező szentendrei belterületi 8909 hrsz-ú ingatlan út használatra történő felhasználásának jogi lehetőségéről és a helyzet rendezéséről <u>Az Ötv. 12. § (4) bekezdés b) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	dr. Dietz Ferenc polgármester
11.	Előterjesztés a védőnői tanácsadó elhelyezéséről	Dr.Pázmány Annamária képviselő
12.	Tájékoztató a Pirk János Múzeum Nonprofit Kft. parkolási díj megváltásával kapcsolatos kérelméről	dr. Dietz Ferenc polgármester
13.	Előterjesztés az izbégi sporttelepen létesítendő műfüves pálya finanszírozására kötendő szerződésekről <u>Az Ötv. 12. § (4.) bekezdés b) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	dr. Dietz Ferenc polgármester
14.	Előterjesztés szentendrei 25/3 hrsz-ú ingatlan területén (Postás strand) található teniszpálya hasznosításáról <u>Az Ötv. 12. § (4.) bekezdés b) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u>	dr. Dietz Ferenc polgármester
15.	Előterjesztés Budakalász elkerülő út engedélyezési eljárásáról, tulajdonosi hozzájárulásról	dr. Dietz Ferenc polgármester
16.	Előterjesztés a közterület-, utca- és városrésznevek megállapításáról, valamint a házszámozás rendjéről szóló .../2010. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról	dr. Dietz Ferenc polgármester
17.	Előterjesztés az önkormányzati fenntartású óvoda, a Barcsay Jenő Általános Iskola és a Templomdombi Általános Iskola alapító okiratának módosításáról	dr. Dietz Ferenc polgármester

18.	Előterjesztés a Barcsay Jenő Általános Iskola pedagógiai program helyi tantervének kiegészítéséről	dr. Dietz Ferenc polgármester
-----	--	----------------------------------

1. Előterjesztés az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010. (I.28.) Önk.sz. rendelet módosításáról
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: röviden ismerteti az előterjesztést. Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a rendeletet.

Szavazás eredménye

#: 2153 Száma: 10.07.22/1/0/A/KT
Ideje: 2010 július 22 08:21
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	84.62	64.71
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	15.38	11.76
Szavazott	13	100.00	76.47
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		23.53
Összesen	17		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Tart.	-
Radványi G. Levente	Tart.	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
Horváth Győző SzEB elnök	Távol	-

Szalay Fruzsina
Trenka István

Távol -
Távol -

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
22/2010. (VII. 23.) önkormányzati rendelete**

**az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010. (I.28.) Önk. sz. rendelet
módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi törvény 16.§ (1) bekezdésében, az államháztartásról szóló, többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 65.§ (1) bekezdésében, a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvényben meghatározottaknak megfelelően Szentendre Város Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010. (I.28.) Önk. sz. rendeletének (továbbiakban: R.) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

(1) Szentendre város 2010. évi költségvetésének

bevételi főösszege	11 684 009 EFt-ról	11 757595	EFt
főösszege			
kiadási főösszege	11 684 009 EFt-ról	11 757595	EFt
főösszege változik.			

(2) A R.1. számú melléklet – A működési és felhalmozási célú bevételi és kiadási előirányzatok bemutatása mérlegszerűen – helyébe jelen rendelet *1. számú melléklete* lép.

2. §

(1) A R. 2. számú melléklet – Költségvetési előirányzatok önállóan és részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervként, kiemelt előirányzatokként és létszámadatok - helyébe jelen rendelet *2. számú melléklete* lép.

(2) A R. 3. számú melléklet – Felújítások – helyébe jelen rendelet *3. számú melléklete* lép.

(3) A R. 4. számú melléklet – Beruházások – helyébe jelen rendelet *4. számú melléklete* lép.

(4) A R. 5. számú melléklet – A Polgármesteri Hivatal költségvetése feladatonként – helyébe jelen rendelet *5. számú melléklete* lép.

(5) A R. 5/A számú melléklet – Ellátottak pénzbeli juttatása – helyébe jelen rendelet *5/A számú melléklete* lép.

(6) A R. 5/B számú melléklet – Támogatás, pénzeszköz átadás - helyébe a rendelet *5/B számú melléklete* lép

(7) A R. 5/D számú melléklete – Költségvetési tartalék – helyébe a rendelet *5/C számú melléklete* lép.

3.§

(1) E rendelet a kihirdetés napjával lép hatályba

(2) A rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

Szentendre, 2010. július 22.

dr. Dietz Ferenc
polgármester

dr. Molnár Ildikó
címetes főjegyző

A rendelet melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Polgármester úrnak jelezték, hogy a sürgősségi indítvány kimaradt, ezért a következőkben ezzel az előterjesztéssel folytatódik az ülést.

2. Sürgősségi indítvány Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének 243/2007. (VII.17.) Kt.sz. határozatának megváltoztatásáról
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: ismerteti, hogy a dömörkapui lakásokról van szó, amelyek komfort nélküli bérlakások. A határozott idejű lakásbérleti szerződéseket lejártuk után nem hosszabbítják meg. A lakásokból a bérlők mielőbbi kiköltöztetése miatt komfort nélküli önkormányzati lakás megüresedése esetén azt elsősorban a Dömörkapu bérlői részére ajánlja fel. Felajánlja továbbá a bérlőknek a 23/2006.(VI. 15.) Önk. sz. rendelet 25. § (5) bekezdése alapján lakás helyett, a lakás forgalmi értékének 40 %-át pénzbeni térítésként. A döntés indoka az volt, hogy az épületek leromlott állapotban vannak, és az önkormányzatnak sokba kerül a fenntartásuk, ezért a területet inkább pályázat útján kellene értékesíteni. Az indítvány sürgősségét az indokolja, hogy Szegedi István bérlő lakásbérleti szerződése 2010. május 31. napján lejárt, és a gyorsított lakáskiürítés iránti végrehajtás megindítására a bérleti szerződés határozott idejének leteltét követő 60 napon belül kerülhet sor. Amennyiben ezt a határidőt elmulasztják, és a lakást önként nem adja át bérlő, csak évek hosszú pereskedésével és végrehajtási eljárással juthat az önkormányzat a lakás birtokába. A lakás átadására felszólították bérlőt a Képviselő-testület 243/2007. (VII.17.) Kt. sz. határozat alapján. Szegedi István a felszólító levelet nem vette át, azonban munkáltatóján keresztül jelezte, hogy továbbra is szeretne a lakásban maradni. Bérlőnek nincs tartozása, a lakást és környezetét rendben tartja, veteményes kertet művel, valamint a téli tüzelőt már beraktározta. Fentiek alapján javasolja, hogy a T. Képviselő-testület módosítsa 243/2007. (VII.17.) Kt. sz. határozatát oly módon, hogy a határozott idejű lakásbérleti szerződések meghosszabbítását tegye lehetővé határozott időre, 2011. május 31-ig, amennyiben bérlőnek nincs közüzemi díj, és bérleti díj tartozása. Az adott bérlő lakásbérleti szerződésének meghosszabbításáról az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 23/2006. (VI.15.) Önk. sz. rendelet 8. § (5) bek. alapján továbbra is a Polgármester javaslata alapján a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság dönt.

Szegő András képviselő: az előterjesztésben szerepel, hogy vannak lakók, akik csak 2-3 havi bérleti díj tartozással rendelkeznek. Felhívja a figyelmet, hogy ez rövid időn belül 4-5 hónap tartozást eredményezhet. Az is elmondja, hogy a kialakult helyzet a bérlőnek is méltatlan állapot, nem szabad hogy emberek ilyen helyzetbe kerüljenek. A helyzet rendezésére sürgős

megoldást kell keresni, nem szabad hogy a helyzet exkalálódjon. Javasolja, hogy a határozati javaslatban szereplőek szerint járjanak el.

dr. Dietz Ferenc polgármester: teljes mértékben egyetért az elmondottakkal. Ismerteti, hogy már csak 1 évre kötik meg a bérleti szerződéseket. Miután a következő évi szerződés megkötésének feltétele a 0-s számlatartozás, ennek következtében javult a fizetési fegyelem. A Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság mellett a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság is dönt a kérdésben. Kéri a Vagyongazdálkodási ügyintézőt, hogy számoljon be a jelenlegi helyzetről.

dr. Klucsó Anita vagyongazdálkodási ügyintéző: elmondja, hogy szerződés meghosszabbítására csak akkor van lehetőség, ha a bérlőnek nincs tartozása. Az 1-2 hónapos tartozás adminisztrációs okokból adódhat, ezért fordul ilyen néhány esetben elő.

Magyar Judit képviselő: nem érti, hogy a 2007-ben hozott határozatot miért nem tudják 2010-ben betartani, hiszen ha folyamatosan megkötik a bérleti szerződéseket, akkor a határozatot nem lehet betartani. Konzekvensebbnek kellene lenni, hiszen 3 év volt arra, hogy a lakókat elhelyezzék.

dr. Dietz Ferenc polgármester: elmondja, hogy olyan rendkívüli helyzetek merültek fel, amelyek miatt a problémát nem tudták megoldani. Az igazi megoldás csak az lehetne, ha bérlakásokat építene az Önkormányzat, hiszen több mint kétszázan állnak sorba jelenleg is bérlakásért.

Kun Csaba alpolgármester: tájékoztat, hogy Dömörkapun többségében olyanok laknak, akik határozatlan idejű szerződéssel rendelkeznek, és ha azt a két családot – akik határozott idejű szerződéssel rendelkeznek – kiköltöztetik, azzal nem oldódik meg a helyzet. Megoldódik viszont annak a két családnak, akiknek határozott idejű szerződésük van. Elmondja azt is, hogy az előterjesztésben szereplő bérlő a legrendesebb, az Önkormányzat kívánalmainak megfelelően végzi a tevékenységét.

dr. Dietz Ferenc polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2154 Száma: 10.07.22/2/0/A/KT
Ideje: 2010 július 22 08:30
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	76.47
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	76.47
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		23.53

Összesen 17 **100.00**
Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
Horváth Győző SzEB elnök	Távol	-
Szalay Fruzsina	Távol	-
Trenka István	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
267/2010. (VII. 22.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt,

hogy 243/2007. (VII.17.) Kt. sz. határozatát módosítja oly módon, hogy Szentendre, Dömörkapu hrsz: 0576/10, 0576/12, 0583/7 lakótelepen lévő bérlakásokra kötött határozott idejű lakásbérleti szerződések lejárta után azok meghosszabbítását – a Polgármester javaslata és a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság döntése alapján – lehetővé teszi 2011. május 31-ig, amennyiben bérlő nem rendelkezik közüzemi díj, illetve bérleti díj tartozással.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

3. Előterjesztés a 2,5 mrd Ft óvadéki betét felhasználhatóságával kapcsolatban
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: elmondja, hogy folyamatosan egyeztetnek a Raiffeisen Bankkal a kötvény felhasználásáról, hiszen a forint gyengülése miatt az árak emelkednek és szükség van többletforrásokra. Elmondja, hogy most készült el a budapesti kirendeltség anyaga, amelyet Bécsbe visznek elfogadtatásra. Tájékoztatásuk szerint az anyag nagy valószínűséggel elfogadásra kerül. Ahhoz, hogy a 2,5 mrd Ft-ból 1 mrd Ft-ot kiengedjenek kezességvállalásra van szükség, mely hitelgarancia díja 1,5 %. Elmondja azt is, hogy a Bank

12 hónapnyi türelmi időt biztosítana az AquaPalace kft lízingügyletéből adódó tőketörlesztésre vonatkozóan, amennyiben az Önkormányzat 400 millió Ft összegű óvadéki betétet helyez el a Banknál. Megjegyzi, hogy az uszoda kezd funkciójának megfelelően működni, a működési hiány csökkent, a látogatottság növekedett.

A Raiffeisen Bank Zrt. önkormányzati kezességvállalás mellett 60 millió Ft összegű folyószámlahitelt biztosít a Pro Szentendre Kft.-nek, melyből a társaság a folyamatban lévő kifizetéseit, a projektek előkészítését, illetve a cég napi működését tudja biztosítani.

Magyar Judit képviselő: emlékeztet, hogy a kötvény tárgyalásakor korábban azt mondták, hogy a 2,5 mrd Ft-ot mindenképpen jövedelmet hozó beruházásokra fogják fordítani. Hiányolja annak a kimutatását, hogy az 1 mrd Ft – amelyet kienged a Bank – mire fordítódik, ezért nem tudja a határozati javaslatot megszavazni.

dr. Dietz Ferenc polgármester: az elmondottakra reagálva elmondja, hogy az Önkormányzat be van szorítva a pályázatok miatt. Vagy költenek, vagy ha nem, akkor vissza kell mondani pályázatokat. Sajnos a pályázatok folyamán sorozatosan jönnek elő olyan problémák, amelyekre nem lehetett előre számítani. Ezek megoldására a költségeket próbálják lecsökkenteni, de mégis többletköltségként jelentkeznek a problémák. Ismeretes, hogy a központi projektek egy részét felfüggesztették, és ebből – elsősorban a kisvállalkozásoknak – lesz újraelosztás. Az is elmondja, hogy természetesen csak arra történhet kifizetés, amelyet a költségvetés megenged, amelyet a testület elfogad és dönt róla.

Szalay Fruzsina képviselő megérkezik az ülésterembe, jelenlévő képviselők száma 14 fő.

Radványi G. Levente képviselő: kérdése, hogy a címben szereplő óvadéki betét kifejezés terminológiai változás-e, vagy jogi változás is történt?

dr. Dietz Ferenc polgármester: ismerteti, hogy 1 mrd forint került elköltésre a különböző pályázatok révén, jelenleg 2,5 mrd forint óvadéki betét áll az Önkormányzat rendelkezésére. Ebből engednék ki 1 mrd Ft-ot szabad felhasználásra, tehát 1,5 mrd forint maradna a továbbiakban óvadéki betétként. Kéri Aljegyző Urat, hogy egészítse ki az elmondottakat.

dr. Kirchhof Attila alpolgármester: megerősíti Polgármester Úr által elmondottakat, nem tud többet elmondani.

Kun Csaba alpolgármester: értelmezi Radványi képviselő úr által elmondottakat, amely szerint a Bank a 600 millió forint összegű folyószámlahitel biztosítékeként 400 millió forint óvadéki betétet kér. Ezért került a határozati javaslat 2. pontjába, hogy erről a Képviselő-testület maga dönthessen úgy, hogy bármilyen előtörlesztési díj nélkül történhessen a tőke törlesztése. Javasolja a határozati javaslat 2. pontjában az (elő)törlesztési díj kifejezésnél a zárójel törlését, illetve a „vagy egyéb különdíj” felszámítása nélkül kitélt.

dr. Dietz Ferenc polgármester: befogadja a módosító javaslatot.

Magyar Judit képviselő: kéri, hogy a következő testületi ülésre készüljön tájékoztató arról, hogy a 600 millió forintot konkrétan mire kívánják fordítani.

Radványi G. Levente képviselő: nem kapott megnyugtató választ. Az óvadéki betét egyértelmű, hogy mit jelent, ugyanakkor nem világos, hogy a 2,5 mrd Ft-os kötvényből

hogyan lett óvadéki betét. Számára ez azt jelenti, hogy az összeg valaminek az óvadékaként van elhelyezve.

dr. Dietz Ferenc polgármester: válaszában elmondja, hogy a Bank által használt terminológiáról van szó, így használják a kifejezést.

Radványi G. Levente képviselő: a kötvény elindításakor az volt a megállapodás, hogy a 2,5 mrd Ft-hoz feltételekkel nyúlnak hozzá. Anyagilag olyan spirálba kerül a város, amely később nehezen lesz finanszírozható. Legalább egy vázlatot szeretni látni arról, hogy mire szeretnék a pénzt költeni.

dr. Dietz Ferenc polgármester: hangsúlyozza hogy a testület dönt minden felhasználásról, senki nem kap szabad kezét a felhasználásról. Ha bárki úgy gondolja, hogy nem jó megoldás az előterjesztésben szereplő, akkor várja a javaslatokat a jobb megoldásokra.

Kun Csaba alpolgármester: elmondja, hogy fejlesztést csak külső forrásból lehet megvalósítani, hiszen ha megnézik a piacon, a nagyvállalkozók, cégek mind hitelből fejlesztenek. Az önkormányzatnak sincs saját forrása, hogy fejlesztéseket hajtson végre. Elmondja, hogy a ciklusban működésre nem költöttek sem saját forrást, sem hitelt – egyedül a folyószámlahitel segítette a működési kiadások egyensúlyát. A 3,5 mrd Ft-os kötvény feltételei a bank szempontjából előnyösek, de az Önkormányzatnak igenis hátrányos. Gyakorlatilag azt elvárni az Önkormányzattól, hogy megtérülő beruházásokat hajtson végre – miközben intézménystruktúrát-, közterületet fejleszt – enyhén szólva illuzórikus. Az önkormányzatoknak nem az a jellemzője, hogy pénzügyileg megtérülő beruházásokat hoznak létre, hanem a közjó szempontjából megtérülő beruházásokat. Tehát ha bárki azt kéri, mutassák ki, hogy ez hogyan fog megtérülni, ilyet nem tudnak tenni.

Szegő András képviselő: meglátja, hogy miből fogják a részleteket törleszteni. Való igaz, hogy egy önkormányzatnak nem termelő beruházások lebonyolítása a feladata, de amikor felvették a kötvényt, akkor arról volt szó. Nem lát biztosítékot a tétel visszafizethetőségére. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy a most felszabadítandó 1 mrd Ft már teljes egészében le van terhelve, amelyre választ kér.

dr. Dietz Ferenc polgármester: az összeg nagy része pályázatokkal van leterhelve.

Benkovits György képviselő: ha az a kérdés, hogy van-e olyan beruházás, amely hosszú távon megtérül, akkor a válasz egyértelmű igen, annak ellenére az önkormányzati utaknak nem feladata, hogy gazdasági típusú beruházások legyenek. A területek feltárása, új városrészek, új területek bevonása – akár az iparterületek, lakóterületek feltárása, közlekedés megoldása, infrastruktúra bővítése – mind olyan típusú dolgok, amelyeket önkormányzatok csinálnak és gyakorlatilag hosszú távon jelentenek bevételt. Ilyen van, miközben egyetért azzal, hogy direkt hasznot hozó beruházást az önkormányzat ne csináljon, mert ilyenbe buktak már bele önkormányzatok – például ha az elkerülő útról, a hídról van szó, de ilyen lehet a Papírgyári terület megvásárlása is.

dr. Dietz Ferenc polgármester: az életminőség emelése kiemelt cél, amelyet a Dumtsa tervben is megfogalmaztak. A belváros rehabilitációja nemcsak a városlakóknak, hanem a turistáknak is fontos, ipar szempontjából pedig csak zöldiparban tudnak gondolkodni. Az elkerülő úttal kapcsolatban folyamatosan folynak a tárgyalások, de a „zöldhatóságoknál” leragadtak a dolgok – nekik kell kimondani hogy mehet, vagy nem.

Magyar Judit képviselő: emlékeztet, hogy volt egy olyan verzió, hogy megkérdezik a Banktól, hogy az uszodát ki tudják-e váltani a 2,5 mrd Ft-ból? Értelmezése szerint ezzel a megoldással az elképzelés elszállt. Egyetért azzal, hogy vannak megtérülő beruházásai az önkormányzatnak, és most meglepődve tapasztalja, hogy arról beszélnek, hogy nincs ilyen lehetőség, nem is volt ilyenről szó. Elmondja még, hogy azért szavazták meg a 3,5 mrd Ft-os kötvénykibocsátást, mert azt gondolták, hogy az 1 mrd Ft elég lesz a nagyprojektekhez.

dr. Dietz Ferenc polgármester: válaszában elmondja, hogy uszodakiváltással kapcsolatban nem válaszolt a Bank. Ha a 2,5 mrd Ft-ot az uszoda kiváltására fordítanák, akkor a projekteket nehéz lenne finanszírozni.

Szegő András képviselő: több ízben elhangzott, hogy aki kritizál, próbáljon meg valamilyen pozitív javaslatot is tenni. Véleménye szerint tipikusan nem önkormányzati feladat az uszoda működtetése. Kérdése, hogy mi van akkor, ha a Bank jelzálog fejében elviszi az uszodát?

dr. Dietz Ferenc polgármester: az uszoda a Banké, de inkasszálsági joga van.

Szegő András képviselő: véleménye, hogy egy zsákutcába sikerült magát beveznie az önkormányzatnak.

dr. Dietz Ferenc polgármester: bízik abban, hogy összüzemeltetéssel változni fog a helyzet.

Benkovits György képviselő: véleménye szerint a ciklus egészében azt a kapcsolati tőkét, amit mozgósítani lehetett, a baloldal részéről megpróbálták mozgósítani a város érdekében, de természetesen ebben a város vezetésének nagyobb érdeme van. Azt viszont nem vethetik a szemükre, hogy a szocialista kormányzás alatt a várost periférián lévő településként kezelték. A népszerűségi mutatókat komolyan véve nem sok feladatuk lesz a következő időszakban, de felhívja a figyelmet, hogy egy ciklusban a beruházások, a fejlesztések az első félében belül dőlnek el. Tapasztalata szerint bármelyik kormány, bármilyen szabályozást is hozott, a kapcsolati tőke mindig fontos eredője volt annak, hogy egy település hova jut.

dr. Dietz Ferenc polgármester: jogos a felvetés. Beszámol arról, hogy az elmúlt időszakban szinte mindegyik miniszterrel tárgyalt. Példaként említi Bajnai Gordon urat, akivel még minisztersége idején tárgyalt a pályázatokról. Ugyanezeket a tárgyalásokat már most megkezdte a mostani miniszterekkel is.

Hidegkuti Gergely képviselő: megdöbbenve hallja, arról beszélnek, hogy a beruházások nem hoznak pénzt. Az uszodánál maradvá, rövidtávon tény – már többször megvitatták, hogy milyen szaldója van az egésznek, a trend ugyanakkor egyértelműen látszik. Egy évvel a megnyitás óta – és fél év konszolidált működtetés után – elég naív dolog lenne azt állítani, hogy az elkövetkezendő húsz évben a vállalkozás garantáltan nullás lesz tiszta pénzügyi szempontból. Nem erről van szó. Meg kell nézni és kiderül, hogy ma a városban minden gyerek az uszodában úszik – ezek a gyerekek később kevesebb pénzbe fognak kerülni a rendelőintézetben, jól fogják magukat érezni a városba, így sokkal nagyobb haszna lesz ebből a városnak. Az önkormányzatnak nem csak pénzügyi szempontot kell néznie. Az elmondottak alapján azt sem tartja kizártnak, hogy anyagi szempontból nem fog megtérülni. Ugyanez vonatkozik a belváros rekonstrukciójára is, hiszen látszik az ország más – akár jelentéktelenebb városaiban – hogy egy-egy rekonstrukció után özönlenek az emberek. Véleménye szerint kategorikusan nem lehet kijelenteni, hogy egy-egy beruházás megtérül vagy sem.

dr. Dietz Ferenc polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2155 Száma: 10.07.22/3/0/A/KT

Ideje: 2010 július 22 09:04

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	64.28	52.94
Nem	2	14.29	11.76
Tartózkodik	3	21.43	17.65
Szavazott	14	100.00	82.35
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		17.65
Összesen	17		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Radványi G. Levente	Nem	-
Szegő András	Nem	-
Benkovits György	Tart.	-
Magyar Judit PEB elnök	Tart.	-
Szalay Fruzsina	Tart.	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
Horváth Győző SzEB elnök	Távol	-
Trenka István	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének **268/2010. (VII. 22.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. amennyiben a Raiffeisen Bank Zrt. a 2,5 mrd Ft óvadéki betétből 1 mrd Ft felhasználását engedélyezi, úgy szerződést köt a Garantiqa Hitelgarancia Zrt.-vel 2,44 mrd Ft kezességvállalás tárgyában és vállalja, hogy a Raiffeisen Bank Zrt. által, 1 mrd Ft után fizetendő (0,35%) feletti díjat legfeljebb 1,15%/év-nek megfelelő mértékben, míg az 1,44 mrd Ft után fizetendő díjat legfeljebb 1,5%/év mértékben finanszírozza (ez az összeg évente kb. 20,9millió Ft-33,1millió Ft), a hitelgarancia díj fedezete a kötvény kamatbevétele;
2. vállalja 400 millió Ft óvadéki betét elhelyezését az AquaPalace Kft. lízingügyletének finanszírozására a Raiffeisen Bank Zrt.-nél, amennyiben a Bank 12 hónap türelmi időt biztosít azzal a lehetőséggel, hogy az Önkormányzat döntésétől függően a türelmi idő alatt is törleszthet tőkét előtörlesztési vagy egyéb különdíj felszámítása nélkül;
3. a Pro Szentendre Kft. részére biztosítandó 60 millió Ft összegű folyószámla hitelhez kezességet vállal;
4. felkéri a Polgármestert, hogy az Önkormányzat 2010. évi költségvetési rendeletének módosítását terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: 2010. július 31.

Felelős: Polgármester

4. Előterjesztés a ProSzentendre Kft folyószámlahitel igénybevételére

Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: tájékoztat, hogy a hitel igénybevételére likviditási problémák miatt van szükség. Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

Szavazás eredménye

#: 2156 Száma: 10.07.22/4/0/A/KT

Ideje: 2010 július 22 09:04

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	82.35
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	82.35
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		17.65
Összesen	17		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szalay Fruzsina	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonic Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
Horváth Győző SzEB elnök	Távol	-
Trenka István	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az alábbi határozatokat hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
269/2010. (VII. 22.) Kt. sz. határozata:

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a Pro Szentendre Kft a Raiffeisen Banknál max. 60 millió Ft folyószámlahitelt vegyen igénybe. Amennyiben a bank a hitelnyújtáshoz az önkormányzat kezességvállalását kéri úgy a Képviselő-testület az önkormányzat éves saját bevétele terhére vállalja azt.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
270/2010. (VII. 22.) Kt. sz. határozata:

A Képviselő-testület kötelezi a Pro Szentendre Kft-t, hogy a folyószámla hitel megnyitását követő 10 munkanapon belül rendezze az Önkormányzattal szemben fennálló tagi hitel tartozását.

Határidő: a folyószámla hitel megnyitását követő 10 munkanap
Felelős: Pro Szentendre Kft. ügyvezetője

5. **Előterjesztés a „Turisztikai Desztinációs Menedzsment szervezetek támogatására” című KMOP-2008-3.1.2/C jelű pályázattal kapcsolatban**
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

A napirendi pont tárgyalásakor az ülésteremben tartózkodik Panyi Zsolt úr, a TDM ügyvezetője.

dr. Dietz Ferenc polgármester: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a város rendelkezik mindazon szellemi tőkével, ami a hagyományokon, az egyedi arculaton és a városképen alapuló versenyképes kulturális turizmushoz kell. A természeti értékek tekintetében a Dunakanyar Magyarország egyik ékkövének számít, számos kirándulóhely van a környéken. 2010. április 08-án kelt levelében a Pro Régió ügynökség tájékoztatta az önkormányzatot, hogy a pályázat a bírálati folyamat eredményeképpen nem részesült támogatásban. A döntés ellen a fellebbezés 2010. áprilisban megküldésre került, amelyre a napokban kapták meg az elutasító választ. Az a helyzet állt elő, hogy van egy TDM Kft, annak van egy ügyvezetője, rengeteg ötlet és terv van. Nagyon fontos, hogy minél előbb többnyelvű, interaktív honlapja legyen a városnak, megfelelő kiadványokat, többnyelvű turistatájékoztatási rendszert alakítsanak ki. A tervek között szerepel térképek, hírlevél adatbázis kiépítése. Fontos a tudatos, tervszerű kapcsolatépítés, vállalkozásösztönzés, a kulturális-és örökségturizmus fejlesztése. Arról még nem lehet tudni, hogy települési vagy kistérségi TDM-et szeretnének-e ha megvalósulna.

Korábban a TDM-pályázatot készítő cégnek megszavaztak egy sikerdíjat, de miután a pályázat nem nyert, ez a sikerdíj a költségvetésben rendelkezésre áll. Ügyvezető úr elmondása alapján ez az összeg elegendő ahhoz, hogy év végéig működtessék a Kft-t annak érdekében, hogy a terveket, célokat elkezdjék megvalósítani. Mindenképpen azt a megoldást támogatja, hogy év végéig a TDM külön egységként működjön.

Benkovits György képviselő: kérdezi, hogy ki készítette az anyag mellékletét?

dr. Dietz Ferenc polgármester: Ügyvezető úr készítette.

Benkovits György képviselő: saját tapasztalatait ismerteti. Japán honlapokat tanulmányozott, hogy miket írnak a városról. Az derült ki, hogy egész másokat tartanak érdekesnek, mint gondolnák. Javasolja olyan anyag elkészítését, amelyből kiderül, hogy a turistákat mi érdekli, miért jönnek ide, miért maradnak, miért nem maradnak. Ha a turizmus fejlesztése a cél, akkor ennek meg kellene jelenjen a város stratégiájában is, valamint a döntések összes elemében is. Ennek illusztrálására az utcátáblák cseréjét említi.

dr. Dietz Ferenc polgármester: elmondja, hogy többféle közvélemény kutatást végeztek már. Ebből derült ki például számára, hogy a turisták 70 %-a HÉV-vel érkezik a városba. Kéri Ügyvezető urat, hogy a felvetett kérdésekre reagáljon, illetve válaszoljon arra, hogy a 6,5 MFt csak a működtetésre elegendő, esetleg a pályázati önrész belefér-e, illetve belefér-e bármi?

Magyar Judit képviselő: most egy fél éves tervet látnak, de tulajdonképpen arról kell dönteni, hogy tovább működtetik a kft-t vagy nem. A következő évről legalább egy irányszámot szeretne látni, hogy mennyiből tudják a működést és az elképzeléseiket megvalósítani. Szeretné tudni, hogy ehhez hogyan tud hozzájárulni a Tourinform?

Radványi G. Levente képviselő: kifogásolja, hogy miután nagyon komoly témákról tárgyalnak rendkívüli ülésen, az anyagok megismerésére nagyon rövid idő volt, és még bizottsági ülést sem tudtak, minden esetben tartani. Polgármester úr kérésének – hogy konstruktívan működjének közre – így nem tudnak eleget tenni. A gond nem abban van, hogy

szükség van-e a kft-re, hanem abban, hogy tudják-e, illetve ebben a szerkezetben tudják-e finanszírozni. Az eredeti döntésben kistérségi TDM-ről volt szó, most pedig a város viszi a vállán. Ha egy tervet látnának, akkor annak tartalmáról, esetleges átütemezéséről lehetne tárgyalni. Most azt látja, hogy egy ügyvezető és két külsős fog dolgozni, akik számlát fognak még plusz adni. Aggályai vannak, mert nem tud jószívuén dönteni, nem tudott elég információt beszerezni, mert nem volt rá idő.

dr. Dietz Ferenc polgármester: tájékoztatásul elmondja, hogy a kft működtetésére a Hivatalnak nincs kapacitása, a Kulturális Kht nem vállalja szintén kapacitáshiányra hivatkoztak. Tehát ha mégis átadnák, akkor ők rögtön külső megbízottnak adnák tovább. Az előzőekben elhangzottakra reagálva elmondja, hogy valóban kiemelt prioritásként kezelik a turizmus kérdését. Az biztos, hogy a TDM működni fog, de azt még nem tudják hogy hogyan. Megadja a szót Panyi Zsolt ügyvezető úrnak, hogy adjon tájékoztatást a felvetett kérdésekre.

Panyi Zsolt ügyvezető (TDM): köszönti a megjelenteket. Sajnálja, hogy a pályázat nem nyert, mert a megkeresett vállalkozók is nagyon várták volna. Benkovits György képviselő úr által elmondottakkal egyetértve elmondja, hogy a városnak valóban nincs turisztikai koncepciója, ezért az a legfontosabb, hogy ezt megteremtsék. A költségvetésre kitérve, az anyag idegenforgalmi szempontból a legfontosabb elemeket tartalmazza, amelyeken el kell indulni. Problémaként említi, hogy a városnak nincs egy jól működő honlapja, nem lehet tájékozódni a programokról. A költségvetés valóban csak erre az évre szól, de azon lesznek, hogy a dolgokat megpályáztatva, a legolcsóbb, de leghatékonyabb megoldásokkal tudják megvalósítani az elképzeléseket. Úgy szeretnének dolgozni, hogy 2011-re is be tudjanak nyújtani javaslatot. Elmondja még, ha az az összeg, amelyet a város önerőként a TDM-be tett volna rendelkezésükre áll, plusz meg lehetne azt valósítani, hogy a Tourinform kikerülne a Kulturális Kht alól és ehhez a Kft-hez csatlakozzon, akkor biztos hogy a koncepciót tovább lehet vinni még 2011-ben is.

Az elhangzott észrevételekre válaszolva elmondja, hogy a Kft valóban kistérségi munkára jött létre, de miután Szentendre finanszírozza, így csak ebben a városban tudnak gondolkodni. Arra a megjegyzésre, hogy két külsős munkatárs fog dolgozni a Kft-ben az a válasza, hogy a Kft a Tourinformmal együtt fog dolgozni és bízik abban, hogy egy erős csapat fog összeállni. Tájékoztat, hogy felkeresett vállalkozókat úgy, hogy nem rögtön kért, mert úgy gondolja, hogy először adni kell és utána kérni. Azt tervezi, hogy előbb megvalósítanak bizonyos dolgokat és ezek által a vállalkozóknak is jó lesz, jobban fog menni a vállalkozásuk. Végül elmondja, hogy idegenforgalmi koncepció kell a városnak, ezt a koncepciót el kell indítani, nehogy lemaradjanak a térséghez képest.

dr. Dietz Ferenc polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslat „A” változatát:

Szavazás eredménye

#: 2157 Száma: 10.07.22/5/0/A/KT
Ideje: 2010 július 22 09:27
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	92.86	76.47
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	7.14	5.88
Szavazott	14	100.00	82.35
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		17.65
Összesen	17		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Szalay Fruzsina	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Radványi G. Levente	Tart.	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
Horváth Győző SzEB elnök	Távol	-
Trenka István	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
271/2010. (VII. 22.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. biztosítja az előterjesztés mellékletét képező költségvetési tervben szereplő 6.430.000 Ft-ot a 2010. évi költségvetési tartaléknak e célra elkülönített előirányzata terhére a Szentendre És Térsége TDM Nonprofit Kft. (székhely: 2000 Szentendre, Dumtsa J. u. 22.; ügyvezető: Panyi Zsolt) részére,
2. úgy dönt, hogy a 2011. évi költségvetés előkészítése során megvizsgálja a Szentendre És Térsége TDM Nonprofit Kft. további működtetésének feltételeit.
3. felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére, a szükséges dokumentumok aláírására és a pénzösszeg átutalásának intézésére.
4. felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy készítsék elő a Tourinform Iroda beolvasását a Szentendre És Térsége TDM Nonprofit Kft. szervezetébe.

5. felkéri az Ügyvezetőt, hogy a TDM tárgyában a pályázati lehetőségeket folyamatosan figyelje, és megnyíló pályázati lehetőség esetén haladéktalanul készítse elő benyújtásra a pályázatot.

Felelős: Polgármester, Jegyző, Kft.Ügyvezetője

Határidő: 1. és 3. pont: azonnal,
2. pont: a város 2011. évi költségvetésének előkészítésekor,
5. pont: folyamatos és minden év december 31.

FELADAT KÖLTSÉGVETÉSI TERV 2010-re

munka megnevezése	AUG	SZEP	OKT	NOV	DEC	2011	költségvonzat 2010-re
1. Kommunikáció							
többsnyelvű weblap kialakítása	x	x	x	start			1,000,000 Ft
többsnyelvű ismertető anyag, térképes (magyar, angol, német, orosz, szerb)	x	x	start				1,000,000 Ft
tematikus útvezetők (többsnyelvű kiadvány)				x	x	start	- Ft
információs táblarendszer	x	start					1,400,000 Ft
információs szinkódos kártyarendszer		x	x	start			500,000 Ft
hírlevél		x	x	x	start		130,000 Ft
PR cikkek, riportok			x	x	x		- Ft
2. Termékfejlesztés							
Szentendre kártya		x	x	x	x	start	100,000 Ft
éves eseménynaptár				x	x	start	- Ft
szakmai fórum létrehozatala		x	start				- Ft
tematikus ajánlatok				x	x	start	- Ft
mobiltelefonos idegenvezető r.			x	x	x	start	- Ft
3. Marketing							
piacfigyelés és szegmentáció		x	x	x	x		- Ft
versenytárs analízis		x					100,000 Ft
4. Humán erőforrás							
munkabér - 1 fő bejelentett - ügyvezető	x	x	x	x	x		575,000 Ft
járadékok	x	x	x	x	x		625,000 Ft
munkabér - 1 fő számlás - marketinges	x	x	x	x	x		900,000 Ft
könyvelő - 1 fő számlás	x	x	x	x	x		100,000 Ft
ÖSSZESEN:							6,430,000 Ft

6. Előterjesztés vagyonkezelői jog alapításáról
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: ismertetőjében elmondja, hogy ha a városban felsőoktatási intézményt akarnak indítani, akkor mindenképpen szükséges a jogi formák kialakítása, valamint a pályázat kiírása. A terület lehatárolása előkészítésre került, és most kell dönteni a vagyonértékelés megrendeléséről, illetve a pályázati kiírásról. Végig kell gondolni még a pályázat pontos szövegét is, ezért egy 3 fős bizottság jönne létre. Erre vár javaslatokat.

Hidegkuti Gergely Városüzemeltetési, Környezet- és Műemlékvédelmi Bizottság elnöke: a bizottsági ülésen egyetértettek azzal, hogy a parkolásra használt illetve az egyéb zöldterületeket nem kívánják átadni, ezt az új megosztási rajzon nagyszerűen kiviteleztek. A továbbiakban szeretnék, ha a Városüzemeltetési, Környezet- és Műemlékvédelmi Bizottságnak továbbra is kontrollja lenne ezen, ezért javasolja, hogy a 3 fős bizottságot 1 fővel – a bizottság 1 tagjával – bővítsék ki.

dr. Dietz Ferenc polgármester: befogadja a javaslatot – értelemszerűen a bizottság elnöke, illetve ha nem ér rá, akkor az általa delegált tag.

Kun Csaba alpolgármester: pontosít a határozati javaslat szövegén: „... *oktatási, közművelődési feladatai ellátása*.....”

dr. Kirchhof Attila aljegyző: az elmondottak alapján a rendelettervezet 2. § (9) bekezdését is javasolja 4 főre módosítani. Alpolgármester úr által javasolt módosítást be lehet írni, bár a vonatkozó törvény alapján a közoktatási feladatok alatt az oktatás szerepel.

Radványi G. Levente képviselő: felhívja a figyelmet, hogy egy teljesen új rendelet alkotásáról szól az előterjesztés, és ilyen esetben két fordulóban szokták megtárgyalni. Kérdezi, hogy a pályázat kiírásához feltétlenül szükséges, hogy rendelkezzenek már a rendelettel?

dr. Dietz Ferenc polgármester: véleménye szerint olyan szakmai anyagról van szó, amely közvetlenül nem érinti a lakosságot. Jegyző Asszonyt kéri egészítse ki a válaszát.

dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyző: az SZMSZ 22. § (9) bekezdése alapján a Képviselő-testület munkatervében határozza meg azokat a rendeleteket, amelyek tervezeteit az ülés előtt legalább 30 nappal nyilvánosságra kell hozni, illetőleg azokat, amelyekben kétfordulós tárgyalást kíván tartani. Elmondja még, hogy kb. 2 évvel ezelőtt a Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottságnak volt egy olyan állásfoglalása, hogy lehetőség szerint a lakosság széles körét érintő rendeleteknél legyen arra tekintettel, hogy legalább két fordulóban tárgyalja a testület. Megítélése szerint ez a rendelet nem ezek közé a rendeletek közé tartozik.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kérdésére Radványi képviselő úr visszavonja javaslatát. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a rendelet-tervezet és a határozati javaslat elfogadását.

Szavazás eredménye

#: 2158 Száma: 10.07.22/6/0/A/KT

Ideje: 2010 július 22 09:35

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	82.35
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	82.35
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		17.65
Összesen	17		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szalay Fruzsina	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
Horváth Győző SzEB elnök	Távol	-
Trenka István	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének **272/2010. (VII. 22.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. az önkormányzat oktatási, közművelődési feladatai ellátása színvonalának emelése érdekében a 1919/2. hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan vagyongazdálkodási pályázatot ír ki a határozat melléklete szerinti tartalommal;

2. a 1919/2. hrszú ingatlanra vonatkozóan vagyonértékelést rendel meg, mely vagyonértékelés a pályázati dokumentáció melléklete lesz;
3. a pályázat lefolytatására 4 fős előkészítő bizottságot hoz létre, melynek tagjai: Polgármester, Pénzügyi, Költségvetési, Vagyongazdálkodási és EU Bizottság Elnöke, Pénzügyi Ellenőrző Bizottság Elnöke, valamint a Városüzemeltetési, Környezet- és Műemlékvédelmi Bizottság Elnöke vagy az általuk delegált tag.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az alábbi rendeletet alkotja:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének 23/2010. (VII.23.) önkormányzati rendelete

vagyonkezelői jog alapításáról

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi törvény 16.§ (1) bekezdésében és a 80/B. §-ban, az államháztartásról szóló, többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvényben kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1.§

A rendelet hatálya a vagyonkezelői szerződés alapján vagyonkezelésbe adott ingatlanokra, illetve a vagyonkezelést végző természetes, vagy jogi személyekre, illetőleg jogi személyiség nélküli szervezetekre, valamint az Önkormányzatra terjed ki.

2. §

(1) A Képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 80/B §-a alapján a tulajdonában lévő, forgalomképes 1919/2 hrsz-ú ingatlan vagyonára a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. §-ban, valamint a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 76. §-ban meghatározott önkormányzati közfeladatok átadásához kapcsolódva vagyonkezelői jogot létesít.

(2) A Képviselő-testület a vagyonkezelői jogot vagyonkezelői szerződéssel ruházhatja át jogi személyre, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre.

(3) A vagyonkezelő haladéktalanul köteles az Önkormányzat képviselőjének felhívására a vagyonkezelésbe adott vagyonnal kapcsolatos adatokat szolgáltatni, az ellenőrzéshez szükséges iratokba való betekintést, illetve az iratokról másolat készítését lehetővé tenni. A vagyonkezelő túrni köteles, hogy az Önkormányzat ellenőrzésre feljogosított képviselője a vagyonkezelésbe adott ingatlan területére belépjen és a vagyonkezelést a jogszabályi és szerződéses előírások alapján ellenőrizze.

(4) A vagyonkezelői jog versenyeztetés útján történő átruházása esetén a pályázat kiírásáról, a pályázat eredményének megállapításáról, a vagyonkezelői szerződés megkötéséről, tartalmának meghatározásáról a Képviselő-testület dönt.

(5) A (4) bekezdés alapján kiírt pályázaton érvényesen az vehet részt, aki

- a) a pályázati dokumentációt átveszi (megvásárolja);
- b) igazolja, hogy a közfeladat ellátására vonatkozó törvényi előírásokban meghatározott személyi és szakmai felkészültséggel, a vagyonkezeléshez szükséges pénzügyi biztosítékokkal, védett vagyontárgyak esetén a védettség jellegének megfelelő szakértelemmel rendelkezik;
- c) egy hónapnál nem régebbi okirattal igazolja, hogy nincs lejárt esedékességű adó- illeték-, vámhatóságnál nyilvántartott, vagy egyéb köztartozása, amelynek megfizetésére nem kapott halasztást;
- d) nyilatkozik, hogy ellene csőd-, felszámolási, illetőleg - helyi önkormányzat esetében – adósságrendezési eljárás nem indult, továbbá, hogy végelszámolását nem kezdeményezte;
- e) a pályázati kiírásban meghatározott egyéb feltételeket teljesíti.

(6) A vagyonkezelésre vonatkozó pályázati kiírásnak legalább a következőket kell tartalmaznia:

- a) az ajánlatkérő nevét, címét, telefon- és telefaxszámát (e-mail);
- b) a vagyonkezelésbe kerülő vagyon megjelölését (ingatlan esetén az ingatlan-nyilvántartási adatokat) és annak vagyonértékelés szerinti értékét;
- c) a pályázati dokumentáció rendelkezésre bocsátásának módját, határidejét, annak beszerzési helyét és pénzügyi feltételeit;
- d) a pályázat tárgyát, célját;
- e) a vagyonkezelési szerződés meghatározását, amelynek megkötése érdekében tárgyalni kívánnak;
- f) a vagyonkezelési szerződés időtartamát;
- g) a teljesítés helyét;
- h) a vagyonkezelői jog megszerzésére, gyakorlására, és időtartamára vonatkozó rendelkezéseket;
- i) az ajánlatok bírálati szempontját;
- j) a kizáró okokat;
- k) az alkalmassági követelményeket;
- l) a hiánypótlás lehetőségét;
- m) az ajánlattételi határidőt;
- n) az ajánlat benyújtásának címét;
- o) az ajánlattétel nyelvét (nyelveit), azzal, hogy a magyar nyelven történő ajánlattétel lehetőségét minden esetben biztosítani kell;
- p) az ajánlat(ok) felbontásának helyét, idejét;
- q) a tárgyalás lefolytatásának menetét és az ajánlatkérő által előírt alapvető szabályait;
- r) az első tárgyalás időpontját;
- s) az eredményhirdetés időpontját és a szerződéskötés tervezett időpontját;

(7) A vagyonkezelésre vonatkozó pályázati kiírást a város hivatalos honlapján, a www.szentendre.hu oldalon kell megjelentetni.

(8) A vagyonkezelésre vonatkozó pályázatban az ajánlattételi határidőt úgy kell meghatározni, hogy elegendő időtartam álljon rendelkezésre – az ajánlattevők egyenlő eséllyel történő – megfelelő ajánlattételéhez. Az ajánlattételi határidőt 15 napnál rövidebb időtartamban meghatározni nem lehet.

(9) A Képviselő-testület a vagyonkezelésre vonatkozó pályázat kiírásával egyidejűleg 4 fős Előkészítő Bizottságot hoz létre, mely bizottság feladata a vagyonkezelői pályázat lefolytatása és a döntési javaslat képviselő-testület elé terjesztése.

3. § Záró rendelkezések

(1) E rendelet 2010. július 23. napján lép hatályba.

(2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Szentendre, 2010. július 22.

dr. Dietz Ferenc
polgármester

dr. Molnár Ildikó
címzetes főjegyző

7. **Előterjesztés a Helyi Választási Bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztásáról**
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

9.35 órától 9.36 óráig a tanácskozás zárt ülésen folytatódik, melyről külön jegyzőkönyv készül

dr. Dietz Ferenc polgármester: 9.36 órakor a nyílt ülést megnyitja, jelenlévő képviselők száma 13 fő, az ülés határozatképes.

8. **Előterjesztés védekezésre, illetve károk helyreállítási kiadásaira a 2010. évre vonatkozó vis maior támogatás igénylésére**
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: megadja a szót.

Hidegkuti Gergely Városüzemeltetési, Környezet- és Műemlékvédelmi Bizottság elnöke: a III. számú határozati javaslatban szereplő megbízási díj összegét a városüzemeltetési feladatok terhére javasolja átcsoportosítani.

dr. Dietz Ferenc polgármester: befogadja a javaslatot. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2160 Száma: 10.07.22/8/0/A/KT
Ideje: 2010 július 22 09:37

Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	92.31	70.59
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	7.69	5.88
Szavazott	13	100.00	76.47
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		23.53
Összesen	17		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Szalay Fruzsina	Igen	-
Tolonic Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Szegő András	Tart.	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
Horváth Győző SzEB elnök	Távol	-
Radványi G. Levente	Távol	-
Trenka István	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az alábbi határozatokat hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
274/2010. (VII. 22.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. úgy dönt, hogy vis maior támogatásra kérelmet nyújt be
A káresemény megnevezése: **Szentendre, Dunán levonuló magas árhullám miatti védekezési és helyreállítási munkálatok**
Dunai árhullám I.

A beruházás megvalósulási helye: Szentendre

2. a levonuló magas árhullám kapcsán keletkezett becsült összköltséget, 78 326 467,- Ft-ot **nem tudja / részben tudja** biztosítani.
3. nyilatkozik, hogy a vis maior helyzetet saját erejéből **nem tudja / részben tudja megoldani.**
4. nyilatkozik arról, hogy a káreseménnyel érintett vagyonelem a tulajdonát képezi,
5. nyilatkozik arról, hogy a bekövetkezett káreseménnyel kapcsolatban biztosítással csak az ingatlanokat érintően **rendelkezik / nem rendelkezik.**
6. nyilatkozik arról, hogy az adott káreseményre igényelt biztosítási összeget **igényelt / nem igényelt.**
7. biztosítja a 2010. évi saját forrás összegét (28 261 911,- Ft) az óvadéki betétként kezelt kötvény terhére,
8. felhatalmazza a VKMB-t és a PKVEUB-t együttes döntési jogkörrel abban az esetben, ha a jelen határozatban jóváhagyott saját forrás összege nem elég, hogy a többletforrásról döntsön,
9. felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtására, a szükséges nyilatkozatok megtételére,
10. felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy a kérelem benyújtásához szükséges valamennyi iratot, igazolást, nyilatkozatot aláírja.
11. Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. júniusi rendkívüli időjárási körülmények okozta károk elhárítására közbeszerzési eljárásokat indít,
12. felkéri a Közbeszerzési Munkacsoportot a közbeszerzési eljárások lebonyolítására,
13. felkéri a Közbeszerzési Bizottságot az eljárásokat lezáró döntések meghozatalára,
14. felkéri a Polgármestert a közbeszerzési szerződések megkötésére,
15. a közbeszerzések pénzügyi forrását részben pályázati források, részben a 2010. évi költségvetést terhelő önerő biztosítja.
16. Jelen határozat elfogadásával a Képviselő-testület hatályon kívül helyezi a 225/2010. (VI.10.) Kt.sz. határozatát.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: azonnal

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
275/2010. (VII. 22.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. úgy dönt, hogy vis maior támogatásra kérelmet nyújt be
A káresemény megnevezése: **Szentendre, Dunai árhullám miatti helyreállítási munkálatok**
Dunai árhullám II.
- A beruházás megvalósulási helye: Szentendre
2. a levonuló magas árhullám kapcsán keletkezett becsült összköltséget, 20. 350. 072,- Ft-ot **nem tudja / részben tudja** biztosítani.
3. nyilatkozik, hogy a vis maior helyzetet saját erejéből **nem tudja / részben tudja megoldani.**
4. nyilatkozik arról, hogy a káreseménnyel érintett vagyonelem a tulajdonát képezi,
5. nyilatkozik arról, hogy a bekövetkezett káreseménnyel kapcsolatban biztosítással **rendelkezik / nem rendelkezik.**

6. nyilatkozik arról, hogy az adott káreseményre igényelt biztosítási összeget **igényelt / nem igényelt.**
7. biztosítja a 2010. évi saját forrás összegét (8. 380. 029- Ft) az óvadéki betétként kezelt kötvény terhére,
8. felhatalmazza a VKMB-t és a PKVEUB-t együttes döntési jogkörrel abban az esetben, ha a jelen határozatban jóváhagyott saját forrás összege nem elég, hogy a többletforrásról döntsön,
9. felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtására, a szükséges nyilatkozatok megtételére,
10. felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy a kérelem benyújtásához szükséges valamennyi iratot, igazolást, nyilatkozatot aláírja.
11. Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. júniusi rendkívüli időjárási körülmények okozta károk elhárítására közbeszerzési eljárásokat indít,
12. felkéri a Közbeszerzési Munkacsoportot a közbeszerzési eljárások lebonyolítására,
13. felkéri a Közbeszerzési Bizottságot az eljárásokat lezáró döntések meghozatalára,
14. felkéri a Polgármestert a közbeszerzési szerződések megkötésére,
15. a közbeszerzések pénzügyi forrását részben pályázati források részben a 2010. évi költségvetést terhelő önerő biztosítja.
16. Jelen határozat elfogadásával a Képviselő-testület hatályon kívül helyezi a 257/2010. (VI.24.) Kt.sz. határozatát.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: azonnal

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
276/2010. (VII. 22.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szakértői munkálatokra megbízza a PÁL Műszaki és Szolgáltató Kft.-t, és biztosítja a megbízási díjat, melynek összege: 620.000 Ft + áfa városüzemeltetési feladatok terhére, és felkéri a Polgármestert, hogy a megbízási szerződést kösse meg és a szükséges nyilatkozatokat tegye meg.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: azonnal

9. Előterjesztés a Szentendrei Gondozási Központ átépítésének kiegészítő támogatásáról

Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: ismerteti, hogy a bekövetkezett áremelkedések miatt van szükség a költségek pótlására. Megadja a szót.

Szegő András képviselő: ez az összeg a polgármesteri iroda felújítására betervezett összeg. Tudomása szerint van olyan felújítási munka, amely nem készül el ezért marad pénz. Kérdése, hogy lehet-e tudni, hogy mi nem készül el és ez mennyire fog hiányozni a Hivatal épületénél?

Puhl Márta Közgazdasági és Vagyon Iroda vezetője: láthatóan a Hivatal egész épülete felújításra szorul. Konkrét feladat nem volt betervezve, összecszerően 15 MFt-ot terveztek a felújításra. Ebből 10 MFt a tető egy szakaszának a felújítására ment el, a maradék 5 MFt-ra még nincs kötelezettség vállalás.

dr. Dietz Ferenc polgármester: elmondja, hogy a Hivatal felújítására az előző évben két helyre is pályáztak – hiszen gyakorlatilag az épület minden részén van felújítani való – de a pályázatok feltétele a látogatottság nagysága volt, de ilyet nem mertek bevállalni. Bízunk benne, hogy fognak találni a közeljövőben megfelelő pályázatot.

Magyar Judit képviselő: a Gondozási Központot átadták a kistérségnek azzal, hogy így több normatívát tudnak lehívni. Kérdése, hogy az összeg egy részét nem tudják a kistérségre ráterhelni?

dr. Dietz Ferenc polgármester: a kérdésre válaszolva elmondja, hogy a kistérségnek rendkívül nehéz a pénzügyi helyzete, folyamatosan küzdenek a településekkel – Budakalásznak, Pomáznak 10-10 milliós tartozásai vannak, Csobánka két éve nem fizet. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2161 Száma: 10.07.22/9/0/A/KT

Ideje: 2010 július 22 09:41

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	70.59
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	70.59
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		29.41
Összesen	17		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-

Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Szalay Fruzsina	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonic Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Benkovits György	Távol	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
Horváth Győző SzEB elnök	Távol	-
Radványi G. Levente	Távol	-
Trenka István	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
277/2010. (VII. 22.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a Gondozási Központ közbeszerzési eljárásának eredményes lezárása érdekében úgy dönt, hogy a költségkeretet 4,5 millió Forinttal megemeli (16 millió Forintra);
2. a többletköltség fedezetét az Önkormányzat 2010. évi költségvetésében a Polgármesteri Hivatal felújítására betervezett előirányzat terhére biztosítja.

Felelős: Polgármester, jegyző

Határidő: azonnal.

10. Előterjesztés a Bezsoker Kft. tulajdonát kpező szentendrei belterületi 8909 hrsz-ú ingatlan út használatra történő felhasználásának jogi lehetőségéről és a helyzet rendezéséről

Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: megadja a szót Alpolgármester úrnak.

Kun Csaba alpolgármester: beszámol a lefolytatott tárgyalások menetéről és arról, hogy már megegyeztek a Kft-vel, ennek anyagát beterjesztették a testület elé. Elfogadás után megküldték a határozati javaslatot azzal, hogy kössék meg a megállapodást. Ehelyett kaptak egy bírósági beadványt, amely szerint megkifogásolják a testület döntését és az Államigazgatási Hivataltól várnak döntést a kérdésben. Véleménye szerint ezek után a telekcsereének nincs realitása, ezért tették az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat.

Az Államigazgatási

Hivatal által kért fedezeti összeget az Önkormányzat által készítettett értékben határozzák meg.

dr. Dietz Ferenc polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

Szavazás eredménye

#: 2162 Száma: 10.07.22/10/0/A/KT

Ideje: 2010 július 22 09:45

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	84.62	64.71
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	15.38	11.76
Szavazott	13	100.00	76.47
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		23.53
Összesen	17		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Tolonić Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Szalay Fruzsina	Tart.	-
Szegő András	Tart.	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
Horváth Győző SzEB elnök	Távol	-
Radványi G. Levente	Távol	-
Trenka István	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének **278/2010. (VII. 22.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, úgy dönt, hogy a 8909 hrsz-ú ingatlanból az út céljára igénybe veendő cca 1500 m² területet útlejegyzési változási

vázrajzzal jegyezze le, a maradványterületre (cca. 2153m²) vonatkozóan ezzel párhuzamosan a kisajátítási eljárást indítsa el.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2010. augusztus 30.

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
279/2010. (VII. 22.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, úgy dönt, hogy

1. az eljárás megindításához biztosítja a kártalanításhoz szükséges pénzügyi fedezetet. legfeljebb 44.567.000,- forintösszegben, az Önkormányzat 2010. évi költségvetésének kötvény terhére.
2. Felkéri a Polgármestert, hogy a meghatározott összeg rendelkezésre állásának biztosítása céljából az Önkormányzat 2010. évi költségvetésének módosítását a soron következő Képviselő-testületi ülésére terjessze elő.
- 3.

Felelős: Polgármester

Határidő: soron következő testületi ülés

Szentendre, 2010. július 20.

11. Előterjesztés a védőnői tanácsadó elhelyezéséről

Előadó: dr. Pázmány Annamária képviselő

dr. Dietz Ferenc polgármester: megadja a szót az előterjesztőnek.

dr. Pázmány Annamária képviselő: ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a védőnők jelenlegi elhelyezése tarthatatlan, mindenképpen megoldást kíván. Olyan helyiséget kell keresni a városban, amely akadálymentesítésre alkalmas, ahol a feltételek megteremthetők.

dr. Dietz Ferenc polgármester: teljes mértékben egyetért az elmondottakkal. Mindenképpen a költségvetési koncepció készítésénél figyelni fognak erre, de addig is kéri nézzék a pályázati forrásokat is.

Benkovits György képviselő: kérdezi, hogy az uszodában nem helyezhetők el a védőnők?

dr. Dietz Ferenc polgármester: ez is egy lehetőség, meg fogják vizsgálni.

Szegő András képviselő: kérdései:

- hogy 20 m²-en hogyan lehet gyerekekkel foglalkozni?
- a Szent István utcai helyiséggel kapcsolatban figyelmeztet, hogy ott foglalkozni kell azzal a kérdéssel is, hogy az ott lévő raktárat hova lehet elhelyezni.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a gyerekekkel nem ebben a helyiségben foglalkoznak, ez csak a védőnők elhelyezésére szolgál, de javaslatát meg fogják vizsgálni. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2163 Száma: 10.07.22/11/0/A/KT

Ideje: 2010 július 22 09:49

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	82.35
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	82.35
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		17.65
Összesen	17		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szalay Fruzsina	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonicz Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
Horváth Győző SzEB elnök	Távol	-
Trenka István	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének **280/2010. (VII. 22.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. felkéri a polgármestert, hogy vizsgálja meg a védőnői szolgálat új tanácsadó helyisége kialakításának lehetőségeit és mérje fel az egyes lehetőségek költségeit;

2. felkéri a polgármestert, hogy terjessze a Képviselő-testület elé az egyes megvalósítási lehetőségeket.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2010. novemberi testületi ülés

12. Tájékoztató a Pirk János Múzeum Nonprofit Kft. parkolási díj megváltásával kapcsolatos kérelméről

Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: tájékoztató anyagról lévén szó, szavazni nem kell. Közös cégről van szó, és közcélt szolgál az a tevékenység, amelyet folytatni kívánnak. Megköszöni Pirk Ambrus ügyvezetőnek – és a többi vállalkozónak – hogy sikerült az épületet „szebbé tenni”, hiszen a Teátrum látogatóit egy jóval kulturáltabb környezet fogadja.

Hidegkuti Gergely Városüzemeltetési, Környezet- és Műemlékvédelmi Bizottság elnöke: ismerteti, hogy bizottsági ülésen történt megegyezés szerint 4 parkolóhely helyett 2 parkolóhely kialakításába egyeztek bele.

Benkovits György képviselő: nem tudja kinek volt az ötlete hogy így csinálják, de nagyon pozitívnak tartja, hogy úgy kezdődik egy beruházás hogy nem szétdúlják, hanem rendezett formát adnak neki.

Szegő András képviselő: felhívja a figyelmet, hogy a belváros parkolásában nem lesz rend, amíg a Dunakorzó két végén nagybefogadó parkolóházak nem épülnek.

dr. Dietz Ferenc polgármester: egyetért az elmondottakkal. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén, megállapítja, hogy a tájékoztatót a testület tudomásul vette.

13. Előterjesztés az izbégi sporttelepen létesítendő műfüves pálya finanszírozására kötendő szerződésekről

Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: röviden ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót.

Radványi G. Levente képviselő: kifogásolja, hogy a határozati javaslatban hivatkozott mellékleteket nem kapták meg.

dr. Dietz Ferenc polgármester: az előterjesztésben szerepel, hogy a honlapon található meg.

Radványi G. Levente képviselő: két napja még nem volt a honlapon.

dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyző: tájékoztat, hogy a postázás napján már fenn volt az anyag a honlapon.

dr. Dietz Ferenc polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2164 Száma: 10.07.22/13/0/A/KT

Ideje: 2010 július 22 09:54

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	85.71	70.59
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	14.29	11.76
Szavazott	14	100.00	82.35
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		17.65
Összesen	17		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Szalay Fruzsina	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonićs Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Tart.	-
Radványi G. Levente	Tart.	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
Horváth Győző SzEB elnök	Távol	-
Trenka István	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
281/2010. (VII. 22.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. elfogadja az izbégi sporttelepen műfüves labdarúgó pálya létesítésének finanszírozására kötendő
 - Beruházási Hitelszerződést
 - Folyószámla Hitelszerződést
 - Ingatlan Keretbiztosítéki Jelzálogot Alapító Szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal;
2. felkéri a Polgármestert és a Szentendrei Sportcélú Kft. Ügyvezetőjét a szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester, Ügyvezető

Határidő: azonnal

A határozat mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

14. **Előterjesztés a szentendrei 25/3 hrsz-ú ingatlan területén (Postás strand) található tenispálya hasznosításáról**
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: röviden ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy nagyon jól működött a tenispálya, nagyon jó közösségi életet alakítottak ki. Sajnálatos módon azonban jelentős tartozások halmozódtak fel. A testület korábbi döntése értelmében részletfizetést szavazott meg, amellyel a haszonbérlet nem élt, ezért a szerződés felmondásra került. Két jelentkező van a további hasznosításra, melyekről dönteni kellene.

Benkovits György képviselő: 10 évvel ezelőtti hozzászólását szeretné megismételni, miszerint tiltakozik az ellen, hogy bármi más hasznosítása, mint közösségi hasznosítása legyen ezeknek a parkoknak. A Postás strand az utolsó olyan Dunaszakas, amely bárki számára megközelíthető a Dunapart. A tenispálya engedélyezésekor arról volt szó, hogy épület nem lesz mellette, csak kerítéssel lesz körülvéve, de az is csak azért, hogy a labda ne pattanjon ki. A hasznosítások mindig arról szólnak, hogy beépíteni, elkeríteni ezt a területet. Más megoldást nem lát csak azt, ha az Önkormányzat hasznosítja a közösség számára a területet úgy, hogy nem építi be. A város olymértékben beépített, hogy alig vannak közterületek, parkok. Azt az ötletet, hogy rozáriumot létesítsenek nagyon szívesen támogatja, de azt, hogy bármiféle beépítéssel együttműködjenek azt nem.

dr. Dietz Ferenc polgármester: félreértés van, mert nincs szó semmiféle beépítésről, fel sem merült ilyen megoldás. Azt kell végig gondolni, hogy hogyan lehet közösségi célra jobban kialakítani – esetleg színpadot úgy kialakítani, hogy nagyrendezvényekhez ne kelljen mindig színpadot állítani. Megindult egy kistérségi mozgalom strand létesítésére, hiszen a víz

minősége nagymértékben javult, komoly igény van rá – példaként a dunabogdányi strand kialakítását említi. Végig kell gondolni egy kikötő létesítését is. Több lehetőséget meg kell vizsgálni és utána fognak dönteni.

Magyar Judit képviselő: úgy érzi, hogy a pályázati kiírás nem a tenispályáról szól. Szerinte egy biankó pályázati kiírás van előttük. Nem érti miért ma kell dönteni a kérdésben, hiszen a szeptemberi ülésen fogják tárgyalni azt az előterjesztést, amely a zöldterületek hasznosításával foglalkozik. A pályázati kiírással kapcsolatos aggályait ismerteti:

- ha van több érdeklődő, akkor miért nem egy magasabb bérleti díjat szabnak meg?
- a megfogalmazás alapján az derül ki, hogy nem biztos, hogy tenispályát akarnak ott kialakítani. Van más lehetőség is?
- miért kell, illetve hol lehet ott parkolót kialakítani?
- a pontozási rendszerben a szentendrei székhely – mint pontérték – nem diszkrimináció?

dr. Dietz Ferenc polgármester: egyetért, valóban pontosítani kell a pályázati kiírás szövegét. Javasolja, hogy a Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság fogadja el a végleges szövegét. A gyors intézkedést az indokolja, hogy most van jó idő, most teniszeznek.

Radványi G. Levente képviselő: az 1 éves időtartamot elfogadhatónak tartja, de egyetért a szerződés átírásával. Értékelési pontokkal kapcsolatos észrevételeit ismerteti:

- karbantartásra miért kell pontot adni?
- a megvalósítandó közcélú beruházást javasolja törölni.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kéri a gyors döntés érdekében még a héten hívják össze a bizottsági üléseket.

Kun Csaba alpolgármester: rövidíteni szeretné a határidőt március 31-ig, hiszen a lebonyolított pályázat alapján már tavasztól tudna működni az, aki ott komolyabb beruházásokat akar végrehajtani. Ez az időszak most arról szól, hogy a már megváltott bérletekkel ezt az ideiglenes vállalkozónak, aki ott most befektetést nem fog végrehajtani. A bizottságnak most ki kell dolgozni a rövid távú pályázati kiírást, mert a hosszú távú kiírás a testület elé kerül és ott döntenek arról.

Hajdu Gábor képviselő: egyetért a tavaszig kiírandó pályáztatással. A hosszútávú pályázati kiírást kéri, hogy a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság feltétlenül tárgyalja.

dr. Dietz Ferenc polgármester: befogadja a március 31-i határidőt. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslat „A” változatát.

Szavazás eredménye

#: 2165 Száma: 10.07.22/14/0/A/KT

Ideje: 2010 július 22 10:09

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	76.47
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	76.47
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		23.53
Összesen	17		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szalay Fruzsina	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
Horváth Győző SzEB elnök	Távol	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Távol	-
Trenka István	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
282/2010. (VII. 22.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a szentendrei, belterületi 25/3 hrsz-ú ingatlan területén (Postás strand) található 1369 m² területű ingatlan-részre (2 db teniszpálya), a mellette elhelyezkedő összesen 215,82 m² alapterületű ingatlan-együttesre (kiszolgáló helyiségek) az önkormányzat vagyonáról és az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 34/2003.(VI.18.) Önk. sz. rendelet 24. és 25. §-ai alapján nyilvános pályázati felhívást tesz közzé;
2. a pályázati felhívás a Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság véleményezése után **határozott idejű 2011. március 31-ig szóló** haszonbérleti szerződés megkötésére kerül kiírásra;
3. felkéri a Polgármestert, hogy a pályázatot írja ki.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2010. július 31.

15. Előterjesztés Budakalász elkerülő út engedélyezési eljárásáról, tulajdonosi hozzájárulásról

Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: Budakalász Város Polgármestere kereste meg, hogy az elkerülő úttal kapcsolatos további lépésekhez szükséges, hogy az előterjesztésben szereplő ingatlanokról a Képviselő-testület döntsön. Elmondja, hogy a Városüzemeltetési, Környezet- és Műemlékvédelmi Bizottság módosító határozata kiosztásra került. Kérdezi Főépítész Asszonyt, hogy ez a nyilatkozat elegendő-e az elkerülő úthoz?

Alföldiné Petényi Zsuzsanna főépítész: igennel válaszol.

dr. Dietz Ferenc polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2166 Száma: 10.07.22/15/0/A/KT

Ideje: 2010 július 22 10:12

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	82.35
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	82.35
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		17.65
Összesen	17		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szalay Fruzsina	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-

Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
Horváth Győző SzEB elnök	Távol	-
Trenka István	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
283/2010. (VII. 22.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Képviselő-testülete

1. a Budakalászi elkerülő út tervezett beruházásával kapcsolatosan előzetesen nyilatkozik, hogy a majdani forgalomba helyezéskor
 - a 23. számú földutat (kiépítési hossz 420 m) önkormányzati tulajdonba és kezelésbe átveszi,
 - a tervezett kerékpárutat (kiépítési hossz 820 m)
 - 1108 j. út 0+265 km sz. tervezett B2 jelű kerékpárút aluljáró közvilágítást illetően további egyeztetést követően tesz nyilatkozatot.
2. javasolja a kerékpárút aluljáró közvilágításának energiatakarékos, alternatív (pl. napkollektoros) világítását betervezni.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

16. **Előterjesztés a közterület-, utca- és városrésznevek megállapításáról, valamint a házszámozás rendjéről szóló .../2010. (...) önkormányzati rendelet megalkotásáról**
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: felmutatja azt a mintát, amelyet műanyagból elkészítettek az utcanév-táblák cseréjéhez. Örömmel veszi az ötleteket, hogy ki tudná kedvezőbb áron gyártatni.

Hidegkuti Gergely Városüzemeltetési, Környezet- és Műemlékvédelmi Bizottság elnöke: jelzi, hogy a tábla felirata ne fényes, hanem matt legyen.

dr. Dietz Ferenc polgármester: több céget kér megnevezni, hogy honnan lehet táblákat beszerezni. Megadja a szót.

Benkovits György képviselő: felhívja a figyelmet, hogy már régebbi felkérésre elkészítette azt, hogy a város területén az egyes városrészek számára betűtípusonként meghatároznák a

közterületi táblákat. A Művészeti Tanács állásfoglalása volt régebben, hogy az óváros területén csak talpas, archaizáló betűtípus lehet – de sajnos ezt az előírást elég gyakran megszegték. Annak idején összehívta a Kemény Zoltánt, Bereznay Pétert és Vincze Ottót – amely beszélgetésre meghívta Deim Pált és Balogh Lászlót is – hogy adjanak ajánlást a betűtípusokra. Összeszedték a még meglévő táblákat, amelyek alapján a betűtípusokat használni lehetne. Az volt az elképzelés, hogy a tábla és a betűtípus utaljon az egyes városrészekre. Véleménye szerint egy ilyenfajta igényesség jót tenne Szentendrének. A bemutatott tábla nem tetszik neki.

dr. Dietz Ferenc polgármester: végig lehet gondolni, de el kellene dönteni, hogy milyen városrészekre gondolnak.

Mikrofonon kívüli beszélgetés folyik.

Radványi G. Levente képviselő: egy megengedő rendelkezésről van szó, tehát lehet más anyag is. Egyetért a javaslattal, hogy gondolják át a rendszert. Az elkészítéshez javasolja, hogy több árajánlatot kérjenek be és utána döntsenek.

dr. Dietz Ferenc polgármester: javasolja, hogy a bizottság tárgyalja tovább. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a rendelet módosítását:

Szavazás eredménye

#: 2167 Száma: 10.07.22/16/0/A/KT

Ideje: 2010 július 22 10:20

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	82.35
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	82.35
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		17.65
Összesen	17		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-

Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szalay Fruzsina	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
Horváth Győző SzEB elnök	Távol	-
Trenka István	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
24/2010. (VII. 23.) önkormányzati rendelete**

**a közterület-, utca- és városrésznevek megállapításáról, valamint a házszámozás
rendjéről**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. tv. 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a közterület-, utca- és városrésznevek megállapítását, valamint a házszámozás rendjét a következők szerint szabályozza.

A rendelet hatálya

1. §

A rendelet Szentendre város közigazgatási területére terjed ki.

Az utca és városrésznév fogalma

2. §

- (1) Utcanév: olyan földrajzi név, amely a város területén az út, az utca, a tér, a park, a köz, stb. jellegű közterület (továbbiakban: utca) nevét jelöli. Az utcanév előtagból (pl.: személynév, fogalom, tárgy) és utca jelentésű utótagból áll.
- (2) Az utcanév a közterületek megjelölésére, földrajzi azonosításra, a tájékozódás biztosítására szolgál, egyúttal emléket állít és hagyományt őriz.
- (3) Az utcanévi utótag a következő lehet: út, utca, sétány, tér, park, köz, fasor, körút, dűlő, sor, stb.

3. §

Városrésznév: olyan földrajzi név, amely a városon belül a történelmileg vagy új beépítéssel (lakótelep) kialakult területek nevét jelöli.

Az utcaelnevezés általános szabályai

4. §

- (1) Minden utcát el kell nevezni.
- (2) Nem szükséges elnevezni a lakótelepek épületei közötti szerviz utakat (kiszolgáló utakat), továbbá a mezőgazdasági célú dűlőutakat.
- (3) Új utca nevét a terület kisajátítását, illetve közterületként való lejegyzését követő legközelebbi képviselő-testületi ülésen kell megállapítani.
- (4) Ha egy utca városrendezés, beépítés következtében két, vagy több részre tagolódik, egységes utcaként megszűnik, az elkülönült utcarészeknek a legközelebbi képviselő-testületi ülésen új nevet kell adni.
- (5) Az elnevezett utca természetes folytatásaként nyíló új utcaszakasz (meghosszabbítás) külön elnevezését eljárás nélkül a már elnevezett utca nevét veszi fel.

5. §

- (1) Az új elnevezéseknél betűk, vagy számjegyek nem helyettesíthetik az utcaneveket.
- (2) Az idegen eredetű, nehezen kiejthető elnevezéseket lehetőleg mellőzni kell, kivéve a 9. § (2) bekezdésében foglaltakat.**
- (3) Dátumot vagy egyéb számot tartalmazó, valamint hasonló hangzású utcaneveket kerülni kell.
- (4) Az elnevezéseknél a városban meglévő utcanevek felhasználását kerülni kell, még abban az esetben is, ha az utcanév utótagja különböző.

6. §

- (1) Az utcanév megállapításakor figyelemmel kell lenni a helyi történelmi hagyományokra, a földrajzi környezetre és nyelvhelyességi követelményekre.
- (2) Az utca elnevezésekor előnyben kell részesíteni az irányjelölő és helyhez kötődő neveket az emlékállító utcanevekkel szemben.
- (3) A város egyes településrészeiben, lakónegyedeiben célszerű az utcaneveket egy-egy fogalomcsoportból választani.

7. §

- (1) Utcanév megállapítását bárki kezdeményezheti.
- (2) A közterületek, utcák elnevezéséről a Képviselő-testület a Jegyző előterjesztése alapján dönt.

- (3) Az előkészítő munka során - a Kulturális, Oktatási és Kisebbségi Bizottsággal és a Szentendrei Műemlékvédelmi és Művészeti Tanáccsal együttműködve – a Jegyző kikéri az utcanév megállapításával érintettek véleményét.

Személyről való utca elnevezés

8. §

- (1) Személyről utcát elnevezni halála után 10 év elmúltával lehet.
- (2) Az utcanév előtagjának meg kell egyeznie a személy által használt családi és utónévvel. Kizárólag családi nevet alkalmazni csak akkor szabad, ha a névadó így ismert, illetőleg az elnevezés egy családról történik.
- (3) A (2) bekezdésben foglaltaktól eltérni akkor lehet, ha a személy nem eredeti nevén vált ismertté.

9. §

- (1) Az utcaelnevezéssel emléket állítani olyan magyar személynek lehet,
- a) akinek tevékenysége a társadalmi haladást, a nemzet szellemi, anyagi gyarapodását szolgálta és személye megbecsülésnek örvend,
 - b) aki a tudomány, az irodalom, a képző- és előadó művészet, a sport vagy a társadalmi élet egyéb területén kimagaslóan jelentőset alkotott,
 - c) akinek a város életében, történetében kiemelkedő szerepe volt, jelentősen hozzájárult Szentendre fejlődéséhez.
- (2) Utcat lehet elnevezni olyan nem magyar személyről is, akinek élete, munkássága az emberiség egyetemes értékeit gyarapította, vagy jelentős szerepet játszott hazánk, illetve a város életében.

10. §

Személyről elnevezett utcában a névadó személy tevékenységét ismertető emléktábla helyezhető el.

Utcanevek megváltoztatása

11. §

- (1) Az utcanevet változtatni – a 4. § (4) bekezdésben szabályozott eseteket kivéve – csak kivételesen indokolt esetben szabad.
- (2) Utcanév- és házszámváltozás esetén az állampolgárokat lakcím-bejelentési kötelezettség nem terheli.
- A Jegyző hivatalból gondoskodik a lakcímváltozással kapcsolatos teendők (személyi nyilvántartásban történő átvezetés, személyi igazolványokban történő átvezetetés) ellátásáról.

Utcanevek megszüntetése

12. §

- (1) Ha a városrendezés (beépítés) vagy valamely szerv területéhez történő csatolás következtében az utca megszűnik, külön államigazgatási döntés nélkül az utcaneveket is megszűntnek kell tekinteni.
- (2) Az utca megszűnését követően a Jegyző a megszűnt utca nevét – az ok feltüntetésével – a nyilvántartásból törli.

Utcanevek védetté nyilvánítása

13. §

- (1) Helytörténeti, várostörténeti szempontból jelentős utcaneveket védetté lehet nyilvánítani.
- (2) A védett utca nevét megváltoztatni nem szabad.
- (3) A védetté nyilvánítást az utcanévjegyzékben fel kell tüntetni.
- (4) Amennyiben védetté nyilvánított utca városrendezés folytán megszűnik, az utcanév pótlásáról lehetőleg a megszűnéssel egyidejűleg gondoskodni kell.
- (5) Az utcanevek védetté nyilvánításánál a 7. §-ban megfogalmazott eljárást kell folytatni.

Városrésznév

14. §

A városrészek elnevezésére az utca-elnevezési szabályokat kell értelemszerűen alkalmazni.

Utcánévjegyzék

15. §

- (1) A város közterületeinek nevérol közhitelű utcanévjegyzéket kell vezetni, amely a következőket tartalmazza:
 - sorszámot,
 - az utcanév elő- és utótagját,
 - a városrész nevét,
 - az elnevezést megállapító határozat számát és keltét,
 - az elnevezés időpontját,
 - a megszűnést, névváltozást,
 - a korábbi utcanévre vonatkozó adatokat,
 - a védetté nyilvánítást.
- (2) Az utcanévjegyzéket a Jegyző vezeti, abba bárki betekinthez.

Utcánév táblák

16. §

- (1) Az utca nevét, a tájékozódást jól segítő névtáblákon kell feltüntetni.
- (2) Az utcanév táblákat a Képviselő-testület által elfogadott minta szerint kell elkészíteni (1. sz. melléklet).
- (3) Az utcanév tábla elkészíttetéséről, cseréjéről és pótlásáról a Jegyző gondoskodik.

17. §

Az utcanév táblának tartalmaznia kell az utcanév elő- és utótagját.

18. §

- (1) Az utcanév táblákat az utca kezdetén, végén, valamint minden betorkolló utcánál mindkét oldalon, továbbá, az egy oldalról betorkolló utca tengelyében az átellenes oldalon is ki kell függeszteni.
- (2) Az utcanév táblát épületen, kerítésen vagy külön kell elhelyezni. Az épületen vagy kerítésen való elhelyezésről a Jegyző által rendelkezésre bocsátott táblával a mindenkori tulajdonos köteles gondoskodni. Amennyiben a tulajdonos e kötelezettségének nem tesz eleget, a kifüggesztésről a Jegyző gondoskodik. Ebben az esetben a mindenkori tulajdonos a kifüggesztést, valamint a kifüggesztéssel kapcsolatos munkákat tűrni köteles, és az elhelyezés későbbi kártérítési igény alapja nem lehet.

19. §

- (1) A megváltozott utcanévek tábláit a tájékozódás zavartalansága érdekében az elnevezéstől számított 1 évig eredeti helyükön kell hagyni, átlósan piros színnel át kell húzni.
- (2) Az új utcanév táblát az áthúzott régi tábla fölé (mellé) kell kifüggeszteni.

20. §

Tilos az utcanév táblát, házszámtáblát, emléktáblát

- megrongálni, beszennyezni,
- eltakarni vagy megszüntetni,
- jogtalanul kihelyezni, eltávolítani.

Házszámtáblák

21. §

- (1) Az utcában minden önálló ingatlant (földrészletet) a közterületről jól látható táblán feltüntetett számmal kell ellátni. Az utcában több ingatlan azonos számmal nem jelölhető.
- (2) A házszám az ingatlannak a közterületen belüli sorszáma, melyet a Jegyző állapít meg.
- (3) A házszámtáblák mintáját a Képviselő-testület megállapíthatja (1. sz. melléklet).

22. §

Az ingatlanok számozását az alábbiak szerint kell megállapítani:

- a) a főútvonalak melletti ingatlanok számozása a városközpontból kifelé indulva történik,
- b) Szentendre város központja a Városháza,
- c) a mellékútvonal számozása a főútvonalnál kezdődik,
- d) a számozás 1-gyel kezdődik – a számok kihagyása nélkül – és a közterülethez csatlakozó utolsó ingatlanig tart,

- e) két oldalas utcánál a számozást növekedési irányában haladva jobb oldalon a páratlan, bal oldalon a páros számokat kell alkalmazni. Egyoldalas utcánál a számozás folyamatosan történik,
- f) a telek és más hasonló alakú közterületek melletti ingatlanok számozása folyamatosan emelkedő számsorrendben, az óramutató járásával ellentétes irányban történik. A számsor a város középpontja felől becsatlakozó utca jobb oldalán kezdődik és a bal oldalán ér véget,
- g) a kialakult számozás után megosztott ingatlanok házszáma megmarad (megszűnik) és az újonnan kialakult telkek száma a, b, c, d, stb. alátörést kap (5/a, 5/b. stb.),
- h) a lakótelepi épületeket lépcsőházanként kell házszámmal ellátni.

23. §

A külterületi épületeket településrészenként folyamatos számozással kell ellátni.

24. §

- (1) Az ingatlan tulajdonosa (kezelője) köteles a Képviselő-testület által az 1. sz. melléklet szerint megállapított minta alapján saját költségen elkészíttetett házszámtáblát a közterületről jól láthatóan az épületre, bejárati kapura (üres telken a kerítésre) kihelyezni.
- (2) A házszámtáblát – amennyiben annak fizikai akadályja nincs – az épülettel szemben állva a kaputól jobbra eső falra kell elhelyezni.

25. §

Házszámváltozás esetén a 19. §-ban foglaltak szerint kell eljárni.

Hatásköri és eljárási szabályok

26. §

A Képviselő-testület hatáskörébe tartozik:

- a városrésznév megállapítása,
- utcanév megállapítása, megváltoztatása,
- utcanév védetté nyilvánítása,
- utcanév tábla és házszámtábla mintájának megállapítása,
- házsám megváltoztatása.
-

A rendelet végrehajtása során a Jegyző feladatai:

27. §

- a) a képviselő-testületi döntésekre vonatkozó javaslat előterjesztése,
- b) a képviselő-testületi döntésekről, az illetékes közigazgatási szervek, az ingatlan nyilvántartó szervek, közüzemek, valamint a lakosság tájékoztatása,
- c) utca elnevezésekre, utcanévek védetté nyilvánítására vonatkozó előterjesztés előkészítése, széleskörű előzetes véleményeztetéssel, egyeztetéssel,
- d) utca elnevezés, utcanév és házszámváltoztatás esetén a lakcímváltozásokkal kapcsolatos teendők hivatalból történő ellátása,
- e) utcanév táblák elkészíttetése, cseréje, pótlása,
- f) utcanév jegyzék vezetése.

Szabálysértési rendelkezés

28. §

Aki a 20. §-ban foglalt tilalmakat megszegi szabálysértést követ el és 30.000.-Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható.

Záró rendelkezések

29. §

- (1) A rendelet 2010. augusztus 1-jén lép hatályba, egyidejűleg
- a közterület-, az utca- és városrésznevek megállapítása, valamint a házszámozás rendjéről szóló 30/2003. (V.19.) Önk. sz. rendelet, valamint az azt módosító 37/2007. (VI. 29.) Önk. sz. rendelet hatályát veszti.
- (2) A rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

Szentendre 2010. július 22.

dr. Dietz Ferenc
polgármester

dr. Molnár Ildikó
címzetes főjegyző

**A közterület-, utca- és városrésznevek megállapításáról, valamint a házszámozás
rendjéről szóló 24/2010. (VII.23.) önkormányzati rendelet
1. sz. melléklete**

1. a) Az utcanév- és házszámtáblák mintája a mellékelt helyszínrajz szerinti műemléki és műemléki jellegű területen: műanyag, vagy öntött hagyományos méretű, fehér alapon fekete kerettel és számmal ellátott táblák.
b) Az utcanév- és házszámtáblák egyéb területen: hagyományos méretű zománcozott, vagy műanyag és/vagy festett fehér alapon fekete betűkkel ellátott táblák.
2. A zománcozott táblák külön kihelyezésekor (ld. 18. § (2) bekezdés) a táblákat fekete fém tartószerkezetre kell rögzíteni.”

**17. Előterjesztés az önkormányzati fenntartású óvoda, a Barcsay Jenő Általános Iskola és a Templomdombi Általános Iskola alapító okiratának módosításáról
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester**

dr. Dietz Ferenc polgármester: a törvényi megfogalmazás szerinti pontosításról van szó. Megadja a szót.

Zakar Ágnes Kulturális, Oktatási és Kisebbségi Bizottság elnöke: szabadság miatt nem tudtak összeülni, de valóban csak pontosításról van szó.

dr. Dietz Ferenc polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2168 Száma: 10.07.22/17/0/A/KT

Ideje: 2010 július 22 10:22

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	82.35
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	82.35
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		17.65
Összesen	17		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szalay Fruzsina	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonic Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
Horváth Győző SzEB elnök	Távol	-
Trenka István	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének **284/2010. (VII. 22.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati fenntartású Szentendre Város Óvodai Intézménye, a Barcsay Jenő Általános Iskola és a Templomdombi Általános Iskola alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1.

Szentendre Város Óvodai Intézménye

2. pont:

Az intézmény alaptípusa tevékenysége jellege alapján: ..

-

- alaptevékenysége: A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény alapján, a gyermekek három éves korától a tankötelezettség kezdetéig óvodai nevelés. *A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő* integráltan nevelhető enyhe fokban értelmi fogyatékos, nagyothalló, mozgássérült, beszéd-fogyatékos sajátos nevelési igényű. (SNI a), *a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő* integráltan nevelhető enyhe fokban értelmi fogyatékos, nagyothalló, mozgássérült, beszéd-fogyatékos sajátos nevelési igényű (SNI b) és tanulási, beilleszkedési zavarral küzdő (BTMN-es) gyermekek különleges óvodai ellátása.

Logopédiai ellátás, fejlesztőpedagógiai feladatok. Halmozottan hátrányos helyzetű, valamint hátrányos helyzetű gyermekek nevelése.

A módosító alapító okirat és a módosítással egységes szerkezetű alapító okirata 1/a, 1/b sz. melléklet.

2.

Barcsay Jenő Általános Iskola

2. pont:

Az intézmény alaptípusa tevékenysége jellege alapján: ..

-

- alaptevékenysége: A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény alapján, alapfokú nevelés, oktatás. *A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő* integráltan nevelhető tanulásban akadályozott, beszéd fogyatékos, mozgássérült sajátos nevelési igényű (SNI a), *a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő* integráltan nevelhető tanulásban akadályozott beszéd fogyatékos, mozgássérült sajátos nevelési igényű. (SNI b) tanulók általános iskolai nevelése, oktatása.

Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel (BTMN) küzdő tanulók ellátása.

Gyógytestnevelés, logopédiai ellátás Halmozottan hátrányos helyzetű, valamint hátrányos helyzetű tanulók integrált nevelése.

A módosító alapító okirat és a módosítással egységes szerkezetű alapító okirata 2/a, 2/b sz. melléklet.

3.

Templomdombi Általános Iskola

2. pont:

Az intézmény alaptípusa tevékenysége jellege alapján: ..

-

- alaptevékenysége: A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény alapján, alapfokú nevelés, oktatás. Iskolaotthonos képzés az 1-4. évfolyamon. *A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő* integráltan nevelhető nagyothallót sajátos nevelési igényű (SNI a), *a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő* integráltan nevelhető nagyothalló sajátos nevelési igényű. (SNI b) tanulók általános iskolai nevelése, oktatása.

Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel (BTMN) küzdő tanulók ellátása. Halmozottan hátrányos helyzetű, valamint hátrányos helyzetű tanulók integrált nevelése.

A módosító alapító okirat és a módosítással egységes szerkezetű alapító okirata 3/a, 3/b sz. melléklet.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi:

18. Előterjesztés a Barcsay Jenő Általános Iskola pedagógiai program helyi tantervének kiegészítéséről

Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: megadja a szót a Kulturális, Oktatási és Kisebbségi Bizottság elnökének.

Zakar Ágnes Kulturális, Oktatási és Kisebbségi Bizottság elnöke: az Igazgató Asszonynak szeretett volna szót kérni.

Igazgató Asszony jelzi, hogy nincs mondanivalója.

dr. Dietz Ferenc polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 2169 Száma: 10.07.22/18/0/A/KT

Ideje: 2010 július 22 10:22

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	82.35
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	82.35
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		17.65
Összesen	17		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szalay Fruzsina	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolónics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
Horváth Győző SzEB elnök	Távol	-
Trenka István	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
285/2010. (VII. 22.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete,

1. mint fenntartó, egyetért a Barcsay Jenő Általános Iskola pályázati támogatásból is megvalósuló innovatív, pedagógiai fejlesztő tevékenységének végzésével;
2. ennek következtében hozzájárul ahhoz, hogy az iskola kiegészítse pedagógiai programját, helyi tantervét a pályázati előírások szerinti kompetencia fejlesztési programjával. Ezáltal megvalósul a pályázatban vállalt kötelezettség, az iskolai tevékenységbe és az intézmény pedagógiai programjába beépül a kompetencia alapú fejlesztés;
3. Szentendre Város Önkormányzata vállalja az innováció fenntarthatóságának éves költségeit az 1. sz. melléklet szerint, mely a határozatnak is mellékletét képezi.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2010. szeptember 1.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

19. Egyebek

Magyar Judit képviselő:

- jelzi, hogy Akácfa utcából kapott levelet, ahol beszakadt az aszfalt. A levelet átküldi Jegyző Asszonynak és intézkedést kér.
- az előző napi esőzés alkalmával a Dumtsa J. utca és a híd találkozásánál akkora volt a víz, hogy nem lehetett közlekedni.

dr. Dietz Ferenc polgármester: válaszában elmondja, hogy az Akácfa utcában valóban komoly és összetett probléma van, amelyet folyamatosan próbálnak kezelni. Tájékozódni fognak és megpróbálnak intézkedni.

Hidegkuti Gergely képviselő:

- kérdezi, hogy a rendelőintézeti funkciók áthelyezésével hogy állnak? Jelzi, hogy az ÁNTSZ azon vezetőjét, aki ezt a folyamatot elindította már leváltották.
- a fűtőmű hangszigetelésével kapcsolatban elmondja, hogy a bizottsági ülésen többször kérték a VSz Zrt-t hogy a zajméréseket végezzék el, de ez nem történt meg. Arról értesült, hogy a gázmotor hangszigetelését megbontották, műszaki okokra hivatkozva. Tájékoztatást kér.
- Körülbelül másfél hónapja bejárást tartottak a Dunakorzón, ahol a forgalomcsillapító szigetrendszernek el kellett volna készülnie. Azt a

tájékoztatást kapták, hogy nincs megrendelve, de akkor pótolják a rendelőt. Azóta sem történt semmi.

- jelzi, hogy a Védelmi Bizottság határozata értelmében az árvíz ideje alatt hozott határozatot az 5 km-es sebességkorlátozást még nem oldották fel.
- Megköszöni Virágh János úrnak, hogy a Baptista Gyülekezettel és a VSz Zrt-vel közösen eltávolították a homokzsákokat a Dunakorzóról. Sajnos azonban a veszélyes hulladéknak számító zsákokat a fiatalok szétvagdalták. Kéri a sürgős intézkedést.

dr. Dietz Ferenc polgármester távozik az ülésteremből, jelenlévő képviselők száma 13 fő, az ülés – melynek vezetését Kun Csaba alpolgármester veszi át – határozatképes.

Kun Csaba alpolgármester:

- a legveszélyesebb szakaszon a zöldár miatt megtartják a „kőszekrényes” megoldást. Azt követően eldöntik, hogy mi történjen a gátszakasszal.
- a sebességkorlátozó táblákat leszedetik.
- a fekvőrendőrk megrendelésre kerültek, hamarosan elkezdi az építésüket.
- a fűtőműben azért bontották meg a szigetelést, mert a gázmotor fűsthőcserélője eltömődött, és emiatt nem tudnak megfelelő hideg energiát biztosítani az uszodának. Szakértők vizsgálják, de még nem találták meg a hibát. Mérések egyébként történtek, van némi hanghatás, de az a határértéken belül van. A VSz Zrt vezetője szerint hangfogó pengéfallal lehetne csillapítani.

dr. Pázmány Annamária képviselő: elmondja, hogy a fellebbezéses levelet elküldte, valamint a Főorvos Asszony is elküldte az ÁNTSZ nevében, de választ még nem kaptak. Tájékoztat, hogy az ominózus ÁNTSZ vezetőt valóban elküldték, és dr. Homor Zsuzsanna főorvos asszonyt nevezték ki regionális tisztifőorvosnak, tehát a választ vélhetően már tőle fogják megkapni.

Zakar Ágnes képviselő:

- megkeresték öt civil szervezetek a Szent István úti ingatlannal kapcsolatban, hogy ott sportegyesületek kerékpárjaikat, hajóikat tudnák tárolni. Kérése, hogy amíg nem döntenek az ingatlan sorsáról, addig ezek a szervezetek hadd használhassák az ingatlant sportszerek tárolására.
- kérdezi, hogy újabb patika létesítését az Önkormányzat meg tudja-e akadályozni? Véleménye szerint a meglévő patikák elegendőek a városban, nem kell újabbat nyitni.
- örömmel tapasztalja, hogy a Bükköspatak mentén az árvízi iszapot már sok helyen eltakarították, de ahol még nem, ott sürgős intézkedést kér, mert nagyon zavarja az ott lakók közlekedését a még több helyen felgyülemlett kő és betonhordalék. Kéri még az aluljáró kitakarítását is.

Megköszöni Jegyző Asszonynak, Aljegyző úrnak és Virágh János úrnak a sok segítséget amit kaptak az árvíz utáni munkálatokban.

Kun Csaba alpolgármester: többször kérték a VSz Zrt-t a munkák elvégzésére, folyamatban van. Tudomása szerint már a betonozást is elkezdtek, ellenőrizni fogják.

dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyző: patika létesítését az Önkormányzat csak abban az esetben tudná megakadályozni, ha azt önkormányzati ingatlanban kívánná megtenni. A Hivatal ebben az esetben nem engedélyező hatóság, az ÁNTSZ a döntést az Önkormányzattal csak közölni szokta tudomásulvétel céljából.

dr. Pázmány Annamária képviselő: tudomása szerint augusztus 1-ig van patikanyitási moratórium. Kéri ennek nézzenek utána, hátha ez alapján meg lehetne akadályozni, illetve esetleg aláírásgyűjtést is lehetne kezdeményezni. Elmondja, hogy őt is megkeresték a gyógyszerészek. Tájékoztat, hogy az új patikát egy nagy patikalánc kívánja itt megnyitni, és miután saját nagykereskedésük van, jóval áron alul fogják tudni adni a gyógyszereket.

A rendelőintézzettel kapcsolatban elmondja, hogy a pályázat érvénytelen volt. Az építkezés lehetősége úgy néz ki, hogy 2011. augusztus végéig fog meghosszabbodni. Nagyon sürgős lenne az új közbeszerzési pályázat kiírása, de azt a választ kapták, hogy nem lehet gyorsított eljárással kiírni, hanem teljesen új közbeszerzési eljárást kell kiírni. Sürgős intézkedést kér a ProSzentendre Kft-től.

A rendelő körül a régészeti ásatásokat már októberben befejezték, de a körbekerítést nem oldották meg, mert az folyton beomlott. Ők maguk nem tudják körbekeríteni, ezért segítséget kér. Felhívja a figyelmet, hogy a környék nagyon csúnya, másrészt balesetveszélyes.

A régi egészségházon a tető életveszélyes, bármikor lecsúszhat a 11-es főút felé. Statikussal megnéztették, életveszélyes, felelősséget nem tud vállalni. Ebben is segítséget kér.

dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyző: tájékoztat, hogy a közbeszerzési eljárást nem a Hivatal készíti, Polgármester úr folyamatosan egyeztet a ProSzentendre Kft-vel. A rendelő körbekerítésével kapcsolatban utána fog nézni a lehetőségeknek

dr. Pázmány Annamária képviselő: még elmondja, hogy a költözés miatt az összes orvost most küldte szabadságra. Maximálisan alkalmazkodnak a helyzethez, de a biztonságos betegellátást csak úgy tudják végezni, ha valamilyen időpontot tudnak a költözésről.

dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyző: elmondja, hogy minden projekt csúszásban van. A SZEI-nél a Provinciába költözés ügyében sürgős intézkedést kért az átalakításra a testület általi költségkeretben, de nem szeretné ha a sürgősség miatt még többbe kerülne.

Mikrofonon kívül jelzi Zakar Ágnes képviselő, hogy nem kapott választ a patika-kérdésére.

dr. Molnár Ildikó címzetes főjegyző: bár már válaszolt rá, de ismét elmondja, hogy nem a Hivatal adja ki az engedélyt, az ÁNTSZ-hez lehet fordulni. Ha az engedélyhez meg van minden feltétel, akkor nagyon nehéz azt megtagadni. Az nem megtagadási indok, hogy olcsóbban fogják adni a gyógyszereket, hiszen ez a lakosság szempontjából akár pozitív is lehet.

A helyiséghasználattal kapcsolatban megnézik hogy mennyire pályáztatási köteles, mert nem szimpátia alapján történhet a kiadásuk.

Benkovits György képviselő:

- jelzi, hogy a városban nagyon sok helyen lesztek a villanypóznák biztonsági zárait.
- Kérdése, hogy a szakmunkásképzővel kapcsolatban megkeresték-e az Önkormányzatot?

Mikrofonon kívül azt a választ kapja, hogy nem.

Kérdezi továbbá, hogy a Provinciát milyen áron adnák el?

Mikrofonon kívül azt a választ kapja, hogy közel 500 millió forint körüli áron.

A továbbiakban tájékoztat, hogy augusztus 1-től kiül a város különböző helyeire rajzolni. Már beszélt néhány művész ismerősével, akik csatlakoznak hozzá.

Tolonics Gyula képviselő:

- megköszöni a beszakadt Dézsma utca rendbe tételét.
- kérdezi, hogy a kátyúzás hogy áll?
- kérdezi, hogy a Bogdányi utcában a víz elvezetéséhez szükséges Művésztelep alatti patak kitakarításával mi a helyzet?

Kun Csaba alpolgármester:

- a Bogdányi utcában a vizesárok tisztítását megrendelték aVSZ Zrt-től.
- ugyanott a csapadékvíz elvezetéséhez a zsilip felújítására van szükség ahhoz, hogy a víz a Dunába folyjon. Több árok van, amelyeket ki kell tisztítani.
- a kátyúzás folyamatban van.

Hidegkuti Gergely képviselő: nem elégedett a Fűtőművel kapcsolatos válasszal. A VSZ Zrt-vel abban maradtak, hogy idén nyáron elvégzik a zajmérést – ez nem történt meg.

A Dunakorzóval kapcsolatban sem fogadja el a választ. Kérdése, hogy mikor, ki és kitől rendelte meg?

Visszahallotta a VSZ Zrt Vezérigazgatójának azt a több helyen tett kijelentését, hogy a Dunakorzón az egyik képviselő ide teteti a táblákat, a másik pedig amoda. Ezt visszautasítja – készült egy rajz, annak a végrehajtását szeretnék érvényesíteni. Szeretné a következő testületi ülésen egy rendkívüli meghallgatását a Vezérigazgató Úrnak.

Kun Csaba alpolgármester: nem hallotta a Vezérigazgató úr ilyen irányú kiszólását. Pontosan meg fogják nézni, hogy a munkát mikor, ki rendelte meg.

Mikrofonon kívüli beszélgetés folyik.

Szegő András képviselő: patikával kapcsolatban elmondja, hogy a legfontosabb a lakosság ellátása. Nem javasolja, hogy ebbe a testület beleszóljon.

Kun Csaba alpolgármester: nem is tudják megakadályozni a patikanyitást, az az ÁNTSZ hatásköre.

Kiss Károly képviselő: bejelenti, hogy a Dunakorzón a Fehérház melletti szivattyúháznál hetente jelzik a horgászok, hogy szennyvizet engednek a Dunába. Kéri utánanézni és megtenni a lépéseket ennek megakadályozására.

Kun Csaba alpolgármester: egyéb észrevétel nem lévén, 11.05 órakor az ülést bezárja.

K.m.f.

dr. Dietz Ferenc
polgármester

dr. Molnár Ildikó
címzetes főjegyző