

JEGYZŐKÖNYV

Készült Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. január 21-én (csütörtökön) 15.00 órai kezdettel tartott üléséről

Jelen lévő képviselők: dr. Dietz Ferenc polgármester, Kun Csaba alpolgármester, Benkovits György, Dicső Zoltán, Hajdu Gábor, Hidegkuti Gergely, Horváth Győző, Kiss Károly, dr. Pázmány Annamária, Radványi G. Levente, Szegő András, Tolonics Gyula és Trenka István képviselők.

Távol vannak: dr. Dragon Pál, Fülöp Zsolt, Magyar Judit, Szalay Fruzsina és Zakar Ágnes képviselők.

Hivatalból jelen van az ülésen: dr. Molnár Ildikó jegyző, dr. Kirchhof Attila aljegyző

Tanácskozási joggal jelen van az ülésen: Alföldiné Petényi Zsuzsanna főépítész, dr. Dóka Zsolt jogtanácsos, dr. Gerendás Gábor irodavezető, Puhl Márta irodavezető, Szűcs Imréné irodavezető, Bartha Enikő törvényességi referens, Virágh János városüzemeltetési referens.

Napirendi pontokhoz meghívottak:

Előterjesztés a VSZ Zrt. alapító okiratának módosításáról

Horváth József VSZ Zrt. Vezérigazgató
Unterberger Tibor VSZ Zrt. Felügyelő Bizottság elnök

Előterjesztés az Aquapalace Kft. ügyvezetői státuszának betöltésére vonatkozó pályázat kiírásáról

Kovács Ágnes / Szántai Zsolt,
Karáth Zoltán,
Nagy Nóra és
Jászai Tibor pályázók

Előterjesztés Szentendre Belváros Forgalmi Rendje tárgyú szerződés teljesítéséről

Farkas László

Előterjesztés az Izbégi Sporttelepen létesítendő műfüves pálya megvalósításáról

Boros Iván Szentendrei Sportcélú Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Kft. ügyvezető
Fitos József SZEFI

Sürgősségi indítvány Szentendre Város Önkormányzata Hivatásos Tűzoltósága eszközfejlesztéséről

Jámbor Ferenc Szentendre Város Önkormányzata Hivatásos Tűzoltóság Tűzoltóparancsnoka

dr. Dietz Ferenc polgármester: 15.05 órakor megnyitja az ülést, megállapítja, hogy a jelenlévő

képviselők száma: 13 fő. Távol vannak: dr. Dragon Pál, Fülöp Zsolt, Magyar Judit, Szalay Fruzsina és Zakar Ágnes képviselők. Az eredetileg kiküldött meghívóhoz képest sürgősségi indítványok kerültek kiosztásra.

Ezek a következők:

1. Sürgősségi tájékoztató a Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. ügyvezetőjének lemondásáról
2. Sürgősségi indítvány a Bercsényi utca 4. szám alatti első emeleti önkormányzati bérlakás bérleti jogviszonyának rendezési lehetőségeiről
3. Sürgősségi indítvány Szentendre Város Önkormányzata Hivatásos Tűzoltósága eszközfejlesztéséről
4. Sürgősségi indítvány a Nemzeti Kulturális Alap Műemléki és Régészeti Szakmai Kollégiumának pályázati felhívásáról
1/A témakör: „Műemlék épületek és építmények állagmegóvásának, részleges, vagy teljes helyreállításának, felújításának, valamint műemlékek elválaszthatatlan részét képező képzőművészeti alkotások restaurálásának támogatására”
5. Sürgősségi indítvány a Szentendrei Ulcisia Castra római kori lelőhely állagmegóvását célzó pályázaton való részvételhez történő hozzájárulás megadásáról a Pest Megyei Múzeumok Igazgatóságának részére és a pályázathoz szükséges önrész biztosításáról
6. Sürgősségi indítvány szentendrei 010/1 hrsz. alatti tulajdoni hányadra, valamint a 052/12 hrsz. alatti tulajdoni hányadra vonatkozó elővásárlási joggal kapcsolatos rendelkezésről

Hidegkuti Gergely képviselő: a napirendi pontok sorrendjére vonatkozó javaslata: az eredetileg 11-esként sorszámozott, Belváros forgalmi rendjéről szóló előterjesztés a sürgősségi indítványok megtárgyalása után kerüljön sorra. Meghívott vendégként jelen van a FŐMTERV Mérnöki Iroda tervezője.

dr. Dietz Ferenc polgármester: támogatja a javaslatot.

Tolonics Gyula képviselő: a Pénzügyi, Költségvetési, Vagyongazdálkodási és EU Bizottság elnökeként ügyrendi javaslata, a költségvetési rendelet megtárgyalását vegyék előre.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a napirend összeállítása logikai összefüggés alapján történik, egymáshoz kapcsolódó blokkokban. Szavaztatni fog a javaslatról.

Trenka István képviselő: ő maga is a költségvetés elfogadásáról szóló napirendi pont tárgyalásának előbbre vételét kívánta javasolni. Úgy véli, a költségvetés elfogadása fontos ahhoz, hogy a többi előterjesztésről dönteni tudjanak.

Horváth Győző képviselő: a meghívóban 9. sorszámmal szereplő napirendi pontot, melynek címe: „Előterjesztés az Önkormányzat testnevelési és sport feladatairól szóló rendelet módosításáról”, a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság nem javasolja felvenni a napirendek közé, mert nem sikerült tisztázni a felmerült problémákat. Javasolja, hogy egyeztessenek a Sportmunkacsoport elnökével és a februári ülésre kerüljön vissza az előterjesztés a Képviselő-testület elé.

dr. Dietz Ferenc polgármester: egyetlen akadályát látja a levételnek. A mai ülésen meg kell határozni a költségvetés kereteket, ami megszabja a határokat, többek közt a sportra vonatkozóan is. Amennyiben Bizottsági elnök Úr az elmondottak ismeretében is fenntartja a javaslatát, úgy befogadja azt. Következik a sürgősségi indítványok napirendre vétele. Szavazásra bocsátja a Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. ügyvezetőjének lemondásáról szóló sürgősségi tájékoztató napirendre vételét.

Szavazás eredménye

#: 1659 Száma: 10.01.21/0/0/A/KT

Ideje: 2010 január 21 15:09

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	72.22
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	72.22
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		27.78
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonic Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Távol	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
Magyar Judit PEB elnök	Távol	-
Szalay Fruzsina	Távol	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: szavazásra bocsátja a 2. számú sürgősségi indítvány napirendre vételét, mely a Bercsényi utca 4. szám alatti első emeleti önkormányzati bérlakás bérleti jogviszonyának rendezési lehetőségeiről szól. Jelzi, hogy a napirendi pontot zárt ülésen szükséges tárgyalni.

Szavazás eredménye

#: 1660 Száma: 10.01.21/0/0/A/KT

Ideje: 2010 január 21 15:09

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	72.22
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	72.22
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		27.78
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonic Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Távol	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
Magyar Judit PEB elnök	Távol	-
Szalay Fruzsina	Távol	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a 3. sürgősségi indítvány Szentendre Város Önkormányzata Hivatásos Tűzoltósága eszközfejlesztéséről szól, melynek napirendre vételét szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 1661 Száma: 10.01.21/0/0/A/KT
 Ideje: 2010 január 21 15:10
 Típusa: Nyílt
 Határozat; Elfogadva
 Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	72.22
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	72.22
Nem szavazott	0		0.00

Távol	5	27.78
Összesen	18	100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Távol	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
Magyar Judit PEB elnök	Távol	-
Szalay Fruzsina	Távol	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Távol	-

1661

Száma: 2010.01.21/0/0/A/KT

dr. Dietz Ferenc polgármester: szavazásra bocsátja a 4. számú sürgősségi indítvány napirendre vételét a Nemzeti Kulturális Alap Műemléki és Régészeti Szakmai Kollégiumának pályázati felhívásáról - 1/A témakör: „Műemlék épületek és építmények állagmegóvásának, részleges, vagy teljes helyreállításának, felújításának, valamint műemlékek elválaszthatatlan részét képező képzőművészeti alkotások restaurálásának támogatására.

Szavazás eredménye

#: 1662 Száma: 10.01.21/0/0/A/KT

Ideje: 2010 január 21 15:10

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	72.22
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	72.22
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		27.78
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Távol	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
Magyar Judit PEB elnök	Távol	-
Szalay Fruzsina	Távol	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: szavazásra bocsátja a Szentendrei Ulcisia Castra római kori lelőhely állagmegóvását célzó pályázaton való részvételhez történő hozzájárulás megadásáról a Pest Megyei Múzeumok Igazgatóságának részére és a pályázathoz szükséges önrész biztosításáról szóló sürgősségi indítvány napirendre vételét.

Szavazás eredménye

#: 1663 Száma: 10.01.21/0/0/A/KT

Ideje: 2010 január 21 15:10

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-

dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonic Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Távol	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
Magyar Judit PEB elnök	Távol	-
Szalay Fruzsina	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: szavazásra bocsátja az Önkormányzat költségvetéséről szóló rendelet megalkotásáról szóló napirendi pont tárgyalásának előre vételéről szóló javaslatot. Jelzi, ő maga tartózkodik a szavazás során.

Szavazás eredménye

#: 1664 Száma: 10.01.21/0/0/A/KT
Ideje: 2010 január 21 15:11
Típusa: Nyílt
Határozat; Elutasítva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	57.15	44.44
Nem	1	7.14	5.56
Tartózkodik	5	35.71	27.78
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonic Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Nem	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Tart.	-
Hajdu Gábor	Tart.	-
Kun Csaba alpolgármester	Tart.	-
dr. Pázmány Annamária	Tart.	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Tart.	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Távol	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
Magyar Judit PEB elnök	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület nem támogatta a javaslatot. A napirend a következőképp alakul: az eredetileg 11-essel számozott napirendi pont tárgyalásával kezdenek, a 9. számú sportrendeletéről szóló előterjesztés pedig lekerült a napirendről. A sürgősségi indítványok az ülés elején kerülnek megtárgyalásra. Szavazásra bocsátja a napirend egészét.

Szavazás eredménye

#: 1665 Száma: 10.01.21/0/0/A/KT

Ideje: 2010 január 21 15:12

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	92.86	72.22
Nem	1	7.14	5.56
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonic Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Radványi G. Levente	Nem	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Távol	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
Magyar Judit PEB elnök	Távol	-
Szalay Fruzsina	Távol	-

Trenka István képviselő: ügyrendi kérdése: a napirendi pontok sorrendjének változtatásához, napirendre vételhez, illetve arról történő levételhez a Képviselő-testület minősített többségű szavazása szükséges-e? Kérdezi ezt a költségvetési rendelet szavazása kapcsán, mely 8 igen voksot kapott az előre

vétel mellett, de a Polgármester Úr sem támogatta. Tudomása szerint az egyszerű többségű szavazás elegendő a javaslat elfogadásához.

dr. Molnár Ildikó jegyző: Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének 27/2008. (IX. 10.) Önk. sz. rendelete 17. § (3) bekezdése rendelkezik a napirendre vétel szabályairól.

17. §

(3) A polgármester javaslatot tesz az ülés napirendjére, melyről a képviselő-testület minősített többséggel vita nélkül határoz. Ha szükséges bejelenti a zárt ülés tartását, ahol szükséges nyilatkoztatja az érdekelteket. A javasolt zárt ülés elrendeléséről a képviselő-testület minősített többséggel dönt. Az ülés napirendi pontjainak sorrendjére bármelyik képviselő javaslatot tehet. A napirend elfogadása előtt a napirendi pont előterjesztője az előzetesen jelzett napirendi pontot indokolás nélkül visszavonhatja.

Trenka István képviselő: a választ érti, köszöni szépen, de logikátlannak tartja, hogy a költségvetés elfogadása olyan napirendi pontok tárgyalása után kerül sorra, melyeket nagymértékben érint a napirendi pont tartalma.

dr. Dietz Ferenc polgármester: az elmúlt években is minden alkalommal azt követően történt a rendelet elfogadása, hogy előtte megtárgyalták azokat az előterjesztéseket, melyek kérdéskörét érinti a költségvetés. Éppen azért, hogy beépítésre kerülhessenek és ne a későbbiek folyamán kelljen módosítani a már elfogadott költségvetést.

Tájékoztató a két ülés közötti eseményekről

Tájékoztató a Dunakanyari és Pílisi Önkormányzatok Többcélú Kistérségi Társulás két ülése között eltelt legfontosabb eseményekről és döntésekről

Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

Benkovits György képviselő: a közelmúltban lemondott posztjáról a TDM ügyvezetője. Kérdezi, hogy ennek mi az oka?

dr. Dietz Ferenc polgármester: a lemondásról külön sürgősségi indítvány kerül a testület elé.

Szegő András képviselő: január 20-án került sor megbeszélésre a Pirk Alapítvány vezetőjével, erről kér bővebb áttekintést.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a beruházás állásáról kért tájékoztatást, azonban nem tud beszámolni újabb fejleményekről. Az előkészítő munkák folynak.

Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról

Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati

javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1666 Száma: 10.01.21/0/0/A/KT

Ideje: 2010 január 21 15:17

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	93.33	77.77
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	6.67	5.56
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Tart.	-
Magyar Judit PEB elnök	Távol	-
Szalay Fruzsina	Távol	-
Trenka István	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének **1/2010. (I. 21.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló jelentést azzal, hogy a

I.

A

<u>54/2009. (II. 12.) Kt. sz</u>	Kt. sz. határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>225/2009. (VI. 11.) Kt. sz</u>	Kt. sz. határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>384/2009. (XI. 12.) Kt. sz</u>	Kt. sz. határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>392/2009. (XI. 12.) Kt. sz</u>	Kt. sz. határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>402/2009. (XI.12.) Kt. sz</u>	Kt. sz. határozat	végrehajtása megtörtént.
<u>404/2009. (XI.12.) Kt. sz</u>	Kt. sz. határozat	végrehajtása megtörtént.

II.

A

<u>311/2009. (IX. 10.) Kt. sz</u> 2010. március 31.	Kt. sz. határozat	végrehajtása folyamatban van.	<u>Új határidő:</u>
<u>389/2009. (XI.12.) Kt. sz.</u> 2010. március 31.	Kt. sz. határozat	végrehajtása folyamatban van.	<u>Új határidő:</u>

Felkéri a Jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását kísérje figyelemmel, valamint a Polgármestert, hogy a tett intézkedésekről számoljon be.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: azonnal

1. **Tájékoztató a Szentendre és Térsége TDM Nonprofit Kft. ügyvezetőjének lemondásáról**
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: imént jelezte Benkovits György képviselő társa kérdésére, hogy sürgősségi indítványként kerül a testület elé az ügyvezető lemondásának megtárgyalása. Írásban tájékoztatta a Gt. ide vonatkozó hatályos rendelkezéséről, mely szerint a beadás 60. napjától válik hatályossá a lemondás, illetve ha ez idő alatt sikerül új ügyvezetőt választani, akkor attól a korábbi időponttól. Január végén összehívásra kerül egy tulajdonosi egyeztetés, melyen a többi cég képviselője részvételével eldöntik, hogy új pályázat kerül kiírásra, vagy pedig választanak egy megbízott ügyvezetőt.

Fülöp Zsolt képviselő: kérdezi, hogy mi áll a lemondás hátterében? Pályázat alapján került kiválasztásra mégis nagyon rövid ideig látta el a feladatát.

dr. Dietz Ferenc polgármester: az ügyvezető személyes indokot jelölt meg okként. Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén megállapítja, hogy a testület tudomásul vette a tájékoztatót.

A 2. számú sürgősségi indítvány - a Bercsényi utca 4. szám alatti első emeleti önkormányzati bérlakás bérleti jogviszonyának rendezési lehetőségeiről – az Ötv. 12. § (4) bek. b) pontja alapján a Képviselő-testület zárt ülésén tárgyalandó.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a nyílt ülést bezárja. A Képviselő-testület 15.19 órától 15.33 óráig zárt ülésen tárgyal, amelyről külön jegyzőkönyv készül.

A 3. napirendi pont tárgyalása nyílt ülésen történik. Az ülést 15.33 órakor megnyitja, megállapítja, hogy a testület 17 fővel határozatképes. Távol van Zakar Ágnes képviselő.

3. **Sürgősségi indítvány Szentendre Város Önkormányzata Hivatásos Tűzoltósága eszközfejlesztéséről**
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő testület 2007. október 9-i ülésén hozott 298/2007.(X. 09.) Kt. számú határozatában döntött arról, hogy a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok, valamint a szakágazat képzési feladatait ellátó oktatási intézmények szerállandománnyának, technikai eszközeinek amortizációs cseréjére, korszerűsítésére kiírt pályázaton részt kíván venni és biztosítja a saját forrás összegét. Az önrész forrás összegét a Képviselő-testület Jámbor Ferenc Szentendrei Tűzoltó Parancsnokság vezetője nyilatkozata alapján azzal a feltétellel vállalta, hogy a Tűzoltó Parancsnokság saját forrásából biztosítja annak fedezetét.

Az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgató tájékoztatása szerint a 37 méteres magasból mentő gépjármű átadására február hónapban sor kerül, melynek feltétele a vállalt önrész 32,0 M Ft 2010. február 10-ig történő átutalása.

A Tűzoltóparancsnok tájékoztatása szerint azonban a bekövetkezett gazdasági változások miatt nem tudnak eleget tenni a korábban vállalt kötelezettségüknek. Kezdeményezte az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság megkeresését, hogy a vállalt önrészt három éven keresztül történő egyenlő részletben fizethessék meg.

Radványi G. Levente képviselő: ügyrendil javasolata, hogy a Tűzoltóparancsnok megérkezéséig függesszék fel a napirendi pont tárgyalását.

dr. Dietz Ferenc polgármester: mielőtt szavaznak a napirendi pont levételéről, kérdezi Puhl Márta Közgazdasági és Vagyon Iroda vezetőt, hogy előzetesen egyeztetett-e a Parancsnok Úrral a határozat tárgyában, valamint rendelkezésükre áll-e az önrész összege?

Puhl Márta irodavezető: az egyeztetés megtörtént, de kérte a Tűzoltóparancsnokot, hogy legyen jelen az ülésen.

dr. Dietz Ferenc polgármester: szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot:

Szavazás eredménye

#: 1668 Száma: 10.01.21/3/0/A/KT

Ideje: 2010 január 21 15:36

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-

Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szalay Fruzsina	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonic Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: A Képviselő-testület támogatta a javaslatot, amint megérkezik Jámor Ferenc tűzoltóparancsnok, folytatják a napirendi pont tárgyalását.

4. **Sürgősségi indítvány a Nemzeti Kulturális Alap Műemléki és Régészeti Szakmai Kollégiumának pályázati felhívásáról**
1/A témakör: „Műemlék épületek és építmények állagmegóvásának, részleges, vagy teljes helyreállításának, felújításának, valamint műemlékek elválaszthatatlan részét képező képzőművészeti alkotások restaurálásának támogatására”
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: röviden ismerteti az előterjesztést.

Hidegkuti Gergely képviselő: a Városüzemeltetési, Környezet- és Műemlékvédelmi Bizottság támogatta a pályázaton való indulást. Javasolja, hogy amennyiben nyitottabb a pályázati lehetőség, bővítsék a jelentkezési kört és vonják be a műemlék jellegű ingatlanok tulajdonosait. Szerepeljen a határozati javaslatban a tájékoztatásra vonatkozó pont.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kérdezi Jegyző Asszonyt, hogy rendelkezik-e a hivatal erre vonatkozó nyilvántartással? Valamint kéri, fogalmazza meg Hidegkuti Gergely képviselő a módosító indítványát.

Magyar Judit képviselő: kérdezi, hogy a jelen pályázat összhangban van-e azzal a pályázattal, mely a Városháza tetőzetének felújításáról szól? Ismerte a költségvetési koncepciót, megállapítható, hogy nincs tartalék, ugyanakkor túl sok a pályázat. Ő maga és a frakció is támogatta eddig a pályázaton történő indulásokat, de most azt kell mondja, előbb a költség vetést kellett volna tárgyalni és azután dönteni olyan kérdésekben, amelyek nagyban érintik azt. Nem tud támogatni több pályázaton való indulást.

dr. Dietz Ferenc polgármester: nem érti mit mond Képviselő Asszony. Ez már betervezett összeg, épp arról van szó, hogy csökkentik a kiadásokat. A közelmúltban lezajlott az Ász jelentése, melyben megállapításra került, hogy a város rendkívül jól és tudatosan pályázik. Ezen a téren egyedülálló a város.

Magyar Judit képviselő: általánosságban kívánta felhívni a figyelmet a pályázatokon való részvételtől történő döntések vizsgálatáról készült jelentésben vegyék figyelembe a költségvetési lehetőségeket.

dr. Molnár Ildikó jegyző: beolvassa a módosító indítványt: „felkéri a Polgármestert, hogy a pályázók körébe tartozó érintett ingatlan tulajdonosokat a lehető leghatékonyabb módon próbálja meg a pályázat benyújtása lehetőségéről tájékoztatni, pl. Szentendre és Vidéke, honlap, elektronikus értesítés.

dr. Dietz Ferenc polgármester: befogadta a módosító indítványt, és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1669 Száma: 10.01.21/4/0/A/KT
Ideje: 2010 január 21 15:42
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	88.24	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	11.76	11.11
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szalay Fruzsina	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonic Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Benkovits György	Tart.	-
Magyar Judit PEB elnök	Tart.	-
dr. Pázmány Annamária	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
3/2010. (I. 21.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testülete:

1. indul a Nemzeti Kulturális Alap Műemléki és Régészeti Szakmai Kollégiumának pályázati felhívásán, az 1/A témakörben: Műemlék épületek és építmények állagmegóvásának, részleges, vagy teljes helyreállításának, felújításának, valamint műemlékek elválaszthatatlan részét képező képzőművészeti alkotások restaurálásának támogatására,
2. pályázatot nyújt be a Városháza tetőszerkezetének felújítása tárgyban;
3. biztosítja a pályázathoz szükséges önrész mértékét, a pályázat vonatkozásában maximum 6.500.000 Ft-ot a 2010. évi költségvetés terhére;
4. felhatalmazza a Polgármestert a pályázatok benyújtására, aláírására és a pályázathoz szükséges nyilatkozatok megtételére,
5. felkéri a Polgármestert, hogy a pályázók körébe tartozó érintett ingatlantulajdonosokat a lehető leghatékonyabb módon próbálja meg a pályázat benyújtása lehetőségéről tájékoztatni, pl. Szentendre és Vidéke, honlap, elektronikus értesítés.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal, beszámolásra: 2010. március 15.

5. **Sürgősségi indítvány a Szentendrei Ulcisia Castra római kori lelőhely állagmegóvását célzó pályázaton való részvételhez történő hozzájárulás megadásáról a Pest Megyei Múzeumok Igazgatóságának részére és a pályázathoz szükséges önrész biztosításáról**
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1670 Száma: 10.01.21/5/0/A/KT
Ideje: 2010 január 21 15:42
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	82.35	77.77
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	17.65	16.67
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György Igen -

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Szalay Fruzsina	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonic Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Tart.	-
Radványi G. Levente	Tart.	-
Trenka István	Tart.	-
dr. Pázmány Annamária	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2010. (I. 21.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testülete:

1. támogatja a Pest Megyei Múzeumok Igazgatósága által elkészített, az Ulcisia Castra római kori lelőhely állagmegóvására vonatkozó pályázat benyújtását
2. az Önkormányzat, mint a terület tulajdonosa biztosítja a saját forrás összegét (761.250,- Ft-ot) a 2010. évi költségvetésben,
3. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a pályázathoz a hozzájáruló nyilatkozatot aláírja és kiadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2010. január 28.

6. **Sürgősségi indítvány szentendrei 010/1 hrsz. alatti tulajdoni hányadra, valamint a 052/12 hrsz. alatti tulajdoni hányadra vonatkozó elővásárlási joggal kapcsolatos rendelkezésről**
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: két ingatlanról van szó, egyik esetben sem kívánnak éli az elővásárlási joggal. A bizottságok is mindkét esetben a b) változatot javasolták elfogadásra. szavazásra bocsátja az I/b) változatot.

Szavazás eredménye

#: 1671 Száma: 10.01.21/6/0/A/KT
Ideje: 2010 január 21 15:44
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szalay Fruzsina	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: szavazásra bocsátja a 2/b) változatot.

Szavazás eredménye

#: 1672 Száma: 10.01.21/6/0/A/KT
Ideje: 2010 január 21 15:44
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szalay Fruzsina	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonic Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a következő határozatokat hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2010. (I. 21.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. a Szentendre, 010/1 hrsz. alatt felvett, művelés alól kivett, szántó 2 megjelölésű, 2,1969 m² összterületű, (99,30 AK értékű), külterületi ingatlan Takács Árpádné sz. Németh Mária tulajdonában álló, 661/9930-ad tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási jogával élni nem kíván, de azt az ingatlanra fenntartja, és az ingatlan tulajdoni hányad 200.000 Ft vételáron történő adásvételi szerződés megkötéséhez hozzájárul,
2. felkéri a Jegyzőt, hogy a határozatról az érintettet értesítse.

Felelős: Jegyző

Határidő: 2010. február 5.

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
6/2010. (I. 21.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. a Szentendre, 052/12 hrsz. alatt felvett, szántó 4 megjelölésű, 15,8612 m2 alapterületű, külterületi ingatlan Bányai Gyuláné sz. Móricz Erzsébet tulajdonában álló, 448/55197-ed tulajdoni hányadára vonatkozó elővásárlási jogával élni nem kíván, de azt az ingatlanra fenntartja, és az ingatlan tulajdoni hányad 260.000 Ft. vételáron történő adásvételi szerződés megkötéséhez hozzájárul;
2. felkéri a Jegyzőt, hogy a határozatról az érintetteket értesítse.

Felelős: Jegyző

Határidő: 2010. február 5.

dr. Dietz Ferenc polgármester: megérkezett Jámbor Ferenc tűzoltóparancsnok úr. A Képviselő-testület visszatér az eredetileg 3-ként tárgyalta és felfüggesztett napirendi pont további tárgyalására.

3. **Sürgősségi indítvány Szentendre Város Önkormányzata Hivatásos Tűzoltósága eszközfejlesztéséről**

Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: köszönti Jámbor Ferenc Tűzoltóparancsnokot, kéri ismertesse az előterjesztéssel kapcsolatos észrevételeit.

Jámbor Ferenc tűzoltóparancsnok: 2007. évben valóban vállalták az önrész teljesítést, de sajnos a számukra ígért támogatás nem érkezett meg, a Tűzoltóság pedig nem tudja előteremteni az önrészhez szükséges összeget. 2009. decemberében még az sem volt számukra ismert, hogy mekkora összeget jelent ez. Az utóbbi héten felgyorsultak az események, és levélben arról tájékoztatták őket, hogy február hónapban átadásra kerül a magasból mentő gépjármű, valamint ismertté vált az önrész mértéke is. Az átadás feltétele a vállalt önrész, azaz 32 M Ft február 10-ig történő átutalása. Jelenleg hitelkonstrukcióban gondolkodnak, megoldásképpen ez jelenti az egyetlen lehetséges megoldást. Az Országos Katasztrófavédelmi Felügyelőség felé javasolja jelezni az átütemezés lehetőségét. Elképzelhetőnek látszik az összeg 3 év alatt 3 egyenlő részletben történő kifizetése. Emellett több lehetőség is felvetődött, de az idő rövideje miatt átgondolást igényel a megoldás.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a 2007. évi Képviselő-testületi ülésen elhangzott, hogy a napi mentéshez nem feltétlen szükséges a gépjármű, de megkönnyíti a tűzoltóság munkáját, valamint elősegíti a vállalt kötelezettségek teljesítését. Egyéb források bevonása és önkormányzati támogatások helyett ad lehetséges megoldást.

Jámbor Ferenc tűzoltóparancsnok: két bankkal is felvette a kapcsolatot hiteligénylés ügyében, melyek közül egyik kedvező ajánlatot tett. A gépjármű maga a hitel fedezete, a Tűzoltóság pedig vállalja az önrész kitermelését.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kérdezi Puhl Márta irodavezetőt, hogy az elhangzott változat kivitelezhető-e?

Puhl Márta irodavezető: igen, előzetesen egyeztettek a Tűzoltóparancsnok Úrral a megoldási lehetőségről. A javaslat korrekt. Az Önkormányzat megelőlegezi a 10 M Ft-ot, majd ezt az Önkormányzati támogatást kell ellensúlyozni a bevétellel, minek következtében semmiféle banknak nem kell kamatot fizetni. Az Önkormányzat hitelképességére vonatkozó kérdésre egyértelmű a válasza: a

hitelképesség határán vannak. A költségvetésbe be lett tervezve a hitelfelvétel, de nem fogják tudni igénybe venni.

Radványi G. Levente képviselő: értelmezve az elhangzottakat, javasolja átfogalmazni a határozati javaslatot. A város megelőlegezi az összeget a Tűzoltóságnak, de feltételezi azt, hogy a Polgármester tárgyal a Katasztrófavédelmi Főigazgatóval, akik hozzájárulnak a költségekhez. Ha nem sikerül megegyezni, akár rendkívüli ülésre is hozzák vissza az előterjesztést. A városnak és a körzetnek szüksége van egy olyan mentő gépjárműre, amivel a magasabban levő szinteket is el lehet érni.

dr. Molnár Ildikó jegyző: a módosító javaslatot a határozati javaslat 3. pontjába érdemes befoglalni a következők szerint: „amennyiben a Polgármester az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóval az önrész részletekben történő megfizetése tárgyában nem tud elfogadható konstrukcióban megállapodni, akkor ismételt döntésre visszahozza a Képviselő-testület elé (akár sürgősséggel).

A 2007-es jegyzőkönyvben a Tűzoltóparancsnok Úr úgy nyilatkozott, hogy a napi mentési munkához erre a gépezetre nincs szükség. Feltételezi, hogy a Radványi G. Levente képviselő úr által említett magasabb épületek nem 2007 után épültek.

Jámbor Ferenc tűzoltóparancsnok: pontosítaná Jegyző Asszonyt, az említett kijelentést nem ő tette, hanem a Megyei Katasztrófavédelmi Igazgató. Később emlékeztette őt arra, hogy két középmagas épület is van a városban, melyet követ egy magas épület átadása a 2010-es évben, illetve átadásra került két olyan létesítmény is, melyek közül az egyik a magas a másik a középmagas épület kategóriába esik. Továbbá a városnak van olyan lakótelepe, ahol a jelenlegi adottságok mellett a 3. szint felett szükség esetén nem tudnak beavatkozni. Ezek mellett több olyan beruházás is zajlik a városban, amelyek a szükséges kategóriába tartoznak majd. Említi ezek közül a legismertebb beruházást, Szentendre Város Önkormányzat Egészségügyi Intézményei épületét.

dr. Pázmány Annamária képviselő: felhívja a Képviselő-testület figyelmét, hogy a katasztrófavédelemben nem csak a tüzesetek mentése tartozik, hanem az életmentés is. Amennyiben a mentők nem érnek időben a helyszínre, a tűzoltók is meg tudják oldani a sürgősségi életmentést, pl. defibrillátorral. Kéri, ezt is vegyék figyelembe.

dr. Dietz Ferenc polgármester: befogadta a módosító indítványt, azzal együtt szavazásra bocsátja a határozati javaslatot:

Szavazás eredménye

#: 1673 Száma: 10.01.21/6/0/A/KT

Ideje: 2010 január 21 15:56

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00
Megjegyzés:			

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szalay Fruzsina	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonic Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2010. (I. 21.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. abban az esetben tudja vállalni a 2010., 2011., 2012. évre eső részlet megfizetését, ha a Tűzoltó Parancsnokság a tárgyévi önkormányzati támogatásának megfelelő hányadáról lemond, és a kieső támogatást a beszerzett eszköz használatával nyújtott szolgáltatások díjával pótolja;
2. az 1. pontban vállalt kötelezettség esetén felkéri a polgármestert, hogy keresse meg az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatót az önrész részletekben történő megfizetése érdekében;
3. amennyiben a Polgármester az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóval az önrész részletekben történő megfizetése tárgyában nem tud elfogadható konstrukcióban megállapodni, akkor ismételt döntésre visszahozza a Képviselő-testület elé (akár sürgősséggel).

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal, beszámolásra: 2010. március 15.

dr. Dietz Ferenc polgármester: megköszöni Tűzoltóparancsnok Úr részvételét.

7. **Előterjesztés Belváros Forgalmi Rendje tárgyú szerződés teljesítéséről**
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: ismerteti az előterjesztést. A forgalmi rend változás sok szentendrei lakost érint. Jelen előterjesztés alapját a korábbi anyagok képezik, melyek több forduló keretében

kerültek megtárgyalásra úgy a bizottsági üléseken, mint a testületi ülésen is. A teljes anyag megtekinthető a város honlapján. Első körben a jelző táblák és a csomópontok helyreállítása történik meg.

Hidegkuti Gergely képviselő: a Városüzemeltetési, Környezet- és Műemlékvédelmi Bizottság megtárgyalta a szerződés teljesítéséről szóló előterjesztést és a következő módosító indítványt teszi: a bizottság javasolja, hogy a Templomdombi Általános Iskola szülői munkaközösségével lakossági fórumot tartsanak, valamint az egyeztetésben és a kidolgozásban vegyen részt a Templomdombi Iskola Szülői Munkaközössége és a Szentendrei Református Egyházközség képviselője. A Dunakorzó forgalmi renddel kapcsolatban mindenképp legalább két változat kerüljön kidolgozásra. Az egyik a koncepcióban javasolt kordonos megoldás, a másik a most telepített térfigyelő kamerákkal ellenőrizhető módszer. Javasolja, hogy a FŐMTERV dolgozza ki a részletes megoldásokat, a testület pedig fogadja el a teljesítést, még akkor is, ha ez további feladatot jelent a mérnököktől.

dr. Dietz Ferenc polgármester: felhívja a testület figyelmét, hogy az eredeti előterjesztéshez kiegészítés készült, mely tartalmazza a bizottság által tett javaslatokat.

Szegő András képviselő: ő maga is ezt kívánta hozzátenni. A FŐMTERV mérnökeitől várják a további feladatok elvégzését. Kérdezi, hogy az újabb feladatok beletartoznak-e az eredeti megbízásba, vagy új megbízásként kell értelmezni? Amennyiben az újabb megbízások még a szerződés részét képezik, úgy részteljesítést javasol igazolni és kifizetni nekik.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a bizottság által felvetett kiegészítés nem jelent plusz összegért vállalt pótfeladatot, de többletmunkát igényel. A továbblépéshez viszont szükséges a konkrét eredmény. Kérdezi Hidegkuti Urat, hogy jól értelmezi-e?

Hidegkuti Gergely képviselő: ő maga is így véli.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kéri Jegyző Asszonyt, hogy fogalmazza meg Bizottsági Elnök Úr javaslatát.

dr. Molnár Ildikó jegyző: kerüljön kidolgozásra az 1. pont tekintetében az anyagban szereplő módoszat legalább két megvalósítási javaslata a felek között fennálló szerződés keretein belül;

a) kordonos megoldás

b) térfigyelő kamerákkal történő kontroll melletti megvalósítás;

dr. Dietz Ferenc polgármester: az elhangzott javaslat plusz 3. pontként kerül be a határozatokba. Megadja a szót Farkas László tervező mérnöknek.

Farkas László tervező mérnök: számára is most vált ismertté a módosító javaslat. Amennyiben nem jelent többletet, úgy megoldható a kidolgozás. Ő maga is tagja a Közlekedési Munkacsoportnak, e minőségében elé kerül a javaslat további feldolgozás céljából.

Benkovits György képviselő: a határozati javaslat értelmezése során vált világossá számára, hogy a Református Gimnázium előtti parkolás gondot jelenthet. Úgy véli, célszerű volna egy egyeztető fórumot tartani az érdekeltek összefogásával.

dr. Dietz Ferenc polgármester: örömmel veszi az ilyen irányú javaslatokat, de sajnálattal jelzi, hogy a közelmúltban megtartott fórumon, melyet Farkas Úr tartott, rajta kívül Alpolgármester Úr, Hidegkuti Gergely és Tolonics Gyula képviselő vett részt. A fórumok épp arra szolgálnak, hogy ne a testületi ülésen ötleteljenek, hanem a fórumon elmondottak alapján minél hamarabb lehessen megoldást találni. Ha ott jelzi Képviselő Úr a javaslatait, Farkas Úr már ki tudta volna dolgozni az ötleteket.

Kun Csaba alpolgármester: a II. határozati javaslat 1. pontját pontosítaná sorompós vagy lámpás megoldásra, illetve emellett 2-ként a lámpás-térfigyelős rendszert. Véleménye szerint a kordon nem egyértelmű. A 2. pontba befoglalná, hogy a FŐMTERV képviselője működjön közre a lakossági fórumon, hiszen az érintett iskolák bevonásával lakossági fórum tartása válik szükségessé. A református Gimnázium azon területe, mely el van zárva, az az ő saját tulajdonuk. Egyéb célra nem lehet használni.

Benkovits György képviselő: úgy véli, hogy a képviselő bármely fórumon és akár a testületi ülésen is elmondhatja a véleményét. Véleménye szerint, szükséges leülni az érintetteknek és közös megoldást találni a Református Gimnázium parkoló kihasználtsága érdekében.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kéri Jegyző Asszonyt, fogalmazza meg és olvassa be Benkovits György javaslatát. Addig megadja a szót Kiss Károly képviselőnek.

Kiss Károly képviselő: részben elhangzott már az általa is elmondani kívánt észrevétel, de kiegészíti a következő kérdéssel: a Dunakorzóval kapcsolatban aggálya, hogy a térfigyelő kamera által rögzített áthajtást hogyan szankcionálják majd?

Hidegkuti Gergely képviselő: úgy érzi, már nem arról szól a javaslatok többsége, mint amiről jelen pillanatban dönteniük kell. A sorompó-kordon megoldások nem túl népszerűek, főleg a megnevezése okán, többekből ellenérzést vált ki.

dr. Molnár Ildikó jegyző: a Képviselő-testület felkéri a FŐMTERV képviselőjét, hogy vizsgálja meg a Református Gimnázium körüli közlekedési helyzetet és annak optimalizálása érdekében tegyen szakmai javaslatot.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kérdezi Farkas Úrtól, és Benkovits György képviselőtől, hogy elfogadható-e a javaslat? Igenlő válasz után szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. További kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot:

Szavazás eredménye

#: 1674 Száma: 10.01.21/7/0/A/KT
Ideje: 2010 január 21 16:13 Zárt ülés
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	88.89	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	11.11	11.11
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-

Fülöp Zsolt	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonic Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Tart.	-
Szalay Fruzsina	Tart.	-

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
8/2010. (I. 21.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a FÖMTERV Mérnöki Tervező Zrt–vel (1024 Budapest, Lövház u. 37., Cg. 01-10-045561) a Szentendre Belváros Forgalmi Rend kialakításának megtervezésére kötött szerződés teljesítését elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal, beszámolásra: 2010. február 28.

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
9/2010. (I. 21.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a FÖMTERV Mérnöki Tervező Zrt-t, hogy:

1. dolgozza ki a Duna-korzó kétirányú forgalmi rendje bevezetésének, és a Duna-korzó központi részének parkolóhellyé történő kijelölésének különböző műszaki megoldási lehetőségeinek költségeit illetve a szükséges hatósági engedélyezési eljárások idejét és költségeit;
2. dolgozza ki a Dobozi utca – Rákóczi Ferenc utca – Arany János utca közötti területrészt forgalomcsillapításának költségeit, a bemutatott tervdokumentáció alapján;
3. kerüljön kidolgozásra az 1. pont tekintetében az anyagban szereplő módozatra legalább két megvalósítási javaslat a felek között fennálló szerződés keretein belül;
 - a) kordon, sorompós vagy lámpás megoldás
 - b) térfigyelő kamerákkal történő kontroll melletti megvalósítás;
4. felkéri a FÖMTERV képviselőjét, hogy vizsgálja meg a Református Gimnázium körüli közlekedési helyzetet és annak optimalizálása érdekében tegyen szakmai javaslatot.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2010. márciusi Képviselő-testület

8. **Előterjesztés a Szentendrei Új Közművelődési, Kulturális és Városmarketing Központ Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság névváltoztatásáról**
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: az előterjesztés célja, hogy a Szentendrei Új Közművelődési, Kulturális és Városmarketing Központ Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság neve rövidebb legyen.

Radványi G. Levente képviselő: emlékezteti a testületet, hogy ezt a javaslatot ő már megtette néhány évvel ezelőtt.

dr. Dietz Ferenc polgármester: egyéb hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot:

Szavazás eredménye

#: 1675 Száma: 10.01.21/8/0/A/KT
Ideje: 2010 január 21 16:15 Zárt ülés
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szalay Fruzsina	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-

Zakar Ágnes KOKB elnök
Kun Csaba alpolgármester

Igen -
Távol -

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
10/2010. (I. 21.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szentendrei Új Közművelődési, Kulturális és Városmarketing Központ Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társasággal kapcsolatban az alábbi döntéseket hozza:

1. a társaság új neve Szentendrei Kulturális Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság;
2. elfogadja a cég változásokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat melléklete szerinti tartalommal;
3. felkéri az ügyvezetőt a módosított alapító okirat cégbírósághoz történő benyújtására.

Felelős: Ügyvezető

Határidő: azonnal

Az alapító okirat a jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi.

9. Előterjesztés a VSZ Zrt. alapító okiratának módosításáról

Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: ismerteti az alapító okirat módosításáról szóló előterjesztést.

Tolonic Gyula képviselő: tudomása szerint a Felügyelő Bizottságba javasolt személy, Andresz Csaba eddigi bizottsági munkájában gondot okozott a Városüzemeltetési, Környezet- és Műemlékvédelmi Bizottság ülésein való részvétel. Kérdezi, hogy a Felügyelő Bizottságban történő vállalását hogyan fogja befolyásolni?

Hidegkuti Gergely képviselő: Városüzemeltetési, Környezet- és Műemlékvédelmi Bizottság elnökeként szól hozzá: nem hanyagság az oka Andresz Csaba távolmaradásának, munkaköri beosztása okozta a jelenlét hiányát. Tájékoztatása szerint az előzetes szolgálatbeosztás nem tette lehetővé a rendkívüli bizottsági üléseken való részvételét. Az idei évre vonatkozóan előre egyezteték az ülések időpontját, ami remélhetőleg nem okoz fennakadást a továbbiakban.

Radványi G. Levente képviselő: létezik egy politikai megállapodás, mely a Felügyelő Bizottság összetételéről szól. Ezt kéri figyelembe venni. Másik észrevétele szerint nem illendő olyan hibát felróni a bizottsági tagnak, amiről ő maga nem tehet. Tűzoltóparancsnokról van szó, aki másfél-két hónapra előre kidolgozott munkarend szerint dolgozik, amin nehéz mentközben változtatni a rendkívüli ülések miatt. A Felügyelő Bizottság nem operatív szerv, következésképp nem szükséges készenlétben állnia. Előzetes egyeztetések alapján megoldható a részvétele, ami alapján el tudja látni a feladatát.

Tolonic Gyula képviselő: tisztában van az említett megegyezés tartalmával. Nem személy szerint emelt kifogást, csupán a létszám miatt jelezte a bizottság határozatképességének biztosítása érdekében.

Hidegkuti Gergely képviselő: a jelölésnél nem csak azt kell figyelembe venni, hogy melyik oldal

képviselőtében indul a jelölt, a szakmai rátermettség fontos kritérium.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Andresz Úr szakmai hozzáértése megfelelő, a becsatolt önéletrajz alapján ez megállapítást nyert.

Magyar Judit képviselő: Radványi G. Levente képviselő nem arra célzott, hogy bárki alkalmas volna a Felügyelő Bizottság tagsági posztjára, csupán azt kívánta jelteni, hogy nem szokás egymás jelöltjeit minősíteni. Kérdéseket sem szoktak feltenni.

Kun Csaba alpolgármester: csupán arra hívja fel a figyelmet, hogy mivel a Felügyelő Bizottság 3 tagú, az ülésen minden tagnak jelen kell lennie, egyébként határozatképtelen lesz a bizottság.

Magyar Judit képviselő: a Pénzügyi, Költségvetési, Vagyongazdálkodási és EU Bizottság 3 tagú, és 2 fővel is határozatképes. Továbbra is fenntartja a javaslatát, felelősséggel jelölték őt, Andresz Csaba pedig felelőssége tudatában elvállalta azt.

dr. Dietz Ferenc polgármester: egyetért Képviselő Asszony hozzászólásával. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1676 Száma: 10.01.21/9/0/A/KT

Ideje: 2010 január 21 16:23 Zárt ülés

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szalay Fruzsina	Igen	-

Szegő András	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
11/2010. (I. 21.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- VII. fejezet 20. pontjában, a Felügyelő Bizottságába dr. Drobilisch Erzsébet helyett az alábbi tagot választja meg:
Név: Andresz Csaba (an: Nagy Margit Elvira)
Lakcím: Szentendre 2000, Széchenyi tér 36. II/3.
Jogviszonyának kezdő időpontja: 2010. január 22.
Megbízatus megszűnésének időpontja. 2010. október 24.
- jóváhagyja a Városi Szolgáltató Zrt. fenti módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát;
- felkéri a Vezérigazgatót, hogy a módosítás átvezetését kezdeményezze a Pest Megyei Cégbíróságnál;

Felelős: Polgármester

Határidő: 2010. február 15.

dr. Dietz Ferenc polgármester: az AquaPalace Kft. ügyvezetői státuszának betöltésére vonatkozó pályázat kiírásáról szóló napirendi pont az Ötv. 12. § (4) bek. a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó, mert személyi kérdések kerülnek megválaszolásra. A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül. A nyílt ülést 16.23 órakor felfüggeszti.

A Képviselő-testület 16.23 órától 16.53 óráig zárt ülésen tárgyal, melyről külön jegyzőkönyv készül.

Kovács Ágnes és Szántai Zsolt pályázók hozzájárultak a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz.

10. Előterjesztés az AquaPalace Kft. ügyvezetői státuszának betöltésére vonatkozó pályázat kiírásáról

Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület 16.53 órától nyílt ülésen folytatja a napirendi pont tárgyalását.

Köszönti Kovács Ágnes olimpiai, világ- és európbajnok, sokszoros magyar bajnok úszót és Szántai Zsolt megbízott ügyvezetőt.

Horváth Gvőző képviselő: a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnökeként kérdezi a pályázóktól, hogy sport-, gazdasági- és szakmai szempontokat figyelembe véve szükség van-e rangos hazai vagy nemzetközi sportesemények megrendezésére? Lehet-e kialakítani olyan törzsközönseget, melyet a továbbiakban is meg lehet tartani.

Kovács Ágnes pályázó: mint már említette, az uszoda nem alkalmas nemzetközi versenyek megrendezésre, mert az úszómedence 33 méteres. A versenyuszoda vagy 25, vagy 50 méteres. A nemzetközi úszóversenyektől függetlenül háziversenyek megrendezésére, vízilabda mérkőzések tartására alkalmas. Át kell gondolni, hogy mit szeretnének, sokan ússzanak, vagy vízilabdáznak. Mérlegelni kell, hogy tud egymás mellett megférni a két szakág. Emellett különböző egyéb rendezvények megszervezésére is alkalmas a létesítmény.

Magyar Judit képviselő: a gazdasági részre tér rá. Pályázatukban szerepel a marketingterv, ami mellé várja az üzleti tervet.

Kovács Ágnes pályázó: mivel a pályázat egy évre lett kiírva, ehhez igazodtak a tervezésnél. A sikerben bízva nem szeretnék lezárni az együttműködést egy év alatt. Amennyiben a lízingdíjat nem számolják be, számításaik szerint reálisan 3 évnek kell eltelnie ahhoz, hogy az uszoda önköltségen tudjon üzemelni. A magas lízingdíj mellett azonban soha nem fog 0-ra kifutni.

Kun Csaba alpolgármester: a létesítmény azért épült ebben a formában, mert van egy uszoda része és egy szabadidő központ, vagy szórakoztató része, mely az előzetes tervek szerint jelentős bérleti díjat jelenthetne. Az eredeti koncepció szerint ezekre a bevételekre számítottak, sőt azt is remélték, hogy kitermeli a lízingdíjat és összességében nyereségessé teszi az uszodát. A kiesés miatt jelentős hiány alakult ki. Kovács Ágnes pályázati anyagából is az derül ki, hogy ez nem teljesíthető. Kérdezi a pályázótól, véleménye szerint hány százalékra tehető az uszoda és az egyéb tevékenység – bérbeadás, rendezvényszervezés – eredményezhet?

Kovács Ágnes pályázó: elképzelhető, hogy abban az üzleti tervben optimistán úgy lett számolva, hogy nyereséges lesz a vállalkozás. Közben kialakult egy gazdasági válság is, ami még tovább nehezítette a helyzetet.

Jelen építmény esetében nagymértékben költségcsökkentő tényező lehetett volna, ha több energiatakarékos megoldást alkalmaznak. Ez sajnos elmaradt.

Sok uszoda üzemel, ahol sportcsarnok is működik mellette, ami plusz bevételt hoz. Meglátása szerint ebben az uszodában nincsen olyan nagy volumenű plusz lehetőség, ami jelentős bevételt tudna eredményezni. A közelmúltban átadott Sportmax II. a legújabb hasonló létesítmény, ahol szintén épült egy sportcsarnok és egy uszoda. Egy sportcsarnokot könnyebb nyereségessé tenni, mint egy uszodát. A V8-ban vannak olyan helyiségek, amelyek nincsenek kiadva, illetve átalakítás alatt vannak. Ezek nagymértékben javítanák a volument, de ha összességében nem elég. Ha minden helyiség ki van adva, és 100 %-os a kihasználtság, akkor sem elég a bevétel, mert nem fedezi a lízingdíjat. Átnézte a költségvetést, de sajnos az önköltség közelében sem járnak. Ahhoz, hogy közelítsenek, minden helyiséget ki kell adni, és minél több vendéget kell bevinni az uszodába.

dr. Dietz Ferenc polgármester: köszöni a hozzászólást és a válaszokat. Kérdezi Kovács Ágnestől, hogy kíván-e kiegészítést hozzáfűzni a pályázati anyagához?

Kovács Ágnes pályázó: a létesítmény pozitívabb szemléletével kapcsolatban merült fel a névváltoztatás. A V8-as név sokak számára érthetetlen és bonyolult. Az image javítás céljából kidolgoztak egy komplett tervet. Mivel az uszoda a város tulajdonába került, javasolt név a Szentendrei Uszoda és

Szabadidőközpont. Közel 1 éve került az uszoda átadásra, de érezhető, hogy a létesítmény megítélése nem túl kedvező. Vagy nem ismerik, vagy negatív élményt alkottak róla. Volt úszóként és laikusként is elmondhatja, hogy az uszoda nagyon szép, a wellnes rész komplett szolgáltatást nyújt.

dr. Dietz Ferenc polgármester: végezetül két kérdés merült fel. Az első kérdés a díjazási igényre vonatkozik. Másodsorban a bérleti lehetőség. Kérdezi Kovács Ágnes-től, amennyiben esetleg nem ő nyerné el az ügyvezetői pályázatot, abban az esetben kíván-e élni a pályázó egy lehetséges bérleti lehetőséggel, vagy úszóiskola üzemeltetésével pl.? Tudná-e segíteni a létesítmény fellendülését esetleg marketing tevékenységgel, vagy bármi más módon?

Hidegkuti Gergely képviselő: felhívja a lehetőségre a figyelmet: amennyiben a jelenlévő pályázó a pénzügyi részleteket nem kívánja nyílt ülésen ismertetni, úgy lehetősége van azt zárt ülésen megtenni. Ügyrendi javaslata, hogy a következő részt zárt ülésen tárgyalják.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a díjazás kérdésére zárt ülésen válaszolhat, az egyéb választ megteheti nyílt ülésen.

Kovács Ágnes pályázó: bizonytalannak látja a létesítmény jelenlegi helyzetét, és egy esetleges kényszerbezárás estén alapos megfontolást igényel a döntés. Ugyanakkor szívesen bérelne egy helyiséget, ahol sportboltot üzemeltetne. Komolyan gondolkodik egy színvonalas úszóiskola működtetésén. Úgy véli, a helyi adottságok alkalmasak lennének ehhez, sokat tudna tenni az úszóélet fellendítése érdekében. Amennyiben nem az ügyvezetői pozícióban gondolkodik, szívesen lenne a létesítmény marketing igazgatója. Amerikában 4 évig tanult, tapasztalatot is szerzett, megalapozottnak tartja a kihívást.

dr. Dietz Ferenc polgármester: köszöni a választ, a továbbiakban szavazásra bocsátja a zárt ülés elrendelését.

Szavazás eredménye

#: 1677 Száma: 10.01.21/10/0/A/KT

Ideje: 2010 január 21 17:11

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-

Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szalay Fruzsina	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonic Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a továbbiakban zárt ülésen tárgyal, melyről külön jegyzőkönyv készül.

A Képviselő-testület 17.10 órától 17.12 óráig zárt ülésen tárgyal.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület visszatér a nyílt ülésre. Köszöni Kovács Ágnes és Szántai Zsolt közreműködését. Következőekben meghallgatásra hívja be Jászay Tibor pályázót. Öröm számára, hogy a jelöltek közt szentendrei pályázó is szerepel. Megadja a szót a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnökének.

Horváth Győző képviselő: ugyanazt a kérdést teszi fel a pályázónak, mint az iménti jelöltnek: Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnökeként kérdezi a pályázótól, hogy véleménye szerint szükség van-e sport-, gazdasági- és szakmai szempontokat figyelembe véve rangos hazai vagy nemzetközi sportesemények megrendezésére? Ki lehet-e alakítani olyan törzsközönseget, melyet a továbbiakban is meg lehet tartani. A továbbiakban lehet-e egy sikeres koncepció része?

Jászay Tibor pályázó: jelenlegi tapasztalata és a felmérés alapján van jövője és érdemes a vízilabda versenyeket tovább szervezni. A költségek fedezésére szponzorokat kell keresni, és rajtuk keresztül lehet tovább vinni az uszoda reklámozását. Érdemes tovább szervezni, javítani a marketing részt. Nem csak a versenyekre gondol, úgy véli a tervezett 300 fő látogató nem elképzelhetetlen, sőt meg lehet célozni a 400 főt is. A városi támogatást is bekalkulálva, sőt egyre több városi rendezvényt oda tervezve. Már a Tavaszi Fesztivál megrendezése során is lehet tervezni. Tovább fűzve a gondolatot, a helyi művészekkel egyeztetve két üres terület is adott egyéb rendezvények megtartására, de akár vásárokat is lehet oda szervezni, vagy színházi előadást. A megfelelő adottságokkal rendelkezik a létesítmény. Másik észrevétele, hogy a létesítményben nincs kihasználva az összes reklámfelület, holott bevételt jelentene. Hozzávetőlegesen 10 tábla kihelyezését meg lehet oldani 150.000 Ft költségből, a hozama ugyanakkor évi 18 M Ft-ot is elérheti.

Továbbmenve: fejlesztené az úszásoktatást, ami nincs kellően kihasználva a kistérségben. Számára fontos, hogy az uszoda a szentendreieké legyen.

Kun Csaba alpolgármester: a pályázati anyagában kevés számadat szerepel. Ugyanakkor sok adatra van szükség a működéssel kapcsolatban. Kérdezi a pályázótól, mit tenne annak érdekében, hogy a veszteség nulla körüli legyen, valamint ezzel összefüggésben mennyi idő szükséges ahhoz, hogy az elérhető legyen? A reklámot illetően: az említett 150.000 Ft-os reklámbevételt havi vagy évi szinten képzelel el?

Jászay Tibor pályázó: elképzelhető a veszteség nullszaldóra csökkentése, úgy véli van megoldás. Bár 2 hónap veszteséggel már most számolniuk kell, hiszen a marketinget már el kellett volna kezdeni. A reklámbevételre vonatkozó kérdésére válaszol: a hirdetőtáblát el lehet adni, jelentős bevételt hoz. Olyan eset is előfordult már, amikor egyetlen vízilabda mérkőzés idejére kihelyezett reklámtábláért elkértek

300.000 Ft-ot a hirdetőtől. Elképzelhető, hogy éves viszonylatban 50.000 Ft-ért adják el a hirdetési felületet, mindez szervezés kérdése.

Másik ötlete: Szentendrén sok sportegyesület működik, akár a mezeken is lehetne hirdetni a V8 uszodát. Amennyiben pedig csoportosan veszik igénybe az uszodát, kaphatnak 40% árengedményt.

dr. Dietz Ferenc polgármester: az ötlet kimondottan tetszik neki, a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság figyelmébe ajánlja az átgondolását.

Kun Csaba alpolgármester: ő maga is egyetért a reklámintézkedésekkel, de azt is látni kell, hogy az uszoda rosszul tervezett uszoda. Televízió közvetítésre alkalmatlan, így a nevesebb sportesemények közvetítése nem lehetséges. Másodsorban úszóversenyek megrendezésére sem alkalmas a mérete miatt. Azzal egyetért, hogy a sportszakosztályok kaphatnak csoportos kedvezményt, ez is reklám.

dr. Dietz Ferenc polgármester: köszöni a kiegészítést.

Jászay Tibor pályázó: az uszoda méretei valóban problémát jelenthetnek. De van olyan sportszakosztály, aminek megfelelő. Végzett egy felmérést, ami alapján tudja ajánlani pl. a szinkron szakosztály számára. Ugyanakkor akár egy vízilabda mérkőzés edzése is kivitelezhető az uszodában. Végezetül ismétli, hogy a további szolgáltatásokat kell eladni.

dr. Dietz Ferenc polgármester: befejezésül a díjazási igény meghatározása maradt, melyre zárt ülésen várja a választ. Szavazásra bocsátja a zárt ülés elrendelését.

Szavazás eredménye

#: 1678 Száma: 10.01.21/10/0/A/KT

Ideje: 2010 január 21 17:26

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-

dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szalay Fruzsina	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonic Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Dicső Zoltán	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a továbbiakban zárt ülésen tárgyal, melyről külön jegyzőkönyv készül.

A Képviselő-testület 17.26 órától 17.29 óráig zárt ülésen tárgyal.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület 17.28 órakor visszatér a nyílt ülésen történő tárgyalásra, Karáth Zoltán pályázó meghallgatása következik. Köszönti a megjelentet, kiemelve, hogy igen színvonalas a pályázata és a meghallgatás során adott válaszai alapján az egyik legjobban felkészült pályázónak bizonyult mind a logisztikai, mind pedig a gazdasági ismeretei alapján.

Horváth Győző képviselő: tisztelettel köszönti, és az előbbi pályázóknak feltett kérdést teszi fel Karáth Zoltánnak is: a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnökeként kérdezi a pályázótól, hogy véleménye szerint szükség van-e sport-, gazdasági- és szakmai szempontokat figyelembe véve rangos hazai vagy nemzetközi sportesemények megrendezésére? Ki lehet-e alakítani olyan törzsközönséget, melyet a továbbiakban is meg lehet tartani, valamint lát-e esélyt a továbbfejlesztésre? A kihasználatlan helyiségekkel mi a terve, milyen szolgáltatókkal kötne bérleti szerződést?

Karáth Zoltán pályázó: a cél, hogy a 330fő/nap forgalmat elérjék. Mindenképp erősíteni kell az értékesítésbe befektetett energiát. Úgy véli, ezt legolcsóbban és a legeredményesebben direkt marketing kampánnyal lehet elérni. Ez akár e-mail formában is megvalósulhat. Ezen felül szóba került a hírlevél forma bevezetése, valamint a Szentendre és Vidéke bevonása.

Másik terület, ami mindenképp fejlesztést igényel, a kihasználatlan területek hasznosítása. A tanulmányban szerepel, hogy jelenleg nem üzemel az étterem és a kávézó. A szolgáltatás kihasználatlansága következtében átvették a 8 fő dolgozót, akiknek a bérét és a járulékos költségeket, valamint az adott napi működést a hétvégi bevételből finanszírozzák. Ugyanakkor valószínűtlen, hogy 400.000 Ft-os bevétel mindezekre elegendő lenne. A kihasználatlan a bowling terem, és a rendezvényterem. Ez utóbbi jelen állapotában egyébként sem felel meg a kívánalmaknak, hiszen a megfelelő felszereléssel sem rendelkeznek. Azt gondolja, nagyon sok rendezvényszervező cég található, akikkel érdemes volna felvenni a kapcsolatot.

Kun Csaba alpolgármester: kérdezi mennyi idő alatt lehet rentábilissá tenni a céget? Jelenleg 14 M Ft a havi hiány. Korábban 25 M Ft volt. Mik azok a lépések, melyeket elsőként tenne meg ügyvezetőként?

Karáth Zoltán pályázó: a választ két részre bontja. Egyrészt azt kell megoldani, hogy az adott fix költségeket fedezze az adott árbevétel. Ezt kb. két év alatt lehet elérni.

Másrészről: minimum 200 M Ft veszteséget termelt eddig a cég. Ezt is le kell dolgozni, és vissza kell fizetni a többi felmerülő költségen felül. Jelenleg a város finanszírozza a veszteségeket, amit vissza kell termelni. Első lépésként a napi működést kell nullára hozni, hogy legalább annyi árbevétel legyen, ami a költségeket fedezi, és azt követően lehet bevételt szerezni. Fontos még a felhalmozott kötelezettségek teljesítése, amiket szintén ki kell fizetni, ugyanakkor nem látja, hogy kinek. Pontosítani szükséges továbbá, hogy a jelenleg foglalkoztatott 38 embernek mi a munkaköre, mert ez sem világos. Sok

probléma van a felszín alatt, amiről nincsen pontos ismeretük.

dr. Pázmány Annamária képviselő: kérdezi, hogy az uszodán belüli egészségügyi funkció elhelyezésére van-e ötlete? Valamint feltételezi, hogy tud a további pályázókról. Ehhez kapcsolódik a kérdése: el tud-e képzelni együttműködést Kovács Ágnessel? Pl. úszóiskola szerepel-e a tervei közt.

Karáth Zoltán pályázó: tudomása van arról, hogy Kovács Ágnes PR és marketing tevékenységben sokat tudna segíteni, ilyen irányú szakképzettsége, kapcsolatai, és gyakorlata rendkívül hasznos lehet. Úgy véli, jó lenne vele dolgozni.

Az uszoda területén elhelyezett orvosi centrum jó alap, érdemes továbbfejleszteni.

Trenka István képviselő: a kérdésnek örül, a marketing és PR tevékenység fontos és hasznos lehet. Véleménye szerint a veszteség mellett vannak olyan kiadások, amelyeket tovább lehet csökkenteni. Kéri a pályázót mondja el miből tudott a közel 8 millió forintos csökkenést kihozni?

Karáth Zoltán pályázó: pontosít, 4-5 M Ft-ot írt. Megalapozott tervet készített. 9 éve vezet különböző céget, mindenhol volt adott budget, amit e kellett tartani. Ehhez ki kellett alakítani az értékesítési oldalt és kitermelni a költségeket. Minden területen meg lehet keresni a költségcsökkentő tényezőket. Sok helyen lehet spórolni, legyen akár alapszolgálat, mint pl. a telefonálás, vagy a takarítás. Tételen végig kell nézni a működést és a kiadásokat. Az uszoda esetében plusz havi kiadást jelent az átvett 8 ember fizetése is, akik még nem tudnak dolgozni, mert a vendéglő még nem működőképes. Első menetben akár 4 M Ft-ot is tudnának csökkenteni a kiadási oldalon.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a díjazásra vonatkozó igényt zárt ülés keretében tárgyalja a testület. Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1679 Száma: 10.01.21/10/0/A/KT

Ideje: 2010 január 21 17:40

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	94.44	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	5.56	5.56
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-

Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szalay Fruzsina	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Tart.	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a továbbiakban zárt ülésen tárgyal, melyről külön jegyzőkönyv készül.

A Képviselő-testület 17. 39 órától 17.41 óráig zárt ülésen tárgyal.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület 17.42 órakor visszatér a nyílt ülésen történő tárgyalásra.

Végül Nagy Nóra pályázó következik. Megköszöni a türelmét a hosszúra nyúlt várakozás miatt.

Horváth Győző képviselő: a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke a következő kérdésre várja a választ: a jelenleg kihasználatlan lehetőségekkel kapcsolatban milyen tevékenységek vannak, a közönséget milyen formában kívánja megtartani, illetve hogyan tudná növelni a látogatószámot, a versenyeket tudná-e tovább vinni? Van-e kidolgozott koncepciója?

Nagy Nóra pályázó olyan rendezvényt nem szüntetne meg, ami értéket képvisel, azokat tovább kell vinni és továbbfejlesztteni. Az látható, hogy nincs kellően kihasználva a létesítmény, vonatkozik a termékre, de a látogatószám sem megfelelő. Felül kell vizsgálni, hogy a műszaki adottságok hogy mit „engednek” meg. A városi tervekkel összhangba hozva át lehet gondolni, hogyan lehet a leggazdaságosabban kihasználni a lehetőségeket.

Kun Csaba alpolgármester: a pályázó anyagát olvasva azt látja, hogy főleg a marketing irányába tesz javaslatokat. Kérdezi, mit tenne annak érdekében, hogy nullszaldós legyen az intézmény? Kérdezi, mennyi időre van szükség ahhoz, hogy ez megvalósuljon?

Nagy Nóra pályázó: ő maga nem gazdasági szakember, konzultáció után tudna erről nyilatkozni. Végignézve a kimutatást nem túl biztató a helyzet, de úgy véli, optimális esetben talán évvégére sikerül javítani a helyzeten. Amit még fontosnak tart elmondani a pályázatával kapcsolatban: közelebb kell kerülni az emberekhez, jobban be kell vonni őket a város életébe. Sokan nem is tudnak arról, ami itt a városban történik. Nem csak az úszásra kell fektetni a hangsúlyt, szélesebb rétegeket kell bevonni a létesítmény életébe.

dr. Dietz Ferenc polgármester: végezetül a díjazásról kérdezi a pályázót. A válaszadás idejére javasolja zárt ülés elrendelését.

Szavazás eredménye

#: 1680 Száma: 10.01.21/10/0/A/KT
Ideje: 2010 január 21 17:49

Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	94.44
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	94.44
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.56
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szalay Fruzsina	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonic Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Trenka István	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a továbbiakban zárt ülésen tárgyal, melyről külön jegyzőkönyv készül.

A Képviselő-testület 17. 49 órától zárt ülésen tárgyal.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület 18.21 órakor visszatér a napirendi pont nyílt ülésen történő tárgyalásra.

dr. Dietz Ferenc polgármester: szavazásra bocsátja az első javaslatot, mely szerint a pályázatot eredménytelennek nyilvánítja a testület.

Szavazás eredménye

#: 1682 Száma: 10.01.21/10/0/A/KT
Ideje: 2010 január 21 18:20
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	72.22	72.22
Nem	3	16.67	16.67
Tartózkodik	2	11.11	11.11
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Nem	-
Radványi G. Levente	Nem	-
Trenka István	Nem	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Tart.	-
Szalay Fruzsina	Tart.	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület támogatta a javaslatot.

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
12/2010. (I. 21.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete az AquaPalace Kft. ügyvezetői státuszának betöltésére vonatkozó pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.

dr. Dietz Ferenc polgármester: szavazásra bocsátja Alpolgármester Úr javaslatát, melyet dr. Kirchhof Attila aljegyző beolvas.

dr. Kirchhof Attila aljegyző: „Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület 2010. márciusi ülésére készítsen előterjesztést a Szentendrei

Uszoda és Szabadidőközpont VSz. Zrt.-vel történő közös, vagy egyéb módon történő jövőbeni működtetésének, pl. beolvasás tárgyában;”

Fülöp Zsolt képviselő: ügyrendi javaslata: érdemes lenne megvizsgálni azt a változatot, hogy a fűtőmű és az uszoda együttes működése kivitelezhető-e? A márciusi vagy áprilisi ülésre visszahozható lenne a kidolgozott előterjesztés.

Horváth József VSz. Zrt. vezérigazgató: felhívja a Képviselő Úr figyelmét arra a tényre, hogy 2009. június 11-én döntött a testület a lízingszerződésről, mely többek között kizárja azt a lehetőséget, hogy a fűtőművet kivegyék a VSz. Zrt. -ből.

Hidegkuti Gergely képviselő: éppen ezért merült fel, hogy a részleteket ne a mai ülésen döntsék el, de legyen előkészítve. Mindemellett el lehet gondolkodni a jogutódlás tényén. Az is megoldás lehet, ha egy másik divízió válik ki a VSz. Zrt.-ből.

dr. Kirchhof Attila aljegyző: módosításként annyi történt, hogy a 2010. márciusi ülésre készüljön előterjesztés, amely megvizsgálja ezt a lehetőséget.

Trenka István képviselő: a döntés halogatás 21 M Ft-os veszteséget tol maga előtt.

dr. Kirchhof Attila aljegyző: „Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület 2010. márciusi ülésére készítsen előterjesztést a Szentendrei Uszoda és Szabadidőközpont VSz. Zrt.-vel történő közös jövőbeni működtetésének, pl. beolvasás tárgyában;”

dr. Dietz Ferenc polgármester: benne van a határidő, márciusi ülés.

dr. Kirchhof Attila aljegyző: beolvassa a kiegészített határozati javaslatot:
„Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület 2010. márciusi ülésére készítsen előterjesztést a Szentendrei Uszoda és Szabadidőközpont VSz. Zrt.-vel történő közös jövőbeni működtetésének, vagy egyéb módon történő jövőbeni működtetésének tárgyában;”

dr. Dietz Ferenc polgármester: szavazásra bocsátja a határozati javaslatot:

Szavazás eredménye

#: 1683 Száma: 10.01.21/10/0/A/KT
Ideje: 2010 január 21 18:27
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	66.67	66.67
Nem	4	22.22	22.22
Tartózkodik	2	11.11	11.11
Szavazott	18	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Nem	-
Radványi G. Levente	Nem	-
Szalay Fruzsina	Nem	-
Trenka István	Nem	-
Benkovits György	Tart.	-
Szegő András	Tart.	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület támogatta a javaslatot, készül márciusra az előterjesztés.

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének **13/2010. (I. 21.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület 2010. márciusi ülésére készítsen előterjesztést a Szentendrei Uszoda és Szabadidőközpont VSz. Zrt.-vel történő közös, vagy egyéb módon történő jövőbeni működtetésének, pl. beolvadás tárgyában;

Felelős: Polgármester

Határidő: a Képviselő-testület márciusi ülése

dr. Dietz Ferenc polgármester: a taggyűlés határozta értelmében 1 Ft vételár ellenében Szentendre Város Önkormányzata megvásárolja a QualiTeam Kft. Aquapalace Kft.-ben lévő 33,33 %-os tulajdonrészét; kérdezi Jegyző Asszonytól, hogy a készfizető kezessége megmarad-e a QualiTeam Kft.-nek?

dr. Kirchhof Attila aljegyző: a szerződés alapján a QualiTeam Kft. készfizető kezességet vállalt, amelyet a bank sem kíván módosítani. A bankot tájékoztatni szükséges erről, melyet ők is jóváhagynak. Mindezt természetes a szerződés alapján.

Fülöp Zsolt képviselő: kérdezi, hogyan marad fizető kezes a QualiTeam Kft., ha nincs tulajdonrésze? A javaslat szerint 100 %-os VSz. Zrt. és Önkormányzati tulajdonba kerül az uszoda.

dr. Kirchhof Attila aljegyző: a készfizető kezesség egy szerződésbiztosító mellékkötelezettség a Ptk. alapján. Maga a szerződés, amiért kezességet vállalt a Lízingszerződés. A tulajdonrész a Társasági Szerződésben szerepel, illetve onnan kerül ki. Az eredeti konstrukció alapján tulajdonrésszel szerepeltek,

pusztán azért, hogy a QualiTeam Kft.-nek nem lesz tulajdonrésze, attól még a Lízingszerződésben vállalt kötelezettségeikért kezességet vállalt.

Fülöp Zsolt képviselő: ha nem lesz 33.3 %-os tulajdonosi aránya, sem kötelezettségek nem terhelik, sem jogokat nem érvényesíthet. Úgy véli, meg kellene kísérelni a megfelelő tulajdoni hányad szerinti összeg befizetését. Amennyiben a tulajdonostársnak erre nincs meg a lehetősége, megvannak a megfelelő cégformák, amiben tovább lehet gondolkodni.

dr. Dietz Ferenc polgármester: megadja a szót Alpolgármester Úrnak, akinek elfogyott az SZMSZ szerint meghatározott hozzászólási ideje. Ügyrendi javaslata, a testület szavazzon meg plusz 2 perc hozzászólási időt. Szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1684 Száma: 10.01.21/10/0/A/KT
Ideje: 2010 január 21 18:31
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	93.75	83.33
Nem	1	6.25	5.56
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hajdu Gábor	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Szalay Fruzsina	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Nem	-
Radványi G. Levente	Távol	-
Tolonic Gyula KVEUB elnök	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület támogatta a javaslatot.

Kun Csaba alpolgármester: válaszol a felvetésre: a január 13-i jegyzőkönyvben egyértelműen kinyilvánítja dr. Bankó Tibor úr, a QualiTeam Kft. cégvezetője, hogy a cég csődbe ment, nincs pénz a számlájukon és semmiféle kötelezettséget nem tudnak vállalni. Ők, a Lizingszerződés készfizető kezesei nem tudnak helyt állni sem tulajdonostársként, sem készfizető kezesként. Az Önkormányzat megindítja a jogi eljárásokat, de jelen kérdést nem érinti. Nincs a tulajdonhoz kötve a készfizető kezesség. Bárki köthet ilyen szerződést, a kezességvállaláshoz nem szükséges tulajdonosnak lenni, nincs tulajdonhoz kötve, ugyanakkor teljesítés hiánya esetén a számlájáról levonják az összeget.

dr. Dietz Ferenc polgármester: dr. Bankó Tibor nyilatkozata szerint hivatalosan nincs cég vagy csődeljárás a cég ellen, naprakész információja nincs. Idéz az AquaPalace Kft. rendkívüli taggyűlésének jegyzőkönyvből: „a Polgármester összefoglalja az elhangzottakat, mi szerint a képviselő sajnálja, hogy ez a váratlan helyzet létrejött, de ennek minden következményét vállalja a cég. Egyrészt ami a szerződésben van, 1 Ft-ért érvényesítés, másrészt pedig az egyéb peres eljárás, felszámolás, stb. jogaikkal tisztában vannak. dr. Bankó Tibor szóban nyilatkozik arról, hogy mint a QualiTeam Kft. képviselője a QualiTeam anyagi erőforrásait tekintve semmilyen jogcímen nem képes tőkét biztosítani a társaság további működéséhez.”

Mindez olvasható az előterjesztés mellékletében.

Trenka István képviselő: jogilag nézné meg, pontosan miről van szó. A QualiTeam Kft. hátrányos helyzetbe hozta az Önkormányzatot. Azzal, hogy csődbement a QualiTeam Kft., mentesül a felelősség alól. Az 1 Ft-ért történő megvásárlással hatalmas terhet vesz a város a nyakába, amit vállalniuk kell, minden ódiumával együtt. Megérne egy minden részletre kiterjedő vizsgálatot. Szakértő jogászoktól kérdezi, bizonyítható-e egy esetleges szándékos kihátrálás?

Szegő András képviselő: nem jól alakul a „forgatókönyv”. Anno a liberális frakció előre vetítette a történéseket. Olyan csődtömeget vállalt magára az Önkormányzat, ami elől nem lehet kimenekülni. A QualiTeam Kft. megteheti, az Önkormányzat nem. Ahhoz, hogy kikeveredjenek a bajból, Szentendre 25.000 lakosának kell kifizetnie 2.5 Mrd Ft-ot. A jegyzőkönyv kedvéért mondta el mindezt, mert a helyzet kilátástalan. Nincs semmi pozitív megoldási javaslata.

dr. Dietz Ferenc polgármester: lehet hogy 2 évvel ezelőtt kellett volna az SZDSZ-nek döntenie? Akkor ők ezt nem tudták. Mind az MSZP, mind a Polgári Koalíció teljesen jóhiszeműen, az üzleti terv alapján, a lakosság érdekében döntött emellett. Mindannyian fontosnak tartották a beruházás megvalósulását. A válság közbejött, most azt kell nézni, hogy lehet minél hamarabb kikeveredni a válságos helyzetből.

Magyar Judit képviselő: ha az Önkormányzat megvásárolja 1 Ft-ért az AquaPalace Kft. 33.3%-os részt, a QualiTeam Kft. készfizető kezessége nem szűnik meg.

dr. Dietz Ferenc polgármester: amennyiben üzleti részletekbe menő kérdések merülnek fel, zárt ülésen javasolja a további részletek megtárgyalását.

Magyar Judit képviselő: ez a része még nem tartozik a zárt ülés kategóriába. Kérdezi, hogy a cég megszűnése után megszűnik a készfizető kezessége is? Visszaszáll az Önkormányzatra?

dr. Kirchhof Attila aljegyző: ha a készfizető kezes jogi státusza megszűnik akkor a készfizető kezessége is megszűnik.

Fülöp Zsolt képviselő: javasolja jogással megvizsgáltatni a bank üzleti tervének elfogadását. Hogyan lehetséges az, hogy a bank olyan üzleti tervet fogadott el, ahol nem volt kezdő időpont. Jelentősen befolyásolta az indulásnál az anyagiakat és kárt okozott. Hogyan engedheti meg a bank, hogy a kötöttségből így kienged egy céget? Megfordultak a tulajdonosi arányok, többségi tulajdonosból kisebbségi tulajdonos lett, majd a kisebbségi tulajdonos csődeljárást kér maga ellen, és 1 Ft-ért eladja a

részét az Önkormányzatnak. A bank vizsgálat nélkül jóváhagyott minden egyes lépést.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kiengedésről nincs szó. A bank ragaszkodik a cég készfizető kezességéhez. Kéri Fülöp Zsolt képviselőt, fogalmazza meg a javaslatát.

Fülöp Zsolt képviselő: a javaslat megfogalmazását alapos körütekintés után kell megtenni. A bank nem járt el kellő gondossággal. Annak tudatában engedi ki az üzlettársat, hogy csődbe megy a cég. Azt kell megnézni, hogy a gazdálkodás során kialakult helyzetben felmerül-e büntetőjogi felelősségre vonás kérdése. A vizsgálatot nem neki kell kezdeményeznie, hanem a polgármesternek. Akár külön előterjesztés is készülhet róla.

dr. Dragon Pál képviselő: kérdezi, hogy a QualiTeam Kft kifejezetten a projekt végett alakult, vagy már létező cég volt? Ha csődbe megy, és nem lehet rajta behajtani semmit, akkor a kivásárlás után is létező cég marad. A Fülöp Zsolt képviselő által feszegetett téma jogos. Meg kell vizsgálni minden körülményt.

Szegő András képviselő: a határozati javaslat kiegészítését indítványozza a következők szerint: az Önkormányzat jogásza vizsgálja meg, hogy az egész folyamatban bármikor, bárhol, bármelyik résztvevővel szemben nem merül-e fel büntetőjogi felelősség.

Magyar Judit képviselő: kérdezi, mi történik akkor, ha nem veszik meg az AquaPalace tulajdonrészt 1 Ft-ért és a cég ellen csődeljárás indul?

dr. Dietz Ferenc polgármester: a kérdésre zárt ülésen kéri a választ. Szavazásra bocsátja a zárt ülés elrendelését.

Szavazás eredménye

#: 1685 Száma: 10.01.21/10/0/A/KT
Ideje: 2010 január 21 18:47
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-

Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Szalay Fruzsina	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonic Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Hajdu Gábor	Távol	-
Radványi G. Levente	Távol	-
Trenka István	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a továbbiakban zárt ülésen tárgyal, melyről külön jegyzőkönyv készül.

A Képviselő-testület 18. 48 órától 19.00 óráig órától zárt ülésen tárgyal.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület 19.00 órakor visszatér a nyílt ülésen történő tárgyalásra.

11. Előterjesztés a Dunakanyari és Pilisi Önkormányzatok Többcélú Kistérségi Társulása Társulási Megállapodása módosításának jóváhagyásáról
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: hozzáfűzi az előterjesztéshez, hogy az egyeztetések alapján kiderült, ideálisabb az átadás, ha az időpont június 30-val történik. Ha július 01-én kerül átadásra a szociális alapszolgáltatási feladatok ellátása, akkor a normatíva igénylése szempontjából kedvezőbb helyzetben lesznek.

dr. Gerendás Gábor irodavezető: a Kistérségi Iroda vezetőjével történő egyeztetés eredményeképp egy új 6. pont kerül beillesztésre:

6. a házi segítségnyújtás és idősök nappali ellátása szociális alapszolgáltatást legkésőbb 2010. január 31-től írásban kötött külön megállapodás megkötésével, a Többcélú Kistérségi Társulás Tagjának Intézménye (Kalászi Idősök Klubja) útján kívánja ellátni a kistérség következő településein: Budakalász.

A kistérség megállapodást köt Budakalással.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1688 Száma: 10.01.21/11/0/A/KT
Ideje: 2010 január 21 19:01
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szalay Fruzsina	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Benkovits György	Távol	-
Hajdu Gábor	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
16/2010. (I. 21.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- elfogadja a Dunakanyari és Pilisi Önkormányzatok Többcélú Kistérségi Társulása Társulási Megállapodása 12. § (8) bekezdésének alábbi kiegészítését/módosítását:
„A Dunakanyari és Pilisi Önkormányzatok Többcélú Kistérségi Társulása által a szociális alapszolgáltatási feladatok ellátása az alábbiak szerint történik:
A Társulás
 - a házi segítségnyújtás szociális alapszolgáltatást 2010. január 1-től a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 120-122. §-a szerinti kiszervezés útján kívánja ellátni a kistérség következő településein: Kisoroszi, Tahitótfalu, Pócsmegyer, Szigetmonostor, Dunabogdány, Leányfalu;

2. az 1. pontban foglalt szolgáltatást a jelenleg is ezen feladatellátást nyújtó szervezettel kötendő ellátási szerződés alapján kívánja biztosítani,
 3. a házi segítségnyújtás szociális alapszolgáltatást legkésőbb 2010. július 01-től a Dunakanyari és Pilisi Önkormányzatok Többcélú Kistérségi Társulása által alapított „Dunakanyari Kistérségi Szociális Intézmény”, mint saját fenntartású intézménye útján kívánja ellátni a kistérség következő településein: Szentendre, Pilisszentlászló, Visegrád.
 4. a házi segítségnyújtás szociális alapszolgáltatást legkésőbb 2009. január 31-től írásban kötött külön megállapodás megkötésével, a többcélú kistérségi társulás tagjának intézménye (Szociális Szolgáltató Központ Pomáz) útján kívánja ellátni a kistérség következő településein: Pomáz, Csobánka, Pilisszentkereszt.
 5. az idősök nappali ellátása szociális alapszolgáltatást legkésőbb 2010. július 01-től a Dunakanyari és Pilisi Önkormányzatok Többcélú Kistérségi Társulása által alapított „Dunakanyari Kistérségi Szociális Intézmény”, mint saját fenntartású intézménye útján kívánja ellátni a kistérség következő településein: Szentendre, Pilisszentlászló, Visegrád, Kisoroszi, Tahitótfa, Pócsmegyer, Szigetmonostor, Dunabogdány, Leányfalu, Pilisszentkereszt, Csobánka.
 6. a házi segítségnyújtás és idősök nappali ellátása szociális alapszolgáltatást legkésőbb 2010. január 31-től írásban kötött külön megállapodás megkötésével, a Többcélú Kistérségi Társulás Tagjának Intézménye (Kalászi Idősök Klubja) útján kívánja ellátni a kistérség következő településein: Budakalász.
 7. a családsegítést és a gyermekjóléti alapellátást a kistérség saját intézménye útján látja el a feladatellátásban résztvevő önkormányzatokra vonatkozóan.”
2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy az 1. pontban foglaltaknak megfelelően módosított Társulási Megállapodást aláírja;
 3. 422/2009. (XII. 10.) Kt. sz. határozatának 2-6. pontjait és az azokban hivatkozott mellékleteket valamint 423/2009. (XII. 10.) Kt. sz. határozatát hatályon kívül helyezi;
 4. elfogadja a határozat melléklete szerinti tartalommal a Gondozási Központ megszüntetéséről szóló okiratot és ezzel 2010. június 30. napjával a költségvetési szervet – a Dunakanyari Kistérségi Szociális Intézmény jogutódlásával – megszünteti;
 5. felhívja a megszűnő költségvetési szerv pénzügyi-gazdasági feladatait ellátó Gazdasági Ellátó Szervezet vezetőjét, valamint a Gondozási Központ vezetőjét, hogy a jogutódlással való megszüntetésből adódó feladatokat (így különösen alkalmazottak tájékoztatása, közalkalmazotti és egyéb iratok átadása, számviteli beszámoló elkészítése stb.) végezze el;
 6. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a feladatellátáshoz szükséges ingatlanok és vagyontárgyak használatáról szóló megállapodást valamint a működési támogatásról szóló finanszírozási megállapodást a Dunakanyar-Pilisi Önkormányzatok Többcélú Kistérségi Társulásával megkösse.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

Megszüntető Okirat

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló - többször módosított - 1990. évi LXV. törvényben, az államháztartásról szóló - többször módosított - 1992. évi XXXVIII. törvényben, a szociális igazgatásról és szociális ellátásról szóló - többször módosított - 1993. évi III. törvényben, a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvényben, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló - többször módosított - 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendeletben foglalt rendelkezések alapján a Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének 139/1996. (X. 15.) Kt. számú határozatával alapított (majd a költségvetési szerv alapító okiratát a 79/2005. (III. 18.) Kt. számú határozattal, a 37/2009. (I. 22.) Kt. számú határozattal, a 166/2009. (V.14.) Kt. számú határozattal, a 280/2009. (VII.16.) Kt. sz. határozattal valamint a 422/2009. (XII.10.) Kt. sz. határozattal módosított) Gondozási Központ **megszüntető okiratát** az alábbiak szerint hagyja jóvá:

1. A költségvetési szerv neve: Gondozási Központ Szentendre (részjogkörrel rendelkező intézményi egysége: —)
2. A költségvetési szerv székhelye: 2000 Szentendre, Sztaravodai út 2.
telephelyei: 2000 Szentendre, Szabadkai út 11.
2000 Szentendre, Dunakanyar krt. 32.
3. A költségvetési szerv jogállása: önálló jogi személy
4. A költségvetési szerv gazdálkodási jogköre:

Önállóan működő költségvetési szerv.
Meghatározott pénzügyi- gazdasági feladatait a Gazdasági Ellátó Szervezet (GESZ) –mint önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv- látja el.
(A GESZ bankszámlaszáma: 12001008-00122568-07000007)
5. A költségvetési szerv létrehozásáról rendelkező határozat:
Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének 139/1996. (X. 15.) Kt. számú határozata.
6. A közvetlen jogelőd megnevezése, székhelye:
jogelőd nélküli, új alapítású költségvetési szerv
7. A költségvetési szerv alapító és fenntartó szerve, székhelye:
Szentendre Város Önkormányzata
2000 Szentendre, Városház tér 3.
8. Az költségvetési szerv irányító szerve és székhelye:
Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2000 Szentendre, Városház tér 3.
9. A költségvetési szerv működésének kezdő időpontja: 1997. január 1.
10. A költségvetési szerv működésének ideje: határozatlan
11. A költségvetési szerv működési köre:
Étkeztetés:
Szentendre Város közigazgatási területe
Házi segítségnyújtás:
Szentendre, Pilisszentlászló, Visegrád települések közigazgatási területe
Idősek nappali ellátása.

Szentendre, Pilisszentlászló, Visegrád, Kisoroszi, Tahitótfalu, Pócsmegyer, Szigetmonostor, Dunabogdány, Leányfalu, Csobánka, Pilisszentkereszt, települések közigazgatási területe.

12. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

TEÁOR '08 száma:	8810	idősek, fogyatékosok szociális ellátása bentlakás nélkül
szakágazat száma:	881000	idősek, fogyatékosok szociális ellátása bentlakás nélkül

2009. december 31-ig hatályos szakfeladatok:

85325-5	szociális étkeztetés
85323-3	házi segítségnyújtás
85326-6	idősek nappali ellátása
85318-1	hajléktalanok ellátása éjjeli menedékhelyen
85129-7	védőnői szolgálat
85191-2	anya-, gyermek- és csecsemővédelem

2010. január 1-től hatályos szakfeladatok:

889921	Szociális étkeztetés
889922	Házi segítségnyújtás
881011	Idősek nappali ellátása
879033	Hajléktalanok ellátása éjjeli menedékhelyen
869041	Család- és nővédelmi egészségügyi gondozás
869042	Ifjúság-egészségügyi gondozás

13. Jogszabályban meghatározott közfeladata:

szociális, közszolgáltatást végző költségvetési szerv

működésének célja: A szociálisan rászorultak részére személyes gondoskodást nyújtó ellátás biztosítása, átmeneti elhelyezést biztosító ellátás, védőnői feladatok ellátása, anya-, gyermek-, és csecsemővédelem.

14. A költségvetési szerv típus szerinti besorolása:

1. a tevékenység jellege alapján: közszolgáltató költségvetési szerv
2. a közszolgáltató szerv fajtája alapján: közintézmény
3. a feladatellátáshoz kapcsolódó funkciója alapján: önállóan működő költségvetési szerv

15. A költségvetési szerv vállalkozási tevékenysége: A költségvetési szerv vállalkozási tevékenységet nem folytathat.

A kiegészítő tevékenységek költsége a szerv tervezett költségvetési összkiadásainak 20 %-ig terjedhet.

16. A költségvetési szerv szervezeti felépítése: Szervezeti és Működési Szabályzat szerint

17. A költségvetési szerv vezetése, vezetőjének kinevezési rendje:

Az intézményvezetői állást nyilvános pályázat útján kell betölteni. A pályázati eljárás előkészítésével és lefolytatásával kapcsolatos feladatokat Szentendre Város Jegyzője végzi el. Az intézmény vezetőjének kinevezése és visszahívása az alapító és felügyeleti szerv, Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörébe tartozik. Az intézményvezetői megbízás határozott időre szól.

18. A költségvetési szerv foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony(ok) megjelölése:

- a) közalkalmazott, melyre a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény az irányadó

19. A költségvetési szerv képviselőjében aláírásra jogosult személy: intézmény vezetője

önállóan

20. A költségvetési szerv feladatellátását szolgáló vagyon:

2000 Szentendre Sztaravodai út 2.
2000 Szentendre, Szabadkai út 11.
2000 Szentendre, Dunakanyar krt. 32.

A vagyon rendeltetésszerű használatáért, megőrzéséért az intézmény vezetője a felelős. A vagyontárgyak bérbeadásánál Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló mindenkor hatályban lévő önkormányzati rendeletében foglaltakat kell alkalmazni.

21. A költségvetési szerv hosszú- és körbélyegzőjének hivatalos szövege:

Gondozási Központ
Szentendre
Sztaravodai út 2.

22. A költségvetési szerv megszűnésének időpontja: 2010. június 30.

A költségvetési szerv utoljára 2010. június 30. napján vállalhat kötelezettséget.

A költségvetési szerv megszüntetésének módja: jogutódlással, jogutód: Dunakanyari Kistérségi Szociális Intézmény (2000 Szentendre, Sztaravodai út 2.)

A vagyoni jogok és kötelezettségek tekintetében a megszüntetett költségvetési szerv jogutódja a Dunakanyari és Pilisi Önkormányzatok Többcélú Kistérségi Társulása által alapított „Dunakanyari Kistérségi Szociális Intézmény (2000 Szentendre, Sztaravodai út 2.)”.

23. A költségvetési szerv közfeladatának jövőbeni ellátása: A költségvetési szerv által ellátott közfeladatokat 2010. július 01. napjától a Dunakanyari és Pilisi Önkormányzatok Többcélú Kistérségi Társulása által alapított „Dunakanyari Kistérségi Szociális Intézmény” látja el.

24. A megszűnő költségvetési szerv elismert, vagy nem vitatott pénz, vagy pénzben kifejezett valamennyi tartozásának rendezésére az alapító szerv (Szentendre Város Önkormányzata - 2000 Szentendre, Városház tér 3.) kötelezettséget vállal.

Jelen megszüntető okiratot Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. január 21-i ülésén a 16/2010. (I.21.) Kt. számú határozatával fogadta el.

Szentendre, 2010.

Az alapító képviselőjében:

dr. Dietz Ferenc
polgármester

12. Előterjesztés KMOP-5.2.1/B-2f-2009-0015 kódjelű „Szentendre belvárosának innovatív funkcióbővítő rehabilitációja” című pályázatról

Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: elmondja, hogy az előterjesztés-kiegészítés tartalmazza a magasabb önrész összegét, mely 12.431.798 Ft. A „Tervezz a következő ezer év emberének” pályázat értékelése megtörtént, melynek nyertese Szakács Márk lett.

Hidegkuti Gergely Városüzemeltetési, Környezet- és Műemlékvédelmi Bizottság elnöke: sajnálatosnak tartja, hogy mint illetékes szakbizottság nem értesült a pályázatról

dr. Dietz Ferenc polgármester: testületi döntés alapján kerültek kijelölésre a bizottság tagjai.

Hidegkuti Gergely Városüzemeltetési, Környezet- és Műemlékvédelmi Bizottság elnöke: elnézést kér, nyilván nem figyelt a testületi ülésen.

dr. Dietz Ferenc polgármester: bízik abban, hogy mindenki meg van elégedve, mert nagyon szép mű született.

dr. Molnár Ildikó jegyző: korrigálást kér a testülettől abban, hogy a megbízási szerződés I/1. pontjában szereplő „Paprikabíró utca keleti végének kiteresedése” szövegrész kerüljön ki, összhangban a határozat ide vonatkozó pontjával.

dr. Dietz Ferenc polgármester: befogadja a javaslatot.

Fülöp Zsolt képviselő: az I. díjas pályamű illik a belvároshoz, de hogy illeszkedik ez a kandeláberes megoldás a lakótelepre és Pismányba? Egy előző előterjesztésében a Moholy-Nagy Egyetemet javasolta a feladat megoldására.

dr. Dietz Ferenc polgármester: elnézést kér, de nem került az előterjesztésbe az, amelyet a lakótelepre szánnak. Külön gondoltak erre is, ebben nincsenek kandeláberek, hanem ugyanaz a forma a földbe van süllyesztve. Egyéb kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja az I. határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1689 Száma: 10.01.21/12/0/A/KT

Ideje: 2010 január 21 19:07

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	83.33
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00

Távol	3	16.67
Összesen	18	100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonic Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Benkovits György	Távol	-
Hajdu Gábor	Távol	-
Szalay Fruzsina	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
17/2010. (I. 21.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a KMOP-5.2.1/B-2f-2009-0015 kódjelű „Szentendre belvárosának innovatív, funkcióbővítő rehabilitációja” című pályázatról szóló részletes támogató levél alapján a Támogatási Szerződést meg kívánja kötni;
2. a pályázati önrészt 192.475.000 Ft összegben biztosítja, ebből 180 043 202 Ft összeget az Önkormányzat 2010. évi költségvetése terhére, 12 431 798 Ft összeget az Önkormányzat 2011. évi költségvetése terhére;
3. felkéri a Polgármestert, hogy a PRO Szentendre Kft. véleményezése mellett egyeztessen a Közreműködő Szervezettel az 1044//1 hrsz vonatkozásában, és amennyiben szükséges, Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 1044/1 hrsz-ú ingatlant kiveszi a beruházással érintett ingatlanok köréből;
4. elfogadja a PRO Szentendre Kft-vel kötendő két szerződést: a pályázat projektmenedzsmenti feladatainak ellátására vonatkozó megbízási szerződést és a városfejlesztésre vonatkozó alapszerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal;
5. felkéri a PRO Szentendre Kft-t a vonatkozó közbeszerzési eljárások adminisztrációjának megszervezésére, a kommunikáció és a nyilvánosság biztosítására vonatkozó - árubeszerzés és szolgáltatás megrendelés tárgyú - közbeszerzési eljárás kivételével, melynek adminisztrációját a Polgármesteri Hivatal végzi; felkéri továbbá a Közbeszerzési Munkacsoportot és a Közbeszerzési Bizottságot a közbeszerzési eljárások során a döntéshozatalra a közbeszerzési szabályzat szerint azzal, hogy a kivitelezésre vonatkozó közbeszerzési eljárást lezáró döntést a Képviselő-testület magának tartja fenn a Közbeszerzési Bizottság és a Tulajdonosi Bizottság véleményének figyelembe vételével;

6. felkéri a PRO Szentendre Kft-t a közbeszerzési értékhatár alatti versenyeztetések lebonyolítására;
7. felkéri a PRO Szentendre Kft-t a tender tervek elkészítésére a pályázatban rendelkezésre álló 10.300.000 Ft keretösszeg erejéig;
8. felkéri a Polgármestert a szerződések megkötésére, és az egyéb jognyilatkozatok megtételére.

Felelős:

1-3., 7. pont: Polgármester

4-6. pont: PRO Szentendre Kft. Ügyvezetője

Határidő: azonnal

MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött

egyrésről

Szentendre Város Önkormányzata

Székhely: 2000 Szentendre, Városház tér 3,

Képviseli: Dr. Dietz Ferenc polgármester

Adószám: 15395364-2-13

mint megbízó – a továbbiakban **Megbízó** –

másrészről

a **Pro Szentendre Városfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság**

Székhely: 2000 Szentendre, Városház tér 3,

Képviseli: Bornemisza Miklós ügyvezető

Adószám: 14121559-2-13

Bankszámlaszám: 12001008-00182694-00100005

mint megbízott – a továbbiakban **Megbízott** –

között az alulírott napon és helyen az alábbiak szerint:

I. ÁLTALÁNOS FELTÉTELEK:

Megbízó a(z) 17/2010. (I.21.) Kt. sz. testületi határozatban megfogalmazott Közép-Magyarországi Operatív Program „Funkcióbővítő rehabilitáció” Pest megyei településközpontok fejlesztése – Integrált településfejlesztés Pest megyében projekt ügyében ezennel megbízza a Megbízottat az alábbi projektmenedzseri feladatok végrehajtására:

1. Feladatok:

- Funkcióbővítő rehabilitáció pályázat kiírásnak megfelelő tervezés és kivitelezés megszervezése és építési engedélynek, valamint jogszabályoknak való megfelelés megfelelő ellenőrzése:

1. Művészet Malom továbbépítése tárgyban

2. Fő tér 12 lakóház vendégházzá átalakítása tárgyában

3. Turinform épület felújítása, és teljes egészében irodává átalakítása tárgyában

4.Térrendezések tárgyában: Fő tér hrsz: 2324
Bogdányi utca hrsz: 1942 -ból, a Fő tér és a Lázár cér tér között
Péter-Pál utca hrsz: 1836
Dumtsa Jenő utca hrsz: 2365/1; 2365/2 + a Jókai utca torkolata
Malom utca hrsz: 2214
Templom téri lépcsők hrsz: 2306 az első meglévő feljáróig

A későbbiekben egyeztetett módon:

Bükkös patak torkolatrendezés és zsilip felújítás tárgyában
(határai egyeztetendő a Korzó terv határaival)

Parkfelújítás tárgyában a Tabakosok keresztjénél
(az eredeti tervek alapján, illetve annak az eredeti tervező általi esetleges
módosításával).

- a közbeszerzések adminisztrációjának megszervezése a nyilvánosságra vonatkozó beszerzés kivételével;
- az egyéb versenyeztetések lebonyolítása;
- a kivitelezés igény szerinti menedzselése;
- közlekedésszervezés és infrastruktúrafejlesztés szervezése;
- helyi gazdaságfejlesztési feladatok szervezése;
- információs rendszer kialakításának szervezése;
- a projekt átadás-átvételi eljárásig történő menedzselése;
- a projekt műszaki-, pénzügyi elszámolása monitoringjának szervezése;
- kapcsolattartás a téma pályázatírójával;
- kivitelezés mérnök felügyeletének (műszaki ellenőrzés) megszervezése.

A szolgáltatásnak alkalmasnak kell lenni arra, hogy azt a Megbízó rendeltetésszerűen, a szerződésben kikötött, a szerződéskötéskor, illetve a teljesítés folyamán megismert célnak megfelelően felhasználhassa.

Megbízott munkaközi egyeztetést folytat mindazon hatóságokkal, szakhatóságokkal, közműveket üzemelő szervezetekkel stb., amelyre őt jogszabály, valamely hatósági előírás, vagy a munka jellege kötelezi. Az egyeztetések eredményét Megbízó felé dokumentálja.

Megbízott köteles a munka megkezdése előtt a Szentendre Főépítészével és szükség szerint a Megbízó Tervtanácsával személyes konzultációt folytatni, és annak tartalmát a továbbtervezés során figyelembe venni és betartani.

Megbízott részt vesz a lakossági tájékoztatásokon valamint a tervzsűrizés(ek)en és a kivitelező(k) kiválasztását célzó közbeszerzési eljárás(ok) egyeztetésein külön díjazás és költségterítés nélkül .

Megbízott köteles a Megbízót minden olyan körülményről haladéktalanul értesíteni, amely a vállalkozás eredményességét vagy kellő időre való elvégzését veszélyezteti vagy gátolja. Az értesítés elmulasztásából eredő kárért Megbízott felel.

Megbízottnak a tervezés, teljesítés során a közreműködő hatóságokat és az eljárásokba bevonni kívánt szakhatóságokat be kell vonnia az egyeztetésekbe, melyről írásos dokumentumnak is kell készülnie.

A tervezésnél törekedni kell arra, hogy a kivitelezés és az elkészült művek üzemeltetése költséghatékony legyen.

Megbízott köteles a Megbízó igényeit maximálisan figyelembe venni.

Amennyiben a Megbízó szakszerűtlen utasítást ad, a Megbízott köteles figyelmeztetéssel élni.

A tervezési, teljesítési időszakban rendszeresen (legalább 3 hetente) írásban beszámol a munka aktuális állásáról.

Amennyiben a Megbízó a Tervezőnek alkalmatlan anyagot, célszerűtlen, szakszerűtlen utasítást ad, a Tervező köteles erre a Megbízót figyelmeztetni. Amennyiben a figyelmeztetést elmulasztja, az ebből eredő kárért felelősséggel tartozik. Amennyiben a Megbízó e figyelmeztetés ellenére utasítását fenntartja, a Tervező az utasítást a Megbízó kockázatára teljesíti.

Tervező a Megbízó által adott anyaggal, vagy utasításai szerint nem végezheti el a tervezést, ha ez jogszabályi, hatósági rendelkezés megsértéséhez, vagy az élet- és vagyonbiztonság veszélyeztetéséhez vezetne, a Tervező köteles erre a Megbízót figyelmeztetni.

A szerződésben meghatározott szolgáltatások közvetített szolgáltatást is tartalmazhatnak. A Tervező az altervezők/almegbízottak szolgáltatásaiért a Megbízóval szemben úgy felel, mintha a tervezést/egyéb szolgáltatást saját maga végezte volna el.

Amennyiben a tervezés/egyéb szolgáltatás elkészítéséhez a jelen szerződés megkötésekor még nem ismert további adat-, iratszolgáltatás, vagy közbenső intézkedés válik szükségessé, a Megbízó a

Megbízott felhívásától számított 5 munkanapon belül az adatokat a tervező rendelkezésére bocsátja, illetve a szükséges intézkedéseket megteszi, amennyiben erre képes és az költségráfordítást nem igényel. Amennyiben az adatszolgáltatáshoz, vagy közbenső intézkedéshez hosszabb idő szükséges, a Felek a határidőt közösen állapítják meg.

Megbízó a szerződés teljesítése során a tervezést/teljesítést figyelemmel kíséri, Megbízott kezdeményezésére konzultációkon, tervbírálatokon vesz részt, és köteles az elkészült munkarészekkel kapcsolatban a továbbtervezés/ további munkavégzés szempontjából lényeges kérdésekben Megbízott kérdésére állást foglalni.

Megbízó a Megbízottnak utasítást adhat. A Megbízó utasításai azonban nem terjedhetnek ki a tervezési vállalkozás szervezésére.

Megbízó, illetve az általa meghatalmazott személy, az átadás-átvételi eljárás eredményeként jogosult:

- a. a teljesítés minőségét kifogásolni és ennek alapján a Megbízotti díj összegének arányos csökkentését kezdeményezni, vagy
- b. hibajegyzéket felvenni és újbóli teljesítést, kijavítást igényelni a Megbízottól, melynek költségeit a Megbízó jogosult a Megbízottra átkérni, illetve a Megbízotti díjat visszatartani, amíg a kijavított munkarészt a Megbízottól át nem veszi,
- c. a teljesítés súlyos hibája miatt megtagadhatja annak átvételét, a Megbízó póthatáridőt tűzhet ki, és ha e határidő is eredménytelenül telik el, a Megbízó gyakorolhatja a hibás teljesítésből származó jogait. Amennyiben a Megbízott kijavítja a hibákat a póthatáridőn belül, a Megbízó fizetési kötelezettsége ezen időponthoz igazodik,
- d. Támogató Szervezet befogadó nyilatkozata alapján Megbízott részére teljesítési igazolást kiadni.

Kötbér

Megbízott kötbérfizetéssel tartozhat, ha

- a vég-, vagy részhatáridőt illetően késedelmesen teljesít
- a teljesítés érdekkörében felmerülő okból meghíúsul.

Kötbér mértéke

- a) teljesítési késedelem esetén naptári naponként 200.000 Ft,
- b) meghíúsulás esetén (támogató elutasító dokumentumának kézhezvétele alapján) 15.000.000 Ft,

mely jegyzőkönyv alapján a végszámla összegéből levonható.

Kötbér összegének maximuma: a Vállalkozási díj 100 %-a.

Megbízó kötbéren felüli kárigényét a polgári jog általános szabályai szerint érvényesíti.

Megbízott 30 napot meghaladó késedelme esetén Megbízó elállhat a szerződéstől.

Megbízó késedelmes fizetése esetén Megbízott jogosult a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresének megfelelő kötbér felszámítására.

2. Díjazás:

- Fenti feladatok végrehajtására 27.200.000 Ft + 6.800.000 Ft ÁFA, összesen bruttó 34.000.000 Ft, azaz harmincnégymillió forint a támogatási szerződés megkötésétől számítva, a projekt 12 havi időtartamára vonatkozóan havonta arányosan, mely összeget a Megbízott kiszámláz a Megbízónak. Kifizetés teljesítési igazolás és számla ellenében történik.

3. Beszámoló:

- Megbízott köteles a feladatok elvégzését követően a Kft. alapítója felé írásbeli beszámolót készíteni, amely tartalmazza a feladat pénzügyi, műszaki beszámolóját.

4. Felek jogai és kötelezettségei:

- Megbízott feladatvégzése során a Megbízó utasításai szerint köteles eljárni. Megbízott a megbízás teljesítése során legjobb tudása szerint, a tőle elvárható gondossággal, megfelelő szakmai színvonalon, a Megbízó érdekeinek messzemenő figyelembe vételével jár el.

5. A megbízás megszüntetése:

- Jelen szerződés a megbízás teljesítése után, Megbízó által aláírt teljesítési igazolás alapján szűnik meg.
- Bármely, olyan adatközlés, mely a Megbízó hozzájárulása nélkül kerül harmadik személy tudomására, az rendkívüli felmondásra okot adó körülménynek minősül. Amennyiben a felek között a jelen szerződésből származó jogviszony megszűnik, a Megbízott további teljesítésként köteles.
- Jelen szerződést bármelyik fél 30 napos határidővel, írásban felmondhatja.
- Felek megállapodnak abban, hogy a jelen jogviszony megszüntetését megelőzően Megbízott az aktuális részszolgáltatás utáni arányos díjazásra tarthat igényt.
- Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben jelen szerződés bármely okból megszűnik, azonban Megbízott eljárásának eredményeként a Megbízó utóbb szerződést köt, úgy a Megbízott jogosult a 2. pont szerinti díjra.

6. Egyebek:

- megbízott jogosult - feladat ellátására szükség szerint - alvállalkozó igénybevételére;
- felek a közöttük felmerülő jogvitákat elsősorban egyeztetéssel kötelesek megoldani, jogvita esetén kikötik a Pest Megyei Bíróság illetékességét;
- jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. vonatkozó rendelkezései az irányadók;
- jelen Szerződés 5 (négy) magyar nyelvű eredeti példányban kerül aláírásra.

Szerződő felek, jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag és cégszerűen írják alá.

Szentendre, 2010. január

Megbízó

Szentendre Város Önkormányzata képviselőjében:

Megbízott

Pro Szentendre Kft. képviselőjében:

dr. Dietz Ferenc
polgármester

dr. Molnár Ildikó
jegyző

Bornemisza Miklós
ügyvezető

VÁROSFEJLESZTÉSRE VONATKOZÓ ALAPSZERZŐDÉS

amely létrejött az alulírott helyen és napon egyrészről a

Szentendre Város Önkormányzata (székhely: 2000 Szentendre, Városház tér 3.; képviseli: Dr. Dietz Ferenc Polgármester), mint önkormányzat (a továbbiakban: „**Önkormányzat**”),

másrészről a

Pro Szentendre Városfejlesztési Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2000 Szentendre, Városház tér 3.; cégjegyzék száma: 13-09-116473; adószáma: 14121559-2-13.; statisztikai számjele: 14121559-7022-113-13; képviseli: Bornemisza Miklós ügyvezető), mint társaság a (a továbbiakban: „**Társaság**”),

a továbbiakban együttesen „**Felek**” külön-külön „**Fél**”

között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel.

PREAMBULUM

TEKINTVE, HOGY az Önkormányzat Szentendre városfejlesztésének/városrehabilitációjának megvalósítására a Társaságot kívánja kijelölni,

EZÉRT a Felek megállapodtak az alábbiak szerint:

1. A SZERZŐDÉS TÁRGYA

- 1.1. Jelen szerződés 1. számú mellékletét képezi az Új Magyarország Fejlesztési Terv keretében kiadott, Városfejlesztő Társaság létrehozására és működtetésére vonatkozó iránymutatás (a továbbiakban: „Íránymutatás”), melyre tekintettel Önkormányzat jelen szerződésben rögzíti, hogy az Iránymutatásban szereplő városfejlesztési és az ahhoz kapcsolódó feladatok ellátására a Társaságot kívánja kijelölni. Felek egybehangzóan kijelentik, hogy egymással megbízási szerződést fognak a jövőben kötni jelen szerződésben és az Iránymutatásban szereplő feladatok Társaság általi ellátására.
- 1.2. Társaság kijelenti, hogy az Iránymutatásban szereplő követelményeknek megfelel, az abban foglaltaknak eleget tesz. Társaság akként nyilatkozik, hogy mindazon szakmai kompetenciákkal és jogokkal rendelkezik, amelyek biztosítják a támogatott projekt megvalósításának közvetlen menedzselését, és amelyek révén alkalmas az Integrált Városfejlesztési Stratégiában meghatározott későbbi fejlesztések koordinálására is.
- 1.3. Társaság feladatát képezi az Önkormányzat határozatával kijelölt rehabilitációs akcióterületek Akcióterületi Tervben (a továbbiakban: „ATT”) meghatározott fejlesztéséhez kapcsolódó feladatok ellátása, az alábbi felsorolás szerint:
 - ATT készítése és felülvizsgálata;
 - Gazdaságfejlesztési elemek integrációja;
 - Gazdasági partnerek koordinációja, civil és közigazgatási, államigazgatási partnerek koordinációja, lakosság bevonása;
 - Fizikai beruházásokat kiegészítő tartalmi fejlesztések megvalósítása (önállóan vagy partnerrel);
 - Fenntartás koordinációja;
 - További pályázati és egyéb (pl. befektetői) források felkutatása a városfejlesztési célok érdekében;
 - A megvételre kijelölt ingatlanok megvásárlása (üzleti tárgyalások lebonyolítása, szerződések előkészítése és megkötése) külön megbízási alapján;
 - A terület-előkészítési munkák irányítása (bontások, közműépítési munkák elvéggeztetése, ingatlanrendezéssel kapcsolatos feladatok ellátása az építési telkek kialakítása érdekében);
 - A közterületek rendezési munkáinak irányítása (tervek elkészíttetése, kivitelezési munkák pályáztatása, megrendelése, a munkálatok folyamatos ellenőrzése, az elkészült munkák átvétele);
 - Az Önkormányzat beruházásában megvalósuló egyes létesítmények (pl. közintézmények, szociális lakás stb.) esetében a beruházói feladatok ellátása (terveztetés, kivitelezési munkák pályáztatása, megrendelése, a munkálatok folyamatos ellenőrzése, az elkészült munkák átvétele);
 - A magánvállalkozások építési tevékenységének koordinálása (javasolt funkciók, beépítési formák megvalósulásának elősegítése);
 - Az akció mindenkorai pénzügyi egyensúlyának biztosítása (a szükséges pénzforrások megszerzése, pályázatok és projektek elkészítése, esetleges bankhitelek felvétele);
 - Adminisztratív, információs feladatok ellátása (kapcsolattartás az Önkormányzattal, a Hivatal

ügyszakmájával, a lakossággal, vállalkozókkal, bankokkal).

2. A FELEK JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

- 2.1 A Társaság jogosult és köteles az Önkormányzat nevében, annak javára végrehajtani a városfejlesztési akciót. Felek egybehangzóan kijelentik, hogy az Önkormányzat köteles kijelölni a városfejlesztés stratégiai irányait, Társaság pedig köteles ezt figyelembe venni. Az önkormányzati bizottságok csak a rehabilitáció stratégiai irányait határozzák meg (és ellenőrzik azok megvalósulását), az operatív irányítás a Társaság kompetenciájába tartozik.
- 2.2 Az Önkormányzat köteles biztosítani Társaság számára az önkormányzati határozattal kijelölt rehabilitációs akcióterületek teljeskörű fejlesztéséhez – akcióterületi fejlesztések előkészítése és végrehajtása – szükséges jogosultságokat.
- 2.3 A Társaság az akcióterület fejlesztése során keletkező közvetlen fejlesztési bevételeket köteles visszaforgatni a fejlesztésbe, azokat az Önkormányzat nem jogosult elvonni.
- 2.4 Az Önkormányzat köteles meghatalmazást adni a Társaság számára a befektetőkkel, vállalkozókkal, civil szervezetekkel, egyéb helyi szereplőkkel való tárgyaláshoz, egyeztetéshez, valamint szerződéskötéshez az akcióterületi rehabilitáció érdekében.

3. A REHABILITÁCIÓ TARTALMI PONTOSÍTÁSA

- 3.1 Felek a fejlesztendő területen ellátandó helyi közszolgáltatási feladatokat a következőképpen határozzák meg:
- az 1. 3. pontban felsorolt tevékenységek.
- 3.2 A helyi akcióterületek az alábbiak:
- Belváros területe: a Részletes Akciótervben rögzített utcák és épületek.
- 3.3 Felek a városrehabilitációs célú vagyont az alábbiak szerint határozzák meg:
- a városrehabilitációs tevékenységhez és a városfejlesztési társaság működéséhez szükséges önrész fedezetet Szentendre Város saját költségvetéséből biztosítja. A területen található ingatlanok jelenleg az Önkormányzat törzsvagyományának részei.
- 3.4 A városrehabilitáció megvalósításához biztosított pénzügyi keretéről a felek külön megbízási szerződésekben döntenek.

4. EGYÉB RENDELKEZÉSEK

- 4.1 Az Önkormányzat kapcsolattartója a Társaság irányában az alábbi személy:

Név: dr. Weszner Judit

Cím: 2000 Szentendre, Városház tér 3.

Telefonszám: 0626503398

A Társaság kapcsolattartója Önkormányzat irányában az alábbi személy:

Név: Bornemisza Miklós

Cím: 2000 Szentendre, Dunakorzó 18.

Telefonszám: 26/401-104

Faxszám: 29/401-105

- 4.2 Felek Megállapodnak, hogy a jelen Szerződésben nem szabályozott kérdések eltérő megítélése, bármilyen véleménykülönbség nem hátráltathatja jelen Szerződés teljesítését.
- 4.3 A jelen Szerződés csak mindkét, a jelen Szerződést aláíró Fél írásos megállapodásával módosítható, vagy egészíthető ki.
- 4.4 A jelen Szerződés 4 (négy) magyar nyelvű eredeti példányban kerül aláírásra.
- 4.5 A jelen Szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv ide vonatkozó szakaszai, valamint az egyéb vonatkozó jogszabályok rendelkezései irányadók.

A FENTIEK TANÚSÍTÁSÁUL a Felek megfelelően meghatalmazott képviselőik révén aláírják a jelen Szerződést az alábbiak szerint:

Szentendre, 2010.

Szentendre Város Önkormányzata
(képviseli: **Dr. Dietz Ferenc**)

Pro Szentendre Kft.
(képviseli: **Bornemisza Miklós ügyvezető**)

dr. Dietz Ferenc polgármester: szavazásra bocsátja a II. határozati javaslatot:

Szavazás eredménye

#: 1690 Száma: 10.01.21/12/0/A/KT

Ideje: 2010 január 21 19:08

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	83.33

Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolomics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Benkovits György	Távol	-
Hajdu Gábor	Távol	-
Szalay Fruzsina	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
18/2010. (I. 21.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Pro Szentendre Kft-t, vizsgálja meg, hogy a „TERVEZZ A KÖVETKEZŐ EZER ÉV EMBERÉNEK!” formatervezési pályázat I. díjas pályamunkája beépíthető-e a rehabilitációs projektbe.

Felelős: Pro Szentendre Kft. Ügyvezetője

Határidő: 2010. február 10.

13. Előterjesztés a Tourinform iroda pályázaton történő indulásáról
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

Radványi G. Levente képviselő: a határozati javaslat módosítását kéri, mert a Képviselő-testület meghatalmazása a Polgármester úr részére aláírásra, nem pedig jóváhagyásra szól.

dr. Molnár Ildikó jegyző: elfogadható a javaslat.

dr. Dietz Ferenc polgármester: befogadja a javaslatot.

Fülöp Zsolt képviselő: kérdése, hogy a pályázatnak van-e önrésze?

dr. Dietz Ferenc polgármester: nincs.

Fülöp Zsolt képviselő: ez esetben az SZMSZ szerint a Polgármester úrnak felhatalmazása van, hogy megadhatja a nyilatkozatot, nem kellett volna testület elé hozni a kérdést.

dr. Dietz Ferenc polgármester: van egy partnerségi nyilatkozat is.

dr. Molnár Ildikó jegyző: amennyiben a Kht. 100 %-os támogatású pályázatának az indulása lett volna, az nem került volna a testület elé, viszont az Önkormányzat nevében partnerségi együttműködési nyilatkozat aláírásáról is szó van, melyhez testületi döntés szükséges.

dr. Dietz Ferenc polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1691 Száma: 10.01.21/12/0/A/KT

Ideje: 2010 január 21 19:11

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	88.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	88.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		11.11
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-

Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szalay Fruzsina	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Benkovits György	Távol	-
Hajdu Gábor	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
19/2010. (I. 21.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja Tourinform iroda pályázaton történő indulását és felhatalmazza a Polgármestert a határozat mellékletét képző Partnerségi Nyilatkozat aláírására.

Felelős: Polgármester,

Határidő: beszámolásra: 2010. február 28.

14. **Előterjesztés Szentendre Város közigazgatási határán belüli helyi autóbusz közlekedés legmagasabb díjtételeinek megállapításáról szóló .../2010. (...) Önk.sz. rendelet megalkotásáról**
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: röviden ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a bizottságok javaslatára készült a határozati javaslatnak egy negyedik változata is. Megadja a szót.

Hidegkuti Gergely Városüzemeltetési, Környezet- és Műemlékvédelmi Bizottság elnöke: ismerteti észrevételeit:

- hosszú idő óta kéri a Volán-t, hogy a buszvezető ne saját zsebre szedje a viteldíjat – sajnos ebben semmi változás nem érzékelhető.
- többször kértek kimutatást arról, hogy hány utast szállítanak, mert arra panaszkodnak, hogy egyre kevesebb ember veszi igénybe a buszokat. Itt megemlíti, hogy ha a helyi vonalakat megszüntetik, akkor valóban kevesebb utas fogja a pl. a budapesti járatokat igénybe venni.

Korrekt elszámolást szeretne a Volán és az Önkormányzat között. A határozati javaslat beterjesztett negyedik változatával nem ért egyet. Hiányolja, hogy a Volán képviselői sem a bizottsági ülésen, sem a testületi ülésen nem jelentek meg.

dr. Molnár Ildikó jegyző: tájékoztat, hogy a bizottsági üléseken elhangzott kérdéseket és észrevételeket megírták a Volán részére, amelyre azt a választ kapták, hogy több időt igényel az azokra adandó válasz.

Magyar Judit Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke: a bizottság a III. határozati javaslatot támogatja, úgy, hogy szeretnék látni, hogy a szentendrei lakosokat – akik bérlettel utaznak – kisebb mértékű emelés érje. Egy bizottsági ülés keretében érdemes lenne végigtárgyalni – az Önkormányzatot védve a IV. táblázatot – a 10 %-os emelést.

Tolonics Gyula Pénzügyi, Költségvetési, Vagyongazdálkodási és EU Bizottság elnöke: szintén a 10 %-os emelést támogatják. Elmondja, hogy a bizottság ülésén jelen volt a Volán képviselője, aki arról adott tájékoztatást, hogy nagymértékben visszaszorították a gépkocsivezetők „saját zsebre dolgozását”.

Szegő András képviselő: közüzemi szolgáltatások tarifamódosításakor azt az álláspontot képviseli, hogy aki igénybe veszi a szolgáltatást, az teljes árat fizessen, ne közpénzből dotáljanak, mert az igazságtalan azokkal szemben, akik nem veszik azt igénybe. Kérdést tesz fel – a Volán levele alapján – hogy mint egy gazdálkodó cég, mit tesznek annak érdekében, hogy a jelzett emelkedő költségeket csökkentsék. Olyanokra gondol, mint a létszámcsökkentés, irodákban energiatakarékos izzók alkalmazása, olyan műszaki megoldások bevezetése, amely csökkenti az üzemanyag fogyasztást. Polgármester úr segítségét kéri abban, hogy az elmondott észrevételekre a Volántól választ kapjanak.

dr. Dietz Ferenc polgármester: válaszul elmondja, hogy Alpolgármester úr tárgyalásai során több alkalommal felvetette a kérdéseket és minden alkalommal az volt a válasza a Volán képviselőinek, hogy dolgoznak az ügyön.

Kun Csaba alpolgármester: két évvel ezelőtt közbeszerzési eljáráson nyerte meg a Volán a szerződést, amelyben szerepel egy olyan kitétel, hogy minden év márciusában be kell számolniuk az előző éves működésről. Ez a tavalyi évben elmaradt, de most ígéretet tettek, hogy a márciusi ülésen beszámolnak eddigi munkájukról. Részletes levelet küldtek részükre, amelyben kérték, hogy adatokkal alátámasztva mely kérdésekre kérnek választ. Ez alapján ki fog derülni, hogy reális-e az emelési szándék.

Hidegkuti Gergely képviselő: összehasonlításaként elmondja, hogy a VSz Zrt hulladékszállításával kapcsolatban például havi 2 EFT-os emelésről hosszasan tárgyalnak, míg itt egy négytagú család esetében havi 10 EFT-ról van szó, ezért érzése szerint keményebben kellene fellépniük a Volánnal szemben. Miután nem teljesítik a szerződésben vállalt kötelezettségüket, nem kapnak beszámolót sem, kérdezi, mi van akkor, ha az önkormányzat nem fizeti ki a díjat? Ha a Volán abbahagyja a szolgáltatást, akkor milyen kártérítési igénnyel léphetnek fel? Elképzelhetőnek tartja, hogy esetleg megéri – akár sikerdíjért is – alkalmazni olyan személyt, aki jártas az ilyen ügyekben, hogy csökkentse le ezt az éves 40 MFt-ot.

dr. Dietz Ferenc polgármester: megjegyzi, hogy ha leállítják a közlekedést és elkezdnek pereskedni, akkor több ezer szentendrei közlekedését veszélyeztetik, ezért addig is be kell állítani más vállalkozót. Emlékeztet, hogy a közbeszerzés alkalmával a többi ajánlat lényegesen magasabb volt mint a Voláné. Olyan retorziókat amelyekkel kockáztatják a szolgáltatást nagyon megfontolandónak tart.

Kiss Károly képviselő: egyetért Hidegkuti Gergely képviselő úrral. Érthetetlennek tartja, hogy évek óta nem tudnak költségelemzést kikényszeríteni a Volántól. Kérdései, hogy a támogatás összege fix, vagy követi az inflációt, illetve hány évre szól? Szerepel-e a szerződésben, hogy alvállalkozóval szerződhet-e?

dr. Dietz Ferenc polgármester: kéri a Városüzemeltetési referenset, válaszoljon a feltett kérdésekre.

Virágh János városüzemeltetési referens: közszolgálati szerződésben az szerepel, hogy alvállalkozó bevonása csak az Önkormányzat hozzájárulásával lehetséges. A Volán tavalyi évben kérte, hogy alvállalkozót bevonhasson a szolgáltatásba, ennek érdekében a 4,5 MFt-os szolgáltatási díjat lecsökkentette 3,3 MFt+Áfa-ra – ez a szerződés december 31-én lejár. A mostani megkeresésben nem tért vissza az alapszerződésben szereplő 4,5 MFt-hoz, hanem tartotta magát a 3,3 MFt-nál és ehhez mértén jelezte, hogy milyen költségnövekedései lennének, de fenntartja azt a jogot, hogy továbbra is alvállalkozó bevonásával üzemeltesse a pismányi járatot, viszont nagyobb és kényelmesebb buszokkal. A

közszolgáltatási szerződést 2008-ban kötötték, és ha évente növelnék az inflációval az összeget, akkor az jelenleg kb. 5 MFt lenne. A Volán beadott javaslatában az szerepel, hogy ha nem emelnek tarifát, akkor nem éri el a 4 MFt/hó-t a támogatás, 4 %-os emelés esetében ennek megfelelően csökken. Ha visszatérnek az alapszerződéshez, akkor nem kérnek tarifa-emelést, de az Önkormányzatnak többet kell fizetnie. A beszámolót és az adatszolgáltatási adatokat visszamenőlegesen bekérték, a teljes szolgáltatási idejükre.

Kiss Károly képviselő: adtak hozzá határidőt is?

dr. Dietz Ferenc polgármester: legkésőbb a testületi ülésig kellett volna.

Zakar Ágnes képviselő: kérdezi, hogy az iskolabuszok mennyire váltak be, és a költségbe ezek működtetése bele van-e kalkulálva. Felhívja a figyelmet, hogy nagyon sok ember közlekedéséről van szó, nehogy szolgáltató nélkül maradjanak.

Kun Csaba alpolgármester: elmondja, hogy amikor az alvállalkozó beiktatását kérték, akkor állították be a kisméretű iskolabuszokat. Ezekről kiderült, hogy nem alkalmasak a feladat ellátására ezért kérték, hogy nagyobb buszokat alkalmazzon. Erre kötöttek egy új alvállalkozóval szerződést, aki nagy buszokat állított be. Az iskolaigazgatókkal és a szülőkkel egyeztetve alakították ki a menetrendszerinti járatot, amely nem iskolabuszként funkcionál, de kifejezetten a diákok igényeit kielégítve. Az eddigi tapasztalatok szerint sokan veszik igénybe. A késések és kimaradások szankciókkal szerepelnek a szerződésben, amelyeket a jövőben ellenőrzések alapján szeretnének érvényesíteni.

Zakar Ágnes képviselő: kérdése, hogy az összesen felül az iskolabusz külön összeg lesz?

Mikrofonon kívül kap választ a kérdésére.

dr. Dietz Ferenc polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja – a bizottságok által is támogatott – III. határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1692 Száma: 10.01.21/13/0/A/KT
Ideje: 2010 január 21 19:35
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	84.62	61.10
Nem	1	7.69	5.56
Tartózkodik	1	7.69	5.56
Szavazott	13	100.00	72.22
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		27.78
Összesen	18		100.00
Megjegyzés:			

Dicső Zoltán

Igen -

dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Szalay Fruzsina	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolomics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Nem	-
Radványi G. Levente	Tart.	-
Benkovits György	Távol	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
Hajdu Gábor	Távol	-
Horváth Győző SzEB elnök	Távol	-
Magyar Judit PEB elnök	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
20/2010. (I. 21.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a VOLÁNBUSZ Zrt. –vel kötött Közszolgáltatási Szerződés V. fejezet 4. pontját úgy módosítja, hogy:

1. „A Szolgáltatót az utasoktól beszedett díjak, pótdíjak és az államtól befolyt árkiegészítési bevételeken felül 3.566.667 Ft + ÁFA/hó - azaz évi 42.800.004 Ft + ÁFA - szolgáltatási díj illeti meg, mely már tartalmazza az Önkormányzat által elérhető egyéb forrásokat (önkormányzatnak járó normatíva, önkormányzat által benyújtható pályázatból származó támogatás) is, melyet havonta utólag számla ellenében fizet meg az Önkormányzat, az Önkormányzat által igazolt teljesítéstől számított 30 napon belül. Késedelmes fizetés esetén a törvényes kamattal növelt díjat fizeti meg az Önkormányzat. A díj a szerződéskötést követő év január 1. napjától és azt követően a szerződés hatálya alatt minden év január 1. napjától a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett, tárgyévet megelőző évre vonatkozó átlagos fogyasztói ár változás mértékével módosul.”
2. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a szerződésmódosítást írja alá és a 2010. évi költségvetésbe a szükséges szolgáltatási díj pénzügyi fedezetét biztosítsa.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: 2010. évi költségvetés elfogadása

dr. Dietz Ferenc polgármester: szavazásra bocsátja a rendelet elfogadását:

Szavazás eredménye

#: 1693 Száma: 10.01.21/13/0/A/KT
Ideje: 2010 január 21 19:36

Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	84.62	61.10
Nem	1	7.69	5.56
Tartózkodik	1	7.69	5.56
Szavazott	13	100.00	72.22
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		27.78
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Szalay Fruzsina	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonic Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Nem	-
Radványi G. Levente	Tart.	-
Benkovits György	Távol	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
Hajdu Gábor	Távol	-
Horváth Győző SzEB elnök	Távol	-
Magyar Judit PEB elnök	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2010. (II.01.) Önk. sz. rendelete**

**Szentendre város közigazgatási határán belüli helyi autóbusz közlekedés
legmagasabb díjtételeinek megállapításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, valamint az árak megállapításáról szóló, többször módosított 1990. évi LXXXVII. törvény 7. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a menetrend szerinti helyi autóbusz közlekedés díjának megállapításáról és az utazási feltételek helyi szabályozásáról a következőket rendeli:

Általános rendelkezések

1. §

(1) E rendelet hatálya kiterjed a közigazgatási határon belüli helyi és helyközi járással végzett helyi autóbusz közlekedés legmagasabb díjára, alkalmazására, az utazási feltételekre.

(2) Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a menetrend szerinti helyi autóbusz közlekedés feladatainak ellátásával a VOLÁNBUSZ Szentendrei Üzemigazgatóságát bízta meg 2010. évben.

Utazási feltételek, ármegállapítás és alkalmazás

2. §

A VOLÁNBUSZ Szentendrei Üzemigazgatóságával a rendeletben foglaltak alapján szükséges a szerződést megkötöni.

3. §

(1) A hatósági ár érvénybelépéséhez a pénzügyminiszter egyetértése szükséges, a felterjesztéséről a vállalat gondoskodik.

(2) A hatósági ár az 1. pontban előírt feltétel teljesítése esetén 2010. február 1-jétől érvényes.

(3) A vállalat köteles az árváltozásokról a lakosságot és az utazóközösséget legkésőbb az érvénybelépés napján tájékoztatni.

(4) A mindenkor érvényes hatósági árakat jelen rendelet 1. sz. melléklete tartalmazza.

4. §

Záró rendelkezések

(1) Jelen rendelet 2010. február 1-jén lép hatályba.

(2) A rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik, egyidejűleg Szentendre Város közigazgatási határán belüli helyi autóbusz közlekedés legmagasabb díjtételeinek megállapításáról szóló 23/2003. (V. 19.) Önk. sz. rendelet, valamint az azt módosító 1/2004. (II. 13.)

Önk. sz., az 1/2005. (I. 21.) Önk. sz., a 46/2005. (XII. 15.) Önk. sz., a 32/2006. (IX. 15.) Önk. sz., a 11/2007. (II. 28.) Önk. sz. a 3/2009. (I.26.) Önk. sz. és a 22/2009. (VI.15.) Önk. sz. rendeletek hatályukat veszítik.

Szentendre, 2010. január 21.

dr. Dietz Ferenc
polgármester

dr. Molnár Ildikó
jegyző

1. SZ. MELLÉKLET AZ 1/2010. (II.01.) Önk. sz. rendelethez

Jegyfajta megnevezése	Érvényben lévő bruttó jegyár	2010. február 01-től érvényes bruttó jegyár	áremelés %
Elővételen vásárolt menetjegy	180 Ft	200 Ft	10,1
GKV-nél vásárolt menetjegy	240 Ft	265 Ft	10,0
Egyvonalas havi bérlet	2910 Ft	3200 Ft	10,0
Egyvonalas félhavi bérlet	1760 Ft	1935 Ft	10,0
Összvonalas havi bérlet	3840 Ft	4225 Ft	10,0
Összvonalas félhavi bérlet	2320 Ft	2550 Ft	10,0
Tanuló – nyugdíjas bérlet	1645 Ft	1810 Ft	10,0

(2) Pótdíjak:

4 000 Ft pótdíjat fizet, aki

- az utazási feltételek megsértésével olyan tárgyat (vagy élőállatot) visz be az autóbuszba, amely kézipoggyászként nem szállítható,
- a járművet poggyászával, ruházatával, vagy más módon beszennyezi.

9 000 Ft pótdíjat fizet, aki

- tovább utazik annál a távolságnál, amire a jegye érvényes,
- jegy nélkül, vagy érvénytelen jeggyel kísérli meg az utazást.

27 000 Ft pótdíjat fizet, aki

- a fentiekben meghatározott fizetési kötelezettségének 30 napon belül nem tesz eleget.

15. **Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat Püspökmajor lakótelepi Bölcsőde férőhelyeinek bővítésével kapcsolatos döntések meghozataláról**
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: ismertette az előterjesztést elmondja, hogy a bölcsőde egy részén játszóházat alakítottak ki, amelyre április óta nem kapják meg az engedélyeztetést ahhoz, hogy itt is lehessen feltételeket biztosítani a bölcsődéseknek. Az országgyűlési képviselőket is megkeresték az ügyben, segítségüket kérve. Amennyiben az engedély megjön, akkor minimális ráfordítással át lehet alakítani és 2 fő létszámbővítéssel biztosítani lehet a gyerekek elhelyezését.

dr. Dragon Pál képviselő: mint érintett országgyűlési képviselő – akit megkért a Polgármester úr, hogy nézzen utána. Miután a Minisztérium nem válaszolt az Önkormányzat kérésére, ezért a Miniszter úrhoz – 1 hete – intézett kérdést. Érdeklődésére azt a választ kapta, hogy a szakállamtitkár foglalkozik a kérdéssel. Amint megkapja a választ, azonnal behozza Polgármester úrnak.

dr. Dietz Ferenc polgármester: megköszöni az intézkedést.

Zakar Ágnes képviselő: nagyon nagy igény van a bölcsődei elhelyezésre, és ha megkapják a hozzájárulást, akkor 20 fővel tudják növelni a bölcsőde létszámát. Kéri támogassák a javaslatot.

dr. Dietz Ferenc polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot:

Szavazás eredménye

#: 1694 Száma: 10.01.21/14/0/A/KT
Ideje: 2010 január 21 19:41
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	11	100.00	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<u>Szavazott</u>	<u>11</u>	<u>100.00</u>	<u>61.11</u>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	7		38.89
<u>Összesen</u>	<u>18</u>		<u>100.00</u>
Megjegyzés:			

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szalay Fruzsina	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonic Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Benkovits György	Távol	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
Hajdu Gábor	Távol	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Távol	-
Horváth Győző SzEB elnök	Távol	-
Kun Csaba alpolgármester	Távol	-
Magyar Judit PEB elnök	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
21/2010. (I. 21.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. a Püspökmajor lakótelepi Bölcsőde férőhelyeinek számát 100-ról 120-ra emeli;
2. az 1. pontban foglalt döntéssel összhangban a Püspökmajor lakótelepi bölcsőde Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:
- 10/4. pontjának helyébe az alábbi szöveg lép:
„10/4. Gondozási egységek száma
a bölcsődei alapellátásban: 5
a bölcsődei csoportok száma: 10 (120 férőhely, maximált
feltöltöttség: 144 fő)”
3. amennyiben a támogató hatóság hozzájárul ahhoz, hogy a bölcsődei szolgáltatások helyett az Önkormányzat bölcsődei alapellátást nyújtson, támogatja az alapellátás férőhelyeinek bővítését;
4. a bölcsőde 2010. évi dologi előirányzatát 2,2 millió Ft összeggel megemeli;
5. felkéri a jegyzőt, hogy a jelen határozat 3. pontjában foglaltak 2010. évet érintő költségvetési kihatásait az Önkormányzat 2010. évi költségvetésének tervezésekor vegye figyelembe;
6. felhatalmazza a Polgármestert a bölcsőde új működési engedélyének kiadására irányuló eljárás megindítására, és a szükséges nyilatkozatok megtételére;

7. a 2. pontban foglalt döntésnek megfelelően jóváhagyja a határozat mellékletét képező „módosító alapító okirat”-ot és egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot.

Felelős: 1-4. és 6-7. pontokért Polgármester, 5. pontért jegyző

Határidő: azonnal

ALAPÍTÓ OKIRAT

(egységes szerkezetben a módosításokkal)

1. A költségvetési szerv neve: Püspökmajor lakótelepi Bölcsőde
 2. A költségvetési szerv székhelye: SZENTENDRE
Hamvas B. u. 1.
2000
 3. A költségvetési szerv székhelyén kívüli telephelyei:
A költségvetési szervnek a székhelyén kívül működő egysége nincs.¹
 4. A költségvetési szerv alapító és fenntartó szerve, székhelye:²
Szentendre Város Önkormányzata
(2000 Szentendre, Városház tér 3.)
 5. A költségvetési szerv létrehozásáról rendelkező határozat:³
Szentendre Városi Tanács VB. 11/1978. (VII. 1.) számú határozata
 6. A közvetlen jogelőd megnevezése, székhelye:⁴
új alapítású költségvetési szerv
 7. A költségvetési szerv vezetőjének kinevezési, (megbízási) rendje:
Az intézményvezetői (bölcsődevezetői) állást nyilvános pályázat útján kell betölteni.⁵
- A költségvetési szerv foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony(ok) megjelölése:
- a) közalkalmazott, melyre a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény az irányadó
 - b) megbízási szerződés és közreműködői szerződés alapján fennálló jogviszony, melyekre a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi törvény megbízásra és a vállalkozási szerződésre, valamint az egészségügyi tevékenység folytatására vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályi rendelkezések az irányadók.⁶
9. A költségvetési szerv irányító szerve, székhelye:⁷

¹ Módosította a 166/2009. (V. 14.) Kt. számú határozat, hatályos 2009. július 1.

² Módosította a 166/2009. (V. 14.) Kt. számú határozat, hatályos 2009. július 1.

³ Módosította a 166/2009. (V. 14.) Kt. számú határozat, hatályos 2009. július 1.

⁴ Módosította a 166/2009. (V. 14.) Kt. számú határozat, hatályos 2009. július 1.

⁵ Módosította a 166/2009. (V. 14.) Kt. számú határozat, hatályos 2009. július 1.

⁶ Módosította a 166/2009. (V. 14.) Kt. számú határozat, hatályos 2009. július 1.

⁷ Módosította a 166/2009. (V. 14.) Kt. számú határozat, hatályos 2009. július 1.

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete, 2000 Szentendre, Városház tér 3.

10. A költségvetési szerv jogszabályban meghatározott közfeladata:⁸

gyermekek napközbeni ellátása

szakágazati besorolása: gyermekek napközbeni ellátása

(8891 ágazati számjel, TEÁOR '08)⁹

szakágazata: 889110 Bölcsődei ellátás¹⁰

10. A költségvetési szerv típus szerinti besorolása¹¹:

10/1.a) a tevékenység jellege alapján: közszolgáltató költségvetési szerv¹²

10/1. b) a közszolgáltató szerv fajtája alapján: közintézmény¹³

10/1. c) a feladatellátáshoz kapcsolódó funkciója alapján: önállóan működő költségvetési szerv

10/2.¹⁴

¹⁵10/3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: ¹⁶

szociális közszolgáltatást végző költségvetési szerv

- 85321-1 bölcsődei alapellátás

A gyermekek napközbeni ellátásához kapcsolódó egyéb szolgáltatás :

- játszóház (játszó csoport)¹⁷

- időszakos gyermekfelügyelet

2010. január 1-től hatályos szakfeladatok¹⁸:

889101 Bölcsődei ellátás

889109 Gyermekek napközbeni ellátásához kapcsolódó egyéb szolgáltatások

¹⁹10/4. Gondozási egységek száma

a bölcsődei alapellátásban:

5

a bölcsődei csoportok száma:

10 (120 férőhely, maximált
feltöltöttség: 140 fő)²⁰

a játszócsoportok száma:

1 (10 férőhely, maximált
feltöltöttség: 12 fő)

az időszakos gyermek felügyeleti

⁸ Módosította a 166/2009. (V. 14.) Kt. számú határozat, hatályos 2009. július 1.

⁹ Módosította a 21/2008. (I.22.) Kt. számú határozat, hatályos 2008. február 1-jétől

¹⁰ Módosította a 280/2009. (VII.16.) Kt. sz. határozat, hatályos 2009. július 17-től

¹¹ Módosította a 166/2009. (V. 14.) Kt. számú határozat, hatályos 2009. július 1.

¹² Módosította a 166/2009. (V. 14.) Kt. számú határozat, hatályos 2009. július 1.

¹³ Módosította a 166/2009. (V. 14.) Kt. számú határozat, hatályos 2009. július 1.

¹⁴ Törölte a 166/2009. (V. 14.) Kt. számú határozat, hatályos 2009. július 1.

¹⁵ Módosította az 54/2008. (II.12.) Kt. számú határozat, hatályos 2008. február 20-ától

¹⁶ Módosította a 166/2009. (V. 14.) Kt. számú határozat, hatályos 2009. július 1.

¹⁷ Módosította a 166/2009. (V. 14.) Kt. számú határozat, hatályos 2009. július 1.

¹⁸ Módosította a 21/2010. (IX.10.) Kt. sz. határozat, hatályos 2010. január 1-től

¹⁹ Módosította az 54/2008. (II.12.) Kt. számú határozat, hatályos 2008. február 20-ától

²⁰ Módosította a 21/2010. (I.21.) Kt. sz. határozat, hatályos 2010. február 1-től

csoportok száma:

1 (10 férőhely, maximált
feltöltöttség: 12 fő)

10/5. A feladat ellátását szol-

gáló vagyron:

A feladat ellátását szolgáló alapításkori – alapító okirat
jóváhagyásakor meglévő – ingatlan (2000 Szentendre,
Hamvas Béla utca 1.)²¹ és ingó vagyron az Alapító tulajdona.

10/6. A vagyron feletti ren-

delkezési jogosultság:

A vagyron feletti rendelkezési jogosultság a 10/5. szerint
ingatlan tekintetében az alapítóé, az intézmény műkö-
dése során keletkező vagyontárgyak elsődlegesen az
alapítót,
másodlagosan az önkormányzat által pénzügyi, gazdál-
kodási feladatok ellátásával megbízott önálló költség-
vetési szervet (GESZ) illeti meg.
Az intézményvezető jogosult az egyes vagyontárgyak
bérbeadására.

10/7.²²

11. A költségvetési szerv jogállása:²³ önálló jogi személy

12. A költségvetési szerv gazdálkodása:²⁴

Önállóan működő költségvetési szerv

a) vállalkozási tevékenysége, vállalkozási tevékenysége
arányának felső határa a szerv kiadásaiban:²⁵
A költségvetési szerv vállalkozási tevékenységet nem
folytathat.

b) kiegészítő tevékenysége arányának felső határa a szerv
kiadásaiban:²⁶
A kiegészítő tevékenységek költsége a szerv tervezett
költségvetési összkiadásainak 20 %-ig terjedhet.

13. A költségvetési szerv – külön megállapodásban rögzített – pénzügyi, gazdálkodási
feladatainak ellátására köteles önállóan működő és gazdálkodó költségvetés
szervének neve, székhelye:²⁷

Szentendre Város Gazdasági Ellátó Szervezete
2000 Szentendre, Kálvária u.18.

bankszámlaszáma: 12001008-00122568-07000007²⁸

²¹ Módosította a 166/2009. (V. 14.) Kt. számú határozat, hatályos 2009. július 1.

²² Törölte a 166/2009. (V. 14.) Kt. számú határozat, hatályos 2009. július 1.

²³ Módosította a 166/2009. (V. 14.) Kt. számú határozat, hatályos 2009. július 1.

²⁴ Módosította a 166/2009. (V. 14.) Kt. számú határozat, hatályos 2009. július 1.

²⁵ Módosította a 166/2009. (V. 14.) Kt. számú határozat, hatályos 2009. július 1.

²⁶ Módosította a 166/2009. (V. 14.) Kt. számú határozat, hatályos 2009. július 1.

²⁷ Módosította a 166/2009. (V. 14.) Kt. számú határozat, hatályos 2009. július 1.

²⁸ Módosította a 166/2009. (V. 14.) Kt. számú határozat, hatályos 2009. július 1.

14. Működési köre²⁹: Szentendre Város közigazgatási területe³⁰

Jelen egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. január 21-i ülésén a 21/2009. (I.21.) Kt. számú határozatával fogadta el.

Egyben hatályát veszti a 316/2009. (IX. 10.) Kt. számú határozattal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat.

Szentendre, 2010. január 21.

Az alapító képviselőjében:

dr. Dietz Ferenc
polgármester

²⁹ Módosította a 280/2009. (VII.16.) Kt. számú határozat, hatályos 2009. július 17.

³⁰ Módosította a 166/2009. (V. 14.) Kt. számú határozat, hatályos 2009. július 1.

16. Előterjesztés a hévízkútfúrás beruházásról

Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: megadja a szót Jogtanácsos úrnak, kéri adjon tájékoztatást a jelenlegi helyzetről.

dr. Dóka Zsolt jogtanácsos: elkészült az a szakvélemény, amely a kút jelenlegi állapotát rögzíti. A szakértő véleménye szerint a vállalkozó jelenlegi teljesítése nem megfelelő. A per elsődleges célja a vállalkozó teljesítésének a kikényszerítése, de úgy tűnik, hogy ez nem fog működni. Ezért az a javaslat, hogy a vállalkozó kapjon egy végső határidőt, amit ha nem teljesít, utána egy elállással a felek megszüntethetik a kapcsolatukat és az Önkormányzat eldöntheti, hogy mi legyen a beruházás további sorsa.

dr. Dietz Ferenc polgármester: egyéb kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot:

Szavazás eredménye

#: 1695 Száma: 10.01.21/15/0/A/KT

Ideje: 2010 január 21 19:42

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	83.33	55.56
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	16.67	11.11
Szavazott	12	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	6		33.33
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-

Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Szalay Fruzsina	Tart.	-
Szegő András	Tart.	-
Benkovits György	Távol	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
Hajdu Gábor	Távol	-
Horváth Győző SzEB elnök	Távol	-
Kun Csaba alpolgármester	Távol	-
Magyar Judit PEB elnök	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
22/2010. (I. 21.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. felhívja a VIKUV Vízkutató és Fűró Zártkörűen Működő Részvénytársaságot, hogy a szentendrei 4441 hrsz-ú ingatlanon a megkezdett, de megszakított kútfúrasi tevékenységét folytassa és szerződészerűen fejezze be, a kútfúrás folytatásához 2010. március 1-ig a munka folytatásához szükséges teljesítményű fűróberendezéssel vonuljon fel! Amennyiben a felhívásnak határidőre nem tesz eleget, úgy az Önkormányzat a szerződéstől eláll és a vállalkozói szerződésszegésből adódó valamennyi igényét érvényesíti;
2. felkéri a Polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

17. Előterjesztés az izbégi sporttelepen létesítendő műfüves pálya megvalósításáról
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: elmondja, hogy az előterjesztéshez készült egy kiegészítés is, melyet kiosztottak. Megadja a szót.

Horváth Győző Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke: ismerteti a bizottság álláspontját, mely szerint önkormányzati beruházásként támogatják a műfüves pálya létesítését.

Szegő András képviselő: a SZE-FI által beadott beruházási, üzleti, megvalósítási tervezet számításai alapján kiderül, hogy 5 év a megtérülési idő. Nem érti, hogy akkor miért szerepel ugyanebben az anyagban hogy a bérleti idő 10 + 5 év? Az sem világos, hogy miért kétféle változata van a számításnak? Kidolgozatlan az anyag. A pályázat kiírását támogatja. Az uszodához hasonló állapotokat lát.

Kun Csaba alpolgármester: az előzőekre válaszolva elmondja, hogy az egyik anyag az, amit a SZE-FI vállal a beruházás megvalósításában. A másik arra buzdítja a Sportcélú Kft-t, hogy vegyen részt a megvalósításban, melyhez bizonyos banki forrásokat is tud biztosítani az ő kapcsolati rendszerével. Más műfüves pályát üzemeltetőkkel beszélt, akik megerősítették, hogy a pálya 5 év alatt megtérülhet. Az is igaz, hogy aki a pénzét beleteszi az üzletbe az profitot is szeretne, ezért szól a pályázati kiírás 10 évről. Ésszerűnek tartja, hogy a Sportcélú Kft is részt vegyen a pályázatban.

dr. Dietz Ferenc polgármester: megadja a szót a Sportcélú Kft ügyvezetőjének.

Boros Iván ügyvezető (Szentendrei Sportcélú Kft.): mindenképpen előnyösnek tartaná, ha a Kft. lehetőséget kapna a beruházás megvalósítására. Két külön dologról van szó, melyből az egyik a pályázat kiírása. A másik, hogy a Kft. elkészíti az üzleti tervet a beruházásra, majd felveszi a 20-10 MFt-on, melyhez az Önkormányzat az ingatlant biztosítja. Így a beruházás teljes egészében az önkormányzat tulajdona lesz. Természetesen az is megoldás lehet – a gyorsaságot illetően – hogy most kiírják a pályázatot és a Kft. is pályázik ezen, amennyiben a testület hozzájárul ahhoz, hogy a jelzálogos ingatlanfedezetet alkalmazhassa a Kft.

dr. Dietz Ferenc polgármester: megadja a szót Fitos József úrnak, a SZE-FI képviselőjének.

Fitos József SZE-FI képviselő: elmondja, hogy nem milliárdokról van szó, hanem több mint 300 gyerek sportolásáról. Felhívja a figyelmet az izbégi sportpálya állapotára. Ahhoz, hogy a gyerekek sportolni tudjanak, a szülők 2 MFt-ot költöttek a pályára, melyre engedélyt kaptak, hogy 2 évet beszámítsanak a bérleti díjba. Aztán szó volt sportcsarnokról, de hamar kiderült, hogy az nem valósul meg. Ezután azt az ígéretet kapták, hogy decemberre lesz koncesszió, de ebből sem lett semmi. December 13-án hozzáláttak a pálya felújításához – mely a fagyok beállta miatt volt sürgős – ez is a város feladata lett volna. Erre elköltöttek 2 MFt-ot. A vállalkozó javasolta, hogy ha rosszra fordul az idő, akkor felesleges kidobás a pénz, csináljanak inkább műfüves pályát. A Szülők összegyűjtötték erre a 20-22 MFt-ot, hogy megépülhessen a műfüves pálya, de szeretnék ha ez a pénz meg is térülne. Felhívja a figyelmet, hogy a pálya-beruházás és a működtetés is számlákkal bizonyítható, nyomon követhető. Nem nyereszkeskedni akarnak, hanem a gyerekeknek olyan körülményeket teremteni, hogy ne sárban kelljen nekik csúszni-mászni. Törvényesen, szabályosan szeretnének eljárni. Megjegyzi, hogy a Közúzó úti sportpályán engedély nélkül készült el egy műfüves pálya. Megdöbbenőnek tartja, hogy ha felépíti a SZE-FI – vagy akár más pályázó – a pályát, majd azt átadja az Önkormányzatnak, akkor a pályázat bírálati szempontrendszere szerint a súlyszám 10 pont, tehát azt várják tőlük, hogy a lehető legnagyobb terület használati díjat fizesse. Ugyanez a véleménye a Kft-nek átadott üzemeltetési órák számára vonatkozó súlyszámmal kapcsolatban is. Kérdezi, hogy kitől várják, hogy jelentkezni fog a pályázatra. Ismét elmondja, hogy nem pénzt kérnek, hanem pénzt akarnak adni a városnak. Normális körülményeket akarnak teremteni a gyerekeknek.

Szegő András képviselő: az elhangzottakra reagálva elmondja, hogy a SZE-FI anyagában szereplő számítási ellentmondásokra akarta csak felhívni a figyelmet. Javasolja korrigálni.

Fitos József: a megtérülésnél a befektetés + 30 % haszon – mely egy tisztességes haszon és ezt 5-6 szülő fekteti az üzletbe – 5-6 év alatt megtérül, akkor a szerződés felbontásra kerülhet. Az összeget megelőlegeznék a városnak, hiszen eddig mindenre azt a választ kapták, hogy nincs

pénze a városnak. Nem kötelező a 10 + 5 év, ez lehet kevesebb, és bele lehet írni a szerződésbe is.

Hidegkuti Gergely képviselő: ügyrendi hozzászólásában kéri, hogy konkrét dolgokról beszéljenek.

dr. Pázmány Annamária képviselő: amennyiben az önkormányzati megvalósítás megtérül, akkor mindenképpen ezt a megoldást javasolja, mert látható a SZE-FI működésében, hogy a kihasználtság biztos, a befektetés megtérül. Több száz gyerek sportolása érdekében támogatja a javaslatot.

Zakar Ágnes képviselő: teljes mértékben egyetért az előzőekben elmondottakkal. Megerősíti, hogy a SZE-FI – élén Fitos József úrral – nagyon hatékonyan végzi munkáját. A pálya már régen felújításra szorul, és egészen biztos abban, ha megépül akkor maximálisan kihasznált lesz.

Tolonics Gyula képviselő: ügyrendben 2 perc szünetet kér.

Horváth Győző képviselő: megismétli, hogy bizottsága támogatja a pálya létrehozását – önkormányzati beruházásként. A vita tárgyát az időintervallum jelentheti.

Kun Csaba alpolgármester: a bírálati szempont-rendszerrel a plusz pontszám azért szerepel, ha üzemeltetésre ad át a Kft-nek időt, mert azt szeretnék, hogy a délelőtti időszak – ami egyébként kihasználatlan – az iskolák is használhassák a pályát.

dr. Dietz Ferenc polgármester: szavazásra bocsátja a szünetről szóló ügyrendi javaslatot:

Szavazás eredménye

#: 1696 Száma: 10.01.21/17/0/A/KT
Ideje: 2010 január 21 20:08
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	86.67	72.22
Nem	2	13.33	11.11
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	83.33
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		16.67
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán Igen -

dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szalay Fruzsina	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonic Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Nem	-
Trenka István	Nem	-
Benkovits György	Távol	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
Hajdu Gábor	Távol	-

20.08-tól 20.09-ig szünet.

dr. Dietz Ferenc polgármester: szünet után szavazásra bocsátja az előterjesztés-kiegészítésben szereplő határozati javaslatot:

Szavazás eredménye

#: 1697 Száma: 10.01.21/17/0/A/KT

Ideje: 2010 január 21 20:10

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	84.62	61.10
Nem	1	7.69	5.56
Tartózkodik	1	7.69	5.56
Szavazott	13	100.00	72.22
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		27.78
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-

dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Nem	-
Szalay Fruzsina	Tart.	-
Benkovits György	Távol	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
Hajdu Gábor	Távol	-
Radványi G. Levente	Távol	-
Trenka István	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
23/2010. (I. 21.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. az izbégi sporttelepen műfüves fedett labdarúgó pálya létesítésére és üzemeltetésére pályázati eljárást indít a határozat melléklete szerinti tartalommal;
2. felkéri a Polgármestert a pályázati eljárás lebonyolítására;
3. a pályázati eljárást lezáró döntést a Képviselő-testület magának tartja fenn.

Felelős: Polgármester

Határidő:

1-2. pont: azonnal

3. pont: a tárgyalások lezárását követő Képviselő-testületi ülés

Pályázati kiírás

Ajánlatkérő: Szentendre Város Önkormányzat 2000 Szentendre, Városház tér 3.
Képviseli: dr. Dietz Ferenc polgármester.

Konstrukció: A nyertes pályázó saját költségen Szentendre Város Önkormányzat területére sportpályát épít, majd azt üzemelteti. Az üzemeltetés időtartama legfeljebb 10 év. A futamidő végén az önkormányzatot vételi jog illeti meg jelképes 1 Ft-os maradványértéken a pályára és tartozékaira. Amennyiben a pálya a futamidő végén rendeltetésszerű használatra alkalmatlan, akkor az üzemeltető az önkormányzat felhívására köteles a pályát és alépítményeit saját költségen elbontani és az eredeti állapotot helyreállítani. A Szentendrei Sportcélú Kft-t a felek által közösen megállapított időtartamban (heti, vagy havi x óra) átruházható használati jog illeti meg a pályára annak állagmegóvása mellett.

Műszaki tartalom:

1 db „Futsal” (20 x 40 m) műfüves, fedett, palánkkal, világítással ellátott labdarugó pálya létesítése

Műfüvel szembeni elvárások:

Minimum 40 mm szálhosszúság,

III. generációs kivitel minimum, de többlet pontszám a FIFA licencet kínálók részére,

Garancia a műfüre min. 10 év,

Csíkozás nem festve, anyagában színezett műfűből min. kétféle színnel.

Palánk magasságára vonatkozó elvárás: Min. 120 cm.

Fedéssel kapcsolatos elvárás: a pálya biztonságos, folyamatos használatát tegye lehetővé.

Egyéb elvárások: A műfü karbantartására szakcéggel karbantartási szerződés, vagy saját karbantartó eszköz alkalmazása kötelező.

A világításra vonatkozó elvárások: 4 db „futsal” kandeláber, vagy egyeztetett egyéb egyenértékű megoldás.

Helyszín: A szentendrei 8503, 8504, 8505 helyrajzi számú ingatlan. Az izbégi sporttelepen a „Futsal” pálya olyan elhelyezése történik meg, amely az esetleges későbbi fejlesztéseket nem gátolja.

Ajánlattételi határidő a felhívás megjelenésétől számított 20. munkanap. 10.00 óra.

Ajánlatok bontása az ajánlattételi határidő időpontjában.

Első tárgyalás időpontja az ajánlattételi határidő napját követő 5. munkanap. 10.00 óra.

Eredményhirdetés, szerződéskötés az eljárás menetétől függően később kerül megjelölésre, melyről a résztvevők írásban kapnak tájékoztatást.

Eljárási cselekmények helyszíne: 2000 Szentendre, Városház tér 3. I. emelet Kistárgyaló.

Kivitelezés időtartama: Legfeljebb 90 nap

Bírálati szempontrendszer:

1. Részszempont: Nyertes pályázó által fizetendő területhasználati díj bruttó Ft-ban megadva
súlyszám: 10
2. Részszempont: Szentendrei Sportcélú Kft-nek átadott üzemeltetési órák száma havonta
súlyszám: 8
3. Részszempont: A legfeljebb 10 évhez képest rövidebb szerződéses időtartam
súlyszám: 6
4. Részszempont: A telepített műfü FIFA licenc szerinti
súlyszám: 1

Pontozás részszempontonként 1-100 pont, majd a súlyszámmal megszorozva és a súlyszámmal alkotott szorzatokat ajánlatonként összeadva alakul ki az ajánlati pontszám, nyertes a legtöbb pontszámot elérő ajánlattevő.

Pontozás módja: 1-3 részszempont relatív értékarányosítás, 4. részszempont: igen válasz 100 pontot ér, nem válasz 1 pontot ér.

Az ajánlathoz csatolandó:

1. Ajánlati nyilatkozat a bírálati szempontrendszerre vonatkozó megajánlásokkal
2. Kivitelezés műszaki tartalma, látványterve és ütemterve
3. Az üzemeltetés megvalósítási koncepciója
4. Ajánlattevő cégkivonata
5. Ajánlattevő képviselőjének aláírási címpéldánya
6. Szerződés tervezet

A hiánypótlás egy alkalommal, teljes körben lehetséges.

Ajánlatkérő a pályázatot bármely szakaszában indokolás és kártalanítási kötelezettség nélkül eredménytelenné nyilváníthatja. A pályázat elkészítésének költsége és kockázata az ajánlattevőket terheli.

18. Előterjesztés az állattartásról szóló .../2010. (...) Önk. sz. rendelet elfogadásáról – I. forduló
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: elmondja, hogy a testület már tárgyalta az anyagot, megtárgyalták az alapelveit. Korábbi javaslatok már beépítésre kerültek és nagyon sok olyan dolgot is tartalmaz, amely eu-s, kötelező szabály. De vannak még olyan részek is, amelyek nem kerültek kitöltésre – ilyen például az 5. mellékletben a kutya-futtató helyek kijelölése.

Hidegkuti Gergely Városüzemeltetési, Környezet- és Műemlékvédelmi Bizottság elnöke: elmondja, hogy a bizottság véleményét írásba foglalták és kéri, hogy az még kerüljön a beépítésre a következő fordulóra.

Kiss Károly képviselő: a kutyaftuttatók kijelölése sürgőssé vált, főleg a lakótelep tekintetében.

dr. Molnár Ildikó jegyző: felhívja a figyelmet, hogy azt is döntsék el, hogy kell-e a kutyákba chipet elhelyezni. Javasolja a rendelet hatályba lépését 2011.január 1-re, mert felvetődött a tájékoztatási kötelezettség, és az, hogy mindenki megfelelően alkalmazkodni tudjon a rendelet előírásaihoz.

dr. Dietz Ferenc polgármester: még csak az I. fordulót tárgyalják.

Trenka István képviselő: már bizottsági ülésen is kifejtette, hogy nem ért egyet a rendelet módosításával abban, hogy az elhangzott javaslatokkal lehetetlen helyzetet teremtenek. Elmondja, hogy a chipek beültetését jó ötletnek tartja, de félő, hogy nagyok sok kóbor kutyát fog eredményezni, hiszen jelentős mértékű anyagi vonzata van. Javasolja, hogy ha emellett döntenek, akkor keressenek olyan megoldást, hogy minél olcsóbban tudják az állattulajdonosok megoldani a beültetést.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a chipes megoldás uniós szabály, 2011. július 3-tól már kötelező lesz. Azon lehet elgondolkodni, hogy a város hamarabb kívánja-e megvalósítani. Közbeszerzéses megoldást végig lehet gondolni a beszerzésre. Kérdezi, hogy ha módosításra kerül a bevezetés időpontja, az hogyan érinti a 8. § 19. és 20. pontjait?

dr. Gerendás Gábor Közigazgatási és Népjléti Iroda vezetője: javasolja eltolni ezt egy pár hónappal és a következő fordulóra ennek részleteit kidolgoznák. Az eu-s kötelezőség azokra vonatkozik, akik külföldre szeretnék vinni kutyájukat. A minél előbbi bevezetés azért lenne célszerű, mert más települések már elkezdtek bevezetni a chipeket, így nem válna *lerakóhelyé* a város. A bevezetésre az április 1-i időpontot javasolja.

dr. Dietz Ferenc polgármester: szavazásra bocsátja, hogy a chipes megoldás 2010. április 1-vel kerüljön bevezetésre.

Kiss Károly képviselő: eu-s kötelezősége kérdez rá.

dr. Dietz Ferenc polgármester: elmondja, hogy az Irodavezető ezt mondta el. Szavazásra bocsátja a mikrochip-kérdését.

Szavazás eredménye

#: 1698 Száma: 10.01.21/18/0/A/KT
Ideje: 2010 január 21 20:19
Típusa: Nyílt
Határozat; Elutasítva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	75.00	50.00
Nem	1	8.33	5.56
Tartózkodik	2	16.67	11.11
Szavazott	12	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	6		33.33
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Nem	-
Magyar Judit PEB elnök	Tart.	-
Szalay Fruzsina	Tart.	-
Benkovits György	Távol	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
Hajdu Gábor	Távol	-
Horváth Győző SzEB elnök	Távol	-
Kun Csaba alpolgármester	Távol	-
dr. Pázmány Annamária	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: megállapítja, hogy a javaslatot a Képviselő-testület nem támogatja.

19. Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló .../2010. (...) Önk. sz. rendeletének megalkotásáról

Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: a költségvetési rendelet a költségvetési koncepció legfontosabb kérdése. November óta kérték a sarokszámokat az illetékes hivataltól, melyet csak most kaptak meg és ennek alapján készült az előterjesztés-kiegészítés. Ebből látszik, hogy az ígért 3 %-os állami csökkenés – a számok tükrében – 9 %-os lett, tehát 162 MFT-tal kevesebb a tavalyi évhez képest. Megjegyzni, hogy ez az összeg egy iskola egy éves költségvetése. A legnagyobb elvonások

az oktatásnál, a közművelődési feladatoknál, a tömegközlekedésnél, a szociális gondoskodásnál és a körzeti igazgatási feladatoknál vannak. A költségvetés egyensúlyba tartásához működési hitel felvételére lesz szükség, illetve amíg lehet a folyószámlahitelt veszik igénybe. Elmondja, hogy a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elkészítette a helyi adónemek bemutatását. Tájékoztat, hogy a DMRV Zrt-től 1 MFt-os támogatást kapnak sport támogatására, amely már beépítésre került a költségvetésbe. A költségvetés működéshiány tekintetében 100 MFt-tal, felhalmozás tekintetében pedig 168 MFt-tal számol. A mostani működési hiány azt mutatja, hogy milyen rossz a helyzete az önkormányzatoknak az állami támogatások csökkenése után. Ilyen magas elvonásnál képtelen az önkormányzat nullszaldóssá tenni működését.

Elmondja, hogy a Kincstár tájékoztatása szerint a kisebbségi önkormányzatok támogatása – ha csekély mértékben is, de – emelkedik. A kistérségi szennyvízcsatornánál az alapján lett kiszámolva a tervezési díj, hogy kinek mekkora a bekötendő rész, most átszámolták az összegeket, és pontosításra volt szükség.

Bemutatja az East Audit képviselőit – Tóth Kálmán szakmai igazgatót és Balogh Istvánné könyvvizsgálót. Megköszöni nekik a szakmai jelentést, melynek alapján az látszik, hogy a jogszabályi előírások figyelembe vételével történt a rendelettervezet elkészítése.

Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Tolonics Gyula Pénzügyi, Költségvetési, Vagyongazdálkodási és EU Bizottság elnöke: elmondja, hogy bizottságuk vita nélkül elfogadta az előterjesztést. Az elvonás következtében tett intézkedéseket tudomásul vették.

Magyar Judit Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke: oldalanként tárgyalták a rendelet tervezetét, nagyon sok módosító javaslatot tettek, ezek egy része már beépítésre került a tervezetbe. A bizottság egy igen és egy tartózkodással nem fogadta el a költségvetést.

Trenka István képviselő: ezért jelezték az ülés előtt, hogy a költségvetés megtárgyalásával kezdjék az ülést, mert ez a gazdálkodás alapja. A Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság ülésén megtárgyalásra javasolták a rendelet-tervezetet azzal a kitéttel, hogy ilyen nagy volumenű anyagot nem szabad ilyen röviddel a testületi ülés előtt a képviselők elé terjeszteni, mert még átolvasni sem lehet. Az pedig végképp elfogadhatatlan, hogy az ülés előtt néhány órával még plusz anyagot kapnak. Ezt nem lehet a sarokszámok hiányával magyarázni. Mint ellenzéki képviselő elmondja, hogy a 2007-es és 2008-as évek békésnek tekinthetők, de a 2009-es év már bonyolultabb volt, a mostani helyzet már nem is hasonlítható az előző évekhez. A Kormány – miután csökkentek a bevételei – szorosabbra fogta a költségvetést, mely kihat az önkormányzatokra is. De itt említi meg azt is, hogy soha nem látott mértékű támogatásokat nyertek a Kormánytól a tavalyi évben, mely kb. 154 Eft fejlesztési összeg minden lakosra.

Megállapítható, hogy a városnak nincs tartaléka, amely azt jelenti, hogy nincs hitele. Ez nagyon lesújtó és elgondolkodtató. Emlékeztet az előző ciklusra, amikor a hiány miatt a volt polgármestert felelősségre akarták vonni. Ha összeadják a mai adósságállományt, az több mint 7 Mrd forint – így a város minden lakosára több mint 300 Eft jut, melyet még dédunokáink is nyögni fognak.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kiegészítésül elmondja, hogy nemcsak hazai pályázati forrásai vannak a városnak, hanem brüsszeli is van. Az elhangzottakra reagálva elmondja, hogy nem igaz hogy nincs tartalék, mert céltartalék van. Az adósságállomány nagyságára válaszul elmondja, hogy ha az állam felől rendben lett volna a finanszírozás, akkor nem kellett volna felvenni a

hitelt. A kötvény kamataiból voltak a tavalyi fejlesztések – ezt megerősítette az ÁSZ jelentése is, amelyben megfogalmazásra került, hogy nagyon jól használta fel a város. A pályázatokra tett észrevételre válaszolva elmondja, hogy ha nincs mögötte az önrész, akkor egy pályázaton sem nyertek volna.

Kun Csaba alpolgármester: a költségvetési hiánnyal kapcsolatban megjegyzi, hogy az előző előterjesztés 6.564 E Ft működési többlettel zárt, és a 2009-es javaslatban a működési oldalon nem szerepelt hiány csak a felhalmozási oldalon és gyakorlatilag a módosítás eredményeképpen kellett 100 M Ft működési hiányt hitellel pótolni. A 76 M Ft működési céltartalék még nem biztos, hogy elköltésre kerül, akkor csak 24 M Ft a hiány. Az állami elvonás miatt csak így lehet fenntartani az egyensúlyt. Ha a tervezett ingatlanértékesítéseket sikerül megvalósítani, akkor elképzelhető, hogy egy jobb helyzet alakul ki. Ennek részletezését az előterjesztés tartalmazza, valamint a kötvényfelhasználás kimutatását is. Az előterjesztés-kiegészítés az internetes licit kidolgozását vetíti előre. Az a cél, hogy gyorsabban és hatékonyabban tudják értékesíteni az ingatlanokat, mely módszer kidolgozásába profi cégeket kívánnak bevonni. Az elképzeléseket a következő testületi ülésre kívánja előterjeszteni. Elmondja azt is, hogy a bizottsági üléseket számos kérdés felmerült, de olyan egy sem, amely lényegesen változtatott volna a költségvetésen. Azok a korábban beindított beruházások, amelyek az Önkormányzat szolgáltatási színvonalát biztosítják benne maradtak a költségvetésben, így egy színvonalas működést tudnak ebben az évben is biztosítani.

Zakar Ágnes képviselő: Trenka István képviselő úr által elmondottakra reagálva felhívja a figyelmet, hogy mint képviselők, Szentendre Város szolgálatára esküdtek fel. Ezért – bár véleménye szerint a szocialista képviselőknek sem lehet könnyű egy ilyen kormányt felvállalni – most mégsem erről szeretne szólni, hanem inkább a városról. Aki ma nem fogadja el a költségvetést, akkor az álljon ki például az iskolák elé, hogy miatta nincs pénz eszközökre, vagy a Kht-nál nincs program, vagy a Hivatal dolgozói elé. Nem szoktak itt politizálni, de 2010. év elején már felkészültek – választási év lévén – már kimondva a médiában is, hogy a kormánynak az a célja, hogy önkormányzatoknak áttukmáljon feladatokat mindenféle finanszírozás nélkül. A közalkalmazottak erőn felül dolgoznak – tanárok, tisztviselők – és a fizetések majd a felét vonják le. Nem sajnálja a szegény Kormányt, hogy nincsenek bevételek, mert az SZJA-nak – csak a szentendrei bevételét nézve – 8 %-a marad a városban, és az iparüzési adó is az APEH-hoz kerül. Minden képviselőtársa – bármilyen párt képviselőjében is – úgy van jelen, hogy Szentendre Város polgárainak a védelmére esküdt fel. A 168 M Ft elvonás nem varázsolható elő. Ezzel azt szeretné jelezni, hogy mint ellenzéki képviselő – az előző ciklusban is – mindig megszavazta a költségvetést, bár elmondja, hogy előtte több ízben egyeztetett az előző Polgármester úrral. Előzőleg már a költségvetési koncepciót is többször – Jegyző Asszonnyal és az Alpolgármester úrral is – végig tárgyalták. A mai világban örül az ember, ha munkája van, taníthatja a gyerekeket, de néha sajnálja magát és a kollégáit is, hogy egy tanárnak hány plusz állás kell, hogy el tudja tartani a családját. Mint a Közművelődési, Oktatási és Kisebbségi bizottság elnöke felelősséget érez az Önkormányzat intézményei iránt, ezért szeretné ha a felújítási összegből a Templomdombi Iskola 12 M Ft támogatást kaphatna az épület felújítására.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a GESZ-szel történt egyeztetés alapján ismét benyújtanak pályázatot a homlokzat felújítására és bízik abban, hogy két sikertelen pályázat után sikerül megnyerni a szükséges összeget.

Hidegkuti Gergely képviselő: véleménye szerint a pályázatoknál pontosítani kellene a Kormánytól kapott pénzekkel kapcsolatban. Ebben a ciklusban a város 2,6 MrdFt-ot nyert eu-s pályázaton, amelyek hazai kiírású pályázatok voltak. Lehet mondani hogy ez szép, de kevés. Elmondja azt is, hogy 7 Mrd euro maradt bent az EU költségvetésében, amelyet le lehetett volna hívni, amelyet ki lehetett volna írni pályázatokra – de ez nem történt meg. Megemlíti a környezetvédelmet. Magyarország Lengyelországgal együtt az utolsó helyen áll a környezetvédelmi pénzek felhasználása terén. A megújuló energia népszerűsítésére és fejlesztésére az eu-s források 1 %-át költjük, holott a vállalkozások támogatásában a 24. helyen állunk. Ezért volt szükség arra, hogy a megújuló energia felhasználása érdekében pályázzanak és a 3 magyar pályázó közül Szentendre nyert a Concerto keretében. A teljes kép kialakításához hozzátartozik és fontosnak tartja azt is elmondani, hogy ennek a kormánynak a környezetvédelmi minisztere – aki a városban lakik – mennyit tud segíteni egy ilyen esetben.

Radványi G. Levente képviselő: miután átmentek nagypolitikába, ezzel kapcsolatban az előterjesztés-kiegészítésből a 162.102 MFt-ot emeli ki, ennyivel csökkent az állami támogatás összege. A Polgármester úr viszont még a sürgősségi indítványok alatt azt a kijelentést tette, hogy hitelképtelenek vagyunk. Ennek fényében feleslegesnek tartja a nagypolitikáról polemizálni. Elismerését fejezi ki a Közgazdasági és Vagyron Iroda Vezetőjének – Puhl Mártának és kollégáinak – hogy a költségvetést számszakilag össze tudták rakni. Azt is elmondja, hogy számszakilag ugyan minden adat a helyén van, de ha bármelyik beruházáshoz plusz pénz kell, akkor fizetéseképtelenné válik az Önkormányzat, borul az egész költségvetés. Véleménye szerint a Dumtsa Városfejlesztési Stratégiánál – bár megszavazták – a pályázatok tervezését felül kell vizsgálni, el kell dönten, hogy mit lehetne kihagyni belőle, mit lehet karcsúsítani. Elsősorban a támogatásokat, a sporttámogatást és a Kulturális Kht. működését a Dunakorzó 18. szám alatti irodaházban javasolja áttekinteni.

dr. Dietz Ferenc polgármester: válaszában elmondja, hogy az állami támogatástól a város nem tudja függetleníteni magát. Hiába laknak itt nagyon gazdag emberek, az SZJA-ból szinte semmi nem marad a városban és az iparüzési adóból sem lehet tudni hogy mennyit kap vissza a város. A központi elvonás más településeken is hatalmas problémákat okoz. A pályázatokkal kapcsolatban elmondja, hogy a 12 tervezett pályázatból 8 már folyamatban van. A sporttámogatást nem javasolja csökkenteni, mert így is keveset költenek arra. A Dunakorzó 18. szám alatti ingatlanl kapcsolatan elmondja, hogy a belváros rehabilitációs programban szerepel, hogy a Kulturális Kht. a MűvészetMalomban lesz elhelyezve és így az egész épület kiadásra kerülhet. Az ésszerű költségcsökkentésekkel maximálisan egyetért, de mindig vizsgálják meg, hogy mi az ésszerű.

dr. Molnár Ildikó jegyző: az anyag késői kiküldésére történt észrevételre válaszolva utal, az SZMSZ 12. § (1) bekezdésében foglaltakra. Az SZMSZ rendelkezéseivel az ülés előtt 13 nappal korábban kiadták az anyagot. Az Irodavezető Asszony a bizottsági üléseken részt vett és az ott felmerülő módosításokra választ adott. Az előterjesztés-kiegészítés ezeken az üléseken elhangzott módosításokat tartalmazza szövegszerűen és táblázatban.

dr. Dietz Ferenc polgármester: az elmondottakat kiegészíti azzal, hogy a költségvetési koncepciót frakciók közötti ülésen is egyeztetették.

Szegő András képviselő: Zakar Ágnes képviselő asszony azon megjegyzésére válaszol, amelyben azt mondta, hogy aki nem szavazza meg a költségvetést, az nézzen szembe az

iskolákkal. Véleménye, hogy ha valaki úgy gondolja, hogy ebben a költségvetésben életveszélyes *csapdák* vannak – a 2,5 MrdFt-os uszoda adósság, betervezett 520 MFt-os ingatlan eladás, - és azt megvádolni, hogy miatta nincs az iskolákban felszerelés és az orvosi rendelőben kötszer az populizmus, ezért a véleményt nem fogadja el. Az előzőekben elhangzott tételek felülvizsgálatával egyetértve elmondja, hogy ezen a költségvetésen az így megtakarított összegek sem segítenének. A költségvetést nem fogadja el.

dr. Dietz Ferenc polgármester: elmondja, hogy az elhangzottak válaszok voltak Radványi G. Levente képviselő úr által felvetettek. A hiányt csak egyféleképpen lehet eltüntetni, mégpedig néhány pályázat visszavonásával. De ezek egyszeri, megismételhetetlen lehetőségek voltak, amelyeket nehéz volt megnyerni, de nehéz megvalósítani is. A következő pályázati lehetőségek 2020-tól lesznek, ezért kérdezi, hogy a városlakókkal szemben megtehetik-e azt, hogy most visszamondanak beruházásokat – esetleg a szakorvosi rendelőt, a pismányi csatornázást vagy a belváros rehabilitációját?

Magyar Judit képviselő: igazat adva a Polgármester úrnak, az a véleménye, hogy akkor sem szabad annyira eladósodni hagyni a várost, hogy az 300 EFt/ fő összeg legyen. Elmondja, hogy a mai költségvetés a korábbi politikák eredménye. Elfogadták az uszoda megvalósítását, melynek következtében ide jutott a város ahova jutott és pályáztak minden lehetőségre. A költségvetés ki van véreztetve, az a legnagyobb probléma, hogy nincs benne tartalék. Ha az orvosi rendelő beruházáson kívül más pályázat kivitelezése során is kiderül, hogy többbe kerül mint azt tervezték, akkor mihez nyúlnak, miből fedezik? A kötvénynek a felhasználható része teljesen le van kötve, hitelt pedig nem tudnak felvenni. Az ingatlan eladás az elmúlt időszakban kb. 19 %-ban valósult meg, ha ezt a betervezett 520 MFt-os összeggel számolja már az is több százmilliós hiány. Betervezték a költségvetésbe a kamatbevételt, melyről még nem tudják, hogy lesz-e annyi, hiszen csökkenhetnek a kamatok is. Az uszodát több mint 300 MFt-tal támogatják úgy, hogy nem kötelező feladat. Hiányzik a Concerto pályázat önrésze – 250 MFt – a feltett kérdésére az volt a válasz, hogy majd pályáznak rá. Legalább olyan felelősséggel kell egy várost irányítani, mint amivel a saját háztartásunkat irányítjuk. Csak olyan dolgokat kell tervezni, amelynek lehet látni a pénzügyi hátterét. A kötvényt eredetileg azért vették fel, hogy pénzt hozó beruházásokat valósítsanak meg belőle. Ezzel szemben lehet, hogy az uszodát vásárolják meg belőle, mely nem pénzt hozó beruházás, hiszen az sem biztos, hogy a működését ki fogja tudni termelni. Megemlíti még a temető beruházást is, melynek kimenetele szintén bizonytalan. A felsoroltakon túlmenően még nagyon sok olyan apró dolog is van, ami miatt nem fogadja el a költségvetést.

dr. Dietz Ferenc polgármester: az uszoda megvalósítását együtt fogadták el az MSZP-vel azért, mert a város számára szükség van uszodára. Nem javasolta senki hogy zárják be, hanem hasznosítsák a város számára a lehető legjobb feltételek mellett. Ezért történtek az elmúlt időszakban a változások, ezért gondolkodnak új megoldásokon. A pályázatokkal kapcsolatban elmondja, hogy az ÁSZ jelentésében az szerepel, hogy rendkívül tervszerűen pályázott az Önkormányzat, valamint a kamatokat rendkívül jól használta fel, mert fejlesztésekre fordították. A jövőben már csak olyan dolgokra tudnak pályázni, amely nem igényel önerőt, ilyenből jelenleg 7-8 darabot találtak. A Concerto pályázat előfinanszírozott. A kötvény témája többször napirenden szerepel, külön testületi ülést is tartottak róla, amelyen mindenki kifejtette a véleményét, elmondhatta az álláspontját, de senki nem javasolt olyan ésszerű projektet, amely a mostani gazdasági és pénzügyi helyzetben ténylegesen befektetésre érdemes lenne, mert nincs ilyen. A temető régi adóssága a városnak, 1994 óta nem foglalkozott a témával senki. 2006-ban

vették elő ismét és kiírtak egy új pályázatot, amely 1600 pályázat közül Barcelonában a legsikeresebb lett.

dr. Pázmány Annamária képviselő: miután többször szóba került a SZEI, elmondja, hogy az lett volna a felelőtlenség, ha nem nyújtják be a pályázatot, hiszen közel 100 ezer ember egészségéről van szó. Beszámol arról, hogy a költözésre azt a 30 MFt-ot használták fel, amelyet nem költöttek el az előző évben a létszámcsökkenés miatt. Az árcsúszás az árak folyamatos emelkedéséből adódik, a végső árat a kivitelezők fogják megszabni. Megemlíti még a háziorvosi rendelő kritikus állapotát és kéri, hogy az erre tervezett 1 MFt-hoz csoportosítsanak még valahonnan 1 MFt-os összeget.

Horváth Győző Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság elnöke: bizottságuk elfogadta a költségvetés tervezetét. Bízik abban, hogy a sport támogatását apró átcsoportosításokkal módosítani tudják.

Kun Csaba alpolgármester: a Concerto programmal kapcsolatban elmondja, hogy a Képviselő-testület döntött arról, hogy közvetlen eu-s finanszírozású projektet tudtak nyerni, nem kis összegben, amely előfinanszírozott projekt. Ezért az önrészt csak akkor kell betennie a városnak, ha a beérkező első 100 MFt-tal elszámolnak – várhatóan 2011-ben. Demonstrációs projektről lévén szó, mintaprojekteket fognak létrehozni a lakótelepen, a VSz Zrt-nél és a Kht-nál. A hitelképességgel kapcsolatban elmondja, hogy rendelkezésre áll 2,5 MrdFt, tehát nem kell hitelt felvenni.

Hidegkuti Gergely képviselő: elhangzott, hogy hitelt hagyunk az unokáinknak. Jelen helyzetben a hitel az egyetlen lehetőség. Néhány évtized múlva is vállalja, hogy valóban létezik a hitel, de ott vannak azok az összegek is, amelyek a pályázatokból jöttek. Lehet, hogy az uszoda sokba kerül, de olyan felhasználása a hitelnek, amely kézzel fogható és megmarad.

Tolonics Gyula képviselő: az eddig elhangzottakra reagálva elmondja, hogy egy kivéreztetett ország kivéreztetett önkormányzatának csak kivéreztetett költségvetése lehet, és Magyarországon körülbelül 1 millió család hasonló költségvetési helyzetben éli az életét évről évre, semmiféle tartaléka nincs. A pályázatok közül a gátat lehetne most abbahagyni, de azt viszont nem szabad, mert kritikus helyzetben van. A többit nem szabad, mert az önrész már benne van. A Conceerto pályázatról elmondja, hogy az hosszú távon gyarapodást hoz a városnak energia felhasználásból és vagyonból is. Véleménye szerint a költségvetésen még többször fognak módosítani az év folyamán és lehet, hogy a betervezett támogatásokat nem fogják tudni kifizetni.

Radványi G. Levente képviselő: az SZMSZ szerint meghatározott hozzászólási ideje már lejárt.

Dicső Zoltán képviselő: nemcsak a városnak van problémája a költségvetéssel, hanem az ország többi településének is, hiszen hatalmas az az összeg, amely nem kapnak meg az államtól.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kérdezi Zakar Ágnes képviselő asszonytól, hogy a Templomdombi Iskolának a javasolt 12 MFt-ot fenntartja-e és milyen forrásból?

Zakar Ágnes képviselő: nem tudja a választ, ezért a Közgazdasági és Vagyon Iroda Vezetőjétől kérdezi.

Puhl Márta Közgazdasági és Vagyron Iroda vezetője: a GESZ Vezetőjével történt egyeztetés alapján és az ő döntésük szerint a 20 MFt felújítási és a 20 MFt beruházási keret terhére a Templomdombi Iskolának legfeljebb 3 MFt-ot tudnak adni.

Zakar Ágnes képviselő: mikrofonon kívül visszavonja javaslatát.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kérdezi dr. Pázmány Annamária képviselő asszonytól, hogy a háziorvosi rendelő költségeihez javasolt 1 MFt-os összeget fenntartja-e?

dr. Pázmány Annamária polgármester: kérdezi, hogy a GESZ-nél az egészségügyi intézmények szerepelnek-e? Városképi szempontból is fontos lenne a rendbetétele.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a GESZ-nél nincsenek benne. Véleménye szerint a háziorvosi rendelőre legalább 5-10 MFt-ot kellene fordítani. Kérdezi, hogy milyen forrás terhére?

dr. Pázmány Annamária polgármester: nem tudja a forrást, de megoldást igénylő feladat.

dr. Dietz Ferenc polgármester: pályázat megtakarításokból elképzelhetőnek tartja.

Kun Csaba alpolgármester: a pénzmaradvány elszámolásakor.... (az SZMSZ szerint meghatározott hozzászólási ideje már lejárt).

dr. Dietz Ferenc polgármester: megállapítja, hogy módosítások nincsenek, szavazásra bocsátja a rendelet elfogadását.

Szavazás eredménye

#: 1699 Száma: 10.01.21/19/0/A/KT

Ideje: 2010 január 21 21:29

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	71.43	55.56
Nem	4	28.57	22.22
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22

Összesen	18	100.00
-----------------	-----------	---------------

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Nem	-
Radványi G. Levente	Nem	-
Szegő András	Nem	-
Trenka István	Nem	-
Benkovits György	Távol	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
Hajdu Gábor	Távol	-
Szalay Fruzsina	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az alábbi rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2010. (I.28.) Önk. sz. rendelete
az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi törvény 16.§ (1) bekezdésében, az államháztartásról szóló, többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 65.§ (1) bekezdésében, a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvényben meghatározottaknak megfelelően Szentendre Város Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről az alábbi rendeletet alkotja, figyelembe véve az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet előírásait.

**I. rész
Szentendre Város Önkormányzat 2010. évi költségvetése**

1. §

A Képviselő-testület

- (a) a bevételek összegét 11 089 587 EFt-ban,
azaz Tízenegymilliárd-nyolcvankilencmillió-ötszáznyolcvanhétezer forintban
- (b) a kiadások összegét 11 094 158 EFt-ban,
azaz Tízenegymilliárd-kilencvennégmillió-egyszázötvennyolcezer forintban

állapítja meg.

A finanszírozási

- (a) bevételek összege 268 998 EFt
azaz Kettőszázhatvannyolcmillió-kilencszázkilencvennyolcezer forint
- (b) kiadások összege 264 427 EFt
azaz Kettőszázhatvannégymillió-négyszázhuszonhétezer forint.

A költségvetés főösszege

- (a) a bevételek összegét 11 358 585 EFt-ban,
azaz Tízenegymilliárd-háromszázötvennyolcmillió-ötszáznyolcvanötezezer forint
- (b) a kiadások összegét 11 358 585 EFt-ban,
azaz Tízenegymilliárd-háromszázötvennyolcmillió-ötszáznyolcvanötezezer forint

A működési és felhalmozási hiányt a folyószámla-hitel igénybevételével kell kezelni.

2. §

- (1) A költségvetés mérlegét a Képviselő-testület e rendelet 1. számú mellékletben foglaltak szerint hagyja jóvá.
- (2) Az 1. §-ban megállapított kiadási és bevételi főösszegek címek, alcímek, előirányzat csoportok és kiemelt előirányzatok szerinti részletezését a 2. számú melléklet tartalmazza.

3. §

A Képviselő-testület a tartalék (5/D sz. melléklet) felhasználását képviselő-testületi döntéshez köti.

4. §

Szentendre Város Önkormányzat 2010. évi kiadási és bevételi főösszegéből a helyi kisebbségi önkormányzatok bevételi és kiadási előirányzatait az 5/C. számú melléklet tartalmazza. Az előirányzat beépül az Önkormányzat költségvetésébe.

5. §

- (1) A Képviselő-testület

- (a) a Polgármesteri Hivatalban ellátott önkormányzati feladatokat, kiemelt előirányzatokként az *5. számú melléklet* szerint,
 - (b) a felújítási előirányzatokat célonként a *3.számú melléklet* szerint,
 - (c) a beruházási előirányzatokat célonként a *4. számú melléklet* szerint,
 - (d) Az ellátottak pénzbeli juttatását az *5/A számú melléklet* szerint,
 - (e) a Polgármesteri Hivatal címen belüli támogatásokat, pénzeszköz átadásokat jogcímenként a *5/B. számú melléklet* szerint,
 - (f) a több éves kihatással járó kötelezettségeket a *6.számú melléklet* szerint hagyja jóvá.
- (2) A hosszú lejáratú kötelezettségeket a *7. számú melléklet* tartalmazza.
A működési és fejlesztési célú bevételek és kiadások 2010. 2011. 2012. évi alakulását a *8. számú melléklet* mutatja be mérlegszerűen. Az előirányzat-felhasználási tervet a *9. számú melléklet* tartalmazza.
- (3) Az Európai Unió pályázattal megvalósuló programok, projektek bevételeit és kiadásait a *10.sz.melléklet*, a közvetett támogatásokat a *11/A,11/B és a 11/C számú melléklet*, az Operatív vagyongazdálkodási tervet a *12.sz. melléklet* foglalja össze.
Szentendre Város Önkormányzat 2010. évben önként vállalt feladatairól a *13.sz. melléklet* ad tájékoztatást.

6. §

A Képviselő-testület a 2010. évi költségvetésben 103 028 EFt működési és 2 767 267 EFt fejlesztési tartalékot képez, az *5/D számú melléklet* szerint.

7. §

- (1) A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal létszámát 112,75 főben határozza meg .
- (2) A Képviselő-testület az önállóan működő és gazdálkodó és az önállóan működő költségvetési szervek létszámát a *2. számú melléklet* szerint határozza meg.
- (3) A Polgármesteri Hivatalban, közszolgálati jogviszonyban álló középfokú iskolai végzettséggel rendelkező köztisztviselők az alapilletményük 10%-ának, a felsőfokú iskolai végzettséggel rendelkező köztisztviselők az alapilletményük 30%-ának megfelelő mértékű illetménykiegészítésre jogosultak.

II. rész

Szentendre Város Önkormányzat költségvetése végrehajtásának szabályai

8. §

- (1) Szentendre Város Önkormányzat költségvetési intézményeinek és a Polgármesteri Hivatalnak költségvetési alapokmányaikat e rendelet mellékleteiben meghatározott összegekkel kell elkészíteniük.

Az önállóan működő és gazdálkodó szerveknél az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 90.§ (4) bekezdésében foglalt megvalósítási terv elkészítésétől a Képviselő-testület 2010-2011. években eltekint.

A Képviselő-testület felhatalmazza az Önkormányzat intézményeit és a Polgármesteri Hivatalt az előírt bevételek beszedésére és a jóváhagyott kiadásoknak a befolyt bevételek arányában történő teljesítésére.

- (2) A költségvetési intézmények a költségvetésben meghatározott előirányzat csoportoktól, kiemelt előirányzatoktól e költségvetési rendeletben foglaltak szerint térhetnek el.
- (3) A költségvetési intézményeknél a tervezett saját bevételek elmaradása nem vonhatja maga után a költségvetési támogatás növekedését.
- (4) A költségvetési intézmények támogatása csak az alaptevékenységre és az ezzel összefüggő kiadásokra használható fel.

9. §

- (1) A Képviselő-testület az Önkormányzat költségvetését, bevételi és kiadási előirányzatát, valamint a költségvetési intézmények és Polgármesteri Hivatal költségvetését – rendeletének módosításával – testületi döntéssel megváltoztathatja. Az előirányzat módosítás nem érintheti az Országgyűlés, illetve a Kormány kizárólagos előirányzat-módosítási hatáskörébe tartozó előirányzatokat.
- (2) Ha év közben az Országgyűlés, a Kormány, illetve valamely költségvetési fejezet az Önkormányzat számára pótelőirányzatot biztosít, arról a Polgármester a Képviselő-testületet tájékoztatja.
- (3) Ha év közben a (2) bekezdésben felsorolt szervek előirányzatot zárolnak az Önkormányzatnál, úgy annak kihirdetését követő testületi ülésre a Polgármester a Képviselő-testület elé terjeszti a költségvetési rendelet módosítását.
- (4) Év közben folyamatosan a testület elé kell terjeszteni a költségvetési rendelet módosítását:
 - (a) központi szervek által biztosított pótelőirányzat tervbevételére;
 - (b) az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervek saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításainak tervbevételére;
 - (c) a Képviselő-testület által átruházott hatáskörben hozott Polgármesteri átcsoportosítások tervbevételére.
- (5) A Polgármester pótköltségvetési rendelettervezetet köteles a Képviselő-testület elé terjeszteni, ha év közben a körülmények oly módon változtak meg, hogy azok az Önkormányzat költségvetésének végrehajtását jelentősen veszélyeztetik.

10. §

Előirányzat-módosítás a (2) bekezdés kivételével a Képviselő-testület kizárólagos hatásköre.

- (1) A Képviselő-testület a 2010. évi jóváhagyott költségvetési előirányzat csoportok, kiemelt előirányzatok tekintetében magának tartja fenn a jogot az előirányzatok év közbeni megváltoztatására.
 - (a) a költségvetési szerveket érintően:

- pénzmaradvány jóváhagyása, ezen belül a személyi juttatások, munkaadót terhelőjárulékok
- az önkormányzati költségvetési támogatás változtatása
- az intézményi alaptevékenység bevételi előirányzat változtatása
- a költségvetési előirányzatok zárolása
- (b) a Polgármesteri Hivatalt, mint az Önkormányzat gazdálkodását lebonyolító költségvetési szervet illetően:
- a felhalmozási célú kiadások és pénzeszköz átadások főösszegének megváltoztatása
- a szabad maradványokat nem érintően a működési, felhalmozási célú kiadások és pénzeszköz átadások közötti előirányzat átcsoportosítása
- a pénzmaradvány, ezen belül a személyi juttatások, munkaadót terhelőjárulékok jóváhagyása, kötelezettséggel nem terhelt szabad maradvány felosztása
- az Önkormányzat saját működési és felhalmozási bevételeinek módosítása
- a költségvetésben jóváhagyott bevételi, kiadási főösszeg megváltoztatása
- (2) A Képviselő-testület a Polgármesternek a jóváhagyott költségvetésen belül az alábbi esetekben biztosít előirányzat módosítási jogot:
- (a) az intézményen belüli működési feladat-átrendezésből következő előirányzat-módosítás, ha a feladatok, illetve azok teljesítése, a feltételek, a folyamatok a tervezéskor számításba vettől eltérően alakulnak
- (b) az intézményi költségvetési támogatás ágazati szintű előirányzatának betartása mellett átcsoportosítás a önállóan működő intézmények között, ha azok feladataiban jelentős változás következett be
- (c) a költségvetési intézmények működési kiadásain belüli kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosítás
- (d) a Polgármesteri Hivatal működési kiadások előirányzatán belül az igazgatási tevékenység és egyéb önkormányzati feladatok közötti, kiemelt előirányzatokon belüli átcsoportosítás azzal a feltétellel, hogy önkormányzati feladat terhére igazgatási tevékenység nem vállalható.

11. §

- (1) Az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv saját előirányzat módosítási hatáskörében a jóváhagyott költségvetésének bevételi és kiadási kiemelt előirányzatait módosíthatja az alábbiak szerint:
- (a) a Képviselő-testület által jóváhagyott pénzmaradványból a tényleges igénybevételnek megfelelően;
- (b) a Képviselő-testület által jóváhagyott bevételi előirányzaton felüli többletbevételből a ténylegesen befolyt és a tárgyévi felhasználást szolgáló bevételek mértékéig. A végrehajtott előirányzat-növelés tartós kötelezettségvállalással és költségvetési támogatás igényel sem a költségvetési évben, sem a következő években nem járhat.
- (2) Az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervek a jóváhagyott bevételi előirányzatain felüli többletbevételeikből elsősorban a működést szolgáló dologi, felújítási és tárgyi eszköz beszerzési előirányzataikat emelhetik. A személyi juttatás előirányzatát legfeljebb a többletbevétellel összefüggő feladat elvégzéséhez szükséges

dologi kiadásoknak az adott bevételből történő teljesítése után fennmaradó összeg erejéig, szerződéses bevétel esetén az abban meghatározott összeggel emelhetik. A végrehajtott előirányzat-növelés tartós kötelezettségvállalással nem járhat.

- (3) Személyi juttatásokra kizárólag:
 - (a) az alaptevékenység körében végzett szolgáltatások ellenértékei
 - (b) működési célú átvett pénzeszköz
 - (c) a (2) bekezdésben meghatározott feltételekkel a költségvetési szerv helyiségei, eszközei tartós és eseti bérbeadásának díja
- címeken elért bevételi többletek fordíthatók a közvetlen közreműködők, valamint a feladatvégzéséhez szükséges tevékenységet végző más dolgozók díjazása céljából abban az esetben, ha a bevételi előirányzat teljesült.
- (4) A költségvetési szerv dologi kiadásai körében megtervezett részelőirányzatok közötti átcsoportosítást - a vásárolt élelmezésre megtervezett előirányzat kivételével - hajthat végre.
- (5) A költségvetési szerv a személyi juttatások alrovatai, tételei között a feladatváltozással, illetve a feladat-végrehajtással kapcsolatban, saját hatáskörben átcsoportosítást hajthat végre. Az előirányzat-átcsoportosítás nem járhat tartós (következőévre áthúzódó) kötelezettségvállalással.
- (6) A személyi juttatások előirányzatának évközi maradványa (átmeneti bérmeztakarítás) a költségvetési szerv hatáskörében felhasználható többletmunka, célfeladat díjazására, kiemelkedő teljesítmény jutalmazására. A felhasználni tervezett bérmeztakarítást a költségvetés teljesítésének félévi és három negyedéves beszámolójában ki kell mutatni. A bérmeztakarítás felhasználása tartós kötelezettségvállalással nem járhat.
- (7) Az OEP által finanszírozott SZEI a központilag folyósított támogatások módosításairól köteles a Polgármesteri Hivatalt tájékoztatni.
- (8) Az önállóan működő költségvetési szervek előirányzatainak saját előirányzat-módosítási hatáskörében történő változtatására a GESZ vezetője jogosult.

12. §

A normatív állami hozzájárulás 2009. évi elszámolásához kapcsolódó befizetési kötelezettség teljesítése érdekében az érintett intézmények részére befizetési kötelezettség írható elő.

13. §

Az önkormányzati támogatással fedezett beruházásokra, tárgyi eszköz beszerzésekre, felújításokra vonatkozó szerződésekben kötelezettséget vállalni előlegfizetésre és előleget fizetni nem lehet.

14. §

- (1) A Működési célú támogatások címen tervezett előirányzatok terhére csak szerződésben vállalt kötelezettségek teljesíthetők.
- (2) A sport célú támogatásokról egy előzetesen kidolgozott, és elfogadott szempontrendszer alapján dönt a hatáskörrel rendelkező bizottság.
- (3) A költségvetési rendelet 5/B számú mellékletében jóváhagyott alapok felhasználására a Képviselő-testület illetékes szakbizottsága 2010. március 20-ig pályázatot ír ki. A benyújtott pályázatokról a pályázatot kiíró bizottság dönt.

15. §

Követelések érvényesítése, követelésekkel kapcsolatos kedvezmények

- (1) Az Önkormányzatot és költségvetési szerveit illető lejárt, de esedékességükig meg nem fizetett követelések (továbbiakban: követelés) érvényesítése iránt az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal esetében a Jegyző, egyéb költségvetési szerv esetében a költségvetési szerv vezetője köteles intézkedni.
- (2) Az Önkormányzatot illető tőke vagy kamat követelés részbeni vagy teljes elengedésére, illetve részletfizetés engedélyezésére (továbbiakban együtt: kedvezmények) 100.000 Ft egyedi értékhatárig a Polgármester, 100.001 Ft-tól 500.000 Ft egyedi értékhatárig a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság, 500.001 Ft egyedi értékhatárt meghaladóan a Képviselő-testület jogosult.
- (3) A helyi adók, a gépjárműadó, valamint az adók módjára behajtandó köztartozások tekintetében a (2) bekezdés nem alkalmazandó, az azokkal kapcsolatos kedvezmények nyújtására az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény alapján, az abban foglaltak szerint a Jegyző jogosult.
- (4) Az Önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásából származó lakbér és egyéb díj követelések részletekben történő megfizetésének engedélyezésére, valamint az ezekből eredő kamat követelésekkel kapcsolatos kedvezmények nyújtására értékhatártól függetlenül a Polgármester jogosult.
- (5) A (2) és (4) bekezdésekben említett tőke vagy kamatkövetelésekkel kapcsolatos kedvezmények nyújtására kizárólag a Képviselő-testület jogosult, ha az adós a kedvezmény iránti kérelmének benyújtását megelőző 5 évben részesült valamilyen kedvezményben, de annak feltételeit nem tartotta be.
- (6) A költségvetés jogos bevételeinek biztosítása céljából az Önkormányzathoz beérkezett téves utalások, túlfizetések visszautalására csak az adószámlák közti egyeztetések után kerülhet sor azzal, hogy 100.000 Ft és 300.000 Ft egyedi értékhatár között ebbe az ügyfelet és a Pénzügyi Csoportot is be kell vonni, 300.000 Ft egyedi értékhatár felett pedig részleges vagy teljes adóellenőrzést kell végrehajtani.

- (7) A Jegyző e paragrafusban szabályozott tevékenységéről negyedévente beszámolót köteles készíteni a Képviselő-testület részére.

16. §

- (1) Az Önkormányzat feladatainak jobb ellátása érdekében pályázatot nyújthat be a pályázatot kiíró szakminisztériumok, szakmai alapok, területfejlesztési tanács, megyei önkormányzat stb. felé.
- (2) A benyújtandó pályázatokhoz szükséges önrész fedezete a költségvetési tartalékban lévő előirányzat.
- (3) A benyújtandó pályázatokról a Pénzügyi, Költségvetési, Vagyongazdálkodási és EU Bizottság, valamint a pályázat tárgya szerint illetékes bizottság előzetes véleménye alapján, az SZMSZ-ben meghatározott feltételek fennállása esetén a polgármester, egyébként a Képviselő-testület dönt.
- (4) Szentendre Város Önkormányzata által alapított Pro Szentendre Kft., mint a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 22. § (1) bekezdése szerinti ajánlatkérő jelen önkormányzati rendelet (jogszabály) szerint fennálló kizárólagos joga alapján végzi a bruttó 50 millió Ft feletti költségvetésű pályázatok lebonyolítását, mely így közszolgáltatás ellátása megszervezésének minősül.

17. §

- (1) A költségvetési szerv - szerződés alapján - alkalmazottjának önkéntes kölcsönös biztosító pénztárral szembeni tagdíjfizetési kötelezettségét legfeljebb 1000 Ft/fő/hó összegben átvállalhatja.
- (2) Az Önkormányzat költségvetési intézményei hitelt nem vehetnek fel, kezességet nem vállalhatnak, értékpapírt nem vásárolhatnak, váltót nem bocsáthatnak ki és nem fogadhatnak el, pénzeszközeiket tartós betétként nem köthetik le.
- (3) Az Önkormányzat intézményei önálló bankszámlával nem rendelkezhetnek, pénzeszközeiket az Önkormányzat költségvetési számlájának alszámláin kötelesek tartani.
- (4) Az Önkormányzat által rendeletben meghatározott, a költségvetés részét képező alapok (pl. Környezetvédelmi Alap) bevételeit és kiadásait elkülönített alszámlán kell nyilvántartani. Az Alapok kiadásait az Alapok bevételeiből, csak a rendelkezésre álló összeg erejéig lehet teljesíteni, illetve azon kötelezettséget vállalni. Kivételt képeznek azok az alapok, melyek az 5/B számú mellékletben szerepelnek.
- (5) Az önállóan működő oktatási és egészségügyi intézmények pénzügyi-gazdasági-számviteli, adminisztrációs, adatszolgáltatási tevékenységét a GESZ látja el az intézmények és a GESZ által megkötött e tevékenységre irányuló megállapodásnak megfelelően.

18. §

- (1) Folyószámla-hitelszerződést (likviditási hitel) a Polgármester jogosult kötni az Önkormányzat számlavezető pénzügyintézetével, hitelszerződést pedig a költségvetés szerinti hitelképesség mértékéig, a Képviselő-testület jóváhagyásával.
- (2) A Polgármesteri Hivatal az alapellátás finanszírozását minden egyéb hitelezői követelést megelőzően köteles teljesíteni.
- (3) Az Önkormányzat adósságot keletkeztető éves kötelezettségvállalásának (hitelfelvétel és járulékai, kezesség-vállalások, stb.) felsőhatára a korrigált saját folyó bevétel éves előirányzatának 70%-a.
- (4) A fejlesztési hitel felvétele csak a meghatározott feladat finanszírozására történhet.

III. rész

A helyi kisebbségi önkormányzatok 2010. évi költségvetése végrehajtásának szabályai

19. §

- (1) A helyi önkormányzat képviselő-testülete a helyi kisebbségi önkormányzat testülete által jóváhagyott költségvetésére vonatkozóan nem rendelkezik döntési jogosultsággal.
- (2) A helyi önkormányzat a helyi kisebbségi önkormányzat költségvetési határozata törvényességéért, bevételi és kiadási előirányzata megállapításáért és teljességéért, illetve kötelezettségvállalásaiért és tartozásaiért felelősséggel nem tartozik.
- (3) A helyi önkormányzat költségvetési rendeletébe beépült helyi kisebbségi önkormányzati költségvetések kizárólag a helyi kisebbségi önkormányzat határozata alapján módosíthatók.
- (4) A helyi kisebbségi önkormányzat testülete a költségvetési határozatában az általa jóváhagyott előirányzatok átcsoportosításának jogát bizottságaira és elnökére átruházhatja.

IV. rész

Vegyes és záró rendelkezések

20. §

A működési kiadások az előirányzat mértékéig finanszírozhatók. A felhalmozási kiadásokra a felhalmozási források realizálódásának ütemében vállalható kötelezettség.

21. §

- (1) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy két testületi ülés között a sürgős, a halasztást nem tűrő esetben intézkedjen, kötelezettséget vállaljon 5.000 E Ft egyedi értékhatárig a következő képviselő-testületi ülésen történő beszámolási kötelezettséggel, az előirányzat-módosítás saját hatáskörben történő megtételével.
- (2) A Polgármester Szentendre Város Önkormányzat gazdálkodásának első féléves helyzetéről 2010. szeptember 15-ig tájékoztatja a Képviselő-testületet.

22. §

A foglalkozás-egészségügyi szolgálatról szóló 89/1995. (VII. 14.) Korm. rendeletben rögzített foglalkozás-egészségügyi feladatokat megállapodás alapján a SZEI látja el.

23. §

Szentendre Város Önkormányzata a fenntartásában működő intézmények élelmezési nyersanyag normáit és önköltségi árait a 2009. évi költségvetésről szóló rendelet 10. számú melléklet szerint kell alkalmazni, figyelembe véve az ÁFA törvény módosításait.

24.§

Amennyiben a tulajdon védelme megfelelően biztosított és ellenőrzött, valamint a Polgármesteri Hivatal és az önállóan működő és gazdálkodó intézmény, az eszközökről és azok állományában bekövetkezett változásokról folyamatosan részletező nyilvántartást vezet mennyiségben és értékben, akkor a leltározást elegendő kétévenként végrehajtani.

A kétévenkénti leltározást a Hivatalban a jegyző, az önállóan működő és gazdálkodó intézményeknél az intézményvezető rendelheti el.

25. §

- (1) E rendelet 2010. január 01-jén lép hatályba, rendelkezéseit 2010. december 31-ig kell alkalmazni.
- (2) A rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.
- (3) A 2010. január 1-től az e rendelet kihirdetéséig felmerült önkormányzati kiadásokat és bevételeket a 2010. évi költségvetés teljesítéseként kell számba venni.

Szentendre, 2010. január 8.

dr. Dietz Ferenc
polgármester

dr. Molnár Ildikó
jegyző

dr. Dietz Ferenc polgármester: szavazásra bocsátja az internetes licit kidolgozásáról szóló határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1700 Száma: 10.01.21/19/0/A/KT
Ideje: 2010 január 21 21:29
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Benkovits György	Távol	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
Hajdu Gábor	Távol	-
Szalay Fruzsina	Távol	-

A rendelet melléklete a határozat mellékletét képezi.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
24/2010. (I. 21.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:
az internetes licit kidolgozásra kerüljön és a februári testületi ülésen kerüljön megtárgyalásra.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2010. februári testületi ülés

21.29 órától a Képviselő-testület zárt ülésen folytatja a 20-21-22-23. napirendi pontokról szóló tanácskozást, melyről külön jegyzőkönyv készül.

dr. Dietz Ferenc polgármester: 21.34 órakor a nyílt ülést megnyitja, jelenlévő képviselők száma 13 fő.

24. Beszámoló a Képviselő-testület mellett működő bizottságok és munkacsoportok 2009. évben végzett munkájáról

Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: megadja a szót. Észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot:

Szavazás eredménye

#: 1705 Száma: 10.01.21/24/0/A/KT
Ideje: 2010 január 21 21:35
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	72.22
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	72.22
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		27.78
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szalay Fruzsina	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonic Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Benkovits György	Távol	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Távol	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
Hajdu Gábor	Távol	-
Magyar Judit PEB elnök	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
30/2010. (I. 21.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete mellett működő Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság; Pénzügyi Ellenőrző Bizottság; Pénzügyi, Költségvetési, Vagyongazdálkodási és EU Bizottság; Kulturális, Oktatási és Kisebbségi Bizottság; Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság; és a Városüzemeltetési, Környezet és Műemlékvédelmi Bizottság, 2009. évben végzett munkájáról szóló, a határozat mellékletét képező beszámolót elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A határozat mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

25. Előterjesztés Szentendre 1652 hrsz-ú közterület László Atya térre történő elnevezéséről
Előadó: dr. Molnár Ildikó jegyző

dr. Dietz Ferenc polgármester: megadja a szót.

Szegő András képviselő: jelzi, hogy a címben az „atya” szót kis „a”-val kell írni. Elmondja, hogy az elnevezésre javasolt ingatlanterület egy családi házas terület közepén helyezkedik el, és ez az a terület, melynek sorsáról még nem született döntés. Ezért azt javasolja, hogy ne nevezzék el a területet. Megjegyzi továbbá, hogy László atyáról két közterület is van már elnevezve – a Kanonok utca és maga a László-telep.

Tolonics Gyula képviselő: méltatlannak tartja László atyára nézve, hogy ezt a területet róla nevezzék el. Megjegyzi továbbá, hogy egy rendkívül szerény emberről lévén szó, biztosan tiltakozna hogy róla teret nevezzenek el.

Kiss Károly képviselő: nem támogatja az elnevezést, mert nem térről van szó.

Trenka István képviselő: akceptálja a lakók „küzdelmét” amit a terület játszótérként történő megtartásáért fejtenek ki. Miután László atya adományozta nekik a területet, támogatja, hogy róla nevezzék el. Számára a Kanonok utca nem jelenti, hogy azt László atyáról nevezték el.

dr. Molnár Ildikó jegyző: a határozati javaslatban tévesen írták a dátumot, ezt javasolja kijavítani „azonnal”-ra.

Kun Csaba alpolgármester: elmondja, hogy a László-telepet a Katolikus Egyház adományozta az ott lakóknak, így azt már elnevezték az atyáról. Szerinte ez ellen is tiltakozott volna, ha tudta volna, hogy róla nevezik el. Miután a területet kutya-futtatónak használják, javasolja, hogy az állattartási rendeletben jelöljék ki arra.

Tolonics Gyula képviselő: megerősíti, hogy az egész László-telepet a Katolikus Egyház adományozta.

dr. Dietz Ferenc polgármester: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 1706 Száma: 10.01.21/25/0/A/KT
Ideje: 2010 január 21 21:45

Típusa: Nyílt
Határozat; Elutasítva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	38.46	27.78
Nem	2	15.38	11.11
Tartózkodik	6	46.16	33.33
Szavazott	13	100.00	72.22
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		27.78
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Nem	-
Szegő András	Nem	-
Dicső Zoltán	Tart.	-
Horváth Győző SzEB elnök	Tart.	-
Kiss Károly	Tart.	-
Kun Csaba alpolgármester	Tart.	-
Szalay Fruzsina	Tart.	-
Tolonic Gyula KVEUB elnök	Tart.	-
Benkovits György	Távol	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
Hajdu Gábor	Távol	-
Magyar Judit PEB elnök	Távol	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
31/2010. (I. 21.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 1652 hrsz-ú közterületet László atya térre történő elnevezését nem támogatja.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

26. Tájékoztató a bizottságok 2010. évi munkatervéről
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: megadja a szót.

Zakar Ágnes Kulturális, Oktatási és Kisebbségi Bizottság elnöke: jelzi, hogy a munkatervből kimaradt a Kulturális Alap Közeledési Táborozási Pályázat kiírása, melyet a költségvetési rendelet elfogadása után lehet kiírni.

dr. Dietz Ferenc polgármester: befogadja.

Tolonics Gyula Pénzügyi, Költségvetési, Vagyongazdálkodási és EU Bizottság elnöke: megköszöni bizottsága tagjainak az eddig végzett munkáját.

dr. Dietz Ferenc polgármester: jelzi, hogy már a 2010. évi munkatervről tárgyalnak.

dr. Pázmány Annamária képviselő: Puhl Mártának – a Közgazdasági és Vagyon Iroda vezetőjének – munkáját köszöni meg.

Zakar Ágnes Kulturális, Oktatási és Kisebbségi Bizottság elnöke: örömmel tájékoztatja a testületet, hogy bizottságuk minden alkalommal határozatképes volt, és megköszöni a tagok munkáját.

27. Egyebek

dr. Dietz Ferenc polgármester: néhány programot ismerttet:

- 22-én 18 órakor Balogh László festőművész kiállítása nyílik a MűvészetMalomban,
- 23-án 9-17 óráig mediáció lesz a Díszteremben,
- ugyanezen a napon lesz a városi jótekonysági bál, melyre mindenkit vár,
- a következő testületi ülés február 11-én lesz.

Kiss Károly képviselő: beszámol arról, hogy az Uszoda környékén még tragikusabb a parkolási helyzet, mint korábban – már a Fehérvíz utca is parkoló autókkal van tele. Megoldást kér.

Szegő András képviselő: megismétli, hogy már a novemberi ülésen szólt arról, hogy azokon a helyeken, ahol a parkolás a járdán van kijelölve, olyan magas a járdasziget, hogy az károsíthatja a járműveket. Decemberben arról beszélt, hogy a 11-es és az Egres út sarkán síremlék található. Szólt arról is, hogy nincsenek feltéve a honlapra az interpellációk és az azokra adott válaszok. Kéri, hogy a testületi ülések után – akár telefonon is – választ kapna az egyebekben felvetett észrevételekre.

Trenka István képviselő: megköszöni a Hivatal intézkedését, hogy a János utca sarkán található Cukrászda előtt a tilos parkolást megoldották. Megjegyzi, hogy a városi bál nagyon szigorú etikettet ír elő.

dr. Dietz Ferenc polgármester: férfiaknak elfogadott az öltöny is.

Hidegkuti Gergely képviselő: a Vujicsics téren egy árus eteti a galambokat. Sürgős intézkedést kér.

dr. Dietz Ferenc polgármester: megköszöni a részvételt és az ülést 21.54 órakor bezárja.

K.m.f.

dr. Dietz Ferenc
polgármester

dr. Molnár Ildikó
jegyző