

Szám: 23/2008.

JEGYZŐKÖNYV

Készült Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2008. szeptember 02-án (kedden) 17.05 órai kezdettel tartott rendkívüli üléséről

Jelen lévő képviselők: dr. Dietz Ferenc polgármester, Kun Csaba alpolgármester, Dicső Zoltán, dr. Dragon Pál, Fülöp Zsolt, Horváth Győző, Kiss Károly, Magyar Judit, dr. Pázmány Annamária, Radványi G. Levente, Szegő András, Tolonics Gyula, Zakar Gergely és Zakar Ágnes képviselők.

Távol vannak: Benkovits György, Hajdu Gábor, Hidegkuti Gergely és Trenka István képviselők.

**Hivatalból jelen
van az ülésen:**

dr. Molnár Ildikó jegyző, dr. Kirchhof Attila aljegyző

**Tanácskozási joggal
jelen van az ülésen:**

Szűcs Imréné irodavezető

dr. Dietz Ferenc polgármester: 17.05 órakor megnyitja a Képviselő-testület ülését. Megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 14 fő, a Képviselő-testület határozatképes. Ismerteti, hogy a meghívóban szereplő 1. napirendi pont: „**Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló .../2008. (...) Önk. sz rendelet megalkotásáról.** b) **Előterjesztés Polgármesteri Hivatal többletfeladatai ellátása érdekében teendő intézkedésekről.** c) **Tájékoztató a környezettudatos működésre vonatkozó koncepció megvalósulása érdekében tett intézkedésekről**”, valamint: „**Sürgősségi indítvány a Szerb Ortodox Parochia és Egyházközség közterület-használat iránti kérelméről**” című előterjesztések kerülnek megtárgyalásra.

Fülöp Zsolt képviselő: Kérdése, hogy egy napirendi pont kerül megtárgyalásra három részben?

dr. Dietz Ferenc polgármester: Válasza igen.

Fülöp Zsolt képviselő: ez nem felel meg a Szentendre Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzat /továbbiakban SZMSZ/ előírásának, mivel nem időben /két nappal az ülés előtt/ kapta meg az anyagot. Kérdése, dr. Molnár Ildikó jegyző asszonyhoz, hogy ezt jól tudja-e?

dr. Molnár Ildikó jegyző: a kiküldött meghívóban jelezve van, hogy az anyag később kerül megküldésre, erről telefonon minden Képviselő-testületi tag értesítve lett, a hétfégi karbantartás miatt az e-mailek elküldése lehetetlenné vált.

Fülöp Zsolt képviselő: előző kérdését ismétli meg.

dr. Molnár Ildikó jegyző: az SZMSZ és annak melléklete már a múlt héten eljutott a Képviselő-tagokhoz, ezeknek az anyagoknak az előkészülete pedig az utolsó időpontig folyt, ez a meghívóban értesítésként szerepelt. A napirendi pont tárgyalásának akadálya nincs.

Radványi G. Levente képviselő: kérdése, hogy a Kodifikációs Bizottság mikor jött létre, továbbá, hogy a mai napon pontosan hány napirendi pont kerül megtárgyalásra?

dr. Molnár Ildikó jegyző: 2008. év június 10-i Képviselő-testületi ülésen lett létrehozva a bizottság.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a mai napon a sürgősségi napirendi ponton kívül 1. napirendi pont kerül megtárgyalásra, mely három részből áll.

Magyar Judit képviselő: a három napirendi (alpontot) pontot nem érzi szervesen egymáshoz tartozónak. Levételre javasolja a napirendi pont b.) és c.) részét.

dr. Molnár Ildikó jegyző: nincs akadálya annak, hogy a b) pontban jelzett előterjesztést más időpontban tárgyalják. Ebben az esetben a 8. számú melléklet módosítását nem most fogadja el a Képviselő-testület, hanem ez ismét SZMSZ módosításként beterjesztésre kerül a következő testületi ülésre. A c) pontnál az SZMSZ-ben a szövegezés alkalmas arra, hogy ennek támogatása esetén az SZMSZ módosítása nélkül is alkalmazhatóak azok az intézkedések, amelyeket Hidegkúti Gergely képviselő a Képviselő-testületnek elfogadásra javasol.

Fülöp Zsolt képviselő: az SZMSZ 12. § (1) bekezdésének 2. részét olvassa fel.

dr. Molnár Ildikó jegyző: a Képviselők az ülés előtt egy héttel /hétfőn/ megkapták az egységes szerkezetbe foglalt SZMSZ-t, amelyen át lettek vezetve a Képviselő-testület tagjai által javasolt módosítások.

Fülöp Zsolt képviselő ügyrendi javaslata: kérdése Polgármester Úrhoz, hogy véleménye szerint Jegyző Asszony válaszolt az általa feltett kérdésre, továbbá, hogy az általa feltett kérdés egyértelmű volt-e?

dr. Dietz Ferenc polgármester: úgy gondolja, hogy Fülöp Zsolt képviselő el tudja dönteni, hogy mikor egyértelmű egy válasz egy adott kérdésre, és mikor nem. Javasolja a szavazást a napirendi pontok elfogadásáról.

Radványi G. Levente képviselő: kérdése, hogy egy előterjesztésről vagy három előterjesztésről van szó? Nem javasolja a mai napon tárgyalásra a napirendi pont b) és c) pontját, mert előkészítetlennek tartja és nem felel meg az SZMSZ 12. §-ban előírtaknak. Az előterjesztés a) pontját az elkövetkező Képviselő-testületi ülésen javasolja megtárgyalásra, hogy addig a bizottságok át tudják nézni és véleményezni. A mai napon javasolja a sürgősségi indítvány és az Egyebek napirendi pont tárgyalását.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a napirendi pont a), b) és a c) részről külön szavazást javasol. Minden Képviselőnek volt lehetősége arra, hogy az észrevételeit, javaslatait megtegye, akik ezt megtették azoknak a javaslatai be lettek dolgozva az előterjesztésbe.

Kun Csaba alpolgármester Ügyrendi javaslata: kéri a vita lezárását.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kéri a szavazást Kun Csaba alpolgármester ügyrendi javaslatáról.

Szavazás eredménye

#: 197 Száma: 08.08.02/0/0/A/KT

Ideje: 2008 augusztus 02 17:25

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	78.57	61.11
Nem	2	14.29	11.11
Tartózkodik	1	7.14	5.56
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolónics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Magyar Judit PEB elnök	Nem	-
Zakar Gergely	Tart.	-
Benkovits György	Távol	-
Hajdu Gábor	Távol	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Távol	-
Trenka István	Távol	-

197

Száma: 2008.08.02/0/0/A/KT

dr. Dietz Ferenc polgármester: kéri a szavazást a sürgősségi indítvány: „a Szerb Ortodox Parochia és Egyházközség közterület-használat iránti kérelméről” napirendre vételéről.

Szavazás eredménye

#: 198 Száma: 08.08.02/0/0/A/KT

Ideje: 2008 augusztus 02 17:25

Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonic Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Zakar Gergely	Igen	-
Benkovits György	Távol	-
Hajdu Gábor	Távol	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Távol	-
Trenka István	Távol	-

198

Száma: 2008.08.02/0/0/A/KT

dr. Dietz Ferenc polgármester: kéri a szavazást az 1. a) „Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló .../2008.(Önk. sz. rendelet megalkotásáról” szóló előterjesztés napirendre vételéről.

Szavazás eredménye

#: 199 Száma: 08.08.02/0/0/A/KT
Ideje: 2008 augusztus 02 17:25
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	85.71	66.67
Nem	2	14.29	11.11
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolónics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Zakar Gergely	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Nem	-
Radványi G. Levente	Nem	-
Benkovits György	Távol	-
Hajdu Gábor	Távol	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Távol	-
Trenka István	Távol	-

199

Száma: 2008.08.02/0/0/A/KT

dr. Dietz Ferenc polgármester: kéri a szavazást az 1. b) „**Előterjesztés Polgármesteri Hivatal többletfeladatai ellátása érdekében teendő intézkedésekről**” szóló előterjesztés napirendre vételéről.

Szavazás eredménye

#: 200 Száma: 08.08.02/0/0/A/KT

Ideje: 2008 augusztus 02 17:26

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	64.29	50.00
Nem	5	35.71	27.78
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	77.78

Nem szavazott	0	0.00
Távol	4	22.22
Összesen	18	100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Tolonic Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Magyar Judit PEB elnök	Nem	-
Radványi G. Levente	Nem	-
Szegő András	Nem	-
Zakar Gergely	Nem	-
Benkovits György	Távol	-
Hajdu Gábor	Távol	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Távol	-
Trenka István	Távol	-

200

Száma: 2008.08.02/0/0/A/KT

dr. Dietz Ferenc polgármester: kéri a szavazást az 1. c) „Tájékoztató a környezettudatos működésre vonatkozó koncepció megvalósulása érdekében tett intézkedésekről”

Szavazás eredménye

#: 201 Száma: 08.08.02/0/0/A/KT

Ideje: 2008 augusztus 02 17:26

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	64.29	50.00
Nem	5	35.71	27.78
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Magyar Judit PEB elnök	Nem	-
Radványi G. Levente	Nem	-
Szegő András	Nem	-
Zakar Gergely	Nem	-
Benkovits György	Távol	-
Hajdu Gábor	Távol	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Távol	-
Trenka István	Távol	-

201

Száma: 2008.08.02/0/0/A/KT

dr. Dietz Ferenc polgármester: a szavazatok alapján a mai ülésen két napirendi pont kerül megtárgyalásra 1. napirendi pontként sürgősségi indítvány: „**a Szerb Ortodox Parochia és Egyházközség közterület-használat iránti kérelméről**” 2. napirendi pontként a meghívóban szereplő 1. a) „**Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló/2008.(Önk. sz. rendelet megalkotásáról**” című előterjesztés. Kéri a szavazást a napirend elfogadásáról.

Szavazás eredménye

#: 202 Száma: 08.08.02/0/0/A/KT

Ideje: 2008 augusztus 02 17:26

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	92.86	72.22
Nem	1	7.14	5.56
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonic Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Zakar Gergely	Igen	-
Radványi G. Levente	Nem	-
Benkovits György	Távol	-
Hajdu Gábor	Távol	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Távol	-
Trenka István	Távol	-

202

Száma: 2008.08.02/0/0/A/KT

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a következő napirendet fogadta el:

N A P I R E N D

1.	Sürgősségi indítvány a Szerb Ortodox Parochia és Egyházközség közterület-használat iránti kérelméről	
2.	a) Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló .../2008. (...) Önk. sz. rendelet megalkotásáról	dr. Dietz Ferenc polgármester
	b) Előterjesztés Polgármesteri Hivatal többletfeladatai ellátása érdekében teendő intézkedésekről <u>Az anyag később kerül megküldésre!</u>	
	c.) Tájékoztató a környezettudatos működésre vonatkozó koncepció megvalósulása érdekében tett intézkedésekről <u>Az anyag később kerül megküldésre!</u>	
3.	Egyebek	

- Sürgősségi indítvány a Szerb Ortodox Parochia és Egyházközség közterület-használat iránti kérelméről**
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: ismerteti az előterjesztést. Megadja a szót Radványi G. Levente képviselőnek.

Radványi G. Levente képviselő: soknak találja a behajtási engedélyben megjelölt 24 t össztömeg megjelölését.

Radányi Magdolna Vagyonscsoport munkatársa: az igénylő elmondása alapján állványozáshoz és a hozzá kapcsolódó anyagszállításra kérte a behajtási engedélyt.

Radványi G. Levente képviselő: javasolja, hogy a tengelyterhelést és az össztömeg együtt legyen vizsgálva.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kérdése, módosító indítványát Radványi G. Levente képviselő így gondolja: 12 t, ha különösen indokolt és megengedi a környezeti terhelés akkor 24 t és nyolc napra legyen megengedve a behajtás?

Radványi G. Levente képviselő: javasolja, hogy 8 napra kerüljön megadásra a behajtási engedély és a Vagyon Iroda kapjon utasítást arra, hogy a kérelmezővel egyeztetve hogyan lehet a terhelést csökkenteni.

Tolonics Gyula képviselő: kéri a maximális támogatást abban, hogy a templom felújítási munkálatai megtörténjenek. Véleménye szerint az állvány hossza miatt van szükség a kérelemben megjelölt össztömegű autóra.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kérdése, hogy a határozati javaslatot milyen módon lehet módosítani?

dr. Molnár Ildikó jegyző: a kérelmező, kifejezetten 24 tonnára kérte a behajtási engedélyt. Az előterjesztésben szereplő: „a behajtási engedély legfeljebb 24 t össztömegű gépjármű számára...” szereplő szöveggörnyezet megengedi azt, hogy az iroda egyeztessen, amennyiben mód van kisebb össztömegű gépjárművel történő anyagszállításra. Nincs birtokában olyan információ, hogy amennyiben a testület csökkenti a gépjármű össztömeget azt felelősséggel vállalni tudná.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Vagyoniroda folytasson tárgyalást a kérelmezővel, hogy a behajtási engedély ideje a 4 napról változzon 8 napra, a pénzbeli megváltás összege a 80.000 Ft-ról változzon 160.000,- Ft-ra. Felkéri a képviselő- testület tagjait, hogy javaslatról szavazzanak.

Szavazás eredménye

#: 203 Száma: 08.08.02/1/0/A/KT
Ideje: 2008 augusztus 02 17:33
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00

Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonic Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Zakar Gergely	Igen	-
Benkovits György	Távol	-
Hajdu Gábor	Távol	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Távol	-
Trenka István	Távol	-

203

Száma: 2008.08.02/1/0/A/KT

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
317/2008. (IX.02.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete élve az Ötv. 9. § (3) bekezdésében rögzített jogaival, Szentendre Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 19/2007. (IV. 03.) Önk. sz. rendelet 3. sz. melléklet 5. és 6. pontjában foglaltakra hivatkozva a polgármester átruházott hatáskörét a Szerb Ortodox Parochia és Egyházközség (2000 Szentendre, Hunyadi u. 7.) közterület-használati valamint behajtási engedély iránti kérelmének elbírálása tekintetében magához vonja.

1. a Szerb Ortodox Parochia és Egyházközség (2000 Szentendre, Hunyadi u. 7.) 2008. szeptember 1.-2008. november 15-ig Görög utcára, valamint a Fő térre vonatkozó a templom felújítása miatt az állványszerkezet felállítása céljából beadott közterület-használati kérelmét megadja, az alábbi területekre: Görög utca és Fő tér területén 40 x 1 m, azaz összesen 40 m².

2. Egyúttal hozzájárul a behajtási engedély kiadásához legfeljebb 24 t össztömeggel rendelkező tehergépjármű részére 2008. szeptember 1. és 2008. november 15. között összesen 8 napra.
3. A fizetendő közterület-használati díj mértéke a közterület-használat rendjéről szóló 13/2005. (IV. 15.) Önk. sz. rendelet 1. melléklet 8.) pontja alapján 117/ Ft/m²/nap, azaz 355.680 Ft, melyet a rendelet 10. § (7) bekezdésében foglaltak alapján elenged.
4. A behajtási engedély díja a város forgalmi rendjéről és a parkolási díjakról, a védett és korlátozott övezetekbe történő behajtás rendjéről, valamint a parkoló építés pénzbeli megváltásáról szóló 23/2007. (IV. 13.) Önk. sz. rendelet 4. sz. melléklete alapján 20.000 Ft/nap, azaz összesen 160.000,- Ft, melyet a rendelet 22. §-ában foglaltak alapján elenged.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

2. **Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló .../2008. (...) Önk. sz. rendelet megalkotásáról.**
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: a javasolt módosításokat átvizsgálta a Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság. Ezek befogadásra kerültek, kivéve az ünnepekre vonatkozót. Itt a Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság javaslata alapján június utolsó szombatja a Szabadság napja és a december 31-e az Új év köszöntő került még megemlézésre. Ezek külön szavazást igényelnek.

dr. Dragon Pál képviselő: a Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság elnökeként szól hozzá: nagyon kevesen emlékeznek meg a Szabadság napjáról, annak ellenére, hogy hazánk egyik legnagyobb ünnepe, hiszen Magyarország 43 év után nyerte vissza függetlenségét. Hagyomány akkor teremődik, ha valami elkezdődik és egyre többen csatlakoznak hozzá. Ő maga már a Pest Megyei Közgyűlésben is javasolta az erről a napról való megemlékezést.

Zakar Gergely képviselő: a december 31-i ünnepség már elfogadott, évek óta hagyománnyal rendelkező program, véleménye szerint az SZMSZ-nek tartalmaznia kell.

dr. Dietz Ferenc polgármester: befogadja a javaslatokat.

Fülöp Zsolt képviselő: ügyrendi javaslata, hogy a hozzászólásokra vonatkozó időkorlátozásokat függesszék fel és elfogadás előtt ismételtlen egyeztessék. Úgy véli az eddig rendelkezésükre álló idő szükséges volt. Amennyiben a képviselő túllépi az időkeretet, abban az esetben vissza lehet állítani a szűkebbre szabottat.

dr. Dietz Ferenc polgármester: nem támogatja a javaslatot. Több körben folyt már egyeztetés, nem tartja megalapozott javaslatnak az elhangzott ügyrendi javaslatot. Szavazásra bocsátja azt.

Szavazás eredménye

#: 204 Száma: 08.08.02/2/0/A/KT
Ideje: 2008 augusztus 02 17:38
Típusa: Nyílt
Határozat; Elutasítva
Minősített szavazás

Tárgya:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	5	35.72	27.78
Nem	4	28.57	22.22
Tartózkodik	5	35.71	27.78
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Fülöp Zsolt	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Zakar Gergely	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Nem	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Nem	-
Kiss Károly	Nem	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Nem	-
Dicső Zoltán	Tart.	-
Horváth Győző SzEB elnök	Tart.	-
Kun Csaba alpolgármester	Tart.	-
dr. Pázmány Annamária	Tart.	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Tart.	-
Benkovits György	Távol	-
Hajdu Gábor	Távol	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Távol	-
Trenka István	Távol	-

204

Száma: 2008.08.02/2/0/A/KT

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület nem támogatta a javaslatot.

Zakar Ágnes képviselő: a rendelet 9.§ (3) bekezdésben szerepel a testületi ülések időpontja. Minden hónap második, ill. harmadik keddjének csütörtökre való áttételét kéri január 1-től bevezetni.

dr. Dietz Ferenc polgármester: befogadta a javaslatot.

Fülöp Zsolt képviselő: az SZMSZ elfogadása Képviselő-testületen belüli konszenzuson kell alapuljon. A Polgármester által beterjesztett indítvány a Képviselő-testületi ülések

gördülékenyebb lefolyása érdekében történt, hogy ideje lerövidüljön, ugyanakkor ezzel párhuzamosan a bizottságok hatásköre nem került kiterjesztésre. Erre kér megoldást.

Ő maga 3 téma köré csoportosította a javaslatait.

1. testületi anyagok előkészítése és határidejének betartása, az előterjesztések időben történő eljuttatása a képviselőkhez. (Megjegyzés: időközben letelt a Képviselő Úr hozzászólási ideje, így javaslatait nem tudta elmondani.)

dr. Dietz Ferenc polgármester: ennek érdekében lett létrehozva a kodifikációs bizottság, akik végigtárgyalták a javaslatokat, hogy egyhangú döntések szülessenek. Tudomása szerint Képviselő Úr arra vonatkozóan egyetlen javaslatot sem juttatott el, hogy milyen elképzelései vannak a témát illetően. Bízunk abban, hogy a rendelkezésére álló idő alatt meg tudja tenni ezeket a módosító indítványokat. További lehetősége, hogy írásban eljuttatja a következő ülést megelőzően.

Magyar Judit képviselő: a kodifikációs bizottság jegyzőkönyvében nem látja visszaköszönni a Szocialista Frakció által tett, Benkovits György képviselő által továbbított javaslatokat. Tudomása szerint az Ötv. nem gátolja a képviselőt abban a jogában, hogy véleményt alkosson olyan fontos témában, mint az SZMSZ. Nem tartja etikusnak beléfolyni a szót, a Képviselő-testület ülése azért van, hogy elmondhassa a véleményét. A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság ülését csütörtök reggel 8 órára hívta össze, amihez jelenleg mintegy 20 napirendi pont nem került még kiküldésre. Kérdezi, hogy mikor kapják meg? Javaslat, hogy ne csak azt határozzák meg, hogy a testületi ülés előtt 2 nappal kell megküldeni az előterjesztéseket, hanem a bizottsági ülések összehívását megelőzően két napot vegyenek figyelembe. Amennyiben a bizottságokat nagyobb hatáskörrel kívánják felruházni, úgy szükséges, hogy időben és érdemben is eléjük kerüljön a megtárgyalandó anyag.

A rendelet 15. § (5) bekezdésében szerepel a civil szervezetek felsorolása, ahová két új szervezet került be. Kérdezi, hogy mi alapján szabályozták ezt a részt?

A rendelet 17. (3) bekezdése a levételre ill. felvételre kerülő napirendi pontokról szóló rész. Ehhez tartozó javaslata: minden szabályosan beterjesztett előterjesztés kerüljön a testület elé és az ülésen döntsenek arról, hogy levételre javasolják-e, vagy megtárgyalásra kerül. Továbbá indok nélkül visszavonhassa az előterjesztő.

dr. Dietz Ferenc polgármester: szövegszerűen kéri megfogalmazni a konkrét javaslatokat.

Magyar Judit képviselő: azt szeretné elérni, hogy mindenképp kerüljön a testület elé a megtárgyalásra szánt előterjesztés és azt követően a testület dönthessen arról, hogy az adott napirendi pontot leveszi-e vagy nem az ülés napirendjéről.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a képviselő által beadott indítvány automatikusan a testület elé kerül. Valószínűleg félreértés történt ez ügyben. Megállapítja, hogy az erre vonatkozó javaslat okafogyottá vált. A bizottság elé kerülő anyagok leadási határidejére szóló javaslat a rendelet mely részébe kerüljön befoglalmasra?

Magyar Judit képviselő: a 12. § ideillő részébe kéri befoglalmasni.

dr. Molnár Ildikó jegyző: pontosítja a módosító javaslat bekerülésének helyét: a 12.§ (1) bekezdés 2. mondata:

„A meghívót és az írásos előterjesztéseket az ülés előtt 10 nappal, de legkésőbb az ülés megelőző 8. napig, rendkívüli ülés esetében 2 nappal, **bizottsági ülések előtt legalább 2 nappal** korábban kell megküldeni a 16. §-ban szabályozottak szerint.”

Magyar Judit képviselő: úgy kéri a megküldési határidőt megszabni, hogy a bizottságok **maximum 2 nappal előtte megkapják**, de inkább korábban, hogy meg tanácskozás előtt fel tudjanak készülni.

dr. Dietz Ferenc polgármester: „a bizottsági ülések előtt **legfeljebb 2 nappal** korábban kell megküldeni a 16. §-ban szabályozottak szerint.” Befogadta a javaslatot.

Fülöp Zsolt képviselő: ügyrendi javaslata, hogy a módosítani kívánt paragrafusokon sorban menjenek végig és akinek hozzászólása van, kétséget kizáróan az adott szakasznál tegye meg. Így a tárgyalás menete mindenki számára egyértelmű lesz.

dr. Dietz Ferenc polgármester: szavazásra bocsátja Fülöp Zsolt képviselő ügyrendi javaslatát.

Szavazás eredménye

#: 205 Száma: 08.08.02/2/0/A/KT

Ideje: 2008 augusztus 02 17:52

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	100.00	77.78
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Zakar Gergely	Igen	-
Benkovits György	Távol	-
Hajdu Gábor	Távol	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Távol	-
Trenka István	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület döntése értelmében elsőként a 9.§ (4) bekezdése kerül megvitatásra, amelyben a javaslat szerint a testületi ülés napja csütörtökre kerül át, 2008. január 1-től bevezetve.

Következő a 10. § (3) c) pontja, ahol kiegészítésre került a végrehajtásért felelős személyek felsorolása.

A 14.§-ből törlésre került a „helyi sajtó útján” megfogalmazás.

A rendelet 15.§ (1) bekezdés módosítása következik. Megadja a szót Fülöp Zsolt képviselőnek.

Fülöp Zsolt képviselő: részben technikai jellegű a módosító javaslata: amikor egy adott napirendi pont felkerül az internetes honlapra, kapjon minden képviselő 1 sms-t. Ha a jövőben laptopra kerül az anyag, hasznos volna olyan szerkesztési módot alkalmazni, ami engedi a képviselő részére a kiegészítést, a hozzászólást, vagy megjegyzést beilleszteni.

dr. Dietz Ferenc polgármester: ezt a javaslatot a szeptember 9-i ülésen tudják tárgyalni.

dr. Molnár Ildikó jegyző: az úgynevezett „körsms” küldésének lehetőségét már vizsgálta a Hivatal. Remélhetőleg az SZMSZ idevonatkozó részének hatálybalépése idejére megoldást találnak erre a problémára is.

Fülöp Zsolt képviselő: szövegszerű javaslata: „minden képviselő sms-ben értesítést kap, amennyiben az internetre új testületi anyag kerül föl.”

Zakar Ágnes képviselő távozik az ülésteremből, a jelenlévő képviselők száma: 13 fő.

dr. Dietz Ferenc polgármester: befogatja a javaslatot.

Radványi G. Levente képviselő: kérése, valamennyi számítógépre kerülő file jól azonosítható névvel legyen ellátva. Dátum, kódszám, sorszámot tartalmazzon, ami alapján be lehet azonosítani.

dr. Molnár Ildikó jegyző: a Képviselő Úr által felvetettekkel kifejezetten részletes módszert dolgozott ki Hidegkuti Gergely képviselő, aki az online adatközlés módjáról a következő rendkívüli ülésen fog tájékoztatást adni.

Fülöp Zsolt képviselő úr javaslatát szövegszerűen pontosítja: „**minden képviselő sms-ben értesítést kap, amennyiben a képviselő-testületi előterjesztés kerül felhelyezésre a város honlapjára.**”

dr. Dietz Ferenc polgármester: ügyrendi javaslata, hogy a továbbiakban pontonként végigvéve a módosító indítványokat, minden képviselő kapjon 1 perc hozzászólási időt.

Változtat az ügyrendi javaslatán, a napirendi pont további tárgyalásnak idejére töröljék el az időkorlátot.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 206 Száma: 08.08.02/2/0/A/KT

Ideje: 2008 augusztus 02 18:00

Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	76.92	55.55
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	23.08	16.67
Szavazott	13	100.00	72.22
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		27.78
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Zakar Gergely	Igen	-
Dicső Zoltán	Tart.	-
Kiss Károly	Tart.	-
dr. Pázmány Annamária	Tart.	-
Benkovits György	Távol	-
Hajdu Gábor	Távol	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Távol	-
Trenka István	Távol	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Távol	-

206

Száma: 2008.08.02/2/0/A/KT

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület támogatta az időkorlát eltörlésére érkezett ügyrendi javaslatot.

Kérdés érkezett a civil szervezetekre vonatkozóan, hogy mi alapján került kiválasztásra az a néhány, akik külön lettek nevesítve. A több száz szervezet közül azok lettek kiemelve, akik kellően aktívan közreműködnek a testület munkájában, a környezetvédelemben, illetve bármely területen, amely összefügg a testület törekvéseivel.

Fülöp Zsolt képviselő: a rendelet 15. § (2) bekezdéséhez Polgármester Úr befogadta a Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság módosító javaslatát, mely azt jelentené, hogy az ülés teljes napirendjét megkapják nyomtatott formában az ott felsoroltak. Úgy véli, hogy mindenki laptopon kapja az előterjesztéseket, ne csak a képviselők. Illetve megoldást jelenthet, ha az a képviselő, aki továbbra is papíralapon kéri, megkaphassa a szokott formában.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a testületi ülés vezetéséhez szükséges a papírforma.

Természetesen bele lehet fogalmazni azt a változatot, hogy a képviselők közül azok, akik ezt igénylik, megkaphatják papíralapon is. Ilyen irányú törekvés már volt, első körben CD-n kérték a képviselők, majd azt követően papíron is. Amennyiben ez ismételtetésen kérés, nincs akadálya.

Fülöp Zsolt képviselő: ebben az esetben ő papíralapon kéri az előterjesztéseket.

dr. Dietz Ferenc polgármester: észrevételezi, hogy jelen pillanatban éppen ott tartanak, ahonnan elindultak. Visszatérnek a papírformához. Beírásra kerül a rendeletbe, hogy igény szerint írásban szükséges benyújtani a kérést és azt követően az igénylő képviselő írásos anyagot kap a testületi előterjesztésekről.

Tolonics Gyula képviselő: javasolja, hogy 15. § (5) bekezdésbe kerüljön be a Bükköspatak Baráti Kör, mint nagyon aktív és a városért sokat tevő szervezet.

Radványi G. Levente képviselő: 16. § (2) bekezdéshez tesz észrevételt: „A zárt ülésen egyszerű határozattal hozott döntés alapján meghívása esetén az érintett és a testület által jóváhagyott szakértő vehet részt.”

dr. Kirchhof Attila aljegyző: kérdése erre vonatkozóan, hogy a testület által jóváhagyott meghívottat Képviselő Úr hogyan értelmezi? Ha már tart a testületi ülés, hogyan tud ott lenni a testület által meghívott vendég? A Polgármester Úr állítja össze a meghívót, ő hívja meg az ülésre a meghívottat. Kéri Képviselő Urat fejtsse ki bővebben a javaslatát.

Radványi G. Levente képviselő: a Polgármester által meghívott vendégekre vonatkozóan a testület dönthet úgy az ülésen, hogy a jelenlévő nem érintett az ügyben és ezért nem vehet részt a zárt ülésen. A szakértő megfogalmazást kéri pontosítani, ki tekinthető annak?

dr. Molnár Ildikó jegyző: Képviselő Úr azt magyarázta el, amit a Hivatal szövegszerűen próbált megfogalmazni. „...a Képviselő-testület egyszerű határozattal hozott döntése alapján, meghívása esetén az érintett és a szakértő vehet részt.” A szakértő fogalma helyett lehet más szót használni, de a jelenlegi rész azt célozza definiálni, hogy a Polgármester megfelelő időben, meghívó küldésével meghívta az érintettet és azt, akinek az adott kérdés tekintetében szakértőként fontosnak tartja a jelenlétét. Arról pedig a Képviselő-testület egyszerű döntéssel határoz, hogy a zárt ülésen való részvételéhez hozzájárul-e.

Radványi G. Levente képviselő: a szakértő fogalma legyen egyértelműen definiálva.

dr. Molnár Ildikó jegyző: a szakértő kifejezésnél az Ötv. által használt kifejezést alkalmazták az SZMSZ-ben is. Amennyiben a Képviselő Úr úgy ítéli meg, hogy ez félreértelmezhető, abban az esetben Polgármester Úr és a Képviselő-testület is akceptálna egy szabatosabb kifejezést.

Pontosítást javasol a szövegezésnél. Kimaradt a felsorolásból, hogy a zárt ülésen részt vesz az Aljegyző és a Hivatal irodavezetői.

dr. Dietz Ferenc polgármester: befogadja Jegyző Asszony javaslatát. A szakértő kifejezésre nem tud pontosabb megfogalmazást tenni, amennyiben az Országgyűlés így definiálta az Ötv.-ben.

Horváth Győző képviselő: Radványi G. Levente képviselő társától kérdezi, hogy 6 éves képviselői pályafutása alatt volt-e rá példa, hogy hívott szakértőt valamely napirendi ponthoz? Ő maga több alkalommal is élt ezzel a lehetőséggel és rendszerint kérte a testület a hozzájárulását a meghallgatásához.

Radványi G. Levente képviselő: továbbra is fenntartásai vannak a megfogalmazást illetően.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kéri Radványi G. Levente képviselőt, hogy fogalmazza meg pontosan a javaslatát.

Radványi G. Levente képviselő: szövegszerűen a következőt javasolja „ meghívása esetén az érintett és a testület által jóváhagyott meghívott vehet részt”

dr. Molnár Ildikó jegyző: a meghívottakat a Polgármester hívja meg. Az aznapi ülésre már a testület nem tudja jóváhagyni a meghívott meghallgatását, csak a következő ülésre vonatkozóan. Félreértésre adhat okot. A jelenleg megfogalmazott szöveg ugyanakkor nem zárja ki annak lehetőségét, amit a Képviselő Úr javasolt.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a módosítást nem fogadja be, ha Képviselő Úr kéri, szavaztatni fog róla.

Radványi G. Levente képviselő: nem kéri a szavazást.

Fülöp Zsolt képviselő: a 17. § (3) bekezdése tartalmazza azt a javaslatot, melyet Magyar Judit képviselő is módosítani kívánt. A képviselő által beadott, szabályosan elkészített előterjesztést a Polgármester vita nélkül leveheti a napirendről a Képviselő-testület pedig vita nélkül megszavazhatja. Javaslat: képviselő által beadott előterjesztés indokolással vehető le a napirendről. A napirendi pontok tárgyalása előtt a Polgármester írásban tájékoztatást ad, mely a meghívóval együtt kerül kipoztázásra.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Polgármester minden előterjesztést behoz a Képviselő-testület elé. Ez a kitétel arra az esetre vonatkozik, amennyiben az előterjesztő úgy véli, hogy valamilyen okból kifolyólag vissza kívánja vonni az előterjesztését, azt az anyag készítője indokolás nélkül megtehesse.

A két ülés közti beszámoló mindenhol az ülés előtt kerül kiosztásra, célja a tájékoztatás.

dr. Molnár Ildikó jegyző: az SZMSZ 12. § (2) bekezdése tartalmazza az ide vonatkozó részt:

„A meghívóval együtt meg kell küldeni azon előterjesztések címét is, amelyek napirendre vételét a polgármester mellőzte és a mellőzés indokáról rövid tájékoztatást kell adni, amelynek tartalmaznia kell mindazon tényeket amelyek ezt alátámasztják.”

Fülöp Zsolt képviselő: azt a példát említi, amikor Képviselő-társával együtt szabályosan elkészített, időben beadott előterjesztést nyújtottak be a „Bárczi iskola” ügyével kapcsolatban, amivel párhuzamosan a Polgármester is jegyzett előterjesztést az ügyel kapcsolatban. A testületi ülésen úgy került szavazásra a napirendi pontok felvételénél a két előterjesztés, hogy a Polgármester által benyújtott felvételre és megtárgyalásra került, míg a képviselői előterjesztés nem. Úgy véli, ezt a lehetőséget támogatja a most megfogalmazott szakasz.

dr. Molnár Ildikó jegyző: adott esetben a meghívóban feltüntetésre került a Képviselő Úr által benyújtott előterjesztés, megküldésre is került, és a napirendre vétel során döntött úgy a Képviselő-testület, hogy nem tárgyalja az említett napirendi pontot. Polgármester Úr elmondta a saját érveit pro és kontra, de úgy véli nem ellentétes az SZMSZ-ben megfogalmazottakkal. A Képviselő-testület minősített többségének a döntése, hogy mely napirendi pontokat tárgyalja az adott ülésen.

Fülöp Zsolt képviselő: tovább elemzi a történeteket, mert más véleménynel van a történetekről. Hasonló esetben ahhoz kell minősített többségű 10 igen szavazat, hogy lekerüljön a meghívóban szereplő napirendi pont, nem pedig ahhoz, hogy felkerüljön.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a minősített többségnek épp az a lényege, hogy a napirend elfogadáshoz szükséges a minősített többségű szavazás. A napirend része az előterjesztés, arról nem a Polgármester dönt egyszemélyben, hanem a testület.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kéri Fülöp Zsolt képviselőt, hogy szövegszerűen fogalmazza meg a módosító javaslatát, melyet majd szavazásra bocsát.

A másik javaslat a két ülés közti és a Kistérségi beszámolóra vonatkozott. A testületi anyag postázásáig elkészült beszámoló kerül kiküldésre a többi előterjesztéssel együtt, míg az azt követő kiegészítésként az ülés előtt. Ez nem kíván külön pontosítást.

Radványi G. Levente képviselő: a 17. § (3) bekezdéshez tesz javaslatot: kerüljön ki a „vita nélkül” kifejezés, és az „indokolás nélkül” két szó. Alapesetben általában vita nélkül döntenek a napirendről, ellenben legyen adott a lehetőség, hogy lehessen vitázni róla. Továbbá egyetért Fülöp Zsolt képviselő javaslatával, miszerint a meghívóval és az előterjesztésekkel együtt kapják meg az írásbeli beszámolókat.

dr. Dietz Ferenc polgármester: az utóbbi részről már imént megegyeztek, a „vita nélkül” és „indokolás nélkül” kifejezések szövegből való kivételéről szavaztatni fog.

Fülöp Zsolt képviselő: nem ért egyet a Polgármester által felhozott indokolással.

dr. Dietz Ferenc polgármester: következik a 17. § (4) bekezdés.

Fülöp Zsolt képviselő: kérdezi, hogy a Polgármester melyik változatot fogadta be, mert a Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság javaslata 4 percre vonatkozott, míg a Kodifikációs Bizottságé 5 percet tartalmaz.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság és a Kodifikációs Bizottság javaslata is 5 percre vonatkozott.

Fülöp Zsolt képviselő: köszöni, valószínűleg félreértette.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a 17. § (8),(9),(10) bekezdés következik.

Fülöp Zsolt képviselő: javaslata, hogy ezek a bekezdések maradjanak benne az SZMSZ-ben. Az előterjesztések megtárgyalása úgy volna célszerű, hogy először következnek a kérdések, majd a hozzászólások. Ha ezt a bontást kiveszik, vagy kérdez valaki 5 percben, vagy válaszol ugyanennyi idő alatt.

dr. Dietz Ferenc polgármester: össze lett vonva, az 5 percet lehet 3 részben felhasználni. Ha megbontják a már kimunkált menetet, felborul az egész, és ellentétes a korábbi döntésükkel.

dr. Molnár Ildikó jegyző: a javaslat szerinti (8) és a Képviselő Úr által említett (10) bekezdések ellentétben vannak egymással. Ha a Képviselő Úr ragaszkodik a (10) bekezdésben foglaltakhoz, akkor a jelenlegi (8) bekezdés nem alkalmazható.

Fülöp Zsolt képviselő: kéri, hogy az eredeti SZMSZ iránymutatása alapján menjenek tovább. Eddig is szerepelt benne mindhárom bekezdés, és nem volt ellentmondás. Abban az esetben tudja elfogadni a módosítást, amely összevonja a kérdések és hozzászólások idejét, ha az ülés előtt 8 nappal megkapják a Képviselők a teljes anyagot. Felkészülés hiányában nem tudnak kérdés és hozzászólás nélkül szavazni az adott napirendi pont esetében.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a gyakorlatban ez 3 tényező megvalósulása esetén működhetne:

1. az összes intézeten keresztül mindenki határidőre leadja a szükséges anyagot a Hivatalnak, ellenkező esetben azonnali fegyelmi jár a késésért,
2. a pályázatok nagy részéből kizárja saját magát az Önkormányzat, mert nincs idő az előkészítésre,
3. ahhoz, hogy az összes munkát azonnal le lehessen jegyezni és össze lehessen vetni az elkészült anyagokat, a Hivatal létszámát kb. 30 fővel fel kell emelni. Egyéb esetben kivitelezhetetlen.

Rengeteg esetben adódik olyan váratlan eset, amikor az utolsó pillanatban változik valami, vagy érkezik új információ. A másik lehetőség az, hogy hetente ülésezik a testület.

Fülöp Zsolt képviselő: ne vegyék el a képviselő azon jogát, hogy megfelelő mennyiségű információt szerezzen.

Kun Csaba alpolgármester: úgy érzi, hogy az SZMSZ tárgyalása kezd parttalanná válni. Képviselő-társa elképzelése nem kezelhető. A Kodifikációs Bizottság megtárgyalta a Képviselő-testület akarata szerinti javaslatokat, kidolgozták ennek működőképes változatát. Hatékonyabbá kell tenni a bizottsági üléseket, a Képviselő-testület ülésén már érdembeni döntéssel kell foglalkozni.

Radványi G. Levente képviselő: amennyiben nem kapják meg az elfogadott határidőig az elkészült előterjesztéseket, megvonják a képviselő azon jogát és lehetőségét, hogy felkészülhessen az adott anyagból. A 12. § tartalmazza: az előterjesztések rendjére vonatkozó határidők betartásáért a jegyző a felelős. Amennyiben ez nem valósítható meg, nevezzék át sürgősségi előterjesztéssé, kapjon más időkeretet, esetleg tárgyalják külön.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a sürgősségi indítvány külön szabályozás szerint kerüljön a testület elé?

Radványi G. Levente képviselő: alapvető félreértést kell tisztázni. Ha nem tartják érvényesnek a 12. §-ban foglaltakat, és az anyag később kerül kiküldésre, akkor az előterjesztés már nem felel meg a szabályos SZMSZ-nek. Ebben az esetben nem felel meg a meghatározott kritériumoknak és rendkívüli előterjesztésként kell kezelni. Annak megfelelően kell róla tárgyalni. Ha van hozzá kiegészítés, azt értelemszerűen meg lehet tenni, lehet módosító javaslat is, hiszen benne van a tárgyalási lehetőségben. De az nem módosított

előterjesztés, amikor az ülés előtt egy nappal kerül kiküldésre a b) és c) változat. Alapvetően nem felel meg az általuk alkotott SZMSZ-nek.

Magyar Judit képviselő: véleménye szerint a kérdések időtartama legyen szabályozva. Most 3 alkalommal tehet fel kérdést a képviselő, amit korlátozzanak maximum két percre. Maradjon a hozzászólásokra szabályozott 5 perc és engedélyezzenek 2 percet a kérdésekre. Elejét tudják venni a parttalan vitáknak.

Radványi G. Levente képviselő hozzászólásával egyetért, a sürgősségi anyagokat szabályozni kell, érdemi döntést nem lehet hozni pár perces elolvasás után.

dr. Dietz Ferenc polgármester: szavaztatni szükséges a Képviselő Asszony által tett javaslatról, véleménye szerint meg kell tartani az eredetileg szabott 5 percet, ugyanakkor sürgősségi indítvány esetén javasol speciális 8 perces időtartamot.

dr. Molnár Ildikó jegyző: sürgősségi előterjesztés estén a Képviselők 1 alkalommal maximum 2 percben kérdéseket tehetnek fel, majd ezt követően hozzászólhatnak maximum 3 alkalommal összesen 8 perc időtartammal.

Fülöp Zsolt képviselő: nem tartja elfogadhatónak. Az a lényeg, hogy ugyanaz a szerkezet maradjon a sürgősségi indítványnál és az általános esetben is. Ha lehet kérdezni, lehessen hozzászólni is. Egyetért azzal, hogy rövidíteni kell az ülések idejét, és gyorsítani kell a munkát. De megalapozott döntést szeretne hozni. A bizottsági és a saját vélemény beépítése ma is ugyanolyan fontos. Ezek rovására nem lehet szűkíteni a kiszabott időkeretet.

dr. Dietz Ferenc polgármester: ebben az esetben visszaáll a régi rend, azzal a különbséggel, hogy maximum 5 percre lesz korlátozva az össz hozzászólási idő.

dr. Molnár Ildikó jegyző: szeretné felhívni a képviselők figyelmét, hogy itt most mindösszesen 2 percről folyik a vita. A korábbi szabályozás 9. §-ában szerepelt, hogy az előadóhoz a Képviselő-testület tagjai, a tanácskozási joggal meghívottak 1 alkalommal 2 percben kérdést intézhetnek, majd 3 alkalommal szólhatnak hozzá. Ez összesen 3+1+1 perc + a kérdésre adott 2 perc, összesen 7 perc. Ezzel szemben kívánták a bizottságok ebből 5 percre szűkíteni az időkeretet.

dr. Dietz Ferenc polgármester: nem éri meg a vitát a 2 perc, javasolja, hogy álljon vissza az eredeti rend, maradjon a régi szabályozás. Kérdezi, hogy mindenkinek megfelel-e? Jelzi, hogy igenlő választ kapott, így szavaztatni fog erről.

Szegő András képviselő: kompromisszumos megoldást kívánt tenni: az 5 perc takarékosabb megoldás az eddigieknél. A kihasználtságát módosítaná aképpen, hogy a 3 alkalom helyett legyen 4 alkalomra osszák fel. A sürgősségi előterjesztéseknél pedig toldják meg + 1 perccel a kérdésekre szánt időkeretet.

Fülöp Zsolt képviselő: nem ilyen egyszerű a megoldás. Amennyiben az előterjesztéseket továbbra is ebben a metódusban kapják meg, nem változik semmi. Elhangoznak a kérdések, amik valószínűleg különbözőek. Ezt követően az előterjesztő válaszol azokra, amelyeket szükség esetén be lehet építeni a hozzászólásokba.

Kun Csaba alpolgármester: úgy véli, ettől jobban nem kell bonyolítani a kérdést. Ha adott időtartamban 4-szer ill. 5-ször szólhat hozzá, mindegy, hogy kérdést tesz fel, vagy

hozzászólást tesz, a lényeg, hogy a képviselő a számára adott időkeretet ne lépje túl.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Szegő András képviselő javaslatát befogadja, az eredeti javaslatról pedig szavaztatni fog.

Következő módosítás a rendelet 18. §-t érinti, a) vagy b) változat közül kell választani.

Szegő András képviselő: kardinális kérdésnek tartja, és úgy véli, hogy az Önkormányzat vezetését a nyilvánosság előtt kérdezhesse, interpellálhassa az ellenzék. Ennek egyik életszerű módja, ha nem késő éjjel kerül rá sor, hanem az ülés elején. Ezért a b) változatot javasolja elfogadásra.

dr. Dragon Pál képviselő: Szegő András képviselő felszólalásával egyetértene, ha anno 1998-ban Miakich Gábor polgármester idejében nem éppen azért került volna az ülés végére a szóban forgó interpellációt és kérdéseket tartalmazó napirendi pont tárgyalása, hogy szakmai alapon szűkebb körben tárgyalhassanak róla. Ez így működik mintegy 10 éve, és a Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság ezen szakmai indokok lapján foglalt állást, és döntött úgy, hogy továbbra is az ülés végén tárgyalják az interpellációk napirendi pontot. Semmiféle politikai döntés nem vezette a Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottságot ebben a döntésében.

dr. Dietz Ferenc polgármester: hozzáteszi, hogy ennek a bevezetésekor Gulyás József volt az Alpolgármester, és 2002-ben sem változtatta meg a testület ezt a tárgyalási rendet.

Magyar Judit képviselő: egy rossz beidegződést meg lehet változtatni.

dr. Pázmány Annamária képviselő: kiszámolta, hogy ha minden képviselő kihasználja a számára adott 5 perces hozzászólási időt, akkor 75 órás testületi ülésre lehet számítani és 3 napig lesznek itt.

Szegő András képviselő: véleménye alátámasztására hívná fel mindenki figyelmét. Jelen pillanatban televízió sincs, a közönség pedig 1 fővel képviselteti magát. Reméli, hogy képviselő-társaival együtt szavazhatja meg az SZMSZ módosítását és kéri támogatásuk az interpellációra vonatkozó javaslatát.

dr. Dietz Ferenc polgármester: nem fogadta be a javaslatot, erről is szavaztatni fog, valamint a rendelet 20. §-ról és a 21. § (5) bekezdéséről. Következik a 24.§ (1) (2) bekezdése.

Fülöp Zsolt képviselő: az időkeretet nem tudja túllépni a képviselő hiszen a program úgy van beállítva, hogy a gép elveszi a hangot. Ebből következően a széksértés ténye ily módon nem jöhet létre.

dr. Dietz Ferenc polgármester: az általános jómodor és a szabályok betartása mindenki számára azt jelentené, hogy a testületi ülés kezdetén a jelenlévők kapcsolják ki a telefonjaikat, vagy vegyék le a hangot. Máshol ez úgy működik, hogy leadják a telefont a tanácskozás megkezdése előtt. Javaslatot kér a szövegszerű megfogalmazásra.

dr. Molnár Ildikó jegyző: Aljegyző Úr javaslatát elfogadva pontosít: „a testületi ülés méltóságát zavarja magatartásával”.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a módosító indítványt befogadta.

Fülöp Zsolt képviselő: kérdezi, hogy mikorra oldható meg, hogy a nyilvános bizottsági és testületi ülés hanganyaga digitális formában kikérhető legyen?

dr. Molnár Ildikó jegyző: bármelyik képviselő bármikor kikérheti a hanganyagot és a lehető legrövidebb időn belül a rendelkezésére bocsátja a Hivatal. A digitális formában történő hozzáférés még technikai fejlesztésre vár. Amit mikrofonba mondanak, az minden visszahallgatható, és semmi nem hallható abból, ami a mikrofonon kívül hangzik el.

Fülöp Zsolt képviselő: ismételten felteszi azt a kérdést, amit előbb már megtett, hogy mihez kell a minősített 10 db igen szavazat? Ahhoz, hogy felkerüljön a napirendi pont a napirendek közé, vagy ahhoz, hogy lekerüljön? A Képviselő pedig önálló előterjesztés alapján kérheti javaslatának napirendre vételét. Ha a szabályos előterjesztési metodikán átmegy, mindennek kritériumnak megfelel, szerepeljen a meghívóban és kerüljön fel a napirendre.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a meghívóba bekerül, de automatikusan nem lesz a napirend része, arról a Képviselő-testület szavazással dönt.

Fülöp Zsolt képviselő: ebben a megfogalmazásban számára a napirendi pontok sora azt jelenti, hogy a képviselőnek a napirendeknél kell kérnie, hogy vegyék fel napirendre az előterjesztését. Úgy értelmezi, hogy ellentmondás alakult ki. Alapjában ami megfelel törvényességi szempontból, azt napirendre vételre javasolja a Polgármester és többnyire fel is veszik. Amit pedig nem javasol, arról szükséges szavazniuk. Ha ez a gyakorlatban így lesz, akkor el tudja fogadni.

dr. Molnár Ildikó jegyző: a fejezet címe: a települési képviselő jogai. A képviselő önálló előterjesztés alapján kérheti javaslatának napirendre vételét. Ez nem azt jelenti, hogy itt az ülésen kerül sor erre. A gyakorlatban az előterjesztés leadásával kéri a Polgármestert arra, hogy a képviselői előterjesztését a napirendek közé felvegye. A képviselőnek jogában áll előterjesztést készíteni és megtárgyalásra beadni.

dr. Dietz Ferenc polgármester: amikor a képviselő beadja az előterjesztését, azzal kéri a napirendre vételét. A meghívóban szerepel, a napirendre vételről pedig a testület dönt. Következik a mellékletek, függelékek rész.

1. sz. melléklet

ÖNSZERVEZŐDŐ VÁROSI KÖZÖSSÉGEK FELSOROLÁSA

Bekerült.

- a Fulco Deák Egyesület,
- a Püspökmajor Lakótelep Közös Képviselői Klub,
- a Szent Andreas egyesület
- a Bükkös Patak Baráti Kör, valamint a Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság javaslata alapján
- a Szeresd Szentendrét Egyesület.

Fülöp Zsolt képviselő javaslatára még a Együtt Szentendrét Egyesület került felvételére.

2/a sz. melléklet

A JOGI- IGAZGATÁSI ÉS ÜGYRENDI BIZOTTSÁG FELADAT- ÉS HATÁSKÖRE

A Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság hatásköre kibővült a következő ponttal:

22. Véleményezi a Szentendre Város Hivatásos Tűzoltósága éves teljesítménykövetelményeit.

2/b sz. melléklet

PÉNZÜGYI, KÖLTSÉGVETÉSI, VAGYONGAZDÁLKODÁSI ÉS EU BIZOTTSÁG FELADAT- ÉS HATÁSKÖRE

Fülöp Zsolt képviselő: a „véleményezés” kifejezés helyett a „döntene” szóhasználatot javasolja.

dr. Molnár Ildikó jegyző: az előkészítés folyamán az motiválta a javaslattevőket, hogy a szakbizottságok rendelkezzenek döntési hatáskörrel és a kapcsolódó bizottságok véleményezéssel.

Fülöp Zsolt képviselő: a Pénzügyi, Költségvetési, Vagyongazdálkodási és EU Bizottság részénél, a képviselő-testület által a bizottságra átruházott hatáskörök rész 5. pontjához szól hozzá:

5. Dönt a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottsággal együtt az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 23/2006.(VI.15.) Önk. sz. rendeletben a bizottságra átruházott hatáskörökben.

Ugyanakkor a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság átruházott hatáskörénél a következő megfogalmazás található:

6. Dönt a Pénzügyi, Költségvetési, Vagyongazdálkodási és EU Bizottsággal együtt, az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 23/2006.(VI.15.) Önk. sz. rendeletben meghatározott, a bizottságra átruházott hatáskörök tekintetében..

Ellentmondást jelent a két bizottságra vonatkozó megállapítás, és ebben a formában nem állja meg a helyét.

dr. Molnár Ildikó jegyző: egyetért Fülöp Zsolt képviselővel, javasolja javítani.

Fülöp Zsolt képviselő: még visszatérve a Pénzügyi, Költségvetési, Vagyongazdálkodási és EU Bizottsággal foglalkozó mellékletre: a Közbeszerzési Munkacsoport az 50 M Ft feletti részről dönt?

dr. Dietz Ferenc polgármester: nem, ebben az esetben a Közbeszerzési Munkacsoport után a testületnek is meg kell erősítenie a döntést.

dr. Kirchhof Attila aljegyző: a Közbeszerzési Munkacsoport lefolytatja az eljárást, a Közbeszerzési Szabályzat alapján pedig a Közbeszerzési Bizottság 50 M Ft-ig dönt az eljárást lezáró döntésről, afölött részről pedig a Képviselő-testület. Ezzel a kérdéskörrel egyetért, a gyakorlatban így működik, nem tartja szükségesnek szabályozni.

Radványi G. Levente képviselő: kérdése a következő véleményezési javaslatra vonatkozik: „véleményezi a tulajdonosi hozzájárulás megadását megelőzően a túlépítkezések tárgyában benyújtott előterjesztéseket”.

A túlépítkezéseket nem engedélyezné, de ezen túlmenően úgy véli, hogy a Városüzemeltetési, Környezet- és Műemlékvédelmi Bizottság véleményezzen, és a Pénzügyi, Költségvetési, Vagyongazdálkodási és EU Bizottság döntsön a finanszírozási kérdésekről. A Pénzügyi, Költségvetési, Vagyongazdálkodási és EU Bizottság döntsön az ellentételezés mértékéről.

dr. Dietz Ferenc polgármester: egyetért Radványi G. Levente képviselő javaslatával. Következik a 2/c sz. melléklet.

A KULTURÁLIS, OKTATÁSI ÉS KISEBBSÉGI BIZOTTSÁG FELADAT- ÉS HATÁSKÖRE

Fülöp Zsolt képviselő: a 7. pontban szerepel, hogy véleményezi – többek közt- a pedagógiai programban meghatározott feladatok végrehajtását. Főleg egy már elfogadott program végrehajtását és eredményességét véleményezni.

Továbbá ugyanez érvényes a következő pontra is, ahol véleményezi az iskolai költségtérítés ill. tandíj megállapításának szabályait. A koncepció elfogadása után ennek nincs értelme.

dr. Dietz Ferenc polgármester: egyetért, a jelzett pontoknál a „dönt” kifejezés a helyes.

Fülöp Zsolt képviselő: a melléklet 15. és a 17. pontja ugyanazt fogalmazza meg, valamelyiket töröljék. Ugyanezen mellékelt 24. pontja: javaslatot tesz Szentendre Város Tanulmányi Ösztöndíjának odaítéléséről. A bizottság dönt, és nem javasol. Nem szükséges a testület elé hozni.

dr. Dietz Ferenc polgármester: azzal a kiegészítéssel javasolja a módosítást elfogadni, hogy a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság véleményezze.

Fülöp Zsolt képviselő: a Kulturális, Oktatási és Kisebbségi Bizottság átruházott hatásköre rész 7. pontja:” Elfogadja a költségvetés a bizottság ügykörébe tartozó költségvetési források felhasználását.” Kéri fogalmazzák át érthetőbbé a mondatot.

Zakar Ágnes képviselő: „elfogadja a városi költségvetésnek...”

dr. Dietz Ferenc polgármester: kéri Jegyző Asszonyt, fogalmazza meg a normaszöveget.

dr. Molnár Ildikó jegyző: ”Elfogadja az önkormányzat költségvetésben elfogadott, a bizottság ügykörébe tartozó költségvetési források felhasználását.”

dr. Dietz Ferenc polgármester: befogadja a javaslatot.

Fülöp Zsolt képviselő: ugyanezen melléklet hatásköröket tartalmazó rész 14. pontja: „Elfogadja a Közművelődési, Kulturális és Városmarketing Kht. munka és feladattervét” Javasolja kiegészíteni a Pénzügyi, Költségvetési, Vagyongazdálkodási és EU Bizottság véleményezésével egyetemben.

Radányi G. Levente képviselő: nem érte egyet az éves feladat bizottságok felé történő átadásával.

Fülöp Zsolt képviselő: nem tartja ellentmondásosnak a feladat átadását.

Radányi G. Levente képviselő: a város éves feladatát határozza meg, továbbra is javasolja, hogy a testület fogadja el, ne a bizottság.

dr. Dietz Ferenc polgármester: következik a 2/d sz. melléklet.

PÉNZÜGYI ELLENŐRZŐ BIZOTTSÁG FELADAT- ÉS HATÁSKÖRE

Fülöp Zsolt képviselő: a melléklet 5. és 17. pontja szó szerint ugyanaz, valamelyiket kéri törölni. Az átruházott hatáskörben megfogalmazott 2. pont ugyanaz, mint a Polgármesterre

vonatkozó résznél a 9. és 10. pont. Döntsék el, melyik maradjon.

dr. Dietz Ferenc polgármester: töröljék a bizottsági hatáskörből, elég a Polgármesterre történő feladatkörnél befoglalni.

Magyar Judit képviselő: véleménye szerint ez a terület az, ahol le lehet rövidíteni a testületi ülések idejét.

Javasolja, hogy az összes önkormányzati cég, úgy mint VSz. Zrt., Pro Szentendre Kft., Kulturális Kht. stb. féléves és éves mérlegbeszámolóját tegyék át a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság hatáskörébe.

dr. Dietz Ferenc polgármester: korábban már javasolta, de nem megoldható.

dr. Molnár Ildikó jegyző: a későbbiek folyamán születhet erre vonatkozóan döntés, de ehhez az összes Alapító Okiraton át kell vezetni a módosítást. Úgy véli, ha mindenképp visszakerül a testület elé a javaslat, a határidők betartása végett biztosabb megoldás, ha a bizottsági tárgyalások után kerül a testület elé a döntés.

Kun Csaba alpolgármester: nem ért egyet a feladat bizottsági hatáskörbe való áthelyezésével. A Képviselő-testület mindenképp kellő információkkal kell hogy rendelkezzen egy közszolgálati feladatot végző cégről. Fontos, hogy az ülésen megismerjenek alapvető adatokat, tényeket, működésüket, feladatellátásukat, amit a bizottsági ülés –egyéb okokból- nem feltétlen biztosít minden képviselő számára.

dr. Dietz Ferenc polgármester: áthidaló javaslata van: a félévi beszámoló kerüljön a bizottság elé, ahol ha bármi probléma adódik, bekerül a testület elé. Az évvégi beszámoló automatikusan kerüljön a testület elé.

Kun Csaba alpolgármester: továbbra sem ért egyet Polgármester javaslatával fenntartja azon véleményét, hogy ne a bizottság tárgyalja a beszámolót.

dr. Dietz Ferenc polgármester: szavaztatni fog a féléves beszámoló bizottság elé kerüléséről.

dr. Pázmány Annamária képviselő: ügyrendi javaslata, hogy szavazás előtt tartsanak néhány perc szünetet.

dr. Dietz Ferenc polgármester: következik a **2/e sz. melléklet.**

A SZOCIÁLIS, EGÉSZSÉGÜGYI ÉS SPORT BIZOTTSÁG FELADAT- ÉS HATÁSKÖRE

Fülöp Zsolt képviselő: a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság feladatkörének 4. pontja: „**elkészíti** az Önkormányzat szociálpolitikai, egészségügyi és sport koncepcióit.” Véleménye szerint **részt vesz az elkészítésében**, mert nincs akkora apparátusa a bizottságnak, hogy ezt elkészítse.

dr. Dietz Ferenc polgármester: 4. „Részt vesz az önkormányzat szociálpolitikai, egészségügyi és sport koncepciójának elkészítésében.”

Fülöp Zsolt képviselő: ugyanezen rész 9. pontja: „elemzi a szociális és egészségügyi ellátás helyzetét, és arról írásban tájékoztatja a Képviselő-testületet.” Akkor tudja megtenni az elemzést a bizottság, ha van hozzá megfelelő elemző háttere. Továbbá nem szükséges a testület elé hoznia az általa szükségesnek vélt intézkedéseket, csak ha probléma adódik.

dr. Dietz Ferenc polgármester: 9. „Részt vesz a szociális és egészségügyi ellátás helyzetének elemzésében, és megteszi a szükséges intézkedéseket.”

Fülöp Zsolt képviselő: továbbá: a 17. pont: „A bizottság szakterületét érintő Képviselő-testületi hatáskörbe tartozó döntések esetében véleményezése nélkül az előterjesztés nem terjeszthető a Képviselő-testület elé.” Észrevétele, hogy a többi bizottságra ez nem vonatkozik?

dr. Dietz Ferenc polgármester: emeljék ki a feladatkört ebből a részből és illesszék be főszabályként az összes bizottságra vonatkozóan.

Fülöp Zsolt képviselő: a melléklet átruházott hatáskört tartalmazó rész 12. pontja: „Előkészíti Szentendre Város Sportkoncepciójában megfogalmazott feladatok teljesítéséről szóló beszámolót.” Véleménye szerint ezt nem csak előkészíti a bizottság, hanem el is fogadja.

dr. Dietz Ferenc polgármester: egyetért a javaslattal, a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság a mellette működő Sport és Ifjúsági Munkacsoporttal, valamint a Sport Közalapítvánnyal egyetemben átruházott hatáskörön belül foglalkozik a Sportkoncepcióval. Előkészíti a beszámolót és elfogadja azt.

Fülöp Zsolt képviselő: az új 13. pontot kéri értelmezni: „Dönt a szociális alapon benyújtott méltányossági kérelmekről.” Úgy gondolja, hogy a méltányossági kérelmeket szociális alapon nyújtják be.

dr. Molnár Ildikó jegyző: célszerű volna egy összeghatárt meghatározni. A cél az, hogy a szociális alapon történő kérelmek elbírálásával ne a testületi ülés napirendi pontjait szaporítsák.

dr. Dietz Ferenc polgármester: kérdezi, hogy milyen összeghatárok szoktak előfordulni, mit határozzanak meg?

Fülöp Zsolt képviselő: 1 M Ft feletti összegben javasolja megszabni az értékhatárt.

dr. Dietz Ferenc polgármester: összegzi: „Dönt a szociális alapon benyújtott méltányossági kérelmekről 1.000.000. Ft értékhatárig a Pénzügyi, Költségvetési, Vagyongazdálkodási és EU Bizottság véleményezése mellett.”

Fülöp Zsolt képviselő: a 18. pontban szintén értékhatárt javasol megfogalmazni: „Dönt a Szentendre Egészségügyi Intézményei működését érintő kérdésekről – az intézmény alapító okiratát, vezetőjének személyét érintő döntések kivételével.”

dr. Pázmány Annamária képviselő: az ÁNTSZ által megfogalmazott kitételek bonyolultsága miatt van szükség egyszerűbb megoldásra. Pl. a szakrendelésekre

vonatkoztatva a szakorvos szabadságának idejére külön írásos szerződést kell kötni a helyettesítő intézménnyel, amit a Képviselő-testülettel kell jóvá hagyatni. Értékhatárként a 10.000.000 Ft-ot javasolja meghatározni.

dr. Dietz Ferenc polgármester: „Dönt a Pénzügyi, Költségvetési, Vagyongazdálkodási és EU Bizottság véleményezése mellett, 10.000.000. Ft értékhatárig Szentendre Egészségügyi Intézményei működését érintő kérdésekről – az intézmény alapító okiratát vezetőjének személyét érintő döntések kivételével.”

Radványi G. Levente képviselő: a Szociális, Egészségügyi és Sport Bizottság feladat- és hatásköre rész 24. pontját javasolja kiegészíteni a díjhátralék megnevezésével. „Véleményezi 1.500.000 Ft értékhatárig a bérleti díjhátralékok részletekben való megfizetéséről szóló előterjesztéseket.” Javasolja a lakásbérleti díjak nevesítését.

dr. Dietz Ferenc polgármester: „Véleményezi 1.500.000 Ft értékhatárig a lakásbérleti díj hátralékok részletekben való megfizetéséről szóló előterjesztéseket.”

Kun Csaba alpolgármester: az összegekre vonatkozóan fontosnak tartja figyelembe venni azt a tényt, hogy amennyiben pl. 10 M Ft-os értékhatárig dönt egy bizottság valamely ügyben, az a költségvetést érinti. Amennyiben nincs rá fedezet, milyen felhatalmazás alapján döntenek a bizottságok?

dr. Dietz Ferenc polgármester: Pénzügyi, Költségvetési, Vagyongazdálkodási és EU Bizottság véleményezi a költségvetést érintő döntéseket.

dr. Dragon Pál képviselő: a hatásköröket érintő rész 18. pontjából javasolja kivenni az „alapító okirat” szavakat. „Dönt a Pénzügyi, Költségvetési, Vagyongazdálkodási és EU Bizottság véleményezése mellett, 10.000.000. Ft értékhatárig Szentendre Egészségügyi Intézményei működését érintő kérdésekről – az intézmény ~~alapító okiratát~~ vezetőjének személyét érintő döntések kivételével.”

dr. Molnár Ildikó jegyző: az alapító okirat szót nem javasolja kivenni a szövegből, korrigálásra javasolja, mint felsorolást. „...az intézmény alapító okiratát, vezetőjének személyét érintő döntések kivételével.”

Kun Csaba alpolgármester: az előző javaslatra visszatérve: a működését érintő kérdésekről való döntés nem lehet alapító okirat módosítás.

dr. Molnár Ildikó jegyző: feltételezte, hogy az alapító okirat módosítását a testület meg kívánta tartani saját hatáskörében. Alapítás nem átruházható hatáskör. Úgy ítéli meg, hogy ezzel együtt bármilyen módosításra is ugyanazok a szabályok vonatkoznak. Az értelemzavaró megfogalmazás egy „vessző”, vagy egy „és” szócska beszúrásával kiküszöbölhető.

dr. Dietz Ferenc polgármester: „és” beszúrásával elfogadható. További hozzászólás nem érkezett ehhez a részhez, következik a Városüzemeltetési, Környezet- és Műemlékvédelmi Bizottság feladat- és hatásköre.

Radványi G. Levente képviselő: nem javasolja, hogy más települések Helyi Építési Szabályzatának véleményezése bizottsági feladat legyen. Maradjon a Polgármesternél, mint

tárgyaló félnél a szomszédos települések Képviselő-testületével való tárgyalás.

dr. Dietz Ferenc polgármester: rendben, kihúzásra kerül a bizottsági hatáskörben.

Fülöp Zsolt képviselő: a feladatkör 6. pontja: „Aktualizálja a város környezetvédelmi programját, környezet-egészségügyi és környezetnevelési feladatokkal kiegészíti, közreműködik a program időarányos beszámolójának, illetve feladattervének összeállításában, és azokat elfogadásra a képviselő-testület elé terjeszti.”

Úgy véli, nem szükséges a testület elé terjeszteni a beszámolót, bizottsági hatáskörben elvégezhető a feladat. Szakbizottság lévén döntésképes és alkalmas a feladat ellátására.

Ugyancsak javasolja a 7-es pont átadását, „a helyi jelentőségű természeti, építészeti, városképi értékek védetté nyilvánítása és megszüntetésére” vonatkozóan.

dr. Dietz Ferenc polgármester: rendelet szabályozza, ezt a feladatot nem lehet átadni. A 6-os pont módosításáról szükséges szavaztatni.

Fülöp Zsolt képviselő: elfogadja az indokolást, maradjon a 7-es pont változatlan. Viszont a 17. pontot javasolja „véleményezi az állattartási ügyekben képviselő-testület felé készített fellebbezéseket.” Döntsön róla, ne csak véleményezze.

Szintén ezt javasolja a 18. pontnál: „Véleményezi a védett építmény használati módjának megváltoztatását.” Ebben a kérdésben is döntsön róla, hogy megadja, vagy sem.

A 19. pont: „Véleményezi a védett természeti területen a védelmet érintő beavatkozást.”

Továbbá az átruházott hatáskörökben kéri új 18. pont befoglalmasát: „50 M Ft értékhatárig átcsoportosíthatja az elfogadott költségvetési kereten belül a városüzemeltetési tételeket.”

Puhl Márta irodavezető: a gondolat szerint a javaslat a jóváhagyott költségvetési kereten belül egyes feladatok között előirányzat módosítási jogkört ad a bizottságnak. Véleménye szerint ha megadják ezt, akkor valamennyi szakbizottságnak meg lehetne adni a jogkört.

Zakar Ágnes képviselő: mint területi képviselő számára nem felelősségteljes a javaslat. Bízik a szakbizottságban, de ragaszkodik ahhoz, hogy a javaslat a testület elé kerüljön. a Nem támogatja a módosító indítványokat.

Zakar Ágnes képviselő távozik az ülésteremből, a jelenlévő képviselők száma: 13 fő.

Fülöp Zsolt képviselő: jelzi, hogy a Városüzemeltetési, Környezet- és Műemlékvédelmi Bizottság nem rendelkezik semmiféle olyan véleményezi vagy döntési joggal, vagy átruházott hatásköri feladattal, ami a szakterületét érintő városi céget érinti, jelen esetben a VSz. Zrt.-t.

dr. Dietz Ferenc polgármester: további kérdés, észrevétel nem érkezett a rendelet ezen részeinek módosításához. Hátra van még az Egyéb észrevételek rész, és kisebbség részéről érkezett kiegészítés, mely az átadott vagyontárgyokról szól.

Dr. Molnár Ildikó jegyző: a helyi kisebbségi Önkormányzat részéről kérdés nem érkezett, de amennyiben igénylik, pótlásra kerül az említett computer mouset pad.

Dr. Dietz Ferenc polgármester: az Észrevételek rész 2.pontjában az említett Barbizon testvérváros feltüntetése az 1. sz. függelékben megtörtént.

A 4. számú függelék kiadásra kerül a betűméret és a margó tekintetében.

A Sport és Ifjúsági Munkacsoportban történő személyi változások átvezetésére a következő ülésen kerül sor.

Korábban érkezett ügyrendi javaslat alapján a szavazás előtt szünet elrendelését kérte dr. Pázmány Annamária képviselő. Szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 207 Száma: 08.08.02/2/0/A/KT

Ideje: 2008 augusztus 02 20:09

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	72.22
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	72.22
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		27.78
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál Kulturális, Oktatási és Kisebbségi Bizottság elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Horváth Győző Kulturális, Oktatási és Kisebbségi Bizottság elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit Kulturális, Oktatási és Kisebbségi Bizottság elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Zakar Gergely	Igen	-
Benkovits György	Távol	-
Hajdu Gábor	Távol	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Távol	-
Trenka István	Távol	-
Zakar Ágnes Kulturális, Oktatási és Kisebbségi Bizottság elnök	Távol	-

207

Száma: 2008.08.02/2/0/A/KT

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület támogatta a szünet elrendelésére vonatkozó javaslatot.

A Képviselő-testület 20.10 órától 20.27 óráig szünetet tart.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a szünet után megnyitja a Képviselő-testület ülését. A jelenlévő képviselők száma: 13 fő. Távol levők: Benkovits György, Hajdú Gábor, Hidegkuti Gergely, Magyar Judit és Trenka István képviselők.

A befogadásra került javaslatok bedolgozásra kerülnek, a fennmaradókról szavazás következik.

Elsőként a 17. § (3) bekezdésre vonatkozó módosító indítványt bocsátja szavazásra, mely a „vita nélkül” kifejezés törlésére vonatkozik. „A polgármester javaslatot tesz az ülés napirendjére, melyről a képviselő-testület minősített többséggel **vita nélkül** határoz.”

Szavazás eredménye

#: 208 Száma: 08.08.02/2/0/A/KT

Ideje: 2008 augusztus 02 20:28

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	30.77	22.22
Nem	3	23.08	16.67
Tartózkodik	6	46.15	33.33
Szavazott	13	100.00	72.22
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		27.78
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Fülöp Zsolt	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Zakar Gergely	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Nem	-
Kun Csaba alpolgármester	Nem	-
Tolonic Gyula KVEUB elnök	Nem	-
Dicső Zoltán	Tart.	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Tart.	-
Horváth Győző SzEB elnök	Tart.	-
Kiss Károly	Tart.	-
dr. Pázmány Annamária	Tart.	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Tart.	-
Benkovits György	Távol	-
Hajdu Gábor	Távol	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Távol	-
Magyar Judit PEB elnök	Távol	-
Trenka István	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület nem támogatta a javaslatot.

Következő módosítás az „indokolás nélkül” kifejezés törlésére vonatkozik. Szavazásra bocsátja a módosítást.

„A napirend elfogadása előtt a napirendi pont előterjesztője az előzetesen jelzett napirendi pontot **indokolás nélkül** visszavonhatja.”

Szavazás eredménye

#: 209 Száma: 08.08.02/2/0/A/KT

Ideje: 2008 augusztus 02 20:29

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	3	23.08	16.67
Nem	2	15.38	11.11
Tartózkodik	8	61.54	44.44
Szavazott	13	100.00	72.22
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		27.78
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Fülöp Zsolt	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Zakar Gergely	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Nem	-
Kun Csaba alpolgármester	Nem	-
Dicső Zoltán	Tart.	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Tart.	-
Horváth Győző SzEB elnök	Tart.	-
Kiss Károly	Tart.	-
dr. Pázmány Annamária	Tart.	-
Szegő András	Tart.	-
Tolónics Gyula KVEUB elnök	Tart.	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Tart.	-
Benkovits György	Távol	-
Hajdu Gábor	Távol	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Távol	-
Magyar Judit PEB elnök	Távol	-
Trenka István	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület nem támogatta a javaslatot. Szavazásra bocsátja a 17. § (8) bekezdésre vonatkozó javaslatot. Szegő András képviselő javaslatát befogadta, melyet Fülöp Zsolt képviselő kért eredeti állapotára visszaállítani.

Szavazás eredménye

#: 210 Száma: 08.08.02/2/0/A/KT

Ideje: 2008 augusztus 02 20:29

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	1	7.69	5.56
Nem	4	30.77	22.22
Tartózkodik	8	61.54	44.44
Szavazott	13	100.00	72.22
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		27.78
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Fülöp Zsolt	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Nem	-
Kun Csaba alpolgármester	Nem	-
Szegő András	Nem	-
Zakar Gergely	Nem	-
Dicső Zoltán	Tart.	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Tart.	-
Horváth Győző SzEB elnök	Tart.	-
Kiss Károly	Tart.	-
dr. Pázmány Annamária	Tart.	-
Radványi G. Levente	Tart.	-
Tolonic Gyula KVEUB elnök	Tart.	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Tart.	-
Benkovits György	Távol	-
Hajdu Gábor	Távol	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Távol	-
Magyar Judit PEB elnök	Távol	-
Trenka István	Távol	-

210

Száma: 2008.08.02/2/0/A/KT

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület nem támogatta a javaslatot. Következik a 18. § (1) b) pontja, melyet szavazásra bocsát.

Szavazás eredménye

#: 211 Száma: 08.08.02/2/0/A/KT

Ideje: 2008 augusztus 02 20:30

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	30.77	22.22
Nem	2	15.38	11.11
Tartózkodik	7	53.85	38.89
Szavazott	13	100.00	72.22
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		27.78
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Fülöp Zsolt	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Zakar Gergely	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Nem	-
Kun Csaba alpolgármester	Nem	-
Dicső Zoltán	Tart.	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Tart.	-
Horváth Győző SzEB elnök	Tart.	-
Kiss Károly	Tart.	-
dr. Pázmány Annamária	Tart.	-
Tolónics Gyula KVEUB elnök	Tart.	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Tart.	-
Benkovits György	Távol	-
Hajdu Gábor	Távol	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Távol	-
Magyar Judit PEB elnök	Távol	-
Trenka István	Távol	-

211

Száma: 2008.08.02/2/0/A/KT

Magyar Judit képviselő visszatér az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma: 14 fő.

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület nem támogatta a javaslatot.

Következő a Kulturális, Oktatási és Kisebbségi Bizottság átruházott hatáskörére vonatkozó feladat módosítása, mely arra vonatkozott, hogy a testület elé kerüljön a feladat megvitatása.

Szavazás eredménye

#: 212 Száma: 08.08.02/2/0/A/KT
 Ideje: 2008 augusztus 02 20:32
 Típusa: Nyílt
 Határozat; Elutasítva
 Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	57.15	44.44
Nem	1	7.14	5.56
Tartózkodik	5	35.71	27.78
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Zakar Gergely	Igen	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Tart.	-
Horváth Győző SzEB elnök	Tart.	-
Kun Csaba alpolgármester	Tart.	-
dr. Pázmány Annamária	Tart.	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Tart.	-
Benkovits György	Távol	-
Hajdu Gábor	Távol	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Távol	-
Trenka István	Távol	-

212

Száma: 2008.08.02/2/0/A/KT

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület nem támogatta a javaslatot.

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság feladatkörében a féléves mérlegek áttekintése bizottsági hatáskörbe kerül, míg a cégek éves beszámolója kerüljön a testület elé. Kéri Jegyző Asszonyt, hogy értelmezze a szavazásra bocsátandó módosító indítványt.

dr. Molnár Ildikó jegyző: a cégek féléves beszámolója bizottsági, míg az éves beszámoló testületi feladat. Ehhez képest Alpolgármester Úr módosító indítványt tett, hogy mindkét beszámoló a Képviselő-testület hatáskörében maradjon, ahogy ez eddig is történt. Aki

Alpolgármester Úr javaslatára igennel szavaz, az a képviselő a jelenlegi gyakorlatot támogatja. Teljesen új SZMSZ-ről tárgyalnak, az alapot a Polgármester által befogadott megfogalmazás jelenti.

dr. Dietz Ferenc polgármester: szavazásra bocsátja a módosító javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 213 Száma: 08.08.02/2/0/A/KT
 Ideje: 2008 augusztus 02 20:35
 Típusa: Nyílt
 Határozat; Elutasítva
 Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	64.29	50.00
Nem	5	35.71	27.78
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Tolonic Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Magyar Judit PEB elnök	Nem	-
Radványi G. Levente	Nem	-
Szegő András	Nem	-
Zakar Gergely	Nem	-
Benkovits György	Távol	-
Hajdu Gábor	Távol	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Távol	-
Trenka István	Távol	-

213

Száma: 2008.08.02/2/0/A/KT

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület nem támogatta a javaslatot.

Következik Fülöp Zsolt képviselő indítványa, mely a Városüzemeltetési, Környezet- és

Műemlékvédelmi Bizottság hatáskörébe tartozó 6. pontra vonatkozik, mely a környezetvédelmi program bizottsági hatáskörbe történő áthelyezésére vonatkozott. Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 214 Száma: 08.08.02/2/0/A/KT

Ideje: 2008 augusztus 02 20:35

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	3	21.43	16.67
Nem	1	7.14	5.56
Tartózkodik	10	71.43	55.55
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Fülöp Zsolt	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Nem	-
Dicső Zoltán	Tart.	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Tart.	-
Horváth Győző SzEB elnök	Tart.	-
Kiss Károly	Tart.	-
Kun Csaba alpolgármester	Tart.	-
dr. Pázmány Annamária	Tart.	-
Szegő András	Tart.	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Tart.	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Tart.	-
Zakar Gergely	Tart.	-
Benkovits György	Távol	-
Hajdu Gábor	Távol	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Távol	-
Trenka István	Távol	-

214

Száma: 2008.08.02/2/0/A/KT

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület nem támogatta a javaslatot.

Ugyancsak a Városüzemeltetési, Környezet- és Műemlékvédelmi Bizottság hatáskörét érintő javaslat következik, mely a védett természeti területekre vonatkozó véleményezést érinti. Szavazásra bocsátja a módosító indítványt.

Szavazás eredménye

#: 215 Száma: 08.08.02/2/0/A/KT

Ideje: 2008 augusztus 02 20:36

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	35.71	27.78
Nem	2	14.29	11.11
Tartózkodik	7	50.00	38.89
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Fülöp Zsolt	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Zakar Gergely	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Nem	-
Kun Csaba alpolgármester	Nem	-
Dicső Zoltán	Tart.	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Tart.	-
Horváth Győző SzEB elnök	Tart.	-
Kiss Károly	Tart.	-
dr. Pázmány Annamária	Tart.	-
Tolonic Gyula KVEUB elnök	Tart.	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Tart.	-
Benkovits György	Távol	-
Hajdu Gábor	Távol	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Távol	-
Trenka István	Távol	-

215

Száma: 2008.08.02/2/0/A/KT

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület nem támogatta a javaslatot. Szavazásra bocsátja az 50M Ft-on belüli átcsoportosításra lehetősége legyen a bizottságnak.

Szavazás eredménye

#: 216 Száma: 08.08.02/2/0/A/KT

Ideje: 2008 augusztus 02 20:37

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	35.71	27.78
Nem	2	14.29	11.11
Tartózkodik	7	50.00	38.89
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Fülöp Zsolt	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Zakar Gergely	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Nem	-
Kun Csaba alpolgármester	Nem	-
Dicső Zoltán	Tart.	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Tart.	-
Horváth Győző SzEB elnök	Tart.	-
Kiss Károly	Tart.	-
dr. Pázmány Annamária	Tart.	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Tart.	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Tart.	-
Benkovits György	Távol	-
Hajdu Gábor	Távol	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Távol	-
Trenka István	Távol	-

216

Száma: 2008.08.02/2/0/A/KT

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület nem támogatta a javaslatot.
Végezetül egyben bocsátja szavazásra a SZMSZ-t.

Szavazás eredménye

#: 217 Száma: 08.08.02/2/0/A/KT

Ideje: 2008 augusztus 02 20:37

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	64.29	50.00
Nem	5	35.71	27.78
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	77.78
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		22.22
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Horváth Győző SzEB elnök	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Magyar Judit PEB elnök	Nem	-
Radványi G. Levente	Nem	-
Szegő András	Nem	-
Zakar Gergely	Nem	-
Benkovits György	Távol	-
Hajdu Gábor	Távol	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Távol	-
Trenka István	Távol	-

217

Száma: 2008.08.02/2/0/A/KT

dr. Dietz Ferenc polgármester: a Képviselő-testület nem támogatta a javaslatot. Ebben az esetben az Képviselő-testület az eddig alkalmazott SZMSZ szerint dolgozik tovább. A következő héten tartott rendkívüli ülésen ismételten bekerül a rendelet a testület elé. Úgy véli a mai ülés hasznos volt, mindenki elmondhatta az álláspontját.

További kérdés, hozzászólás nem lévén a Képviselő-testület ülését 20.40 órakor bezárja.

K.m.f.

dr. Dietz Ferenc
polgármester

dr. Molnár Ildikó
jegyző