

Szám: 18/2008.

JEGYZŐKÖNYV

Készült Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2008. július 03-án (kedden) 17.30 órai kezdettel tartott üléséről

Jelen lévő képviselők: dr. Dietz Ferenc polgármester, Kun Csaba alpolgármester, Dicső Zoltán, dr. Dragon Pál, Fülöp Zolt, Kiss Károly, Magyar Judit, dr. Pázmány Annamária, Radványi G. Levente, Szegő András, Zakar Ágnes és Zakar Gergely képviselők

Távol vannak: Benkovits György, Hajdu Gábor, Horváth Győző, Hidegkuti Gergely, Tolonics Gyula és Trenka István képviselők.

**Hivatalból jelen
van az ülésen:** dr. Kirchhof Attila aljegyző

**Tanácskozási joggal
jelen van az ülésen:** Puhl Márta irodavezető, Szűcs Imréné irodavezető

Napirendi pontokhoz meghívottak:

Ingatlanok elővásárlási jogának gyakorlásáról szóló napirendi ponthoz:

dr. Fekete László ügyvéd

Jelenlévők száma 12 fő.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület ülése határozatképes. A napirend két napirendi pontból áll, az első napirendi pont: „*Előterjesztés szentendrei ingatlanok elővásárlási jogának gyakorlásáról.*” Ezzel kapcsolatban indítványoztam a testületnek a napirend ismételt megtárgyalását. Hiszen korábban az elővásárlási jogról nem mondtunk le. Ezáltal arra utaltunk, hogy az elővásárlási joggal élni kívánunk. Ennek a pénzügyi háttere nem volt egyértelműen meghatározva. A másik napirendi pont: „*Előterjesztés a Szentendrei Sportcélú Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Kft-ről.*” Ezt II. fordulóként tárgyaljuk. Az Eston International Ingatlantanácsadó Zrt. értékbecslése sajnos még nem érkezett most sem meg, a pályázati kiírás tárgyalását javasolja. A pályázattal kapcsolatban mindenki elmondhatja a véleményét és álláspontját. Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e valakinek bármilyen észrevétele, javaslata, indítványa. Szegő András ügyrendi javaslata.

Szegő András képviselő: Köszönöm a szót. Tisztelt Képviselő testület, arra szeretnék mindenkit emlékeztetni, hogy röviddel ezelőtt halt meg dr. Faragó Sándor, egy héttel ezelőtt volt a temetése. Így, hogy „*ping-pong doki*” az egész ország ismeri, úgy gondolom kötődött annyira Szentendréhez, és tett annyit a gyerekekért és az ifjúságért, hogy 1 percre álljunk fel az emlékére.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Egyetértek vele. Még egyszer kérdezem, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e egyéb észrevétel? Ha nincs, kérem szavazzunk a napirend elfogadásáról.

Szavazás eredménye

#: 160 Száma: 08.07.03/0/0/A/KT
Ideje: 2008 július 03 18:00
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	72.22
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	72.22
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		27.78
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Zakar Gergely	Igen	-
Benkovits György	Távol	-
Hajdu Gábor	Távol	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Távol	-
Horváth Győző SzEB elnök	Távol	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: Megállapítja, hogy a napirendet a Képviselő-testület egyhangúlag elfogadta.

N A P I R E N D

1.	Előterjesztés szentendrei ingatlanok elővásárlási jogának gyakorlásáról <u>Az Ötv. 12. § (4.) bekezdés b) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u> A Helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 35. § (3) bekezdésében foglaltak alapján a képviselő-testületi határozatok végrehajtását felfüggesztettem, mert úgy ítélt meg, hogy a Képviselő-testület által meghozott döntésből megnyilvánuló szándék, a fedezetül szolgáló költségvetési előirányzat, illetve egyéb forrás megjelölése nélkül sérti az önkormányzat érdekeit, veszélyezteti pénzügyi stabilitását.	dr. Dietz Ferenc polgármester
2.	Előterjesztés a Szentendrei Sportcélú Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Kft-ről II. forduló <u>Az Ötv. 12. § (4) bek. b) pontja alapján ZÁRT ülés rendelhető el!</u>	dr. Dietz Ferenc polgármester
3.	Egyebek	dr. Dietz Ferenc polgármester

1. **Előterjesztés szentendrei ingatlanok elővásárlási jogának gyakorlásáról** **Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester**

A jegyzőkönyv szó szerint készült.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Az előterjesztés szentendrei ingatlanok elővásárlási jogának gyakorlásáról szóló napirendhez kérem, hívják be Mátyás urat. Az elmúlt testületi ülésen zárt ülést indítványoztam az ügyben, hogy a befektetőknek a fejlesztési szándékait megismerjük arra a területre vonatkozóan, ami az elővásárlási joggal érintett. Közben a befektetőkkel való tárgyalás során felhatalmazást kaptunk az ügyben, hogy nyílt ülésen is tárgyalhatjuk az ügyet. Hozzájárultak, úgy gondolták, hogy az üzleti titkot nem veszélyezteti ez a kérdéskör. Ez ügyben külön meghallgattuk Magyar Judit, Radványi G. Levente, Szegő András, Kun Csaba, dr. Dragon Pál Képviselő Urakkal is a befektetőket. Akik arról tájékoztattak minket, hogy az érintett területen ez a város határában lévő, a Budapest felé, ami elővásárlási joggal érintett, szeretnének egyrészt egy élelmiszer beruházást végrehajtani, illetve egy barkács és bútor áruházat, tehát szintén egy beruházást végrehajtani. Az ő elképzelésük szerint ez a beruházás ez 2009 tavaszán kezdődne el. Az építkezés 2009 év végén fejeződne be. A lakossági fórumon és a közmeghallgatáson is többször jeleztük azt, hogy fontosnak tartják ezeknek a megjelenését. Lényeges az, hogy egybe kerülne sor a terület fejlesztésére és a városnak reményeink szerint 2010-re már megfelelő iparüzési adót is jelentene, ami a város számára lényeges. Hiszen az iskolák, intézmények fenntartása nem egy egyszerű dolog. Az, azért elég jelentős összegbe kerül. Ezt itt mindenképpen be tudjuk számítani. Fontosnak tartom megjegyezni, hogy korábban felmerül a két adás-vételi szerződésnél a különbség. Ezért kértük, hogy Mátyás Úr

nyilatkozzon e vonatkozásban. Egyrészt a jelzálogjog, ami mindkettőt terheli 1,9 milliárdos és van egy 400 milliós jelzálogjog, ami alatt az ingatlan megjelenik. Illetve van egy 800 millió forint körüli közműfejlesztés, ami szintén megjelenik, ez az úthálózatot, közlekedési csomópontot és egyéb kérdéseket jelenti. A megbeszélésen, mivel döntés most születik, azt kértük a Mátyás Úrtól, aki a HYPO beruházási céget képviseli, illetve a Sasvári úrnak az ügyvédjétől mindenképpen a végleges szerződést juttassák el hozzánk, hiszen a Képviselő testület akkor tudja, az elővásárlási joggal kapcsolatos döntést meghozni. A délelőtti folyamán megkaptak egy szerződést, ebben az előzőhöz képest nem a HYPO jelenik meg, hanem SPC SZENTE Kft. jelenik meg a szerződésben. Viszont ez a cég megalakulás alatt van. Tehát a cégnek nem kaptuk meg a társasági szerződését. Értelemszerűen a cég nem jelenik meg a cégnyilvántartásban. Ezért én úgy látom most, hogy akár mennyire is a Képviselő társaim nem örülnek ennek, de mindenképpen el kell halasztanunk ennek a kérdéskörnek a tárgyalását. Hiszen ha másik cég jelenik meg, annak mindenképpen egy bejegyzett cégnek kell lenni. Ezért jövő héten ismételt rendkívüli ülést kell tartanunk ez ügyben. Amíg a kérdéskörök tisztázódnak, illetve van egy másik az 1,9 milliárdos, ez keretjelzálogjog, ami ténylegesen megjelenik, ez ügyben szintén kértük azt, hogy küldjék meg nekünk, hogy mennyi a főnálló tartozás most ebből a keret jelzálogjogból. Erre nem kaptunk a banktól igazolást. Esetleg Ügyvéd Úr tud-e vonatkozásban nyilatkozni. Én bízom benne, hogy jövő hétre ténylegesen ez is megérkezik. Viszont úgy látom, Mátyás Úr eljött, hogy amiket elmondtam részletesebben is tájékoztasson képviselő társaim kérdésére, amik ezzel kapcsolatban felmerültek. Ezért úgy gondolom, hogy első fordulóban most mindenféleképpen tárgyaljuk ezt a kérdéskört, beszéljünk róla, felhívom a figyelmét arra a Képviselő társaimnak, hogy ha olyan kérdések merülnek fel, ha úgy gondolják, hogy üzleti titoknak a körébe esik, vagy nem a széleskörű nyilvánosság körébe tartozik, akkor indítványozzák a zárt ülést e tekintetben. Illetve Mátyás Úrnak is felhívom a figyelmét arra, hogy nyílt ülés keretében szeretnénk ezeket a kérdéseket tárgyalni, hogy a lakosság széles köreit tudjuk tájékoztatni. Természetesen, ha Önök úgy látják, hogy akár a kérdésre adódó válaszok, akár egyéb kérdéskör üzleti titkaikat súlyos mértékben sérti, akkor indítványozhatják a testület számára, a képviselőtiben keresztül, javasolhatják, bármely képviselő társnak vagy nekem, hogy zárt ülésen folytassuk a tárgyalást, akkor ügyrendiben szavazunk erről. Mielőtt erről beszélnénk, megadom a szót Mátyás Úrnak, hogy az előbb elhangzottakat, amit fontosnak tart, egészítse ki.

Mátyás László Hypo Groupot képviselője: A Hypo Groupot képviselem, ahol üzletág igazgatóként dolgozom, egy másik cég keretei között a Hypo Ingatlanfejlesztő Kft.-nél pedig ügyvezetőként. A cégről esetleg ha néhány szót hallottak róla, 2005-ben jött Magyarországra a Hypo Group és 2005-től napjainkig, ha az eredményeket nézzük akkor vezető finanszírozó céggé nőtte ki magát. Az első negyedéves adatokat nézzük, lízing szövetségi adatokat, akkor a Hypo Group valójában Ingatlanfinanszírozásból Magyarországon piacvezető. Maga az anyavállalat a Bayerische Landesbank, mi a leányvállalat vagyunk 50 és fél %-kal tulajdonol bennünket. A MKB ugyancsak a cégcsoporthoz tartozik, tehát a két cég csoportot a Hypo Groupot, illetve az MKB-t banki szemszögből nézzük, akkor a harmadik legnagyobb banki csoportnak tartanak bennünket nyilván. Maga a konstrukció, hogy egy kicsit tiszta legyen minden képviselő előtt, úgy történne, hogy mi a Hypo Lízingtől vennénk fel hitelt. A Hypo Ingatlanfejlesztő Kft. lenen a szolgáltató, és a Hypo Ingatlanfejlesztő az, aki megalapít egy bizonyos projekt céget és ebbe a projekt cégben vásárolnánk meg az ingatlant. Az előbb elhangzott SPC, egy projekt cég lenne, tehát minden egyes banki szektorban történő fejlesztés általában egy projekt cég beintegrálja a projektet. Ennek a projektnek az alapítása jelenleg folyamatban van a cégbírósághoz be van adva. A következő alkalommal, amennyiben ha ez az ülés elnapolásra kerül, akkor természetesen a szükséges adatokat be fogjuk tudni hozni. Az, hogy a korábbi szerződésben Hypo Group-ként vagy Hypo egyéb céggént jelentünk meg az

egy formális dolog volt, miután ez köztes állapot volt, a szerződéskötés az eladó illetve a vevő között egy köztes állapotot feltételezett. A szerződés úgy néz ki véglegesedett, tehát azok az adatok amiket most átküldtünk, azok már olyannyira tiszták, az eladó részéről a szerződés aláírásra is került. Maga a fejlesztésről pár szót. Tehát ahogy a Polgármester is elmondta, az ÖFAU mögötti területet fejlesztenénk, ez 1900 ha terület. Két fázisban történne a fejlesztés. Az első fázisban kb. 6400 m² -es területet ölel föl. Ezen a területen egy élelmiszer, illetve barkács áruház, illetve sok kis üzlet lenne. A másik fázison egy kisebb területen 2,3 ha területen egy bútóráruház kapna helyet. Ez a fejlesztés, úgy képzeljük el, hogy ebben az évben szeretnénk jogerős építési engedéllyel rendelkezni és jövő évben elkezdni a beruházást, és várhatóan 2009 év végére, 2010 első negyedévére valójában a használatbavételi engedélyt is szeretnénk megszerezni. Az itt lévő partnereink mindegyike bérlő lenne. Tehát ha azt feltételezi valaki, hogy ezek a partnerek, akik itt be lesznek integrálva ebbe a projektbe, mint vevőként megjelennek, az biztos, hogy nem így lesz. Ezek a bérlők, akiket itt elmondtam élelmiszeres, bútóros, barkácsolós, ezek jellemzően mindig bérlők. Ők soha nem vásárolnak, hanem ingatlanfejlesztőtől bérelnék. Ez azért valósul meg, mert egy külső investor bevonásával jóval nagyobb exponziót tudnak végrehajtani. Maga az ingatlanvétel, és itt felhívnom a képviselők figyelmét, igen megalapozott piackutatásra épült. Ez azt jelent, hogy legalább 4-5 háttér dokumentációnak a birtokába kell lenni ahhoz, hogy valaki azt merje mondani igen én megvásárolnék egy ingatlant, mert abba én fantáziát látok. Ha ezek a háttéranyagok, piackutatási anyagok a leendő vásárlókkal történő egyeztetések, vagy ingatlan értébecslések, vagy projektkalkulációk nincsenek meg, akkor én úgy érzem, hogy mindenféle olyan döntés, hogy esetleg veszek egy ingatlant, és az majd valamire jó lesz, a hazardírozás az én megítélésem szerint. Ha azt nézzük, hogy az ingatlannak a beépíthetősége milyen, tehát azt jelent, hogy 40 % zöldterület van jelenleg a szabályozási terv előírásai szerint. Ha egy ingatlanfejlesztőt megkérdeznék, hogy a zöldfelülettel mint lehet kezdeni, akkor azt mondjuk, hogy ez egy magas ingatlan ár. Tehát kereskedelmi projekteknél nyilvánvalóan a bridzsikszek nem fizetnek nagy bérleti díjat, azoknál éppen a határ vagyunk. Ha ezt egy logisztikai parkként néznénk, és azt mondanánk, hogy 23.000 Ft-os ingatlan egységáron próbálnánk ezt a területet eladni, lehetetlenség, mert egy logisztikai parkba kb. 4 eurós bérleti díjra lehet számolni. Azt pedig a 23.000 Ft már nem bírja el. Az ingatlan az eladóval valójában 6 hónapja dolgozunk együtt. Az ingatlaneladó nekünk már elvégzett olyan ingatlan fejlesztési beruházásokat, amit annak birtokába tette, hogy ezt az ingatlant mi még nem fizettük ki. De nyilvánvalóan miután mi ismerjük egymást, az ingatlan eladójával mi több projektbe együtt dolgoztunk, ezért ezt az összeget megelőlegezte számunkra, illetve a csatlakozási pontokat már úgy építi ki a jelenleg a beruházása alatt, hogy ez megfeleljen a mi tervezési programunknak. Én kb. ennyit szerettem volna elmondani és ha meggyőző volt az érvelésem, akkor az Önök döntése valójában, hogy élnek-e a jogukkal és megvásárolják az ingatlant. Annyit azért biztosra veszem, hogy az ingatlanpiac nem egy egyszerű dolog. Ha a Képviselő-testület úgy döntene, hogy mégis megvásárolja az ingatlant, akkor ebben az esetben miután úgyis közbeszerzési eljárás alatt kell, hogy értékesítsék, akkor sajnos mi, mint befektetők, nem hiszem, hogy versenyt tudunk folytatni a közbeszerzés alatt, hiszen mi beadtunk egy hitelkérelmet. A hitelkérelemre megkaptuk az ígérvényt a Bayerises banktól, tehát ez rendelkezésre áll. Ha nekünk versenybe kell szállni, ezt azt jelenti, hogy egy újabb hitelt kérelmet kellene beadni egy más összeggel, az viszont már lehet, hogy egyrészt (...nem érteni) a projekt számainkat. Tehát azért kellene elállni. A másik pedig, hogy ennek az idővonzata nálunk és minden más multinacionális cégnél kb. hat hónap, amíg döntésre jutnak. Köszönöm szépen a figyelmet.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Köszönöm, ez azért is fontos, hogy ez Hypo Group cég jelenjen meg, mert hosszú egyeztetés eredménye, hogy ténylegesen olyan beruházások kerüljenek ide, amik a városnak jelentős iparüzési adót jelentenek. Ne autómosó meg egyéb

környezetszennyező megoldások legyenek itt, hanem olyanok, amik folyamatosan lehetőleg az egész terület berendezett legyen, ténylegesen megfelelő beruházási célok jelenjenek meg. Elég egyértelmű, hogy beruházási célok jelenjenek meg, és úgy gondolom elég egyértelmű, hogy mi a Hypo Group szándéka, hogy a városnak egyéb céljait is fontosnak tartja és támogatásra méltónak. Megadom a szót a képviselő társaimnak.

Fülöp Zsolt képviselő: Elnézést, a Polgármester telefonon hívott, hogy a megbeszélés előtt egy órával, ha tudok legyek jelen, de mivel nem tudottam jelen lenni, ezért néhány dolog érdekelne, ami ott elhangzott. Azon kívül, amit a Polgármester elmondott nem tudom, hogy van-e valami, ami elhangzott és esetleg, mint képviselőként tudni lehet, vagy kellene, illetve az érdekelne, hogy ha a város megvásárolná ezt az ingatlant, akkor lehetséges, hogy Önök nem tudnak indulni, hiszen újabb hitelkérelmet kell benyújtani, stb. a lehetséges a nem és az igen között van. Ez mennyire lehetséges és mennyire nem, és mennyire igen? Ha lehet igen, ha lehet nemet szeretnék válaszul kérni.

Mátyás László Hypo Groupot képviselője: Én úgy fogalmaznék, akkor egyértelműen, hogy biztos akkor nem indulnánk a versenyben.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Igen további kérdés, a legfontosabbak azok ismertetésre kerültek. Kérdezem van-e egyéb kérdés, észrevétel? Van-e valami, amit zárt ülésen kellene tárgyalni. Fülöp Zsolté a szó.

Fülöp Zsolt képviselő: Az lenne a kérdésem, ha a város ezt megvásárolná, ugye fölmerül több variáció, közlekedésben, környezetvédelemben, ezek mikor hogyan kerülnek megrendezésre? Akkor felmerül néhány apró tétel, ha a város nem él az elővásárlási jogával, ennek nyilván gesztusértéke van, nem tudom, hogy Önök gyakorolnak-e valamiféle gesztust akár nyilvánosan, akár nem nyilvánosan, zárt ülés keretében. Ez érdekelne.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Zárt ülés keretében beszéltünk. Tehát, ami nyílt ülésre vonatkozott arról, mindenről tájékoztatást, és adtak most Mátyás Úrék. Ami egyéb üzleti titkot érint, azokat, amiket elmondtam, azokat nem mondhatják, ami nyilvánosságra tartoznak, azok elhangzottak. Ha a képviselő zárt ülést indítványoz, akkor fel lehet tenni nekik egyéb kérdéseket is. Fülöp Zsolté a szó.

Fülöp Zsolt képviselő: Én kérdeztem, hogy van-e ilyen lehetőség, ha van, akkor arról szeretnék tudni, ha van valami, amit csak zárt ülés keretében lehet elmondani.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Tehát ügyrendiként zárt ülés javaslatának értelmezem. Akkor szavazzunk arról, hogy zárt ülésen folytassuk. Tessék, még ne, még van kérdés? Igen Mátyás Úré a szó.

Mátyás László Hypo Groupot képviselője: Tehát azért én azt elmondanám, hogy ennek a beruházásnak a nagysága kb. 22-23.000 m² beépítés lenne. Amely, ha nyilvánvalóan a 20.000 m²-t meghaladjuk, környezetvédelmi hatástanulmányt kell csinálni. Maga a közlekedési hatástanulmányt az eladó már megcsináltatta. Tehát minden útfejlesztés, ami mostanában megtörténik az már egy érvényes hatástanulmány birtokába készül el. Ha mi elindítjuk a beruházást, akkor be kell adni a környezetvédelmi hatástanulmányt, és ennek megfelelően a hatóság fogja előírni, hogy milyen környezetvédelmi előírásoknak kell megfelelni, beruházásokat kell létesíteni.

Szegő András képviselő: Azt szeretném elmondani, hogy az elmúlt testületi ülésen ez az előterjesztés már előttünk volt. Akkor nem kapta meg a szükséges támogatást. Az utolsó percben kaptuk meg az anyagot. Most is egy olyan körülmény merült fel, hogy a szerződésben a cég nevét módosítani kell. Szumma-szummárum azt szeretném mondani, hogy egy ilyen nagy súlyú anyagnál, ami a város egész jövője szempontjából lényeges, ha ezeket az információkat, amiket most megkaptuk volna már az előző testületi ülésen is, az anyag úgy lehetne előkészítve, hogy nem kell benne módosítani korrigálni, akkor sokkal felelősebben és pontosabban tudnánk dönteni. Úgy érzem, hogy az anyag előkészítése és a testület elé terjesztése, a súlyához képest nem volt kellően előkészítve. Nem volt méltó ehhez a szerephez. Én nagyon szeretném, ha egy ilyen beruházást, amit mindenki őszintén tud támogatni a város érdekében, ennél komolyabb kezelést kapna. Köszönöm szépen.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Az ügyfelek üzleti terveit figyelembe kell venni. Elmúlt testületi ülésen csak arra volt felhatalmazásom, hogy csak zárt ülésen tájékoztassam arról a tisztelt testületet, ami most elhangzott, hogy és mik azok, amik lényegesek, és milyen beruházások, mik készülnek ott. Megkaptam erre a felhatalmazást, most tájékoztattam nyílt ülésen a tisztelt testületet arról, amiről ténylegesen lehetet. Arra vonatkozólag, ami most változást ért, ez rajtunk kívül álló ok. Tehát ezt most, hogy a Jegyző Úr lekérte a végleges szerződést, mert csak arról tudunk dönteni, most küldték el. Aljegyző Úr mindjárt nyilatkozik arról, hogy mikor kaptuk meg ezt az anyagot. Hamarabb nem tudtunk tenni, ezért mondtam azt, hogy most nem döntünk, hanem elhalasztjuk, pontosan azért. Én bízom benne, hogy a következő héten nem fogunk egy újabb szerződést kapni. Én csak azt tudom a tisztelt testület elé hozni, amit én megkapok, ha én egy órával ez előtt kapom meg az anyagot, akkor egy órával utána hozom be ezt az anyagot. Tehát ez rajtunk kívül álló ok. Ameddig nekem felhatalmazásom van, arról minden mértékben tájékoztatom a testületet. Aljegyzőé a szó, hogy mikor kaptuk meg a módosításokat.

dr. Kirchhof Attila aljegyző: Köszönöm Polgármester Úr. Délben volt egy megbeszélés, és én a déli megbeszélésen kértem az eladót, illetve a vevő megjelent képviselőit, hogy egy felől az ingatlanokon fennálló jelzálogjog nagyságáról, a jelzálog jogosult által, tehát a Raiffeisen Bank által a jelzálogjog fennálló összegének tényleges nagyságáról tájékoztassa a Képviselő-testületet. Hiszen úgy gondolom, hogy az elővásárlási jogról való döntése érdekében, bár ez egy nagyon fontos körülmény, hogy ténylegesen mennyi ez az érték egyfelől, másfelől pedig kérdeztem, hogy a korábban benyújtott szerződések illetőleg vételi ajánlatok szempontjából van-e valami féle változás, és ott azt a tájékoztatást kaptuk, hogy vannak technikai jellegű változások. Ennek kapcsán kértük azt, hogy akkor ezeket is küldjék meg számunkra. Én ezt az e-mailt öt óra magasságában kaptam meg, és akkor láttam azt, hogy nem, tehát a második szerződésben nem a Hypo Group Ingatlanfejlesztő Kft szerepel, hanem egy SPC Szentendre Ingatlan fejlesztő Kft. pontosan nem tudom, hogy szerepel, elnézést, amit én megnéztem a cégjegyzéken, és ott jelenleg nem szerepel, és most szóban áll a képviselő-testületi ülés előtt kaptam az ügyvédúrtól egy olyan tájékoztatást, hogy társasági szerződés alapján alapították ezt a céget és jelenleg bejegyzés alatt áll. Talán... ez az okirati bizonyítékom illetve tájékoztatásom nincsen.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Köszönöm. Én azt kérem az ügyvéd úrtól, hogy a Ptk-t és az elővásárlási jog gyakorlására vonatkozó Pk-kat figyelembe véve, ahol az elővásárlási jogot akként határozzák meg, hogy a felek nevét kell feltüntetni, az ügylet tárgyát kell feltüntetni, az összeget kell feltüntetni, ez alapján hogyan gondolják Önök, hogy egy technikai jellegű módosítás az ügyfélnek a megváltozása. Öné a szó.

dr. Fekete László ügyvéd: Köszöntök mindenkit. Önnek abban teljesen igaza van, hogy a vevő személyében végeredményben volt változás. Ahogy Mátyás Úr is elmondta, a korábbi tervezetek alapján ez a HYPO érdekeltségébe tartozó cégeként lett megjelölve a vevő. Ebben semmilyen változás nem történt. A rendelkezésünkre álló információ alapján, amit Mátyás Úr is megerősített az egyszemélyes Kft., amelynek kizárólagos tulajdonosa a HYPO Ingatlan Lízing Ingatlanforgalmazó Kft. Amely társaságnak a társasági szerződése aláírásra került. Ennek megfelelően a hatályos jogszabályok alapján a társasági dolgokat szerezhet és kötelezettségeket vállalhat. Amennyiben a Képviselő-testület úgy határoz, hogy ezt a napirendi pontot egy héttel elnapolja, akkor természetesen a vevővel együtt működve mindenfajta ehhez szükséges iratokat be fogunk csatolni, bejegyző végzéseket, illetve társasági szerződést. Arra a kérdésre válaszolva, hogy ez technikai jellegű változtatás-e, én azt gondolom, hogy a korábbi tárgyalások folyamán is egyértelmű volt, hogy itt egy projekt cég bevonásával kerül a beruházás megvalósításra. A projekt cég konkrét adatait, el kell ismernem a mai napra derülte ki számunkra is, ugyanakkor azt is ténykérdés álláspontom szerint ebből a szempontból, hogy a vételi ajánlat egyéb elemeiben változás nem történt. De tudomásul vesszük természetesen, hogy a Képviselő-testületnek további információra van szüksége, és ezeket tőlünk telhetően biztosítani is fogjuk a Képviselő-testület részére. Gondolom előbb-utóbb fel fog kérdésként merülni a raiffeisen jelzálogjog, amit az Aljegyző Úr volt szíves egyébként pontosan és hosszasan jellemezni. A jelzálogjoggal kapcsolatban mi nem olyan régen kaptunk egy felkérést a jelzálogjog összegét mindenféle nyilatkozatokkal hozzuk ide a Képviselő-testület elé, pusztán technikai jellegű problémáink akadtak, mivel ennyi idő alatt nem sikerült megfelelő aláírókat találni a Raiffeisen Bankban, ez egy óriási szervezet, mindenki tudja, hogy egy ilyen bankból egy ilyen igazolás kikérése további időt vesz igénybe. Ügyfeleimtől annyi szavazást kaptam, hogy ezt a nyilatkozatot természetesen ha a jövő héten a Képviselő-testület ülésig igyekszünk megszerezni és még ideje korán megküldeni a Képviselő-testületnek illetve a Polgármester Úrnak. Köszönöm.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Köszönöm. ...szempontból értettem, mert természetesen annak az egy tulajdonában levő, tehát.... majdnem ugyan az. Én jogi szempontból értettem. Jogi szempontból ég és föld, hogy „A” veszi meg vagy „B” veszi meg. A kettő között valóban kicsi az átmenet, hogyha az egyik tulajdonosa a másiknak, én erre vonatkozóan kérdeztem. Radványi G. Levente képviselő a szó.

Radványi G. Levente képviselő: Köszönöm szépen. Kihangsúlyozva, hogy a múltkori Képviselő-testületi ülésen nem voltam ott. Következésképpen én ezzel az anyaggal találkoztam, ami előttem van. Itt az előbb elhangzott az, hogy milyen az előkészítettség. Én azt javaslom, hogy tekintettel arra hogy változik a név, illetve pontosan az elővásárlási joggal kapcsolatos döntés. Igenis szakítsuk meg a tárgyalást és akkor térjünk vissza rá, de egyben kérem a Polgármester Urat, hogy az előterjesztést kiegészíteni szíveskedjenek, lévén egy olyan döntésről van szó, ami azért jobb ha nem feltételezés és nem holmi, elnézést ha azt mondom, hogy hasra ütött kalkulációkat, hanem alátámasztott döntést tud feltételezni. Következésképpen nézzük meg, annak a variációját, és számszakilag kimutatásszerűen, hogy mi van akkor ha, és ezt hozzák a testület elé, hiszen itt nincs másról most szó, mint hogy van egy tényközlés, az eladó illetve vevő szándékáról. A mi helyzetünkről nagyon kevés, én azt szeretném kérni, hogy ezt egy kicsit elemezzük. Már csak azért is mert ugyan lényegtelen, hogy a város fejlődése érdekében pontosan most melyik utat járjuk most per pillant legalább is. A lényege az, hogy melyik lesz az eredményes, és erről kell dönteni erről megalapozottan. Ezért én most csak azt tudom javasolni, hogy kár ezt most mi történt tovább ragozni. Kérném szépen egy jobban előkészített anyagot ahhoz, hogy mindenki felelősséggel tudjon dönteni. Köszönöm.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Köszönöm, akkor ezt a következő alkalommal ezt tárgyaljuk. Az elővásárlási jogról még hozzáteszem egyrészt elég jelentős a jelző, ami rajta van. Továbbá hozzáteszem, hogy a kötvénnyel kapcsolatosan, ami rendelkezésünkre álló összeg, mindannyian tudjuk, hogy hogyan és milyen módon, mi az, ami a költségvetés alapján, mi az ami önrészekre elköltésekre került. Hozzáteszem, hogy elővásárlási joggal már pedig nekünk mindenképpen arra is figyelemmel kell lenni, hogyha elővásárlási joggal élünk, akkor belépünk annak a helyére. Tehát ugyanolyan feltételeket kell teljesíteni, mint a korábbinak. Fülöp Zsoltnál az SZMSZ szerint nincs több hozzászólás, de egy hozzászólást még meghallgatok.

Fülöp Zsolt képviselő: Először szeretném kérni, hogy a kérdéseket, és a hozzászólásokat lehetőség szerint külön gyűjtse a gép, hiszen kérdéseket külön feltehetnek a képviselők az SZMSZ szerint és külön a hozzászólásokat. Én valószínűleg a gép a kérdéseimet érzékelte, tehát a hozzászólásra én úgy érzem még nem használtam ki. De a Polgármester megadta a szót, én köszönöm. Két dolgot szeretnék kérni: 1. a lehetséges iparüzési adó maximumát és minimumát. Ezt, ha lehet becsülni nyilvánvalóan Önök végeztek számításokat, a befektetők, mármint az ingatlanfejlesztők a leendő bérlők, tehát ez alapján becsülhető az iparüzési adó 1-től -ig hatáiban. Ezt szeretném a következő testületi ülésre, ha benne lenne az előterjesztésben. Ugyanakkor még egy dolgot szeretnék, hiszen világos az Önkormányzat számára, itt eddig el nem hangzott, de lehetőség szerint majd valamikor nyilvánosságra kerülő egyéb szolgáltatások is súlyt jelentenek a latban. Szeretném, ha azt is mérlegelné az Önkormányzat, hogyha nem ez a befektetői csoport valósítja meg itt ezt a befektetést. Akkor egy másik befektetői csoport milyen egyéb lehetőséget tud az Önkormányzat számára biztosítani, vagy lehetőség szerint milyen egyéb befektetések valósulhatnak meg. Ezt is bele kell tenni a serpenyőbe, ha döntünk. Hiszen még csak egy ajánlat van előttünk. Erről az egy ajánlatról döntene az Önkormányzat. Igazság szerint szerintem, ha felelősség teljesen szeretnénk dönteni, akkor legalább ezeket a dolgokat mérlegelni kellene. Tehát milyen iparüzési adó, maximum és minimum, illetve ha más befektetői csoport valósítja meg ezt az ingatlan beruházást, fejlesztést, akkor milyen egyéb önkormányzati hozzájárulást vagy fejlesztést tud elvégezni.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Köszönöm, ez elméletileg jól hangzik, de egy kicsit nehéz, mert nem a mienk az ingatlan, tehát nem tudunk keresgélni, hogy feladunk hirdetést, amit esetleg megvennénk és melyik befektető csoportot érdekelné. Tehát addig, amíg más befektető csoport nem érkezik hozzánk ilyen ajánlattal, ezt elég nehézkes megkeresni. Az iparüzési adóval megint rendkívüli tág határokat tudunk csak meghatározni. Hiszen az üzleti titok miatt nem mondják meg konkrétan még azt, hogy mekkora terület lesz ott és mikortól jelenik meg és konkrétan milyen funkciók, nagyból lettek csak meghatározva ezek a funkciók. Tehát egy -tól -ig határt meg tudunk határozni, de rendkívüli módon elnagyolt határ lesz az iparüzési adó vonatkozásában. Amit lehet, megpróbálunk majd egyeztetve a Mátyás Úrékkal.. Trenka Istváné a szó.

Trenka István képviselő: Köszönöm szépen Polgármester Úr. Tulajdonképpen két dolog miatt kértem szót és nem szeretném különösebben húzni az időt. Annak tehát nagyon örülök, hogy a következő testületi ülésen visszajön mindegyféle anyaggal, talán végre el fogjuk tudni fogadni. Inkább arra szeretnék reflektálni, amit az előterjesztésnek az első oldalának 2,4,6 a 8.sorban tekintettel szóval kezdődő mondatban ő a megjelölt tartalmat jeleníti meg. Mi az elmúlt testületi ülésen pontosan az előkészítetlenség miatt nyomtunk nem támogató szavazatot illetve tartózkodást ebben a kérdésben. Lehet, hogy az idő minket igazol, hogy milyen jó, hogy ezt tettük és nem ment át az anyag. Hiszen csomó minden olyan dolog merült fel, amit még tovább kell ugye boncolgatni. Kettő, azt az egyetemi szándékot támogató javaslatot, miszerint mi az elővásárlást támogatnánk, ezt sugallja ez a mondat, ez így nem korrekt. Én kérem ennek a

módosítását, a megváltoztatását, tehát mi nem ezt szeretnénk volna. Mi teljesen előkészített anyagra akartunk pozitív döntést mondani. Nem pedig egy olyan anyagra, amiből egyszerűen nem is tudtuk, hogy miről van szó. Én ennek a módosítását kérném a Polgármester Úrtól. Illetve azt a szándékot fejezném ki, hogy egyébként amennyiben együtt vannak az anyagok, Dicső Zoli barátommal meg is beszéltem a testületi utána, mi hajlandók vagyunk megszavazni ezt a lemondási nyilatkozatot, illetve, hogy ez az elővásárlás megvalósuljon a befektető részéről, hiszen mi Szentendre javát szeretnénk szolgálni. Köszönöm.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Annyi tényről és ..tájékoztattam a testületet, amire volt felhatalmazásom a cég alapján. Tehát a zárt ülésen lett volna lehetőség arról, hogy amik most elhangzottak, azokat korábban tájékoztassam a testületet. A testület úgy döntött, hogy ezt mindenképpen nyílt ülésen feladatokat, a testület döntése, egyetérttek vele. Most megkaptuk ezt a felhatalmazást, így valamennyi adat ez alapján tájékoztatására került a testületnek. A harmadik ügyről, mely Dicső Zoltán képviselőtársunkat is érinti, én úgy gondolom, hogy arról szavazhatunk a mai nap. Hiszen ahhoz valamennyi adattal a rendelkezésünkre áll. Magyar Judit Képviselő Asszonyé a szó.

Magyar Judit képviselő: Köszönöm, két dolgot szeretnék itt az előkészítetlenség kapcsán annyit szerettem csak volna mondani, ha előttünk lett volna az a bizonyos, mi van akkor ha mi vásároljuk meg és mindenféle számadatok, akkor valószínű egy kicsit könnyebb lett volna a döntés. Ez az egyik része. A másik pedig Fülöp Zsolt képviselőtársamnak szeretném mondani, én ott voltam ma délben ezen a beszélgetésen, ahol a tulajdonos is ott volt és elmondta, hogy többen megkeresték, de jóval kisebb cégek és olyan beruházásokat szerettek volna ezen a területen megvalósítani, amik nem hoznának nekünk ekkora iparűzési adót. Vagy legalább is úgy gondoljuk, hiszen nincsenek számítások, hogy nem hoznának ilyen nagy iparűzési adót. És miután jelzőalag terheli magát az ingatlant, ezért nem olyan egyszerű gondolom kisebb területeket sem eladni, tehát ő, és neki, valószínű ez a célszerű, ha egy összeg, egyben adja el az egész nagyobb területet. Esetleg nekünk is végig kell gondolni, hogy ha rendezettebb egy féle képpen van kialakítva, olyan funkciók kerülnek ide a városba, amit még elbír ez a huszonöt-ezres város, hogy nekünk is ez jobb. És hát továbbra is csak ezt tudom szem előtt tartani, hogy az iparűzési adóból ki az, akinél több folyik be, mert nekünk ez a legfontosabb. És úgy gondolom, hogy ha az Önkormányzatnak nincs arra pénze, és a mostani ismereteim szerint nem igazán van ara pénze, hogy közel 3 milliárd forintot kifizessünk ezért az ingatlanért. És utána hirdetgessük, hát hogyha talán valaki beesik és beruház ezen a területen. Akkor sajnos meg kell azt adni, hogy a magántulajdonos annak adja el, aki ezt meg is veszi. Ráadásul, amit a Polgármester Úr is elmondott ránk ugyan ezek a feltételek vonatkoznak. Magyarán a szerződésbe, ha az van előírva, hogy 15 napon belül le kell tenni a pénzt, nekünk is le kell tenni. És most a kötvényből délben osztottunk, szoroztunk, azt látjuk, hogy ezt nem biztos, hogy meg tudnánk valósítani. Ezt ilyen szempontból is át kéne gondolni, hogy mi az amit mi fel tudnánk vállalni. Mindamellet én több milliárdot nem szeretnék erre a területre költeni.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Jó, akkor kérném, hogy az 1-es, 2-es határozati javaslat helyet ugye pont amiatt, hogy hiánypótlásra sor kerüljön, akkor megkérném Aljegyző Urat, hogy olvassa be, hogy akkor melyik az a határozat, ami azt tartalmazza, hogy mi szükséges még ahhoz, hogy megalapozott döntést hozzunk. Aljegyző Úré a szó.

dr. Kirchhof Attila aljegyző: beolvassa a módosítást:

„Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. a szentendrei belterület 8906/28 hrsz-ú, 7993 m² nagyságú beépítetlen terület, 8906/29 hrsz-ú, 7993 m² nagyságú beépítetlen terület valamint 8906/30 hrsz-ú, 7993 m² nagyságú beépítetlen terület valamint a folyamatban lévő telekalakítási eljárás befejezését követően 8906/22 hrsz-on nyilvántartott, 66996 m² nagyságú beépítetlen terület megjelölésű, a természetben Szentendre, Dobogókői út mentén fekvő ingatlanok vonatkozásában, Sasvári Gyula eladó és DonaDöme Kft vevő, illetve DonaDöme Kft eladó és az SPC Szentendre Kft. vevő között megkötendő adás-vételi szerződések tekintetében, annak érdekében, hogy fennálló elővásárlási jogával kapcsolatban megalapozott döntést hozhasson:
 - felkéri Sasvári Gyula eladót, hogy mutassa be az ingatlanokon fennálló – a jelzálogjog jogosultja (Raiffeissen Bank) által igazolt jelzálogjog összegének jelenleg még fennálló tényleges nagyságát;
 - felkéri az SPC Szentendre Kft-t, hogy mutassa be a cég megalapítását igazoló okiratokat – társasági szerződést;
 - felkéri a DonaDöme Kft-t hogy az adásvételi szerződésben tervezett közműberuházások tervezett nagyságrendjét mutassa be.
 - tervezett nagyságrendjét mutassa be;
2. a városrendezési feladatok megvalósítását biztosító elővásárlási jog megállapításáról szóló többször módosított 10/1999.(III.19.) Önk számú rendelet alapján Szentendre Város Önkormányzata továbbiakban az elővásárlási jogát a területre fenntartja és az ingatlanok elővásárlási joga alapján történő esetleges megvásárlásáról az 1. pont alapján bemutatott okiratok birtokában a Képviselő-testület - az építési törvényben biztosított 60 napos határidő figyelembe vételével - következő ülésén dönt;
3. felkéri a Jegyzőt, hogy a határozatról dr. Bálint Zoltán jogi képviselőt értesítse.”

dr. Dietz Ferenc polgármester: zárt ülésről szavaztat:

Szavazás eredménye

#: 161 Száma: 08.07.03/1/0/A/KT
 Ideje: 2008 július 03 18:40
 Típusa: Nyílt
 Határozat; Elfogadva
 Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	72.22
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	72.22
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		27.78
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán Igen -

dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Zakar Gergely	Igen	-
Benkovits György	Távol	-
Hajdu Gábor	Távol	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Távol	-
Horváth Győző SzEB elnök	Távol	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Távol	-

18.40-től zárt ülésen folytatódik a tanácskozás, melyről külön jegyzőkönyv készül.

18.43 órától folytatódik a nyílt ülés.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Az első kettő határozati javaslatban, jó akkor szavazzunk erről, és utána a harmadikra, mert arról viszont nincs szükség további adatra, annyi csak hogy ott egy hiba, nem a Bálint Zoltán képviseli a harmadik ügyben ez már kiderült, hogy ez a Radványi G. Levente ma mondta, hogy Windows trükkje volt, szövegszerkesztő. Jó, akkor arról szavazzunk, amit az aljegyző felolvasott. Kérem szavazzunk.

Szavazás eredménye

#: 162 Száma: 08.07.03/1/0/A/KT

Ideje: 2008 július 03 18:44

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	72.22
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	72.22
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		27.78
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-

dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Zakar Gergely	Igen	-
Benkovits György	Távol	-
Hajdu Gábor	Távol	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Távol	-
Horváth Győző SzEB elnök	Távol	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Távol	-

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
297/2008. (VII. 03.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. a szentendrei belterület 8906/28 hrsz-ú, 7993 m² nagyságú beépítetlen terület, 8906/29 hrsz-ú, 7993 m² nagyságú beépítetlen terület valamint 8906/30 hrsz-ú, 7993 m² nagyságú beépítetlen terület valamint a folyamatban lévő telekalakítási eljárás befejezését követően 8906/22 hrsz-on nyilvántartott, 66996 m² nagyságú beépítetlen terület megjelölésű, a természetben Szentendre, Dobogókői út mentén fekvő ingatlanok vonatkozásában, Sasvári Gyula eladó és DonaDöme Kft vevő, illetve DonaDöme Kft eladó és az SPC Szentend Kft. vevő között megkötendő adás-vételi szerződések tekintetében, annak érdekében, hogy fennálló elővásárlási jogával kapcsolatban megalapozott döntést hozhasson:

- felkéri Sasvári Gyula eladót, hogy mutassa be az ingatlanokon fennálló – a jelzálogjog jogosultja (Raiffeissen Bank) által igazolt jelzálogjog összegének jelenleg még fennálló tényleges nagyságát;
- felkéri az SPC Szentend Kft-t, hogy mutassa be a cég megalapítását igazoló okiratokat – társasági szerződést;
- felkéri a DonaDöme Kft-t hogy az adásvételi szerződésben tervezett közműberuházások tervezett nagyságrendjét mutassa be;

2. a városrendezési feladatok megvalósítását biztosító elővásárlási jog megállapításáról szóló többször módosított 10/1999.(III.19.) Önk számú rendelet alapján Szentendre Város Önkormányzata továbbiakban az elővásárlási jogát a területre fenntartja és az ingatlanok elővásárlási joga alapján történő esetleges megvásárlásáról az 1. pont alapján bemutatott okiratok birtokában a Képviselő-testület - az építési törvényben biztosított 60 napos határidő figyelembe vételével - következő ülésén dönt;

3. felkéri a Jegyzőt, hogy a határozatról dr. Bálint Zoltán jogi képviselőt értesítse.

Felelős: Jegyző

Határidő: azonnal

dr. Dietz Ferenc polgármester: Köszönöm. Akkor egyhangúan elfogadtuk. Akkor várjuk Mátyás Úrtól az adatokat a jövő héten, ha a hivatallal egyeztetett, csütörtökön négy órakor, ha megfelel a létszám, ha tizen megvagyunk, akkor a következő döntésünk akkor lesz ez ügyben. És akkor rátérnénk a harmadik határozati javaslatra. Dicső Zoltán Ügyrendi javaslata.

Dicső Zoltán képviselő **Ügyrendi javaslata:** Köszönöm a szót Polgármester Úr. Érintettségemet szeretném bejelenteni.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Köszönöm, szavazzunk akkor arról, hogy összeférhetetlen-e Dicső Zoltán. Megvagyunk nélküle, jó szavazzunk.

Szavazás eredménye

#: 163 Száma: 08.07.03/1/0/A/KT

Ideje: 2008 július 03 18:44

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	38.46	27.78
Nem	4	30.77	22.22
Tartózkodik	4	30.77	22.22
Szavazott	13	100.00	72.22
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		27.78
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Fülöp Zsolt	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Gergely	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Nem	-
Kiss Károly	Nem	-
Magyar Judit PEB elnök	Nem	-
dr. Pázmány Annamária	Nem	-
Dicső Zoltán	Tart.	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Tart.	-
Kun Csaba alpolgármester	Tart.	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Tart.	-
Benkovits György	Távol	-
Hajdu Gábor	Távol	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Távol	-
Horváth Győző SzEB elnök	Távol	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: Jó nem, tehát szavazhat képviselő úr. Aljegyző úrnak megadom a szót.

dr. Kirchhof Attila aljegyző: Köszönöm. Olyan kérdésem lenne Dicső Zoltán képviselőhöz, hogy a mai napon kinyomtatott nem hivatalos tulajdoni lap szerint széljegyként szerepel képviselő úr tulajdonjog bejegyzése iránti kérelme. Én szeretném azt megtudni, hogy a tulajdoni jogát mi alapján szerezte, hiszen a tulajdoni lapból nem derül ki.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Köszönöm, Dicső Zoltáné a szó.

Dicső Zoltán képviselő: Köszönöm a szót. A tulajdoni jogomat 2008. május 27-én kelt ajándékozási szerződéssel birtoklom evvel a széljeggyel.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Jó, egyéb kérdés nincs köszönöm. Kérdezem van-e valami a 3. határozati javaslatához, ami most kettes változott, bármi Szegő András.

Szegő András képviselő: Köszönöm, az előterjesztés, határozati javaslat 6. pontjában szerepel az, hogy ennél a jogi ügyletnél, a jogi képviselő dr. Bálint Zoltán. Ez, mint kiderült ez téves adat volt, ami azért elég kellemetlen, mert hogy is mondjam, téves következtetések levonására volt alkalmas. Had kérdezzem meg, mert én nem találtam erre nézve sehol semmiféle utalást, hogy Dicső Urat melyik ügyvéd vagy ügyvédi iroda képviseli.

dr. Kirchhof Attila aljegyző: Képviselő úr észrevétele helytálló. Ezt a Polgármester Úr előbb is megerősítette, hogy természetesen nem dr. Bálint Zoltán képviseli Dicső Urat arra hogy pontosan ki is képviseli úgy gondolom, hogy az érintet tudna nyilatkozni. Illetőleg magában ebben a közös tulajdon megszüntető megállapodásnak nevezett dokumentumban az 5.3. pontban egy olyan szövegrész szerepel, hogy „Jelen megállapodás aláírásával a Felek meghatalmazzák dr. Tuller András ügyvédet (postacím: H-1055 Budapest, Balassi B.u.25.fsz.5.)”, de a továbbiakról Dicső úr tudna nyilatkozni.

Fülöp Zsolt képviselő: Egy dologra szeretném felhívni a figyelmét a Képviselő Társamnak, hogy olyan dologra, vagy precedens értékű dolog történik, ami az eddig legalább is az én képviselői ciklusom alatt nem emlékszem rá.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Tehát akkor zárt ülésen folytatjuk. Jó szavazzunk zárt ülésről.

Szavazás eredménye

#: 164 Száma: 08.07.03/1/0/A/KT
Ideje: 2008 július 03 18:48
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	84.62	61.11
Nem	2	15.38	11.11

Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	72.22
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		27.78
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Szegő András	Nem	-
Zakar Gergely	Nem	-
Benkovits György	Távol	-
Hajdu Gábor	Távol	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Távol	-
Horváth Győző SzEB elnök	Távol	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Távol	-

18.48-tól zárt ülésen folytatódik a tanácskozás, melyről külön jegyzőkönyv készül.

2. Előterjesztés a Szentendrei Sportcélú Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Kft. alapításáról II. forduló
Előadó: dr. Dietz Ferenc polgármester

dr. Dietz Ferenc polgármester: Az Estonnak az anyaga nem jött meg. Viszont mindenféleképpen fontos lenne, hogy akkor a pályázati kiírásról legalább döntsünk, hogy az ügyvezető kiválasztására sor kerülhessen. Tehát a határozati javaslatból magyarán csak az 5 pont, ami most minket érint, illetve a kettesszámú melléklet. Kérdezem, hogy pontosításra kerül-e a pályázati kiírás is, mert akkor csak a megalapítandó Kft-ről van szó, mert ugye most nem alapítjuk meg a kft-t. Hozzáteszem, hogy ezzel az önkormányzatnak is spórolunk az ügyvezetői díj vonatkozásában, ha a most a megalapításról nem kerül szó. Megadom a szót az aljegyzőúrnak, hogy akkor mik azok a pályázati kiírásban pontosításra kerülnek. Alpolgármesterúr a szó.

Kun Csaba alpolgármester: Szeretnék pontosítani, tehát az előzetes tárgyalások során Boros Iván ingyenesen vállalta volna az ügyvezetői posztot addig, amíg megtörténik a pályázati kiírás lezárását és megtaláljuk a végleges ügyvezetőt. Ezzel együtt természetesen mivel nincs meg a vagyonértékelés, ezért nyilvánvaló, hogy most csak erről tudunk dönteni. Javaslatom az, hogy a pályázati feltételeknél legalább öt éves vezetői gyakorlatot írjuk be a legalább... éves sport és egyéb részhez és a sport terén tegyük át az elbírálást, előnyt jelentő részhez. Tehát eggyel

lejjebb azokat, az ide beírt, tehát a pályázati feltételeknél főiskolai vagy egyetemszintű iskolai végzettséget javaslok és legalább öt éves vezetői gyakorlatot. És a többi egyéb feltétel mennyien át az alatt lévő feketével jelzet a pályázat elbírálásánál előnyt jelentő részhez. Tehát a testnevelői, oktatói, jegyzői, sportvezetői, sportdiplomáciai, sportjogi szakmai, tehát ezek a kérdések előnyt élvezzenek az elbírálásnál. Ez az én javaslatom. Köszönöm szépen.

Zakar Gergely képviselő: Köszönöm szépen. Megmondom őszintén nem egészen értem az Alpolgármesterúrnak a ..tessék, hogy így írjuk ki, de képviselőtársam azt mondja, ha ehhez se értek, nyilván nem értek hozzá, de nagy örömmel konstátálom, hogy akkor be is adhatnám a pályázatot, nyilván erkölcsi és etikai aggályaim lennének, ha beadnék egy pályázatot, de nem érzem azt, hogy tökéletesen el tudnék vezetni egy ilyen céget. Nekem van egyetemi diplomám, öt éves vezetői tapasztalatom. Ellenben a sporthoz, meg a finanszírozáshoz, meg cégvezetéshez egy cseppet sem értek. Én nem javaslok ennek a kitételnek a, tehát hogy kivegyük ezt a sport és vezetői és vagy dolgokat, a kiírásból, hiszen hogyha csak annyit, ő tehát hogyha ezt fogadnák el, akkor annyi lenne hogy főiskola egyetemszintű végzettség, meg öt éves vezetői gyakorlat. Így szeretnénk kiadni, vagy mi ennek az oka, hogy az Alpolgármesterúr ezt szeretné.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Alpolgármester úré a szó.

Kun Csaba alpolgármester: Köszönöm szépen. Tehát a lényege a javaslatomnak az, hogy egy Sportcélú Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Kft-t szeretnénk létrehozni. Itt elsősorban nem az a cél, hogy valaki sportjogi, diplomáciai, testnevelő oktatói vagy sportedzői ismeretekkel rendelkezzen, hanem alapvető elvárás ezzel az ügyvezetővel szemben, hogy vezetői gyakorlata legyen, menedzseri tapasztalata legyen, olyan személy legyen, aki és itt pontosíthatók is, akár a főiskolai egyetemvégzettségénél, közgazdasági és jogi végzettséget, azt nem tudom, hogy képviselőtársamnak van-e közgazdasági és jogi végzettsége. Az valószínűleg nincsen, tehát akkor már szűkül a kör. Én úgy gondolom a lényeg az, hogy olyan személy kerüljön ide, aki ingatlan fejlesztésben, üzemeltetésben szerzett tapasztalatot, és nem olyan, aki alapvetően egy sportdiplomáciai vagy oktatói, tehát ezek a személyek, akik a sport területén szereztek érdemeket, azoknak a port egyesületekben kell szerintem nyitogatni a szárnyaikat, és aki pedig ingatlanfejlesztésben, vagy menedzselésben, vezetésben, azokat az ingatlanfejlesztő kft-ben. Én ebben látom a különbséget.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Zakar Gergelyé a szó. Jól elvagyunk, azt hitem fél óra lesz ma.

Zakar Gergely képviselő: Mi is azt hittük. Tehát ezekkel, amiket az Alpolgármester úr teljes mértékben egyetérték, amit most mondott, akkor próbáljuk meg olyat fogalmazni, mert én sem gondolom azt, ha valaki kiváló mondjuk sportlövő volt, mondjuk gátugró volt. Attól nagyon jól el tud vezetni egy ingatlant. De azokat a kitételekkel, amit az Alpolgármester mondott, azzal akkor teljesen egyet tudok érteni, akkor fogalmazzuk bele azt, illetve döntsük el, hogy mi a célunk. Alpolgármesterúr elmondta, hogy mi a célunk, akkor ennek megfelelő embert keressük. Már pedig az ennek megfelelő ember valószínűleg nemcsak annyi kitételrel bír, hogy egyetemi vagy főiskolai végzettsége van, és öt éves vezetői tapasztalata szerintem.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Jó szavaztatni fogok az Alpolgármesterúr indítványáról. Azért nem fogadtam be, mert láttam, hogy nem egyértelmű. Fülöpé Zsolté a szó.

Fülöp Zsolt képviselő: Azt szeretném megkérdezni, hogy az Alpolgármesterúr azt szeretné, hogy itt ingatlanfejlesztési tapasztalatokkal rendelkező szakember nyerje majd el ezt a pályázatot, akkor egy éven belül felépül az, az ingatlan. Az ingatlanfejlesztés megvalósul. Ha

ott van, felépült ez a sportcsarnok, meg kiszolgáló létesítmény, akkor az, az ingatlanfejlesztő szakember, utána milyen ingatlant fejleszt még ott ezen a területen? Nyilván nem tud fejleszteni, hanem meg kellene tölteni funkcióval, bevétellel ezt a sportcsarnokot ezt a létesítményeket. Ehhez már kell egy igen is sporthoz értő, és itt kellene megfogalmazni, hogy milyen mértékig, vagy milyen formában a sporthoz értő szakember. Hiszen nem egy évre választjuk ennek a kft-nek a vezetőjét, hanem több évre. Ez az ingatlan beruházás viszont egy éven belül megvalósul. Ha azt szeretnénk, hogy ne csak egy pénznyelő automata legyen, hanem ami ténylegesen pénzt is hoz, és a város számára lehetőség szerint, a sporthoz rendelt költségvetési támogatásokat csökkenteni lehet közvetlenül és ez a Kft. termeli meg a kiesett pénzt, akkor ehhez egy olyan szakember kell, aki ennek a sportmenedzselésnek a közelébe van. Bocsánat, ha valaki jól tud INTERSPART vagy TESCOT vagy bármi mást fejleszteni, nem biztos hogy tud a sporttal kapcsolatos kft-t vezetni. Tehát itt szerintem konfliktus van ebben a dologban, és igen is szavazni kellene erről a dologról. Még egy kérdésem van, az ideiglenesen kinevezett ügyvezető igazgató valamelyik variációnak megfelel-e? Tehát az eredeti kiírásnak megfelel-e, vagy az Alpolgármester által megfogalmazott kiírásnak megfelel-e?

dr. Dietz Ferenc polgármester: Alpolgármesterúré a szó.

Kun Csaba alpolgármester: Köszönöm szépen. Tehát Fülöp Zsolt elmondta, hogy ingatlanfejlesztő és üzemeltető kft.-nek keresünk vezetőt. Tehát aki üzemelteti, és van ilyen tapasztalata, az ingatlanüzemeltetésben is otthon van. És ha megépült, hiszen egy év alatt nem épül meg, hiszen a szabályozási terv és engedélyezési terv maga a kivitelezés biztos, hogy többet vesz igénybe, mint egy év, hiszen itt nem olyan pici beruházásról van szó, mint itt a korábbi napirendünknel, hogy 23-29.000 m² beépítéséről van szó. Tehát a városban a legnagyobb beépítésű fejlesztés az előzetes tervek alapján. Úgy gondolom, hogy nem egy év alatt fog ez megvalósulni, ez legalább két éves, és hát magunk döntjük el, hogy milyen időre nevezzük ki, kiírhatunk egy új pályázatot, magára a későbbi üzemeltetésre is, és nem biztos, hogy ugyanaz a személy alkalmas, egy ingatlan fejlesztésre, és ugyanaz az üzemeltetésre. Jelenleg fejlesztenünk kell, egyelőre meg kell építeni ezt a sportcsarnokot. Olyan személy kell, akinek valamilyen tapasztalata van ezen a területen. Ami pedig az ideiglenesen kinevezett ügyvezetőről szól, az ideiglenesen kinevezett ügyvezető lett volna. Tehát nyilvánvaló nem az lett volna a feladata, hogy fölállítsa a kft.-t, elinduljon az egész folyamat, és amikor kiírjuk a pályázatot, akkor pedig megtaláljuk a megfelelő személyt, aki hosszú távon viszi ezt a dolgot. Köszönöm szépen.

dr. Dietz Ferenc polgármester: A ... idejében a határidő egyébként is nehezen kezelhető a GT alapján. Egy határozott időt javaslok. Akkor egy évben javasolom meghatározni, pont azért, hiszen akkor van az érdemi munka. Mi is látjuk, hogy hogyan és mint tud teljesíteni. Hozzáteszem ugye a tervek, hogy ebbe plusz forrásokat is szerzünk. A plusz források megjelennek az önkormányzat mellett. Akkor igenis, aki a plusz forrásokat biztosítja.

dr. Kirchhof Attila aljegyző: Köszönöm. Tehát a pályázati kiírás elején akkor javasolnám, ha az önkormányzat pályázatot ír ki, az előreláthatólag 2008. szeptemberében alapítandó Szentendrei Sportcélú Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Kft. gazdasági ügyvezetői posztjára egyfelől megbízási idejénél javasolnám határozatlan időre ügyvezetőt nem lehet választani, ezért javasolnám azt, hogy megbízási ideje 2008. szeptember 12-től egy éves időtartamra legyen meghatározva azzal, hogy a megbízás a tulajdonos döntése alapján opcionálisan további legfeljebb 3 évvel hosszabbítható meg. A pályázati feltételeknél javasolnám legalább három éves legyen az a gyakorlat, amit a sport edzői, sport –testnevelés oktatói és sportvezetői, sportdiplomáciai, és sportjogi szakmai gyakorlat elvárásaként. Javasolnám a pályázat beadási

határidejét tekintettel arra, hogy most egy kicsit átalakult a cégalapítási konstrukció, ezért ne július 31-ben, hanem augusztus 15-ben határozza meg a testület. Tehát egy kicsit több idő álljon rendelkezésre. Pályázat címzésénél Szentendrei Sportcélú Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Gazdasági Társaság megjelölés szerepeljen. Akkor azután, hogy az Önkormányzat fenntartja a jogot arra, hogy a pályázatot annak bármely szakaszában indokolás nélkül eredménytelenné nyilvánítsa, bármely szakaszában, kártérítés és minden egyéb megtérítési kötelezettség nélkül indokolás nélkül eredménytelenné nyilvánítsa. Tehát ezzel kéne kiegészíteni. Tehát ott van, hogy szakaszában, és akkor én még hozzátenném azt, hogy kártérítési és minden egyéb megtérítési kötelezettség nélkül, és utána folytatódik – indokolás nélkül eredménytelenné nyilvánítsa. Tehát ne csak az legyen benne, hogy eredménytelenné lehet nyilvánítani, hanem egyébként fizetni se keljen, ez benne legyen a kiírásban. Illetőleg még egy olyan pontot javasolnék bevenni, hogy a pályázat benyújtásával a pályázó Szentendre Város Önkormányzata által meghatározott pályázati feltételeket elfogadja.

Zakar Gergely képviselő: Köszönöm szépen: Azt szeretném megkérdezni, hogy volt ez az opcionálisan legfeljebb 3 évre meghosszabbítható, ő lehet, hogy én vagyok ehhez értetlen, de hogy ez nekem nagyjából annyit jelent, hogy maximum négy évig lehet valaki igazgató, akkor is hogyha beválik. Utána újra meg lehet esetleg választani, vagy tehát mi csak azt mondjuk ..

dr. Dietz Ferenc polgármester: Nem kötelező pályáztatni se. Tehát most azt mondhatnánk, hogy Kis Pistát odarakjuk, és öt évig ő a vezető. Megint a demokrácia miatt van a pályáztatás, mondhatnám azt, hogy kérem Kis Péter és kész.

Zakar Gergely képviselő: A kérdésemet átfogalmazom, tehát nem jelenti azt, hogy maximum négy évig jó valaki, hogy ha találunk egy embert. Köszönöm.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Aljegyzőúr a szó.

dr. Kirchhof Attila aljegyző: Tehát a gazdasági társaságokról szóló törvény alapján az ügyvezető újra választható. Én azért gondolom, hogy ezt bele kellene írni, hogy olyan embert találjunk, akinek legalább van esélye arra, hogy az egy éves időtartam felül, esetleg a továbbiakban is ügyvezető lehet. Természetesen a GT alapján újra lehet választani az ügyvezetőt.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Köszönöm szépen, Szegő Andrásé a szó.

Szegő András képviselő: Köszönöm szépen. A pályázati feltételek című bekezdésnél, volt több különböző elképzelés. Én javaslom a főiskolai, vagy egyetemi végzettséghez, a közgazdasági, vagy jogi egyetemi diplomát, tehát azzal egészítsük ki.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Nem elég, ha a testület dönt majd? Már rögtön zárjuk ki a pályázatot, vagy szűkítjük a kört. Ha beadták a pályázatot, akkor még mindig dönthetünk. Jó, ha kéred, akkor szavaztatok róla, úgyis szavaztatni kell arról, amit az Alpolgármester mondott. ..és itt csak öt éves vezető gyakorlat marad.

Szegő András képviselő: Javasolja egy jelzőt elé tenni, hogy „ingatlanfejlesztési területen”.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Most erre keresünk embert, mert lehet iszonyú kemény feltételekkel, csak ember nem lesz, aki jelentkezik. Vagy olyan fizetéssel, amit nem tudunk megadni. Tehát egy ingatlanfejlesztő gyakorlattal rendelkező ember két millió alatt az nem fog

eljönni. Lesz annyi pénzünk? Az egészet elviszi. Tehát fel lehet srófolni, de végig kell gondolni ezeket. A javaslat az, amiről szavaztatok, hogy a pályázati feltételeknél bemegy az, hogy kötelezően, hogy jogi vagy közgazdasági és öt éves vezetői gyakorlattal, ez volt a közös javaslat az Alpolgármesterúrral, ha jól értelmezem, és az egész sport stb. lemegy az előnyhöz csak.

Szegő András képviselő: Előbb is javasoltam betenni, hogy az *ingatlanfejlesztési területen szerzett gyakorlatot. Köszönöm.*

dr. Dietz Ferenc polgármester: Jó, akkor szavazzunk erről a. Beraktuk, jó, és akkor így szavazunk róla. Jó akkor szavazzunk arról a módosításról, ami az előbb elhangzott. Zakar Gergely megadom a szót a szavazás előtt.

Zakar Gergely képviselő: Csak pontosítást szeretnék kérni, ez az Aljegyzőúr által beolvasotthoz képest, szavazunk valamiről még, vagy

dr. Dietz Ferenc polgármester: Nem szavaztunk. Én pont azért, mert vita volt erről, nem fogadtam be az Alpolgármesterúrnak a javaslatát. Az Aljegyzőúrét befogadtam, az rendbe van, azokat befogadtam a módosításokat. És ahhoz képest van módosítása közösen az Alpolgármesterúrnak és Szegő Andrásnak, ami előbb elhangzott, arról szavazunk most. Akkor még egyszer elmondom, ha jól tudtam rá figyelni, tehát a pályázati feltételek közül az, hogy legalább három éves sport edzői, sport diplomájú, sport jogi, szakmai gyakorlat, illetve ide bekerült még az ingatlanfejlesztési gyakorlat, ez az egész átmegy az előnyhöz. És a pályázati feltételeknél pedig plusz francia bekezdéssel a főiskolai vagy egyetemi szintű iskolai végzettségként legalább öt év szakmai gyakorlat és jogi vagy közgazdasági végzettség. Jól értelmeztem? Alpolgármesterúr, Szegő András jó, akkor szavazzunk. A pályázati feltételekhez egyéb még üzemeltetői gyakorlat, mondja még az Alpolgármester. Jó, akkor erről is szavazunk. Szavazzunk, támogatom.

Szavazás eredménye

#: 166 Száma: 08.07.03/2/0/A/KT
Ideje: 2008 július 03 19:33
Típusa: Nyílt
Határozat; Elutasítva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	63.64	38.88
Nem	3	27.27	16.67
Tartózkodik	1	9.09	5.56
Szavazott	11	100.00	61.11
Nem szavazott	0		0.00
Távol	7		38.89
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-

Kiss Károly	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Dicső Zoltán	Nem	-
Magyar Judit PEB elnök	Nem	-
Trenka István	Nem	-
Zakar Gergely	Tart.	-
Benkovits György	Távol	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Távol	-
Hajdu Gábor	Távol	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Távol	-
Horváth Győző SzEB elnök	Távol	-
Radványi G. Levente	Távol	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: Elutasítva, akkor marad az eredeti pályázati kiírás. Az eredeti pályázati kiírásról szavazunk. Amit az Aljegyzőúr elmondott, meg ami itt lent van. Szavazzunk.

Szavazás eredménye

#: 167 Száma: 08.07.03/2/0/A/KT
 Ideje: 2008 július 03 19:33
 Típusa: Nyílt
 Határozat; Elfogadva
 Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	91.67	61.11
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	8.33	5.56
Szavazott	12	100.00	66.67
Nem szavazott	0		0.00
Távol	6		33.33
Összesen	18		100.00

Megjegyzés:

Dicső Zoltán	Igen	-
dr. Dietz Ferenc polgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál JIÜB elnök	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Kiss Károly	Igen	-
Magyar Judit PEB elnök	Igen	-

dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Szegő András	Igen	-
Trenka István	Igen	-
Zakar Ágnes KOKB elnök	Igen	-
Zakar Gergely	Igen	-
Kun Csaba alpolgármester	Tart.	-
Benkovits György	Távol	-
Hajdu Gábor	Távol	-
Hidegkuti Gergely VKMB elnök	Távol	-
Horváth Győző SzEB elnök	Távol	-
Radványi G. Levente	Távol	-
Tolonics Gyula KVEUB elnök	Távol	-

dr. Dietz Ferenc polgármester: 11 igennel elfogadtuk. Köszönöm.
A Képviselő-testület az alábbi határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
299/2008. (VII. 03.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. az előreláthatólag 2008. szeptemberében alapítandó Szentendrei Sportcélú Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Gazdasági Társaság ügyvezetői posztjára pályázatot ír ki a határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. a pályázati eljárást lezáró döntést a Képviselő-testület magának tartja fenn 2008. szeptemberi ülésén, felkéri a Polgármestert, hogy a pályázati felhívás Magyar Nemzetben, Népszabadságban és a Szentendre és Vidéke című lapban történő megjelentetéséről és a pályázati eljárás lefolytatásáról gondoskodjon;

Felelős: Polgármester

Határidő: 1. pont: azonnal
2. pont: azonnal és a szeptemberi testületi ülés

melléklet

PÁLYÁZATI KIÍRÁS

Szentendre Város Önkormányzata pályázatot ír ki az előreláthatólag 2008. szeptemberében alapítandó **Szentendrei Sportcélú Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Gazdasági Társaság** ügyvezetői posztjára.

Meghirdetett munkahely: Szentendrei Sportcélú Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság

2000 Szentendre, Városház tér 3.

Ellátandó feladatok:

- Szentendrei Sportcélú Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői feladatainak ellátása
- a társaságba apportált ingatlanokkal kapcsolatos fejlesztési és fenntartási feladatok megszervezése
- a városi sport támogatásának koordinálása
- a város sport koncepciójának támogatása
- a városi sport kommunikáció, a sportélet, sport kapcsolatok fejlesztése
- sport pályázatok készítése
- az ügyvezető gyakorolja a munkáltatói jogokat Kft. munkavállalói felett.

A megbízás ideje

2008. szeptember 12-től 1 éves időtartamra, azzal, hogy a megbízás a tulajdonos döntése alapján opcionálisan további, legfeljebb 3 évvel hosszabbítható meg.

Pályázati feltételek:

- főiskolai vagy egyetemi szintű iskolai végzettség;
- legalább 3 éves vezetői és/vagy sport, testnevelés oktatói és/vagy sport vezetői és/vagy sport diplomáciai és/vagy sport jogi szakmai gyakorlat.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- idegennyelv ismeret
- cégvezetés, sport szponzoráció, sport rendezvényszervezés területén szerzett gyakorlat és/vagy szakképzettség;
- ingatlanfejlesztési/üzemeltetési gyakorlat

Díjazás:

- személyes egyeztetésen kialakított - menedzser-szerződés keretében - megegyezés szerint;
- a díjazásra vonatkozó igényt a pályázatban meg kell jelölni.

Pályázathoz csatolni kell:

- iskolai és szakképzettséget, valamint amennyiben van, a nyelvismeretet igazoló okmányok hitelesített másolatát
- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt;
- a cég vezetésére vonatkozó szakmai és fejlesztési elképzeléseket tartalmazó vezetési programot;
- a cégbe apportált ingatlanok működtetésére, fejlesztésére vonatkozó ötéves szakmai, üzleti elképzeléseket.
- a cég javasolt egy éves részletes üzleti tervét.
- nyilatkozatot, melyben a pályázó hozzájárul, hogy pályázati anyagát a pályázat elbírálására felállított

bizottsági tagok megismerhessék, továbbá, hogy a Képviselő-testület - ellenszolgáltatás nélkül - felhasználhassa a város sport koncepciójának, valamint a cég üzleti tervének kialakításánál, illetőleg továbbfejlesztésénél;

Pályázat beadási határideje: 2008. augusztus 15. 12 óra (A pályázatoknak legkésőbb eddig az időpontig kell beérkezniük Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete Polgármesteri Hivatalának (2000 Szentendre, Városház tér 3.) Központi Iktatójába.)

Pályázat elbírálásának határideje: 2008. szeptemberi Képviselő-testületi ülés

Pályázat címezése: „Szentendre Város Önkormányzata
Dr. Dietz Ferenc Polgármester
2000 Szentendre Városház tér 3.
Szentendrei Sportcélú Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető GT
- ügyvezető”

Az Önkormányzat fenntartja a jogot arra, hogy a pályázatot annak bármely szakaszában kártérítési és minden egyéb megtérítési kötelezettség nélkül - indokolás nélkül eredménytelenné nyilvánítsa.

A pályázat benyújtásával a pályázó Szentendre Város Önkormányzata által meghatározott pályázati feltételeket elfogadja.

A pályázat valamennyi díja és költsége a pályázókat terheli, a kiíró ezekért semmilyen módon és semmilyen mértékben nem felel a pályázat eredményétől, vagy eredménytelenségétől függetlenül.

Pályázattal kapcsolatos további felvilágosítás, illetve a pályázati dokumentáció az alábbiak szerint igényelhető:

dr. Dóka Zsolt jogtanácsos
(tel: 06-26-503-341, 06-20-980-90-71)

3. Egyebek

dr. Dietz Ferenc polgármester : Fülöp Zsolté a szó.

Fülöp Zsolt képviselő: Két kérdésem lenne, az egyik, hogy kaptam a Jegyző Asszonytól a kérdéseimre, amit a Városüzemeltetési, Környezet- és Műemlékvédelmi Bizottságon feltettem választ. Azt a kérdéseimre feltett válasznak értelmezem, vagy arra még várjak? Ez lenne az egyik kérdésem. Jó írásban is, nem kell most. A másik pedig, többször javasoltam még a Pénzügyi, Költségvetési, Vagyongazdálkodási és EU Bizottság elnökeként és a Pénzügyi Ellenőrző Bizottsággal is, de a Képviselő-testületi ülésen is szótöbbséget kapott ez a javaslatunk, hogy a VSZ Zrt-vel kapcsolatban egy külön testületi ülést tartanánk. Az lenne a

kérdésem, hogy szándékozik-e a Polgármesterúr valamikor megtartani, ha igen, akkor mikor? Ha nem, akkor pedig én javasolnám, hogy erősen kell gondolkodnunk a szeptemberi vagy az októberi testületi ülésre, igen csak ildomos lenne, illetve pontosan az első napirendi ponthoz tartozóan is érdemes lenne egy külön testületi ülést tartani a kidolgozott lehetséges alternatívákkal együtt. Az lenen a kérdésem, ha válasz, akkor igen, mármint a Városüzemeltetési, Környezet- és Műemlékvédelmi Bizottság

dr. Dietz Ferenc polgármester: Az elővásárlásról a jövő héten 4 órakor csütörtökön tartunk,

Fülöp Zsolt képviselő: Nem erre gondoltam, hanem a Városüzemeltetési Bizottság ülésén kérdések, amit feltettem, azzal kapcsolatban jegyző könyvek, szó szerinti jegyzőkönyvek stb, ha az válasznak tekinthető, akkor erre szeretnék egy megerősítést, igen az a válasz. Mert akkor nyilván nekem akkor ehhez úgy kell hozzá állnom, ha nem akkor még várom a választ. Ha második, hogy lesz-e VSZ Zrt-s külön testületi ülés, illetve lesz-e külön ingatlanfejlesztéssel kapcsolatos, stratégiai befektetéseivel kapcsolatos külön testületi ülés?

dr. Dietz Ferenc polgármester: Köszönöm, az elsőre akkor Aljegyzőúrnak megadom a szót.

dr. Kirchhof Attila aljegyző: Sajnos nem ismerem azt a levelet, amit a Jegyző Asszony Önnek írt, úgyhogy erre most nem tudok válaszolni.

dr. Dietz Ferenc polgármester: A VSZ Zrt jegyében akkor tudunk tartani egy külön ülést, ha Horváth József vezérigazgatótól is kapunk ténylegesen anyagokat, amiket itt szükséges megtárgyalnunk, tehát a stratégiai kérdéseket. Lehetőség van arra, ha erre konkrétan beérkezik olyan indítvány, amiben meghatározza a Képviselő Úr, hogy milyen pontokon belül szeretne a VSZ Zrt-vel kapcsolatban tartani ülést, akkor erre tartsunk egy informálist. Az ingatlanfejlesztéssel kapcsolatban szeptemberben jönne be arra vonatkozóan testületi anyag, hogy hogyan és mint képzeljük el a Vagyon Csoportnak a működését a későbbiekben külső vagy belső szakértővel. Már most dolgozik a Vagyon Csoport szakértővel, a Ferenciné Kovács Hajnalka már most dolgozik ezeken az ingatlan lehetőségeken, ami itt elhangzott. Tehát ténylegesen ezzel kapcsolatban, tarthatunk mindenképpen úgy gondolom egyeztetést. Ha előbb nem, akkor szeptemberben ezekre a kérdésekre sor kerül, de nyáron is lehet tartani. Kiss Károly.

Kiss Károly képviselő: Köszönöm a szót. Két testületi üléssel ezelőtt egyebekbe kértem, hogy a mivel a város költségvetése elég szűkös, a parkfenntartásoknál a Lián Kft bizonyos dolgokat nem tud pénzhiányában elvégezni. A Püspökmajori lakótelepen nagyon sok sövényt, bokrot levágtak a lakók. Az volt a kérésem, hogy ezeket a nyesedékek elszállításáról a város gondoskodjon. Még azóta ebben nem történt semmi. A másik dolog a Károly utca 4-6 között nagyon veszélyes az aknaszem, szintén interpelláltam már benne. Ezt kérem, hogy vizsgálják meg, hogy miért nem történt meg. Harmadik pedig a több épülettől jelezték, hogy elsősorban a Károly utcától, hogy a vízlefolyók be vannak szakadva az épületek előtt.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Köszönöm. Aljegyzőé a szó.

dr. Kirchhof Attila aljegyző: Én most azt tudom mondani a Képviselő Úrnak, hogy megvizsgáljuk, tehát megnézzük.

dr. Dietz Ferenc polgármester: dr. Pázmány Annamária Képviselő Asszonyé a szó.

dr. Pázmány Annamária képviselő: Köszönöm. A SZEI tetejére szinte minden hétvégén különböző vandalizmus céljából felmásznak. A jelenlegi az most már annyira durva volt, fém tetők vannak, ami közel egy méter átmérőjű, megfogták letépték, kettőt, és átdobták a SZEI főbejáratával szemben levő tetőre, ami beszakadt. Akár az utcán járó gyalogosra is ráeshet. Tehát életveszélyes. Úgyhogy ez szinte minden hétvégén ismétlődik. Most már kítettünk kamerákat, tettünk szögesdrótot a tetőre, szóltunk a Rendőrségnek, szóltunk Polgárőröknek. Egyszerűen nem tudjuk uralni. Minden hétvégén olyan károk keletkeznek, ami nem lehet anyagilag megoldani. Ahol felmásznak a Bükkösparton az elektromos műveknek egy betonoszlopa. Az ELMŰ RT-vel folyamatos levelezésbe, veszekedésbe vagyunk. Azt mondták, hogy mi nem tehetünk semmit az oszlopra, mert nincs jogunk. Mert azt akartuk, hogy az oszlopon valahol megakadályoznánk a felmászást, de nem akadályozhatjuk meg. Úgyhogy megint írtam az ELMŰ Rt-nek. Segítséget kérek, mert ez tartósan nem megy. A másik, amit szeretnék kérni, hogy hogyan oldjuk meg a zajrendelet ellenére a Szentlászló út 160-ban lévő vendéglátóipari hely, nagyon sok problémát okoz. A lakosság folyamatosan kéri, hogy segítsünk. Ebben kérek segítséget.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Köszönöm, jelezni fogjuk a Polgárőrök és a Rendőrség felé a fokozott figyelmet ezekre a kérdésekre. Szegő Andrásé a szó.

Szegő András képviselő: Köszönöm szépen. Nemrég adták át a Regionális Környezetvédelmi Központnak az új mintaépületét, amely egy mintaértékű zöld beruházás, környezetbarát energiatermelés, hőszigetelés és egyebek láthatók ott. Ez egy olyan projekt, amely bárkinek, közületeknek és magánszemélyeknek is mintaként szolgálhat. Ingyenes tanácsadással, bemutatókkal állnak az érdeklődők rendelkezésre. Javaslom, hogy szervezzen meg a Polgármesteri Hivatal vezetése egy közös látogatást a képviselők részére, akiket ez részben érdekelne. A másik, amit mondani szeretnék, internetes fórumon olvastam, hogy a nemrég felújított Barcsay Jenő Általános Iskolának a teteje beázik. Kérdezem, hogy tudnak-e erről valamit, történt-e a kivitelezővel szemben valamiféle lépés vagy egyáltalán igaz-e a hír, mit lehet tudni.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Jó a kapcsoltunk, az utóbb a környezetvédelemtől s kaptunk tanácsot. Mi is ott voltunk az átadásán. A város vezetés részéről, mint több képviselő társam is, Horváth Győző, mással is találkoztam ott az átadáson. Kérem, képviselő társaim jelezzék, akik kívánnak a ReKK bejárásra, mert diplomáciai terület, nem lehet bármikor bemenni. Akkor egyeztetek a Bonifert Mártával, hogy ténylegesen meg tudjuk tekinteni ezt a területet. Kérdezem a Képviselő-társakat, hogy a hivatal felé kéne jelezni, hogy akkor július 17-én, két hét múlva csütörtökön 16 órakor. Akkor olyan informális ülés lenne, tehát TV nélkül, ahol a Fülöp Zsolt által beadott két témáról, beszélnénk: a VSZ Zrt témáról, illetve az ingatlanbefektetésekről. Fontos, hogy nem tarthatunk jegyzőkönyvvezetői ülést, mert hát olyan dolgok fognak elhangzani, amik úgy gondolom nem a széles nyilvánosság számára valók. Lehet, hogy más helyszínen tarjuk, hiszen mikrofon, meg egyebek nem kellenek hozzá. De lényeg az, amit itt beszélnénk meg mind a VSZ Zrt-vel kapcsolatban, stratégiai kérdések, mind pedig az egyéb ingatlanbefektetések, azt nem lehet jegyzőkönyvbe. Tehát akkor, arra vonatkozóan várom az indítványt, két hét múlva négy óra, ha az megfelel a képviselő társaimnak. Akár itt, vagy ha kapok jobb helyszínjavaslatot, lehetünk máshol is. Zakar Ágnesé a szó.

Zakar Ágnes képviselő: Arra szeretném felhívni a Képviselő társaim figyelmét, hogy a „Szentendrei Nyár” programjai elindultak és látogassák minél többen, mert nagyon jó program van, akár a Barcsay udvarban, akár a Városház téren. Elég kevesen látogatjuk ezeket a

kulturális programokat, azt szeretném, ha nem így lenne. Augusztus 20-ára biztos lesz külön meghívó, a nemzeti ünnepre, a Postás Strandon lesz egy rendhagyó családi nap délelőtt, amiről a Kulturális, Oktatási és Kisebbség Bizottság döntött, és erre szeretném felhívni előre a figyelmet itt lovasbemutató, főzés, délután a Sasvári Sándornak a lovas színháza, és utána este a Pro Urbe Diszpolgár, és még egy koncert. Azt szeretném megkérdezni, hogy a játszótér közbeszerzés elindult-e már? Illetve már el kellett volna indulni. Akadályozza-e valami, hogy elinduljon? Ha lehet, induljon el minél hamarabb, hogy szeptemberbe azokat a szép célokat, legkésőbb októberben el tudjuk érni, amiket kitűztünk játszótér kapcsán.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Köszönöm, Kiss Károlyé a szó. Aljegyző Úr mindjárt utána néz, hogy hogyan állunk játszótér ügyben.

Kiss Károly képviselő: Köszönöm a szót. Valami miatt a gép nagyon gyorsan elvette nagyon gyorsan a hangot. Az okát nem tudjuk. A parkolóval kapcsolatban, törtem a fejemet, hogy a parkoló rendeletbe hogy tudnánk beilleszteni azokat a székeket, kukákat, és néhány olyan kirakott dolgot, amik foglalják a parkoló helyeket. Szóval nevetséges, én megkerestem a parkoló öröket, hogy természetesen annyit tudnak tenni, ha odébb teszik a tulajdonos vissza fogja rakni. Énnekem az lenne a kérésem, hogy keressük meg azt a lehetőséget, mi módon tudjon együttműködni, a Közterület-felügyelet és a parkoló csoport, méghozzá azért, hogy ezek megszűnjenek. Nem tudnak semmit tenni a parkoló örök ez ügyben. Egyre több ilyen lefoglalt hely van. Ezzel kapcsolatban szeretném javasolni, vizsgáljuk meg egyszer, hogy a Közterület Felügyeletnek a szolgálati idejét hogyan tudnánk kitolni, akár létszámbővítéssel megoldani. Tudom ez költségvetési probléma, de meg kell oldani, mert pontosan tudják a városba akár az itt tevékenykedő emberek, de teljesen mindegy, hogy kikről beszélek. Meddig van Közterület Felügyelet szolgálat? Onnantól kezdve megváltozik a város képe az üzleteknél, a parkolókba, tehát mindenfelé. Tehát, ha nem tudjuk azt megoldani valami módon, hogy hosszabb ideig, vagy hétvégeken hosszabb ideig teljesítsenek szolgálatot, akkor gondok lesznek. Tehát mindenféleképpen gondoljuk át. Én javaslom, hogy vizsgáljuk meg ezt a lehetőséget. Köszönöm.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Köszönöm. Zakar Ágnes kérdéseire Aljegyző úr mondta, hogy írásban történne a válasz, hogy és mint áll ennek a kiírása. Igen, akkor Aljegyző Úr.

dr. Kirchhof Attila aljegyző: Tehát a játszótér közbeszerzéssel kapcsolatban a Képviselő Asszonyt arról tájékoztattam, hogy a kiírás hamarosan megtörténik, még a Pismányi játszótér vonatkozásában van szükség műszaki tartalom megalkotására

dr. Dietz Ferenc polgármester: Kapcsolják be a gépüket kedves képviselő társak, mert határozat képtelenek.

dr. Kirchhof Attila aljegyző: Amennyiben rövid időn belül nem valósul meg, akkor elkezdjük anélkül a pályáztatást.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Köszönöm. Kiss Károlynak a kérdésére a Közterület Felügyelőknak indítványozni fogjuk mindenképpen Horváth Józsefnek is az együttműködést és Pák Andornak is jelezzük. Tehát a parkoló örök és a Közterület Felügyelők összehangoltan tudjanak működni. Maga a létszámemelés kérdés köre szeptemberben kerül be a Képviselő-testület elé. A Jegyző arra vonatkozóan kapott utasítást a Képviselő-testülettől, hogy vizsgálja meg hol melyik területek, Okmányiroda, ami elhangzott, meg közterület, meg adó meg stb. ami esetleg létszámbővítést igényel. Trenka Istváné a szó.

Trenka István képviselő: Nagyon szépen köszönöm. Két héttel a későbbi rendkívüli, vagy informális Képviselő testületi ülésre lenne egy javaslatom, Polgármester Úr. Pontosan azért, hogy a Képviselő testületnek az időintervallum szabályozó én nagyon jó szívvel javasolnám a Képviselő társaimnak, hogy keressünk, olyan megoldásokat, javaslatokat, már ezen a testületi ülésen lehet, hogy nem fogjuk tudni megoldani a gordiuszi csomót, de hogy mondjuk belátandó időn belül, csökkentenék a Képviselő testületi üléseknek az időtartamát. Tehát milyen javaslatok lehetnének azok, amit a testület el tudna fogadni, ami szabályozná a mi ő testületi ülés munkánkat, tehát időintervallumban. Köszönöm szépen, ha felvennék, megköszönném.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Köszönöm, természetesen ez is lehet egy napirendi pont. Először a helyszínre várom a javaslatokat. Ha nincs elég javaslat, akkor itt lesz, ezen a helyszínen. Csak hát jegyzőkönyv, meg egyebek nélkül. A Szervezési munkacsoport most dolgozza ki, azt kértem tőlük, hogy nézzék végig januártól kezdve az összes Képviselő-testület napirendjeit, és nézzék meg, hogy az Ötv. alapján melyek azok, amelyek esetleg kiiktathatók, átrakhatók bizottsági hatáskörbe. Ennek a feldolgozása most folyik, ha ez kész van, utána lesz egy pártközi frakcióegyeztetés, hogy akkor mi az, amit átadhatunk a bizottságoknak, mi az amit nem. Trenka Istváné a szó.

Trenka István képviselő: Ha lehetne ilyet kérni, most nem tudom a mi gépünk tudja-e, tehát képviselőkre vettem mondjuk, ki mennyi időt vesz igénybe, mennyit beszélt az elmúlt testületi üléseken, ha láthatnánk, az azért mutatna nekünk valamit.

dr. Dietz Ferenc polgármester: A szoftver olyat tartalmazzon, hogy melyik képviselő mennyit szólt hozzá egész nap, vagy egész évben?

Trenka István képviselő: Igen, igen. Így van.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Ez úgy megy, hogy jegyzőkönyv nélküli bekiabálásokat is külön vezetnek. Kérdezem Aljegyző urat, hogy ez a szoftver tudja-e ezeket a kérdéseket kezelni, illetve egy ilyen ...mennyibe kerülne.

dr. Kirchhof Attila aljegyző: Sajnos erről nincsen információm. Ezt meg kell vizsgálni ezt a kérdést.

dr. Dietz Ferenc polgármester: A testületi után lehet, hogy lehet kezelni, kérdezem Somogyi Urat, hogy ki mennyit szólt hozzá aznap a testület ülésen időben. Azt tudjuk kezelni? Azt tudjuk, ebédidőben kinyomtatjuk, hogy ki mennyit szólt hozzá. Ha ez a Képviselő Úr kérése. Somogyi Urat kérem, hogy nyilatkozzon a mikrofonba, hogy ezeket tudja-e kezelni a szoftver. Mikrofonba, ide. Ide Somogyi Úr mikrofonba. Aljegyző Úr mellé, válaszoljon.

Somogyi József informatikus: A rendszer könyveli a hozzászólásokat. Meg kell néznünk, hogy milyen statisztikát tud automatikusan adni, és azokat a nyilvánosságra hozzuk, akkor megkérdezzük, hogy elég-e az, vagy pedig ennél többet szeretnénk?

dr. Dietz Ferenc polgármester: Jó, Dragon Pál

dr. Dragon Pál JIÜB elnök: Az Aljegyző Úr már említette a pismányi játszóteret, de szeretnék rákérdezni, hogy esetleg mikor lesz arra lehetőség, hogy ki is jelöljék, mert az érintettek szeretnék birtokba venni, hogy dolgozni tudjanak rajta.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Köszönöm, Aljegyzőé a szó.

dr. Kirchhof Attila aljegyző: Ezzel kapcsolatban a Főkertész Asszonnyal kell egyeztetnem. Úgy hogy erre most nem tudok válaszolni. De rákérdézek természetesen.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Köszönöm, Zakar Gergelyé a szó.

Zakar Gergely képviselő: A Polgármester megfenyegetet minket azzal, hogy két hét múlva megint itt kell üldögelni,

dr. Dietz Ferenc polgármester: A Fülöp Zsoltnak az indítványa volt,

Zakar Gergely képviselő: Ne, ne nem, a helyszínről volt szó. Természetesen az összeüléssel egyetértek és önként és dalolva jelen leszek és hogyha más addig nem fog történni. Hogy kicsit próbáljunk pezsdíteni a hangulaton és legalább olyan legyen a hely mint most.

dr. Dietz Ferenc polgármester: Zakar Gergelyt bízom meg a hely kiválasztásával, és oda megyünk. Ha egyéb nincs, mindenkinek köszönöm a képviselő-testületi ülésen való részvétet.

K.m.f.

dr. Dietz Ferenc
polgármester

dr. Molnár Ildikó
jegyző