

Szám:13/2005.

JEGYZŐKÖNYV

**Készült Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2005. április 12-én (kedden) 09.10 órai kezdettel tartott üléséről**

Jelen vannak: Miakich Gábor polgármester, Benkovits György, dr. Dietz Ferenc, dr. Dragon Pál, Eszes Sándor, Fülöp Zsolt, Hankó László, Horváth Győző, Lakatos Pálné, Magyar Judit, dr. Pázmány Annamária, Simonyi György, Zakar Ágnes, Zsigmondi Éva és Wachsler Tamás képviselők

Távolszók: Radványi G. Levente alpolgármester, dr. Bindorffer Györgyi, dr. Kiss László és Szegő Eta képviselők

Hivatalból jelen van az ülésen: dr. Molnár Ildikó jegyző és Szabó Géza aljegyző

Tanácskozási joggal jelen van az ülésen: Alföldiné Petényi Zsuzsanna főépítész, Aszódi Albert könyvvizsgáló, Bíró Nóra személyügyi referens, dr. Dóka Zsolt jogász, dr. Drobilisch Erzsébet, Fekete János irodavezető, Győriné Franyó Éva belső ellenőr, Puhl Márta irodavezető, dr. Reinthoffer Katalin irodavezető helyettes, Szűcs Imréné irodavezető

Meghívottak:

Esküdtételhez: Bakai Árpád

1. napirendi ponthoz: Börcsök László Rendelet-alezredes kapitányságvezető

20. napirendi ponthoz: Door Ferenc Vilmos Mozidoor Kft.

30. napirendi ponthoz: Laczkó Gábor Csicserkő lakossági társulás képviselője
Czene Éva PORTATERV Kft

37. napirendi ponthoz: Szilágyi Lajos Szigetmonostor polgármestere

40. napirendi ponthoz: Márton András Vodafon Magyarország Rt. képviselőjében

Miakich Gábor polgármester: megnyitja a testületi ülést, megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 fővel határozatképes. Kéri a képviselőket, hogy legyenek segítségére a fegyelmezett munkában, mert több, mint 50 napirendi pont és 6 sürgősségi indítvány vár megtárgyalásra.

A sürgősségi indítványokat és kiegészítő előterjesztéseket felsorolja:

1 - a volt bírósági épület felújítására vonatkozó tervpályázat, melyet a Közbeszerzési Bizottság imént elfogadott javaslata szerint tudnak a testület elé terjeszteni. Az anyag másolása jelen pillanatban is folyik, kis türelmet kér.

2-ként javasolja napirendre venni az "Art" mozihálózat fejlesztésének támogatásáról szóló pályázaton való indulás lehetőségéről szólót, majd ezt követően 3.-nak következne a Cseresznyés úti ingatlan elővásárlási jogának lemondásáról szóló határozat visszavonása. Az ehhez tartozó nyilatkozat megérkezett Pest Megye Önkormányzatától.

4. sürgősségi indítvány - az önhibáján kívül hátrányos pénzügyi helyzetben lévő működési (forráshiányos) helyi önkormányzatok támogatására vonatkozó igény benyújtásáról szóló, majd 5-ként következik a pályázatok benyújtásáról szóló előterjesztés.

6. lenne a napirendek sorrendjében Zakar Ágnes SZMSZ módosítására vonatkozó képviselői előterjesztése, mely a hatáskör átruházása vonatkozásában szükséges intézkedésekről szól. A jelenlegi formában sürgősségi indítványként nem tárgyalható SZMSZ módosítása. Arról hozhat a testület döntést, hogy a következő testületi ülésre készüljön a módosításról szóló előterjesztés.

A Bartex Rt. egyezségi ajánlatát nem sürgősségi indítványként kívánja megtárgyalni, hanem előterjesztői kiegészítésként az eredetileg 7. napirendi pontként szereplő belváros forgalmi rendjéről szóló előterjesztéshez kívánja csatolni.

Az "Agy" Iskolával és a Móricz Zs. Gimnázium-Petzelt J. Szakképző Középiskolával kapcsolatos két indítvány Zakar Ágnes képviselői előterjesztése. Mindkettő kapcsolódik az eredetileg 40. napirendként szereplő "az 1052 hrsz-ú, természetben Szentendre, Kossuth Lajos utca 5. szám alatti ingatlan ideiglenes hasznosítása utáni végleges sorsáról" szóló előterjesztéshez, ezért a 3 előterjesztést a) és b) valamint c) pontként javasolja együtt tárgyalni.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy előzetes egyeztetések alapján a Rendőrkapitány Úr 11 körül ér ide, akkorra javasolja a Rendőrségi beszámolót sorra venni, dr. Lékó László Ügyvéd Úr 12 óra körül várható, valamint a Könyvvizsgáló Úrral 14 óra lett egyeztetve, ezért a költségvetési beszámolót ebéd után fogják tárgyalni. 15 körüli időre tehető Csicserkó Szabályozási tervének tárgyalása, majd kb. azt követően kerülhet sor a Kis-Duna híd ügyének tárgyalására, melyre Szilágyi Lajos Szigetmonostor Polgármestere is érkezik. Az eredetileg 27. napirendi pontként feltüntetett "Szentendre és Vidéke és a Városfejlesztési Kht. jövőbeni működéséről, valamint a. ügyvezetőjének megbízásáról" szóló előterjesztés előreláthatólag 17 óra körül kerül sorra. A napirendi pontok elfogadása után Bakai Árpád, a Környezetvédelmi Munkacsoport elnöke eskütételére kerül sor.

Zakar Ágnes képviselő: ügyrendi javaslatot tesz, miszerint a napirendi pontok elfogadása előtt szünet elrendelését kéri, mert nem tud olyan előterjesztésről dönten, amely nincs a kezében.

Az "AGY" Iskolával kapcsolatos előterjesztéseket kéri előre venni. Polgármester Úrnak az SZMSZ-t érintő előterjesztéshez tartozó észrevételét nem érti. Az előterjesztés még nincs előttük, kiosztás után kéri Jegyző Asszony tegye meg törvényességi észrevételét. A döntés előtt kér 5 perc szünetet.

Miakich Gábor polgármester: szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 281 Száma: 2005.04.12/0/0/
Ideje: 2005.ápr..12 09:29
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű szavazás

Tárgya: szünet

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	78.95
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	78.95
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		21.05
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Szegő Eta	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 15 igennel elfogadta a szünet elrendelésére vonatkozó javaslatot.

A Képviselő-testület 09.29 órától szünetet tart.

Miakich Gábor polgármester: a szünet után megnyitja a testületi ülést, megállapítja, hogy a Képviselő-testület 17 fővel határozatképes.

A sürgősségi indítványok napirendre vételéről történő szavazások következnek.

Elsőként az "art mozhálózat fejlesztésének támogatásáról szóló 6/2005. (III. 1.) NKÖM rendelet alapján kiírásra kerülő 2005. évi pályázaton való indulás lehetőségéről" szóló sürgősségi indítvány napirendre vételét bocsátja szavazásra.

Szavazás eredménye

#: 281 Száma: 2005.04.12/0/0/

Ideje: 2005.ápr..12 10:02

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100,00	89,47
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	17	100.00	89,47
Nem szavazott	0		0,00
Távol	2		10,53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Kiss László	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület a sürgősségi indítvány napirendre vételét 17 igen szavazattal elfogadta.

Szavazásra bocsátja a 2. sürgősségi indítványt, mely a 90/2005. (III.30.) Kt. számú, a 91/2005. (III.30.) Kt. számú, valamint a 92/2005. (IV.06.) Kt. számú határozatok visszavonásáról szól.

Szavazás eredménye

#: 282 Száma: 2005.04.12/0/0/

Ideje: 2005.ápr..12 10:03

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100,00	89,47
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	17	100.00	89,47
Nem szavazott	0		0,00
Távol	2		10,53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Kiss László	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület a 2. sürgősségi indítvány napirendre vételét 17 igen szavazattal elfogadta.

Szavazásra bocsátja a 3. sürgősségi indítványt, mely az "önhibáján kívül hátrányos pénzügyi helyzetben lévő működési (forráshiányos) helyi önkormányzatok támogatására vonatkozó igény benyújtásáról" szól.

Szavazás eredménye

#: 283 Száma: 2005.04.12/0/0/

Ideje: 2005.ápr..12 10:03

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100,00	89,47
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	17	100.00	89,47
Nem szavazott	0		0,00
Távol	2		10,53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Kiss László	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület a sürgősségi indítvány napirendre vételét 17 igen szavazattal elfogadta.

Szavazásra bocsátja "a Pest Megyei Területfejlesztési Tanács által kiírt „Helyi önkormányzatok felhalmozási, felújítási és vis maior feladatának támogatására”(2005/HU-CÉDE/030903) című pályázatán történő indulásról” szóló sürgősségi indítvány napirendre vételét.

Szavazás eredménye

#: 284 Száma: 2005.04.12/0/0/

Ideje: 2005.ápr..12 10:04

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100,00	89,47
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	17	100.00	89,47
Nem szavazott	0		0,00
Távol	2		10,53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Kiss László	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület a sürgősségi indítvány napirendre vételét 17 igen szavazattal elfogadta.

Szavazásra bocsátja a "Szentendre Város Önkormányzatának tulajdonában lévő 2330 hrsz-ú épületegyüttesében új Ügyfélszolgálat kialakítása tárgyában kiírt egyszerű tervpályázati eljárásban a Bíráló Bizottság munkájáról, valamint a tervpályázat eredményéről" szóló sürgősségi indítvány napirendre vételét.

Szavazás eredménye

#: 285 Száma: 2005.04.12/0/0/

Ideje: 2005.ápr..12 10:04

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100,00	89,47
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	17	100.00	89,47
Nem szavazott	0		0,00
Távol	2		10,53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Kiss László	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület a sürgősségi indítvány napirendre vételét 17 igen szavazattal elfogadta.

Szavazásra bocsátja a Költségvetési és Vagyon Bizottság valamint a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság együttes feladat és hatásköreinek összevonásáról szóló sürgősségi indítvány napirendre vételét.

Szavazás eredménye

#: 286 Száma: 2005.04.12/0/0/

Ideje: 2005.ápr..12 10:05

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	94,12	84,21
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	1	5,88	5,26
Szavazott	17	100.00	89,47
Nem szavazott	0		0,00
Távol	2		10,53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Tart.	-
dr. Kiss László	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület a sürgősségi indítvány napirendre vételét 16 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta.

Ügyrendileg javasolja, hogy az iskolákkal kapcsolatos előterjesztéseket együtt tárgyalják; így a meghívóban 40-essel számozott "Előterjesztés az 1052 hrsz-ú, természetben Szentendre, Kossuth Lajos utca 5. szám alatti ingatlan ideiglenes hasznosítása utáni végleges sorsáról" címűt, "a Móricz Zsigmond Gimnáziumnak és a Petzelt József Szakképző Középiskolának otthont adó ingatlanokkal kapcsolatos helyzetről" szólót valamint "az Alkotó Gyermekeinkért Alapítvány iskola bővítési és rekonstrukciós EU pályázat Önkormányzati támogatására" vonatkozó képviselői előterjesztéseket együtt tárgyalják meg.

A 7. számú napirendi pontként jelölt "Előterjesztés a belváros forgalmi rendjéről, a fizető parkolók rendjéről és a parkolási díjakról szóló, többször módosított 44/2001. (X.15.) Önk. sz. rendelet módosításáról" címűhöz célszerű hozzákapcsolni a Bartex Rt. egyezségi ajánlatáról szóló indítványt, melyet a 7. napirendi pont kiegészítéseként javasol tárgyalni.

Zakar Ágnes képviselő: javasolja, hogy az összes AGY Tanodával kapcsolatos előterjesztés tárgyalását vegyék előre.

Miakich Gábor polgármester: Képviselő Asszony javaslata szerint az AGY Tanodával kapcsolatos előterjesztéseket tárgyalja a testület elsőként. Amennyiben az imént elsorolt ügyrendi javaslata szerinti sorrendet elfogadja Képviselő Asszony, abban az esetben befogadja az ő általa tett javaslatot.

Más javaslat nem érkezett a napirendi pontok sorrendjére, ezért egyben bocsátja szavazásra.

Szavazás eredménye

#: 287 Száma: 2005.04.12/0/0/

Ideje: 2005.ápr..12 10:06

Típusa: Nyílt

Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	94,12	84,21
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	1	5,88	5,26
Szavazott	17	100.00	89,47
Nem szavazott	0		0,00
Távol	2		10,53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-

Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Simonyi György	Tart.	-
dr. Kiss László	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 16 igen szavazattal és 1 tartózkodással a következő napirendet fogadta el:

N A P I R E N D :

T á r g y :

E l ő a d ó :

- | | |
|---|-------------------------------|
| 1. Sürgősségi indítvány "art mozihálózat fejlesztésének támogatásáról szóló 6/2005. (III. 1.) NKÖM rendelet alapján kiírásra kerülő 2005. évi pályázaton való indulás lehetőségéről | Miakich Gábor
polgármester |
| 2. Sürgősségi indítvány 90/2005. (III.30.) Kt. számú, a 91/2005. (III.30.) Kt. számú, valamint a 92/2005. (IV.06.) Kt. számú határozatok visszavonásáról | Miakich Gábor
polgármester |
| 3. Sürgősségi indítvány az önhibáján kívül hátrányos pénzügyi helyzetben lévő működési (forráshiányos) helyi önkormányzatok támogatására vonatkozó igény benyújtásáról | |
| 4. Össégi indítvány a Pest Megyei Területfejlesztési Tanács által kiírt „Helyi önkormányzatok felhalmozási, felújítási és vis maior feladatának támogatására”(2005/HU-CÉDE/030903) című pályázatán történő indulásról | Miakich Gábor
polgármester |

- | | | |
|----|--|--|
| 5. | Sürgősségi indítvány Szentendre Város Önkormányzatának tulajdonában lévő 2330 hrsz-ú épületegyüttesében új Ügyfélszolgálat kialakítása tárgyában kiírt egyszerű tervpályázati eljárásban a Bíráló Bizottság munkájáról, valamint a tervpályázat eredményéről | Wachsler Tamás
tanácsnok |
| 6. | Sürgősségi indítvány a Költségvetési és Vagyon Bizottság valamint a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság együttes feladat és hatásköreinek összevonásáról | Fülöp Zsolt
tanácsnok és Zakar
Ágnes képviselő |
| 7. | a) Sürgősségi indítvány a Móricz Zsigmond Gimnáziumnak és a Petzelt József Szakképző Középiskolának otthont adó ingatlanokkal kapcsolatos helyzetről | Miakich Gábor
polgármester |
| | b) Előterjesztés az 1052 hrsz-ú, természetben Szentendre, Kossuth Lajos utca 5. szám alatti ingatlan ideiglenes hasznosítása utáni végleges sorsáról | Zakar Ágnes,
dr. Bindorffer
Györgyi,
dr. Pázmány
Annamária,
Wachsler Tamás,
Fülöp Zsolt,
dr. Dietz Ferenc,
Horváth Győző,
dr. Dragon Pál
önkormányzati
képviselők |
| | c) Sürgősségi indítvány az Alkotó Gyermekünkért Alapítvány iskola bővítési és rekonstrukciós EU pályázat Önkormányzati támogatására | Zakar Ágnes,
dr. Bindorffer
Györgyi,
dr. Pázmány
Annamária,
Wachsler Tamás
Önkormányzati
képviselők |
| 8. | Beszámoló a Szentendrei Rendőrkapitányság 2004. évben végzett rendőri tevékenységéről | Börcsök László r.
alezredes
kapitányságvezető |
| 9. | Tájékoztató Szentendre Város Képviselő-testülete, valamint ad-hoc bizottsága számára a Szentendre, Széchenyi téren megvalósuló kedvezményes lakásépítésről | László András
ügyvezető
igazgató |

- | | | |
|-----|--|-------------------------------|
| 10. | Előterjesztés a zaj elleni védelem helyi szabályozásáról szóló, 18/2001. (V. 18.) Önk. sz. rendelet módosításáról | Miakich Gábor
polgármester |
| 11. | Előterjesztés a távhőszolgáltatásról és a távhőszolgáltatási díjak alkalmazásáról szóló, módosított 35/2003. (VI. 18.) Önk. sz. rendelet módosításáról | Miakich Gábor
polgármester |
| 12. | Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közterület-használat rendjének szabályozásáról szóló 31/2003. (V. 19.) Önk. sz. rendelet módosításáról | Miakich Gábor
polgármester |
| 13. | Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a köztisztaságról szóló rendeletének a módosításáról | Miakich Gábor
polgármester |
| 14. | Előterjesztés a belváros forgalmi rendjéről, a fizető parkolók rendjéről és a parkolási díjakról szóló, többször módosított 44/2001. (X.15.) Önk. sz. rendelet módosításáról | Miakich Gábor
polgármester |
| 15. | Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló többször módosított 34/2003. (VI. 18.) Önk. sz. rendelet módosításáról szóló...../2005. (....) Önk. sz. rendelet megalkotásáról | Miakich Gábor
polgármester |
| 16. | Előterjesztés a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 25/2003. (V. 19.) Önk. sz. rendelet módosításáról | Miakich Gábor
polgármester |
| 17. | Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat 2004. évi költségvetésének végrehajtásáról | Miakich Gábor
polgármester |
| 18. | Előterjesztés Szentendre Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság tűzoltó laktanya tervezési és kivitelezési vállalkozói díja ügyében a Fővárosi Ítéltábla által hozott 1.Pf.21257/2007/10. számú ítélet pénzügyi kihatásáról | Miakich Gábor
Polgármester |
| 19. | Előterjesztés Szentendre Városfejlesztési Közhasznú Társaság. működésének finanszírozására | Miakich Gábor
Polgármester |
| 20. | Előterjesztés a Mozidoor Kft. egyezség ajánlatáról | Miakich Gábor
Polgármester |

21.	Előterjesztés a volt Parktábor hasznosításának tervezési pályázati kiírásáról	Miakich Gábor polgármester
22.	Előterjesztés a költségvetési rendeletben biztosított 65 millió forintos hitelfelvétel terhére készítendő tervezési munkákról	Miakich Gábor polgármester
23.	Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában lévő 8634/35 hrsz-ú (természetben Szmolnyica sétány 1-2.) ingatlan 4/8 rész értékesítésre történő kijelöléséről	Miakich Gábor polgármester
24.	Előterjesztés közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozataláról	Miakich Gábor polgármester
25.	Előterjesztés a Szentendre, Fehérvíz utcai 8634/69 hrsz-ú közterületen 6 db parkolóhely kialakításához tulajdonosi hozzájárulás megadásáról	Miakich Gábor polgármester
26.	Előterjesztés az Oktán benzinkút tartályainak beüzemeléséhez szükséges tulajdonosi nyilatkozatról	Miakich Gábor Polgármester
27.	Előterjesztés a város közúthálózatának fejlesztési lehetőségeiről	Miakich Gábor polgármester
28.	Előterjesztés közterületek – névtelen utcák elnevezéséről	dr. Molnár Ildikó jegyző
29.	Előterjesztés intézményi alapító okiratok módosításáról	Miakich Gábor Polgármester
30.	Előterjesztés CSICSERKO Szabályozási Terve – tervezési program elfogadásáról	Miakich Gábor polgármester
31.	Előterjesztés a Pap-szigeti strand 2005. évi szezonális nyitáshoz szükséges műszaki teendőkről	Miakich Gábor polgármester
32.	Előterjesztés a Duna korzói árvízvédelmi töltés felülvizsgálatának szükségességéről	Miakich Gábor polgármester
33.	Előterjesztés Microinvest ajánlat	Miakich Gábor polgármester
34.	Előterjesztés a Szentendre és Vidéke és a Városfejlesztési Kht. jövőbeni működtetéséről, valamint a Kht. új ügyvezetőjének megbízásáról	Miakich Gábor Polgármester

- | | |
|--|--|
| 35. Előterjesztés a Belvárosi koncepció elkészítése céljából lebonyolított közbeszerzési eljárás eredményéről | Miakich Gábor
Polgármester |
| 36. Előterjesztés a 2005. éves összesített közbeszerzési terv elfogadásáról | Miakich Gábor
Polgármester |
| 37. Előterjesztés Szentendre és Szigetmonostor között tervezendő híd ügyéről | Miakich Gábor
polgármester |
| 38. Előterjesztés Szentendre régi Művésztelep felújítása és bővítése a Magyar Alkotóművészeti Közalapítvány által kiírásra kerülő tervpályázathoz csatlakozás Társkiíró minőségben | Miakich Gábor
polgármester |
| 39. Tájékoztató a 36 db szociális bérlakás garanciális javítási munkáiról | Miakich Gábor
polgármester |
| 40. Tájékoztató a Közterület-felügyelet munkájának összehangolásáról | dr. Molnár Ildikó
jegyző |
| 41. Előterjesztés informatikai eszközbeszerzésre irányuló közbeszerzési eljárás megindításáról | Miakich Gábor
polgármester |
| 42. Előterjesztés a Városi Szolgáltató Rt. Központi telephelyének hasznosítási lehetőségeiről és a Városi Szolgáltató Rt. létesítményeinek elhelyezésének lehetőségeiről | Fülöp Zsolt
turisztikai tanácsok
dr. Dietz Ferenc
képviselő |
| 43. Előterjesztés a Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közterület-használat rendjének szabályozásáról szóló 31/2003.(V. 19.) Önk. sz. rendelet, a reklámhordozókról szóló 32/2003. (V. 19.) Önk. sz. rendelet, valamint a Város közigazgatási területén elhelyezhető plakátok, falragaszok elhelyezésének szabályairól szóló 28/1994. (IX. 14.) Önk. sz. rendelet felülvizsgálatáról | Fülöp Zsolt
turisztikai tanácsok
dr. Dietz Ferenc
képviselő |
| 44. Előterjesztés Jeges utcai, Fürj utcai, Derecske utcai ingatlanok pályázat útján történő hasznosításáról
<u>Az Ötv. 12. § (4) bekezdés b.) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u> | Fülöp Zsolt
turisztikai tanácsok
dr. Dietz Ferenc
képviselő |
| 45. Előterjesztés Pismány, Egres út alatti 2. számú fejlesztési terület (Tegez utca) – Egres út – 0363/89 hrsz-ú út, 0323 hrszú vízmosás, 6622 hrsz-ú vízmosás, 0368/8 hrsz-ú út, 0366 hrsz-ú út, 0364 hrsz-ú út, 0363=116 hrsz-ú út által határolt terület egység – szabályozási tervének elkészítésére vonatkozó tervpályázati eljárás lebonyolításához szükséges bíráló | Miakich Gábor
polgármester |

bizottság felállításáról

**Az Ötv. 12. § (4) bekezdés b.) pontja alapján zárt ülés
rendelhető el!**

- | | |
|--|-------------------------------|
| 46. Előterjesztés az 1052 hrsz-ú, természetben Szentendre, Kossuth Lajos utca 5. szám alatti ingatlan ideiglenes hasznosításáról
<u>Az Ötv. 12. § (4) bekezdés b.) pontja alapján zárt ülés
rendelhető el!</u> | Miakich Gábor
polgármester |
| 47. Előterjesztés a Szentendrei Városi bíróság előtt 2.P.20.396/2004. Számon folyamatban lévő, lakáshasználati jog megszüntének megállapítása iránt indított perben az alperesek által benyújtott egyezségi ajánlat megtárgyalásáról
<u>Az Ötv. 12. § (4) bekezdés b.) pontja alapján zárt ülés
rendelhető el!</u> | Miakich Gábor
Polgármester |
| 48. Előterjesztés külterületen létesítendő adótorony (bázisállomás) elhelyezhetőségéről
<u>Az Ötv. 12. § (4) bekezdés b.) pontja alapján zárt ülés
rendelhető el!</u> | Miakich Gábor
polgármester |
| 49. Előterjesztés mélyparkoló építéséről
<u>Az Ötv. 12. § (4) bekezdés b.) pontja alapján zárt ülés
rendelhető el!</u> | Miakich Gábor
polgármester |
| 50. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről szóló 20/2003. (V. 15.) Önk. sz. rendelet 4. § (2) bekezdése alapján a megüresedett önkormányzati lakásokról és hasznosításáról
<u>Az Ötv. 12. § (4) bek. a) pontja alapján zárt ülés tartandó!</u> | Miakich Gábor
polgármester |
| 51. Előterjesztés Tőzsér Józsefné ápolási díja tárgyában benyújtott fellebbezésének elbírálásáról
<u>Az Ötv. 12. § (4) bek. a) pontja alapján zárt ülés tartandó!</u> | Miakich Gábor
polgármester |
| 52. Előterjesztés Bíró János rendszeres gyermekvédelmi támogatása megszüntetése és a jogosulatlanul felvett támogatás visszafizetése ügyében
<u>Az Ötv. 12. § (4) bek. a) pontja alapján zárt ülés tartandó!</u> | Miakich Gábor
polgármester |
| 53. Előterjesztés az Önkormányzat javára bejegyzett jelzálogjog alapján történő (elidegenítési tilalom) kielégítési sorrend megváltoztatásáról
<u>Az Ötv. 12. § (4) bek. a) pontja alapján zárt ülés tartandó!</u> | Miakich Gábor
polgármester |
| 54. Előterjesztés fellebbezésekről | Miakich Gábor
polgármester |

55. Interpellációk, kérdések

56. Egyebek

Miakich Gábor polgármester: a napirendi pontok tárgyalása előtt Bakai Árpád, a Környezetvédelmi Munkacsoport elnöke esküt tesz .

Miakich Gábor polgármester előolvassa a Helyi Önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 19. § (1) bekezdésben előírt eskü szövegét.

Bakai Árpád: „Én, Bakai Árpád esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz, annak népéhez hű leszek. Az Alkotmányt és az alkotmányos jogszabályokat megtartom, az állami és szolgálati titkot megőrzöm, megbízatásomhoz híven pártatlanul, lelkiismeretesen járok el, és legjobb tudásom szerint minden igyekezetemmel Szentendre javát szolgálom.”

Miakich Gábor polgármester: gratulál és eredményes munkát kíván.

Bakai Árpád a Környezetvédelmi Munkacsoport elnöke: tudja, hogy az anyagi helyzetre való tekintettel a környezetvédelem területén sok lehetőség nincs, de mindenestre a tőle telhető legtöbbet kívánja tenni. Kér mindenkit, ebben legyenek a segítségére, illetve ha valamiben ő tud a rendelkezésre állni, jelezzék felé a képviselők és a Hivatal dolgozói is.

Miakich Gábor polgármester: köszöni és egyben felhívja Elnök Úr figyelmét arra, hogy a város épp egy 1 milliárd Ft-os környezetvédelmi beruházásra készül, ez csatornázás lesz.

Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Miakich Gábor polgármester: a tájékoztató írásos anyagát megkapták a képviselők.

dr. Dietz Ferenc képviselő: április 16-án a Magyar Külkereskedelmi Bank vezetői tájékoztatást adtak a szentendrei bankfiók nyitásáról és terveikről. Az Önkormányzat szempontjából mik ezek a tervek?

Miakich Gábor polgármester: elsősorban a kis- és középvállalkozásokat kívánják támogatni, a térségben nagy számú ezek jelenléte. Felajánlották a hitelezési pályázatokon való részvételt.

Magyar Judit képviselő: 11-én a Nemzeti Fejlesztési Tervvel kapcsolatos tanácskozáson vett részt Polgármester Úr. Miről volt szó a tanácskozáson?

Miakich Gábor polgármester: a képviselők e-mailon megkapták az ezzel kapcsolatos anyagot. Elkészült a Közép-Magyarországi Régió Fejlesztési Terve. A következő a Nemzeti Fejlesztési Tervvel kapcsolatos anyag, melynél két fontos témában is észrevétel tett a tanácskozáson. A Duna szerepének hangsúlyozása az egyik témakör, míg a másik: a projektek előkészítésénél hangsúlyosabban vegyék figyelembe a települések finanszírozási rendszerénél a település lakóinak átlagos jövedelmét. A jelenlegi nyilvántartási rendszer nem a tényleges gazdasági helyzetet tükrözi vissza. A javaslat befogadásra került a tanácskozáson.

Zakar Ágnes képviselő: az uszoda ügyében kér tájékoztatást, hol tart a beruházás?
A Dunakanyari és Pilisi Többcélú Kistérségi Társuláshoz kapcsolódóan kérdezi, hogy az e-
közig hogyan fog megvalósulni?

Miakich Gábor polgármester: az uszoda ügyében megtörtént az 1. megbeszélés, a tárgyalások folynak, a beruházó részéről kérešként merült fel a leendő tervező céggel való egyeztetés. A tervezési megbízást a város adja ki, a finanszírozás csak az övéké lehet.

A Kistérségi ülésén szóba került az 540 M Ft-os "E-közigazgatás" pályázat, melyen 484 M Ft forrást nyertek és mellé 42 M Ft kiegészítést, valamint a Belügyminisztériumtól még 5 M Ft-ot pályázati önrész biztosítására.

Egy hónap halasztást kaptak a kistérségben a szerződés aláírására. Minden hivatalban van egy megbízott személy, Szentendrén Somogyi József, akik a Szakmai Kollégiumnak tagjai. Javaslatot készítenek, amely alapján a kistérség már dönt és sor kerülhet a szerződés aláírására.

Zsigmondi Éva képviselő: 21-én egy hónapos szerződést kötött az Önkormányzat Uresch Endrével a turisztikai koncepció előkészítő anyagának elkészítésére.

Szentendre lakos kérdését továbbítja, miszerint 8 M Ft-ot kapott Uresch Endre a koncepció előkészítéséért. Kérdezi, hogy valóban így van-e, valamint a koncepcióról szeretnének többet tudni. Publikálni szükséges a lakosság felé.

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület által a Turisztikai Koncepció elkészítésére megszavazott 7.5 M Ft-ból az egyeztetés után Uresch Endrével 310 ezer Ft + ÁFA összegre kötöttek szerződést, melynek része az a kitétel, hogy az összeg akkor kerül kifizetésre, ha a Képviselő-testület elfogadja az elkészült koncepciót. Nem a teljes munkára kötöttek szerződést

jelen pillanatban, hanem annak szellemi, időrendi, külső kapcsolatrendszerének a kialakítására, a kivitelezési tervezésre szól a szerződés. Az összeg csak azután kerülhet átutalásra, valamint a Képviselő-testület számára biztosított az a lehetőség is, hogy eredeti szándéka szerint valóban komoly munka készülhessen el.

Zakar Ágnes képviselő: az egyeztetésen Alpolgármester Úr, Polgármester Úr valamint ő és Fülöp Zsolt képviselő is. A 8 M Ft összeg egy egész évi projekt elkészítésére szól majd. Uresch Endrének egy előkészítő munkára adtak megbízást, azonkívül be kell számolnia mindenről.

Zsigmondi Éva képviselő: köszöni a tájékoztatást, de mert nem egyéni kérése volt, továbbra is fenntartja azt a javaslatát, hogy a fejleményekről tájékoztassák a szentendrei lakosokat.

Fülöp Zsolt képviselő: felhívja tisztelt Képviselő Asszony figyelmét, hogy 8 M Ft sorsáról csakis és kizárólag testületi határozattal lehet dönteni.

Miakich Gábor polgármester: így módon az összeg kezelése rendben lévőnek tekinthető. További hozzászólás nem lévén a tájékoztatót lezárja.

Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról

Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 288 Száma: 2005.04.12/0/0/

Ideje: 2005.ápr..12 10:24

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100,00	89,47
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	17	100.00	89,47
Nem szavazott	0		0,00
Távol	2		10,53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György Igen -

dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Kiss László	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 17 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
94/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű Önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló jelentést.

1. a 298/2004. (IX. 14.) Kt. sz. határozat
 - 327/2004. (X. 12.) Kt. sz. határozat
 - 355/2004. (XI. 09.) Kt. sz. határozat
 - 383/2004. (XII. 14.) Kt. sz. határozat
 - 384/2004. (XII. 14.) Kt. sz. határozat
 - 398/2004. (XII. 14.) Kt. sz. határozat
 - 402/2004. (XII. 14.) Kt. sz. határozat
 - 5/2005. (I. 18.) Kt. sz. határozat
 - 10/2005. (I. 18.) Kt. sz. határozat
 - 16/2005. (I. 18.) Kt. sz. határozat
 - 17/2005. (I. 18.) Kt. sz. határozat
 - 18/2005. (I. 18.) Kt. sz. határozat
 - 21/2005. (I. 18.) Kt. sz. határozat
 - 22/2005. (I. 18.) Kt. sz. határozat
 - 29/2005. (I. 18.) Kt. sz. határozat
 - 32/2005. (I. 18.) Kt. sz. határozat
 - 36/2005. (II. 22.) Kt. sz. határozat
 - 37/2005. (II. 22.) Kt. sz. határozat

40/2005. (II. 22.) Kt. sz. határozat
 42/2005. (II. 22.) Kt. sz. határozat
 58/2005. (II. 28.) Kt. sz. határozat
 76/2005. (III. 8.) Kt. sz. határozat
 77/2005. (III. 8.) Kt. sz. határozat végrehajtására adott jelentést elfogadja.

2. és az alábbi határozatok határidejét meghosszabbítja úgy, hogy a
 332/2004. (X. 12.) Kt. sz. határozat határidejét: 2005. június 30-ára,
 19/2005. (I. 18.) Kt. sz. határozat határidejét előterjesztés készítésére 2005. május 10-ére,
 27/2005. (I. 18.) Kt. sz. határozat határidejét 2005. május 31-ére,
 28/2005. (I. 18.) Kt. sz. határozat határidejét 2005. május 31-ére,
 38/2005. (II. 22.) Kt. sz. határozat határidejét 2005. április 30-ára,
 43/2005. (II. 22.) Kt. sz. határozat határidejét 2005. május 30-ára,
 54/2005. (II. 22.) Kt. sz. határozat határidejét 2005. május 31-ére,
 55/2005. (II. 22.) Kt. sz. határozat határidejét 2005. május 31-ére,
 56/2005. (II. 22.) Kt. sz. határozat határidejét 2005. április 20-ára,
 73/2005. (III. 8.) Kt. sz. határozat határidejét a pályázat elbírálására:
 2005. május 10-i testületi ülés,
 82/2005. (III. 8.) Kt. sz. határozat ajánlattételi határidejét: 2005. március 30-ra

módosítja.

Utasítja a Jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását kísérje figyelemmel, valamint a Polgármestert, hogy a tett intézkedésekről számoljon be.

Beszámoló a Képviselő-testület által a Művelődési és Kisebbségi Bizottságra – pályázat kiírása a városi sportegyesületek és diáksport egyesületek támogatásáról, pályázati felhívás belföldi szünidei táborozás támogatásáról – átruházott hatáskörben tett intézkedésekről a 2005. 02. 22. – 2005. 03. 31. közötti időszakban

Előadó: dr. Bindorffer Györgyi, a Művelődési és Kisebbségi Bizottság elnöke

Miakich Gábor polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 289 Száma: 2005.04.12/0/0/

Ideje: 2005.ápr..12 10:24

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	94,12	84,21
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	1	5,88	5,26
Szavazott	17	100.00	89,47
Nem szavazott	0		0,00
Távol	2		10,53

Összesen	19	100.00
Megjegyzés:		

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Simonyi György	Tart.	-
dr. Kiss László	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 16 igen szavazattal és 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
95/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szentendre Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 6/2003. (II.24.) Önk. sz. rendelet 18. § (6) bekezdése értelmében a Képviselő-testület által a Művelődési és Kisebbségi Bizottságra – pályázat kiírása a városi sportegyesületek és diáksport egyesületek támogatásról, pályázati felhívás belföldi szünidei táborozás támogatásáról – átruházott hatáskörben tett intézkedésekről szóló beszámolót a 2005.02.22. – 2005.03.31. közötti időszakban elfogadja.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

Beszámoló a Képviselő-testület által a Polgármesterre – népiöléti igazgatás területén – átruházott hatáskörben tett intézkedésekről a 2005. 02. 28. – 2005. 03. 19. közötti időszakban

Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 290 Száma: 2005.04.12/0/0/

Ideje: 2005.ápr..12 10:25

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100,00	89,47
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	17	100.00	89,47
Nem szavazott	0		0,00
Távol	2		10,53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Kiss László	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 16 igen szavazattal és 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
96/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szentendre Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 6/2003. (II. 24.) Önk. sz. rendelet 18. § (6) bekezdése értelmében a Képviselő-testület által a Polgármesterre – népjóléti igazgatási területén – átruházott hatáskörben tett intézkedésekről a 2005. 02. 28. - 2005. 03. 19. közötti időszakban szóló beszámolót **elfogadja.**

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

1. Beszámoló a Szentendrei Rendőrkapitányság 2004. évben végzett rendőri tevékenységéről

Előadó: Börcsök László r. alezredes kapitányságvezető

Börcsök László r. alezredes kapitányságvezető: szóbeli kiegészítést tesz a beszámolóhoz, elemezve a számadatokat és a statisztikai mutatókat.

Simonyi György képviselő: a sebességméréssel és az autólopásokkal kapcsolatosan tesz fel kérdést.

Zsigmondi Éva képviselő: szintén a járműlopásokkal kapcsolatosan van észrevétele, valamint kérdést tesz fel a csökkentést és a felderítések eredményességét szorgalmazva.

Horváth Győző képviselő: kérdést intéz a Püspökmajor ltp. körzeti megbízott személyére vonatkozóan.

dr. Dietz Ferenc képviselő: a Jogi-, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság meghallgatta Kapitány Urat, aki a bizottságot részletesen tájékoztatta azokról a kérdésekről, melyek most itt felmerültek. Ezért indítványozza, hogy bizottság azon ülésén, melyen a Kapitány Úr is jelen van, minél több képviselő vegyen részt. Fel tudnák gyorsítani az ülés menetét, valamint olyan témát is elemezhetnek, mely nem nyilvános ülésre való.

Börcsök László r. alezredes kapitányságvezető: válaszol a feltett kérdésekre.

Zakar Ágnes képviselő: megköszöni az eredményes munkát a Rendőrségnek. Eredményesnek tartja a körzeti megbízottak munkáját. A rendőrséget jellemző létszámgondot továbbra is megoldatlannak tartja.

Horváth Győző képviselő: továbbra is szükségesnek tartaná, ha a körzeti megbízott fogadóórát tartana a Püspökmajor ltp.-en, a Barcsay Iskola egy tantermét fel is ajánlották erre a célra. Ezt a lakossági igényt többször is jelezte már.

Benkovits György képviselő: a Jogi-, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság ülésén alkalma volt meghallgatni a beszámolót. Az ott hallottakat összefoglalja.

Magyar Judit képviselő: kérdést tesz fel a rendőrség új épületét érintő beruházásra vonatkozóan.

dr. Dragon Pál képviselő: egyetért az előtte szólókkal. Felhívja a képviselők figyelmét arra, hogy az előterjesztés szerepel a kiosztott testületi anyagban, a Rendőrség által végzett munkát körültekintően elemzi.

Kérdést tesz fel a körzeti megbízott fogadóórájára vonatkozóan, valamint a pismányi körzeti megbízott számára elfogadott lakás és iroda ügyével kapcsolatban.

Lakatos Pálné és Benkovits György képviselők távoznak az ülésteremből, a jelenlévő képviselők száma: 15 fő.

Börcsök László r. alezredes kapitányságvezető: válaszol az imént elhangzott kérdésekre. Jegyző Asszonytól kérdezi, a rendeleteket megkaphatja-e?

Miakich Gábor polgármester: dr. Dragon Pál képviselőnek a telekkel kapcsolatos kérdésére válaszol: a korábban eltervezett megoldás nem kivitelezhető, mert a telekösszevonás nem megoldható. Más megvalósítás szükséges.

dr. Molnár Ildikó jegyző: a Jogi-, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság ülésén is elhangzott, hogy az SZMSZ 27.§ (8) értelmében a rendeletet nem köteles megküldeni a Rendőrségnek, az a város honlapján naprakészen megtekinthető.

Fülöp Zsolt képviselő távozik az ülésteremből, a jelenlévő képviselők száma: 14 fő.

Miakich Gábor polgármester: az elhangzottakhoz fűzi, hogy a megszervezett akciókat rendkívül hasznosnak tartja. Ennek eredménye látszik a város életében. Mindannyiuk nevében megköszöni a Rendőrség eredményes munkáját, és a beszámolót szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 291 Száma: 2005.04.12/1/0/

Ideje: 2005.ápr..12 11:07

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	92,86	68,42
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	1	7,14	5,26
Szavazott	14	100.00	73,68
Nem szavazott	0		0,00
Távol	5		26,32
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Wachsler Tamás	Tart.	-
Benkovits György	Távol	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Lakatos Pálné	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 13 igen szavazattal és 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
97/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szentendrei Rendőrkapitányság éves munkájáról szóló beszámolót elfogadja és megköszöni a kapitányság munkatársainak a magas színvonalon végzett rendőri tevékenységet.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Miakich Gábor polgármester: a napirendi pontok elfogadásakor megállapodottak szerint az eredetileg 40. számmal jelzett előterjesztés következik, mégpedig a napirend 2/a) pontjaként.

A Móricz Zsigmond Gimnáziumnak és a Petzelt József Szakképző Középiskolának otthont adó ingatlanokkal kapcsolatos helyzetről az épület átvétele és terület rendezése során kiderült, hogy a földhivatali telekhatár nem a kerítés vonalán húzódik, hanem az épület vonalán. Ez a tény lehetetlenné teszi pályázat beadását.

Azt követően szükséges az AGY Művészeti Iskola elhelyezésével kapcsolatos előterjesztést, valamint az ehhez kapcsolódó sürgősségi indítványt tárgyalni, mert ezek összefüggnek egymással.

2/a) Sürgősségi indítvány a Móricz Zsigmond Gimnáziumnak és a Petzelt József Szakképző Középiskolának otthont adó ingatlanokkal kapcsolatos helyzetről
Előadó: Miakich Gábor polgármester

Zakar Ágnes képviselő: március 8-án volt a Móricz Zsigmond Gimnáziummal kapcsolatosan egy előterjesztés, melynek tárgyalását Polgármester Úr levette a napirendről. Azt megelőzően tárgyalta a Jogi-, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság is. Eredetileg 4 alternatíva szerepelt az előterjesztésben. A Megye azért fellebbezett, mert szerintük terület-megjelölés nélkül adták át az intézményt, és a terület-létszám arány nem felelt meg a normának.

A hatályos jogszabályok az iskolák elhelyezésére szolgáló ingatlan terület mértékét egy tanulóra 25 m²-ben határozzák meg. Az ingatlan átadás előtti megosztásáról szóló határozat idején megfelelt az arány, mert az iskolának akkor 456 tanulója volt. Tehát az átadás idején az arány megfelelt az előírásoknak, azt követően emelték meg a tanulólétszámot. A kérdés az, hogy az alapító okiratot a Megyénél módosítják-e a jelenlegi állapotnak megfelelően?

A következő kérdése, hogy az eredeti variációhoz képest a jelenlegi előterjesztésben nem szerepel az a megoldási javaslat, hogy a gimnázium előtti területet adják át. Ez miért változott? Miért akarják átadni az egész hátsó területet számukra, ha csak 2600 m² hiányzik?

dr. Bindorffer Györgyi képviselő: Fekete János irodavezető időközben utánanézett a gimnázium alapító okiratának. Eszerint az alapító okirat elkészültekor nem volt kötelező abban megadni a tanulói létszámot. A későbbiekben írták elő az intézményeknek, mely során a Megye saját maga, az Önkormányzat megkérdezése nélkül állapította meg a létszámot- derül ki Gulyás József leveléből. Az adatok szerint ma már több, mint 500 fő a gimnázium létszáma. A levél tartalma nem felel meg a valóságnak, ugyanis a terület átadásakor a létszám nem 469 fő volt, minek alapján a terület átadásakor meglévő létszám megfelelt az előírásnak. A márciusi előterjesztésből ez az adat kiderül. Amennyiben a Megye időközben emelte meg a létszámot, akkor a kérdéses területet legfeljebb megvásárolhatja, vagy csereként kaphatja meg. Érthetetlen számára, hogy 5743 m² hogyan áll arányban 1808 m² területtel? Történt értékbecsülés? Mi alapján döntöttek? Érdeke a városnak a csere?

Benkovits György képviselő visszatér az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma: 15 fő.

Wachslér Tamás képviselő: sajnos az utóbbi időben többször is előfordul, hogy a Megyével kötött megállapodásokat módosítani szükséges, és az többnyire a Megye érdekeit szolgálja. Véleménye szerint nem helyes hozzáállás a Megye részéről. Az iskola esetében is az történt, átadták nekik az iskolát az ingatlannal, akkora területtel, amekkora járt hozzá. Időközben módosítva a diáklétszámot most pedig igényt tartanak még az annak megfelelő telekrészre is. Mi történik akkor, ha időközben visszamódosítják a diáklétszámot, és a feleslegessé vált telekrészt értékesítik?

Másik észrevétele: az iskola eddig városi fenntartású intézmény volt, jelenleg megyei fenntartású, tehát a Megyének nagyobb a létszámmal kapcsolatos bevétele. Az Önkormányzattal megfizettetik a megnövelt létszám "árát". Nem tartja elfogadhatónak, hogy Szentendre a Kistérség kedvéért vállaljon anyagi áldozatokat. Nem ért egyet a módszerrel.

dr. Dietz Ferenc képviselő: ügyrendi javaslata, hogy a továbbiakban ZÁRT ülésen folytassák a vitát.

Miakich Gábor polgármester: az ügyrendi javaslat szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 292 Száma: 2005.04.12/2/0/

Ideje: 2005.ápr..12 11:18

Típusa: Nyílt

ügyrendi javaslat

Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	86,67	68,42
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	2	13,33	10,53
Szavazott	15	100.00	78,95
Nem szavazott	0		0,00
Távol	4		21,05
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Simonyi György	Tart.	-
Szegő Eta	Tart.	-
Horváth Győző	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Magyar Judit	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 13 igen szavazattal és 2 tartózkodással elfogadja az ügyrendi javaslatot.

A Képviselő-testület a napirendi pont további részét ZÁRT ülésen tárgyalja, melyről külön jegyzőkönyv készül. A nyílt ülést 11.18 órakor felfüggeszti.

2/b) Előterjesztés az 1052 hrsz-ú, természetben Szentendre, Kossuth Lajos utca 5. szám alatti ingatlan ideiglenes hasznosítása utáni végleges sorsáról

Előadó: Zakar Ágnes, dr. Bindorffer Györgyi, dr. Pázmány Annamária, Wachslér Tamás, Fülöp Zsolt, dr. Dietz Ferenc, Horváth Győző, dr. Dragon Pál önkormányzati képviselő.

Zakar Ágnes képviselő: a Földhivatal új épületének megléte óta kérdés, hogy mi lesz a régi épület sorsa. Eredetileg március 8-ra kellett volna kapniuk egy előterjesztést, amely több alternatívát tartalmazott volna. Valószínűleg azért nem történt ez meg, mert a Rendőrség közben igényt tartott az épületre.

Meg kell jegyezni, ezzel egy időben több intézmény is igényt tartott az épületre, többek közt a Petzelt Szakképző Középiskola is szeretne idegenforgalmi céllal tanhotelt, illetve az AGY Iskola művészeti képzést. Az előterjesztés 8 képviselő lépése, mely szerint a vagyonrendelet módosítása előtt a részletes átadást nem tudják kidolgozni. Elvi hozzájárulást szeretnének a képviselőktől kérni, hogy ki hogyan képzel el az épület sorsát. Szentendre művészváros, támogatni kell a művészeti képzést. Tudják-e a képviselő-társak, hogy az iskola művészeti képzését mennyien veszik igénybe? Az 1990-es évek elejétől cél, hogy a városban legyen felsőfokú oktatás is, és most van itt a lehetősége ennek. Kér mindenkit, hogy tegyék meg az elvi hozzájárulást. Azt, hogy milyen konstrukcióban lehet megoldani a tervet, azt a következő testületi ülésekre kidolgozzák. Aki most nemet mond, az Szentendre művészváros voltát és a művészeti képzés fontosságát kérdőjelezi meg. Nem véletlenül született az előterjesztés.

dr. Dietz Ferenc képviselő: semmiképp nem tartja helyesnek a személyes megnyilvánulást, igyekszik elkerülni ezeket és kéri ezeket vele szemben sem alkalmazzák képviselő társai.

Az épülettel kapcsolatban a tulajdoni helyzeteket nem érti.

A helyszínre kiment, körülnézett, tájékozódott a vezetőkkel és megállapíthatja, valóban komoly munka folyik, és ténylegesen a szentendrei gyerekek részvételével. Az elvi koncepcióval egyetért. Fenntartásai jogi szempontból vannak. Egyrészt az időrendi sorrenddel van gond, miután ez az indítvány Zakar Ágnes képviselő javaslatára most került tárgyalásra, az az előterjesztés pedig, amelyben az Önkormányzat tulajdonában levő ingatlan pályáztatásáról szóló módosítás egyáltalán szóba kerül, később kerül megtárgyalásra. Pályáztatás nélkül nem tudnak dönteni az Önkormányzat tulajdonában levő ingatlanrészek sorsáról. Nem érti a tulajdoni helyzet alakulását. Jelenleg kinek a tulajdonában van az ingatlan? Amikor az AGY Tanodában tárgyalt a vezetőkkel, már akkor is kételyek merültek fel. Akkor is rákérdezett a tulajdoni viszonyokra, mert kérdéses, hogy miután a Jókai utcában jelentős beruházással hozzáépítettek a régi épülethez, a korszerűsítés-bővítés után kinek a tulajdonába ment át az ingatlan? Önkormányzati és alapítványi közös tulajdon? Ők azt nyilatkozták, hogy nem tartanak igényt semmilyen tulajdonra. A hivatal ezt meg tudja erősíteni? Van erről valamiféle szerződés? Egyrészt a múltra vonatkozóan is tisztázni kell a tulajdoni arányokat, de a jövőre nézve mindenképp, mert jelentős értéket képvisel az ingatlan.

A sürgősségi indítvánnyal is ez a gond, ugyanis az 1. pontban szerepel: "Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, és elvi hozzájárulását adja ahhoz, hogy az Alkotó Gyermekünkért Alapítvány pályázatot nyújtson be az AGY tanoda Általános Iskola bővítésére és tornaterem építésére a városi tulajdonú 1795 hrsz-ú területen."

Kérdése az, hogy a pályázatot is közösen kell benyújtani?

Miakich Gábor polgármester: elnézést kér, de jelzi Képviselő Úrnak, hogy a szóbanforgó előterjesztés a következő napirendi pont lesz, jelenleg a Kossuth Lajos utcai ingatlanról tárgyalnak. Az elvi döntés meghozatala után kerül sor a következő tárgyalására.

dr. Dietz Ferenc képviselő: az előterjesztésnél az a fontos, hogy az elvi ötletről szóló döntés során meg kell vizsgálni a tulajdoni viszonyokat.

Simonvi György képviselő: megnézte az iskolát, vannak fenntartásai, de nem az iskola ellen, hanem a helyzet megoldására vonatkozóan. Az épület hasznosítását költségvetési szempontból (a hasznosítást más szempontból) is meg kell vizsgálni. Nem szerencsés az a megoldás, hogy a Művészeti Iskolával kötöttek egy megállapodást, amely 5 évre szól. 1 évvel annak lejárta előtt kezdenek el kapkodni, hogy hogyan tovább. Valamilyen szinten az Iskola belekényszeríti az Önkormányzatot abba a helyzetbe, hogy oldják meg a problémát. A Művészeti Iskolának természetesen működnie kell. Ebben az épületben viszont nem megoldható. Nem tudni, hogy statikailag megfelel-e, alkalmas-e arra, hogy oda 3-400 gyereket hosszútávon elhelyezzenek. Továbbá az épület frekventált környezetben van, nem feltétlen egy iskolát kell elhelyezni akkor, amikor meg lehetne találni egy másik, megfelelő helyen való működtetését. Ügyrendileg kéri, hogy a hozzászólását egyben tehesse meg, egyben kihasználva a 6 percet.

Miakich Gábor polgármester: szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 295 Száma: 2005.04.12/0/0/

Ideje: 2005.ápr..12 12:25

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	94,12	84,21
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	1	5,88	5,26
Szavazott	17	100.00	89,47
Nem szavazott	0		0,00
Távol	2		10,53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-

Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Tart.	-
dr. Kiss László	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot elfogadta.

Simonvi György képviselő: javasolja, nézzék meg hogy lehet megoldani ezt a feladatot. Elmaradt az arra vonatkozó ötletbörze, hogy mit lehet kezdeni az épülettel. Felelőtlenség lenne azt mondani, hogy valamelyik iskolának mérlegelés nélkül odaadják

Azt sem tudja, hogy egy ilyen iskolának az építéséhez, műszaki fenntartásához ki és milyen garanciát tud vállalni. Nem feltétlen garancia a szülők nyilatkozata.

Azt sem látja, hogy a Művészeti Iskola és az AGY Tanoda milyen összefüggésben van egymással. Az AGY valamilyen szinten önkormányzati feladatot vállal magára az általános iskolai oktatással. Azt kötelező támogatniuk, míg a másikat nem kötelező, csak akkor támogathatják, amennyiben annak anyagi feltételei adottak. Ilyen döntés előtt mérlegelni szükséges. Nem most kell a döntést meghozni, mert nagyon komoly következményei lehetnek. Véleménye szerint a jelenlegi szerződést hosszabbítsák meg akár egy évvel, de építsenek bele olyan garanciákat, hogy a lejárta után mi lesz.

Benkovits György képviselő: nagyon jól ismeri az AGY tanoda és a Művészeti Iskola tevékenységét is. Mindenképp hasznosnak és támogatandónak tartja a működést. Amikor felmerült az ötlet, már akkor is említette az előterjesztőnek, hogy korainak tartja még elkötelezni magukat a témában.

Egy korábbi napirendi pont tárgyalása során döntöttek arról, hogy megpróbálják elcserélni a Megyével azt a telket, melyen maga a Földhivatal található. Még nem kaptak választ az egyezségi ajánlatra. Ez azt is jelenti, hogy per pillanat 3 szereplős az ügy. A Megye, mint telektulajdonos, az Önkormányzat, mint ingatlantulajdonos, és az Iskola, mint használó.

Legalább abban kéne valamilyen egyezsége jutni, mert nem tudni még, hogy mi lesz a következmény. Azzal sem ért egyet, hogy Zakar Ágnes, mint előterjesztő azt sem várta meg, hogy a napirendet sorrendben tárgyalják, hisz érvényben van még a rendelet, mely szerint közbeszerzéssel lehetne erről dönteni. De mielőtt azt módosítanák, dönteni kéne ebben az ügyben. Ellentmondásos a helyzet. A döntések valószínűleg törvénysértők lennének.

Azt javasolta Zakar Ágnesnek és Takács Gábornak is, hogy maradjanak a jelenlegi helyzetet alapul véve. Amennyiben a Megye azt nyilatkozza, hogy az Önkormányzaté a telek is, az épület is, rendelkezhetnek vele, azt bárki rendelkezésére bocsáthatják meghatározott évre. Viszont ha használatba adják át, ahogy Takács Gáborék kérik, attól még a tulajdonosnak a szerkezetre vonatkozó felelőssége megmarad. Mivel az ingatlan kb. 1/5-e életveszélyes, a ház szívességi használója, bérlőjével szemben az Önkormányzatnak kötelezettsége, hogy az életveszélyt

elhárítsák. Szerkezetileg rendbe kell hozni az épületet. A Rendőrségnek is kétséges a helyzet, hát még ha gyerekekről van szó. A kötelezettségeket is tisztázni kell, a tulajdonviszonyokat főleg, mielőtt döntenek. Hogy ez ilyen szempontból a művészet elárulása, vagy a felelősség vállalása? Szerinte a lelkesedésnek és jó szándéknak nem szabad odáig terjednie, hogy a felelősséget elhárítsák az ügyben.

Zakar Ágnes képviselő: olyan helyzet állt elő, mint mikor a kettős állampolgárságról szólt a döntés. Akkor is az történt, hogy nem a kérdéssel foglalkoztak bizonyos emberek, hanem azt állították, hogy rosszul van feltéve a kérdés. Miről szól az előterjesztés? Ezek szerint nem olvasták el. A Rendőrségnek megtették 2 nap alatt. Hangsúlyozza, hogy elvi hozzájárulásról van szó. Szerepel Jegyző Asszony észrevétele az előterjesztésben. Továbbá az is benne van az előterjesztésben, hogy május 10-re készül előterjesztés. Teljesen mindegy, hogy a vagyonrendelet módosítása előtt, vagy után tárgyalják. Nem tartja magát felelőtlennek. Az ingyenes használat is szerepel, az miért jelentene tulajdont? Egyet ért minden tulajdonnal kapcsolatos aggodalommal, de május 10-ig minden garanciát bele lehet építeni a testület elé kerülő előterjesztésbe, mielőtt a végleges döntést meghozzák.

Fenntartja az eddig elhangzottakat. Azért tette meg most az előterjesztést, mert most van itt az ideje. Miért kellene még egy 3. variáció, amikor a 2 közül sem tudnak dönteni. Figyelembe vette Jegyző Asszony törvényességi észrevételét, május 10-re készül belőle végleges előterjesztés.

dr. Bindorffer Györgyi képviselő: a Benkovits György által említett, megyével folyamatban levő tulajdonmegosztás elbizonytalanította. Úgy vélte, hogy az ingatlan a Város tulajdona. Most viszont folyamatosan arról van szó, hogy még az sem a Városé? Kéri, valaki adjon felvilágosítást. A statikai vizsgálat fontosságát ő is elismeri és minél előbb szükségesnek tartja.

Miakich Gábor polgármester: az előterjesztést nem a Polgármester tette, valamint kéri, hogy mindenki a témához szóljon hozzá.

dr. Pázmány Annamária képviselő: ügyrendileg javasolja, hogy a Képviselő-testület adjon szót Takács Gábornak.

Miakich Gábor polgármester: szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 296 Száma: 2005.04.12/0/0/

Ideje: 2005.ápr..12 12:36

Típusa: Nyílt

ügyrendi javaslat

Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	94,12	84,21
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	1	5,88	5,26
Szavazott	17	100.00	89,47
Nem szavazott	0		0,00
Távol	2		10,53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Szegő Eta	Tart.	-
dr. Kiss László	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot 16 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta.

Javasolja, hogy mielőtt megadja a szót Takács Gábornak, előtte a már korábban szólásra jelentkező képviselő kaphassa meg a szót.

Zsigmondi Éva képviselő: időpont "csúsztatást" kér, mert nem tudott egyeztetni a Szentendre Gyökerei Társasággal. Továbbá úgy véli, ha már ilyen nagyságrendű ügyről van szó, azt nyilvánossá kellene tenni.

Takács Gábor intézmény igazgató: mint iskola fenntartó alapítvány, 2 dolgot kértek az Önkormányzattól. 1992-től vannak jelen. Illeszkednek abba a rendszerbe, mely szerint a civilszférát is be kell vonni a döntésekbe.

Tervszerűen dolgozik az alapítvány, hisz az iskola 12 éve működik. Hangsúlyozni szeretné, hogy az iskolát innentől két iskolaként fogalmazzák meg. Az egyik a Művészeti Iskola a Földhivatal épületében a Kossuth L. utcában és létezik egy 8 osztályos általános iskola, a tanoda épülete a Jókai utcában, a volt "Népfront Házban".

A bizalomról és a tervszerűségről: ahogy felépítették a Tanodát a volt "Népfront Házban" a jelenlegi ingatlan értékére, mely továbbra is tulajdonjogilag - szerinte - az Önkormányzaté és nem az alapítványé. Soha nem kértek tulajdont, csak azt, hogy amit felépítettek az Önkormányzat területére, azt iskola céljára hasznosíthassák. Amint nem iskola céljára kívánják hasznosítani, onnantól az Önkormányzat lépései következhetnek. A "Népfront Ház" akkori értéke kb. 20 M Ft-ra tehető, a jelenlegi épület kb. 80 M Ft-ot ér. Az alapítvány ekkora beruházást tett az Önkormányzatnak.

A tervszerűségről: 2001. 03. 13-án készült egy "Szentendre az ezredforduló után - városfejlesztési célok és egyebek" című kiadvány. Annak 8. oldalán található a következő mondat: iskolaváros, Agy Művészeti Iskola fejlesztési terv és egyebek. Azt szeretnék folytatni, amit a város 2001-ben eldöntött és elkezdett. Szinkronban lenni a város terveivel. Nem mai keletű, nem most találták ki, még 1997-ben. Elfogadtak egy oktatási koncepciót is, ahol szintén az iskolavárost célozták meg, ahogyan nagyon helyesen 2001-ben is erről van szó. Abban a Művészeti Iskola ott szerepel, mint távlati cél, egy Kistérségi Oktatási Központ és Iskolaváros címszó alatt.

A tulajdonjogi vitába nem kíván belemenni, Ügyvéd Úr és Jegyző Asszony tudja, hogy ezeket hogyan kell elintézni. Nem tulajdonjogot szeretnének, csak használati jogot.

A sürgősségi indítványt illetően: most van egy olyan EU-s pályázat, amelyen szeretnének indulni. Az előszűréshez szükséges egy elvi hozzájárulás, hogy az Önkormányzat is partner ebben és gondolkodhatnak a megoldásban. A konzorciumot azért jelölte, mert amikor korábban, 2003-ban az Egészségház cseréje került szóba, akkor is elvi hozzájárulását adta az Önkormányzat. Anyagi eszközét nem, csak magát az épületet adná a fejlesztési tervbe.

Két pályázat került szóba. Az egyik a Földhivatal épületében levő Művészeti Iskola, - valamint ha az egész épület az iskola használatában lenne, akkor annak - rekonstrukciójára, felújítására, karbantartására, és működtetésére. Ott egy sportudvart is jelölni kellett. A Tanoda épületében a Bank felé megjelölt tornatermet már egy fejlesztési pályázat keretében, egy pályázaton belül, de két részre osztva lenn. Szintén jelölni kellett a tornaterem építését. Azért szükséges az Önkormányzat elvi hozzájárulása, hogy a pályázatot egyáltalán el tudják indítani.

Miakich Gábor polgármester: kéri a képviselőket, hogy ne beszélgessenek.

Takács Gábor intézmény igazgató: azért szükséges a konzorciumos együttműködés, mert akkor az Önkormányzat kontrollálni tudja a történéseket. Még más partnerek is csatlakozhatnak ehhez. Véleménye szerint, 3 sorban megfogalmazható a támogatás és az együttműködés fenntartása. A kész pályázat visszahozása után még felmerülhetnek kérdések. Anyagi támogatást nem kértek, csak jóindulatot ahhoz, hogy egy alapítvány iskolát működtethessen.

Benkovits György képviselő: dr. Bindorffer Györgyi kérdésre válaszolva: felsorolja a városfejlesztési stratégia, hogy miket támogat a város. Amennyiben ezt úgy érti, hogy a város kötelezettséget vállalt, akkor kötelezettséget vállalt a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem Hadtudományi Karának fejlesztésére és így tovább. Nem így kell értelmezni.

Maximálisan egyetért Takács Gáborral azzal, hogy a megoldást támogatni kell. Ám feltesz egy kérdést az előterjesztőnek. Az Önkormányzat által tett elvi nyilatkozat vagy semmi, vagy minden. tehát vagy semmit nem jelent, vagy pedig elkötelezettséget jelent. Abban az esetben ha megvalósul a fejlesztés és mégsem tudnak mellé állni, biztatási kártérítésért nem jelentkezhettek az iskola? Tisztázatlan a körülmény. Legalább a (Polgármester Úr közbeszól)

Miakich Gábor polgármester: figyelmezteti a Képviselő-testületet, hogy Benkovits György képviselő a szó, senki ne beszéljen bele.

Benkovits György képviselő: úgy látja, hogy rációnak nem lesz helye, csak veszekedésnek. Köszöni a szót, nem kíván ebben részt venni.

Magyar Judit képviselő: megvárja, amíg dr. Bindorffer Györgyi befejezi a beszélgetést.

Nem lát ellentmondást az Igazgató Úr által elmondottakban, amikor az Iskolavárosra gondolt.

Nem érti, miért pont ebben az épületben. Ha a gazdasági részét nézik, kiderül, hogy sokkal kisebb értékű ingatlanok esetében is átgondoltabban próbáltak meg döntni a hasznosításban. A közelmúltban arról döntöttek, hogy a Rendőrség megkaphatja az épületet 1 éves üzemelésre, amíg fel nem épül az övéké. Az alatt az egy év alatt ki lehetne dolgozni a tervet, hogy mit is kívánnak tenni a jövőben a nagy értékű ingatlannal. Ha odaadják az AGY Iskolának, nem látja a teljes mértékű rendbehozatal lehetőségét. Amennyiben az Önkormányzat tulajdonában van az épület, a jelen költségvetést figyelembe véve nem lát a felújításra pénzügyi fedezetet. Ettől függetlenül örül az iskola létének, és büszke az elért eredményekre, de jobban átgondoltan egy másik ingatlant kell keresni erre a célra. Az elképzelést támogatja, de nem a Földhivatal épületét tartja a legjobb megoldásnak.

Szegő Eta képviselő: folytatni tudja Magyar Judit gondolatait, bár nem érti, hogy a pályáztatási kötelezettség alól miért akarnak kibújni? Ebben a pillanatban pályáztatni szükséges. Nem egy megadott épületre, bármire. Elméletileg lehet ott egy elegáns szálloda, bármi, ami a városnak több bevételt adhat.

Gyakorlati probléma az, hogy nem látja annak lehetőségét biztosítottnak, hogy fel tudja újítani az épületet az Alapítvány. Amennyiben fel tudna mutatni banki fedezetigazolást, más lenne a helyzet. Azt kéri, keressenek egy olyan területet, amiről a város minden további nélkül le tud mondani. Kapja meg azt a területet az iskola azzal a feltétellel, hogy építsen fel egy olyan épületet, amelyet szeretne. Az iskola igénye is teljesülne, ugyanakkor megtartának egy olyan épületet, amelyet az egész város érdekében lehet hasznosítani.

Zakar Ágnes képviselő: ügyrendi javaslata, mivel a napirenden belül több előterjesztést tárgyaltak együtt, külön szavazzanak majd azokról és a döntés előtt szünetet kér.

Miakich Gábor polgármester: szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 297 Száma: 2005.04.12/0/0/

Ideje: 2005.ápr..12 12:50

Típusa: Nyílt

ügyrendi javaslat

Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100,00	89,47
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	17	100.00	89,47
Nem szavazott	0		0,00
Távol	2		10,53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Kiss László	Távol	-
Radányi G. Levente alpolgármester	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 17 igen szavazattal elfogadta az ügyrendi javaslatot, mely szerint a döntés előtt rövid szünetet fognak tartani.

Takács Gábor intézmény igazgató: reagálni kíván az elhangzottakra. Hogy miért ott? Mert iskolának épült 1920-ban. Amennyiben nem máshova került volna a Református Gimnázium, akkor az lenne ott. Logikus, hogy amennyiben valahol már jelen vannak, akkor ott is szeretnének maradni. Az elosztás iskolának felel meg, és ami akkor, 1920-ban megfelelt, az mai nap is

tökéletesen megfelel. Készült oda 8 osztályos gimnázium terve, melyet neves építész tervezett, és azt ma is fel lehet használni. Még azt is vállalták, hogy az épület külső frontját rendbe hozzák, amely egy gesztus az Önkormányzat felé.

Továbbá: minden EU-s pályázathoz kérnek önrészt. Az önrészt minden esetben banki bemutatásokkal teszik hozzá. Nem kívánhatják tőle, hogy most 300 millió Ft-os banki letétet kellene neki felmutatnia, mert az morbid lenne. Amit eddig az iskola építése során terveztek, azt minden esetben teljesítették. Továbbra is tarja azt, hogy amennyiben garanciára van szükség, akkor november 7-re az épület külső frontját felújítják.

Ha nem, akkor álljanak el mindentől, amit eddig vállaltak. Új épület felújításában most nem tud gondolkodni, mert nincs ilyen jellegű pályázat. A jelenlegi pályázat is arról szól, hogy rekonstrukció, felújítás, átépítések. Azt is át kell gondolni, hogy hozzájuk az óvodás előkészítő csoportoktól a 22 éves korig járnak fiatalok. A 10 éves gyerekeket nem lehet a város végére irányítani, hiszen az iskolák is azért vannak a belvárosban. Szervesen együtt élnek a várossal. A város szélére kihelyezett iskolák más funkciókat látnak el, mint a belvárosiak.

dr. Pázmány Annamária képviselő: úgy véli, minden döntést húznak - halasztanak, nem tudnak megállapodni fontos dolgokban. Valóban rövid időn belül meghozták a döntést a Rendőrség elhelyezésével kapcsolatban is, érthetetlen számára, ez most miért nem egyértelmű. Az Alapítvány igen sokat felmutatott már eddig is, növelte a város vagyonát, sőt most is vállal olyan kötelezettséget, amely a külső megjelenést javítja. nem azt mondják, hogy "mit hogyan" hanem hogy mit miért nem támogatnak. A hozzáállás rettenetesen zavarja.

Simonvi György képviselő: ha az ülésen nem születik döntés, akkor el kell gondolkodni azon a tényen, hogy a Művészeti Iskolának már csak egy éve van a szerződés szerint, időben kell foglalkozni az elhelyezésükkel.

Miakich Gábor polgármester: az imént elfogadott ügyrendi javaslatnak megfelelően a döntés előtt szünet következik.

A Képviselő-testület 12.56 órától szünetet tart.

Miakich Gábor polgármester: a szünet után megnyitja a testületi ülést, megállapítja, hogy a testület határozatképes.

Zakar Ágnes képviselő: a előterjesztéshez a következő módosítást teszi: biztatási kárral az Alapítvány nem él.

Megismétli: a biztatási kár lehetőségéről az Alapítvány lemond.

Miakich Gábor polgármester: az elhangzott módosítás a következő c) változathoz tartozik, elősegítendő a mostani döntésüket. Jól érti? Elfogadja. További észrevétel nem lévén a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 298 Száma: 2005.04.12/0/0/

Ideje: 2005.ápr..12 13:14

Típusa: Nyílt

Határozat

Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	62,50	52,63
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	6	37,50	31,58
Szavazott	16	100.00	84,21
Nem szavazott	0		0,00
Távol	3		15,79
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Eszes Sándor	Tart.	-
Lakatos Pálné	Tart.	-
Magyar Judit	Tart.	-
Simonyi György	Tart.	-
Szegő Eta	Tart.	-
Zsigmondi Éva	Tart.	-
Benkovits György	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 10 igen szavazattal 6 tartózkodással a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
99/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. egyetért azzal, és elvi hozzájárulását adja ahhoz, hogy az 1052 hrsz-ú, természetben Szentendre, Kossuth Lajos utca 5. szám alatti ingatlan Rendőrség számára történő ideiglenes használatba adása után az épület az AGY Alapítvány kezelésébe kerüljön ingyenes használatra, aki a Képzőművészeti Egyetemmel közösen vállalja, hogy az épületben felsőfokú művészeti oktatást üzemeltet a már működő alapfokú művészetoktatás és művészeti szakközépiskola mellett.
2. végleges döntését a 2005. május 10-i testületi ülésen a vagyonrendelet módosítását követően hozza meg.
3. felhatalmazza a Művelődési és Kisebbségi Bizottságot, hogy az AGY Alapítvány elnökével és a Képzőművészeti Egyetem kihelyezett szakának képviselőjével folytasson tárgyalásokat a majdani működés körülményeiről, és ennek eredményeként a Polgármesterrel történő egyeztetések után készüljön előterjesztés a Képviselő-testület 2005. októberi ülésére.

Felelős: Művelődési és Kisebbségi Bizottság elnöke és a Polgármester

Határidő: 1. pont: folyamatosan
2. pont: 2005. május 10-i testületi ülés
3. pont: folyamatosan és a 2005. októberi testületi ülés

2/c) Sürgősségi indítvány az Alkotó Gyermekeinkért Alapítvány iskola bővítési és rekonstrukciós EU pályázat Önkormányzati támogatására

Előadó: Zakar Ágnes, dr. Bindorffer Györgyi, dr. Pázmány Annamária, Wachsler Tamás Önkormányzati képviselők

Szószerinti jegyzőkönyv

Miakich Gábor polgármester: most következik az ehhez kapcsolódó előterjesztés, amely eredetileg sürgősségi indítványként került beterjesztésre az AGY iskolával kapcsolatban. Megadom a szót az előterjesztőnek. Zakar Ágnes kíván- szólni?

Én kérem Takács Gábor Urat, amíg ezt a vitát lefolytatjuk, az én titkárságomon ezt a nyilatkozatot készítsék el, amit Képviselő Asszony az előbb elmondott. Jó?

Azt nem tudjuk aláírni, majd a szerződésben. De ez előre kell. Azt majd akkor.

Zakar Ágnes képviselő: akkor a sürgősségi indítványnak a 3. pontját szeretném módosítani, amely úgy fog szólni, hogy egyetért azzal, és elvi hozzájárulását adja ahhoz, hogy az alapítvány és az Önkormányzat **a pályázat elbírálást követően** konzorciumot alakít a pályázatban foglalt célok... Tehát ez bekerülne, **a pályázat elbírálást követően.** a 3. ponthoz a határidő: a sikeres. A 3. ponthoz a határidő: a pályázat eredményes elbírálását követő első rendes ülés.

Miakich Gábor polgármester: akkor hadd legyen rögtön egy kérdésem: az előző hozzászólásban pályázat előzetes bírálatáról volt szó. Most mi a pályázatot - nem értem. Mert ugye egy ilyen jellegű pályázatot általában valamiféle konzorcium ad be. Hogy most milyen konzorciumot hozunk létre a pályázat utólagos elbírálásánál, erre értjük, hogy, hogy van egy pályázat nélkülünk, csak azokkal a nyilatkozatokkal, ami eddig mondjuk megszületett, vagy már a pályázat erre vonatkozik és ez az előzetes elbíráláshoz kell. Nem hangzott el, hogy melyik EU-s forráshoz kell, ezért kérdezem ezt. Na de melyik?

Zakar Ágnes képviselő: átadom a Takács Gábornak a szót.

Miakich Gábor polgármester: az előterjesztés szövegében ez nincs benne és itt most kétféle nyilatkozat hangzott el. Akkor kérem ezt elmondani. Nem mindegy. Ugye. Most mivel nem tudom melyik EU-s pályázatról van szó, az EU-s pályázatok között van olyan, amelynél van az előzetes elbírálás, ekkor még konzorciumot nem kell alakítani, van ilyen jellegű EU-s pályázat. Van, amikor már itt kell beadni a résztvevő felek nyilatkozatát. Van olyan, amikor a pályázatot csak úgy lehet, csak úgy lehet sikeres, elő is van írva, hogy több résztvevős pályázat, mint mondjuk volt a mi gátpályázatunk, ha emlékeznek a tisztelt képviselők, ott konzorciumba kellett lépni, és azért is húzódott utolsó pillanatig, mert ezeket a nyilatkozatokat kincstár, egyebekkel alá kellett íratatnunk, különben nem lehetett volna sikeres. Melyik típusról van szó, mert itt ez nem derül ki, illetve pont ellentmondásos hangzott el. Zakar Ágnes előbb azt mondta el, mintha ezt utólag alakítanánk meg ezt a konzorciumot, a sikeres bírálat után, nem tudom, ez előzetes bírálat, vagy a pályázat végleges bírálatát jelenti, vagy egy előzetes bírálathoz kell egy előzetes nyilatkozat, és a pályázathoz már a konzorciumot kell létrehozni?

Takács Gábor intézmény igazgató: így van.

Miakich Gábor polgármester: de melyik?

Takács Gábor intézmény igazgató: amit te most mondtál. Tehát: az előzetes pályázathoz kell egy nyilatkozat arról, hogy az Önkormányzat tulajdonában levő ingatlanokon fejlesztéseket hajtsunk végre, pályázzunk, és amikor majd beadjuk a pályázatot, akkor kell a konzorcium.

Miakich Gábor polgármester: de ez más, mint amit Zakar Ágnes elmondott. De hát. Jó. Én értem most már. Itt arról van szó, hogy ebben a pályázatban az előzetes bírálathoz kell egy nyilatkozatunk, de a pályázat végleges beadásához a két félnek, vagy esetleg még több félnek, pl. egyetem is, szerintem ő is, egy konzorciumos megállapodást kell kössön. Ezt csak ezért mondom el, hogy mindenki számára világos legyen. Jobb lett volna ezt akkor tisztázni, amikor ez az anyag elkészül és nem előzetesen. (?) Ezt csak úgy megjegyzem. Dr. Dietz Ferencé a szó.

dr. Dietz Ferenc képviselő: köszönöm. Én korábban már jeleztem, amikor belementünk, de akkor mivel kettébontottuk ezt a) b) c) részekre, így egy kicsit hamarabb a b) résznél, hogy nem egyértelmű számomra itt a tulajdoni helyzet. Másrészt úgy tűnik, hogy itt két különböző pályázatról van szó. Egyik az AGY Tanoda, Általános Iskola bővítése, a másik pedig a Kossuth Lajos utca 5. szám alatti ingatlan rekonstrukciója. Ebben az esetben mi csak a nevünket adjuk az egészhez, de sem önrésszel nem kell nekünk ebben a pályázatban részt venni, sem felelősséggel, tehát hogy ha ne adj' Isten a pályázat megíúsul, tehát nem úgy történik a pályázati céloknak megfelelően a felhasználás, stb. hogy van egy bármilyen felelősségünk mondjuk az összegnek a

visszafizetésre vonatkozóan, továbbá kell-e bármilyen más módon rész venni az Önkormányzatnak szakemberekkel a pályázat előkészítésében, segítségével, kell itt egy ilyen felügyelet. Tehát ténylegesen itt ez a konzorciumnak a tartalma, hogy ez milyen terheket ró az Önkormányzat számára, ez nem teljesen egyértelmű a számomra. Erre szeretnék választ kapni. Köszönöm.

Miakich Gábor polgármester: köszönöm. Előterjesztő kíván reagálni?

Pedig olyan kérdések voltak, amire reagálni kell, Képviselő Asszony! Takács Gábor Úr a szó.

Takács Gábor intézmény igazgató: ezen konzorciumban az Önkormányzat csak elviekben vesz részt, ahogy mondtam, pénzt nem kérünk, együttműködést csak annyiban, amennyiben az engedélyezi tervekhez szükséges az illetékes irodákkal kapcsolatos lépnem. Többel nem. A garanciát az Alapítványnak kell vállalnia, a pénzügyit, mindent, hogy ha nem valósul meg, akkor milyen szankciók érik, mikor mit kell visszafizetni. és ha az ütemezés sem úgy történik, akkor a szankciók természetesen bennünket súlytanak, nem az Önkormányzatot. Ha nem valósítjuk meg valamilyen oknál fogva, akkor az Alapítványnak kell visszafizetni az addig felvett részeket. Mivel ebbe az Önkormányzat nem tesz be semmit, így rajta, hogy úgy mondjam, nem kérhetnek számon semmit. Tehát minden port hogy úgy mondjam rajtunk vernek el. A szakmai előkészítési részekben természetesen együtt kell működnünk az illetékes szakirodával, tehát kiviteli tervek, műemlékvédelem, közművek áthelyezése stb. Ebben működik közre az Önkormányzat mint társ, de másban nem kívánok. Ez egy pályázat két iskolára. Az Alapítvány nyújtja be a pályázatot az általa fenntartott két intézményre. Egy pályázatról van szó.

Miakich Gábor polgármester: még valaki bekapcsolva maradt. Tisztelt Képviselő társaim! Akkor én válaszolok az előterjesztő helyett. A konzorciumos megállapodás, mint ahogy, - had hivatkozzam gátpályázatunkra, ha emlékeznek a Képviselő társaim, egy ilyen köteg nyilatkozat volt mögötte, amelyben a Képviselő-testület vállalta a konzorcium tagokkal szemben, hogy az ő beruházása és minden ilyen felelősség az övé, de ez csak úgy tud működni, hogy a másik fél - bizony az EU nem fogja nézni egy ellenőrzésnél, hogy ha nem stimmelt, hogy ki mennyit rakott bele, a konzorcium tagjait egyforma felelősség terheli. Csak egy másik nyilatkozatban ugye, a másik félnek egy nyilatkozatot kell adni, hogy mivel ez az ő érdekében való beruházás, minden ilyen kártérítést utána átvállal. Ez azt jelenti, hogy akár csak egy három feles lesz is a megállapodás, ez mind az Önkormányzat felé ezeknek a nyilatkozatoknak meg kell lenni. Csak így érvényes a dolog. Így módon, ahogy itt elhangzott, nem tud működni. Ezt el kellett mondjam. Igen, de itt egy nagyon sok áttételes nyilatkozat, hogy mondjam, kell lenni majd egyrészt a pályázatban, és a pályázat mellett, amikor Képviselő-testület a döntést hozza. Itt pont fordított pozícióban leszünk, mint a gátpályázatnál. Ugye persze ott is, ha emlékeznek Képviselő társaim, abban az értelemben pedig mi is biztosítékokat követeltünk, hogy a terület átengedéssel járóaknál nem követelhetnek. Itt is biztos lesznek ilyen bonyolult, hát nem hosszú, de bonyolultul megfogalmazandó jogi biztosítékok egymás számára. Azért ezt tegyük hozzá, mert ez része lesz az akkori anyagnak.

dr. Dietz Ferenc Úr kérdezte, hogy a tulajdoni igény ugyanazon a módon kezelendő-e, mint az AGY Iskolánál? Magyarán minden plusz létrehozott létesítmény az a Város tulajdonát képezi, cserébe természetesen amíg az iskola működik, addig a használatban marad. Ezt szintén ugye Takács Gábor Úr ebben a nyilatkozatban meg tudja tenni.

További észrevétel van-e Képviselő társaim?

Még egy kérdésem lenne Takács Gábor Úrhoz, mert itt az előterjesztésben ez a 3 pont így nem

stimmel. Hogy amit most döntünk az az előzetes bírálatához kell, vagy máshoz?

Takács Gábor intézmény igazgató: háttérből hallani, mikrofon nélkül beszél: az előzetes elbíráláshoz kell.

Miakich Gábor polgármester: jó. Át kell néznem, egy pillanat, mert itt változott.

Nem, hát ez itt jó, EU pályázatot nyújtson be, én azt javaslom, hogy legyen egy 4. pont, amely arról szól, hogy a fenti 3 pontban megfogalmazott határozatot a Képviselő-testület a pályázat előzetes bírálatához adja ki. Ez így megfelel? Mert azért legyünk akkor pontosak. És...(szünet) szerintem maradhat, ne bonyolítsuk agyon, kicsit csúnya, de akkor nagyon át kell fogalmaznom. És az EU pályázatot nyújtson be, azt javaslom, EU pályázatot kíván benyújtani, ez az előzetes bírálatnál elegendő, ugyanígy volt nálunk is és konzorciumot kíván alapítani. Én ezt így tudom jelen állapotában egyáltalán elképzelni. Van-e ehhez képest valakinek módosító javaslata? Előterjesztő egyetért?

Zakar Ágnes képviselő: egyetértek és befogadom. Köszönöm.

Miakich Gábor polgármester: köszönöm, akkor szavazás következik, meghozzá minősített többségű szavazás. Kérem, hogy szavazzunk.

Szavazás eredménye

#: 299 Száma: 2005.04.12/3/0/

Ideje: 2005.ápr..12 13:28

Típusa: Nyílt

Határozat

Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	80,00	63,16
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	3	20,00	15,79
Szavazott	15	100.00	78,95
Nem szavazott	0		0,00
Távol	4		21,05
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-

Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Eszes Sándor	Tart.	-
Lakatos Pálné	Tart.	-
Magyar Judit	Tart.	-
dr. Kiss László	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Szegő Eta	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: 12 igen 3 tartózkodással ezt elfogadtuk.

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
100/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozata:

1. Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, és elvi hozzájárulását adja ahhoz, hogy az Alkotó Gyermekünkért Alapítvány pályázatot nyújtson be az AGY Tanoda Általános Iskola bővítésére és tornaterem építésére a városi tulajdonú 1795 hrsz-ú területen.
2. egyetért azzal, és elvi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a 1052 hrsz-ú Szentendre Kossuth Lajos u. 5. sz. alatt önkormányzati tulajdonú ingatlan rekonstrukciójára, sportudvar építésére és felújítási munkálatok elvégzésére EU pályázatot kíván benyújtani
3. egyetért azzal, és elvi hozzájárulását adja ahhoz, hogy az Alapítvány és az Önkormányzat a pályázat elbírálását követően konzorciumot kíván alapítani a pályázatban foglalt célok megvalósítására. Az egyeztetések és a pályázat elkészítése után előterjesztés készül a Képviselő-testület júliusi ülésére. A biztatási kár lehetőségéről az Alapítvány lemond.
4. a fenti 3 pontban megfogalmazott határozatot a Képviselő-testület a pályázat előzetes bírálatához adja ki.

Határidő: 1. és 2. pont : 2005. június 30.

3. pont: a pályázat eredményes elbírálását követő első Képviselő-testületi ülés

Felelős: Művelődési és Kisebbségi Bizottság elnöke és a Polgármester

Miakich Gábor polgármester: javasolja, hogy következő napirendi pontként a Doór Ferenc egyezség ajánlataként szereplő előterjesztés (eredetileg 13. számmal került a meghívóba) és a Tűzoltó laktanya ügyében tárgyalandó, eredetileg 14. számú napirend következzen.

Szegő Eta és Zsigmondi Éva képviselők visszatérnek az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma: 17 fő.

3. **Előterjesztés a MOZIDOOR Kft. egyezség ajánlatáról**

Előadó: Miakich Gábor polgármester

dr. Dietz Ferenc képviselő: ügyrendileg javasolja, hogy zárt ülésen tárgyalják.

Miakich Gábor polgármester: szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 300 Száma: 2005.04.12/3/0/

Ideje: 2005.ápr..12 13:31

Típusa: Nyílt

ügyrendi javaslat

Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100,00	89,47
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	17	100.00	89,47
Nem szavazott	0		0,00
Távol	2		10,53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-

Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Kiss László	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-

Miakich Gábor polgármester : a Képviselő-testület 17 igen szavazattal elfogadta az ügyrendi javaslatot. A zárt ülés idejére 13.31 órakor felfüggeszti a nyílt ülést.

Az elfogadott ügyrendi javaslatnak megfelelően a napirendi pont tárgyalása ZÁRT ülésen folytatódik, melyről külön jegyzőkönyv készül.

4. **Előterjesztés Szentendre Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság tűzoltó laktanya tervezési és kivitelezési vállalkozói díja ügyében a Fővárosi Ítéltábla által hozott 1.Pf.21257/2007/10. számú ítélet pénzügyi kihatásáról**
Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: a nyílt ülést 14.23 órakor megnyitja, megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a jelenlévő képviselők száma 17 fő.
Kiegészítése a határozati javaslatra vonatkozóan, hogy a költségvetési beszámoló elfogadása után.

dr. Dietz Ferenc képviselő: kérdése – mivel nem teljesen egyértelmű –, hogy miért pereskedtek? Leírásra került, hogy a másik fél követelése jogos. Lékó Úr levelében elhangzik, hogy „*az ügy teljes kimenetele alapján várható, hogy további összeg megfizetésére fognak minket kötelezni, hiszen csak a számlával kapcsolatos igényből is még 12 M Ft van hátra.*”
Ügyrendi javaslata, hogy a Képviselő-testület zárt ülésen folytassa a napirendi pont tárgyalását.

Miakich Gábor polgármester: az ügyrendi javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 304 Száma: 2005.04.12/4/0/
Ideje: 2005.ápr..12 14:24
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	81,25	68,42
Nem	2	12,50	10,53
Tartózkodik	1	6,25	5,26
Szavazott	16	100.00	84,21
Nem szavazott	0		0,00
Távol	3		15,79
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Magyar Judit	Nem	-
Szegő Eta	Nem	-
Simonyi György	Tart.	-
dr. Kiss László	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

A Képviselő-testület a napirendi pont további részében zárt ülést tart, melyről külön jegyzőkönyv készül.

Miakich Gábor polgármester: a zárt ülést követően nyílt ülésen folytatódik a napirendi pontok tárgyalása. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 15 fővel határozatképes.

5. **Előterjesztés mélyparkoló építéséről**
Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: amennyiben a bizottságoknak nincsen külön javaslatuk az előterjesztéshez, és egyértelműen támogatják azt, nem szükséges hozzászólniuk a bizottsági elnököknek, csak abban az esetben, ha módosító javaslatot kívánnak tenni.

dr. Dietz Ferenc képviselő: álláspontja szerint mivel a belvárosi koncepció kialakítása folyamatban van és a mélyparkolóval kapcsolatos kérdés is annak fontos részét képezi, nem célszerű a koncepciót megelőzően tárgyalni a mélyparkoló ügyében.

Simonvi György képviselő: egyetért az előtte szóló képviselő társával. Támogatja a mélygarázsos elképzelést, de ameddig nem tudják hogyan fog folytatódni a fizető parkolók ügye, addig nem tudnak érdemben tárgyalni.

Wachsler Tamás képviselő: egyetért az elhangzott véleményekkel, ezért ügyrendi javaslata, hogy függeszték fel a napirendi pont tárgyalását.

Szavazás eredménye

#: 306 Száma: 2005.04.12/5/0/

Ideje: 2005.ápr..12 14:34

Típusa: Nyílt

ügyrendi javaslat

Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	73,34	57,89
Nem	2	13,33	10,53
Tartózkodik	2	13,33	10,53
Szavazott	15	100.00	78,95
Nem szavazott	0		0,00
Távol	4		21,05
Összesen	19		100.00
Megjegyzés:			

Benkovits György	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Magyar Judit	Nem	-
Miakich Gábor polgármester	Nem	-
Eszes Sándor	Tart.	-
Hankó László	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 11 igen és 2 nem szavazattal, valamint 2 tartózkodással elfogadta az ügyrendi javaslatot.

A továbbiakban javasolja, hogy tartsanak 1 óra ebédszünetet.

A Képviselő-testület 14.34 órától ebédszünetet tart.

Miakich Gábor polgármester: a szünet után megnyitja a Képviselő-testület ülését, megállapítja, hogy a testület 11 fővel határozatképes.

6. Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat 2004. évi költségvetésének végrehajtásáról

Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: Könyvvizsgáló Úr nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdés, hozzászólás nem lévén, a határozati javaslatot minősített többségű szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 307 Száma: 2005.04.12/1/0/

Ideje: 2005.ápr..12 15:59

Típusa: Nyílt

Határozat

Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	90,91	52,63
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	1	9,09	5,26
Szavazott	11	100.00	57,89
Nem szavazott	0		0,00
Távol	8		42,11
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Simonyi György	Tart.	-
Benkovits György	Távol	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
dr. Dragon Pál	Távol	-
Eszes Sándor	Távol	-
Hankó László	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Szegő Eta	Távol	-

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
10/2005. (IV.15.) Önk. sz. rendelete
az Önkormányzat 2004. évi zárszámadásáról

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi törvény 16.§ (1) bekezdésében, az államháztartásról szóló, többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 82.§ foglaltaknak megfelelően Szentendre Város Önkormányzata 2004. évi zárszámadásáról az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

- (1) A Képviselő-testület Szentendre Város Önkormányzat 2004. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolóját az *1. és 1/A. számú mellékletben* foglaltaknak megfelelően.

4.874.109 EFt-ban, azaz Négy milliárd-nyolcszázhetvennégy millió-egyszázkilencezer forint bevételi összeggel és

4.694.847 EFt-ban, azaz Négy milliárd-hatszázkilencvennégy millió-nyolcszáznegyvenhétezer forint kiadási összeggel jóváhagyja.

- (2) Szentendre Város Önkormányzat 2004. évi egyszerűsített mérlegét a *11. számú melléklet* szerint

13.451.431 EFt azaz Tizenhárom milliárd-négy százötvenegymillió-négy százharmincegyezer forint összeggel

jóváhagyja. A Képviselő-testület elrendeli, hogy a mérlegben könyvszerinti értéken szereplő forgalomképes és korlátozottan forgalomképes vagyon értékbecslését 2005. október 31-ig a Hivatal végezze vagy végeztesse el.

- (3) Szentendre Város Önkormányzat 2004. évi pénzmaradványát a *10. és 10/A. számú melléklet* szerint jóváhagyja. Az intézményeknél képződött 26.710 EFt szabad pénzmaradványt a 2005. évi előre nem tervezett feladatokra elvonja.

2. §

- (1) A Képviselő-testület a *2. számú melléklet* szerint jóváhagyja az önállóan és részben önállóan gazdálkodó intézmények költségvetési beszámolója kiemelt előirányzatainak teljesítését.

- (2) A Képviselő-testület a *4. számú melléklet* szerint jóváhagyja a Polgármesteri Hivatal dologi előirányzatainak teljesítését, azon belül a városüzemeltetési feladatok ráfordításait a *4/A. számú melléklet* szerint elfogadja.
- (3) A Képviselő-testület a felújítási előirányzatok teljesítését az *5. számú melléklet* szerint hagyja jóvá.
- (4) A Képviselő-testület a beruházási előirányzatok teljesítését a *6. számú melléklet* szerint hagyja jóvá.
- (5) A Képviselő-testület a támogatási előirányzatok teljesítését a *7. számú melléklet* szerint hagyja jóvá.
- (6) A Képviselő-testület az ellátottak pénzbeli juttatását a *8. számú melléklet* szerint hagyja jóvá.

3. §

A Képviselő-testület elfogadja a 3. 9. 12. 13. 14. számú melléklet szerinti tájékoztatókat.

4. §

- (1) A rendelet kihirdetése napján lép hatályba.
- (2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik

Miakich Gábor polgármester: mivel a Csicserkő tervezési programmal kapcsolatos napirendi ponthoz 15 óra körüli időpontra lettek hívva a vendégek, ezért annak tárgyalása következik.

7. **Előterjesztés CSICSERKŐ Szabályozási Terve – tervezési program elfogadásáról**
Előadó: Miakich Gábor polgármester

Wachsler Tamás képviselő: véleménye szerint az előzetes számítások alapján a várható gyerekszám magasabb annál, mint a tervezési programban szerepel. Az óvodás gyerekek elhelyezésénél 23 férőhelyes bővítésre lesz szükség, az osztálylétszámot illetően pedig 3 tanteremre lenne szükség. A javaslatot módosító indítványként teszi.

A tervezési programmal tartalmilag egyetért és az iménti módosítással elfogadásra javasolja. Ugyanakkor felhívja a fegyelmet a tervezési program utolsó mondatára: "A népességnövekedésből adódó intézmény igényt az oktatási intézmények bővítés nélkül nem tudják ellátni." Azt jelenti, zsúfoltak az óvodák, az iskolák, ugyanakkor a belterületbe vonás ténye további gyerekeket fog a városba hozni, akiknek nem jut hely. Az intézményi terveket nem lehet tovább növelni.

Lakatos Pálné képviselő: a gyereklétszámra vonatkozóan végzett számítás csak akkor igaz, ha a kialakított területre egyszerre költözik be mindenki, mely remélhetőleg nem egyszerre következik be.

Wachsler Tamás képviselő: ennek ellenére azt gondolja a számítás igaz, mert KSH adatból lett átlag számítva. Ha időbeni hullámozást néznek, akkor valószínűleg először fiatal családok költöznek be, akik esetében viszont több gyermekkel kell számolni, az időbeni eloszlást figyelembe véve átlagszámítást végzett.

Miakich Gábor polgármester: a határozati javaslatban két változat szerepel. A hozzászólás a tervhez érkezett.

Wachsler Tamás képviselő: egyetért a határozati javaslattal, a tervezési programmal egyetért, azt továbbdolgozásra alkalmasnak tartja. Az a lényeges kérdés, hogy továbbdolgozás az intézményekkel kapcsolatos probléma megoldását jelenti-e, ha igen, akkor minden rendben.

De azt is tudni kell, hogy a belterületbe vonásig jelen pillanatban már csak két döntés van hátra. Nem szeretne abba a helyzetbe kerülni, hogy megállapodás nélkül történjen a végeleges döntés. Az intézményekkel kapcsolatos problémát kell előbb megoldani, a tervezést azután engedjék tovább.

Miakich Gábor polgármester: az elhangzott hozzászólást a határozati javaslathoz érkezett módosításként kell értelmezni?

Alföldiné Petényi Zsuzsanna főépítész: az elhangzottakból az következik, hogy a Szabályozási Terv készítői a program alapján véglegesítik azt a tervcsomagot, ami a szakhatóság, az államigazgatási szervek felé megküldésre kerül, és megkezdődik a véleményezési eljárás. Az független a Szabályozási Terv készítésétől, hogy az Önkormányzat hogyan oldja meg az intézményi ellátottságát.

Zsigmondi Éva képviselő: tekintettel arra, hogy az elmúlt ülésen nem tudott részt venni, kérdezi, hogy hány év múlva várható a megvalósulása ennek? Véleménye szerint lesz arra idő, hogy a negatívumokon változtassanak menet közben.

Alföldiné Petényi Zsuzsanna főépítész: A Szabályozási Terv elkészítése és elfogadása egy éven belül realizálható. Az építési jogosultságot csak akkor lehet megkapni, ha a terület teljes közművesítettsége is kész. Mindez csak anyagi erőtől függ.

Czene Éva PORTATERV Kft. képviselője: a 16 férőhely a kapott 2003. évi statisztikai adatok alapján lett kalkulálva. Az akkori lakosságszám és ellátottság alapján számított adat. A Szabályozási Terv menete nagyban függ attól, hogy adott pillanatban hozott döntések mennyi idő alatt futnak át az állásfoglalások során.

Wachsler Tamás képviselő: amennyiben megfogalmazásra kerülne és szerepelne a programban a következő feltétel: "az intézményi ellátás problémája megoldásra kerül", abban az esetben kerülhet elfogadásra a terv. Tartalmi kifogása nincs a határozati javaslatot illetően.

Miakich Gábor polgármester: a felvetés lényegét érti, de véleménye szerint akár belekerül a határozati javaslatba, akár nem, az iménti hozzászólásában említett eset akkor is előfordulhat,

Wachsler Tamás képviselő: nem ért egyet Polgármester úrral. Abban az esetben ugyanis, ha jelen állapotában nem fogadják el a tervet, akkor a tulajdonosokat és a tervezőt finoman ösztönzik arra a megoldásra, hogy megtegyék a szükséges lépéseket.

Simonyi Gvörgey képviselő: ha nem tudják beépíteni az említett javaslatot, egyfajta hitegetésnek is lehet nevezni az építetők felé. Számolni kell azzal a lehetőséggel is, hogy egy majdani Képviselő-testület esetlegesen nem vállalja fel a belterületbe vonást. Az intézményi ellátás feladatát meg kell oldani. Amennyiben nem építik be, az érintettek tovább terveztetnek, pénzükbe kerül és nem oldódik meg a probléma.

Miakich Gábor polgármester: megoldási javaslatot ajánl: "az előkészítési folyamat további szakaszában az intézményi hálózat szükséges további fejlesztésére megoldást kell találni. "

Wachsler Tamás képviselő: amennyiben most nem fogadják el a határozati javaslatot - hangsúlyozza: nem a tervezők munkájának kritikájaként - hozzanak létre egy 3 főből álló ad-hoc bizottságot, amelynek feladata a tervezetőkkel és a tulajdonosokkal együttműködve megoldani a problémát. Azt követően hozzák vissza az előterjesztést és mehet tovább az ügy a maga útján. A bizottság munkájában szívesen venne részt.

Laczkó Gábor Csicserkő Területfejlesztési Egyesület képviselője: az egyesület 2001 óta tárgyal Főépítész Asszonnyal, Polgármesterrel. 2003 októberében alakult meg az egyesület, tehát nem ért egyet azzal a véleménnyel, hogy "sétagalopp" volna részükről. Sok energiát fektettek az ügybe. Az újabb feltételek miatti várakozást indokolatlan időhúzásnak tartaná.

Miakich Gábor polgármester: érti Wachslér Tamás javaslatának lényegét, de jelzi, hogy az előkészítésben jogosult eljárni a Városfejlesztési Tanácsnok, vagy a Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elnöke is. Amennyiben más javaslat van, azt is szívesen vesz.

Wachslér Tamás képviselő: javasolja hozzanak létre 3 fős ad-hoc bizottságot, melynek munkájában ő maga szívesen részt venne. Továbbá javasolja Simonyi György képviselőt és még egy 3. személyt. Nem tudtak előre egyeztetni, ezért a 3. tag személyére nem kíván javaslatot tenni. Kérdezi dr. Dietz Ferenc képviselőt, Lakatos Pálnét.

Miakich Gábor polgármester: dr. Dietz Ferenc képviselő jelzi, nem vállalja a feladatot.

dr. Dietz Ferenc képviselő: nem kíván ebben részt venni, sőt, feleslegesnek tartja újabb ad-hoc bizottság létrehozását. Mind a Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság elnöke, mind a Városfejlesztési Tanácsnok saját hatáskörébe tartozik a feladat.

Wachslér Tamás képviselő: a megállapodás megkötése az SZMSZ szerint sem a tanácsnok, sem a bizottság hatáskörébe nem tartozik.

Miakich Gábor polgármester: a Városfejlesztési Tanácsnokot nem kell megbízniuk, mert a feladatkörébe tartozó ügy. A tanácsnok, a Bizottság és a Polgármester is csak előkészítést tud végezni.

Eszes Sándor képviselő: már két éve van folyamatban az ügy, születnek határozatok mind a bizottságban, mind a Képviselő-testület ülésén. Üljenek le és addig ne álljanak fel, ameddig döntés nem születik. Arra kell törekedni, hogy végre megszülessen a döntés. Ha már egyszer letették a voksot, hogy támogatják az ügyet, most ne vonják vissza döntést.

Wachslér Tamás képviselő: ügyrendileg javasolja, tartsanak némi szünetet, egyeztessék az elképzeléseiket.

Miakich Gábor polgármester: szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 308 Száma: 2005.04.12/2/0/

Ideje: 2005.ápr..12 16:24

Típusa: Nyílt

ügyrendi javaslat

Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	93,75	78,95
Nem	1	6,25	5,26
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	16	100.00	84,21
Nem szavazott	0		0,00
Távol	3		15,79
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Nem	-
dr. Kiss László	Távol	-
Lakatos Pálné	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 15 igen és 1 nem szavazattal az ügyrendi javaslat elfogadta.

A Képviselő-testület 16.40 órától rövid szünetet tart.

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület ülést megnyitja a szünet után, megállapítja, hogy a testület 15 fővel határozatképes.

Wachsler Tamás képviselő: ügyrendi javaslata, hogy vegyék le napirendről az előterjesztés további tárgyalását. Folyamatos konzultáció során alakítsanak ki megoldási javaslatot és változatlan tartalommal hozzák vissza a Képviselő-testület elé. Javasolni fogja a program megszavazását.

Miakich Gábor polgármester: szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 309 Száma: 2005.04.12/2/0/
Ideje: 2005.ápr..12 16:40
Típusa: Nyílt
ügyrendi javaslat
Elfogadva
Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	86,66	68,43
Nem	1	6,67	5,26
Tartózkodik	1	6,67	5,26
Szavazott	15	100.00	78,95
Nem szavazott	0		0,00
Távol	4		21,05
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Simonyi György	Igen	-

Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Nem	-
Benkovits György	Tart.	-
dr. Kiss László	Távol	-
Lakatos Pálné	Távol	-
Magyar Judit	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 13 igen és 1 nem szavazattal, valamint tartózkodással az ügyrendi javaslat elfogadta.

Hozzászólásra jelentkezett egy szentendrei lakos, akinek megadja a lehetőséget.

Szóka Ferencné lakos: a Kisforrás utca 1. szám alatt lakik 1960 óta. Időközben építkeztek a telken, miután többször is megkereste az illetékes irodát, azzal a kérdéssel, hogy mikor lesz az érintett külterületi tábla belterület? Folyamatosan azt a választ kapta, hogy "majd". Ismét felteszi a kérdést, most Polgármester Úrhoz, mely szerint a belterületbe vonást mikorra várhatja a jelzett területen az ingatlanra? Mit lehet tenni a két ingatlannal?

Miakich Gábor polgármester: mivel a napirendi pontot már lezárták, az SZMSZ szerint a vitát nem tudják folytatni, de a szabályozással rendezésre kerül az ügy. Jelen pillanatban ennyit tud mondani.

Miakich Gábor polgármester: a Vodafone Rt. képviselői is jelen vannak az üléssteremben, következik az eredetileg 42. számmal jelzett napirendi pont tárgyalása.

8. Előterjesztés külterületen létesítendő adótorony (bázisállomás) elhelyezhetőségéről
Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: a Jogi-, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság a határozat módosítását javasolta, mely szerint a határozati javaslat 2. pontjában szereplő bérbeadási időt 10 évre, a bérleti díjat 20.000 Ft/m²/év-re javasolja változtatni, valamint a 3. pontban szereplő mondat a következőképpen kerül átfogalmazásra: "...a bérlő esetleges kérése esetén az ingatlan vonatkozó részére ..."

A Költségvetési és Vagyon Bizottság szintén 10 évet javasolt a 2. pontban, a bérleti díjat pedig 15.000 Ft/m²/hóban javasolja meghatározni. A határozati javaslat 3. pontjában javasolt módosítás megegyezik a Jogi-, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság javaslatával.

Márton András a cég képviseletében: Szentendre határában a KÉKI II. területén létesítene a Vodafone Rt. egy rádió telefon bázisállomást. Több éves tárgyalás eredményeként a Magyarországon jelenlévő összes mobilszolgáltató együttműködése lenne a torony.

A bérleti díj tekintetében a Rt. ajánlata 1.600.000 Ft volt évi szinten. A Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság ülésén már szó esett a torony elhelyezéséről, és akkor támogatták az elhatározást. A bizottság akkor kérte a szolgáltatót, vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy a területen jelenleg is lévő felépítményt, ami egykor a szeméttelp recepciós épületként funkcionált, tudják-e hasznosítani. Eleget tettek a kérésnek, elvégezték az elsődleges felméréseket, de az épület nem alkalmas hasznosításra. Rendkívül lerobbant állapotban található, a földem megroggyant, a nyílászárók tönkrementek, sajnos használatra alkalmatlan. Megoldásként javasolta a cég, hogy az adótorony mellé konténerben helyeznék el az elektronikai berendezéseket, melyet körbeültetnének tujákkal, hogy rendezzék a területet.

dr. Dietz Ferenc képviselő: a Jogi-, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság azért javasolta a 20.000 Ft/m²/év bérleti díjat, mert a 3 mobilszolgáltató együtt használná a bázist. 10 év után esetlegesen újra gondolják a tennivalókat.

Az előterjesztésben szerepel, hogy amennyiben szükséges a termelésből való kivonás, úgy annak költségét a Vodafone Rt. vállalja.

dr. Reinhoffer Katalin vagyongazdálkodási ügyintéző: a Földhivatal adatai szerint a kivonandó terület földvédelmi járulékköltsége elenyésző, az egyéb műszaki költségei 200.000 Ft körüli összegre becsülhetők.

Miakich Gábor polgármester: javasolja, a határozati javaslat 3. pontja a következőképp hangozzon: "felhatalmazza a Polgármestert, hogy a bérlő esetleges kérése esetén az ingatlan vonatkozó részére a termelésből való kivonást a Szentendrei Körzeti Földhivatalnál kezdeményezze, melynek költségét a Vodafone Magyarország Rt. vállalja."

Lakatos Pálné képviselő: javasolja, hogy az odavezető földutat is tegye rendbe a bérbevevő.

Márton András a cég képviseletében: válaszol a feltett kérdésekre: a termelésből való kivonást, annak lebonyolítását és teljes költségét vállalja a Vodafone Magyarország Rt.

A bérleti díjra vonatkozó javaslatot figyelembe véve és kiszámolva az 5.000.000 Ft körüli összeget jelent. Az elhangzott bérleti díj az eredetileg megajánlott összeg többszörösét jelenti, amit magasnak tart, figyelembe véve a terület minőségét, hiszen az egy feltöltött szeméttelp, melyet néhol csak 10 cm föld takar. A terület egyéb hasznosíthatóságát is alapul véve magasnak tartja az összeget. Az út kiépítésének lehetőségét meg kell vizsgálni, hisz nem egy rövid útszakasz, sőt több száz méter. Milyen hosszban, milyen minőségben gondolta Képviselő Asszony, mert amennyiben aszfaltutat gondolt a főúttól az állomásig, az azt jelentené, hogy a beruházás összköltségei az eredeti többszörösére emelkednének. Elfogadható megoldás lehet sóderszórással ellátni a szakaszt, de a kiépítés rendkívül költséges lenne.

Lakatos Pálné képviselő: nem kiépített aszfaltútra gondolt, hanem egy olyan megoldásra, amely megközelíthetővé teszi az állomást és a mellette levő gyepmesteri telepet is.

Miakich Gábor polgármester: köszörős javítást tudnak vállalni?

Márton András a cég képviseletében: felülvizsgálják ennek költségét. Valószínűleg lesz rá mód. Megjegyzi, jelen állapotában is meg lehet közelíteni a helyet, Főépítész Asszonnyal kétkerék meghajtású autóval minden gond nélkül be tudtak jutni.

Miakich Gábor polgármester: további hozzászólás nem lévén, a bizottságok által tett módosító javaslat kerül szavazásra. Amennyiben az elsőként szavazásra bocsátott Jogi-, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság javaslata többséget kap, abban az esetben a Költségvetési és Vagyon Bizottság javaslatáról nem szükséges szavazni. Szavazásra bocsátja a Jogi-, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság 20.000 Ft/m²/év bérleti díjra vonatkozó javaslatát.

Szavazás eredménye

#: 310 Száma: 2005.04.12/3/0/

Ideje: 2005.ápr..12 16:54

Típusa: Nyílt

Határozat

Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00	78,95
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	15	100.00	78,95
Nem szavazott	0		0,00
Távol	4		21,05
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Magyar Judit	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület Jogi-, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság a módosító javaslatot 15 igen szavazattal elfogadta.

Kérdezi Lakatos Pálné képviselőtől, hogy az útra vonatkozó választ elfogadja-e? A határozati javaslatot nem érinti, de a szerződés aláírása előtt visszatérnek rá.

A határozati javaslatot érintő kiegészítést és a bizottsági javaslatokat befogadja, azt figyelembe véve szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 311 Száma: 2005.04.12/3/0/

Ideje: 2005.ápr..12 16:54

Típusa: Nyílt

Határozat

Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00	78,95
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	15	100.00	78,95
Nem szavazott	0		0,00
Távol	4		21,05
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Magyar Judit	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 15 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
103/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. egyetért a 0272/1 hrsz-ú, természetben KÉKI I. rekultiválás alatt álló szeméttelen adótorony (bázisállomás) létesítésével.
2. a 0272/1 hrsz-ú ingatlanból adótorony (bázisállomás) létesítése céljából **10 évre** bérbe adja a Vodafone Magyarország Rt. részére az általa bérelni kívánt 250 m²-es, illetve ha az elvi engedélyben a bázisállomás létesítéséhez nagyobb terület szükséges, akkor az abban meghatározott területet **20.000 Ft/m²/év** bérleti díj ellenében azzal a feltétellel, hogy az Önkormányzat és a Vodafone Magyarország Rt. által megkötött bérleti szerződés a jogerős elvi építési engedély birtokában lefolytatott termelésből való kivonásról szóló földhivatali határozat jogerőre emelkedését követő napon lép hatályba.
3. felhatalmazza a Polgármestert, hogy **a bérlő esetleges kérése esetén** az ingatlan vonatkozó részére a termelésből való kivonást a Szentendrei Körzeti Földhivatalnál kezdeményezze, melynek költségét a Vodafone Magyarország Rt. vállalja.

Felhatalmazza a Polgármestert a határozat mellékletét képező bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő:
1. pontban foglaltakért: azonnal
2. pontban foglaltakért: 2005. május 15.
3. pontban foglaltakért: 2005. április 30.

BÉRLETI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről a **Vodafone Magyarország Mobil Távközlési Részvénytársaság** (címe: 1062 Budapest, Váci út 1-3. sz., cégjegyzék száma: Cg. 01-10-044159, adószáma: 11895927-2-44, levelezési címe: Vodafone Magyarország Rt., Budapest 1999 Képv.: Vitai Attila vezérigazgató) a továbbiakban **BÉRLŐ** valamint **Szentendre Város Önkormányzata** (2000 Szentendre, Városház tér 3.; az Önkormányzat gazdálkodási feladatait ellátó Polgármesteri Hivatal adószáma: 15395364-2-13, statisztikai számjele: 15395364-7511-321-13; az Önkormányzat statisztikai számjele: 1315440; Bankszámlaszám: 11742087-15395364; Képv.: Miakich Gábor polgármester); továbbiakban **BÉRBEADÓ** között a mai napon az alábbi feltételekkel:

Tekintve, hogy BÉRLŐ egy távközlési hálózatban történő felhasználáshoz bázisállomás helyszíneket kíván bérbe venni,

Tekintve, hogy BÉRBEADÓ kizárólagos tulajdonosa a BÉRLŐ által bérelni kívánt 0272/1 hrszú ingatlanak

Ezért BÉRLŐ és BÉRBEADÓ (együtt Felek) kölcsönösen megállapodik abban, hogy a jelen Szerződést az alábbi feltételekkel megkötö:

1. A SZERZŐDÉS TÁRGYA

Tekintve, hogy BÉRBEADÓ a **Szentendre** helység, **0272/1** hrsz-ú ingatlanak kizárólagos tulajdonosa, a Felek a jelen Szerződés aláírásával megállapodnak, hogy a fentiekben megjelölt ingatlan **250 m²-es** részét, illetve amennyiben a jogerős elvi építési engedély nagyobb területet határoz meg, akkor az abban előírt területet (továbbiakban bérlemény) a BÉRBEADÓ határozott 10 éves időtartamra BÉRLŐ számára bérbe adja, a BÉRLŐ pedig bérbe veszi.

2. A FELEK JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

2.1. Bérbeadó kötelezettségei

2.1.1. BÉRBEADÓ szavatol azért, hogy a Szerződésben fent meghatározott ingatlan kizárólagos tulajdona, és azon harmadik személynek nem áll fenn olyan joga, amely BÉRLŐ jogainak gyakorlását korlátozná vagy kizárná, továbbá hogy az ingatlan permentes, tekintetbe véve azt a tényt, hogy BÉRLŐ a tevékenységhez alkalmas berendezéseket csak jogerős építési engedély birtokában telepítheti, és ennek az engedélynek még nincs birtokában, sőt elvi építési engedéllyel sem rendelkezik. Az érintett terület átminősítése is szükséges.

2.1.2. BÉRBEADÓ szavatol azért, hogy a bérlemény a bérlet teljes időtartama alatt a 2.1.1. pontban meghatározott feltételek teljesülése esetén szerződésszerű használatra alkalmas.

2.1.3. BÉRBEADÓ a 3.1-es pontban rögzített bérleti díj ellenében hozzájárulását adja ahhoz, hogy a jogerős elvi építési engedélyben meghatározott számú antennatartó szerkezeteken/távközlési tornyon BÉRLŐ a távközlési szolgáltatás folyamatos biztosításához

bármely adott időpontban szükséges, a jogerős elvi építési engedélyben rögzített számban rádiófrekvenciás antennákat, berendezéseket, valamint azokat kiszolgáló távközlési, optikai, erősáramú és földelő kábeleket, kábelcsatornákat és vezetékeket helyezzen el, amennyiben azok a bérelt terület határain belül maradnak.

2.1.4. Felek rögzítik, hogy BÉRLŐ kérésére – amennyiben az építési engedélyeztetés során az szükségessé válik –, a Bázisállomás által elfoglalt terület esetleges művelési ág alól kivonását BÉRBEADÓ kezdeményezi. A művelési ág alól kivonás költségeit BÉRLŐ átvállalja. BÉRBEADÓ vállalja továbbiakban, hogy BÉRLŐ költségére együttműködik a szükséges engedélyek vagy felhatalmazások megszerzésében, és ezen engedélyekhez szükséges tulajdonosi hozzájárulását megadja.

2.1.5. A BÉRBEADÓ kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen Szerződésben meghatározott ingatlan tulajdonjogát azzal a feltétellel ruházza át harmadik személyre, hogy BÉRLŐT a bérleményre nézve bérleti joga legalább az eredeti bérleti időre változatlan feltételekkel megilleti. Amennyiben a BÉRBEADÓ fenti kötelezettségének nem tesz eleget úgy köteles a BÉRLŐ ebből származó kárát megtéríteni.

2.1.6. Jelen bérleti Szerződés aláírásával BÉRBEADÓ hozzájárul ahhoz, hogy a BÉRLŐ által épített Bázisállomásra a bérelt terület növelése nélkül BÉRLŐ társzolgáltatói állomásaikkal betelepüljenek, a 2.1.3. pontban meghatározott híradástechnikai berendezéseiket a szerződés 1. pontjában körülírt ingatlanrészen (Bérleményen) elhelyezzék a 3.5. pont alatt rögzített további díjazás kizárása mellett. A társzolgáltatók betelepüléséről BÉRLŐ BÉRBEADÓT írásban előzetesen tájékoztatni köteles.

2.2. Bejutás

2.2.1. A jelen Szerződés mindkét fél által történő aláírását követően, BÉRLŐ előzetes, írásban érkezett kérelmére 5 munkanapon belül BÉRBEADÓ BÉRLŐNEK és megbízottainak/vállalkozóinak műszaki vizsgálatok és mérések végzéséhez, illetve az ingatlanak a Szerződésben ismertetett célra történő alkalmasságának megállapításához szükséges teszt elvégzése céljából engedélyezi a megtekintést.

2.2.2. Az építkezés megkezdésére vonatkozó értesítés kézhezvételét követően BÉRBEADÓ BÉRLŐNEK és megbízottainak/vállalkozóinak évi 365 napon keresztül engedélyezi a 24 órás használatot/birtoklást az ingatlanak a jogerős elvi építési engedélyben meghatározott 250 m²-es vagy annál nagyobb részébe.

2.3 Bérő kötelezettségei

2.3.1. BÉRLŐ köteles a bérleményt szerződés- és rendeltetésszerűen használni.

2.3.2. BÉRLŐ jogosult a hálózat üzemeltetéséhez a 2.1.3. pontban meghatározott jeltovábbításhoz szükséges valamennyi berendezést és antennát, valamint azokat kiszolgáló távközlési, optikai kábeleket elhelyezni. A működéshez szükséges nyomvonalas létesítmények engedélyezéséhez a tulajdonosi hozzájárulást a tervek ismeretében megadja. BÉRBEADÓ felhatalmazza BÉRLŐT, hogy a Bázisállomás elektromos ellátására Szerződést kössön, és azt

fizesse, illetve saját költségén külön csatlakozásokat és mérőket létesítsen az általa bérelt területen.

2.3.3. BÉRLŐ köteles a bérleményt szerződés- és rendeltetésszerűen használni, továbbá vállalja annak biztosítását, hogy a Bázisállomáson létesített berendezések nem zavarják a televíziós vagy rádiós vételt vagy más elektromos berendezések működését. Állítólagos interferencia esetén BÉRLŐ köteles a zavaró hatást megvizsgálni, és annak okára vonatkozóan saját költségén független igazolást beszerezni, melyet BÉRBEADÓ rendelkezésére bocsát.

2.3.4. A Bázisállomás minden készüléke és berendezése a BÉRLŐ tulajdona és a jelen Szerződés lejártát vagy megszűnését követően is az marad. BÉRLŐ – hacsak a felek írásban másként meg nem állapodnak - a Szerződés lejáratát napját vagy felmondási időszakát követő 30 napon belül köteles a Bázisállomást annak minden elemével együtt a saját költségén eltávolítani. Az Építkezés kezdőnapja előtt bármelyik fél kérésére és költségén az ingatlan állagát bemutató jelentés készíthető.

3. BÉRLETI DÍJ

3.1. BÉRLŐ a BÉRBEADÓNAK jelen szerződés alapján **20.000 Ft/m²/év** összegű bérleti díjat fizet („bérleti díj”). A bérleti díjat BÉRLŐ minden évben két egyenlő részletben fizeti meg a BÉRBEADÓ által kibocsátott számla alapján. BÉRBEADÓ a számlát a tárgyév január 1-jétől június 30-ig terjedő időszakra legkésőbb január 31-ig, a tárgyév július 1-jétől december 31-ig terjedő időszakra legkésőbb július 31-ig állítja ki és küldi meg BÉRLŐNEK az 5. pontban megjelölt címre. A jelen szerződés hatályba lépését követő első számlát BÉRBEADÓ a tárgyév még hátralévő időszakára vonatkozóan a hatályba lépést követő 5 napon belül állítja ki. Az általános forgalmi adóról szóló 1992. évi LXXIV. törvény 16.§-ának (11) bekezdése alapján felek megállapodnak, hogy a szerződés szerint megállapított fizetési határidő napját tekintik a teljesítés időpontjának.

3.2. A mindenkor díjfizetést banki átutalással kell teljesíteni a számla átvételét követő 15 napon belül a következő bankszámlaszámra: 11742087-15395364. A bérleti díj azon a napon tekinthető kiegyenlítettnek, amikor a BÉRBEADÓ bankszámlájára az átutalt bérleti díj megérkezett. A szerződés éves fordulónapja a szerződés hatályba lépésének a napja.

3.3. Amennyiben BÉRLŐ az esedékes bérleti díj átutalásával késedelembe esik, BÉRBEADÓ írásban felszólítja a fizetésre, és amennyiben BÉRLŐ az írásbeli felszólítás kézhezvételét követő 30 nap alatt sem fizeti meg a hátralékos bérleti díjat, BÉRBEADÓ jogosult a szerződést azonnali hatállyal felmondani.

3.4. A Bérleti díjat a BÉRBEADÓ jogosult megemelni a KSH által hivatalosan közzétett tárgyévet megelőző évre (január - december időszakra) vonatkozó fogyasztói árindex mértékével, melyet tárgyév január 1-től érvényesíthet, első ízben 2006. január 1-jei hatállyal. BÉRBEADÓ a fogyasztói árindex közzétételének napját követő 30 napon belül a számla megküldésével egyidejűleg írásban tájékoztatja BÉRLŐT a megemelt bérleti díjról.

3.5. Amennyiben a 2.1.6. pont szerint a Bázisállomásra BÉRLŐ társszolgáltatói betelepülnek, úgy a betelepülés nem módosítja a 3.1. pontban rögzített éves bérleti díjat. Betelepülés esetén

BÉRBEADÓ a társzolgáltatókkal további bérleti szerződést nem köt, a BÉRLŐ által fizetendő bérleti díjat nem módosítja, leszámítva a 3.4. pontban meghatározott esetet.

4. A SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA ÉS MEGSZŰNÉSE

4.1 A jelen Szerződést Felek az elvi építési engedély jogerőre emelkedésétől számított 10 éves határozott időtartamra kötötték meg. A szerződés meghosszabbítását BÉRLŐ annak lejártát megelőző legalább 3 hónappal írásban kérheti a BÉRBEADÓTÓL, melyről BÉRBEADÓ a mindenkor hatályos rendeleteiben előírtakat betartva dönt.

4.2. Abban az esetben, ha bármely a televíziós vagy rádiós vételt vagy más elektromos berendezések működését zavaró interferenciáról kimutatható, hogy azt a Bázisállomás okozza és az nem orvosolható, BÉRBEADÓ jogosult a Szerződést 30 napos felmondási idővel írásban felmondani.

5. ÉRTESÍTÉSEK

A BÉRBEADÓ vagy a BÉRLŐ által a másik Félnek tett bármely bejelentés, értesítés, felszólítás akkor tekintendő kellőképpen megtettnek, ha azt a fogadó Fél írásban konkrétan visszaigazolta, vagy ha a fogadó Félnek kikézbcsítették, vagy ajánlott illetve tértivevényes küldeményként a másik Félnek a következő címre, a **helyszín számának** megjelölésével megküldték:

A BÉRBEADÓNAK: 2000 Szentendre, Városház tér 1-3.

Címzett: _____

Telefon: 06/26-503-300

Fax: _____

A BÉRLŐNEK: Vodafone Magyarország Rt.

Címzett: Műszaki Igazgatóság

Vodafone Magyarország Rt., Budapest 1999.

Telefon: 288-32-72

Fax: 288-34-97

A BÉRLŐNEK: Vodafone Magyarország Rt.

Címzett: Pénzügyi Osztály

Vodafone Magyarország Rt., Budapest 1999.

Telefon: 288-42-44,

Fax: 288-34-03

6. KÁRTÉRÍTÉSI FELELŐSSÉG

Felek késedelem nélkül értesítik a másikat a Bázisállomás építéséből, változtatásából, karbantartásából vagy üzemeltetéséből keletkezően a másik tulajdonában, alkalmazottainak vagy megbízottainak tulajdonában, vagy bármely harmadik fél vagy a saját tulajdonában okozott kárról.

7. IRÁNYADÓ JOG

7.1 A jelen Szerződésben foglaltakra mögöttes jogszabályként a bérletre vonatkozó jogszabályokat és a magyar Polgári Törvénykönyv rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

7.2 A szerződő felek a Szerződés megkötésével, értelmezésével, teljesítésével, megszegésével, és az abból eredő következményekkel kapcsolatban felmerült minden jogvitát, beleértve a bármelyik fél által gyakorolt felmondás jogszerűségére vonatkozó vitát is, békés úton egyeztetnek. Ennek során jogi képviselőik bevonásával megegyezésre törekednek. Amennyiben a tárgyalások a vita felmerülésétől számított 30 napon belül nem vezetnek eredményre, a bérleti jogviszonnyal összefüggő valamennyi jogvita tekintetében a Szentendrei Városi Bíróság vagy a pertárgy értékétől függően a Pest Megyei Bíróság mint elsőfokú bíróság illetékes.

8. MÓDOSÍTÁSOK

A jelen Szerződés bármilyen változtatása vagy kiegészítése csak akkor érvényes, ha azt a Felek írásban teszik, és BÉRBEADÓ és BÉRLŐ egyaránt aláírja.

9. VEGYES RENDELKEZÉSEK

9.1. A jelen Szerződés aláírásával kapcsolatos valamennyi közvetlen és közvetett költséget Vodafone Magyarország Rt. viseli, amelynél az adott költség felmerül.

9.2. BÉRBEADÓ képviselője jelen szerződésben megjelölt képviselői felelőssége tudatában kijelenti, hogy a jelen szerződés megkötésekor önálló aláírási jogosultsága fennáll, képviselői jogköre korlátozva nincs, a .../2005. (IV. 12.) Kt. sz. Képviselő-testületi határozat alapján jogosult az aláírásra.

10. SZERZŐDÉS HATÁLYBALÉPÉSE

Jelen szerződés hatályba lépésének napja az elvi építési engedély jogerőre emelkedésének időpontja.

11. SZERZŐDÉSI PÉLDÁNYOK

Jelen Szerződés hat (6) magyar nyelvű, egymással megegyező eredeti példányban kerül aláírásra, melyből 4 példány Szentendre Város Önkormányzatát illeti.

FENTIEK TANÚSÍTÁSÁUL a Felek megfelelően meghatalmazott képviselői jelen szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt -elolvasás és értelmezés után- jóváhagyólag aláírták:

.....

.....
Miakich Gábor **dr. Molnár Ildikó**
polgármester jegyző
Szentendrei Város Önkormányzata
Bérbeadó

Vitai Attila
vezérigazgató
Vodafone Magyarország Rt.
Bérlő

Budapest, 2005. április

9. Sürgősségi indítvány az „art” mozhálózat fejlesztésének támogatásáról szóló 6/2005. (III. 1.) NKÖM rendelet alapján kiírásra kerülő 2005. évi pályázaton való indulás lehetőségéről

Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: kérdés hozzászólás nem lévén az üzemeltetésre vonatkozó határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 312 Száma: 2005.04.12/4/0/

Ideje: 2005.ápr..12 16:56

Típusa: Nyílt

Határozat

Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	93,75	78,95
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	1	6,25	5,26
Szavazott	16	100.00	84,21
Nem szavazott	0		0,00
Távol	3		15,79
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Lakatos Pálné	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
104/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. úgy dönt, hogy – figyelemmel a közbeszerzésről szóló CXXIX. törvény 242. § (4) bekezdésében foglaltakra - a ZOOM Mozgóké- és Médiaműhely Alapítványt bízta meg az Szentendre, Duna korzó 18. szám alatt található „art” mozi üzemeltetésével.
2. felkéri a Jogi- Igazgatási és Ügyrendi Bizottságot az üzemeltetési szerződés véleményezésére, jóváhagyására.
3. felhatalmazza a Polgármestert a Jogi- Igazgatási és Ügyrendi Bizottság által jóváhagyott üzemeltetési szerződés aláírására.

Felelős: 1. pontban foglaltakért: Polgármester
2. pontban foglaltakért: Jogi- Igazgatási és Ügyrendi Bizottság
3. pontban foglaltakért: Polgármester

Határidő: 1. pontban foglaltakért: azonnal
2. pontban foglaltakért: 2005. április 30.
3. pontban foglaltakért: 2005. április 30.

Miakich Gábor polgármester: szavazásra bocsátja a pályázat kiírására vonatkozó határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 313 Száma: 2005.04.12/4/0/

Ideje: 2005.ápr..12 16:57

Típusa: Nyílt

Határozat

Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	93,75	78,95
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	1	6,25	5,26
Szavazott	16	100.00	84,21
Nem szavazott	0		0,00
Távol	3		15,79
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György Igen -

dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Lakatos Pálné	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
105/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. úgy dönt, hogy amennyiben a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma az „art” mozihálózat fejlesztésének támogatásáról szóló 6/2005. (III. 1.) NKÖM rendelet alapján kiírásra kerülő 2005. évi pályázaton való indulás lehetőségét Szentendre Város Önkormányzat részére írásos nyilatkozatával 2005. április 30. előtt biztosítja, indul az „art” mozihálózat fejlesztésének támogatásáról szóló 6/2005. (III. 1.) NKÖM rendelet alapján kiírásra kerülő 2005. évi pályázaton. A pályázaton való induláshoz az Önkormányzat 2005. évi költségvetéséről szóló 5/2005. (II. 25.) Önk. sz. rendelet 4. számú mellékletének „pályázati önrész” előirányzata terhére pályázati önrészként 7.333.000 Ft összeget biztosít.
2. felhatalmazza a Polgármestert a pályázat Önkormányzat nevében való benyújtására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2005. április 30.

10. Sürgősségi indítvány képviselő-testületi határozatok visszavonásáról

Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: az 5 millió Ft visszautalásáról szóló nyilatkozat az előterjesztés mellékleteként megtalálható. Kérdés, hozzászólás nem lévén a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 314 Száma: 2005.04.12/5/0/

Ideje: 2005.ápr..12 16:57

Típusa: Nyílt

Határozat

Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	68,75	57,90
Nem	1	6,25	5,26
Tartózkodik	4	25,00	21,05
Szavazott	16	100.00	84,21
Nem szavazott	0		0,00
Távol	3		15,79
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Wachsler Tamás	Nem	-
dr. Dietz Ferenc	Tart.	-
dr. Dragon Pál	Tart.	-
dr. Pázmány Annamária	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 11 igen és 1 nem szavazattal, valamint 4 tartózkodással a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
106/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő- testülete

1. a 90/2005. (III.30.) Kt. számú, a 91/2005. (III.30.) Kt. számú, valamint a 92/2005. (IV.06.) Kt. számú határozatait visszavonja;
2. felkéri a Polgármestert, hogy fentiekről tájékoztassa Pest Megye Önkormányzata Közgyűlésének elnökét;
3. felkéri a Polgármestert, hogy az Önkormányzat által Pest Megye Önkormányzatának megfizetett 5.000.000 Ft ajánlati biztosíték összegének visszafizettetése érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

11. Sürgősségi indítvány az önhibáján kívül hátrányos pénzügyi helyzetben lévő működési (forráshiányos) helyi önkormányzatok támogatására vonatkozó igény benyújtásáról

Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 315 Száma: 2005.04.12/6/0/

Ideje: 2005.ápr..12 16:58

Típusa: Nyílt

Határozat

Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100,00	84,21
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	16	100.00	84,21
Nem szavazott	0		0,00
Távol	3		15,79
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 16 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
107/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozata:

I. Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetéséről szóló 2004. évi LXII. törvény 16. § (1) bekezdése és 6. számú mellékletének 1. pontja alapján támogatási igényt nyújt be az önhibájukon kívül hátrányos pénzügyi helyzetben lévő (működési forráshiányos) helyi önkormányzatok támogatására.

II. Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önhibájukon kívül hátrányos pénzügyi helyzetben lévő (működési forráshiányos) helyi önkormányzatok támogatásának igényléséhez a fenti törvény alapján a következő nyilatkozatot teszi:

1. Az önkormányzat lakosság száma 2004. január 1-jén 500 fő feletti.
2. Az önkormányzat a Polgármesteri Hivatalon túl intézményeket tart fenn.
3. Az önkormányzat 2004. január 1-jei lakosság száma 3000 fő feletti, és intézményeinek intézményenkénti kihasználtsága a 70%-ot eléri.
4. Az önkormányzat 3 hónapra vagy ennél hosszabb időre lekötött tartós bankbetéttel – intézményeit is beleértve – nem rendelkezik.
5. Az önkormányzat a magánszemélyek kommunális adója, idegenforgalmi adó építmény után, idegenforgalmi adó vendégéjszakák után és iparüzési adó – helyi adó bevezetéséről döntött, és költségvetésében ilyen bevételt tervez.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

12. Sürgősségi indítvány a Pest Megyei Területfejlesztési Tanács által kiírt „Helyi önkormányzatok felhalmozási, felújítási és vis maior feladatának támogatására”(2005/HU-CÉDE/030903) című pályázatán történő indulásról
Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 316 Száma: 2005.04.12/7/0/

Ideje: 2005.ápr..12 16:59

Típusa: Nyílt

Határozat

Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	93,75	78,95
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	1	6,25	5,26
Szavazott	16	100.00	84,21
Nem szavazott	0		0,00
Távol	3		15,79
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 15 igen és 1 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
108/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. úgy dönt, hogy az alábbi három önálló pályázatot:
 1. Az óvodák fűtés-, világításkorszerűsítése, vizesblokkjainak felújítása;
 2. A II. Rákóczi Iskola tanuszodájának felújítása;
 3. A Barcsay, Izbégi, II. Rákóczi és Templomdombi Iskola világítás- és fűtéskorszerűsítése;nyújtja be a kötelező pályázati díj megfizetése mellett a Pest Megyei Területfejlesztési Tanács által kiírt „Helyi önkormányzatok felhalmozási, felújítási és vis maior feladatinak támogatására”(2005/HU-CÉDE/030903) című pályázati felhívásra azzal a céllal, hogy az önkormányzati tulajdonú óvodák és iskolák felújításához vissza nem térítendő támogatást nyerjen.
2. Nyertes pályázat esetén az 5/2005. (II.25.) Önk. számú költségvetési rendelet 23.§ (1) bekezdésében, a GESZ ingatlan karbantartásának elvégeztetésére elkülönített 5.800.000 Ft és a 3. számú melléklet „intézmény felújítás” feladatmegnevezés alatt található 12.300.000 Ft előirányzat terhére biztosítja a megvalósításhoz szükséges vállalt önrészt, azaz:
 - a) Az óvodák fűtés-, világításkorszerűsítése, vizesblokkjainak felújítása esetén 5.050.000 Ft-ot;
 - b) A II. Rákóczi Iskola tanuszodájának felújítása 4.500.000 Ft-ot;
 - c) A Barcsay, Izbégi, II. Rákóczi és Templomdombi Iskola világítás- és fűtéskorszerűsítése esetén 8.550.000 Ft-ot.
3. Felkéri a Polgármestert, hogy a pályázat beadásáról gondoskodjon, valamint felhatalmazza arra, hogy a pályázó önkormányzat képviselőjében a pályázathoz szükséges egyéb pályázói nyilatkozatokat megtegye, a támogatási szerződést aláírja.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2005. április 26.

13. Sürgősségi indítvány Szentendre Város Önkormányzatának tulajdonában lévő 2330 hrsz-ú épületegyüttesében új Ügyfélszolgálat kialakítása tárgyában kiírt egyszerű tervpályázati eljárásban a Bíráló Bizottság munkájáról, valamint a tervpályázat eredményéről

Előadó: Wachsler Tamás tanácsnok

Miakich Gábor polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 317 Száma: 2005.04.12/8/0/

Ideje: 2005.ápr..12 16:59

Típusa: Nyílt

Határozat

Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100,00	84,21
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	16	100.00	84,21
Nem szavazott	0		0,00
Távol	3		15,79
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 16 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
109/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő- testülete - mint a tervpályázati eljárás kiírója - a Bíráló Bizottság 2005. április 11.-i keltezésű zárójelentésében megfogalmazott ajánlása, továbbtervezésre vonatkozó javaslata alapján – figyelemmel a tervpályázati eljárások részletes szabályairól szóló 137/2004. (IV.29.) Korm rendelet 11. § (2) bekezdésére is -

1. „Szentendre Város Önkormányzatának tulajdonában lévő 2330 hrsz-ú épületegyüttesében új Ügyfélszolgálat kialakítása tárgyában kiírt egyszerű tervpályázati eljárás”-t (a továbbiakban: tervpályázat) érvényesnek és egyben eredményesnek nyilvánítja;
2. a Bíráló Bizottság döntése alapján az 1. számú pályamű szerzőjét, **B. Szabó Veronikát** (és munkatársát Szeift Zsuzsannát) nyilvánítja a tervpályázat nyertesének;
3. továbbtervezésre vonatkozó döntés esetén az 1. számú pályamű szerzőjével, tehát **B. Szabó Veronikával** (2000 Szentendre Fiastyúk utca 26. Szlszám:10404247-92373420-01250000 kamarai száma: É1-130026/02)) köt tervezői szerződést a tervpályázati kiírásban foglaltak szerint – figyelemmel a határozat 5. pontban foglaltakra is -;
4. megállapítja, hogy a tervpályázati eljárásban valamennyi pályamű díjazásban részesült, így azok a pályázati kiírás szerint Szentendre Város Önkormányzatának (kiíró) tulajdonába kerülnek, azokat további ellenszolgáltatás nélkül felhasználhatja a szerzői jogra vonatkozó előírások betartásával [137/2004. (IV.29.) Korm. rendelet 19. § (4) bekezdése];
5. megállapítja, hogy a tervpályázati eljárások részletes szabályairól szóló 137/2004. (IV.29.) Korm. Rendelet 20. § (1) bekezdése értelmében - tekintettel arra, hogy a Bíráló Bizottság egyhangú véleménye szerint a lebonyolított tervpályázati eljárás érvényes és eredményes volt - továbbtervezésre vonatkozó tervezői szolgáltatás megrendelésére az alábbiak szerint kerülhet sor:
 - 5.1. a Bíráló Bizottság zárójelentésben foglalt ajánlása alapján **B. Szabó Veronikával** (2000 Szentendre Fiastyúk utca 26. Szlszám:10404247-92373420-01250000 kamarai száma: É1-130026/02)) kötött továbbtervezésre vonatkozó szerződés alapján;
 - 5.2. a tervpályázati kiírásban meghatározott vállalási feltételekkel;
 - 5.3. a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvényben meghatározott hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásra vonatkozó szabályok alkalmazásával;
6. megállapítja, hogy a tervpályázati eljárások részletes szabályairól szóló 137/2004. (IV.29.) Korm rendelet szerint a tervpályázat lebonyolításáról készült valamennyi iratot, jegyzőkönyvet 5 évig köteles megőrizni.
7. a tervpályázati eljárás eredményhirdetésének időpontját a kiírás szerinti időpontban, tehát 2005. április 13. napján határozza meg, melyre a pályázókon kívül a Bíráló Bizottság tagjai is részt vehetnek;
8. felkéri a polgármestert, hogy a Bíráló Bizottság döntése alapján, az eredményhirdetéstől számított 8 banki napon (munkanapon) belül – számla ellenében - gondoskodjék az alábbi bruttó összegű, 25 % ÁFA-t is tartalmazó díjazások és költségtérítések kifizetéséről:

Rangsor	A pályamű bontáskori, bírálati sorszáma	Pályamű szerzője, kamarai száma	Költségtérítés összege	Díj összege
I. helyezett	<u>1. számú</u>	B. Szabó Veronika 2000 Szentendre Fiastyúk utca 26. Szlaszám:10404247-92373420-01250000 kamarai száma: É1-130026/02	<u>150.000 .- Ft</u>	<u>300.000 .- Ft</u>
II. helyezett	<u>4. számú</u>	Golda János 2000 Szentendre Tegez u.1. szla: OTP11773425-70392520 kamarai szám: É1-13-0218	<u>150.000 .- Ft</u>	<u>150.000 .-Ft</u>
III. helyezett	<u>2. számú</u>	Szuromi Imre 2000 Szentendre Paprikabíró u. 11. szla: 10103874-14725343-00000009 kamarai száma: É1-13-0136-00	<u>150.000 .- Ft</u>	<u>150.000 .-Ft</u>
IV. helyezett	<u>3. számú</u>	Kocsis József 2000 Szentendre Stéger köz 23. szla: BBRT 10103874-54609443-00000005 kamarai száma: MÉK 13-0071-03	<u>150.000 .- Ft</u>	<u>50.000 .- Ft</u>
Összesen			<u>600.000 .- Ft</u>	<u>650.000 .-Ft</u>

9. megállapítja, hogy a tervpályázat lebonyolításában részt vevő jogi szakértő, szakmai titkár, Hankó László bizottsági tag, Wachslér Tamás elnök a tervpályázati eljárások részletes szabályairól szóló 137/2004. (IV.29.) Korm. Rendelet 21. § (7) bekezdésében meghatározott díjazásáról lemondott.
10. a tervpályázati eljárások részletes szabályairól szóló 137/2004. (IV.29.) Korm. Rendelet 21. § (7) bekezdésében meghatározottak alapján a Bíráló Bizottságban végzett munkájáért Puhl Antal építészt és König Tamás építészt bruttó 50.000-50.000 Ft díjazásban részesíti.

Határidő:

- 1., 2., 4. és 6. pont: azonnal
3. és 5. pont: továbbtervezésre vonatkozó döntés esetén
7. pont: 2005. április 13.
8. pont: 2005. április 25.
9. és 10. pont: azonnal, illetve a díjazás kifizetésére 2005. április 25.

Felelős: Polgármester

14. Sürgősségi indítvány a Költségvetési és Vagyon Bizottság valamint a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság együttes feladat és hatásköreinek összevonásáról

Előadó: Fülöp Zsolt tanácsnok és Zakar Ágnes képviselő

Miakich Gábor polgármester: előterjesztő kíván-e hozzászólni?

Zakar Ágnes képviselő: figyelembe véve Jegyző Asszony törvényességi észrevételét, a következővel egészíti ki a határozati javaslatot: felkéri a Polgármester Urat, hogy készítsen előterjesztést a soron következő ülésre az SZMSZ ilyen irányú módosításáról.

Miakich Gábor polgármester: a kiegészítéssel egyetért. Több kérdés nem lévén a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 318 Száma: 2005.04.12/9/0/

Ideje: 2005.ápr..12 17:01

Típusa: Nyílt

Határozat

Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100,00	84,21
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	16	100.00	84,21
Nem szavazott	0		0,00
Távol	3		15,79
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-

Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 16 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
110/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a következő rendes testületi ülésre terjessze be az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2003. (II.24.) Önk. sz. rendelet olyan tartalmú módosításának tervezetét, amelyben jelenleg a Költségvetési és Vagyon, valamint a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság együttes hatáskörként szabályozott hatáskörök a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság kizárólagos hatáskörébe kerülnek át.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2005. májusi testületi ülés

15. **Tájékoztató Szentendre Város Képviselő-testülete, valamint ad-hoc bizottsága számára a Szentendre, Széchenyi téren megvalósuló kedvezményes lakásépítésről**
Előadó: László András ügyvezető igazgató

dr. Pázmány Annamária képviselő: még vannak igényelhető lakások, ismét meghirdettek az újságban is. Az építkezés jól halad, látható a területen is. Átlagosan havonta egyeztetnek a vállalkozóval megelőzendő a problémákat.

Miakich Gábor polgármester: megköszöni a tájékoztatót.

16. Előterjesztés a zaj elleni védelem helyi szabályozásáról szóló, 18/2001. (V.18.) Önk. sz. rendelet módosításáról

Előadó: Miakich Gábor polgármester

dr. Bindorffer Györgyi képviselő megérkezik, **Simonvi György** képviselő távozik az ülésteremből, a jelenlévő képviselők száma 16 fő.

Miakich Gábor polgármester: jelzi, hogy az 1. § (1) bekezdésének szövegében módosítást tesz: „... létesítmények belső és külső helyiségében gépi zeneszolgáltatás...”.

Benkovits György képviselő: a rendelet-tervezet bár a központi jogszabályból indul ki, néhány helyen szigorít, csendes övezetet jelöl ki. Pl. a Fűtőmű soha nem tudta teljesíteni az előírást, és vannak még önkormányzati közösségi tulajdonban olyan berendezések, amelyek azt szintén nem tudják teljesíteni. Eldöntendő, hogy az Önkormányzat úgy kíván-e szabályozni, hogy nem tudja betartani önmaga sem a határértéket, vagy arra törekszik, hogy a rendelete betartható legyen. Nem az a gond, hogy túl megengedő a helyi szabályozás, hanem vannak, akik nem tartják be. Javasolja mindenütt, ahol 40 dB alá ment a határérték, ott legalább arra a szintre szabályozni a mértékegységet, mert akkor alkotnak olyan szabályt, ami egyáltalán betartható. Tehát az egységes rendelet 1. sz. függelékére vonatkozó módosító javaslata, hogy a 35 dB értéket 40 dB-re szabályozzák.

Wachsler Tamás képviselő: megjegyzi, az érvényben lévő rendeletben este 22 és reggel 6 között szabályozták a zajkeltő tevékenységeket, és csak a városi rendezvények jelentettek kivételt; a betervezett elképzelés szerint pedig magánrendezvényen is éjfélig lehet zajongani.

Miakich Gábor polgármester: befogadja Benkovits György képviselő módosító javaslatát előterjesztőként, miszerint 40 dB legyen az alsó értékhatár.

Kondacs Krisztián környezetvédelmi referens: a 22 órától 24 órára történő emelés azért történt meg, mert a korai szabályozás betarthatatlan Szentendrén. A belvárosban, pontosabban a Duna-parton működnek vendéglők, képtelenség, hogy 22 órában szabják meg számukra a kerthelyiség üzemeltetésének határidejét. Korábban az időpont megjelölés a kerthelyiség üzemeltetésére vonatkozott. A jelen előterjesztés szerint 22 órától gépi zene szolgáltatása tilos, 24 óráig élőzenét lehet szolgáltatni. Kerthelyiség üzemeltetése 24 órától nem lehetséges.

Hankó László képviselő: észrevételezi, hogy az adatokat méréssel is alátámaszthatták volna. A Fűtőmű kapcsán is többször történt zajmérték mérés. A város különböző pontjain akár este, akár éjjel megmérték volna a zaj mértékét. Úgy került volna beépítésre, hogy a laikus is tudta volna, hogy mit jelent a 35 vagy a 40 dB. Ahol szórakozóhelyek működnek, ott főleg meg lehetne mérni éjszaka, hogy mekkora a zajkibocsátás.

dr. Bindorffer Györgyi képviselő: véleménye szerint az új variáció teljes mértékben lakosság ellenes, a kereskedőknek és vendéglátósoknak nyújt előnyt. Nem ért egyet azzal, hogy nem lehet betartatni a rendeletet. Nem gondolja, hogy a lakosságnak minden nap éjfélig kell hallgatnia a hangoskodást. Kérdése, hogy mi az előterjesztő szándéka?

Wachslér Tamás képviselő: az előterjesztett szabályozás, még ha arra is hivatkoznak, hogy a decibellel kapcsolatban lép fel erőteljesebben, gyakorlatilag azt eredményezi, hogy ha az érvényben lévő rendelet szerint este 10.30 körül vonult ki a rendőrség a hangoskodás helyszínére, az előterjesztés szerint éjjel 0.30-kor fog. Éjjeligen kénytelen lesz hallgatni a lakosság a zenét. Másrészt eddig ha pl. a Söndörgő együttes műsora városi program volt, akkor lehetett engedélyezni, ha családi, akkor nem. Ezentúl bármely család bulizhatna az udvarán hangos zenével, mert családi rendezvény. Két ponton is a lakosság többsége rovására módosítják a szabályozást. Hangsúlyozza, melyet dr. Bindorffer Györgyi képviselő is elmondott, hogy azokról a belvárosi vendéglátó vállalkozókról beszélnek, akiktől a hivatalból vett adat szerint elenyésző adóbevétele származik a városnak. Úgy véli, nem akar számukra kedvezni, a lakosság rovására.

Zakar Ágnes képviselő: a csendes övezetbe tartozó területek megnevezést nem érti, mert ami igazán csendes övezetnek számít, az nincs felsorolva.

Magyar Judit képviselő: egyetért Hankó László képviselővel, célszerű lett volna méréseket végezni, hogy az említett 35 dB valójában mit jelent. Kíváncsi lett volna a turisztikai tanácsnok véleményére is, hiszen a Bogdányi utcában a vállalkozók főleg a turizmus áldásos hatását élvezik. Nem tartja hátrányosnak, hogy 24 óráig kibővíti a határidőt. Aki a Bogdányi utcába költözött, vállalta, hogy milyen környékre és körülmények közé költözik. A lakosság nagy része nem a Bogdányi utcában lakik, de lehetséges, hogy egy része használja az ottani éttermeket. Nem hiszi, hogy ily módon bárkit is diszkriminálhatnak vagy korlátozhatnak a személyiségi jogaiban, ha szórakozni szeretne.

Benkovits György képviselő: minden ilyen jogszabály azokat a helyzeteket próbálja szabályozni, ahol konfliktushelyzetek keletkeztek, és azokra próbál megoldást találni. Valószínűleg nem az következik ebből, hogy az előterjesztők úgy gondolták, hogy a Pismányban állandó bulikat lehet tartani. Ott nincsenek vendéglők, nem okoznak gondot. Hozzáteszi, ha ott is előírnák a szabályozást, a Szabadtéri Néprajzi Múzeum rendezvényei törlésre kerülhetnének, nyári színháza bezárhatna!

Hangsúlyozza, nem a város szabályozása gyenge, hanem vannak, akik tartósan megszegik azokat.

dr. Bindorffer Györgyi képviselő: ha van, aki tartósan megszegi, akkor miért nem lehet ellene fellépni? Mi indokolja a könnyítést, amikor a törvény éppen szigorításokat rendel el? Lehet, hogy nem a vendéglők okozzák a zajt, de lehetőséget teremtenének mindenkinek, hogy bárki rovására akár minden nap éjjeligen a fél város nyugalma lehetetlenné tegyék. Kérdése az előterjesztőhöz, hogy mi indokolja a könnyítést?

Miakich Gábor polgármester: felhívja mindenkinek a figyelmét, ez a szabálybeépítés nem könnyítés, hanem nehezítés, mert csak engedéllyel lehet ilyet szervezni.

Zakar Ágnes képviselő: tudomása szerint Horváth Csaba II. kerületi polgármester és országgyűlési képviselő kezdeményezésére benyújtásra került egy törvényjavaslat, amely szerint zajt keltő szomszédot rendőrségen fel lehet jelenteni, és eljárást lehet kezdeményezni ellene.

Miakich Gábor polgármester: az előterjesztett szabályozás teszi lehetővé azt, hogy a zajt keltők ellen el is lehessen járni. A rendezvényre engedélyt kell kérni, különben szabálysértést követnek el. Nehéz szabályt alkotni olyan városra, mint Szentendre. A Duna-parton nem zárhat be minden vendéglő nyáron 22 óra után.

Kondacs Krisztián környezetvédelmi referens: ismétli, a Duna-parton bezáratni 22 órakor egy vendéglőt, képtelenség.

Zsigmondi Éva képviselő: szentendrei lakosok meglátása szerint végre a Duna-parton felpozdult az élet. Most az ellenkezőjét akarják a képviselők elérni?

dr. Bindorffer Györgyi képviselő: nem a városi rendezvényekről van szó, és nem is a Duna-partról. Legyen meghatározva, hogy a Duna-parton megengedőbb a szabályozás, másutt pedig nem. Azzal nem ért egyet, hogy az egész városra kiterjesszék engedély kérésének lehetőségét családi rendezvényekre.

Miakich Gábor polgármester: jelzi, hogy eddig csak egy módosító indítványt hallott!

Zsigmondi Éva képviselő: javaslata, hogy a szabályozást illetően kezeljék külön a Duna-parti részt.

dr. Bindorffer Györgyi képviselő: módosító javaslata, maradjon tovább szabályozásként a 22 óra, továbbá ez vonatkozzon a családi rendezvényekre is, kivéve a hétvégéket. Kérdést tesz fel, melyre Kondacs Krisztián környezetvédelmi referens válaszol.

Kondacs Krisztián környezetvédelmi referens: a Rendőrséggel egyeztetve próbálják a rendeletet olyan irányba módosítani, hogy betartható legyen. 22 órakor bezáratni a Duna-parton a kerthelyiségeket lehetetlenség. Az előterjesztés arról szól, hogy 22 óráig gépi zene szolgáltatható, utána csak élő zene.

Miakich Gábor polgármester: dr. Bindorffer Györgyi módosító javaslata volt, hogy 22 óra után ne legyen zeneszolgáltatás, valamint családi rendezvényeket 22 óráig lehessen tartani, kivételt képez a hétvége.

Wachsler Tamás képviselő: javasolja, hogy a városi rendezvények éjfélig folyhassanak, mint ahogy jelenleg is történik, tehát maradjon érvényben a jelenlegi rendelet.

Miakich Gábor polgármester: általános szabály, hogy a városi rendezvények ilyen értelemben kivételek, azt nem változtatta meg a módosító indítvány.

Zsigmondi Éva képviselő javasolta, hogy a Duna-partra külön szabály érvényesüljön. Ez átvezetést igényel, ha a Képviselő-testület ezt elfogadja, akkor végigvezetik a rendeleten.

Fülöp Zsolt képviselő: szövegszerűen kéri a módosító indítványt beolvasni.

Miakich Gábor polgármester: dr. Bindorffer Györgyi képviselő javaslatát – mely szerint zeneszolgáltatás csak 22 óráig történhessék – szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 319 Száma: 2005.04.12/11/0/

Ideje: 2005.ápr..12 17:34

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elutasítva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	37,50	31,58
Nem	4	25,00	21,05
Tartózkodik	6	37,50	31,58
Szavazott	16	100.00	84,21
Nem szavazott	0		0,00
Távol	3		15,79
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Benkovits György	Nem	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Miakich Gábor polgármester	Nem	-
Szegő Eta	Nem	-
dr. Dietz Ferenc	Tart.	-
Eszes Sándor	Tart.	-
Hankó László	Tart.	-
Magyar Judit	Tart.	-
dr. Pázmány Annamária	Tart.	-
Zsigmondi Éva	Tart.	-
dr. Kiss László	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Simonyi György	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: dr. Bindorffer Györgyi képviselő javaslatát – mely szerint családi rendezvények csak 22 óráig legyenek tarthatók, kivételt képez a hétvége – szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 320 Száma: 2005.04.12/11/0/

Ideje: 2005.ápr..12 17:36

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elutasítva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	37,50	31,58
Nem	6	37,50	31,58
Tartózkodik	4	25,00	21,05
Szavazott	16	100.00	84,21
Nem szavazott	0		0,00
Távol	3		15,79
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Benkovits György	Nem	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Magyar Judit	Nem	-
Miakich Gábor polgármester	Nem	-
Szegő Eta	Nem	-
Zsigmondi Éva	Nem	-
dr. Dietz Ferenc	Tart.	-
Eszes Sándor	Tart.	-
Hankó László	Tart.	-
dr. Pázmány Annamária	Tart.	-
dr. Kiss László	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Simonyi György	Távol	-

Kondacs Krisztián környezetvédelmi referens: Zsigmondi Éva képviselő módosító javaslata a módosító rendelet 1. § (2) bekezdésében kerülhet megfogalmazásra az alábbiak szerint: „Szabadtéri zajt keltő tevékenység, beleértve a vendéglátó létesítmények kerthelyiségének működtetését – kivéve a Duna korzó, Péter Pál utca, Rév utca és a Fő tér közötti szakasz – családi és ...”

Miakich Gábor polgármester: Zsigmondi Éva képviselő módosító javaslatát az elhangzottak szerint szavazásra bocsátja.

dr. Bindorffer Györgyi képviselő távozik az ülésteremből, a jelenlévő képviselők száma 15 fő.

Szavazás eredménye

#: 321 Száma: 2005.04.12/11/0/

Ideje: 2005.ápr..12 17:37

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elutasítva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	60,00	47,37
Nem	3	20,00	15,79
Tartózkodik	3	20,00	15,79
Szavazott	15	100.00	78,95
Nem szavazott	0		0,00
Távol	4		21,05
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Nem	-
dr. Dragon Pál	Nem	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Horváth Győző	Tart.	-
Lakatos Pálné	Tart.	-
Wachsler Tamás	Tart.	-

dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Simonyi György	Távol	-

Simonyi György képviselő megérkezik, **Zsigmondi Éva** képviselő távozik az ülésteremből, a jelenlévő képviselők száma 15 fő.

Miakich Gábor polgármester: az eredeti rendelet-tervezetet – Benkovits György képviselő módosító javaslatával kiegészítve – szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 322 Száma: 2005.04.12/11/0/

Ideje: 2005.ápr..12 17:38

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	80,00	63,16
Nem	1	6,67	5,26
Tartózkodik	2	13,33	10,53
Szavazott	15	100.00	78,95
Nem szavazott	0		0,00
Távol	4		21,05
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Wachsler Tamás	Nem	-
dr. Dietz Ferenc	Tart.	-

Hankó László	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
11/2005. (IV.15.) Önk. sz. rendelete**

**a zaj elleni védelem helyi szabályozásáról szóló 18/2001. (V. 18.) Önk. sz.
rendelet módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény (továbbiakban: Ötv.) 16. § (1) bekezdésében, valamint a zaj- és rezgésvédelemről szóló, többször módosított 12/1983. (V. 12.) MT rendelet 27. §-ban foglaltak alapján, a zaj elleni védelem helyi szabályozásáról szóló 18/2001. (V. 18.) Önk. sz. rendeletét (a továbbiakban: R) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

- (1) A R. 7. §-a az alábbi (3) bekezdéssel egészül ki:
Az épületek, beleértve a vendéglátó létesítmények belső és külső helyiségében gépi zeneszolgáltatás, hangosító berendezés működtetése a város csendes övezetében 22-06 óra között tilos, élő zeneszolgáltatás 24-06 óra között tilos.
- (2) A R. 8. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:
Szabadtéri zajt keltő tevékenység, beleértve a vendéglátó létesítmények kerthelyiségének működtetését, családi és városi kulturális rendezvények kivételével 24-06 óra között tilos.
- (3) A R. 17. § (1) bekezdése az alábbiak szerint egészül ki:
Aki e rendelet 7. § (3); 8. § (1-5); 9. § (1-4); 10. § (1); 13. § (2); 18. § (4) foglalt előírásokat megszegi, szabálysértést követ el és 30.000,-Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható. A szabálysértés miatt 10.000,-Ft-ig terjedő helyszíni bírság is kiszabható.
- (4) R. 18. § (4) bekezdése az alábbiak szerint egészül ki:
A lakásokat is magában foglaló épületben, működő üzletben este 22 órától reggel 8 óráig terjedő időben hangosító berendezés nem üzemeltethető, csak az ingatlan tulajdonosok és használók hozzájárulásával.

- (5) A R. 5. §-a az alábbiak szerint módosul:
A város csendes övezetének leírását jelen rendelet 3. sz. függeléke tartalmazza. A csendes övezetbe tartozó területeken a meghatározott határértékeknél 5 dB-vel alacsonyabb értékeknek kell teljesülniük, de az alsó határérték 40 dB-nél alacsonyabb nem lehet.
- (6) A R. 1 sz. függeléke az alábbiakkal egészül ki:
A helyi építési szabályozat lakóövezeti besorolásban meghatározott **Nagyvárosias és Kisvárosias, Különleges területek, valamint a Település központ vegyes területek**, a jelen rendeletben **a Lakóterület és intézményterület tömör, városias beépítéssel** besorolásnak felel meg.
A helyi építési szabályozat lakóövezeti besorolásban meghatározott **Kertvárosias lakóterületek** a jelen rendeletben **a Lakóterület és intézményterület laza beépítéssel** besorolásnak felel meg.

2. §

- (1) A rendelet 2005. május 01-jén lép hatályba.
- (2) A rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

dr. Bindorffer Györgyi és **Zsigmondi Éva** képviselők megérkeznek az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 17 fő.

17. Előterjesztés Szentendre és Szigetmonostor között tervezendő híd ügyéről

Előadó: Miakich Gábor polgármester

Simonvi György képviselő: korábban felmerült hatástanulmány készítése, egyrészt a szigetre vonatkozóan, másodsorban a város lakosságát érintően; ha rábocsátják a sziget forgalmát Szentendre közepére, az ott milyen problémát okoz? Beszélték, hogy lakossági fórum megtartása szükséges. Ezek a fontos lépések mind hiányoznak. A híd megszavazása esetén azzal együtt kell kezelni az elvezető út, a hozzávezető út megépítését is.

Hankó László képviselő: korábbi felmérések szerint környezetvédelmi szempontból a Határcsárdánál volna a híd legmegfelelőbb helye. Akkor megvizsgálták-e, hogy a Határcsárdától végig, a 11. sz. főút mellett élők milyen károsodást fognak szenvedni környezetvédelmi szempontból.

A Vízművek részéről nem érte a megküldött újabb levelet. Szigetmonostor Polgármestere talán tud felvilágosítást adni arra vonatkozóan, hogy megépíthető-e a Postás-strandtól 300 m-re a híd vagy sem.

dr. Dietz Ferenc képviselő: csatlakozik az előtte szólókhhoz, és álláspontja szerint valóban több kérdés nincs tisztázva. Az említett hatástanulmány hiánya, a Vízművek által kiadott levélben említett környezeti hatástanulmány, ill. külön kárelhárítási terv is kérdéses, továbbá felmerül, hogy az út 300 m-rel odébb történő rácsatlakozása a főútra kinek a költségére kerülne kiépítésre? Hogyan kerülne a Duna-part mentén elvezetésre? Ebben az esetben szükség lenne-e kisajátításokra? Majd a 11. sz. főútra hogyan csatlakozna rá, és ott milyen közlekedési csomópont kerülne kialakításra? Milyen újabb lámpával kellene számolnia a városnak?

Szegő Eta képviselő: Székely András úr, a Közúti Közlekedési Főosztály vezetője által küldött levélben szerepel, hogy a C) változatú helyen, tehát a Postás-strandnál meg lehet valósítani a hidat. Azt illetően azonban a Képviselő-testület döntött, hogy nem kéri, viszont attól délre egyik helyen sem valósítható meg. Kérdése, hogy ha a különböző szervek nem tudnak dönteni, akkor a Képviselő-testület miért vitatkozik a kérdésben?

Wachslér Tamás képviselő: a Vízművek levelét átolvasta, amely nagyjából a következő gondolatmenetet képviseli. Első számú prioritás: ne legyen egyik helyen sem híd. De ha mégis muszáj, akkor lehetőleg legyen a D) változat. Ha viszont mégiscsak különböző okokból ennél délebbre épülne a híd, akkor a „Biatorbágyi Viadukt”-hoz hasonló, mert olyan magas hidat kell építeni. A Vízművek a D) változatot preferálja, amelynek eredményeként minden hátrányát megkaphatja a város, minden előnye nélkül. A Vízművek levelében van egy nagyon fontos állítás, és igazából az kellene, hogy meghatározza az álláspontot: *„az előterjesztés maga is figyelmeztet arra a veszélyre, hogy egy új feltárási híd megépítése a sziget lakosságának jelentős növekedésével, és így forgalmi többletterheléssel járna.”*

Felmerül benne a kétség, hogy a híd megépítése egy gigantikus ingatlan spekuláció érdekében történik, tehát valakik nagyon sok pénzt akarnak keresni azon, hogy a sziget beépül lakóházakkal. Ha ez megtörténik, akkor a túlsó parton létrejöhet pl. 3000 lakás – nem lesz ráhatása a városnak – és mind a 3000 lakásban lakó gyerek két hétre bejelentkezhet Szentendrén állandó lakosnak, amelynek következtében jogosultak lesznek Szentendrén óvodai, iskolai ellátásra. Gyakorlatilag

Szentendre kétparti várossá válhat, ráadásul úgy, hogy olyan fejlesztések lesznek, amelyekre se hatósági módon nincs ráhatása, se úgy, hogy akár kapna érte fejlesztési hozzájárulást. A városnak az lenne az érdeke, hogy megakadályozza a kishíd megvalósulását.

Javasolja, hogy három hatástanulmány elvégzését kérje a testület: 1. környezeti hatástanulmány a szigeten, tehát milyen hatást gyakorolna a hídépítés az ottani élővilágra. 2. Szentendre oldalán milyen hatást gyakorolna a közlekedésre (merre lehet a lehajtó út, házak között, rezgések, stb.). 3. a mindenkor Szigetmonostori Önkormányzat szándékától függetlenül mennyi lakás építhető oda. Elvileg mennyi lakás épülhet a túlsó parton.

Ha ezt a hármat látják, akkor annak alapján mondhatják azt, hogy egyáltalán elképzelhetőnek tartják-e, hogy legyen kishíd.

Továbbá megegyezés lenne szükséges Leányfaluval, hogy ne hogy Szentendre terhére engedélyezzék a Határcsárdánál a hidat.

Miakich Gábor polgármester: más megközelítése is lehet a dolgoknak, hiszen korlátlan belterületbe vonást a törvény is megakadályozná a szigeten. Másrészt az M0-s környezetvédelmi engedélyében is szerepel a kishíd megépítése. Úgy gondolja, ha valahol ilyen jellegű fejlesztésre van lehetőség bárhol a világon, nem szokták azt megakadályozni. Hatástanulmányt úgy, hogy a két település a szakhatósági engedélyben előírt helyet nem jelöli meg, senki nem fog elvégeztetni. A Minisztérium levele nem számít szakhatósági levélnek, csak annak egy főosztályától érkezett levél. A Fővárosi Vízművek sem hatóság, hanem egy tulajdonos cég, aki egyvalamiben érdekelt. Az a gépjármű forgalom, amely esetleg a kishídon bonyolódna, és a főváros vízbázisa mellett haladna el, ma kétszer nyolc km-en Szentendre vízbázisa mellett megy el a sziget mind az egyik, mind a másik oldalán. Mind a két vélemény azt próbálja elfogadtatni, hogy a két település tovább vitatkozzon. Úgy véli, amíg nincs meg a hely kijelölése, addig semmiféle vizsgálatot nem kell végezniük. Azzal a képviselők egyetértettek, hogy sem a Szentendrétől északra levő megoldás nem jó a városnak, sem a Határcsárda melletti átvezetés, sem pedig a Postás-strandi. Attól délre viszont lehetséges olyan megoldás, amely a város közlekedését segítheti.

Simonyi György képviselő: nem ért egyet azzal a felvetéssel, hogy egy hatástanulmányt ne lehetne úgy elvégeztetni, hogy feltételezésekre alapul. Hiszen arról szól egy hatástanulmány, hogy megnézik a különböző lehetőségeket, és annak milyen hatásai lehetnek a városra. Az tudható, hogy ha a híd mégis megvalósulna, akkor a Postás-strandtól 300 m-re délre készülne el. Ezt a feltételezést el lehet fogadni, nem kell megállapodni előre arról, hogy hol legyen a híd egy hatástanulmány elkészíthetősége érdekében.

A híd megépítésének nagyon komoly hatása lenne a városra, nem ismert, hogy milyen létszámnövekedést jelentene.

Szigetmonostor vezetői részéről csak azt hallották, hogy milyen kedvező lenne mindenkinek, de nem biztos, hogy olyan jó a falu lakosainak. Nyilván azoknak van ellenkező véleménye, akik nem érdekeltek a híd megépítésében. Nem hiszi, hogy a lakosság 100%-osan azt akarja, amit a Polgármesterük hangoztat. Hiszen azon a szigeten nagyon komoly nyugaltság, békesség van, és ha beindulna egyfajta urbanizáció, az nagyon sok embernek nem kedvezne. Mint ahogy Szentendrén is érződik, vannak ellenzői annak, hogy akár 200-300 fővel történő növekedést befogadjon a város.

dr. Bindorffer György képviselő: mindenki bizonytalan a hídhely kijelölésében, ezért azt elvárni a két Önkormányzattól, teljes mértékben a felelősség áthárítása a Minisztérium és egyéb szervek részéről.

Egyetért Simonyi György képviselővel, hatástanulmány akkor is készíthető, ha nincs pontos helykijelölés. A hatástanulmánytól azt várja, hogy javasoljon egy olyan hídhelyet, ami a legkevesebb gondot okozza az összes érdekeltnek. A hatástanulmányt el kell készíttetni a teljes szakaszra is. Másrészt, ha a szakemberek nem tudnak dönteni, akkor Szentendre képviselői milyen alapon döntenek? Egy teljes, átfogó, területi vizsgálatot kellene a Minisztériumnak készíttetnie.

Wachsler Tamás képviselő: egyetért azzal, hogy a jelenlegi lakosságszámot vizsgálva egy déli helyszínen lévő híd valamilyen mértékig csökkentené a forgalmat, mert mindazok, akik a Tahi-híd felé vagy valamelyik komppal közlekednek, esetleg a déli hidat használnák. Ez az állítás viszont kihagyja a számításból azokat a lakókat, akik a szigeten laknak, és akikkel Szentendre déli határától Budapestig fokozott forgalomban kellene közlekednie a városnak. Tehát nem igaz az, hogy csökkentené a város terheit.

Zakar Ágnes képviselő: látja előnyét és hátrányát is a hídnak, de egyetért egy hatástanulmány elkészítésével. A hatástanulmányt mindenképpen előzze meg a helymegjelölést.

Alföldiné Petényi Zsuzsanna főépítész: a mai napon kiosztásra került a GKM azon levele, amelyet a Közúti Közlekedési Főosztály vezetője írt a városnak. A levél 2. oldalának utolsó bekezdésében írják, hogy elvégeztetnek egy előzetes környezeti hatásvizsgálatot a C) helyen. Ez azt jelenti, hogy csak arra a helyszínre készítenek hatásvizsgálatot. Amennyiben a város délebbre szeretné, pl. a Telep u. magasságában, akkor valószínűleg magára kell vállalnia a költséget.

Szilágyi Lajos Szigetmonostor Polgármestere: előzetesen kijelenti, hogy a hídépítés nem a saját magánkezdeményezése, hanem egy falu akaratát próbálja képviselni.

A Vízművek nem hatóság, a véleményétől függetlenül bárhol meg lehet építeni a hidat. A Minisztérium nyilván szeretné minél olcsóbban megoldani a problémát, ami az összes szakhatóság álláspontja szerint is a C) variáns. A C) változatban megjelölttől 200-300 m-re történő megvalósítás nem okozhat problémát egyetlen szakhatóságnak sem.

A probléma 2000-ben keletkezett, akkor bízta meg a Minisztérium a tervező vállalatot, hogy tervezzék meg a kishidat is. Akkor kellett volna elolvasni és foglalkozni azzal a kérdéssel, hogy mi van leírva a szakhatósági engedélyekben. Ott az van leírva, hogy egy ütemben, egy beruházásban kell elkészíteni. A szakhatóságnak nem volt mit vizsgálnia, nem lett benyújtva elé a kishíd és a budakalászi elkerülő út tervei.

A spekulációra vonatkozó felvetésre elmondja, hogy Szigetmonostoron nincs spekuláció, mert ha elfogadják a Rendezési Tervet, akkor Horány területén 1/4-ére csökkenhet a telektulajdonosok száma, mert össze kell vonni ahhoz területeket, hogy kialakulhasson megfelelő telekméret.

Megjegyzí, olyan településvezetésről nem hallott, ahol tiltakoznak az ellen, hogy gyermekek menjenek az iskolába. Ha Szentendre nem tudja vállalni a térségi központot, akkor át kellene adnia Budakalásznak vagy Pomáznak.

A Leányfaluval történő megegyezésre reagálva nem tudja elképzelni, hogy mit tud Szentendre ígérni Leányfalunak, hogy ne engedje meg a híd építését?

Jelzi, hogy 2002-ben Szigetmonostoron megpróbálták aláírást gyűjteni a híd ellenzői, de nem gyűlt össze az előírt számú aláírás. Számára ez azt mutatja, hogy a falu igenis akarja a hidat. Nem

azért, hogy Szentendréhez közelebb kerüljenek, hanem hogy ugyanolyan joga legyen egy szigetmonostori lakosnak, mint egy szentendreinek.

Úgy véli, azzal nem védik meg Szentendrét, ha a képviselői megvétózzák más település fejlődését.

dr. Pázmány Annamária képviselő: elismeri, hogy nehéz a fejlődést megakadályozni. Az, hogy Szigetmonostoron a lakosoknak sokkal kevesebb esélyük legyen mentőhöz jutni, vagy egy tűzoltóautót odajuttatni, diszkrimináció. Úgy gondolja, ha ilyen lehetőségre nyílik mód, a lakosságnak meg kell adni a lehetőséget. Ha egyszer ők ezt a fejlődést igénylik, akkor nem kellene Szentendrének megakadályoznia.

Fülöp Zsolt képviselő: úgy gondolja, hogy minden, ami elhangzott a híddal szemben, az egy dologra vezethető vissza, a sziget lakossága jelentősen megnövekszik. Függetlenül attól, hogy a mostani szigeten lévő önkormányzatok azt akarják-e vagy sem. Ha csak Horány és Surány példáját tekintik, ott is jelentős állandó lakos él már most, és évről évre még több. Pedig ott is megvannak az építésügyi szabályok, amelyekkel megpróbálták szabályozni a növekedést.

Szegő Eta képviselő: a Polgármester Úr tudja és mi is, hogy Leányfalu döntött a kérdésben, mégpedig úgy, hogy nem engedélyezi a híd építését.

A csökkenő forgalommal kapcsolatban megjegyzi, hogy az akkor fog csökkenni, ha a Szentendrei-szigeten a Dunával párhuzamosan megépítik az utat. Felhívja a figyelmet a Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság jegyzőkönyvére, amelyben elhangzik: „*a szigetmonostoriak tiltakoznak a híd bármely helyen való megépítése ellen. Érzik, hogy rájuk fog zúdulni a forgalom, az kezelhetetlen számukra, mert összesen két aszfaltozott útjuk van.*”

Magyar Judit képviselő: dr. Pázmány Annamária képviselővel teljes mértékben egyetért, nem érti, miért vannak ilyen mértékben a hídépítés ellen a képviselők. Úgy gondolja, hogy az a forgalom csökkenés, amelyet Szentendrén elérhetnek, az igenis jelentős.

Javasolja, hogy az építést támogassák egy megfelelő helyen, 300 m-rel a Postás-strandtól délre.

Zsigmondi Éva képviselő: támogatja a hídépítést.

Eszes Sándor képviselő: támogatja a hídépítést, és egyetért dr. Pázmány Annamária képviselő által elmondottakkal. Joguk van azoknak az embereknek minden egyes szolgáltatást jól és gyorsan elérni. A mai világban könnyű olyan hidat építeni, amely megfelel olyan szabályoknak, amely védi az alatta, körülötte lévő környezetet. Gondot jelent, hogy a Képviselő-testület nem szakemberekből áll, így nem jutnak közelebb a döntéshez. Kéri, hogy ne ma tárgyalják a napirendi pontot, elsőként próbálják megoldani a problémákat. Meg kell az út nyomvonalát is határozni, a honvédséggel tárgyalások szükségesek. Azzal egyetért, hogy a Vízművek nem hatóság, de a vízügyi-lobbi nagyon erős, hiszen egyre fontosabb kérdés a tiszta víz. Lobbizni is szükséges lenne, tehát háttérmunkát végezni, hogy kedvezően valósuljon meg a város számára a kérdés.

Simonvi György képviselő: határozati javaslata: a hatástanulmány birtokában döntsön a Képviselő-testület, amely tanulmány tartalmazza Szentendrére a forgalomnövekedést, annak hatását, a város intézményeire, a sziget demográfiájára és közlekedésére való hatását. Szavazzák meg a javaslatot, és addig a döntést halasszák el.

dr. Bindorffer Györgyi képviselő: támogatja Simonyi György képviselő javaslatát azzal a kiegészítéssel, hogy a teljes szakaszra, tehát több pontra végeztessék el a hatástanulmányt, ne csak a C) változatra, amit a város korábban elutasított.

Tudomása szerint a Határcsárdánál építendő híd elképzelését ugyan Leányfalu elutasította, de tett egy olyan megjegyzést, hogy esetleg visszatér a kérdésre abban az esetben, ha arra is elkészül egy hatástanulmány, tehát ott sincs végleges döntés. Senki sem meri elkötelezni magát, nem akar döntést hozni. Javasolja, hogy egy ilyen jellegű határozati javaslatot fogadjanak el. A pontos helykijelölésre visszatérhetnek a hatástanulmány adatainak birtokában.

Zakar Ágnes képviselő: Leányfalu valóban azt kérte, hogy egy megvalósíthatósági hatástanulmány készíttessék a határcsárdai helyszínről. Kössék egy hatástanulmányhoz a helyszínen történő megvalósíthatóságot.

Miakich Gábor polgármester: javaslata a következő: **1. Szentendre Város Képviselő-testülete az M0 autópálya megépítésével egyidejűleg Szigetmonostor községnek biztosítani szükséges, hogy a közúti híd helyéül a Postás-strandtól kb. 300 m-re délre a B) változati (volt szovjet laktanya) területére vonatkozó hatástanulmány elkészülte után kíván dönteni.**

2. és 3. pont maradna.

Wachsler Tamás képviselő: nem támogatja Polgármester Úr által ismertetett javaslatot.

Mindenesetre, ha mégis elfogadásra kerülne, akkor azzal a kitételrel, hogy **ha lesz ilyen hatástanulmány, akkor mindenképpen foglalkozzon azzal a kérdéssel is, hogy nem a jelenlegi rendezési terv alapján, hanem fizikailag a város szempontjából lehetséges legrosszabb rendezési terv elkészítése esetén hány lakóingatlan építhető fel a Szentendrei-szigeten.**

Fülöp Zsolt képviselő: szakasz meghatározás számára nem elfogadható, mert korábbi képviselősege során jóhiszeműen a szakasz-megjelölés határozatot támogatta, amely úgy szólt, hogy a Postás-strand és az orosz laktanya közötti területen kerüljön megépítésre a híd, de egy véletlen folytán a határozat a Postás-strandra lett szűkítve. Kéri azért, hogy jelöljenek meg egy vagy két helyet, de ne szakaszt, mert az számára elfogadhatatlan. Ha Polgármester Úr kompromisszumot szeretne, akkor jelölje meg, hogy melyik helyet javasolja az A-B-C variánsok közül.

Miakich Gábor polgármester: két helyszínt javasol szerepeltetni, egyrészt a Postás-strandtól 300 m-re lévő helyszínt, valamint a Szabályozási Tervben szereplő hely.

Szilágyi Lajos Szigetmonostor Polgármestere: az M0 helye mai napig is víz alatt áll, ezért anyagilag kb. háromszor vagy négyszer olyan nagy lenne a költsége.

Kéri a képviselőket, hogy ne halasszák el a végleges döntést, a mai napon határozzanak. A halogatással különben a Minisztérium számára kedveznek.

A több helyszín megjelölést nem javasolja, hiszen úgy is kimutatják a szakhatóságok, hogy a Postás-strandi helyszín a javasolt. Nem biztos abban, hogy ha a szakhatóságok 1999-ben megvizsgálják a C) változatot, és elkészül a hatástanulmány is, akkor azt jóváhagyták volna. A problémát az jelentette, hogy nem volt mit vizsgálniuk.

Lakatos Pálné képviselő távozik az ülésteremből, a jelenlévő képviselők száma 16 fő.

Miakich Gábor polgármester: a Főépítész Asszonnyal történt egyeztetést követően javasolja, hogy szavazzon a Képviselő-testület a határozati javaslat II. eredeti változatáról, amely egy helyszínt jelent, a Postás-strandtól 300 m-re délre lévő, kiegészítve az 1. pont zárójeles részét azzal, hogy **lakosságszám változás, intézményi ellátottsági mutatók, gépjármű-forgalom**.

Fülöp Zsolt képviselő: kéri a határozati javaslatot pontosan ismertetni, majd azt követően egy rövid szünet elrendelését.

Miakich Gábor polgármester: ismerteti a határozati javaslatot. Fülöp Zsolt képviselő szünetre vonatkozó ügyrendi javaslatát szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 323 Száma: 2005.04.12/17/0/

Ideje: 2005.ápr..12 18:38

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100,00	84,21
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	16	100.00	84,21
Nem szavazott	0		0,00
Távol	3		15,79
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Kiss László	Távol	-
Lakatos Pálné	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-

A Képviselő-testület 18.38 órától 18.58 óráig szünetet tart.

Miakich Gábor polgármester: az ülést megnyitja, megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a jelenlévő képviselők száma 16 fő.

Szünetben történt egyeztetés eredményeként a határozati javaslat II. változat 1. pontjához további módosítást tesz: a *Telep u. magasságában* szövegrész helyett **a honvédségi terület gazdasági bejárta magasságában** szövegrész szerepeljen.

Zakar Ágnes képviselő: módosító indítványt tesz, amelyet felolvas: **Szentendre Város Képviselő-testülete az esetleges kishíd megvalósításáról csak akkor tud dönteni, ha a híd megépítésének várható következményét az Önkormányzat által előzetesen elfogadott szakértő vagy szakértők által készített hatástanulmányok megvizsgálják, és Szentendre város számára megnyugtató választ tudnak adni a következő kérdésekben.**

- 1. Milyen hatást gyakorol a híd megépítése az érintett területeken a természeti környezetre?**
- 2. Milyen terhet jelent a híd megépítése a szentendrei lakosságra, különös tekintettel a közlekedési rendszerére?**
- 3. A törvényeknek megfelelően elfogadható rendezési tervek maximálisan mekkora lakosságszám növekedést tesznek lehetővé a Szentendrei-szigeten?**

A hatástanulmányok készüljenek el a B, C, C1 és D változatok mindegyikére.

Miakich Gábor polgármester: elmondja, hogy C300 jelöléssel jelzik a Postás-strandtól 300 m-re lévő helyszínt.

Zakar Ágnes képviselő módosító indítványát szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 324 Száma: 2005.04.12/17/0/

Ideje: 2005.ápr..12 19:02

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elutasítva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	56,25	47,37
Nem	1	6,25	5,26
Tartózkodik	6	37,50	31,58
Szavazott	16	100.00	84,21
Nem szavazott	0		0,00
Távol	3		15,79
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Magyar Judit	Nem	-
Benkovits György	Tart.	-
dr. Dietz Ferenc	Tart.	-
Eszes Sándor	Tart.	-
Hankó László	Tart.	-
Miakich Gábor polgármester	Tart.	-
dr. Pázmány Annamária	Tart.	-
dr. Kiss László	Távol	-
Lakatos Pálné	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: az előterjesztett határozati javaslat I. változatát szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 325 Száma: 2005.04.12/17/0/

Ideje: 2005.ápr..12 19:03

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elutasítva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	0	0,00	0,00
Nem	14	87,50	73,68
Tartózkodik	2	12,50	10,53
Szavazott	16	100.00	84,21
Nem szavazott	0		0,00
Távol	3		15,79
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Nem	-
dr. Bindorffer Györgyi	Nem	-
dr. Dietz Ferenc	Nem	-
dr. Dragon Pál	Nem	-
Eszes Sándor	Nem	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Horváth Győző	Nem	-
Magyar Judit	Nem	-
Miakich Gábor polgármester	Nem	-
dr. Pázmány Annamária	Nem	-
Simonyi György	Nem	-
Szegő Eta	Nem	-
Wachsler Tamás	Nem	-
Zakar Ágnes	Nem	-
Hankó László	Tart.	-
Zsigmondi Éva	Tart.	-
dr. Kiss László	Távol	-
Lakatos Pálné	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: az előterjesztett határozati javaslat II. változatát – az említett módosításokkal – szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 326 Száma: 2005.04.12/17/0/
Ideje: 2005.ápr..12 19:03
Típusa: Nyílt
Rendelet; Elutasítva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	50,00	42,11
Nem	7	43,75	36,84
Tartózkodik	1	6,25	5,26
Szavazott	16	100.00	84,21
Nem szavazott	0		0,00
Távol	3		15,79
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Nem	-
dr. Dietz Ferenc	Nem	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Horváth Győző	Nem	-
Simonyi György	Nem	-
Szegő Eta	Nem	-
Wachsler Tamás	Nem	-
Zakar Ágnes	Tart.	-
dr. Kiss László	Távol	-
Lakatos Pálné	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
111/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szentendre és Szigetmonostor között tervezendő híd ügyéről szóló előterjesztést **nem fogadta el.**

Lakatos Pálné képviselő megérkezik, **Fülöp Zsolt** képviselő távozik az ülésteremből, a jelenlévő képviselők száma 16 fő.

18. Előterjesztés a távhőszolgáltatás és a távhőszolgáltatási díjak alkalmazásáról szóló, módosított 35/2003. (VI.18.) Önk. sz. rendelet módosításáról
Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén a rendelet-tervezetet szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 327 Száma: 2005.04.12/18/0/

Ideje: 2005.ápr..12 19:05

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	93,75	78,95
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	1	6,25	5,26
Szavazott	16	100.00	84,21
Nem szavazott	0		0,00
Távol	3		15,79
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Tart.	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
12/2005. (IV.15.) Önk. sz. rendelete**

**a távhőszolgáltatásról, és a távhőszolgáltatási díjak alkalmazásáról szóló módosított
35/2003. (VI.18.) Önk. sz. rendelet módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a távhőszolgáltatásról, és a távhőszolgáltatási díjak alkalmazásáról szóló módosított 35/2003. (VI.18.) Önk. sz. rendeletét (továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

1.§

(1) A R. 18.§-a kiegészül az alábbi (9) és (10) bekezdésekkel.

- „(9) Amennyiben a fogyasztói közösség tagjai abban nem tudnak megállapodni, hogy a költségmegosztó berendezések minden épületrészben felszerelésre kerüljenek, akkor a költségmegosztó berendezések alapján történő költségmegosztásra akkor is sor kerülhet, ha az épületrészek legalább 90%-ában felszerelték a berendezéseket.
- (10) A költségosztóval nem rendelkező épületrészek tekintetében az éves elszámoláskor az arányok meghatározásánál a következő eljárást kell alkalmazni: az adott épületben felszerelt költségmegosztó berendezések adatai közül a vele azonos méretű épületrészek legkedvezőtlenebbjének 115%-át kell figyelembe venni.”

(2) A R. 38.§ (4) bekezdésének a) és b) pontjai az alábbiakra változnak.

- „(4) *Pótfűtési időszak:*
Az év szeptember 15. és október 14., valamint a következő év április 16. és május 15. napja közötti időszak.
- a) *A pótfűtési időszakban is kell fűteni – akár a 4. sz. melléklet szerinti ütemekben külön-külön -, ha azt az ellátási ütemben érintett fogyasztói közösségek megbízottjainak többsége (50%+1 fő) igényli. Érvényes igénylés írásban történhet az ügyfélszolgálaton, a képviselt épület(ek) megjelölésével.*
- b) *A pótfűtési időszakban, ha napi átlaghőmérséklet (a szolgáltató által mért óránkénti hőmérsékleti adatok átlaga) 3 napon keresztül 13 °C alá csökken a szolgáltató köteles a távhőszolgáltatást biztosítani;”*

- (3) A R. kiegészül az alábbi 4. sz. melléklettel.
„ 4. sz. melléklet

**A TÁVHŐSZOLGÁLTATÁS
ELLÁTÁSI ÜTEMEI**

I. számú ELLÁTÁSI ÜTEM:

A. épület	Széchenyi tér 29-30-31.
B. épület	Széchenyi tér 32-33.
C. épület	Széchenyi tér 19-20-21.
D.1 épület	Széchenyi tér 16-17-18.
D.2 épület	Széchenyi tér 13-14-15.
E. épület	Széchenyi tér 11-12.
F. épület	Széchenyi tér 8-9-10.

II. számú ELLÁTÁSI ÜTEM:

G. épület	Széchenyi tér 2-7.
H. épület	Hamvas B. u. 11-15.
I. épület	Hamvas B. u. 3-9.
J. épület	Hamvas B. u. 20-30.
K. épület	Hamvas B. u. 42-48.
L. épület	Hamvas B. u. 32-40.
M. épület	Hamvas B. u. 12-18.
N. épület	Hamvas B. u. 2-10.

III. számú ELLÁTÁSI ÜTEM:

Kondor B. u. 1.	épület
Kondor B. u. 3-7.	épület
Kondor B. u. 9-13.	épület
Kondor B. u. 24.	épület
Kondor B. u. 26.	épület
Kálvária út 57-61.	épület
Kálvária út 65-69.	épület
Kálvária út 71-73.	épület
Damjanich u-i	épületek
Károly u. 2-14.	épület
Károly u. 16-22.	épület
Károly u. 24-34.	épület
Radnóti u-i	épületek
Fehérvíz u. 2-8.	épület
Fehérvíz u. 10-18.	épület
Fehérvíz u. 20-30.	épület”

2. §

- (1) E rendelet 2005. május 1-én lép hatályba.
- (2) A rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

Fülöp Zsolt képviselő megérkezik az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 17 fő.

19. Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közterület-használat rendjének szabályozásáról szóló 31/2003. (V.19.) Önk. sz. rendelet módosításáról

Előadó: Miakich Gábor polgármester

Horváth Győző képviselő: az előző testületi ülésen, a napirendi pont tárgyalása során javasolta, hogy a zsűribe válasszák be tagnak a kereskedők képviselőjét, Lánszki Csabát.

Szegő Eta képviselő: a 2. § (7) bekezdése tartalmazza, hogy „Az érvényes műszaki engedéllyel nem rendelkező személygépkocsik parkolóban történő tárolására maximum 3 hónap időtartamra köthető közterület-használati megállapodás.” Véleménye szerint 3 napnál többre nem lenne szükség, kéri az időtartamot 3 napra lerövidíteni.

A 11. § (1) bekezdés a) pontjában nem értelemeszerű a megnevezés. Kéri a pontosítást, ill. a magyarázatot.

Zakar Ágnes képviselő: előzőleg megalkotott testületi rendelethez képest a magánterületre nem terjesztheti ki a Képviselő-testület a tilalmat, a Közigazgatási Hivatal észrevétele miatt.

Az áruk kipakolását szándékuk volt megszüntetni a Bogdányi utcában, ezért a korábbi rendeletben úgy szerepelt, hogy „nem adható közterület-foglalási engedély a következő célokra: üzletek homlokzatára, elárusító asztalok elhelyezésére stb.” Az új rendeletben nem így szerepel, hanem a 2. § (10) bekezdésében megfogalmazásra került, hogy „Üzlettel rendelkező”

A Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság javaslata szerint szeretnék kiterjeszteni a Fő tér határait a valós Fő térre. A Ferenczy Múzeum a Fő térhez tartozik, és még a Péter-Pál utcáig eltarthat. A rendelet szerint a Fő téren mindennemű árubemutató tilos! Szeretnék, ha a területi hatálya is így lenne kiterjesztve.

A Képviselő-testület 2004 áprilisában megtartott ülésére a kereskedők által írt levélből idéz.

Benkovits György képviselő: meggyőződése szerint az a rendelkezés, amely a karikatúra vagy portré rajzolást ki akarja tiltani a Fő tér és környékéről, helytelen, de bizonyos magatartás formát tiltani kellene. Nemcsak a rajzolás esetében fordul elő, hogy embereket megfogva azokat rángatnak, úgy próbálják a szolgáltatás, áru igénybevételére ösztönözni, hogy eléjük állnak, akadályozzák a közlekedésében, és ezzel kapcsolatosan a tilalmazásnak egy §-át vagy pontját szeretné rögzíttetni. Kb. úgy javasolja a megfogalmazást, hogy

Tilos szolgáltatást, árut úgy kínálni, annak igénybevételére úgy ösztönözni, vevőt csalogatni, hogy a tulajdonos vagy megbízottja a vevő elé áll, (megérinti, közlekedésében kitérésre kényszeríti) hangos szóval vagy botrányt okozó módon megszólítja.

Ezt kéri valamiféle módon szankcionálni, mert tapasztalta vendéglőknél, hogy megállítanak külföldieket, rángatják, a vendéglőbe tessékelik. Ennek visszaszorítása lenne a cél.

A zsűri összetételére vonatkozó javaslatát fenntartaná, az előterjesztés 10. pontja arra vonatkozott: **az Önkormányzat turisztikai tanácsnokát, VKB egy tagját, a Kereskedelmi és Iparkamara, a Magyar Népművészek Szövetsége, az Iparművészeti Egyetem és a szentendrei képzőművészek által delegált egy-egy főt, a Szabadtéri Néprajzi Múzeum és a Pest Megyei Múzeum etnográfiaiban jártas munkatársát** javasolja zsűrinek, akik szakmailag is megfelelnek a zsűrizésre. Azzal egyetért, hogy a határozathozatal lehet akár a turisztikai tanácsnokhoz, akár a VKB hatáskörébe telepítve, de szakmailag jó lenne, ha nem amatőrök vállalnák fel a zsűrizés munkáját.

A kiállítást, tehát a képzőművészeti kiállítást megkönnyítené vagy valamilyen módon engedményezné, amely a városhoz illik. Elkülönítené az árubemutatótól azt, és annak szabad utat adna. Ennek módját nem fogalmazta meg, de a zsűri számára kialakított szempontoknál lehetne érvényesíteni.

Miakich Gábor polgármester: Horváth Győző képviselő javaslatára elmondja, hogy múltkor testületekre bízta a döntést, csak azt mondták ki, hogy milyen szervezetek jelöljenek személyt.

Szegő Eta képviselő a 2. § (7) bekezdésére vonatkozóan tett javaslatot, amelyhez elmondja, hogy előfordul gépjárművekkel, hogy időlegesen nincs műszaki vizsgálata, viszont a tulajdonosa a gépjárműadót rendesen fizeti. Ha nem fizet adót, akkor kellene tiltást bevezetni. A város csak az adóbevételben érdekelt.

A 11. § (1) bekezdéshez kapcsolódó észrevétellel kapcsolatban megjegyzi, hogy az a korábbi rendeletben is szerepelt, a javaslatot szavazásra fogja bocsátani.

Benkovits György képviselő: 2. § (3) bekezdés i) pontjaként javasolja módosító indítványát: **Ha valaki áruját úgy kínálja vételre, szolgáltatás igénybevételére, vagy a vevőt úgy próbálja becsalogatni, hogy eléáll, megérinti, közlekedésben kitérésre kényszeríti, hangos szóval megszólítja, az a magatartás tilalmazott.**

Miakich Gábor polgármester: jelzi, hogy Benkovits György képviselő módosító indítványát előterjesztőként befogadja.

Benkovits György képviselő: a 2. § (4) bekezdés g) pontból a „Fő térre rajzolásra” szövegrész kerüljön törlésre. Így engedményezi a tevékenységet, de a vevőszerezés módját korlátozza.

Miakich Gábor polgármester: 2. § (4) bekezdés g) pontra vonatkozó javaslatot befogadja. Zsűri összetételére vonatkozó javaslattal kapcsolatban már korábban egyetértés volt, Horváth Győző kiemelte, hogy a kereskedőknek egy személy legyen megnevezve.

Horváth Győző képviselő: javaslatot tett Lánszki Csaba személyére vonatkozóan, de csak akkor, ha a kereskedők is megválasztják. Visszavonja módosító javaslatát.

dr. Dietz Ferenc képviselő: úgy lenne megfelelő a megfogalmazás, hogy: a Szentendrei Kereskedelmi és Iparkamara által választott vagy jelölt tag!

Miakich Gábor polgármester: Zakar Ágnes képviselő módosító javaslatát Jegyző Asszony megfogalmazta.

dr. Molnár Ildikó jegyző: a 16. § 6. pontja kerülne kiegészítésre: **a Ferenczy Múzeumtól a Péter-Pál utcáig határolt terület, a rendelet mellékletét képező térképen bejelölt módon.** Ez a rendelet mellékletét fogja képezni, így a későbbiekben nem lehet vita tárgya.

Lakatos Pálné képviselő: jelzi, hogy a Ferenczy Múzeumtól jelölt meghatározás megfogalmazás nem pontos, jelen esetben a méterek is számíthatnak.

Miakich Gábor polgármester: elmondja, hogy térképen bejelölték a határvonalat, amely a rendelet mellékletét képezi.

Alföldiné Petényi Zsuzsanna főépítész: a rajzi mellékletre vonatkozóan javaslata, hogy a meghatározás vonatkozzék a szerb templom bejárata előtti területre is, tehát a Görög utcának a felső szakaszára is.

dr. Bindorffer Györgyi és **dr. Dietz Ferenc** képviselők távoznak az ülésteremből, a jelenlévő képviselők száma 15 fő.

Miakich Gábor polgármester: a területi lehatárolásra vonatkozó javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 328 Száma: 2005.04.12/19/0/

Ideje: 2005.ápr..12 19:34

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00	78,95
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	15	100.00	78,95
Nem szavazott	0		0,00
Távol	4		21,05
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: Szegő Eta képviselő módosító indítványát, mely szerint a 2. § (7) bekezdésben szűkíteni kívánja a 3 hónapot 15 napra, szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 329 Száma: 2005.04.12/19/0/
Ideje: 2005.ápr..12 19:35
Típusa: Nyílt
Rendelet; Elutasítva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	60,00	47,37
Nem	4	26,67	21,05
Tartózkodik	2	13,33	10,53
Szavazott	15	100.00	78,95
Nem szavazott	0		0,00
Távol	4		21,05
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

dr. Dragon Pál	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Eszes Sándor	Nem	-
Hankó László	Nem	-
Magyar Judit	Nem	-
Miakich Gábor polgármester	Nem	-
Benkovits György	Tart.	-
Zsigmondi Éva	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-

Zsigmondi Éva képviselő távozik az ülésteremből, a jelenlévő képviselők száma 14 fő.

Miakich Gábor polgármester: Szegő Eta képviselő módosító indítványát, mely szerint a 11. § (1) bekezdésében a „*továbbá a vízügyi szolgálat létesítményei elhelyezése*” szövegrész kerüljön törlésre – szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 330 Száma: 2005.04.12/19/0/

Ideje: 2005.ápr..12 19:36

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elutasítva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	3	21,43	15,79
Nem	4	28,57	21,05
Tartózkodik	7	50,00	36,84
Szavazott	14	100.00	73,68
Nem szavazott	0		0,00
Távol	5		26,32
Összesen	19		100.00
Megjegyzés:			

dr. Dragon Pál	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Benkovits György	Nem	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Magyar Judit	Nem	-
Miakich Gábor polgármester	Nem	-
Eszes Sándor	Tart.	-
Hankó László	Tart.	-
Horváth Győző	Tart.	-
Lakatos Pálné	Tart.	-
dr. Pázmány Annamária	Tart.	-
Wachsler Tamás	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a módosított rendelet-tervezetet szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 331 Száma: 2005.04.12/19/0/

Ideje: 2005.ápr..12 19:37

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	92,86	68,42
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	1	7,14	5,26
Szavazott	14	100.00	73,68
Nem szavazott	0		0,00
Távol	5		26,32
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szegő Eta	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
13/2005. (IV.15.) Önk. sz. rendelete**

a közterület-használat rendjének szabályozásáról

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

A rendelet hatálya

1. §

Szentendre Város közigazgatási területén a rendelet hatálya kiterjed

- (1) A közhasználatra szolgáló, minden olyan állami, vagy Szentendre Város Önkormányzata tulajdonában álló területre, melyet rendeltetésének megfelelően bárki használhat, ideértve a közterületnek közútként, vagy közparkolóként szolgáló részeit is. (Pl. közút, járda, tér, közpark, játszótér, zöldterület, kapualj, lépcső stb.).
- (2) Építmények közterületről látható homlokzatára, továbbá az építmény közhasználatra megnyitott részére (pl. belső udvar, kapualj stb.).
- (3) Mindazon ingatlanra, ingatlanrészre, amely a közhasználat céljára került átadásra (pl. épületek árkádjai alatti járdákra, aluljárók közhasználatra átadott részére).
- (4) Mindazon természetes és jogi személyekre, valamint a jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre, akik a közterületet igénybe veszik.

A közterület használata

2. §

- (1) A közterület rendeltetésétől eltérően használni a tulajdonos önkormányzat és a kérelmező által kötött közterület-használati megállapodásban foglaltak alapján, közterület-használati díj megfizetése ellenében lehet (továbbiakban: közterület-használat).
- (2) Építési engedélyhez kötött közterület-használat esetében közterület-használati megállapodás csak az első fokú építési hatóság jogerős elvi engedélyező határozata alapján, az abban meghatározott feltételekkel köthető.
- (3) Nem köthető közterület-használati megállapodás :
 - (a) a gépjárművek várakozóhelyeül (parkoló) szolgáló közterületekre olyan célra, amely a parkolási lehetőséget korlátozza, csökkenti, akadályozza, kivéve az alkalmi és időnyjellegű árusítást, valamint a vendéglátóhely előkerteket, és a vendéglátást kiegészítő berendezések kihelyezését az előkertekbe,
 - (b) zöldfelületre, ha a tervezett használat az ott lévő növényállományt

maradandóan károsítja, kivéve a területükön húzódó közművek javításához, létesítéséhez, fenntartásához nélkülözhetetlen munkálatokat,

- (c) a közlekedés biztonságát veszélyeztető berendezések, anyagok elhelyezésére,
- (d) zajos, bűzös, tűz- és robbanásveszélyes tevékenység gyakorlására (kivéve engedélyezett tűzijáték),
- (e) erotikus termékek bemutatására és értékesítésére,
- (f) sátorgarázs létesítésére,
- (g) teher- és különleges gépjárművek (kamionok), valamint ezek vontatmányainak elhelyezésére,
- (h) reklámhordozó céllal elhelyezett, vagy reklám közzététele céljából egyéb eszközzel felszerelt járművekre. (Az e pontban részletezett tilalom nem terjed ki a műszaki meghibásodás, baleset miatt üzemképtelenné vált járműre, a meghibásodástól számított 48 óra időtartamra.)

- (4) A 2. § (3) pontjában foglaltakon túl a belvárosban nem használható közterület a következő célokra:

- a) belvárosban áru- és göngyöleg tárolás céljára, ömlesztett anyag tárolására;
- b) gépjárműből és lakókocsiból történő árusításra, szolgáltatásra,
- c) alkalmi árusításra, kivéve a 4/1997. (I. 22.) Korm. rendelet 9. és 10. §-a alapján kiadott engedélyekkel történő árusításra,
- d) idényjellegű árusításra – a külön erre a célra, képviselő-testület által meghirdetett területeket és időtartamokat kivéve;
- e) árusító pavilon felállítására,
- f) június 1-től augusztus 31-ig építőanyag és építési törmelék tárolására baleset-, vagy életveszélyt elhárító munka kivételével,
- g) Fő térre árubemutatásra, megállító-tábla elhelyezésére – a városi rendezvények kivételével,
- h) direkt reklámot – kivéve a saját logót – mutató védőtetőre, előtetőre és üzleti ernyőszerkezetre.

- (5) A parkolóhelyeket elfoglaló közterületekre közterület-használati megállapodás csak a parkolókat üzemeltető cég (szervezet) írásbeli hozzájáruló nyilatkozata alapján köthető. A nyilatkozatban pontosan meg kell jelölni az elfoglalható parkolóhelyeket.
- (6) A város területén kizárólagos joggal taxiállomás létesítésre közterület-használati megállapodás nem köthető. A taxiállomásokat minden taxis alanyi jogon, érkezési sorrendben, a közúti közlekedés szabályainak (KRESZ) előírásait betartva használhatja.
- (7) Az érvényes műszaki engedéllyel nem rendelkező személygépkocsik parkolóban történő tárolására maximum 3 hónap időtartamra köthető közterület-használati megállapodás.
- (8) A (3) bekezdésben g) pontjában foglalt tilalom alá tartozó járműveket a közterület-felügyelet elszállíthatja, a tulajdonos, az üzemeltető költségére és veszélyére, az őrzéssel megbízott szerv által megállapított díjfizetési kötelezettség mellett.
- (9) Nem köthető közterület-használati megállapodás azzal, akinek Szentendre Város Önkormányzatával szemben lejárt határidejű tartozása van (közterület-használati díj, helyi adó,

gépjármű adó, bérleti díj, bírság stb.)

- (10) Üzlettel rendelkező kereskedővel árubemutatás céljára üzletenként csak egy jogcímen (vagy az ajtószárnyra helyezett kirakatszekrényre, vagy a kihelyezett mozgatható állványra) köthető közterület-használati megállapodás.
- (11) a) **Tilos a felhajtói tevékenység, azaz olyan módon áru vásárlására, szolgáltatás igénybevételére készíteni járókelőt, hogy ő útjának megváltoztatására, kitérésre, megállásra kényszerüljön.**
- b) **Tilos olyan módon áru vásárlására, szolgáltatás igénybevételére készíteni járókelőt, hogy ennek céljából az árus, szolgáltatást nyújtó őt megérinti, hangos szóval leszólítja.**

A közterület-használati megállapodások

3. §

- (1) Közterület-használati megállapodást kell kötni:
- a) az üzletet magában foglaló építmény közterületről látható homlokzatának reklámcélú igénybevételéhez, a közterületbe 10 centimétert meghaladóan benyúló üzlethomlokzat (portál), kirakatszekrény, cégér, címtábla, védőtető, előtető és üzleti ernyőszerkezet (továbbiakban: előtető), bármilyen reklámhordozó, valamint megállító-tábla elhelyezésére;
 - b) árusító- és egyéb fülke (pl. élelmiszer, cukorka, gyümölcs, virág, hírlap, dohány árusítására szolgáló pavilon) elhelyezésére,
 - c) a közúti közlekedéssel és fuvarozással kapcsolatos állomáshelyi indítófülke, pénztárfülke, fedett várakozóhelyiség, üzemanyagtöltő állomás, iparvágány elhelyezésére, továbbá a Duna parton hajók és úszóműves kikötők kikötését szolgáló rögzítő eszközök, feljárók elhelyezéséhez, fennmaradásához,
 - d) köztisztasági szolgáltatással összefüggő gyűjtő edényzet, síkosság mentesítő anyagot tároló doboz, láda elhelyezésére, amennyiben nem az Önkormányzat megbízásából történik,
 - e) szobor, emlékmű, díszkút, vízmedence, szökőkút, alapzatos zászlórúd, önálló hirdető-berendezés és reklámhordozó, valamint közhasználatú tárgyak (pad, figyelmeztető és tájékoztató táblák, közvilágítási lámpák, tartóoszlopok, stb.) elhelyezésére, amennyiben nem az Önkormányzat megbízásából történik,
 - f) építési munkával kapcsolatos állvány, építőanyag és törmelék elhelyezésére,
 - g) alkalmi és mozgó árusításra, javító- szolgáltató tevékenységre (4/1997. Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés c) pont),
 - h) film- és televízió felvételre, üzleti célú fénykép és reklámfotó készítésére, ide nem értve az amatőr felvételeket,
 - i) vendéglátó-ipari előkert és berendezés kihelyezésének céljára, üzleti szállítás, vagy kirakodás alkalmával göngyölegek elhelyezésére, árukirakodásra,
 - j) vendéglátást kiegészítő berendezések kihelyezése (előkertben is),
 - k) kiállítás, vásár, alkalmi vásár, sport és kulturális rendezvényekre, az azokhoz kapcsolódó vendéglátó, szórakoztató tevékenységekre és reklámhordozókra, valamint az ezekhez kapcsolódó ideiglenes parkolók létesítéséhez, fennmaradásához,
 - l) fák és zöldterületek védelmét szolgáló berendezések elhelyezéséhez,

- fennmaradásához, edényes élődísznövény elhelyezésére, amennyiben az nem az Önkormányzat megbízásából történik,
- m) a forgalomból ideiglenes jelleggel kivont, illetve vizsgára előkészítés alatt álló üzemképtelen személygépkocsik tárolására,
 - n) az üzletet magában foglaló építmény közterületről látható homlokzatának ajtószármányára helyezett kirakatszekrényre
 - o) kereskedőnek, ha az üzlete homlokzatával érintkező területet ideiglenesen, vagy ideiglenesen árusításra, árubemutatásra kívánja használni (4/1997. (I. 22.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés), a mozgatható állvány kihelyezéséhez,
 - p) Duna-parton úszóműves kikötő használatához,
 - q) mutatványos, cirkuszi tevékenységre, utcai zenélésre, éneklésre, bűvészműtatványra, üzleti célú képzőművészeti tevékenység folytatására,
 - r) utcai árusító és egyéb automaták (pl. pénzváltó, ital, vonaljegy, telefonkártya, bármilyen bankautomata stb.) felállításához, fennmaradásához,
 - s) városnéző, lassú jármű (járműszerelvénnyel), állati erővel hajtott jármű üzemeltetésére és állomáshelyének igénybevételére.
- (2) Árubemutatásra és üzlet előtti kitelepülésre csak azzal az üzemeltetővel (bérlővel, használóval), vagy tulajdonossal köthető közterület-használati megállapodás, aki érvényes működési engedéllyel rendelkezik az árubemutatásban, vagy kitelepülésben érintett üzlethelyiségre.
 - (3) Amennyiben a kereskedő az üzletet tartalmazó épületnek (építménynek), az üzlet bejáratával érintkező közterület kívánja használni csak **az Önkormányzat Turisztikai Tanácsnoka, valamint a Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság egy tagja, a Kereskedelmi és Iparkamara, a Magyar Népművészek Szövetsége, az Iparművészeti Egyetem és a szentendrei képzőművészek által delegált egy-egy fő, a Szabadtéri Néprajzi Múzeum és a Pest Megyei Múzeum etnográfiai munkatársa által zsűrizett, árubemutatásra alkalmas mozgatható állványokat (regálékot) használhatja, a közterület-használati megállapodásban kijelölt helyre helyezve ki azokat.**
 - (4) Közterületre kizárólag **az Önkormányzat Turisztikai Tanácsnoka, valamint a Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság egy tagja, a Kereskedelmi és Iparkamara, a Magyar Népművészek Szövetsége, az Iparművészeti Egyetem és a szentendrei képzőművészek által delegált egy-egy fő, a Szabadtéri Néprajzi Múzeum és a Pest Megyei Múzeum etnográfiai munkatársa által zsűrizett, árubemutatásra alkalmas mozgó állványokon, a Turisztikai Tanácsnok, valamint a Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság egy tagja, a Kereskedelmi és Iparkamara, a Magyar Népművészek Szövetsége, az Iparművészeti Egyetem és a szentendrei képzőművészek által delegált egy-egy fő, a Szabadtéri Néprajzi Múzeum és a Pest Megyei Múzeum etnográfiai munkatársa által zsűrizett termékek** helyezhetők ki.
 - (5) Városnéző, lassú jármű (járműszerelvénnyel), továbbá állati erővel hajtott jármű üzemeltetésére és állomáshelyének igénybevételére közterület-használati megállapodás csak a Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság engedélyező határozata alapján, az abban meghatározott feltételekkel köthető.
 - (6) Nem kell közterület-használati megállapodást kötni:
 - a) a közút (járda) építésével, javításával, fenntartásával kapcsolatban a közút (járda) területének 72 órai időtartamot meg nem haladó elfoglalásához,

- b) az úttartozékok és közúti közlekedés irányításának céljára szolgáló berendezések elhelyezéséhez,
 - c) a közterületen, illetőleg az alatt, vagy felett elhelyezett közművek előre nem tervezhető, halasztást nem tűrő üzemzavar- és hibaelhárítási munkáihoz,
 - d) magánszemélyek számára konténerek 24 óránál rövidebb időtartamra való elhelyezéséhez, illetve lerakásához, ha a tevékenység a forgalmat, közlekedést nem akadályozza.
- (7) A közterület-használati megállapodás határozott időre, de maximum egy évre köthető.

**Közterületek bontása, közút, járda nem közlekedési célú igénybevétele,
útcsatlakozás létesítése**

4. §

- (1) Közterület igénybeviteléhez, felbontásához, annak területén, az alatt vagy felett építmény elhelyezéséhez a közterület kezelőjének hozzájárulása szükséges. A közterület kezelője hozzájárulásában feltételeket írhat elő.
- (2) A közút nem közlekedési célú igénybeviteléhez – felbontásához, annak területén, az alatt vagy felett építmény elhelyezéséhez – a közút kezelőjének hozzájárulását be kell szerezni.
- (3) Kezelői hozzájárulás nélkül közút nem közlekedési célból abban az esetben vehető igénybe, ha az alatta lévő közmű halasztást nem tűrő kijavítása szükséges. Az igénybevevő köteles a közút kezelőjének - a munka megkezdése előtt, de legkésőbb azzal egyidejűleg – azt bejelenteni, az élet és vagyonbiztonság érdekében a szükséges intézkedéseket megtenni.
- (4) Az (1) bekezdés szerint a közterületen bontási munkát végző kérelmezők, valamint a közmű üzemeltetők az előre nem látható hibák kijavítását követő helyreállítási munkák szakszerű elvégzésének garanciájára, valamint a biztosíték nyújtására kötelesek. A biztosíték nyújtásának formáját (pénzbeli vagy bankgarancia), mértékét, összegét, határidejét, az abból történő kielégítés, illetve a visszafizetés módját külön megállapodásban kell rögzíteni.
- (5) A bejelentés elmulasztását úgy kell tekinteni, hogy a közutat az előírt hozzájárulás nélkül vették nem közlekedési célból igénybe.
- (6) Közműhálózat építési és rekonstrukciós munkavégzés céljából a lakossági leágazó vezeték létesítését is beleértve a hozzájárulást a közmű üzemeltető is kérelmezheti.
- (7) Az Önkormányzatnak, mint a közút tulajdonosának a közmű üzemeltető kérelmezővel a szakszerű helyreállítási munkák elvégzésének biztosítására megállapodást kell kötnie. A megállapodásban a közterület területének igénybevitelével arányos pénzbíztosítékot vagy bankgaranciát is -a (4) bekezdésben foglaltak szerint- rögzíteni kell.
- (8) Az Önkormányzat a megállapodást akkor köti meg, ha az tartalmazza, hogy a biztosíték összege a közút igénybevétele esetén 3.000,- Ft/m² egyéb közterület esetén 1.500,-Ft/m², de minimum 50.000,-Ft.

- (9) A közút nem közlekedési célú igénybeviteléhez szükséges közútkezelői hozzájárulás iránti kérelmet a közút kezelőjénél kell kérelmezni.

A kérelemhez mellékelni kell:

- a.) az építményt engedélyező hatóság létesítési, építési engedélyét,
- b.) az igénybevételt bemutató helyszínrajzot, tervet feltüntetve az igénybe vett terület nagyságát, időtartamát,
- c.) az igénybevétel miatt szükséges forgalomszabályozás (korlátozás, forgalomterelés) tervét,
- d.) hivatalos összközmű térkép másolatot,
- e.) a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet szerinti mellékleteket.

- (10) A közút területének nem közlekedési célú igénybevitelért igénybeviteli díjat kell fizetni.
- (11) Az igénybeviteli díj összegét a rendelet 1. sz. melléklet szerint, valamint a díj és a pótdíj fizetésének módját – az elfoglalt, illetőleg felbontott közúti terület forgalmi jelentőségére és nagyságára figyelemmel – a közút kezelője állapítja meg. A pótdíj legfeljebb az igénybeviteli díj tízszerese lehet.
- (12) A közút hozzájárulás nélküli, vagy a hozzájárulásban foglaltaktól eltérő igénybevitelének esetén fizetendő pótdíjat – a közút kezelőjének kérelmére – a közlekedési hatóság állapítja meg, és szabja ki az igénybevitellel szemben.
- (13) A közúthoz csatlakozást létesíteni a közút kezelőjének hozzájárulásával lehet.
- (14) A nem közlekedési célú igénybevétellel vagy az útsatlakozás létesítésével összefüggésben okozott kárért az igénybevitelő, illetőleg az útsatlakozás létesítője (kezelője) felelős. A közterület bontásával összefüggésben okozott kárért a kérelmező felelős.
- (15) Az út területén, az alatt vagy felett elhelyezett építmény fenntartásáról az építmény, az útsatlakozás fenntartásáról az útsatlakozás tulajdonosa (kezelője) köteles gondoskodni.

Megbontott közterület helyreállítása

5. §.

- (1) A közterület kezelője az előre tervezett, illetőleg meghibásodás miatt szükségessé vált közterület-bontások után a helyreállítás módját, minőségét, határidejét, a munkaterület környezetének biztonságosságát és a szükséges forgalmi rend módosítását meghatározza.
- (2) A közmű meghibásodást követő burkolatbontás utáni helyreállítást, a technológiailag indokolt legrövidebb időn belül el kell végezni.
- (3) Az eltérő használat során megbontott közterület (burkolat, füves-, virágos-, stb. terület) helyreállítását a kérelmezőnek kell elvégeznie.
- (4) A helyreállítást a kérelmezőnek az alábbiak szerint kell elvégeznie:

a) Útpálya (járművek által használt terület) esetén:

- aa) Forgalmi sávban csak egy munkahézag - élvágás - lehet. A meglévő kopóréteget a kiemelt szegélyig, ennek hiányában az útpálya széléig fel kell szedni és a munkahézagig egységes kopóréteget kell teríteni, függetlenül a munkaárok szélességétől.
- ab) Amennyiben a munkaárok szélessége meghaladja a forgalmi sáv 50 %-át, akkor a teljes forgalmi sávot új kopóréteggel kell ellátni.
- ac) Az úttest keresztirányú bontása esetén a helyreállítást a kiemelt szegélyre, illetve az út szélére merőleges munkahézagokkal kell elvégezni.
- ad) Földutaknál teljes szélességű úthelyreállítás, gyaluzás, murvázás, kőszórás szükséges.
- ae) Kockaköves út javítása esetén, ha van elválasztó sáv, akkor félpályás, ha nincs elválasztó sáv, akkor teljes úthelyreállítás szükséges.

b) Járda, gyalogút (gyalogosok által használt terület) esetén:

- ba) A kopóréteget teljes szélességben fel kell szedni és új kopóréteget kell teríteni, függetlenül a munkaárok szélességétől.

c) Zöldterület esetén:

- ca) Az I. és II. fenntartási kategória szerint gondozott területeken lévő bontás esetén gyep-tégla felhasználásával kell helyreállítani, a nyomvonallal és az építéssel érintett teljes roncsolt felületet.
- cb) A többi fenntartási kategória szerinti gondozott területeken lévő bontás esetén 15 cm humuszterítést és füvesítést kell végezni a helyreállításnál, a nyomvonallal és az építéssel érintett teljes roncsolt felületen.

d) Fák és parki növényzet esetén:

- da) A fás növényzetet a végsőkéig védeni szükséges, fát kivágni külön engedély birtokában lehet.
- db) Talajtakaró növényzet sérülése, illetve eltávolítása esetén az új telepítést háromszoros darabszámban kell elvégezni, a kezelői hozzájárulásban való pontosításokkal.

(5) Közmű meghibásodás esetén felbontott közterület helyreállításaért a közmű tulajdonosa a felelős.

- (6) Ha közterület helyreállítását nem, vagy nem szakszerűen végezték el, a kezelő kérelmére a közlekedési hatóság 3 éven belül az igénybevevőt kötelezheti a helyreállítás elvégzésére, a hiba kijavítására.
- (7) A közműépítési javítási munkák befejezése után a munkálatokat végző köteles a területet átadni a közterület kezelőjének. A műszaki átadás-átvételi eljárásra a terület egyéni önkormányzati képviselőjét is meg kell hívni.
- (8) A közterület kezelője a közterületek helyreállításával kapcsolatos garanciális és szavatossági jogokat köteles érvényesíteni (1 éves garanciális felülvizsgálat elvégzése, hiánypótlások megkövetelése).
- (9) Téli, illetve technológiailag alkalmatlan időben az ideiglenes helyreállítást kell megkövetelni, a végleges helyreállítás határidejének meghatározása mellett.
- (10) Közterület-bontási és helyreállítási munkákat csak szakmailag felkészült szerv, vagy vállalkozó végezhet.
- (11) A felbontott közterület és környezetének rendjéért, biztonságáért az eltérő használattal rendelkező teljes körű felelősséggel tartozik mindaddig, amíg a helyreállított közterületet a kezelő szerv át nem veszi.

**A közterület-használati megállapodásban résztvevő hatóság és közreműködő
szakhatóságok és szervek**

6. §

- (1) A közterület-használati megállapodás megkötésére átruházott hatáskörben a Polgármester jogosult.
- (2) A közút területét érintő közterület-használati megállapodás megkötéséhez az illetékes közút kezelőjének és a rendőrségnek a hozzájárulása szükséges.
- (3) Közterületen folytatni kívánt élelmiszer-kereskedelmi, vendéglátó-ipari tevékenység esetén a közterület-használati engedély megadásához szükség esetén közegészségügyi hatóság (ÁNTSZ) hozzájárulása is szükséges.
- (4) A szakhatóságok hozzájárulását – a (3) bekezdésben említett eset kivételével – az engedélyező hatóság szerzi be.
- (5) Belvárosban árusításra, és árubemutatásra csak a **Turisztikai Tanácsnok, a Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság egy tagja, a kereskedelmi és iparkamara által jelölt tag, Magyar Népművészek Szövetségének, az Iparművészeti Egyetem és a szentendrei képzőművészek által delegált egy-egy fő, a Szabadtéri Néprajzi Múzeum és a Pest Megyei Múzeumok Igazgatóságának a témában felelős munkatársa**, továbbá a hivatal jegyzője által megbízott személy által zsűrizett termékekre a határozatban meghatározott helyen, formában köthető közterület-használati megállapodás.

A közterület-használati megállapodás iránti kérelem

7. §

- (1) A közterület-használati megállapodást azzal kell kötni, aki a közterületet használni kívánja.
- (2) Ha a közterület-használat ideiglenes jellegű használata építési munka végzésével kapcsolatos állvány, építőanyag, stb. elhelyezése céljából szükséges, közterület-használati megállapodást az ingatlan tulajdonosával, vagy az építtetővel köthető.
- (3) Ha a közterület-használat engedélyezése iránti kérelem olyan létesítmény felállítására irányul, amelynek létesítéséhez építés-hatósági engedély szükséges, a közterület-használati engedély kérelmet a jogerős elvi építés-hatósági engedély birtokában lehet megkérni.
- (4) Az engedély iránti kérelemnek tartalmaznia kell:
 - a) A kérelmező nevét és lakó-, szék-, és/vagy telephelyének címét.
 - b) A közterület-használat célját és időtartamát.
 - c) A közterület-használat helyének, módjának és mértékének pontos meghatározását és helyszínrajzát.
 - d) Vendéglátást kiegészítő berendezések kihelyezése iránti kérelem esetén a berendezés 1:20 méretarányú fotóját.
 - e) A közterületen folytatni kívánt tevékenység gyakorlására jogosító okirat (pl. iparjogosítvány, működési engedély, vállalkozói igazolvány, jogerős építés-hatósági engedély stb.) számát.
- (5) A közterület-használati megállapodás iránti kérelemhez be kell mutatni a közterületen folytatni kívánt tevékenység gyakorlására jogosító okiratot.

A közterület-használati megállapodás megkötése

8. §

- (1) A közterület-használati megállapodás iránt előterjesztett kérelmek elbírálásánál figyelembe kell venni a városrendezési, műemlékvédelmi, városképi, esztétikai, közegészségügyi és közlekedésrendészeti, valamint az építésügyi hatóság által előírt (pl. közrend, közbiztonság, köznyugalom, stb.) szempontokat, illetőleg előírásokat.
- (2) A közterület használatára csak akkor köthető megállapodás, ha:
 - a) Építési munkánál az építtető vállalja sitt, építési és egyéb törmelék napi elszállítását, a „szóródó” anyagok kaloda közötti tárolását és szükség szerinti letakarását, az építési terület környékének állandó és folyamatos tisztántartását, valamint a belvárosban a közterületi burkolat fóliás takarását az építési munkálatok ideje alatt.
 - b) Vendéglátóhely előkert esetén a közterület-használati megállapodást úgy kell megkötni, hogy a járda, egyirányú forgalmú, vagy a forgalom előtt elzárt területen minimum 3 m, kétirányú forgalom esetén minimum 5,5 m széles közlekedési sáv szabadon maradjon.

- c) Árübemutatóra nem használhatók az épület homlokzata, kerítéselemei, a nyílászárók és a nyílászárók rácsai, kivéve az ajtószárnyra helyezett kirakatszekrényt, és az építéshatósági engedély alapján létesített kirakatszekrényt.
 - d) A kereskedők árübemutató céljából üzlethelyiségenként csak egy jogcímen köthetnek közterület-használati megállapodást: vagy az üzletet tartalmazó épület homlokzatán található ajtóra, vagy az üzlet elé kihelyezett mozgatható állványra.
 - e) Az árübemutatóra kihelyezett termék az üzlet, intézmény szakjellegével megegyezik, és megfelel jelen rendelet 4. § (5) bekezdésében foglaltaknak (4/1997. (I. 22.) Korm. rendelet 27. § j.) pont).
 - f) A járdán a közterület-foglalás a gyalogosforgalmat és mozgáskorlátozottak járművének forgalmát nem akadályozza.
 - g) A Rendelet 3. § (1) bekezdés i) pontjában meghatározott vendéglátóhely előkertben vendéglátást kiegészítő berendezésekre közterület-használati megállapodás (pl. hűtőpult, sörpult, fagylaltgép, grillsütő stb.) csak a Főépítész előzetes véleménye alapján köthető.
 - h) A Rendelet 3. § (1) bekezdés i) pontjában meghatározott vendéglátó előkertet kialakítani, vagy azt megváltoztatni csak a Tervtanács véleményezése után lehet.
 - i) Jelen szakasz h) pontjában meghatározott véleményt évenként meg kell kérni, abban az esetben is, ha a kialakítás nem változik.
- (4) A közterület-használati megállapodásnak, helyszínrajzon pontosan megjelölve kell meghatározni az engedéllyel használható közterületet.

A közterület-használati megállapodás érvénye

9. §

- (1) A közterület-használati megállapodás érvényes:
 - a) Meghatározott idő elteltéig.
 - b) Az azonnali hatályú felmondásig (a 12. §-ban felsorolt, különösen indokolt esetekben).
- (2) A közterület-használati megállapodás csak az esedékes közterület-használati díj befizetését igazoló eredeti szelvénnel együtt érvényes.
- (3) A közterület-használati megállapodás megszűnik, ha a közterületen folytatott tevékenységre jogosító okirat érvénye megszűnik.
- (4) A meghatározott időre szóló megállapodás a kérelmezőnek a lejárat előtt legalább 15 nappal benyújtott kérelmére meghosszabbítható.
- (5) A megállapodás másra át nem ruházható, harmadik személynek tovább nem adható.
- (6) A kérelmező köteles az általa használt közterületet – tevékenységtől függően a környékét is – tisztántartani, a megállapodás lejártakor – eltérő megállapodás hiányában – eredeti állapotában az arra jogosult rendelkezésére bocsátani, és az esetlegesen okozott kárt egy összegben megtéríteni. Az eltérő megállapodás megkötésére a polgármester jogosult.

A közterület-használati díj

10. §

- (1) A kérelmező a közterület használatáért - e rendeletben szabályozottak szerinti eltérésekkel - díjat köteles fizetni.
- (2) Árube mutatasra kihelyezett mozgatható állvány által elfoglalt közterület a fizetendő díj szempontjából 1 m²-nek tekintendő.
- (3) A város területe díjfizetés szempontjából három kategóriára oszlik. (Meghatározását a 3. számú melléklet tartalmazza).
- (4)
 - a) A közterület-használati díjak összegét az 1. sz. melléklet tartalmazza;
 - b) A közterület-használati díjak számítása minden megkezdett m² után történik;
 - c) Kulturális- és sportesemények alatt az azokhoz kapcsolódó vendéglátó, szórakoztató tevékenységekre és reklámhordozókra napidíjként az 1. sz. mellékletben szereplő díjtételek kétszerese is alkalmazható a rendezvény jellegétől függően.
- (5) A közterület-használati díjat az annak összegéről és a közterület-használat feltételeiről szóló megállapodás kézhezvétele után egy összegben köteles kiegyenlíteni a kérelmező. A megállapodás csak a közterület-használati díj teljes összegének megfizetése után adható ki. A befizetés tényét az arra jogosultak felhívására a kérelmező tartozik igazolni (befizetési lap felmutatásával).
- (6) A kérelmező a közterület-használati díjat a közterület tényleges üzemeltetésére tekintet nélkül köteles fizetni.

Mentesség a közterület-használati díj fizetése alól

11. §

- (1) Mentések a közterület-használati díj fizetése alól:
 - a) A fegyveres erők, a rendészeti szervek, a mentők, továbbá a vízügyi szolgálat létesítményei elhelyezése.
 - b) A szobrok, emlékművek, dísz kutak, ivó kutak, vízmedencék, szökőkutak, alapzatos zászlórudak és köztárgyak elhelyezése, amennyiben kihelyezésük az Önkormányzat megbízásából történik.
 - c) A hatóság által elrendelt közvetlen életveszély elhárítási építési munkák.
 - d) A városhoz kapcsolódó ünnepi kulturális programok rendezvényei.
 - e) Az Önkormányzat által szervezett lomtalanítás ideje alatt kihelyezett lomok.
- (2) Amennyiben rendezvényüket előzetesen- legalább 3 munkanappal annak megtartása előtt-a Polgármesteri Hivatalnál bejelentették, és a rendezvény megtartásához szükséges hatósági engedélyekkel rendelkeznek, nem kell közterület-használati díjat fizetni:
 - a) Választási kampány idején a bejegyzett pártok és más társadalmi szervezetek helyi csoportjainak.

- b) Jótékonyági tevékenységet végző természetes és jogi személynek, valamint jogi személyiséggel nem rendelkező szervezeteknek.
- c) Egészségvédelmi, környezet-védelmi bemutaton, tüntetésen és vallási ünnepen résztvevőknek.

A használat megszűnése, megszüntetése

12. §

- (1) A közterület-használat közérdekből történt megszüntetése esetén a terület kiürítésére, illetőleg azon lévő felépítmény lebontására a Polgármester halasztást engedélyezhet. Ennek határidejét a kérelmező kérelmére máshol kijelölendő közterület elfoglalásának, illetőleg a felépítmény használatbavételi engedélye kiadásának időpontjában állapíthatja meg.
- (2) A polgármester a közterület-használati megállapodást azonnali hatállyal felmondhatja, ha:
 - a) a használó a közterületet nem a megállapodásban engedélyezett célra és módon használja,
 - b) a közterület használója a zajrendeletben foglaltakat egy éven belül második alkalommal is megszegi.
- (3) Ha a használó a közterületet nem az engedélyezett célra és módon használja, vagy érvényes közterület-használati megállapodás nélkül használja a közterületet, közterület használati megállapodást ugyanolyan célú használatra, a szabálytalan használat megállapítását követő év végéig nem kaphat.
- (4) A használó a közterület-használat bármely okból történt megszűnése vagy megvonása esetén - eltérő megállapodás hiányában - köteles a közterületet minden kártérítési igény nélkül a hatóság által előírt módon helyreállítani. Ellenkező esetben a tulajdonos a közterület használójának terhére és veszélyére állítja helyre a közterületet.
- (5) Közhasználatú zöldterületek használata esetében használó köteles a növényzet megfelelő védelméről gondoskodni, és a tevékenysége befejezését követő 5 – külön engedéllyel 30 – napon belül az eredeti állapotot helyreállítani.
- (6) Ha a közterület-használat a (2) bekezdésben említett módon szűnt meg, a már esedékessé vált és befizetett közterület-használati díjat visszakövetelni nem lehet.

13. §

- (1)
 - a) A közterület-használati megállapodáshoz kötött, de megállapodás nélküli közterület használat esetén a használó a Polgármester, vagy a közterület-felügyelet felhívására köteles a használatot megszüntetni és a közterület eredeti állapotát a saját költségére – minden kártalanítási igény nélkül – helyreállítani. A megállapodás nélküli használat idejére és az eredeti állapot helyreállításának befejezéséig az egyébként irányadó közterület-használati díj háromszorosát kell megfizetni.
 - b) A közterületen engedély nélkül vagy attól eltérő mértékben vagy módon reklámhordozó vagy egyéb kereskedelmi célokat szolgáló létesítmény elhelyezése és

azzal kereskedelmi vagy reklámtevékenység folytatása esetén a közterület megállapodás nélküli használatának időtartamára az egyébként irányadó díjtétel ötszörösét kell megfizetni.

- (2) Közterület eltérő használatára kötött megállapodás hiányában, vagy az abban kikötött feltételektől eltérő használat esetén, a Polgármesteri Hivatal Közterület-felügyelete a közterületre kihelyezett tárgyat, anyagot, létesítményt, felépítményt, reklámtáblát stb. felszólítás nélkül a kihelyező (tulajdonos) költségére és veszélyére azonnal elszállíttathatja, ha az a közterület eredeti funkció szerinti használatát jelentős mértékben korlátozza.
- (3) Aki jelen rendelet 2. § (1), (2), (3), (4), (5), (7), (10), (11) a. és b. pontja, 3. § (1), (3), (4), (5), 4. § (1), (2), (4), (7), (15), 5. § (2), (3), (4), (7), (10), (11), 6. § (2) (3) (5), 7. § (1), 8. § (2), 9. § (5), (6), 10. § (1), 12. § (3), (5), paragrafusaiban előírtakat megszegi szabálysértést követ el. A szabálysértés elkövetője harmincezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.
- (4) A 13. § (3) bekezdésében felsorolt szabálysértések tetten ért elkövetőjével szemben ötszáz forinttól tízezer forintig terjedő helyszíni pénzbírság szabható ki.

Az érvényes hatósági engedéllyel nem rendelkező gépkocsik elszállítása

14.§

- (1) Az Az érvényes hatósági engedéllyel nem rendelkező gépkocsik elszállítását elszállítása előtt a Polgármesteri Hivatal Közterület-felügyelete írásban köteles felszólítani az üzembentartót (tulajdonost) a járművének közterületről 3 napon belül történő eltávolítására.
- (2) A szabálytalan elhelyezés miatt balesetveszélyt jelentő, vagy a forgalmat nagy mértékben akadályozó, a közterületen tárolt érvényes hatósági engedéllyel nem rendelkező járműveket a Rendőrhatóság, a Polgármesteri Hivatal Közterület-felügyelete azonnali hatállyal az erre felhatalmazott vállalkozóval eltávolíttatja, és az erre a célra kijelölt tároló helyre szállíttatja.
- (3) A hatósági elszállításnál a jármű műszaki állapotát a Közterület-felügyelet - szükség esetén szakértő bevonásával - állapítja meg és erről jegyzőkönyvet és fényképfelvételt készít. A jegyzőkönyvben rögzíteni kell a járművön, vagy járműben talált tárgyakat is.
- (4) A Közterület-felügyelet az elszállítás napjától számított 15 napon belül az üzembentartót vagy a tulajdonost írásban felszólítja, hogy a járművet a tárolás helyétől 30 napon belül szállíttassa el. Ismeretlen tulajdonos (üzembentartó) esetén a felszólítás a helyi sajtó útján történik. Ha a felszólítás eredménytelen marad a 30 nap leteltével a Rendőrhatóság, a Polgármesteri Hivatal Közterület-felügyelete azonnali hatállyal az erre felhatalmazott vállalkozóval eltávolíttatja, és az erre a célra kijelölt tároló helyre szállíttatja
- (5) Az elszállítás napjától számított 30 nap elteltével ki nem váltott járműveket az Önkormányzat által megbízott vállalkozó értékesítheti, annak sikertelensége esetén megsemmisítheti. A járművek és az azokban talált dolgok értékesítésénél a talált dolgok értékesítésére és megsemmisítésére vonatkozó szabályokat megfelelően kell alkalmazni.

- (6) A járművek és azokon lévő dolgok felhasználására, illetve értékesítésére a Ptk. felelős őrzésre vonatkozó szabályai az irányadók.
- (7) Az üzemtartó vagy tulajdonos jogosult az elévülési időn belül az értékesítés során befolyt, és a Polgármesteri Hivatal, illetve az általa megbízott vállalkozó költségeivel csökkentett összegre vonatkozó igényeit érvényesíteni, amennyiben tulajdonjogát igazolja.
- (8) Az érvényes hatósági engedéllyel nem rendelkező gépkocsik elszállítását, őrzését és értékesítését az Önkormányzat által megbízott szerv végezheti el.

15. §

Szentendre Város területén a KRESZ 59. § alapján a rendőrség értesítése mellett a közterület-felügyelő – a közút kezelőjének megbízásából – a járműveket a közterületről eltávolíttathatja.

Értelmező rendelkezések

16. §

1. Közterület:

A közhasználatra szolgáló, minden olyan állami, vagy Szentendre Város Önkormányzata tulajdonában álló terület, melyet rendeltetésének megfelelően bárki használhat, ideértve a közterületnek közútként, vagy közparkolóként szolgáló részeit.

2. Homlokzat: Az építménynek a terepcsatlakozás felől látható része

3. **Ajtó, ajtószárny:** Építmények falán a vásárlók részére gyalogos bejutást lehetővé tevő nyílás, illetve annak elzárására való nyitható, csukható fa, fém stb. szerkezet, szárny.

4. **Kirakat:** Üzletnek az áru bemutatására szolgáló, rendszerint az utcára néző része, vagy ablakmélyedése.

5. **Mozgatható állvány, regálé:** Olyan mozgatható, árubemutatásra szolgáló eszköz (vitrin, szabadpolc, próbababa, festőállvány stb.), melynek befogadó mérete nem haladhatja meg a 30/100/180 cm-es (mélység, szélesség, magasság) nagyságot.

6. **Fő tér :** A Szentendre, 2324. hrsz-ú ingatlan, a Ferenczy Múzeumtól a Péter-Pál utcáig határolt terület, a rendelet mellékletét képező térképen bejelölt módon.

Záró rendelkezések

17. §

- (1) Ez a rendelet 2005. április 15-én lép hatályba. A rendelet rendelkezéseit a folyamatban lévő, még el nem bírált kérelmekre is alkalmazni kell.
- (2) Jelen rendeletben megfogalmazott önkormányzati hatásköröket a Polgármester gyakorolja.
- (3) E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a közterület használat rendjéről szóló 31/2003. (V.19.) Önk. sz. rendelet, annak módosításai a 12/2004. (III. 10.) Önk. sz.; 17/2004. (IV. 23.) Önk. sz.; valamint a 34/2004. (XI. 17.) Önk. sz. rendeletek.

1. számú melléklet
a 13/2005. (V.15.) Önk. sz. rendelethez

Megnevezés		Összeg	Övezet		
			I.	II.	III.
1	közterületbe benyúló homlokzat, portál, kirakatszekrény, előtető,	Ft/m ² /hó	1200	700	500
2	ollós ponyvatető		0	0	0
3	Reklámhordozók, cégér és címtábla *	Ft/m ² /hó	2400	1000	600
4	megállító-tábla *	Ft/m ² /nap	500	300	200
5	árubemutató *	Ft/m ² /nap	1000	500	300
6	árusító és egyéb fülke *	Ft/m ² /hó	tiltott	5000	3000
7	üzemanyagtöltő-állomás	Ft/m ² /hó	1000	1000	1000
8	építési munkával kapcsolatos állvány, építőanyag-tárolás lakásépítésnél (felújítás, javítás is) Belvárosban ömlesztett anyag tárolása tilos! **	Ft/m ² /nap	150	30	20
9	egyéb építési munkánál, gépfelállításnál **	Ft/m ² /nap	100	50	50
10	építési törmelék, sirt tárolása (A belvárosban csak konténerben, munkaszüneti és pihenő napon a díjtétel ötszöröse) **	Ft/m ² /nap	500	100	100
11	építési anyag tároló konténer A belvárosban munkaszüneti és pihenő napon a díjtétel ötszöröse) **	Ft/db/nap	1500	600	500
12	alkalmi és mozgó árusítás (Polgármester egyedi engedélye alapján, rendezvényhez kapcsolódóan, helykijelölés szerint)	Ft/m ² /nap	1500	500	200
13	idényjellegű árusítás *	Ft/m ² /nap	tiltott	300	100
14	fenyőfa árusítása	Ft/m ² /nap	2000	2000	2000
15	ünnepekhez kötődő ajándék és kellékárusítás (karácsony, szilveszter, húsvét stb.)	Ft/m ² /nap	5000	3000	3000
16	javító és szolgáltató tevékenység	Ft/m ² /nap	tiltott	100	100
17	utcai zenélés, éneklés, bűvészműtatvány cirkusztevékenység (eseti megállapodás szerint, de legalább ezekkel a díjtételekkel)	Ft/m ² /nap	500	200	200
18	Üzleti célú művészeti tevékenység (eseti megállapodás szerint, de legalább ezekkel a díjtételekkel) *	3 m ² /nap	1200	500	500
19	saját kertben termelt gyümölcs-, zöldség- és virágárusítás (eseti megállapodás, helykijelölés szerint)	2 m ² határig Ft/m ² /nap	0	0	0
20	film és televízió felvétel, üzleti célú fénykép és reklámfotó készítés (eseti megállapodás szerint, de legalább ezekkel a díjtételekkel)	Ft/m ² /nap	15000	10000	3000
21	technikai terület (19. Tételhez)	Ft/m ² /nap	5000	4500	800
22	vendéglátóhely előkert *	Ft/m ² /hó	2500	1000	500
23	vendéglátást kiegészítő berendezések kihelyezése előkertbe 2 m²-ig *	Ft/berendezés/hó	15000	15000	15000

24	Vendéglátást kiegészítő berendezések kihelyezése előkertbe 2 m2 felett m2-enként *	Ft/berendezés/hó	7500	7500	7500
25	üzleti szállítás vagy rakodás alkalmával hordók, ládák, göngyölegek elhelyezése, áru kirakodás	Ft/m ² /nap	tiltott	500	200
26	kiállítás, vásár (eseti megállapodás szerint)	Ft/m ² /nap	eseti megállapodás szerint 0-500	200	100
27	sport és kulturális tevékenység	Ft/m ² /nap	eseti megállapodás szerint 0-500		
28	tűzijáték legfeljebb 10 m2-ig	Ft/alkalom	10.000	10.000	10.000
29	forgalomból időszakosan kivont személygépkocsik tárolása	Db/hó	tiltott	20000	20000
30	Duna-parti szezonális árusító asztalok	Ft/asztal/ szezon	Pályázat alapján	Pályázat alapján	Pályázat alapján
31	Dunai parthasználat	Ft/fm/hó	***a)	***b)	
32	nem közforgalmú (üzemi) állóhajó vagy úszó létesítmény		20000	10000	
33	közforgalmú úszóműves kikötő	Ft/fm/hó	10000	10000	
34	hőléggallon indítása és érkeztetése, várakoztatása	Ft/alkalom	60000	60000	60000
35	villamosberendezés, trafó	Ft/m ² /hó	250	250	250
36	hírközlő vezeték, kábel	Ft/fm/év	1	1	1
37	hírközlő antenna	Ft/m ² /hó	eseti megállapodás alapján 100-5000		
38	közutak, járdák nem közlekedési célú igénybevétele, tekintettel a 19/1994. (V.31.) KHVM rendeletre:				
39	építési munkaterület céljára	Ft/m ² /nap	50	25	25
40	vásár-, egyéb célra	Ft/m ² /nap	20	10	10
41	teljes útlezárás bármely célból	Ft/m ² /óra	500	500	500

***24 órát meg nem haladó lakossági használat esetén ingyenes.

Bármely tarifa esetén a minimum fizetendő díj 1.000.-Ft

Amennyiben a közterület használati engedélyt kérelmező soron kívül igényli (30 napon belül), akkor fenti tarifák háromszorosa alkalmazható közterület használati díjként.

** A ** csillaggal jelölt kategóriáknál a díjak a következőképpen alakulnak:

Időszak	Szorzó
1,2 hónapra kötött megállapodás esetében	160 %
3-5 hónapra kötött megállapodás esetében	133 %
6 hónapra kötött megállapodás esetében	100%
7-8 hónapra kötött megállapodás esetében	95 %

9-10 hónapra kötött megállapodás esetében	90 %
11-12 hónapra kötött megállapodás esetében	85 %

***Duna-part övezet-határai: a., Sztaravoda patak – Postás strand déli határa között b., városhatárig terjedő egyéb partszakasz

2. sz. melléklet
a 13/2005. (V.15.) Önk. sz. rendelethez

Közterületen árusítható termékek
a 4/1997. (I. 22.) Korm. rendelet 3. számú melléklete alapján

Napilap és hetilap, folyóirat, könyv

Levelezőlap

Virág

Léggömb

Óvszer (kondom)

Zöldség és gyümölcs

Pattogatott kukorica

Főtt kukorica (előzetes egészségügyi hozzájárulással)

Sült gesztenye

Iparilag csomagolt pirított tökmag, napraforgómag, földimogyoró

Vattacukor és gyárilag vagy az előállító által csomagolt cukorka

Jégkrém

Közegészségügyi hozzájárulással rendelkező üzletből származó fagylalt

Az egyes ünnepekhez kapcsolódó alkalmi cikkek (pl. húsvéti, karácsonyi, szilveszteri stb. cikkek), az adott ünnepet megelőző 20 napban

Kizárólag zsűrizett népi iparművészeti, valamint népművészeti, iparművészeti, képzőművészeti, fotóművészeti termékek

3. sz. melléklet
a 13/2005. (V.15.) Önk. sz. rendelethez

Szentendre Város övezeteinek felsorolása és helyszínrajza
közterület-használat szempontjából

I. Belváros (VÉDETT) övezet:

- a következő utak által határolt városrész: Dunakanyar körút az Ady Endre u. kereszteződéséig, Papszigeti Duna-ág sodorvonala, Szentendrei Duna sodorvonala, Postás strand területének déli határa a Dózsa György út és a Dunakanyar krt. kereszteződéséig;
- Dunakanyar krt. mindkét oldala
- **Fő tér: a Szentendre, 2324. hrsz-ú ingatlan, a Ferenczy Múzeumtól a Péter-Pál utcáig határolt terület, a rendelet mellékletét képező térképen bejelölt módon**

II. övezet:

- Ady E. út a Derecskei utcáig, Pap-szigeti út, Dereglye u., Pap-sziget egésze;
- Püspökmajori ltp. (Római sánc u., Kálvária tér, Kálvária út, Radnóti M. u. is);
- Lászlótelep (Kálvária út-Damjanich u.- Deli A. u.-Tas u. közötti része);
- Vasvári ltp. (Vasvári Pál u.- Templom u.- Íjász u.- Vasvári köz között);
- Füzespark ltp. (Vasvári Pál u.- Sas u.- Szentlászlói út között).

III. övezet:

a város valamennyi, az I. és a II. övezetbe nem tartozó része.

dr. Bindorffer Györgyi, dr. Dietz Ferenc és Zsigmondi Éva képviselők megérkeznek az ülésterembe a jelenlévő képviselők száma 17 fő.

20. Előterjesztés a város köztisztaságáról szóló többször módosított 45/2001. (X.15.) Önk. sz. rendelet átfogó módosításáról
Előadó: Miakich Gábor polgármester

Szegő Eta képviselő: a rendelet-tervezet módosítása során a 3. § c) pontjaként az Önkormányzat feladatai körébe kéri felvenni a patakpart rendszeres tisztítását és karbantartását.
Kéri továbbá az évenként egyszeri veszélyes hulladék elszállítást és lomtalanítást is rögzíteni.

Miakich Gábor polgármester: jelzi, hogy a Képviselő-testület korábbi döntése miatt volt szükség a mai előterjesztés megtételére. Jelzi, hogy a veszélyes hulladék elszállítást és lomtalanítást nem idetartozó kérdés.

Szegő Eta képviselő: a 4. § (4) bekezdése úgy szól, hogy „Az eb tulajdonosa köteles az eb ürülékét a közterületről azonnal eltávolítani”. Elviekben egyetért a megfogalmazással, de a valóságban ilyen tevékenységet még nem látott. Úgy gondolja, ne hozzanak olyan rendeletet, amelyet nem tartatnak be, ezért a bekezdést törlésre javasolja.
Ugyanez vonatkozik a 7. § (5) bekezdésének b) pontjára, valamint a (6) bekezdésre is.

Miakich Gábor polgármester: jelzi, azért került az érvényben lévő rendelet mellékletként csatolásra, hogy amikor a Képviselő-testület a 2005. június 6-i ülésén azt tárgyalja, addigra kellően tájékozódjék a kérdésben.
Meglátása szerint a városban kialakult a hétfői és pénteki égetés. Kéri, ne nyissák meg a vitát a tárgyban, mert nem az előterjesztés témája.

Lakatos Pálné képviselő: úgy gondolja, a köztisztaságról szóló rendelet csak akkor ér bármit is, ha az Önkormányzat azt betartatja, és ha a lakók tudják, hogy mit kell betartaniuk. Pl. nincsenek tisztában azzal, hogy a járdákat takarítaniuk kell.
Felhívja a figyelmet, hogy a város rendelkezik saját újsággal, minden héten lehetne egy cikkben foglalkozni egy témával.

Simonvi György képviselő: egyetért Lakatos Pálné képviselő által említettekkel. Ha megszületik az új rendelet, annak egy rövidített formáját közzé lehetne tenni az újságban.

Horváth Győző képviselő távozik az ülésteremből, a jelenlévő képviselők száma 16 fő.

Miakich Gábor polgármester: a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 332 Száma: 2005.04.12/20/0/

Ideje: 2005.ápr..12 19:48

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100,00	84,21
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	16	100.00	84,21
Nem szavazott	0		0,00
Távol	3		15,79
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Horváth Győző	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
112/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a Polgármestert a város köztisztaságáról szóló többször módosított 45/2001. (X.15.) Önk. sz. rendelet átfogó módosítását tartalmazó javaslat elkészítésére és a Képviselő-testület 2005. júniusi rendes ülésére történő előterjesztésére azzal, hogy a javaslat legyen figyelemmel a képviselők által 2005. május 05-ig javasolt módosításokra is.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2005. május 25.

Horváth Győző képviselő megérkezik az ülésroomba, a jelenlévő képviselők száma 17 fő.

21/A Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a belváros forgalmi rendjéről, a fizető parkolók rendjéről és a parkolási díjakról szóló rendelet módosításáról
Előadó: Miakich Gábor polgármester

Eszes Sándor képviselő: a Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta a belváros forgalmi rendjéről, a fizető parkolók rendjéről és a parkolási díjakról szóló rendelet módosításáról szóló előterjesztés-tervezetet, az abban foglaltakkal egyetért, azt a Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja az alábbi módosításokkal együtt:

1. A rendelet-tervezet 2. § (5) bekezdés a) pontja az alábbiak szerint módosuljon: „**A kiszabástól számított 24 óra alatt történő pótdíjbefizetés esetén a csökkentett pótdíj mértéke az alapdíjnak megfelelő forint összeg háromszorosa.**”
2. A rendelet-tervezet 2. § (5) bekezdés e) pontja az alábbiak szerint módosuljon: „**A mozgássérült igazolvánnyal való visszaélés, illetve jogtalan használat esetén -, vagy a mozgássérültek részére kijelölt parkolóhelyen történő jogosulatlan parkolás esetén az üzemeltető jogosult feljelentést kezdeményezni.**”
3. A Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság nem ért egyet a Bartex Rt. kérelmével és nem javasolja azt, hogy a 180 Ft/órás parkolási díj helyett 250 Ft/órás díjat szedjen.
4. A bizottság javasolja, hogy a fizető parkolás időtartama 8.00 - 20.00 óra helyett csak 8.00 -18.00 óra legyen, az országos gyakorlatnak megfelelően.

Miakich Gábor polgármester: jelzi, hogy a VKB javaslatának 1., 2. és 3. pontját előterjesztőként befogadja. A 4. pont esetében, mivel a pályázat a jelölt időpontra szólt, nem javasolja lerövidíteni. A 4. pontot szavazásra fogja bocsátani.

Simonvi György képviselő: kérdése, hogy kinek kedvez a rendelet-módosítás, a városnak vagy a Bartex Rt.-nek? Mitől lesz több a város bevétele, ha a szigorításokat megteszik?

A múltkorában előfordult, hogy nem találta a parkolóort, de az ügye intézését követően visszatérve a felszólítást már megtalálta az autón. Nem gondolja, hogy saját magának kellene

keresgélne a jegyszedőt sem a parkolás kezdetén, sem a befejeztével. Az eset az OTP előtt történt meg.

Másrészt elvettek a parkolási lehetőségek közül 20-25 parkolóhelyet, mert egy bizonyos területre helyezték a vendéglők a kerthelyiségeiket. Kérdése, hogy mennyi helyet ad az Önkormányzat az elvettekért cserébe?

Nem szerepelt a megállapodásban, pedig a korábbi tervezetben szerepelt, hogy külön kezelik az ünnepnapokat.

Zakar Ágnes képviselő: a kerthelyiségek ellenében a +20-25 parkolót nem szívesen adná meg. Milyen alapon kéri a cég? Kötöttek vele egy szerződést a meglévő parkolókra. Kérdése, hogy az 1 órai ingyen parkolást megadja-e a Bartex Rt., és annak feltétele-e a 20-25 parkoló?

A Dumtsa Jenő utcában a 2 db parkoló átadását ellenzi. Lázár cár térnél is egyéb terveik merültek fel, nem pedig a parkoltatás.

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület szándéka ellenére a pályáztatás időszakában a rendeletbe – egy technikai malőr folytán, amikor egységes rendeletbe került foglalásra – akkor fél óra ingyenes parkolás került rögzítésre. A közös szándék az egy órás ingyenes parkolás volt. Megegyezés történt a Bartex Rt.-vel, hogy a korrigálást tudomásul veszi. Bartuszek Úr tudomásul vette azt is, hogy a Duna korzón a kerthelyiségek, amelyek nagyon hangulatossá tették a területet, az nem kerül a parkolóba, holott a parkoló db-számban benne volt. Ehelyett kért bővítést azokon a területeken, amelyek megjelentek a rendeletben. Arra vonatkozóan ugyanúgy 1 óra kedvezményt kíván a város számára biztosítani. Az új parkoló területe a Zeneiskola, iskola mellett van, amelyet szentendreiek sűrűn használnak, ezért ezeken a területeken a Szentendrén gépjárműadót fizetők korlátlanul parkolhatnak a kártyával. Ez volt az ellentételezés, hogy a szentendreieket ez a változás ily módon ne érintse.

Elmondja, hogy az előkertekből a városnak 12 M Ft bevétele van. Úgy gondolja, hogy ez nagyon fontos, nemcsak a pénz miatt, hanem a hangulata miatt is. Nagy viták folytak a Bartex Rt.-vel, többek között a 180-250 Ft-os parkolási díjakat illetően is. A nagyparkoló díjtételét nem engedték emelni, éppen a város parkolási érdeke miatt. Ha az autós kissé távolabb áll meg a belvárostól, akkor legyen olcsóbb számára, tehát legyen érdeke abban, hogy messzebb parkol.

Benkovits György képviselő kérdést tesz fel, melyre **Miakich Gábor** polgármester válaszol.

Simonvi György képviselő: nem kapott választ a kérdéseire. Kinek jó a büntetés bevezetése? Mi az irányadó az ünnepnapokra? Hány plusz parkolóhelyet jelent ez a Bartex Rt. számára? Eldöntendő, hogy milyen módon szeretnék a parkolást szabályozni a jövőben. Eldönthető ez akár a belvárosi koncepció kapcsán is, de külön kiemelő a parkolás kérdése.

Zakar Ágnes képviselő: elfogadhatónak tartja, hogy a +20-25 hely ingyenes a lakosoknak. Kérése Jegyző Asszonyhoz, hogy a Szentendre és Vidékében is írják meg!

Miakich Gábor polgármester: a büntetés természetesen az üzemeltető bevétele, mint minden parkolás esetében.

A PMK előtti parkolót és a Kert u. – Jókai u. - Marx tér által határolt területet időkorlátozás nélkül díjmentesen használhatják a súlyadót Szentendrén fizető autótulajdonosok.

Benkovits György képviselő: ügyrendi javaslata, hogy zárják le a vitát és döntsenek a rendelet-tervezetről.

dr. Bindorffer Györgyi, Lakatos Pálné, Magyar Judit és **Zsigmondi Éva** képviselők távoznak az ülésteremből, a jelenlévő képviselők száma 13 fő.

Miakich Gábor polgármester: az ügyrendi javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 333 Száma: 2005.04.12/21/0/

Ideje: 2005.ápr..12 20:08

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	92,31	63,16
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	1	7,69	5,26
Szavazott	13	100.00	68,42
Nem szavazott	0		0,00
Távol	6		31,58
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

dr. Pázmány Annamária	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Lakatos Pálné	Távol	-
Magyar Judit	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: ismétli, a Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság 1-3. pontban megfogalmazott javaslatai befogadásra kerültek, kivéve a 4. pontot, amelyet szavazásra bocsát.

Szavazás eredménye

#: 334 Száma: 2005.04.12/21/0/

Ideje: 2005.ápr..12 20:09

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elutasítva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	61,54	42,10
Nem	3	23,08	15,79
Tartózkodik	2	15,38	10,53
Szavazott	13	100.00	68,42
Nem szavazott	0		0,00
Távol	6		31,58
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Dragon Pál	Nem	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Miakich Gábor polgármester	Nem	-
dr. Dietz Ferenc	Tart.	-
dr. Pázmány Annamária	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Lakatos Pálné	Távol	-

Magyar Judit	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Magyar Judit képviselő megérkezik az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 14 fő.

Miakich Gábor polgármester: a rendelet-tervezetet szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 335 Száma: 2005.04.12/21/0/

Ideje: 2005.ápr..12 20:09

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	78,57	57,89
Nem	1	7,14	5,26
Tartózkodik	2	14,29	10,53
Szavazott	14	100.00	73,68
Nem szavazott	0		0,00
Távol	5		26,32
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Simonyi György	Nem	-
dr. Pázmány Annamária	Tart.	-
Szegő Eta	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Lakatos Pálné	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

dr. Bindorffer Györgyi képviselő megérkezik, **dr. Pázmány Annamária** képviselő távozik az ülésteremből, a jelenlévő képviselők száma 14 fő.

Miakich Gábor polgármester: felhívja a figyelmet, hogy a hatálybalépés 2005. április 15-re módosul, a javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 336 Száma: 2005.04.12/21/0/

Ideje: 2005.ápr..12 20:10

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	85,71	63,15
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	2	14,29	10,53
Szavazott	14	100.00	73,68
Nem szavazott	0		0,00
Távol	5		26,32
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Simonyi György	Tart.	-
Szegő Eta	Tart.	-
dr. Kiss László	Távol	-
Lakatos Pálné	Távol	-
dr. Pázmány Annamária	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
14/2005. (IV.15.) Önk. sz. rendelete**

**a belváros forgalmi rendjéről, a fizető parkolók rendjéről és a parkolási díjakról szóló,
többször módosított 44/2001. (X.15.) Önk. sz. rendelet módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás, valamint a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény, és a végrehajtásáról szóló 30/1988. (IV. 21) MT rendelet alapján, figyelembe véve Szentendre Város történelmi hagyományait, földrajzi adottságait, építészeti jellegzetességeit, abból a célból, hogy a belvárosi parkolóhelyeknek a város érdekeit leginkább szolgáló üzemeltetését biztosítsa, a belváros forgalmi rendjéről, a fizető parkolók rendjéről és a parkolási díjakról szóló, többször módosított 44/2001. (X.15.) Önk. sz. rendeletét (továbbiakban R.) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

A R. 6. § (1)-(2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- (1) A fizető parkolók üzemeltetési rendjét a helyszínen jól láthatóan, de a forgalmat nem zavaró módon, táblán kell közzé tenni.

Közzé kell:

- a parkolási díjakat; *az esetleges pótdíjakat, valamint a díj és pótdíj megfizetésének módját.*
- az üzemeltetési időpontokat;
- az üzemeltető nevét és címét, telefonszámát;
- őrzéssel vagy őrzés nélkül működik.

- (2) A fizető parkolóknak a parkolási helyeket – lehetőség szerint felfestéssel – ki kell jelölni. A közterületi parkolóhelyek kijelöléséről a Polgármesteri Hivatal, felfestéséről és a szükséges táblák kihelyezéséről az üzemeltető gondoskodik.

2.§

A R. 19. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- (1) A város közparkolóiban alkalmazható legmagasabb várakozási díjakat, és az alapidíjat a 3. sz. melléklet tartalmazza.

- (2) A várakozás minden megkezdett órája után kell a várakozási díjat fizetni.

- (3) *Ha a várakozási díjat a várakozás megkezdésekor nem fizették ki, vagy a várakozási díjat a várakozás megkezdésekor kifizették ugyan, azonban a kifizetett díj alapján jogosult várakozási időt 15 percet meghaladóan túllépték, egy óra várakozási díjkülönbözetet utólag kell megfizetnie a várakozó gépjármű tulajdonosának, használójának vagy üzemeltetőjének.*

- (4) *Mind az előzetes fizetési kötelezettség elmulasztása, mind az időtúllépés esetén a várakozási*

díjkülönbözetten felül pótdíjat is kell fizetni.

(5) A díjkülönbözetten felül fizetendő pótdíj mértéke:

a) A kiszabástól számított 24 óra alatt történő pótdíjbefizetés esetén a csökkentett pótdíj mértéke az alapidíjnak megfelelő forint összeg háromszorosa,

b) A négy naptári napon belül befizetett pótdíj mértéke az alapidíjnak megfelelő forint összeg ötszöröse,

c) A négy naptári napon túl befizetett pótdíj mértéke az alapidíjnak megfelelő forint összeg tízszerese,

d) A tíz naptári napon túl befizetett pótdíj mértéke az alapidíjnak megfelelő forint összeg húszszorosa,

e) A mozgássérült igazolvánnyal való visszaélés, illetve jogtalan használat esetén-, vagy a mozgássérültek részére kijelölt parkolóhelyen történő jogosulatlan parkolás esetén az üzemeltető jogosult feljelentést kezdeményezni.

(6) A parkolási díj, a díjkülönbözet és a pótdíj kiszabására és beszedésére jelen rendelet felhatalmazása alapján a parkoló üzemeltetője jogosult.

(7) A várakozási díj őrzést vagy más szolgáltatást nem foglal magában (kivéve az őrzött parkolókat), az általános forgalmi adót azonban tartalmazza.

(8) Személygépjármű parkolására tárgyévre szóló bérlet váltható meghatározott díjért, amely az általános forgalmi adót tartalmazza. A bérlettel a fizető parkolóban – nem fenntartott állandó helyen – díjfizetés nélkül parkolhatnak. A tárgyévre szóló parkolási bérletet a díj befizetésének igazolása után a parkolót üzemeltető állítja ki.

(9) A fizető parkolóban a mozgássérülteknek a részükre fenntartott és megkülönböztető jellel felfestett parkolóhelyen nem kell várakozási díjat fizetni.

(10) A gépjárműadó-kötelezettségüket Szentendrén teljesítő gépjármű-tulajdonosok részére a várakozási idő első 60 perce, a PMK előtti parkolóban, és a Kert u. - Jókai u. - Marx tér által határolt fizető övezetben időkorlátozás nélkül díjmentes. Az adó megfizetését igazoló emblémát a gépjármű-tulajdonosok a teljesített adó mértékével azonos időszakra az adófizetést követően a Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Iroda, Adó Csoportjánál kapják meg.

(11) Azok a gépjárműadó-kötelezettségüket Szentendrén teljesítő gépjármű-tulajdonosok, akik védett övezetbe behajtási engedélyre jogosultak és nem közterületen lévő saját parkolóhellyel nem rendelkeznek, az őrzött parkolók tárgyévi éves bérleti díjából 75 % kedvezményre jogosultak. A kedvezmény akkor vehető igénybe, ha jogosultnak Szentendre Város Önkormányzatával szemben adó, bérleti díj, közterület-használati díj tartozása nincs.

3. §

A R. 23. § (1) és (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

(1) Aki

- a védett övezetbe érvényes engedély nélkül behajt,
- a védett övezet területén érvényes engedély nélkül várakozik,
- engedélyét a gépjárművön nem, illetőleg az előírástól eltérően vagy annak jól láthatóságát nem biztosító módon helyezi el,
- e rendeletben meghatározott parkoltatási rendet megszegi, a fizető parkoló használatáért járó díj, *díjkülönbözet vagy a pótdíj* fizetését elmulasztja vagy megtagadja, szabálysértést követ el, amelyért az elkövető harmincezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés elkövetőjével szemben *ötszáz forinttól tízezer forintig terjedő* helyszíni bírság szabható ki.

4. §

A R. 3. sz. melléklete helyébe az alábbi rendelkezés lép:

3.sz. melléklet

1. A város közparkolóiban alkalmazható legmagasabb várakozási díjak:

	Parkolóhely	Díj Ft/óra	Fizető parkolás időtartama (óra)
I.	SZEMÉLYGÉPKOCSIK:		
1.	Duna korzó Fürdő u. –Dunaár u. között	250	8-20
2.	Bogdányi utca (Lázár cár keresztnél)	250	8-20
3.	Dumtsa Jenő u. <i>mindkét oldala</i>	250	8-20
4.	PMK előtt*	250	8-19
5.	<i>Kert u. - Jókai u. - Marx tér által határolt terület*</i>	250	8-20
6.	Péter Pál u. (Dunakorzó – Dumtsa J. u. között)	250	8-20
7.	Martinovics u. (temető mellett) (munkaszüneti napokon)	250	8-19
8.	Martinovics u. (Arzén u.-val szemben) (munkaszüneti napokon)	250	8-19

9.	Dunakanyar krt. – Paprikabíró u.	180	8-20
10.	Éves parkoló-bérlet	50.000,-	
II.	AUTÓBUSZOK:		
	Dunakanyar krt. -Paprikabíró u.	780	8-20

** A *-gal megjelölt helyeken lévő parkolókat a súlyadót Szentendrén fizető gépjármű-tulajdonosok korlátlan ideig használhatják ingyenesen.*

*** A fenti táblázatban szereplő díjak 25% ÁFÁ-t tartalmaznak.*

2. A 19. § (4) bekezdésében meghatározott pótdíj fizetésénél az alapdíj mértéke az 1. pontban meghatározott zónák szerinti Ft/óra díj mértékével azonos.

5. §

- (1) Jelen rendelet 2005. április 15-én lép hatályba.
- (2) A rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

21/B Sürgősségi indítvány a Bartex Rt.-vel folytatandó egyeztetésekről

Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: a határozati javaslat A) változatát szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 337 Száma: 2005.04.12/21/0/

Ideje: 2005.ápr..12 20:12

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elutasítva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	42,86	31,58
Nem	1	7,14	5,26
Tartózkodik	7	50,00	36,84
Szavazott	14	100.00	73,68
Nem szavazott	0		0,00
Távol	5		26,32
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

dr. Dragon Pál	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Simonyi György	Nem	-
Benkovits György	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Tart.	-
dr. Dietz Ferenc	Tart.	-
Eszes Sándor	Tart.	-
Hankó László	Tart.	-
Magyar Judit	Tart.	-
Szegő Eta	Tart.	-
dr. Kiss László	Távol	-
Lakatos Pálné	Távol	-

dr. Pázmány Annamária	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a határozati javaslat B) változatát szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 338 Száma: 2005.04.12/21/0/

Ideje: 2005.ápr..12 20:13

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	78,57	57,89
Nem	1	7,14	5,26
Tartózkodik	2	14,29	10,53
Szavazott	14	100.00	73,68
Nem szavazott	0		0,00
Távol	5		26,32
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Nem	-
dr. Bindorffer Györgyi	Tart.	-
dr. Dietz Ferenc	Tart.	-
dr. Kiss László	Távol	-
Lakatos Pálné	Távol	-
dr. Pázmány Annamária	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
113/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy tájékoztassa a Bartex Rt-t ajánlatára reagálva arról, hogy az Önkormányzat a 387/2004. (XII.14.) Kt. sz. határozatában véglegesen döntött a parkoló rendszer üzemeltetésére kiírt pályázat eredménytelenségéről, abban újabb egyeztetés lefolytatására nem lát lehetőséget.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

22. **Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló többször módosított 34/2003. (VI.18.) Önk. sz. rendelet módosításáról szóló .../2005. (...) Önk. sz. rendelet megalkotásáról**
Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: jelzi, hogy a Jogi- Igazgatási és Ügyrendi Bizottság módosító javaslatát előterjesztőként befogadja, amely a következő:

A Jogi- Igazgatási és Ügyrendi Bizottság „*megtárgyalta Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló többször módosított 34/2003. (VI. 18.) Önk. sz. rendelet módosításáról szóló/2005. (...) Önk. sz. rendelet megalkotásáról készült előterjesztést és a rendelet-tervezettel kapcsolatban az alábbi módosító javaslatát van: az 1. § (3) bekezdésében a „méltányolható” közérdekből kifejezés szerepeljen, illetve a 2. § (3) bekezdése: „A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik” legyen.*”

Továbbá a rendelet hatályba lépésének idejére vonatkozó javaslatát **2005. április 15.**

Zakar Ágnes képviselő: a 24. § (3) bekezdésében javasolja törölni a következő szövegrészt: „... illetve a jelen rendelet szerint hatáskörrel rendelkező bizottságok”

Simonyi György képviselő kérdést tesz fel, melyre **Miakich Gábor** polgármester válaszol.

dr. Pázmány Annamária képviselő megérkezik az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 15 fő.

Miakich Gábor polgármester: Zakar Ágnes képviselő módosító javaslatát szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 339 Száma: 2005.04.12/22/0/

Ideje: 2005.ápr..12 20:17

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	66,66	52,64
Nem	1	6,67	5,26
Tartózkodik	4	26,67	21,05
Szavazott	15	100.00	78,95
Nem szavazott	0		0,00
Távol	4		21,05
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Nem	-
Benkovits György	Tart.	-
Eszes Sándor	Tart.	-
Hankó László	Tart.	-
Magyar Judit	Tart.	-
dr. Kiss László	Távol	-
Lakatos Pálné	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a rendelet-tervezetet szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 340 Száma: 2005.04.12/22/0/

Ideje: 2005.ápr..12 20:17

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00	78,95
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	15	100.00	78,95
Nem szavazott	0		0,00
Távol	4		21,05
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Kiss László	Távol	-
Lakatos Pálné	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Zsigmondi Éva képviselő megérkezik az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 16 fő.

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
15/2005. (IV.15.) Önk. sz. rendelete**

**az önkormányzat vagyonáról és az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok
gyakorlásáról szóló 34/2003. (VI.18.) Önk. sz. rendelet módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazások alapján, az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 34/2003. (VI.18.) Önk. sz. rendeletét,(továbbiakban R.) az alábbi szerint módosítja:

1. §

A R. 24. §-át kiegészíti az alábbi (3) bekezdéssel:

(3) A pályázati eljárás lefolytatásától a Képviselő-testület méltányolható közérdekből, valamint akkor, ha a hosszadalmas pályázati eljárás lefolytatása az önkormányzatnak bizonyíthatóan anyagi hátrányt, vagy jelentős értékvesztést okozna, eltekinthet.

2. §

Záró rendelkezések

- (1) Ez a rendelet 2005. április 15-én lép hatályba.
- (2) Jelen rendelet rendelkezéseit a folyamatban lévő, még el nem bírált kérelmekre is alkalmazni kell.
- (3) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

23. Előterjesztés a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 25/2003. (V.19.) Önk. sz. rendelet módosításáról

Előadó: Miakich Gábor polgármester

dr. Pázmány Annamária képviselő: a Szociális és Egészségügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, azt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Megjegyzí, szerencsésebb lett volna, ha az anyagban a 2004-es összegek is kiosztásra kerülnek.

Miakich Gábor polgármester: további észrevétel nem lévén a rendelet-tervezetet szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 341 Száma: 2005.04.12/23/0/

Ideje: 2005.ápr..12 20:20

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100,00	84,21
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	16	100.00	84,21
Nem szavazott	0		0,00
Távol	3		15,79
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-

Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Kiss László	Távol	-
Lakatos Pálné	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
16/2005. (IV.15.) Önk. sz. rendelete**

**a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, valamint a
fizetendő térítési díjakról szóló, többször módosított 25/2003. (V.19.) Önk. sz. rendelet
módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi. LXV. tv. 16. §. (1) bekezdése, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásról szóló, többször módosított 1993. évi. III. tv. (Szt.) 92. és 115. §-ban kapott felhatalmazás alapján a **személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, a fizetendő térítési díjakról szóló, többször módosított 25/2003. (V. 19.) Önk. számú rendeletét** (továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

1. §.

Az R. 1. és 2. számú melléklete helyébe jelen rendelet 1. és 2. számú mellékletei lépnek.

2. §.

- (1) A rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.
- (2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik

1. számú melléklet

Térítési díj meghatározása 2005. április 15.-től

Jövedelmi sávok	Térítés mértéke %	Idősek klubja (reggeli+ebéd+uzsonna)	Szociális étkeztetés Ft/nap	Házhoz szállítás Ft/nap	Gondozás
24.700 - alatt	0	-	-	-	35
24.701- 26.000	10	66	37	8	42
26.001- 28.200	20	131	74	15	84
28.201- 30.400	30	197	110	22	126
30.401- 32.600	40	262	147	29	168
32.601- 35.000	50	328	184	36	210
35.001- 38.200	60	394	220	42	252
38.201- 40.600	65	426	239	49	273
40.601- 42.900	70	459	258	56	294
42.901- 45.200	75	492	264	62	315
45.201- 48.400	80	525	294	69	336
48.401- 61.000	90	590	331	76	378
61.001- felett	100	656	368	82	420

2. számú melléklet

2005. április 15-től az önkormányzat fenntartásában működő intézmények
nyersanyagnormái és önköltségi árai

2005. évi nyersanyagnorma

megnevezés	ellátási típusok	Nyersanyagnorma			rezsi költség	önköltségi ár		
		nettó	áfa 15%	bruttó		nettó	áfa 15 %	bruttó
bölcsődés	reggeli	42,60	6,40	49,00				
	tízórai	23,50	3,50	27,00				
	ebéd	140,00	21,00	161,00				
	uzsonna	33,90	5,10	39,00				
	napi ellátás	240,-	36,00	276,00				
óvodás	tízórai	50,40	7,60	58,00				
	ebéd	134,80	20,20	155,00				
	uzsonna	24,40	3,60	28,00				
	napi ellátás	209,60	31,40	241,00				
iskolás	tízórai	50,40	7,60	58,00				
alsó tagozat	ebéd	153,90	23,10	177,00				
	uzsonna	24,40	3,60	28,00				
	napi ellátás	239,10	35,90	275,00				
felső tagozat	tízórai	50,40	7,60	58,00				
	ebéd	164,30	24,70	189,00				
	uzsonna	34,80	5,20	40,00				
	napi ellátás	249,50	37,50	287,00				
Gimna-Zista	ebéd	170,40	25,60	196,00				
Szociális étkezte-tés	tízórai	82,60	12,40	95,00	60 %	132,20	19,80	152,00
	ebéd	200,00	30,00	230,00		320,00	48,00	368,00
	uzsonna	73,90	11,10	85,00		118,30	17,70	136,00
	napi ellátás	356,50	53,50	410,00		570,00	85,50	656,00
Alkal-mazott vendég	tízórai	52,20	7,80	60,00	60 %	83,50	12,50	96,00
	ebéd	200,00	30,00	230,00		320,00	48,00	368,00
	uzsonna	40,00	6,00	46,00		64,30	9,70	74,00
	napi ellátás	292,20	43,80	336,00		467,80	70,20	538,00

24. Előterjesztés Szentendre Városfejlesztési Közhasznú Társaság működésének finanszírozására

Előadó: Miakich Gábor polgármester

Simonvi György képviselő: szeretné, ha az ügyben külön tárgyalna a testület, mert nem elfogadható, hogy a Kht. 3 hónap alatt 3 M Ft mínuszt mutatott fel.

Miakich Gábor polgármester: jelzi, hogy a költségek a képviselő-testületi döntések alapján keletkeztek.

Wachsler Tamás képviselő: néhány hónappal ezelőtt hoztak egy határozatot, amelyben döntöttek, hogy a nyomdára és a hirdetésszervezésre vonatkozóan közbeszerzési tendert kell kiírni. Kérdése, hogy ez megtörtént-e?

Szirtes András ügyvezető: a testületi döntés értelmében, az új könyvvizsgáló utasításai szerint szerződés-tervezeteket adott a Kht. januárra-februárra, tehát az ügyvezetői tisztség első meghosszabbításának idejére, másodszor a második meghosszabbítás idejére is. A testületi döntések minden esetben a két fizikai dolgozó bérére, közterhének a biztosítására, az ügyvezető tiszteletdíjára és az újság támogatásarányos részére vonatkoztak. Nem terjedtek ki a könyvelés díjára, a könyvvizsgálóval kötendő szerződés alapján kifizetendő összegekre. A második szerződés-tervezet, amit átadott a hivatalnak, ill. az Önkormányzat felé megküldött kitér arra is, hogy a Kht. közbeszerzési pályázatot tudjon indítani, közbeszerzési szakértőt kell felkérnie. Az összeg jelezve van, ezekből a tételekből áll össze a 3 M Ft.

Szegő Eta képviselő távozik az ülésteremből, a jelenlévő képviselők száma 15 fő.

Wachsler Tamás képviselő: kérdése, hogy ki volt a határozat felelőse?

Ügyrendi javaslata, hogy függesszék fel a napirendi pont tárgyalását a jelzett határozati javaslat előkereséséig, majd azt követően tárgyalják az előterjesztést.

Miakich Gábor polgármester: az ügyrendi javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 342 Száma: 2005.04.12/24/0/

Ideje: 2005.ápr..12 20:25

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	80,00	63,16
Nem	1	6,67	5,26
Tartózkodik	2	13,33	10,53
Szavazott	15	100.00	78,95
Nem szavazott	0		0,00
Távol	4		21,05
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Nem	-
Benkovits György	Tart.	-
Zsigmondi Éva	Tart.	-
dr. Kiss László	Távol	-
Lakatos Pálné	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Szegő Eta	Távol	-

Lakatos Pálné és **Szegő Eta** képviselők megérkeznek az üléssterembe, a jelenlévő képviselők száma 17 fő.

25. Előterjesztés a volt Parktábor hasznosításának tervezési pályázati kiírásáról

Előadó: Miakich Gábor polgármester

Eszes Sándor képviselő: a Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta „a volt Parktábor hasznosításának tervezési pályázati kiírásáról szóló előterjesztést, az abban foglaltakkal nem ért egyet és helyette az alábbiakat javasolja:

1. Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2004. október 12-i ülésén hozott 331/2004. (X.12.) Kt. sz. határozatát visszavonja.

2. A bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a terület hasznosításával kapcsolatos koncepciókat dolgozzon ki.

3. A bizottság esetleg elképzelhetőnek tartaná a terület felosztását és értékesítését családi házak építésére. A telek értékesítéséből kapott bevételt az Önkormányzat elkülönítetten kezelné és szigorúan csak ifjúsági, sport, oktatási célú pályázati önrészre, illetve kizárólag az ifjúságot érintő kérdések megoldására fordíthatná (pl.: iskolák, sportudvarok, kerékpárutak, csónak, városi vízitelep fejlesztése stb.).

4. Kéri a terület azonnali megtisztítását az épületektől, tárgyaktól, lomoktól, hulladéktól. Javasolják, hogy a terület hasznosításáig a terület közparkként, illetve az Izbégy Általános Iskola részére foglalkoztató-parkként funkcionáljon.”

Fülöp Zsolt képviselő: egyetért a Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság álláspontjának azon részével, hogy a vagyontárgyat valóban értékesíthetné az Önkormányzat. Ha forgalomképtelen vagyontárgyként van nyilvántartva, akkor javasolja, hogy vegyék ki a forgalomképtelen vagyontárgyak köréből, és jelölje ki az Önkormányzat értékesítésre. Azzal a felvetéssel is egyetért, hogy ki kell takarítani a területet, és úgy kell értékesítésre meghirdetni. A VKB erre vonatkozó véleményéről külön szavaztatást kér.

Eszes Sándor képviselő: megjegyzi, hogy a Parktáborban már a tavaly évben télen is hajléktalanok laktak, az épületeket felgyújtották, nagyon sok gondot okoztak. Esetleges gyanú szerint az óvodába is ők törhettek be, valamint az iskolában is több betörés történt. Ha tavasszal a kerítést lebontják, a területet pedig megnyitják az emberek számára, akkor talán a hajléktalanok nem fognak odaköltözni.

Miakich Gábor polgármester: több akadálya is van az elhangzottaknak. A terület szabályozási tervi besorolása KSP-3 terület, tehát sport- szabadidő, kemping. Ilyen formán eladni nem javasolja. Véleménye szerint kössenek megállapodást az iskolával, az alatta lévő területet az átsorolás előtt vásárolják meg, és oly módon értékesítsék. Mindenképp javasolja, hogy elsőként az iskolával vegyék fel a kapcsolatot, és egyeztessenek. A szabályozási terv módosítása elkerülhetetlen. Az értékesítés valószínűleg hosszabb folyamat lesz.

Eszes Sándor képviselő: a határozati javaslatuk 3. pontjában szereplő hosszan részletezett szöveg nem javaslat, csak a felmerült ötleteket sorolták fel. A fontos javaslatuk, hogy a terület hasznosításával kapcsolatos koncepció kerüljön kidolgozásra, valamint a területet azonnal takarítsák ki és tegyék rendbe.

Zsigmondi Éva képviselő: javasolja, hogy kérjék ki a környéken élők véleményét is.

Miakich Gábor polgármester: a 2005. június 30-i határidőt a bizottság helybenhagyta?

Eszes Sándor képviselő: válasza, hogy igen! Úgy gondolja, nem lenne nagy költsége annak, ha megbíznának egy vállalkozót, hogy bontsa el az épületeket esetleg az anyag áráért.

dr. Pázmány Annamária és **Zakar Ágnes** képviselők távoznak az ülésteremből, a jelenlévő képviselők száma 15 fő.

Miakich Gábor polgármester: a bizottság javasolta a határidőkre vonatkozóan, hogy a 4. pont tekintetében a határidő 30 nap. Az 1. pontnál: azonnal, a 2. pontnál: 2005. június 30. A VKB módosító javaslatát a határidőkkel kiegészítve szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 343 Száma: 2005.04.12/25/0/

Ideje: 2005.ápr..12 20:38

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elutasítva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	53,33	42,11
Nem	1	6,67	5,26
Tartózkodik	6	40,00	31,58
Szavazott	15	100.00	78,95
Nem szavazott	0		0,00
Távol	4		21,05
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
dr. Bindorffer Györgyi	Tart.	-
dr. Dietz Ferenc	Tart.	-
dr. Dragon Pál	Tart.	-
Horváth Győző	Tart.	-

Miakich Gábor polgármester	Tart.	-
Wachsler Tamás	Tart.	-
dr. Kiss László	Távol	-
dr. Pázmány Annamária	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: Fülöp Zsolt képviselő módosító javaslatát szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 344 Száma: 2005.04.12/25/0/

Ideje: 2005.ápr..12 20:38

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elutasítva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	53,33	42,11
Nem	3	20,00	15,79
Tartózkodik	4	26,67	21,05
Szavazott	15	100.00	78,95
Nem szavazott	0		0,00
Távol	4		21,05
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Magyar Judit	Nem	-
Simonyi György	Nem	-
Szegő Eta	Nem	-
Benkovits György	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Tart.	-
Miakich Gábor polgármester	Tart.	-

Zsigmondi Éva	Tart.	-
dr. Kiss László	Távol	-
dr. Pázmány Annamária	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

Zsigmondi Éva képviselő távozik az ülésteremből, a jelenlévő képviselők száma 14 fő.

Miakich Gábor polgármester: az előterjesztett határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 345 Száma: 2005.04.12/25/0/

Ideje: 2005.ápr..12 20:38

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elutasítva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	50,00	36,83
Nem	2	14,29	10,53
Tartózkodik	5	35,71	26,32
Szavazott	14	100.00	73,68
Nem szavazott	0		0,00
Távol	5		26,32
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Lakatos Pálné	Nem	-
dr. Bindorffer Györgyi	Tart.	-
dr. Dietz Ferenc	Tart.	-
Eszes Sándor	Tart.	-
Hankó László	Tart.	-
Szegő Eta	Tart.	-
dr. Kiss László	Távol	-
dr. Pázmány Annamária	Távol	-

Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
114/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a volt Parktábor hasznosításának tervezési pályázati kiírásáról szóló előterjesztést **nem fogadta el.**

dr. Pázmány Annamária és **Zakar Ágnes** képviselők megérkeznek az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 16 fő.

A Képviselő-testület visszatér a Szentendre Városfejlesztési Közhasznú Társaság működésének finanszírozására készült előterjesztés tárgyalásához.

Miakich Gábor polgármester: a testület 22/2005. (I.18.) Kt. sz. határozatának 5. pontja vonatkozik Wachslar Tamás képviselő felvetésére, amelynek 2005. február 8. volt a határideje.

Szirtes András ügyvezető: a szóban forgó határozat kézhezvétele után levélben azonnal felhívta a Képviselő-testület figyelmét arra, hogy a döntéseiknek anyagi vonzatai is vannak. Miután erre nem kapott választ, az utasítás szerint a Kht. működéséhez szükséges szerződéseket Koródi Péterrel, a kiválasztott könyvvizsgálóval megkötötte. Koródi Péter a 2004-es könyvvizsgálati eljárást lefolytatta, a mai nappal a számláját átvette, és az anyagi feltételek biztosítását egy szerződésben kérte. Ennek a szerződésnek megkötése érdekében terjesztette elő az előterjesztést a Közigazgatási Iroda. Ha a képviselő-testületi döntések végrehajtásához szükséges összegeket nem kapja meg a Kht., akkor kérdése, hogy milyen alapon kéri számon a végrehajtását. Egyenlőre ami végrehajtott testületi döntés, az a szerződés megkötése Koródi Péterrel, tehát felkérték őt a 2004. évi könyvvizsgálatra. Ennek összegét kéri a Kht. többek között, ill. kéri előre azt a pénzt, amely szükséges ahhoz, hogy a közbeszerzési eljárást lefolytathassa. A közbeszerzési eljárásához közbeszerzési szakértőt kell megbízni, amelynek költségével rendelkeznie kell a Kht.-nak, hiszen jelenleg nincs meg az anyagi fedezete sem. Kéri a Képviselő-testületet, hogy a kérése anyagi feltételeit is vizsgálja meg a jövőben.

Wachslar Tamás képviselő: a kérdése úgy hangzott, hogy ki volt a felelős?

Szirtes András ügyvezető: az említett határozat 5. pontjában az ügyvezető volt megnevezve, hogy a közbeszerzési eljárást a hirdetésszervezésre és a nyomdára vonatkozóan folytassa le. De ehhez kérte az ügyvezetés, hogy az anyagi feltételek is biztosítottak legyenek. A határozatot kézhez vette, a feladat végrehajtásához szükséges anyagi fedezetet levélben kérte az Önkormányzattól, Miakich Gábor polgármester és dr. Dragon Pál képviselőkön keresztül. A levélre a mai napig nem kapott választ. Ennek ellenére Koródi Péterrel – miután a Kht. működéséhez a könyvvizsgálat szükséges – megkötötte a szerződést, és kérte a szerződés anyagi háttérének biztosítását.

Wachsler Tamás képviselő: él egy testületi határozat, amely arról szól, hogy tegyék takarékosabbá a Kht. működését. A kifogás, hogy a Kht. működését nem tudják takarékosabbá tenni, amíg további pénzt nem kapnak, hogy takarékosabbá tehetik. Persze az újságot továbbra is kiadják, továbbra is megrendelik annyi példányban a drágább nyomdától, amelyre van pénz; de arra, hogy egy kiírást megtegyenek és azáltal az újságkiadás gazdaságosabbá váljék, arra nincs pénz. Ebben a kérdésben nem hiszi el a jóhiszeműséget, nem feltétlenül Ügyvezető Úr részéről, hanem attól, aki az előterjesztést illetően 3 hónapig nem lépett. Három hónap alatt nem tudott eljutni a Képviselő-testületig egy olyan előterjesztés, amely azt célozta volna, hogy megspóroljanak a lapon hetente néhány százezer forintot. Lehet, hogy ennek nem lehet felelőst találni, de ilyen helyzetben ne követeljenek a képviselőknél egy fillért sem.

Szirtes András ügyvezető: továbbra is az a kérése, hogy a testületi határozatok alapján elvégzett feladatoknak az anyagi háttérét szíveskedjen biztosítani a Képviselő-testület. A Kht. fizetésképtelen, ha nem kapja meg a kért összegeket. Január óta két ember bérét és közterhét, az ügyvezető tiszteletdíját és az újság támogatását kapják, ami három éven keresztül kevésnek bizonyult és a mai napig is kevés. 2002. óta él egy szerződés, amely meghatározza, hogy hány lapszámban, hány példányszámban kell hetente kiadni az újságot, és amíg az érvényben van, kötelessége annak alapján kiadni az újságot.

Wachsler Tamás képviselő: ügyrendi javaslatában szünet elrendelését kéri.

dr. Dragon Pál és **Magyar Judit** képviselők távoznak az ülésteremből, a jelenlévő képviselők száma 14 fő.

Miakich Gábor polgármester: az ügyrendi javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 346 Száma: 2005.04.12/24/0/

Ideje: 2005.ápr..12 20:48

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	85,71	63,15
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	2	14,29	10,53
Szavazott	14	100.00	73,68
Nem szavazott	0		0,00
Távol	5		26,32
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Benkovits György	Tart.	-
Hankó László	Tart.	-
dr. Dragon Pál	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Magyar Judit	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

A Képviselő-testület 20.49 órától 21.08 óráig szünetet tart.

Miakich Gábor polgármester: az ülést megnyitja, megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a jelenlévő képviselők száma 15 fő.

Fülöp Zsolt képviselő: módosító indítványa a következő: **a Képviselő-testület a közbeszerzési szakértő költségét, 200 E Ft-ot biztosítsa, és az összes többi felmerült költséget csak akkor lehet kifizetni, ha a közbeszerzési eljárás megtörtént.**

Szirtes András ügyvezető: a Kht. egy különálló gazdasági egység, amelynek kifizetési kötelezettsége van, az ügyvezető a felelős.

A könyvelői szerződésnek, az éves zárásnak, a havi könyvelésnek külön költségei vannak, a 2004-es zárást, a közhasznúsági jelentést elkészítette a könyvelő a könyvvizsgálóval együtt, ez is egy elvégzett munka. Amennyiben a Képviselő-testület az ügyvezetést olyan intézkedésre kényszeríti, hogy az utasításainak az anyagi hátterét nem biztosítja, akkor kéri, hogy a mai nappal függesszék fel az ügyvezetői megbízását.

dr. Bindorffer Györgyi képviselő: a közbeszerzési szakértő esetében megoldható-e, hogy megbízzák egy feladattal, és miután a feladatot végrehajtotta, akkor fizetik ki?

Fülöp Zsolt képviselő: úgy gondolja, a Kht. tulajdonosa az Önkormányzat. Ha az Önkormányzat határozatot hoz, azt, mint tulajdonos hozza. Tisztában van azzal, hogy előtte is milyen határozatokat hozott, és azok végre lettek hajtva vagy sem. Azzal is tisztában van, hogy a határidők milyen módon lettek betartva vagy sem. Az ügyvezetőnek mérlegelési lehetősége nincs, kötelessége végrehajtani a testületi határozatot. Ha a testület úgy határoz, hogy a 200 E Ft-

ot biztosítja a közbeszerzési szakértő díjára, akkor azt ki kell fizetni, és meg kell a munkát rendelni. Következő testületi ülésre be lehet terjeszteni újabb határozati javaslatot, hogy az előző határozatot, amely született 3 hónapja, végrehajtotta, és kéri a Képviselő-testületet, hogy a további felmerült költségeket biztosítsa.

Szirtes András ügyvezető: Fülöp Zsolt képviselő által elmondottak elfogadhatóak lennének, ha megkapná azt a pénzt, amely munkát a testületi határozat alapján megrendelt, és amit végrehajtott, de nem kapja meg összeget. Mi biztosítja, hogy legközelebb azt meg fogja kapni? Azon túl, hogy a közbeszerzési eljárás lefolytatásához rendelkeznie kell a közbeszerzés kiírójának azzal az összeggel, amire kiírja a közbeszerzési eljárást. Úgy tudja, hogy a Kht. tevékenysége mögött nincs meg az az összeg, amivel ezt meg tudná tenni. Nincs költségvetési fedezete, nincs igazolása, amit le tudna adni, hogy rendelkezik a Kht. a megfelelő összeggel. Ezt jogilag szükséges lenne megvizsgálni.

Egy testületi határozattal kapcsolatban saját hatáskörben eldöntötte, hogy egyik pontjának végrehajtása a Kht. működéséhez feltétlenül szükséges, tehát a könyvvizsgáló megbízása; a másik pont, hogy közbeszerzessen, nem szükséges, tehát elsőként megkérte az anyagi fedezet biztosítását.

Fülöp Zsolt képviselő: érdekes, hogy a testület hoz egy több pontból álló határozatot, több feladatot ad, és ebből az ügyvezető tesztelés gyanánt a neki szimpatikusakat teljesíti, és a többi részére azt mondja, hogy azt nem. Arról, hogy az ügyvezető teszteli a tulajdonost, még nem hallott.

Szirtes András ügyvezető: törvényes előírás, hogy a Kht.-nak könyvvizsgálója legyen. A másik utasítás nem törvényes előírás. Választania kellett, úgy érezte, hogy azt az összeget fedezni fogja az Önkormányzat. Amire a törvény kötelezte, azt megtette, amire a tulajdonos, azt nem. Úgy érzi, hogy a tulajdonosnak joga van ahhoz, hogy azonnali hatállyal felmentse, de arra nincs, hogy olyan lépésre kényszerítse, aminek az anyagi hátterét nem látja biztosítva. Saját maga a gazdasági felelőse a Kht.-nak mindaddig, amíg a tulajdonos le nem váltja.

Fülöp Zsolt képviselő: kérdése Ügyvezető Úrhoz, hogy a Gazdasági Törvény mely §-a biztosít tesztelési jogot az ügyvezetőnek a tulajdonosa kapcsán.

Szirtes András ügyvezető: döntési jogot biztosít. Egy utasítássorozatból, amire a törvény is kötelezte, a törvényes működéshez elengedhetetlenül szükséges, azt megtette a Kht. Ha a tesztelés sértő volt, azért elnézést kér.

Miakich Gábor polgármester: Fülöp Zsolt képviselő módosító javaslatát szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 347 Száma: 2005.04.12/24/0/
Ideje: 2005.ápr..12 21:19
Típusa: Nyílt
Rendelet; Elutasítva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	8	53,33	42,11
Nem	3	20,00	15,79
Tartózkodik	4	26,67	21,05
Szavazott	15	100.00	78,95
Nem szavazott	0		0,00
Távol	4		21,05
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Hankó László	Nem	-
Magyar Judit	Nem	-
Miakich Gábor polgármester	Nem	-
Benkovits György	Tart.	-
Eszes Sándor	Tart.	-
Simonyi György	Tart.	-
Szegő Eta	Tart.	-
dr. Dragon Pál	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

dr. Dragon Pál és **Zsigmondi Éva** képviselők megérkeznek az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 17 fő.

Miakich Gábor polgármester: Zsigmondi Éva képviselő jelezte, hogy nem működött a szavazógépe!

Próbaszavazást rendel el a következőkben.

Szavazás eredménye

#: 348 Száma: 2005.04.12/24/0/

Ideje: 2005.ápr..12 21:20

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	64,71	57,89
Nem	1	5,88	5,26
Tartózkodik	5	29,41	26,32
Szavazott	17	100.00	89,47
Nem szavazott	0		0,00
Távol	2		10,53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Hankó László	Nem	-
dr. Bindorffer Györgyi	Tart.	-
Eszes Sándor	Tart.	-
Simonyi György	Tart.	-
Szegő Eta	Tart.	-
Zsigmondi Éva	Tart.	-
dr. Kiss László	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: Fülöp Zsolt képviselő módosító indítványát ismételten szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 349 Száma: 2005.04.12/24/0/

Ideje: 2005.ápr..12 21:20

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elutasítva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	52,94	47,36
Nem	3	17,65	15,79
Tartózkodik	5	29,41	26,32
Szavazott	17	100.00	89,47
Nem szavazott	0		0,00
Távol	2		10,53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Hankó László	Nem	-
Magyar Judit	Nem	-
Miakich Gábor polgármester	Nem	-
Benkovits György	Tart.	-
Eszes Sándor	Tart.	-
Simonyi György	Tart.	-
Szegő Eta	Tart.	-
Zsigmondi Éva	Tart.	-
dr. Kiss László	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: az előterjesztett határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 350 Száma: 2005.04.12/24/0/

Ideje: 2005.ápr..12 21:20

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elutasítva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	35,29	31,58
Nem	3	17,65	15,79
Tartózkodik	8	47,06	42,10
Szavazott	17	100.00	89,47
Nem szavazott	0		0,00
Távol	2		10,53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
dr. Pázmány Annamária	Nem	-
Wachsler Tamás	Nem	-
dr. Bindorffer Györgyi	Tart.	-
dr. Dietz Ferenc	Tart.	-
dr. Dragon Pál	Tart.	-
Horváth Győző	Tart.	-
Lakatos Pálné	Tart.	-
Simonyi György	Tart.	-
Szegő Eta	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-
dr. Kiss László	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
115/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szentendre Városfejlesztési Közhasznú Társaság működésének finanszírozása ügyében készült előterjesztést **nem fogadta el.**

26. Előterjesztés a Szentendre és Vidéke és a Városfejlesztési Kht. jövőbeni működtetéséről, valamint a Kht. új ügyvezetőjének megbízásáról

Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: jelzi, hogy Németh Zsolt a mai napon írásban jelezte, hogy visszalép a pályázattól, Szabados János pedig csatolta a hiányzó erkölcsi bizonyítványt.

Simonyi György képviselő: kérdése, hogy nem tudható, hogy mit akarnak a Kht.-val, de valakinek akarnak 5 évre szóló megbízást adni. Ez számára elég komoly ellentmondás.

Ha a megmaradó két pályázóból valamelyiket megszavazzák, akkor mi biztosítja az újság függetlenségét?

Zakar Ágnes képviselő: tudomása szerint személyi kérdés esetén zárt ülést szükséges elrendelni, továbbá titkos szavazást kér!

Miakich Gábor polgármester: a napirendi pont ezen szakaszában zárt ülést rendel el.

A Képviselő-testület 21.24 órától 21.32 óráig zárt ülést tart, melyről külön jegyzőkönyv készül.

27. Előterjesztés a Pap-szigeti strand 2005. évi szezonális nyitásához szükséges műszaki teendőkről

Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: a nyílt ülést 21.33 órakor megnyitja, megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképest, a jelenlévő képviselők száma 17 fő. Kérdés, hozzászólás nem lévén a határozati javaslat a) változatát szavazásra bocsátja, mely a strand további egy éves üzemeléséről és az ahhoz szükséges műszaki teendők elfogadásáról szól.

Szavazás eredménye

#: 354 Száma: 2005.04.12/27/0/

Ideje: 2005.ápr..12 21:34

Típusa: Nyílt

Határozat

Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	88,24	78,94
Nem	2	11,76	10,53
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	17	100.00	89,47
Nem szavazott	0		0,00
Távol	2		10,53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Simonyi György	Nem	-

Szegő Eta	Nem	-
dr. Kiss László	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 15 igen és 2 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
117/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pap-szigeti strand 2005. évi szezonális nyitása kapcsán szükséges teendők fedezetének biztosítása érdekében az Önkormányzat 2005. évi költségvetéséről szóló 5/2005. (II. 25.) Önk. sz. rendeletet módosítani kívánja. Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a rendeletmódosítás előterjesztéséről a 2005. május havi testületi ülésre.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2005. május havi testületi ülés

Miakich Gábor polgármester: megköszöni Mészáros János vállalkozó türelmét.

28. **Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában lévő 8634/35 hrsz-ú (természetben, Szmolnyica sétány 1-2.) ingatlan 4/8 rész értékesítésre történő kijelöléséről**
Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 355 Száma: 2005.04.12/28/0/
Ideje: 2005.ápr..12 21:36
Típusa: Nyílt
Határozat
Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	94,12	84,21
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	1	5,88	5,26
Szavazott	17	100.00	89,47
Nem szavazott	0		0,00
Távol	2		10,53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Zakar Ágnes	Tart.	-
dr. Kiss László	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 16 igen és 1 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
118/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozata:

1. Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonában lévő 8634/35 hrsz-ú ingatlan 4/8 tulajdoni hányadát (Szmolnyica sétány 1-2. szám alatt található) a rajta lévő megkezdett építkezéssel értékesítésre kijelöli.
2. Az ingatlan az önkormányzat vagyonáról és az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló, többször módosított 34/2003. (VI. 18.) számú rendeletben előírt módon, országos nyílt pályáztatási úton, piaci értéken 6.000.000 Ft-os induló áron kerülhet értékesítésre.

Felelős: Polgármester

Határidő: a telek értékesítése folyamatos

29. Előterjesztés art mozi megvalósítását célzó egyszerű közbeszerzési eljárást lezáró döntésről

Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén az eljárást lezáró döntésről szóló határozati javaslatot szavazásra bocsátja. A nyertes a MODULOR Kft.

Szavazás eredménye

#: 356 Száma: 2005.04.12/29/0/

Ideje: 2005.ápr..12 21:39

Típusa: Nyílt

Határozat

Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100,00	89,47
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	17	100.00	89,47
Nem szavazott	0		0,00
Távol	2		10,53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Kiss László	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 17 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
119/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete Szentendre Város Önkormányzata részére art mozi megvalósítását célzó – elkezdett, de be nem fejezett – építési beruházásra vonatkozó egyszerű közbeszerzési eljárásban az eljárást lezáró döntését az alábbiak szerint hozza meg:

1. Az ajánlatok elbírálása során hiánypótlási felhívásra a MODULOR Kft. 2000 Szentendre, Kőfaragó u. 4. szám alatti székhelyű ajánlattevő pótolta csak megfelelően ajánlata hiányosságait, ezért csak az ő ajánlata érvényes.
2. Az eljárás eredményes.
3. A nyertes ajánlattevő: MODULOR Kft. 2000 Szentendre, Kőfaragó u. 4.
 - Ár: bruttó 12.487.500 Ft.
 - Vállalt késedelmi kötbér: 40.000 Ft/nap
 - Vállalt hibás teljesítési kötbér: 300.000 Ft.
4. A nyertes ajánlattevő értékelési összpontszáma: 2100 pont.
5. Érvénytelen ajánlattevők neve:
 - SASABAU Kft. 2000 Szentendre, Kőfaragó u. 4.
 - Tornác-'95 Kft. 2000 Szentendre, Rákóczi Ferenc u. 3.
ajánlatuk a Közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 88. § (1) bek. f) pontja alapján érvénytelen.
6. Felkéri a Polgármestert a nyertes ajánlattevővel a szerződés megkötésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1-5. pont: azonnal
6. pont: 2005. április 14.

30. Előterjesztés a Szentendre, Fehérvíz utcai 8634/69 hrsz-ú közterületen 6 db parkolóhely kialakításához tulajdonosi hozzájárulás megadásáról
Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: a lakók kérése alapján készült az előterjesztés. Módosító javaslat nem érkezett, a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 357 Száma: 2005.04.12/30/0/
Ideje: 2005.ápr..12 21:40
Típusa: Nyílt
Rendelet; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	88,24	78,95
Nem	1	5,88	5,26
Tartózkodik	1	5,88	5,26
Szavazott	17	100.00	89,47
Nem szavazott	0		0,00
Távol	2		10,53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Lakatos Pálné	Nem	-
Simonyi György	Tart.	-
dr. Kiss László	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 15 igen 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
120/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság 38/2005 (IV.05.) VKB sz. határozata alapján úgy dönt, hogy Szentendre, 8634/69 hrsz.-ú közterületen 85 m²-nyi zöldterület elvonásával, a Fehérvíz utca 26-30 sz. ház lakói által kezdeményezett 6 db parkolóhely megépüléséhez a tulajdonosi hozzájárulást megadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

31. Előterjesztés a költségvetési rendeletben biztosított 65 millió forintos hitelfelvétel terhére készítendő tervezési munkákról

Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: eredetileg a 15. napirendi pontként szerepelt a meghívóban. Az előterjesztés mellé kiosztott táblázat 3. sorában nem szerepelt összeg, ezt pótolja: Rózsa utca, Vasúti villasor, Szatmári u., Pomázi Út, radnóti M. út becsült tervezési összege 6,6 millió Ft. Barackos út és Tegez u. közötti szakasz: 4 millió Ft. Összesen 51.540.000 Ft. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 358 Száma: 2005.04.12/31/0/

Ideje: 2005.ápr..12 21:42

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	88,24	78,94
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	2	11,76	10,53
Szavazott	17	100.00	89,47
Nem szavazott	0		0,00
Távol	2		10,53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Simonyi György	Tart.	-
Szegő Eta	Tart.	-
dr. Kiss László	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 15 igen szavazattal és 2 tartózkodással a következő határozatokat hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének **121/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő- testülete

1./ a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény, valamint a tervpályázati eljárások részletes szabályairól szóló 137/2004. (IV.29.) Kormány rendelet **(a továbbiakban: R.)** szabályai szerint tervpályázati eljárást indít :

... tárgyában

2./ a R.- ben meghatározott feladatok ellátására 5 fős **Bíráló Bizottságot** hoz létre, amelynek

Elnöke: -----

Szakmai Titkára: -----

Bizottsági Tagja: -----

Bizottsági Tagja: -----

Bizottság Tagja: (Országos szakmai Kamara képviselője)

- 3./ A Bíráló Bizottság munkáját a R. 10. § (5) bekezdésében meghatározott feladatai ellátásában a jegyző által megbízott jogi szakértő segíti. A R.-ben meghatározott dokumentációt a szakmai titkár készíti elő és a R. 10. § (8) bekezdése alapján - a tervpályázat meghirdetése előtt – a Bíráló Bizottság hagyja jóvá. A jóváhagyott dokumentációt a R. 24. § (2) bekezdése alapján a Bíráló Bizottság elnöke küldi meg a tárgyban illetékes Szakmai Kamara részére.
- 4./ felkéri jelen határozat 2. pontja szerint létrehozott **Bíráló Bizottság** szakmai titkárát, hogy a Bíráló Bizottság munkájában történő részvétel érdekében keresse meg a tárgyban illetékes Szakmai Kamarát.
- 5./ a benyújtott pályaművek díjazására vonatkozó keret megállapítását – jelen határozat 6. pontjában meghatározott összeghatár figyelembe vételével - a Bíráló Bizottságra ruházza át.
- 6./ a tervpályázati eljárás pénzügyi fedezetét - a R. 21. §-ban foglaltak szerint – Szentendre Város Önkormányzatának 2005. évi költségvetéséről szóló 5/2005. (II.25.) Önk számú rendeletének 1. számú mellékletében a „Bevételek” oszlopban feltüntetett felhalmozási célú hitelfelvétel terhére biztosítja és ennek érdekében ebből összesen Ft-ot különít el, amely összeg fedezetéül szolgál a R. 21. § (3) bekezdésében meghatározott költségek, díjak, valamint a Bíráló Bizottság tagjait megillető - R. 21. § (6)-(7) bekezdéseiben meghatározott- díjazás kifizetésére.

Határidő:

1. pont: azonnal
2. pont: azonnal
3. pont: a dokumentáció Bíráló Bizottság általi jóváhagyása 2005. -ig
4. pont: 2005. március 31.-ig
5. pont: a pályázatok kiírásával egyidejűleg
6. pont: azonnal

Felelős:

1. pont: polgármester
2. pont: polgármester
3. pont: jegyző, szakmai titkár, elnök
4. pont: szakmai titkár
5. pont: Bíráló Bizottság elnöke
6. pont: polgármester

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
122/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő- testülete

1. a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény **(a továbbiakban: Tv.)** szabályai, valamint a 357/2004. (XI.09.) Kt. számú határozattal jóváhagyott Közbeszerzési Szabályzat (a továbbiakban: Szabályzat) alapján közbeszerzési eljárást indít:

..... tárgyában

2. felkéri a polgármestert, hogy az eljárást lezáró döntés meghozatala érdekében készítsen előterjesztést és azt terjessze a Képviselő- testület elé.

Határidő: 1. pont: azonnal
2. pont: 2005.

Felelős: Polgármester

32. Előterjesztés az Oktán benzinkút tartályainak beüzemeléséhez szükséges tulajdonosi nyilatkozatról

Előadó: Miakich Gábor polgármester

Simonvi György képviselő: kérdése, hogy a Költségvetési és Vagyon Bizottság miért nem tárgyalta az előterjesztést?

dr. Dietz Ferenc képviselő: a Jogi- Igazgatási és Ügyrendi Bizottság tárgyalta a napirendi pontot. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy a 2002. június 26-i testületi ülésen az Oktán Kft. 736.800 Ft-os tartozását törölte behajthatatlanság jogcímén a korábbi határozat. Kérdése, hogy a tartozás miért került törlésre? Valóban jogszerű-e? Van-e bármiféle esély a behajtásra? Ha az öt éves elévülésen belül van, akkor kíséreljék meg.

Az ülésterem előtt tartózkodik egy hölgy, aki az Oktán benzinkút tulajdonosaként mutatkozott be. Közölte, hogy korábban van egy olyan önkormányzati papírjuk, amely alapján nem kell fizetniük közterület-használati díjat.

Meg kellene fontolni, hogy mi legyen a 21 M Ft-os tartozással. Ha kiadják a működési engedélyt, majd abban bíznak, hogy befizeti a tartozást? Esetlegesen mondhatják, hogy elsőként fizesse be az összeget, majd utána kerül kiadásra az engedély. Ha megvan a hatósági feltétele, akkor kénytelenek kiadni az engedélyt.

Szabó Géza aljegyző: válasza, hogy a Képviselő-testület 2002. június 26-i testületi ülésén a következőkről döntött.

Az 1997. évi előtti közterület-foglalási díjak.

Az analitikus nyilvántartásba 1997-ben kerültek felvezetésre olyan kötelezettségek, amelyek 97. előtt kiadott és jogerőre emelkedett közterület-foglalási engedélyeken alapultak. A nyilvántartásból nem derült ki a határozat száma, és az is előfordulhatott, hogy időközben kifizették, mivel az analitikus nyilvántartó rendszer két évig úgy működött, hogy az előző évi előírásokat a teljesítéstől függetlenül automatikusan átvitte a program a következő évre. A jelenleg rendelkezésre álló adatokból nem bizonyítható a követelés jogossága, időközben el is évült, ezért behajthatatlannak minősülnek az alábbi követelések.

Köztük: Oktán Kft. 736.800 Ft.

Az ülést megelőzően a bizottságok, úgy mint a JIÜB, a PEB, a VKB és a KgVB javasolta a tartozás törlését, és megszületett a határozat 129/2002. (VI.26.) Kt. sz. alatt.

dr. Molnár Ildikó jegyző: a kérdés második felére a válasza, hogy a hölgynek vélhetően ez az egy olyan dokumentum van a birtokában, amelyre hivatkozik jogalap nélkül. A dokumentum lemásolásra került, és a testületi anyagban szerepel. Ez egy hatósági határozat, amelyet 1992. VII. 16-án az eljáró szakigazgatási szerv, akkor a Városüzemeltetési és Városfejlesztési Iroda adott ki hatósági jogkörben, és tévedésből a határozat rendelkező részébe beleírták a közterület-foglalási díj folyamatos fizetési kötelezettségét, amit vélhetően akkor az irodavezető észlelt, hogy az nem ebbe a határozatba való rendelkezés. Ahelyett, hogy új határozatot írtak volna, egyszerűen tollal áthúzták és javították szignóval. A hölgy ezt úgy értelmezi, és erre alapítja azt a jogát, hogy nem kell közterület-használati díjat fizetnie, mert ilyen papír van a birtokában. Ez egy nagyon téves hivatkozás, és semmilyen módon nem alapozza meg az ő ilyen irányú védekezését, ezért az előterjesztésben jelzett összegben a közterület-használati díjat visszamenőleg a helyi rendelet rendelkezéseinek értelmében vele szemben ki is szabták.

Szegő Eta képviselő: javasolja a jelzálogot alkalmazni és esetlegesen elárverezni a benzinkutat. A legszigorúbb eljárás alá kell vetni, semmiféle engedélyt ne kapjanak, amíg nem fizették ki a tartozást.

Kérdése, hogy dolgozik-e a hivatalban Móréné? Mert a határozatot ő hozta és javította!

Miakich Gábor polgármester: nem ismeri az illetőt!

Elmondja, hogy azért született a határozati javaslat, mert van egy Építéshatósági Iroda által kiküldött levél, így a tulajdonos az egyeztetések során már nem tudta vitatni az Önkormányzat kérésének jogosságát. Attól az időponttól nem tudott semmilyen vitával élni az ügyvel kapcsolatban. Jelen helyzetben sem neki, sem a városnak nem lehet bevétele. Ezért javasolták a felemás megoldást, de nem lemondva a többi perlési lehetőségről. Kéri, hogy az előterjesztéshez képest szülessen módosító javaslat.

Lakatos Pálné képviselő: javasolja, hogy az összegnek legalább a felét fizesse ki ahhoz, hogy megkapja az engedélyt.

dr. Molnár Ildikó jegyző: tájékoztatja a képviselőket, hogy a határozat kézbesítésre került a cég részére, aki határidőben fellebbezéssel élt. A fellebbezést elbírálásra a mai ülésre nem lehetett előkészíteni, de a májusi testületi ülésre – mivel a közterület-foglalási díjjal szembeni fellebbezéseket a Képviselő-testület jogosult elbírálni, és az összeg és elbírálási szempontok tekintetében fellebbezési jogosultsággal élt a hölgy – a Képviselő-testület elé fog kerülni az összeg megfellebbezett kérelme, valamint elbírálásra a határozati javaslat.

Szegő Eta képviselő: kérdése, hogy ideiglenes engedélyt nem kaphat? Mindaddig ideiglenest, amíg az pénzügyi hátralékát nem rendezi.

Eszes Sándor képviselő: javasolja, hogy a 21 M Ft befizetésének a biztosítására meg kellene terhelni az ingatlant, hogy azt ne tudja esetleg eladni.

Benkovits György képviselő: kéri a továbbiakban zárt ülés elrendelését.

Miakich Gábor polgármester: az ügyrendi javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 359 Száma: 2005.04.12/32/0/

Ideje: 2005.ápr..12 21:54

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100,00	78,95
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	15	100.00	78,95
Nem szavazott	0		0,00
Távol	4		21,05
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Magyar Judit	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-

A Képviselő-testület a 32. napirendi pont tekintetében 21.54 órától 21.59 óráig zárt ülést tart, melyről külön jegyzőkönyv készül.

33. Előterjesztés a város közúthálózatának fejlesztési lehetőségeiről

Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: a nyílt ülést 22.00 órakor megnyitja, megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a jelenlévő képviselők száma 15 fő.

Simonyi György képviselő: jelzi a Költségvetési és Vagyon Bizottság nevében, hogy ezen előterjesztés sem került a bizottság elé megtárgyalásra.

Horváth Győző képviselő: kérdése Polgármester Úrtól, hogy a Volksbanktól szándékozik felvenni az 1 Mrd Ft-os hitelt? Azt valóban az Önkormányzat hiteleként gondolja?

Simonyi György képviselő: tegnap volt egy tájékoztató az ügyben, amelyre minden képviselő hivatalos volt. Ott viszonylag tisztázódott a konstrukció, amelyről tájékozódhattak volna a képviselők. Nem az Önkormányzat veszi fel a hitelt, hanem az Önkormányzat valamilyen cége. A Kht. is meg van jelölve felelősként, amelynek a státusza eléggé kérdéses. A lényeg az, hogy az összeget egy cég venné fel, akár a bankkal közösen alakított egy cég, és az a bank adná a cégnek a kölcsönt, és valamilyen formában az Önkormányzat vállalna fizetési kezességet vagy fedezetet.

Az ötletet nem tartja rossznak, hiszen az Önkormányzatnak nincs további hitelfelvételi lehetősége. Kérdés, hogy ha ezt a tendenciát fenntartják, amit az elmúlt 2-3 évben követtek, vissza tudják-e fizetni az összeget. Nem tudja, hogy kinek van bátorsága megszavazni egy olyan jövőbeni, hosszú távra előregondoló hitel visszafizetési kötelezettséget akkor, amikor a jelenlegit sem érzi, hogy kordában lehet tartani. Az ötlet maga jó, mert a sok apró kátyúzás, kis munka helyett egy nagy volumenű beruházás lenne, és megpróbálnák megoldani az útépités problémáit. A mai ülésen ezekről korai lenne szavazni, mert nem látható, hogy milyen utakról van szó, mit vonnának bele. Ténylegesen össze kellene állítani, hogy hány kilométer útról van szó, mi az, amiben úttársulási konstrukcióban gondolkodnak, ezt így nem látja rendesen előkészítettnek. Az ötlet maga jó!

dr. Dietz Ferenc képviselő: sajnálja, hogy nem tudott jelen lenni a megbeszélésen.

Úgy érzi, hogy az 1 Mrd Ft-ról – amely jelentős összeg és hosszú távra szól – akkor tudnának megalapozottan dönteni, ha konkrét, pontos adatokat, kiindulási alapokat látnának. Konkrét modelleket, összegeket, feltételrendszert. Korábban kérte, hogy mindez táblázatszerűen szerepeljen a képviselők előtt, lássák, hogy szeretnék lépésenként megvalósítani. Milyen bankoknál milyen lehetőségek vannak? Egy 1 Mrd Ft-os beruházáshoz képest nincs kellőképpen körülírva és megalapozva az előterjesztés.

Benkovits György képviselő: a Pest Megyei Közútkezelő Kht. igazgatójának véleményét idézné: „Szentendre általunk kezelt úthálózata jelentős részén elvégzendő mindenfajta kátyúzási munka kidobott pénz.” Az ő véleménye szerint a kátyúzás két dolgot jelent: ha rosszul végzik, akkor tavaszra feltörik a kátyú, ha jól, akkor mellette törik fel.

Az Európában ma már szokásos 10 évenkénti szönyegezési szisztémára kellene áttérni, tehát kilépni a jelenlegi helyzetből. Úgy gondolja, a továbbiakban minden kátyúzási költség kidobott pénz.

Ismerni kell a lakosság véleményét is, hogyan gondolkodik a kérdésben, továbbá dönteni úgy lehet, ha rendelkeznek megfelelő tervekkel, elképzelésekkel.

Magyar Judit képviselő: úgy gondolja Szentendrén a legnagyobb probléma az utak állapota. Olyan lehetőség áll előttük, amikor egy nagyobb összeget lehetne beruházni a városban, és hosszabb távra meg tudnák oldani az utak problémáját. Mindenképp támogatja az előterjesztést, mert azt a bizonyos forrás, amiből a visszafizetést rendeznék, rendelkezésre áll gépjárműadóként. Az idei gépjárműadó 140 M Ft, és max. 75 M Ft lenne az évi törlesztő részlet. Ráadásul több bankkal való tárgyalás kapcsán van olyan bank, amelyik 2 vagy 3 éves fizetési moratóriumot is megenged, tehát nem kellene azonnal elkezdni a visszafizetést.

Valóban nem megoldás az évenkénti többszöri kátyúzás egy adott helyen. Javasolja a képviselőknek, hogy gondolják át és támogassák az előterjesztést.

Fülöp Zsolt képviselő: a város költségvetése nem úgy működik, hogy adott bevételt címkézve adott kiadásra költik. Ekkora mértékű változást csak akkor szabad vállalnia az Önkormányzatnak, ha átalakította a költségvetését. Átalakította a szentendrei elosztórendszert, a hivatalt, az iskolák és óvodák finanszírozását. A költségvetést alapjában nem oldja meg az 1 Mrd Ft-os hitel, esetleg az utak állapotát. A Képviselő-testület által minden évben megszavazott városi költségvetésben a hiányt továbbra is valamiből finanszírozni kellene. A 75 M Ft ennyivel megnöveli minden évben a hiányt. Ha az 1 Mrd Ft-ot felveszi az Önkormányzat, szeretné, ha a Költségvetési és Vagyon Bizottság elnöke elmondaná, hogy a kieső bevételt miből pótolja az Önkormányzat. Milyen kiadáscsökkentő javaslata van mellette 75 M Ft-os tételként, amiből az 1 Mrd Ft-nak a kamatait és törlesztő részleteit a város 20 éven keresztül vállalni tudja.

Wachsler Tamás képviselő kérdést tesz fel, melyre **Miakich Gábor** polgármester válaszol.

dr. Bindorffer Györgyi képviselő: tökéletesen előkészítetlen az előterjesztés. Kérdése, hogy melyik bankról van szó? Közbeszerzést fognak kiírni? Tudják-e, hogy hány km az út, amit szeretnének az 1 Mrd Ft-ból megépíteni? Milyen alapon jött ki az 1 Mrd Ft? Adott km utat hány év alatt gondolja az Önkormányzat megépíttetni? Azzal a Kht.-val, aminek jelen pillanatban még megfelelő ügyvezetője sincs? A Kht. – még ha új ügyvezetőt is választanak – alkalmatlan mindennek a lebonyolítására.

Simonvi György képviselő: azzal nem lenne baj, ha kimondják, hogy a gépjárműadónak egy részét törlesztésre fordítják, de az akkor működne, ha lenne egy konszolidált, kiegyensúlyozott költségvetés. Idén a hiány 900 M Ft kb. Ilyen hiánnyal kétséges, hogy jövő évben 0 hiánnyal gazdálkodhatnának.

Kérdése, hogy kátyúzásra és útépitésre mennyit fordítanak? Azt a pénzt elvben el lehetne különíteni és abból kiszámolni, hogy kb. 15-20 év távlatában mennyit költenek el rá.

Véleménye szerint a jelenlegi Kht. valóban képtelen egy 1 Mrd Ft-os tételt kezelni.

Magyar Judit képviselő: felhívja a képviselők figyelmét a néhány évvel ezelőtt megtörtént közvilágítási beruházásra, amelyre több száz millió forintot vettek fel. A törlesztés minden évben be van építve a költségvetésbe, és azt teljesítik is. A gépjárműadó egy részét költhetnék útra. Az ügy előkészítő fázisban van, arról kellene döntenie, hogy meg tudják és szeretnék-e az utak állapotát javítani.

Benkovits György képviselő: a költségvetési rendeletben szereplő 100 M Ft kb. 70%-a kidobott pénz. Kb. 30 M Ft a reális értéke, mert olyan dolgokra költik, amit sajnos „kidobnak”. Ezen kellene változtatni, továbbá azon a rendeleten is, amely nem ösztönzi eléggé a mellékutcákban az útépitési kedvet. Javasolná a Képviselő-testületnek, hogy minden lakossági 1 Ft-hoz önkormányzati 2 Ft-ot adjon támogatásként.

Egy ilyen hitelcsomag arra is lehetőséget ad, hogy jobban támogassák a mellékutcák rendbe hozását is.

Korábban úgy gondolta, elsőként mindenütt a csatornát, a közműveket kell megépíteni. Viszont Szentendre városa eljutott abba a fázisba, amikor tovább nem lehet várni, hanem lépni kell. Úgy gondolja, talán meglesz a lehetőség változtatni a rendkívül rossz állapotban.

Fülöp Zsolt képviselő: úgy érzi, a közvilágítás teljesen más kérdés volt, mert a korszerűsítésből megtakarítás van. Ha az utakat rendbe tennék 1 Mrd Ft-ért, akkor lehet, hogy a kátyúzásra szánt összeg egy részét meg tudnák spórolni, de véleménye szerint az nagyságrendileg sokkal kevesebb, mint a törlesztő részlet. Itt párhuzamot vonni merész dolog. Olyan Önkormányzatról még nem hallott, aki egy A4-es lapon 1 Mrd Ft-os hitelt felvesz, aminek az 1/3-a egy folyamatára.

Eszes Sándor képviselő: a Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság előtt sok kátyúzási, vízelvezetési ügy szerepel, amely összefügg az utak állapotával. Úgy érzi, kissé megszorolják a lakosságot.

Izbég elmaradott útépités terén, tavaly 1 kg kátyú anyagra sem futotta. Miért zsarolják a lakosságot azzal, hogy nem teszik rendbe az útjaikat? Az előterjesztés azt tartalmazza, hogy van egy lehetőség, írják körül, mi kell ahhoz, hogy az megvalósuljon. Ne azt keressék, hogy hány méter út készülhet, hiszen az a következő döntés előkészítése lesz. Meg kellene nézni, hogy hányan nyújtottak be kártérítési igényt az autójuk vagy egyéb balesetek miatt, amit a kátyúk, ill. utak állapota okozott. Ez valószínűleg több millió forintot tesz ki. Jelenleg meg kell bízni a szakemberekkel, hogy dolgozzák ki a kérdést a májusi testületi ülésre. A testület több stádiumban tárgyal még kis tételeket is, így ebben a kérdésben sem lehet azonnal döntést hozni.

Szegő Eta képviselő: egy komoly befektetőre lenne szükség, akkor lehetne kölcsönt felvenni. Tudnák biztosan, hogy a kölcsönt és a kamatokat vissza tudják fizetni. Viszont jelen formában felelőtlenségnek tartja a döntést.

Benkovits György képviselő: nagyon sok utca megépítése, javítása sürgőssé vált. Figyelembe kell venni továbbá a közakaratot is. Amikor a képviselők megválasztásra kerültek, akkor megfogalmazódott egyfajta közakarat. Az igazán most kifejeződő közakarat az, hogy javítsanak az utak állapotán. Sajnos ez csak nagy tételben történhet meg.

Fülöp Zsolt képviselő: kéri, hogy az előterjesztéshez alternatívaként csatolják hozzá, hogy az 1 Mrd Ft törlesztő részletét az Önkormányzat mely egyéb bevételei vagy kiadásai kárára tudja teljesíteni 20 éven keresztül. Nem a gépjármű súlyadója gondol. Ebben az esetben tud dönteni, mert amíg nincs alternatíva, addig nem tudja támogatni az előterjesztést.

Simonvi György képviselő: teljesen ésszerű elképzelés, amit Polgármester Úr akar. Ha abban gondolkodnak, akkor megvan a válasz, mert idén 100 M Ft-ot költenek kátyúzásra és útépitésre. Ha ezt megszorozzák 15 évvel, az 1,5 Mrd Ft. Ez elegendő arra a bizonyos 1 Mrd Ft törlesztésére 15 éven keresztül.

Ami kétséges: nem tudható, hogy milyen utakra akarják fordítani. Ki lesz a szervezet, aki azt elvégzi? Úgy gondolja, a jelenlegi Kht. vezetője egy 1,5 Mrd Ft-os beruházást nem fog tudni lebonyolítani. Az elvet viszont jónak tartja.

Wachsler Tamás képviselő: ha az előterjesztést a testület elfogadja, akkor ahelyett, hogy minden évben elköltenének a következő 15 évben néhány 10 M Ft-ot kátyúzásra, útkarbantartásra, egyben elköltik az egészet. Az a probléma, hogy nem sportszerű egy ciklus végén azt kérni, hogy költség el előre öt ciklusnak azt a pénzét, amit az útfelújításra lehetne költeni.

Nem vehető biztosra, hogy ezek az utak 15 évig jók lesznek. Másrészt honnan tudják előre, hogy milyen pótlólagos igények fognak keletkezni. Ha felvesznek ennyi pénzt, abból néhány utat meg fognak építeni, de a többi útnak esélye sem lesz 15 évig akár felújításra.

Miakich Gábor polgármester: amikor egyeztetés történt a kátyúzás ügyében, akkor megbeszélték, hogy az utak felméréséről és a felmért javítási költségekről készült táblázatot is ismertetik. Azt is megbeszélték, hogy annak javítási nagyságrendjébe annyi fér bele, hogy a város fő útjait, most belső főútjait és az azokat összekötő utakat tudják a pénzből rendbe hozni. Az összegnek egy részét a mellékutak nagyarányú javítására fordítanák, és ösztönöznék azt, hogy kisebb lakossági hozzájárulással a mellékutakban is jelentősen előrelépjenek.

Elismeri azokat az észrevételeket, amelyek ilyen szokatlan javaslatnál megfogalmazódnak. Jelzi, hogy az anyagokat elkészítették, de nem a mai döntés része. Több bankkal előzetesen egyeztettek, és utánanéztek annak, hogy az országban és Európában mindez miként működik.

Nem teljesen, de a kátyúzás egy része megtakarítható, hosszú ideig a lakossági forrásokra fordítható összeg megtakarítható, úgyhogy legalább a forrás fele kiadásban megspórolható. Állítja, hogy egy városban, ha áttételesen is, de anyagi előnyt jelent, ha megfelelő úthálózat van. Pl. a Kőzúzó utcában nem lennének olyan ingatlanárak, és nem költözött volna oda annyi új cég, ha nincs meg többek között a megfelelő útviszony.

A Kht.-ra vonatkozó észrevételt osztja, ezért javasolja, hogy a 2. pontban a Polgármestert jelöljék ki felelősként.

Ismerteti az előterjesztés készítésének előzményeit.

Simonvi György képviselő: Wachsler Tamás képviselő által elmondottakra reagálja, hogy az elképzelése alapján autópályát sem lehetne építeni, mert az is túlnyúlik a cikluson.

Határozati javaslata a következő: szavazzanak arról, hogy **további feldolgozásra visszaadják a hivatalnak az ügyet, és a májusi testületi ülésre egy új előterjesztés készül.**

dr. Bindorffer Györgyi képviselő: a kérdéseire nem kapott választ.

Szegő Eta képviselő: ügyrendi javaslata, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

Miakich Gábor polgármester: az ügyrendi javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 361 Száma: 2005.04.12/33/0/

Ideje: 2005.ápr..12 22:53

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	93,33	73,69
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	1	6,67	5,26
Szavazott	15	100.00	78,95
Nem szavazott	0		0,00
Távol	4		21,05
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Lakatos Pálné	Tart.	-
dr. Kiss László	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Simonyi György	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: Simonyi György képviselő módosító javaslatát szavazásra bocsátja. Javaslata felelősnek a polgármester, határidőnek pedig a májusi testületi ülés.

Szavazás eredménye

#: 362 Száma: 2005.04.12/33/0/

Ideje: 2005.ápr..12 22:55

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	75,00	63,15
Nem	2	12,50	10,53
Tartózkodik	2	12,50	10,53
Szavazott	16	100.00	84,21
Nem szavazott	0		0,00
Távol	3		15,79
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Nem	-
Zakar Ágnes	Nem	-
dr. Pázmány Annamária	Tart.	-
Wachsler Tamás	Tart.	-
dr. Kiss László	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: az eredetileg előterjesztett határozati javaslat „A” változatát szavazásra bocsátja azzal a módosítással, hogy a 2. pontban „a Kht. ügyvezetője” szövegrész kihúzásra, helyébe pedig a **Polgármester** szövegrész kerül.

Szavazás eredménye

#: 363 Száma: 2005.04.12/33/0/

Ideje: 2005.ápr..12 22:56

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elutasítva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	31,25	26,32
Nem	5	31,25	26,32
Tartózkodik	6	37,50	31,57
Szavazott	16	100.00	84,21
Nem szavazott	0		0,00
Távol	3		15,79
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Nem	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
dr. Pázmány Annamária	Nem	-
Wachsler Tamás	Nem	-
Zakar Ágnes	Nem	-
dr. Dietz Ferenc	Tart.	-
dr. Dragon Pál	Tart.	-
Horváth Győző	Tart.	-
Lakatos Pálné	Tart.	-
Simonyi György	Tart.	-
Szegő Eta	Tart.	-
dr. Kiss László	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a határozati javaslat „B” változatát szavazásra bocsátja, azzal a kiegészítéssel, hogy futamidőként 20 év szerepeljen.

Szavazás eredménye

#: 364 Száma: 2005.04.12/33/0/
Ideje: 2005.ápr..12 22:57
Típusa: Nyílt
Rendelet; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	62,50	52,63
Nem	3	18,75	15,79
Tartózkodik	3	18,75	15,79
Szavazott	16	100.00	84,21
Nem szavazott	0		0,00
Távol	3		15,79
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Eszes Sándor	Nem	-
Magyar Judit	Nem	-
Simonyi György	Nem	-
Benkovits György	Tart.	-
Hankó László	Tart.	-
Szegő Eta	Tart.	-
dr. Kiss László	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
123/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő- testülete

1. az Önkormányzat 2005. évi költségvetéséről szóló 5/2005. (II.25.) Önk. számú rendeletének 1. számú mellékletében meghatározottak szerint - „Bevétel”-i oldal „Hitelfelvétel- felhalmozási célra” - Szentendre Város közúthálózatának állapotjavítása, felújítása érdekében 100.000 E Ft –nak megfelelő összegű hitel felvételét célzó közbeszerzési eljárást indít, amely eljárásban a hitel futamidejét 20 évben határozza meg;
2. az eljárást lezáró döntési jogát fenntartja, és az 1. pontban meghatározott közbeszerzési eljárásban a követendő eljárási és felelősségi rendet a 357/2004.(XI.09.) Kt. számú határozattal jóváhagyott Közbeszerzési Szabályzat szerint állapítja meg;
3. felkéri a Polgármestert, hogy a májusi testületi ülésre dolgozzon ki részletes előterjesztést, mely tartalmazza a testületi ülésen elhangzott javaslatokat.

Határidő:

1. pont: azonnal
2. pont: 2005. szeptember
3. pont: 2005. májusi testületi ülés

Felelős: Polgármester

34. Előterjesztés közterületek – névtelen utcák elnevezéséről

Előadó: dr. Molnár Ildikó jegyző

Miakich Gábor polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 365 Száma: 2005.04.12/34/0/

Ideje: 2005.ápr..12 22:58

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100,00	84,21
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	16	100.00	84,21
Nem szavazott	0		0,00
Távol	3		15,79
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Kiss László	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
124/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 8634/69 hrsz-ú közterületnek a Radnóti u-i garázsokra épülő lakóépületek északi oldalán, a Radnóti u-val párhuzamosan húzódó a 8634/58, 8634/ 59, 8634/ 60 és 8634/61 hrsz-ú ingatlanokat magába foglaló terület ***Radnóti sétány*** –nak történő elnevezésére szóló lakossági javaslatot elfogadja, és utasítja a Jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2005. április 30.

Felelős: Jegyző

35. Előterjesztés intézményi alapító okiratok módosításáról

Előadó: Miakich Gábor polgármester

Szegő Eta képviselő: a határozati javaslatból olvasható, hogy az intézmények nagy része mindenképpen nagyon magas kihasználtsági fokkal dolgozik, amit nagyon rossznak ítélt. A jövő évből minden Önkormányzatnak feladata, hogy az óvodai csoportok integráltak legyenek, és az enyhén fogyatékos gyermekeket is fel tudják venni. Egy felmérés szerint kiderült, hogy az erre irányuló feladat egyáltalán nem létezik, pedig a törvény értelmében már teljesíteni kellene. Javasolja, hogy az integrálás során az előírt létszámhatárokat ne lépjék túl. Erre szeretné a figyelmet felhívni, és amennyiben nem történik meg, nem javasolja elfogadni az előterjesztést.

Zakar Ágnes képviselő: felhívja a logopédiai ellátás állampolgári jogon jár a rászorulóknak, ami Szentendrén nem biztosított.

dr. Bindorffer Györgyi képviselő: a helyzet ennél sokkal rosszabb lesz, mert az óvodákban már szeptembertől növekszik a létszám.

Miakich Gábor polgármester: felhívja a figyelmet, hogy legutóbb is 2,3 M Ft-ot visszafizettek normatív támogatásból, mert intézményi létszámok esetében a bejegyzett létszám nem a valóságosat takarta.

További észrevétel nem lévén a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 366 Száma: 2005.04.12/35/0/

Ideje: 2005.ápr..12 23:05

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	85,72	63,16
Nem	1	7,14	5,26
Tartózkodik	1	7,14	5,26
Szavazott	14	100.00	73,68
Nem szavazott	0		0,00
Távol	5		26,32
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szegő Eta	Nem	-
Simonyi György	Tart.	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
Hankó László	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
125/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozata:

A

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a törvényi változások és az intézmények sajátos körülményeit figyelembe véve módosítja a nevelő és nevelő-oktató intézmények alapító okiratait:

1.

Szentendre Város Óvodai Intézménye 246/2003. (XII.16.) Kt. sz. határozata alapján elfogadott alapító okiratát az alábbiak alapján módosítja, egészíti ki:

1. Az intézmény	neve, típusa:	Szentendre Város Óvodai Intézménye
	férőhelyeinek száma:	749 fő
	neveltjeinek maximált létszáma:	810 fő
	tagintézménye:	Szentendre Város Óvodai Intézménye Bimbó úti Tagóvodája
	férőhelyeinek száma:	58 fő
	neveltjeinek maximált létszáma:	68 fő
	tagintézménye:	Szentendre Város Óvodai Intézménye Hétszínvirág Tagóvodája
	férőhelyeinek száma:	84 fő
	neveltjeinek maximált létszáma:	96 fő
	tagintézménye:	Szentendre Város Óvodai Intézménye Hold utcai Tagóvodája
	férőhelyeinek száma:	134 fő
	neveltjeinek maximált létszáma:	147 fő
	tagintézménye:	Szentendre Város Óvodai Intézménye Izbégi Tagóvodája
	férőhelyeinek száma:	64 fő
	neveltjeinek maximált létszáma:	72 fő
	tagintézménye:	Szentendre Város Óvodai Intézménye Püspökmajor ltp. Tagóvodája
	férőhelyeinek száma:	100 fő
	neveltjeinek maximált létszáma:	104 fő
	tagintézménye:	Szentendre Város Óvodai Intézménye Szivárvány Tagóvodája
	férőhelyeinek száma:	123 fő
	neveltjeinek maximált létszáma:	125 fő
	tagintézménye:	Szentendre Város Óvodai Intézménye Vasvári úti Tagóvodája
	férőhelyeinek száma:	100 fő
	neveltjeinek maximált létszáma:	104 fő
	tagintézménye:	Szentendre Város Óvodai Intézménye Villasori Tagóvodája
	férőhelyeinek száma:	86 fő

neveltjeinek maximált létszáma: 94 fő

2. Az intézmény	tevékenysége: A Képviselő-testület mindenkor hatályos határozataival elfogadott nevelési program és az <i>Önkormányzati Intézkedési Terv, az Önkormányzati Minőségirányítási Program, az Intézményi Minőségirányítási Program valamint az intézményi Szervezeti és Működési Szabályzat</i> alapján.
igazgatásról szóló 1997. 32/1997. (IX. 5.) MKM rendelet	alaptevékenysége: A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény és a
nevelésének irányelve éves korától a nevelés, szerb kisebbségi nevelés.	A nemzeti etnikai kisebbségek óvodai alapján a gyermek három tankötelezettség kezdetéig óvodai
értelmi fogyatékos, mozgássérült, látássérült, integrált óvodai ellátása.	<i>A pszichés fejlődés zavarai miatt és enyhe fokban nagyothalló sajátos nevelési igényű gyermekek</i>

Szakfeladatai:

intézményi közétkeztetés: 55231-2

munkahelyi vendéglátás: 55241-1

sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai

nevelése: 80112-6

kiegészítő tevékenysége: -

2.

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **Barcsay Jenő Általános Iskola** 246/2003. (XII.16.) Kt. sz. határozata alapján elfogadott alapító okiratát az alábbiak alapján módosítja, egészíti ki.

2. Az intézmény	tevékenysége: A Képviselő-testület mindenkor hatályos határozataival elfogadott pedagógiai program és az <i>Önkormányzati Intézkedési Terv, az Önkormányzati Minőségirányítási Program, az Intézményi Minőségirányítási Program valamint az intézményi Szervezeti és Működési Szabályzat</i> alapján.
	- alaptevékenysége: A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX., A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény alapján alapfokú nevelés, oktatás, kislétszámú képzés az 1. 2. évfolyamon.
	<i>A pszichés fejlődés zavarai miatt és nagyothalló, mozgássérült, látássérült sajátos nevelési igényű</i>

<i>tanulók</i>	<i>általános</i>	<i>iskolai</i>	<i>integrált</i>	<i>nevelése,</i>
<i>oktatása.</i>				

- *oktatást kiegészítő egyéb tevékenysége: diáksport*

Szakfeladatai:

munkahelyi vendéglátás: 55241-1

diáksport: 92403-6

sajátos nevelési igényű tanulók nappali

rendszerű általános iskolai nevelése,

oktatása: 80122-5

3.

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete az **Izbégi Általános Iskola** 246/2003. (XII. 16.) Kt. sz. határozata alapján elfogadott alapító okiratát az alábbiak alapján módosítja, egészíti ki.

2. Az intézmény

tevékenysége: A Képviselő-testület mindenkor hatályos határozataival elfogadott pedagógiai program és az *Önkormányzati Intézkedési Terv, az Önkormányzati Minőségirányítási Program, az Intézményi Minőségirányítási Program valamint az intézményi Szervezeti és Működési Szabályzat* alapján.

- alaptevékenysége: A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX., A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény alapján alapfokú nevelés, oktatás. Iskolaotthonos képzés az 1-4. évfolyamon.

A pszichés fejlődés zavarai miatt sajátos nevelési igényű tanulók általános iskolai integrált nevelése, oktatása.

- *oktatást kiegészítő egyéb tevékenysége: diáksport*

Szakfeladatai:

munkahelyi vendéglátás: 55241-1

diáksport: 92403-6

sajátos nevelési igényű tanulók nappali

rendszerű általános iskolai nevelése,

oktatása: 80122-5

4.

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **Templomdombi Általános Iskola** 246/2003. (XII. 16.) Kt. sz. határozata alapján elfogadott alapító okiratát az alábbiak alapján módosítja, egészíti ki.

1. Az intézmény

tanulóinak maximált létszáma: 245 fő

2. Az intézmény

tevékenysége: A Képviselő-testület mindenkor hatályos határozataival elfogadott pedagógiai program és

az Önkormányzati Intézkedési Terv, az
Önkormányzati Minőségirányítási Program, az
Intézményi Minőségirányítási Program valamint
az intézményi Szervezeti és Működési Szabályzat
alapján.

- alaptevékenysége: A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX., A
gyermek védelméről és a gyámügyi igazgatás-
ról szóló 1997. évi XXXI. törvény alapján
alapfokú nevelés, oktatás. Iskolaotthonos képzés
az 1-4. évfolyamon.

*A pszichés fejlődés zavarai miatt sajátos nevelési
igényű tanulók általános iskolai
integrált nevelése, oktatása.*

- oktatást kiegészítő egyéb tevékenysége: diáksport

Szakfeladatai:

munkahelyi vendéglátás: 55241-1

diáksport: 92403-6

sajátos nevelési igényű tanulók nappali

rendszerű általános iskolai nevelése,

oktatása: 80122-5

5.

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és Gimnázium** 246/2003. (XII.16.) Kt. sz. határozata alapján elfogadott alapító okiratát az alábbiak alapján módosítja, egészíti ki.

2. Az intézmény

tevékenysége: A Képviselő-testület mindenkor hatályos

határozataival elfogadott pedagógiai program és
az Önkormányzati Intézkedési Terv, az
Önkormányzati Minőségirányítási Program, az
Intézményi Minőségirányítási Program valamint
az intézményi Szervezeti és Működési Szabályzat
alapján.

- alaptevékenysége: A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX., A
gyermek védelméről és a gyámügyi igazgatás-
ról szóló 1997. évi XXXI. törvény, valamint a
100/1997. (VI.13.) Korm rendelet az érettségi
vizsga vizsgaszabályzatának alapján, alapfokú
és általános középfokú nevelés-oktatás. Az
úszásoktatás tantervi követelményeinek ellátása

Szentendre általános iskoláiban.

*A pszichés fejlődés zavarai miatt sajátos nevelési
igényű tanulók általános iskolai integrált
nevelése, oktatása.*

- oktatást kiegészítő egyéb tevékenysége: diáksport,

a kötelező ellátáson túli úszásoktatás

biztosításával sportlétesítmény működtetése

Szakfeladatai:

munkahelyi vendéglátás: 55241-1
diáksport: 92403-6
sportlétesítmény működtetése: 92401-4
sajátos nevelési igényű tanulók nappali
rendszerű általános iskolai nevelése,
oktatása: 80122-5

B

A sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók integrált nevelését, oktatását az alapító okiratokban foglaltak szerint felmenő rendszerben, Szentendre Város Óvodai Intézményében a 2005/06. nevelési évtől a 3 évesek tekintetében, az önkormányzati fenntartású általános iskolák első osztályaiban a 2005/06. tanévtől kezdi meg a helyi lakosok vonatkozásában, tekintettel az iskolai férőhelyek szűkösségére.

A fentiek szerint módosított alapító okiratok (a módosításokkal egységes szerkezetben) a határozat mellékletét képezik.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2005. szeptember 1.

ALAPÍTÓ OKIRAT

(egységes szerkezetben)

1. Az i n t é z m é n y	n e v e, típusa: székhelye:	Szentendre Város Óvodai Intézménye 2000 Szentendre, Pannónia út 40.
	férőhelyeinek száma: <i>neveltjeinek maximált létszáma:</i>	749 fő 810 fő ¹
	tagintézménye:	Szentendre Város Óvodai Intézménye Bimbó úti Tagóvodája
	férőhelyeinek száma: <i>neveltjeinek maximált létszáma:</i>	58 fő 68 fő ²
		Szentendre Város Óvodai Intézménye Hétszínvirág Tagóvodája
	férőhelyeinek száma: <i>neveltjeinek maximált létszáma:</i>	84 fő 96 fő ³
		Szentendre Város Óvodai Intézménye Hold utcai Tagóvodája
	férőhelyeinek száma: <i>neveltjeinek maximált létszáma:</i>	134 fő 147 fő ⁴
		Szentendre Város Óvodai Intézménye Izbégi Tagóvodája
	férőhelyeinek száma: <i>neveltjeinek maximált létszáma:</i>	64 fő 72 fő ⁵
		Szentendre Város Óvodai Intézménye Püspökmajor ltp. Tagóvodája
	férőhelyeinek száma: <i>neveltjeinek maximált létszáma:</i>	100 fő 104 fő ⁶
		Szentendre Város Óvodai Intézménye Szivárvány Tagóvodája
	férőhelyeinek száma: <i>neveltjeinek maximált létszáma:</i>	123 fő 125 fő ⁷

¹ Módosította a 125./2005. (IV.12.) Kt. sz. határozat.

² Módosította a 125./2005. (IV.12.) Kt. sz. határozat.

³ Módosította a 125./2005. (IV.12.) Kt. sz. határozat.

⁴ Módosította a 125./2005. (IV.12.) Kt. sz. határozat.

⁵ Módosította a 125./2005. (IV.12.) Kt. sz. határozat.

⁶ Módosította a 125./2005. (IV.12.) Kt. sz. határozat.

⁷ Módosította a 125./2005. (IV.12.) Kt. sz. határozat.

	Szentendre Város Óvodai Intézménye
	Villasor Tagóvodája
férőhelyeinek száma:	86 fő
neveltjeinek maximált létszáma:	94 fő ⁹

TEÁOR száma:	80.10
Szakkfeladatai:	
óvodai nevelés:	80111-5
<i>sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai</i>	
<i>nevelése:</i>	<i>80112-6¹²</i>
<i>intézményi közétkeztetés:</i>	<i>55231-2¹³</i>
<i>munkahelyi vendéglátás:</i>	<i>55241-1¹⁴</i>
<i>intézményi vagyon működtetése:</i>	<i>75176-8¹⁵</i>

200

- egyéb	tevékenysége:	Ingatlan bérbeadása
3. A z i n t é z m é n y	jogállása:	Önálló jogi személy
	- gazdálkodása:	Részből önálló költségvetési szerv. Az éves költségvetését Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete hagyja jóvá. Az előirányzatok feletti rendelkezési jogosultság szempontjából rész jogkörrel rendelkezik. Az intézmény gazdálkodásának operatív feladatkörét a Gazdasági Ellátó Szervezet látja el.
4. Az intézmény feladatellátását szolgáló vagyon: az intézmény telephelyei:		Szentendre, Pannónia út 40. 2000 Szentendre, Bimbó út 8-10. 2000 Szentendre, Hold u. 10. 2000 Szentendre, Szentlászlói út 92. 2000 Szentendre, Hamvas Béla u. 1. 2000 Szentendre, Kálvária út 22. 2000 Szentendre, Vasvári Pál u. 39. 2000 Szentendre, Vasúti villasor 15. 2000 Szentendre, Pannónia u. 3. Az intézményi épületek Szentendre Város Önkormányzat tulajdonai. Az önkormányzati vagyon rendeltetésszerű használatáért, megőrzéséért az intézmény vezetője felelős. A vagyontárgyak bérbeadásánál Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló hatályos rendeletében foglaltakat kell alkalmazni.
5. A z i n t é z m é n y szerve:	fenntartó	Szentendre Város Önkormányzata 2000 Szentendre, Városház tér 1-3.
6. A z i n t é z m é n y	felügyeleti szerve:	Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2000 Szentendre, Városház tér 1-3.
7. A z i n t é z m é n y	működési területe:	Szentendre város közigazgatási területe
8. A z i n t é z m é n y vezetőjének kinevezése:	Az intézményvezetői állást nyilvános pályázat útján kell betölteni. A pályázati eljárás előkészítésével és lefolytatásával	

kapcsolatos feladatokat a fenntartó önkormányzat jegyzője köteles elvégezni. Az intézményvezető megbízását az önkormányzat Képviselő-testülete határozott időre adja.

9. Az i n t é z m é n y

megszűnése: Az intézményt a jogszabályban nevesített esetekben az alapító jogosult megszüntetni, erről határozattal dönt.

10. A z i n t é z m é n y hosszú- és körbélyegzőjének hivatalos szövege:

Szentendre Város Óvodai Intézménye
2000 Szentendre, Pannónia út 40.

Szentendre Város Óvodai Intézménye

A módosítás a 2004. január 1-jén datált alapító okirat és a Képviselő-testület 125/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozata alapján készült.

Szentendre, 2005. szeptember 1.

Az alapító képviselőjében

Miakich Gábor
polgármester

(egységes szerkezetben)

évfolyamainak száma: 1-8. évfolyam

2. A z i n t é z m é n y	tevékenysége:	A Képviselő-testület mindenkor hatályos határozatával elfogadott pedagógiai program
az		és az Önkormányzati Intézkedési Terv,
Program az		Önkormányzati Minőségirányítási

- alaptevékenysége: A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. ,
A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény alapján alapfokú nevelés, oktatás. Iskolaotthonos képzés az 1- 4. évfolyamon. Az 58/2002. (XI.29.) OM rendelet a Nemzeti, etnikai kisebbség iskolai oktatásának irányelve alapján 1-4.évfolyamokon nyelvtanító kisebbségi oktatás szerb nemzetiségűek részére.
*A pszichés fejlődés zavarai miatt sajátos nevelési igényű tanulók általános iskolai integrált nevelése, oktatása.*¹⁸

titő egyéb tevékenysége: diáksport¹⁹

TEÁOR száma: 80.10

Szakfeladatai:

nappali rendszerű általános iskolai oktatás:	80121-4
napköziotthonos és tanulószobai ellátás:	80511-3
<i>sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása:</i>	<i>80122-5²⁰</i>

²⁰ Kiegészítette a 125/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozat.

iskolai intézményi közétkeztetés: 55232-3
 intézményi vagyon működtetése: 75176-8
munkahelyi vendéglátás: 55241-1²¹
diáksport: 92403-6²²

- kiegészítő tevékenysége: pedagógus továbbképzés
 TEÁOR száma: 80.42
 kézműves felnőttképzés szakfeladat száma: 80591-5
 - vállalkozási tevékenysége: Vállalkozási tevékenységet nem folytathat, gazdasági társaságban nem vesz részt.
 - egyéb tevékenysége: Ingatlan bérbeadása

3. A z i n t é z m é n y jogállása: Önálló jogi személy

- gazdálkodása: Részben önállóan gazdálkodó költségvetési szerv. Az éves költségvetését Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete hagyja jóvá. Az előirányzatok feletti rendelkezési jogosultság szempontjából teljes jogkörrel rendelkezik. Az intézmény gazdálkodásának operatív feladatkörét a Gazdasági Ellátó Szervezet látja el.

4. Az intézmény feladatellátását szolgáló vagyon: Szentendre, Alkotmány u. 12.
 Az intézmény épülete Szentendre Város Önkormányzat tulajdona. Az önkormányzati vagyon rendeltetésszerű használatáért, megőrzéséért az intézmény vezetője felelős. A vagyontárgyak bérbeadásánál Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló hatályos rendeletében foglaltakat kell alkalmazni.

5. A z i n t é z m é n y fenntartó szerv: Szentendre Város Önkormányzata
 2000 Szentendre, Városház tér 1-3.

6. A z i n t é z m é n y felügyeleti szerve: Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

7. A z i n t é z m é n y működési területe: Szentendre város

8. A z i n t é z m é n y vezetőjének kinevezése: Az intézményvezetői állást nyilvános pályázat útján kell betölteni. A pályázati eljárás előkészítésével és lefolytatásával kapcsolatos

²¹ Módosította a 125/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozat.

²² Kiegészítette a 125/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozat.

9. Az intézmény	megszűntetése: Az intézményt a jogszabályban nevesített esetben az alapító jogosult megszüntetni, erről határozattal dönt.
------------------------	---

Templomdombi Általános Iskola
Szentendre, Alkotmány u. 12.

Szentendre, 2005. szeptember 1.

Miakich Gábor
polgármester

ALAPÍTÓ OKIRAT

(egységes szerkezetben)

1. A z i n t é z m é n y n e v e, típusa: **II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és Gimnázium**

székhelye: 2000 Szentendre, Rákóczi F. u. 6.

évfolyamainak száma: 1-12. évfolyam

tanulóinak maximált létszáma: 754 fő

2. A z i n t é z m é n y t e v é k e n y s é g e: A Képviselő-testület mindenkor hatályos határozatával elfogadott pedagógiai program és az *Önkormányzati Intézkedési Terv*,

az

*Önkormányzati Minőségirányítási Program az Intézményi Minőségirányítási Program, valamint az intézményi Szervezeti és Működési Szabályzat*²³ alapján.

- alaptevékenysége: A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX., A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény, a 100/1997. (VI.13.) Korm. rendelet az érettségi vizsga vizsgaszabályzatának kiadásáról alapján alapfokú és általános középfokú nevelés-oktatás. Az úszásoktatás tantervi követelményeinek ellátása Szentendre város általános iskoláiban. *A pszichés fejlődés zavarai miatt sajátos nevelési igényű tanulók általános integrált nevelése, oktatása.*²⁴

- oktatást kiegészítő egyéb tevékenysége: *diáksport, kötelező ellátáson túli úszásoktatás biztosításával sportlétesítmény működtetése*²⁵

TEÁOR száma: **80.10, 80.21**

Szakfeladatai:

nappali rendszerű, általános iskolai nevelés, oktatás: 80121-4
nappali rendszerű, gimnáziumi nevelés, oktatás: 80214-4
napköziotthonos és tanulószobai ellátás: 80511-3
sajátos nevelési igényű tanulók nappali

²³ Kiegészítette a 125/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozat.

²⁴ Kiegészítette a 125/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozat.

²⁵ Kiegészítette a 125/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozat.

	<i>rendszerű általános</i>
<i>iskolai nevelése, oktatása:</i>	80122-5 ²⁶
iskolai intézményi közétkeztetés:	55232-3
intézményi vagyon működtetése:	75176-8
<i>munkahelyi vendéglátás:</i>	55241-1 ²⁷
<i>diáksport:</i>	92403-6 ²⁸
<i>sportlétesítmény működtetése:</i>	92401-4 ²⁹
- vállalkozási tevékenysége:	Vállalkozási tevékenységet nem folytathat, gazdasági társaságban nem vesz részt.
- egyéb tevékenysége:	Ingatlan bérbeadása

3. A z i n t é z m é n y jogállása: Önálló jogi személy
- gazdálkodása: Részben önállóan gazdálkodó költségvetési szerv. Az éves költségvetését Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete hagyja jóvá. Az előirányzatok feletti rendelkezési jogosultság szempontjából teljes jogkörrel rendelkezik. Az intézmény gazdálkodásának operatív feladatkörét a Gazdasági Ellátó Szervezet látja el.
4. Az intézmény feladatellátását szolgáló vagyon: Szentendre, Rákóczi F. u. 6.
Az intézmény épülete Szentendre Város Önkormányzat tulajdona. Az önkormányzati vagyon rendeltetésszerű használatáért, megőrzéséért az intézmény vezetője felelős. A vagyontárgyak bérbeadásánál Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló hatályos rendeletében foglaltakat kell alkalmazni.
5. A z i n t é z m é n y fenntartó szerv: Szentendre Város Önkormányzata
2000 Szentendre, Városház tér 1-3.
6. A z i n t é z m é n y felügyeleti szerve: Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

²⁶ Kiegészítette a 125/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozat.

²⁷ Módosította a 125/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozat.

²⁸ Kiegészítette a 125/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozat.

²⁹ Kiegészítette a 125/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozat.

7. A z i n t é z m é n y működési területe: Szentendre város
8. A z i n t é z m é n y vezetőjének kinevezése: Az intézményvezetői állást nyilvános pályázat útján kell betölteni. A pályázati eljárás előkészítésével és lefolytatásával kapcsolatos feladatokat a fenntartó önkormányzat jegyzője köteles elvégezni. Az intézményvezető megbízását az önkormányzat képviselő-testülete határozott időre adja.
9. Az intézmény megszüntetése: Az intézményt a jogszabályban nevesített esetekben az alapító jogosult megszüntetni, erről határozattal dönt.
10. A z i n t é z m é n y hosszú- és körbélyegzőjének hivatalos szövege: II. Rákóczi F. Általános Iskola és Gimnázium
2000 Szentendre, Rákóczi F. u. 6. sz.
Tel.: 311-238
II. Rákóczi F. Általános Iskola és Gimnázium
Szentendre, Rákóczi F. u. 6.

A módosítás a 2004. január 1-jén datált alapító okirat és a Képviselő-testület 125/2005. (IV.12) Kt. sz. határozata alapján készült.

Szentendre, 2005. szeptember 1.

Az alapító képviselőjében:

Miakich Gábor
polgármester

ALAPÍTÓ OKIRAT

(egységes szerkezetben)

1. A z i n t é z m é n y

n e v e, típusa : **Izbégi Általános Iskola**
székhelye: 2000 Szentendre, Mária u. 1.

telephelyei: Szentlászlói út 94.
Anna u. 22.

évfolyamainak száma: 1-8. évfolyam

tanulóinak maximált létszáma: 475 fő

2. A z i n t é z m é n y

tevékenysége: A Képviselő-testület mindenkor hatályos határozatával elfogadott pedagógiai program és az *Önkormányzati Intézkedési Terv, az Önkormányzati Minőségirányítási Program az Intézményi Minőségirányítási Program, valamint az intézményi Szervezeti és Működési Szabályzat*³⁰ alapján.

- alaptevékenysége: A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. , A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény alapján alapfokú nevelés, oktatás. Iskolaotthonos képzés az 1- 4. évfolyamon. *A pszichés fejlődés zavarai miatt sajátos nevelési igényű tanulók általános iskolai integrált nevelése, oktatása.*³¹

- oktatást kiegészítő egyéb tevékenysége: diáksport³²

TEÁOR száma: 80.10

Szakfeladatai:

nappali rendszerű általános iskolai oktatás: 80121-4

napköziotthonos és tanulószobai ellátás: 80511-3

sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű általános

iskolai nevelése, oktatása: 80122-5³³

iskolai intézményi közétkeztetés: 55232-3

intézményi vagyoni működtetése: 75176-8

³⁰ Kiegészítette a 125/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozat.

³¹ Kiegészítette a 125/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozat.

³² Kiegészítette a 125./2005. (IV.12.) Kt. sz. határozat.

³³ Kiegészítette a 125/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozat.

munkahelyi vendéglátás: 55241-1³⁴
diáksporthoz: 92403-6³⁵

- kiegészítő tevékenysége: -

- vállalkozási tevékenysége: Vállalkozási tevékenységet nem folytathat, gazdasági társaságban nem vesz részt.

- egyéb tevékenysége: Ingatlan bérbeadása

3. Az intézmény jogállása: Önálló jogi személy

- gazdálkodása: Részben önállóan gazdálkodó költségvetési szerv. Az éves költségvetését Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete hagyja jóvá. Az előirányzatok feletti rendelkezési jogosultság szempontjából teljes jogkörrel rendelkezik. Az intézmény gazdálkodásának operatív feladatkörét a Gazdasági Ellátó Szervezet látja el.

4. Az intézmény feladatellátását szolgáló vagyon: Szentendre, Mária u. 1.
 Szentlászlói út 94.
 Anna u. 22

Az intézmény épülete Szentendre Város Önkormányzat tulajdona. Az önkormányzati vagyon rendeltetésszerű használatáért, megőrzéséért az intézmény vezetője felelős. A vagyontárgyak bérbeadásánál Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló hatályos rendeletében foglaltakat kell alkalmazni.

5. Az intézmény fenntartó szerv: Szentendre Város Önkormányzata
 2000 Szentendre, Városház tér 1-3.

6. Az intézmény felügyeleti szerve: Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

7. Az intézmény működési területe: Szentendre város

8. Az intézmény vezetőjének kinevezése: Az intézményvezetői állást nyilvános pályázat útján kell betölteni. A pályázati eljárás előkészítésével és lefolytatásával kapcsolatos feladatokat a fenntartó önkormányzat

³⁴ Módosította a 125/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozat.

³⁵ Kiegészítette a 125/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozat.

9. Az intézmény megszűntetése: jegyzője köteles elvégezni. Az intézményvezető megbízását az önkormányzat képviselő-testülete határozott időre adja. Az intézményt a jogszabályban nevesített esetekben az alapító jogosult megszüntetni, erről határozattal dönt.

10. A z i n t é z m é n y hosszú- és körbélyegzőjének hivatalos szövege: Izbégi Általános Iskola
2000 Szentendre, Mária u. 1.
Tel.: 312-071

Izbégi Általános Iskola
Szentendre, Mária u. 1.

A módosítás a 2004. január 1-jén datált alapító okirat és a Képviselő-testület 125/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozata alapján készült.

Szentendre, 2005. szeptember 1.

Az alapító képviselőjében:

Miakich Gábor
polgármester

ALAPÍTÓ OKIRAT

(egységes szervezetben)

1. A z i n t é z m é n y

n e v e, típusa : **Barcsay Jenő Általános Iskola**
székhelye: 2000 Szentendre, Kálvária út 18.

évfolyamainak száma: 1-8. évfolyam

tanulóinak maximált létszáma: 770 fő

2. A z i n t é z m é n y

tevékenysége:

A Képviselő-testület mindenkor hatályos határozatával elfogadott pedagógiai program és az *Önkormányzati Intézkedési Terv, a Önkormányzati Minőségirányítási Program az Intézményi Minőségirányítási Program, valamint az intézményi Szervezeti és Működési Szabályzat*³⁶ alapján.

- alaptevékenysége:

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. ,
A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény alapján alapfokú nevelés, oktatás, kislétszámú képzés az 1. 2. évfolyamon.
*A pszichés fejlődés zavarai miatt és nagyothalló mozgássérült, gyengénlátó sajátos nevelési igényű tanulók általános iskolai integrált nevelése, oktatása.*³⁷

- oktatást kiegészítő egyéb tevékenysége: diákspport³⁸

TEÁOR száma: 80.10

Szakfeladatai:

nappali rendszerű ált iskolai oktatás: 80121-4

napköziotthonos és tanulószobai ellátás: 80511-3

sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű általános

iskolai nevelése, oktatása: 80122-5³⁹

iskolai intézményi közétkeztetés: 55232-3

intézményi vagyon működtetése: 75176-8

munkahelyi vendéglátás: 55241-1⁴⁰

³⁶ Kiegészítette a 125./2005. (IV.12.) Kt. sz. határozat.

³⁷ Kiegészítette a 125/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozat.

³⁸ Kiegészítette a 125./2005. (IV.12.) Kt. sz. határozat.

³⁹ Kiegészítette a 125/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozat.

⁴⁰ Módosította a 125/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozat.

	<i>diákspport:</i>	92403-6 ⁴¹
	- kiegészítő tevékenysége:	-
	- vállalkozási tevékenysége:	Vállalkozási tevékenységet nem folytathat, gazdasági társaságban nem vesz részt.
	- egyéb tevékenysége:	Ingatlan bérbeadása
3. Az intézmény	jogállása:	Önálló jogi személy
-	gazdálkodása:	Részen önállóan gazdálkodó költségvetési szerv. Az éves költségvetését Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete hagyja jóvá. Az előirányzatok feletti rendelkezési jogosultság szempontjából teljes jogkörrel rendelkezik. Az intézmény gazdálkodásának operatív feladatkörét a Gazdasági Ellátó Szervezet látja el.
4. Az intézmény feladatellátását szolgáló vagyon:		Szentendre, Kálvária út 18. Az intézmény épülete Szentendre Város Önkormányzat tulajdona. Az önkormányzati vagyon rendeltetésszerű használatáért, megőrzéséért az intézmény vezetője felelős. A vagyon-tárgyak bérbeadásánál Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való rendelkezés szabályairól szóló hatályos rendeletében foglaltakat kell alkalmazni.
5. Az intézmény	fenntartó szerv:	Szentendre Város Önkormányzata 2000 Szentendre, Városház tér 1-3.
6. Az intézmény Képviselő-	felügyeleti szerve:	Szentendre Város Önkormányzat testülete
7. Az intézmény	működési területe:	Szentendre város
8. Az intézmény vezetőjének kinevezése pályázat		Az intézményvezetői állást nyilvános útján kell betölteni. A pályázati eljárás előkészítésével és lefolytatásával kapcsolatos feladatokat a fenntartó önkormányzat jegyzője

⁴¹ Kiegészítette a 125/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozat.

köteles elvégezni. Az intézményvezető megbízását az önkormányzat képviselő-testülete határozott időre adja.

9. Az intézmény megszűntetése: Az intézményt a jogszabályban nevesített esetekben az alapító jogosult megszüntetni, erről határozattal dönt.

10. A z i n t é z m é n y **hosszú- és** **Barcsay Jenő Általános Iskola**
szövege: 2000 Szentendre, Kálvária út 18. **körbélyegzőjének** **hivatalos**

Barcsay Jenő Általános Iskola
Szentendre, Kálvária út 18.

A módosítás a 2004. január 1-jén datált alapító okirat és a Képviselő-testület 125/005. (IV.12.) Kt. sz. határozata alapján készült.

Szentendre, 2005. szeptember 1.

Az alapító képviselőjében:

Miakich Gábor
polgármester

36. Előterjesztés a Duna korzói árvízvédelmi töltés felülvizsgálatának szükségességéről

Előadó: Miakich Gábor polgármester

Fülöp Zsolt képviselő: jelen pillanatban csak a vizsgálatra vonatkozik a javaslat, a felújításra nem?

Simonvi György képviselő: költségvetés tárgyalása során miért nem tárgyalják? Miből lesz a fedezete?

Magyar Judit képviselő: a Költségvetési és Vagyon Bizottság megtárgyalta és úgy döntött, hogy a képviselői keretből egy részét gondolja fedezetül. A város érdeke, a költségvetés gazdálkodása szűkös, ezért a bizottság ezt a döntést hozta.

Miakich Gábor polgármester: a vizsgálat célja, hogy a gát állékonyságát megvizsgálja, a javaslattétel arra vonatkozik.

Fülöp Zsolt képviselő: véleménye szerint a lépcsős megoldás lenne hasznos, mert nem csak statikai megerősítést szolgálna, de hasznosítani is lehetne.

Alföldiné Petényi Zsuzsanna főépítész: az előterjesztés csak vizsgálatot tartalmaz, melyet annak érdekében is érdemes lenne elvégezni, hogy a Dunakorzó tervpályázatot ki tudják írni.

Miakich Gábor polgármester: a bizottsági javaslatot befogadja.

Fülöp Zsolt képviselő: javasolja, hogy a többletbevétel terhére történjen a vizsgálat.

Miakich Gábor polgármester: a többletbevétel terhére nem történhet a megrendelés, mert az említett bevétel nem része a költségvetésnek.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 367 Száma: 2005.04.12/36/0/

Ideje: 2005.ápr..12 23:12

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	92,86	68,42
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	1	7,14	5,26
Szavazott	14	100.00	73,68
Nem szavazott	0		0,00
Távol	5		26,32
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Tart.	-
Eszes Sándor	Távol	-
Hankó László	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
126/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozata:

1. Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Duna korzó menti I. rendű árvízvédelmi töltés felülvizsgálatára (szakvélemény készítésére) 3,5 millió Ft előirányzatot hagy jóvá, amelynek fedezetét a Szentendre Város Önkormányzat 2005. évi költségvetéséről szóló 5/2005 (II.25) Önk. sz. rendelet 5. számú mellékletében a közutak-hidak szakfeladat alatt szereplő összeg terhére javasolja biztosítani.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2005. április 30.

2. Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy a Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének 357/2004. (XI.09.) Kt. sz. határozatával jóváhagyott közbeszerzési szabályzat szerint a szükséges intézkedéseket tegye meg a szakvéleményt készítő kiválasztása érdekében.

Felelős: Polgármester, Jegyző
Határidő: 2005. április 30.

37. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában lévő 0181/6 és 0181/7 hrsz-ú ingatlanok valamint a MICRO-INVEST Kft tulajdonában lévő ingatlanok egy részének cseréjéről

Előadó: Miakich Gábor polgármester

Fülöp Zsolt képviselő: érdemes lenne az egész területet megszerezni. Amennyiben csak a felére vonatkozik a csere, a másik felében megváltozna a beépítettségi %. A cserearányba számolódjon bele az általuk meghozott beépítési % hozadéka is, amit a terület értékével a befektető megkap.

Lakatos Pálné képviselő: az előterjesztésben mit jelent az, hogy a 0181/6 és a 0181/7-es hrsz-ú terület egy részét kéri csereként a befektető, valamint mire használják majd ezt a területet? Hány lakást szeretne ide építeni a MICRO-INVEST Kft.?

dr. Bindorffer Györgyi képviselő: a rendezési tervben szerepel az, hogy a vállalkozónak parkolót kell építenie és át kell adnia a városnak. A mostani helyzetben úgy tűnik, nem lesz parkoló, mely veszteség a városnak.

Továbbá számára a derül ki, hogy 80 lakás épülne a területen, melyen családi házas beépítés volt tervezve.

Wachslér Tamás képviselő: az a kérdés, hogy az Önkormányzat távlati fejlesztési elképzeléséhez szüksége van-e a területre, vagy sem. Ha nincs, akkor ne cseréljenek, és vegyék le róla a változtatási tilalmat. Amennyiben viszont szükség van a területre, akkor véleménye szerint az előterjesztést Fülöp Zsolt képviselő által javasolt módosításokkal meg kell szavazni, és tovább kell tervezni a további teendőket az összes elhangzott javaslatot figyelembe véve.

Miakich Gábor polgármester: a parkolóépítés kötelezettsége továbbra is szerepel a határozati javaslatban. Z előterjesztés több lehetőségre ad módot.

Simonyi György képviselő: azt látja, 40 lakással épülne több.

dr. Bindorffer Györgyi képviselő: egyszer már meghozott döntés után miért kell azt vizsgálni, hogy a területre mégis lakótelep kerüljön? Mit kell az alatt érteni, hogy megvizsgáltatják a HÉSZ módosításának lehetőségét? Mit vizsgál meg?

Miakich Gábor polgármester: az, hogy a hozamalapú értékbecslésben mennyit ér az egyik terület, vagy a másik, az attól is függ, hogy a HÉSZ mit tesz lehetővé. Többváltozós "képlet" jön ki. Azért kell megvizsgálni, hogy kívánnak-e módosítani, vagy sem.

dr. Dragon Pál képviselő: az említett 80 db lakás tulajdonképpen csak 44 db lakás, továbbá földszinti irodahelyiségek, kereskedelmi funkciót betöltő üzletek.

Alföldiné Petényi Zsuzsanna főépítész: az előterjesztés 1. sz. mellékletében szerepel, hogy 6 db 200.000 m²-es telket alakítana ki, minden egyes telken 1 db épület 14 db lakással, ami összesen 84 db lakás. Félreértés lehet a 40 db lakás. A javaslatot a beruházó tett.

A fontos valóban az, hogy a városnak szüksége van-e arra a területre, vagy annak egy részére. El kell kezdeni az értébecslést és az alapján a tárgyalást.

Fülöp Zsolt képviselő: továbbra is fenntartja azt a véleményét, hogy legyen külön megnevezve: a testület az egész területet szeretné megszerezni.

Miakich Gábor polgármester: nem javasolja ezt a kikötni az egyezkedések során. Végző megoldásként elképzelhető, de nem a jelenlegi helyzetben.

dr. Bindorffer Györgyi képviselő: nem kapott választ arra a kérdésére, hogy mit jelent a HÉSZ módosításának lehetőségének vizsgálata?

Miakich Gábor polgármester: több változat lehetőségét kell megvizsgálni.

Alföldiné Petényi Zsuzsanna főépítész: a szabályozási tervi kérdést vizsgálják meg. Abban az esetben ha arra a területre nem a jelenlegi szabályozás szerinti építést engedik, hanem tágabb értelemben veszik, telkenként nem 2 lakást engedélyez, hanem többet. Abban az esetben mennyire változik a telek értéke.

Miakich Gábor polgármester: további észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja Fülöp Zsolt képviselő teljes területre vonatkozó javaslatát.

Szavazás eredménye

#: 368 Száma: 2005.04.12/37/0/

Ideje: 2005.ápr..12 23:28

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elutasítva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	41,67	26,32
Nem	1	8,33	5,26
Tartózkodik	6	50,00	31,58
Szavazott	12	100.00	63,16
Nem szavazott	0		0,00
Távol	7		36,84
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-

Fülöp Zsolt	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Magyar Judit	Nem	-
Benkovits György	Tart.	-
dr. Dragon Pál	Tart.	-
Lakatos Pálné	Tart.	-
Miakich Gábor polgármester	Tart.	-
Simonyi György	Tart.	-
Szegő Eta	Tart.	-
Eszes Sándor	Távol	-
Hankó László	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
dr. Pázmány Annamária	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 5 igen, 1 nem szavazattal és 6 tartózkodással Fülöp Zsolt képviselő javaslatát nem fogadta el.
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 369 Száma: 2005.04.12/37/0/
Ideje: 2005.ápr..12 23:28
Típusa: Nyílt
Rendelet; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	83,33	52,63
Nem	2	16,67	10,53
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	12	100.00	63,16
Nem szavazott	0		0,00
Távol	7		36,84
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-

dr. Dragon Pál	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Simonyi György	Nem	-
Szegő Eta	Nem	-
Eszes Sándor	Távol	-
Hankó László	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
dr. Pázmány Annamária	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 10 igen és 2 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
127/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1.) elvben egyetért Szentendre Város Önkormányzata tulajdonában álló 0181/6 és 0181/7 hrsz-ú ingatlanok területéből egy később meghatározott rész, valamint a MICRO-INVEST Kft tulajdonát képező Vasúti villasori kb. 4800 m²-es - az utak és a parkoló nélkül - ingatlanok értékarányos cseréjével és felhatalmazza a Polgármestert, hogy ezirányú tárgyalásokat folytasson a MICRO-INVEST Kft képviselőivel.

2.) felkéri a Polgármestert, hogy vizsgálta meg a 402/1, 402/2, 402/3, 402/4, 402/5 és 433/1 hrsz-ú, valamint a 0181/6 és 0181/7 hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában a HÉSZ módosításának lehetőségét és annak várható időtartamát és költségét, továbbá az önkormányzat külterületi ingatlanai szabályozásának költségvonzatát és időpontját.

3.) egyetért azzal, hogy mindkét területre vonatkozóan készüljön hozamalapú értékbecslés, és a fent leírtak megtörténte után a konkrét megállapodás és feltételrendszer kidolgozására készüljön előterjesztés.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1.) pont: azonnal

2.) pont: 2005. május 31.

3.) pont: 2005. június 30.

A Képviselő-testület 23.39 órától 23.31 óráig szünetet tart.

38. Előterjesztés a Belvárosi koncepció elkészítése céljából lebonyolított közbeszerzési eljárás eredményéről

Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: az ülést megnyitja, megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a jelenlévő képviselők száma 11 fő.

Kérdés, hozzászólás nem lévén a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 371 Száma: 2005.04.12/1/0/

Ideje: 2005.ápr..12 23:34

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100,00	57,89
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	11	100.00	57,89
Nem szavazott	0		0,00
Távol	8		42,11
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Eszes Sándor	Távol	-
Hankó László	Távol	-
Horváth Győző	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
dr. Pázmány Annamária	Távol	-

Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
128/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő- testülete, mint a közbeszerzési eljárás kiírója, a 357/2004. (XI.09.) Kt. számú határozatával elfogadott Közbeszerzési Szabályzat alapján eljáró Közbeszerzési Munkacsoport vonatkozó döntéseit, eljárását megismerte, azokat jóváhagyja és ezzel egyidejűleg

1. Szentendre Belváros-koncepcióját és ezen belül
 - a) az önkormányzat tulajdonában lévő belvárosi ingatlanok gazdálkodási koncepcióját;
 - b) és ehhez szervesen kapcsolódóan a közterületek (parkolók) kialakítására, használati módjára, Szentendre Dunakorzó és a 11-es főút által határolt területe és a HÉV megálló környékének működtetésére, hasznosítására vonatkozó koncepcióját elkészítő partner kiválasztása;

tárgyában kiírt és a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 299. § (1) bekezdésének b) pontja alapján lebonyolított közbeszerzési eljárást **eredményesnek nyilvánítja.**

2. az 1. pontban körülírt közbeszerzési eljárás **eredményét az alábbiak szerint határozza meg:**

Részszempont/Ajánlattevő	ECORYS MAGYARORSZÁG KFT.	
	Ajánlata	Pontszáma
Fizetendő ellenszolgáltatás mértéke (súly:10)	Bruttó 7.625.000.- Ft	1000 pont
Késedelmi kötbér bttó mb. díj %-ban/nap (súly:2)	5 %	200 pont
Meghiúsulási kötbér bttó mb. díj %-ban(súly:2)	25 %	200 pont
Hibás teljesítési kötbér bttó mb. díj %-ban(súly:2)	25 %	200 pont
Összpontszám		1600 pont

Fentiek alapján a közbeszerzési eljárás nyertese, az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő **ECORYS MAGYARORSZÁG KFT. (1052 Budapest, Városház u. 3-5.).**

3. megállapítja, hogy az 1. pontban körülírt eljárásban az alábbiak szerint részletezett ajánlatok érvénytelenek:

Ajánlattevő	Az érvénytelenség oka
Palatium Stúdió Kft.	<i>A Palatium Stúdió Kft. benyújtott ajánlata sérti az ajánlattételi felhívás 2. pontja szerint meghatározott eljárási rendszert, valamint a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 88. § (1) bekezdésének f) pontját, hiszen az általa kért nettó 12.200.000.- Ft-os ellenszolgáltatásra tekintettel – figyelemmel a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 402. § (2) d) pontjára is – ajánlatkérőnek legalább a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 299. § (1) a) pontja szerint meghatározott eljárási rendben kellett volna közbeszerzést lebonyolítania. Az ajánlattételi felhívás 2. pontjában ajánlatkérő egyértelműen megjelölte a közbeszerzési eljárás alapját, amely a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 299. § (1) b) pontja szerint történt. A hiányosság hiánypótlással nem orvosolható, hiszen az az ajánlat módosítását eredményezné, ami ellentétes lenne a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 83. § (1) bekezdésével. Az ajánlattevő ajánlata érvénytelen, tekintettel az ajánlattételi felhívás 2. pontjára, valamint a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 88. § (1) bekezdésének f) pontjára.</i>
PORTATERV KFT.	<i>A PORTATERV Kft. – a hiánypótlási felhívás ellenére - az ajánlattételi felhívás 29./a pontjában foglaltaknak megfelelően a benyújtott mérleg és eredménykimutatásai mellé nem csatolta a 2002. és 2003. évekre vonatkozó kiegészítő mellékleteit, valamint az ajánlattételi felhívás 31. pontjában foglaltaknak megfelelően a mérleget, eredménykimutatást, valamint a kiegészítő mellékletet eredeti, vagy közjegyző által hitelesített formában nem mellékelte. Az ajánlattevő ajánlata érvénytelen, tekintettel az ajánlattételi felhívás 12. és 31. pontjára, valamint a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 88. § (1) bekezdésének f) pontjára.</i>

4. felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2. pontban meghatározott nyertessel / **ECORYS MAGYARORSZÁG KFT. (1052 Budapest, Városház u. 3-5.)**/ 2005. augusztus 22. délelőtti 10 óra végső teljesítési határidővel, az ajánlattételi felhívásban, valamint a nyertes ajánlatában szereplő részszerződések alapján vállalkozási szerződést kössön a határozat 1. pontjában meghatározott koncepciók elkészítése érdekében.

Határidő: 1-3. pont azonnal

4. pont: 2005. április 30.

Felelős: Polgármester

39. Előterjesztés a 2005. éves összesített közbeszerzési terv elfogadásáról

Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: jelzi, hogy az előterjesztés melléklete kiegészül az **Informatikai rendszer szabályszerűségi ellenőrzése** és az **Oktatási Intézmények Ellenőrzés** megnevezésekkel. Továbbá az utolsó öt tétel esetében Nyílt eljárás+Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás vastagon szedett szövegezés.

A módosított melléklettel a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 372 Száma: 2005.04.12/39/0/

Ideje: 2005.ápr..12 23:35

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100,00	57,89
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	11	100.00	57,89
Nem szavazott	0		0,00
Távol	8		42,11
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Eszes Sándor	Távol	-
Hankó László	Távol	-
Horváth Győző	Távol	-

dr. Kiss László	Távól	-
dr. Pázmány Annamária	Távól	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távól	-
Zakar Ágnes	Távól	-
Zsigmondi Éva	Távól	-

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
129/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő- testülete

1. a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 5. § (1)-(4) bekezdése alapján Szentendre Város Önkormányzatának és Szentendre Város Polgármesteri Hivatalának – mint helyi önkormányzati költségvetési szervnek – 2005. évre vonatkozó, éves összesített Közbeszerzési Tervét a határozat 1. számú mellékletében foglaltak szerint hagyja jóvá;
2. felkéri a Polgármestert és a Közbeszerzési Munkacsoportot, hogy az éves összesített Közbeszerzési Tervben szereplő - megfelelő előkészítettségi állapotban lévő és pénzügyi fedezettel rendelkező - beszerzéseket a Közbeszerzési Szabályzatban foglaltak szerint megindítsa és lefolytassa, az eljárást lezáró döntést fenntartja.

Határidő: 1. pont: azonnal
2. pont: folyamatos

Felelős: Polgármester, Közbeszerzési Munkacsoport

40. Előterjesztés Szentendre régi Művésztelep felújítása és bővítése a Magyar Alkotóművészeti Közalapítvány által kiírásra kerülő tervpályázathoz csatlakozás Társkiíró minőségben
Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 373 Száma: 2005.04.12/40/0/
Ideje: 2005.ápr..12 23:36
Típusa: Nyílt
Rendelet; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100,00	57,89
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	11	100.00	57,89
Nem szavazott	0		0,00
Távol	8		42,11
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Eszes Sándor	Távol	-
Hankó László	Távol	-
Horváth Győző	Távol	-

dr. Kiss László	Távol	-
dr. Pázmány Annamária	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
130/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Képviselő-testülete úgy dönt,

1. hogy társkiírói minőségben csatlakozik a Magyar Alkotóművészeti Közalapítvány által a Szentendrei Régi Művésztelep felújítására és bővítésére kiírásra kerülő pályázathoz
2. a pályázat lebonyolításához 500.000.- forinttal járul hozzá, melyet Szentendre Város Önkormányzatának 2005. évi költségvetéséről szóló 5/2005. (II.25.) Önk számú rendeletének 1. számú mellékletében a „Bevételek” oszlopban feltüntetett felhalmozási célú hitelfelvétel terhére biztosít.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

41. Tájékoztató a 36 db szociális bérlakás garanciális javítási munkáiról

Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul veszi.

42. Tájékoztatót a Közterület-felügyelet munkájának összehangolásáról

Előadó: dr. Molnár Ildikó jegyző

Miakich Gábor polgármester: észrevétel nem lévén megállapítja, hogy a Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul veszi.

43. Előterjesztés informatikai eszközbeszerzésre irányuló közbeszerzési eljárás megindításáról

Előadó: Miakich Gábor polgármester

dr. Bindorffer Györgyi képviselő: szeretné, ha az Informatikai Munkacsoport a folyamatban, ill. az értékelésben is részt venne.

Miakich Gábor polgármester: jelzi, hogy a Munkacsoport Vezetője meghívást fog kapni. További észrevétel nem lévén a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 374 Száma: 2005.04.12/42/0/

Ideje: 2005.ápr..12 23:37

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100,00	57,89
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	11	100.00	57,89
Nem szavazott	0		0,00
Távol	8		42,11
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Eszes Sándor	Távol	-

Hankó László	Távol	-
Horváth Győző	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
dr. Pázmány Annamária	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
131/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. Informatikai eszközbeszerzésre irányuló egyszerű közbeszerzési eljárás megindításáról dönt
2. A fejlesztés forrása a 2005. évi működtetési kiadásból 2.000 eFt, kiegészítve a beruházási források között ilyen célra tervezett előirányzatból 1.000 eFt átcsoportosítással. Felkéri a Polgármestert, hogy az Önkormányzat 2005. évi költségvetésről szóló 5/2005. (II. 25) Önk. sz. rendelet módosítását a Képviselő Testület soron következő ülésére terjessze be.
3. Felkéri a Polgármestert, az eljárás lefolytatására a Közbeszerzési Szabályzatban foglaltak szerint azzal, hogy az eljárást lezáró döntést fenntartja.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1. pont – azonnal
2. pont – a Képviselő-testület 2005. májusi ülése
3. pont – a Képviselő-testület 2005. májusi ülése

44. Előterjesztés a Városi Szolgáltató Rt. Központi telephelyének hasznosítási lehetőségeiről és a Városi Szolgáltató Rt. létesítményeinek elhelyezésének lehetőségeiről

Előadó: Fülöp Zsolt turisztikai tanácsnok, képviselő és dr. Dietz Ferenc képviselő

Miakich Gábor polgármester: megállapítja, hogy az előterjesztők visszavonják előterjesztésüket és kéri azt a májusi ülésen tárgyalni.

A javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 375 Száma: 2005.04.12/43/0/

Ideje: 2005.ápr..12 23:38

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100,00	57,89
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	11	100.00	57,89
Nem szavazott	0		0,00
Távol	8		42,11
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Eszes Sándor	Távol	-
Hankó László	Távol	-
Horváth Győző	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-

dr. Pázmány Annamária	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

45. **Előterjesztés a Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közterület-használat rendjének szabályozásáról szóló 31/2003. (V.19.) Önk. sz. rendelet, a reklámhordozókról szóló 32/2003. (V.19.) Önk. sz. rendelet, valamint a Város közigazgatási területén elhelyezhető plakátok, falragaszok elhelyezésének szabályairól szóló 28/1994. (IX.14.) Önk. sz. rendelet felülvizsgálatáról**
Előadó: Fülöp Zsolt turisztikai tanácsnok, képviselő és dr. Dietz Ferenc képviselő

Miakich Gábor polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 376 Száma: 2005.04.12/44/0/
Ideje: 2005.ápr..12 23:39
Típusa: Nyílt
Rendelet; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100,00	57,89
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	11	100.00	57,89
Nem szavazott	0		0,00
Távol	8		42,11
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-

Fülöp Zsolt	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Eszes Sándor	Távol	-
Hankó László	Távol	-
Horváth Győző	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
dr. Pázmány Annamária	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
132/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy vizsgálja meg a Közterület-használat rendjének szabályozásáról szóló 31/2003. (V.19.) Önk. sz. rendelet, a reklámhordozókról szóló 32/2003. (V.19.) Önk. sz. rendelet, valamint a Város közigazgatási területén elhelyezhető plakátok, falragaszok elhelyezésének szabályairól szóló 28/1994. (IX.14.) Önk. sz. rendelet módosításának lehetőségeit, úgy, hogy a három rendelet összhangban álljon egymással.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2005. május 10-i testületi ülés

46. Előterjesztés Jeges utcai, Fűrj utcai, Derecske utcai ingatlanok pályázat útján történő hasznosításáról

Előadó: Fülöp Zsolt turisztikai tanácsnok, képviselő és dr. Dietz Ferenc képviselő

Miakich Gábor polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 377 Száma: 2005.04.12/45/0/

Ideje: 2005.ápr..12 23:39

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elutasítva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	81,82	47,36
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	2	18,18	10,53
Szavazott	11	100.00	57,89
Nem szavazott	0		0,00
Távol	8		42,11
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Simonyi György	Tart.	-
Szegő Eta	Tart.	-
Eszes Sándor	Távol	-
Hankó László	Távol	-
Horváth Győző	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
dr. Pázmány Annamária	Távol	-

Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
133/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Jeges utcai, Fürj utcai, Derecske utcai ingatlanok pályázat útján történő hasznosításáról szóló előterjesztést **nem fogadta el.**

47. **Előterjesztés Pismány, Egres út alatti 2. számú fejlesztési terület (Tegez utca) – Egres út – 0363/89 hrsz-ú út, 0323 hrsz-ú vízmosás, 6622 hrsz-ú vízmosás, 0368/8 hrsz-ú út, 0366 hrsz-ú út, 0364 hrsz-ú út, 0363=116 hrsz-ú út által határolt terület egység – szabályozási tervének elkészítésére vonatkozó tervpályázati eljárás lebonyolításához szükséges bíráló bizottság felállításáról**
Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: előterjesztőként javasolja, mivel személyi kérdésekben is dönteni kell, hogy az anyagot vegyék le napirendről. A javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 378 Száma: 2005.04.12/46/0/
Ideje: 2005.ápr..12 23:42
Típusa: Nyílt
Rendelet; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	10	90,91	52,63
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	1	9,09	5,26
<u>Szavazott</u>	<u>11</u>	<u>100.00</u>	<u>57,89</u>
Nem szavazott	0		0,00
Távol	8		42,11
<u>Összesen</u>	<u>19</u>		<u>100.00</u>
Megjegyzés:			

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Lakatos Pálné	Tart.	-
Eszes Sándor	Távol	-
Hankó László	Távol	-
Horváth Győző	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
dr. Pázmány Annamária	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

48. Előterjesztés az 1052 hrsz-ú, természetben Szentendre, Kossuth Lajos utca 5. szám alatti ingatlan ideiglenes hasznosításáról
Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: a Költségvetési és Vagyon Bizottság módosító indítványát szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 379 Száma: 2005.04.12/47/0/
Ideje: 2005.ápr..12 23:43
Típusa: Nyílt
Rendelet; Elutasítva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	54,55	31,58
Nem	5	45,45	26,32
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	11	100.00	57,90
Nem szavazott	0		0,00
Távol	8		42,10
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Nem	-
dr. Dietz Ferenc	Nem	-
Simonyi György	Nem	-
Szegő Eta	Nem	-
Wachsler Tamás	Nem	-
Eszes Sándor	Távol	-
Hankó László	Távol	-
Horváth Győző	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
dr. Pázmány Annamária	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: az előterjesztett határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 380 Száma: 2005.04.12/47/0/
Ideje: 2005.ápr..12 23:44
Típusa: Nyílt
Rendelet; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100,00	57,89
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	11	100.00	57,89
Nem szavazott	0		0,00
Távol	8		42,11
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Eszes Sándor	Távol	-
Hankó László	Távol	-
Horváth Győző	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
dr. Pázmány Annamária	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
134/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. elrendeli a 1052 hrsz-ú természetben Szentendre, Kossuth Lajos utca 5. szám alatti ingatlan statikai vizsgálatát 1.000.000 Ft értékben.
Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az elvégzendő munkálatok megrendeléséről gondoskodjon az 5/2005. (II.25.) Önk. sz. rendelet 5. sz. melléklet 751153 szakfeladatának „dologi kiadások” terhére.

2. Szentendre Város Rendőrkapitánysága részére az 1052 hrsz-ú természetben Szentendre, Kossuth Lajos utca 5. szám alatti ingatlanból 507 m²-es területet, 1 éves időtartamra bérbe ad 400.000 Ft/hó áron, mely bérleti díj az általános forgalmi adóról szóló 1992. évi LXXIV. törvény alapján tárgyi adómentes.
3. felkéri a Jogi- Igazgatási és Ügyrendi Bizottságot, hogy a megkötendő bérleti szerződést annak aláírása előtt véleményezze.
4. felhatalmazza a Polgármestert a Jogi- Igazgatási és Ügyrendi Bizottság által véleményezett bérleti szerződés aláírására.
5. felkéri a Jegyzőt, hogy a 2005. júniusi Képviselő-testületi ülésre készítsen tervet az épület külső homlokzatának felújítására.

Felelős: 1. pontban foglaltakért: Polgármester
2. pontban foglaltakért: Polgármester
3. pontban foglaltakért: Jogi- Igazgatási és Ügyrendi Bizottság
4. pontban foglaltakért: Polgármester
5. pontban foglaltakért: Polgármester

Határidő: 1. pontban foglaltakért: 2005. május 31.
2. pontban foglaltakért: 2005. május 31.
3. pontban foglaltakért: 2005. május 15.
4. pontban foglaltakért: 2005. május 15.
5. pontban foglaltakért: 2005. június 30.

49. Előterjesztés a Szentendrei Városi Bíróság előtt 2.P.20.396/2004. számon folyamatban lévő, lakáshasználati jog megszűntének megállapítása iránt indított perben az alperesek által benyújtott egyezségi ajánlat megtárgyalásáról
Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: a határozati javaslat A) változatát szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 381 Száma: 2005.04.12/48/0/
Ideje: 2005.ápr..12 23:46
Típusa: Nyílt
Rendelet; Elutasítva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	54,55	31,58
Nem	2	18,18	10,53
Tartózkodik	3	27,27	15,79
Szavazott	11	100.00	57,90
Nem szavazott	0		0,00
Távol	8		42,10
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
Magyar Judit	Nem	-
Szegő Eta	Nem	-
dr. Bindorffer Györgyi	Tart.	-
Simonyi György	Tart.	-
Wachsler Tamás	Tart.	-
Eszes Sándor	Távol	-
Hankó László	Távol	-
Horváth Győző	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-

dr. Pázmány Annamária	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a határozati javaslat B) változatát szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 382 Száma: 2005.04.12/48/0/

Ideje: 2005.ápr..12 23:46

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elutasítva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	36,36	21,05
Nem	2	18,18	10,53
Tartózkodik	5	45,46	26,32
Szavazott	11	100.00	57,90
Nem szavazott	0		0,00
Távol	8		42,10
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Lakatos Pálné	Nem	-
Szegő Eta	Nem	-
dr. Bindorffer Györgyi	Tart.	-
dr. Dietz Ferenc	Tart.	-
Miakich Gábor polgármester	Tart.	-
Simonyi György	Tart.	-
Wachsler Tamás	Tart.	-
Eszes Sándor	Távol	-
Hankó László	Távol	-

Horváth Győző	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
dr. Pázmány Annamária	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a határozati javaslat C) változatát szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 383 Száma: 2005.04.12/48/0/

Ideje: 2005.ápr..12 23:47

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	90,91	52,63
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	1	9,09	5,26
Szavazott	11	100.00	57,89
Nem szavazott	0		0,00
Távol	8		42,11
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Tart.	-
Eszes Sándor	Távol	-
Hankó László	Távol	-

Horváth Győző	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
dr. Pázmány Annamária	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

A Képviselő-testület az 50., 51., 52. és 53. napirendi pontokat zárt ülésen tárgyalja, melyről külön jegyzőkönyv készül.

Miakich Gábor polgármester: jelzi, hogy a mai napra benyújtott interpellációra – mivel a készítőjük nincs jelen – írásban válaszolnak.
Az ülést 23.56 órakor bezárja.

K. m. f.

Miakich Gábor
polgármester

dr. Molnár Ildikó
jegyző