

Szám:16/2005.

JEGYZŐKÖNYV

Készült Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2005. május 10-én (kedden) 09.10 órai kezdettel tartott üléséről

Jelen vannak: Miakich Gábor polgármester, Radványi G. Levente alpolgármester, Benkovits György, dr. Dietz Ferenc, dr. Dragon Pál, Eszes Sándor, Fülöp Zsolt, Hankó László, Horváth Győző, Lakatos Pálné, Magyar Judit, dr. Pázmány Annamária, Simonyi György, Szegő Eta, Zakar Ágnes, Zsigmondi Éva és Wachsler Tamás képviselők

Távól vannak: dr. Bindorffer Györgyi és dr. Kiss László képviselők

Hivatalból jelen van az ülésen: dr. Molnár Ildikó jegyző és Szabó Géza aljegyző

Tanácskozási joggal jelen van az ülésen: Alföldiné Petényi Zsuzsanna főépítész, Aszódi Albert könyvvizsgáló, Bíró Nóra személyügyi referens, dr. Dóka Zsolt jogász, dr. Drobilisch Erzsébet, Fekete János irodavezető, Hadházy Sándor országgyűlési képviselő, Győriné Franyó Éva belső ellenőr, Puhl Márta irodavezető, dr. Reinhoffer Katalin irodavezető helyett, Szűcs Imréné irodavezető

Meghívottak: dr. Szép Tibor Pest Megyei Önkormányzat főjegyzője

1. napirendi ponthoz: Szilágyi Lajos Szigetmonostor polgármestere

8. napirendi ponthoz: dr. Beregnyei Józsefné és Hajdu Gábor igazgatók

10. napirendi ponthoz: Korovkina Galina ügyvezető igazgató
Lalátka Lajos főtanácsos, tolmács

11. napirendi ponthoz: Rokolyáné Németh Judit, a Gyermejkölési Szolgálat szakmai vezetője,
Repcsényi Benkő Judit bölcsőde vezető

20. napirendi ponthoz: Börösök László Rendőr alezredes kapitányságvezető

31. napirendi ponthoz: Mészáros János

36. napirendi ponthoz: dr. Szentpéteri Imre
dr. Schmidt János pályázók
dr. Sütő Csaba a Szentendre Szakorvosi Rendelőintézet
közalkalmazotti tanácsának elnöke

Miakich Gábor polgármester: megnyitja a testületi ülést, megállapítja, hogy a Képviselő-testület 17 fővel határozatképes. Kéri a képviselőket, hogy legyenek segítségére a fegyelmezett munkában, mert több, mint 50 napirendi pont és 5 sürgősségi indítvány vár megtárgyalásra.

Ügyrendileg javasolja, hogy az ülés legelején, a sürgősségi indítványok és a napirendi pontok tárgyalása előtt a Szentendre és Szigetmonostor között tervezendő Kisduna-híddal kapcsolatos előterjesztést elsőként tárgyalják. Tájékoztató, hogy a Regionális Fejlesztési Tanács ülésén útpályázat miatt részt kell vennie Budapesten, emiatt el kell mennie. Arra az időre Alpolgármester Úrnak fogja átadni az ülés vezetését. A napirendi pont tárgyalásán részt vesz Hadházy Sándor országgyűlési képviselő úr, aki parlamenti elfoglaltsága miatt kérte a napirendi pont tárgyalásának előre vételét. Meghívott vendégként hozzászólási joggal jelen van Szilágyi Lajos Szigetmonostor polgármestere is. Kéri ezeket figyelembe véve fogadják el az ügyrendi javaslatot.

A sürgősségi indítványok a következők:

1. **Sürgősségi indítvány a szentendrei belterületi 90/2. hrsz-ú önkormányzati tulajdonban álló ingatlanon elhelyezkedő, Lakatos Gyula által épített épület kiemeléséhez történő hozzájárulás megadásáról**
2. **Sürgősségi indítvány a Szentendrei Városi Bíróság előtt 7.P.20.917/2004. számon folyamatban lévő, bérleti díj és kamatai megfizetésének ügyében Árpásy Miklós alperes által előterjesztett egyezségi ajánlat megtárgyalásáról**
3. **Sürgősségi indítvány közbeszerzési eljárásokat lezáró döntés átruházásáról**
4. **Sürgősségi indítvány a Pest Megyei Önkormányzat, valamint Szentendre Város Önkormányzata között tulajdonjog-átadásokról**
5. **Sürgősségi indítvány az Önkormányzat javára bejegyzett jelzálogjog alapján történő (elidegenítési tilalom) kielégítési sorrend megváltoztatásáról**

A napirendi pontok előtt **tárgyalandó "jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatokról"** című előterjesztés nem készült el, javasolja az 1 héttel későbbi testületi ülésen megtárgyalni.

Kéri a képviselőket, hogy fogadják el a napirendi pontokat és az összes ügyrendi javaslatot a Kisduna-híddal kapcsolatos előterjesztés után tegyék meg.

Simonyi György képviselő: a Kisduna-híddal kapcsolatos előterjesztést ügyrendileg javasolja levenni napirendről, nem történt előrelépés az ügyben.

A 42. napirendi pontot - **"Előterjesztés Szentendre város közúthálózatának fejlesztéséről"** - valamint a 43. napirendi pontot - **"Előterjesztés Jeges utcai, Fürj utcai, Derecske utcai ingatlanok pályázat útján történő hasznosításáról"** - kéri előrevenni, mert éjfél körül már lehetetlenség érdemben tárgyalni ilyen témákról.

Eszes Sándor képviselő: javasolja a 8. napirendi pontot - **"Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közterület-használat rendjének szabályozásáról szóló 13/2005. (IV. 15.) Önk. sz. rendeletének, a reklámhordozókról szóló 32/2003. (V. 19.) Önk. sz. rendeletének, valamint a Város közigazgatási területén elhelyezhető plakátok, falragaszok elhelyezésének szabályairól szóló 28/1994. (IX. 14.) Önk. sz. rendeletének felülvizsgálatáról"** - levenni a napirendről, mert a Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság időhiány miatt nem tudta megtárgyalni. A téma a bizottság hatáskörébe tartozik.

Miakich Gábor polgármester: további hozzászólás nem lévén először a sürgősségi indítványok napirendre vételéről szavaznak. Tájékoztatóul közli, hogy az eredetileg 16-ossal jelzett **"Előterjesztés a Bükkös parti piacon kialakult helyzetről"** szóló és a 21-sel jelzett **"Előterjesztés informatikai közbeszerzés eredményhirdetéséről"** szóló nem szerepel a tárgyalandók közt, 29-es számú előterjesztés nincs, elírás történt a meghívóban.

Szavazásra bocsátja az 1. számú sürgősségi indítványt: **"a szentendrei belterületi 90/2. hrsz-ú önkormányzati tulajdonban álló ingatlanon elhelyezkedő, Lakatos Gyula által épített épület kiemeléséhez történő hozzájárulás megadásáról"** szöveget.

Szavazás eredménye

#: 397 Száma: 2005.05.10/0/0/
 Ideje: 2005. máj. 10. 09:15
 Típusa: Nyílt
 Sürgősségi indítvány napirendre vétele
 Elfogadva
 Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	15	88.24	78.94
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	11.76	10.53
Szavazott	17	100.00	89.47
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		10.53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Simonyi György	Tart.	-
Szegő Eta	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt 15 igen szavazattal és 2 tartózkodással napirendre vette.

Szavazásra bocsátja a 2. sürgősségi indítványt, a **"Szentendrei Városi Bíróság előtt 7.P.20.917/2004. számon folyamatban lévő, bérleti díj és kamatai megfizetésének ügyében Árpásy Miklós alperes által előterjesztett egyezségi ajánlat megtárgyalásáról"** címűt.

Szavazás eredménye

#: 398 Száma: 2005.05.10/0/0/
Ideje: 2005. máj. 10. 09:16
Típusa: Nyílt
Sürgősségi indítvány napirendre vétele
Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	15	88.24	78.94
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	11.76	10.53
Szavazott	17	100.00	89.47
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		10.53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Simonyi György	Tart.	-
Szegő Eta	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület a 2. sürgősségi indítványt 15 igen szavazattal és 2 tartózkodással napirendre vette.

Szavazásra bocsátja a következő sürgősségi indítványt, mely a "**közbeszerzési eljárásokat lezáró döntés átruházásáról**" szól.

Szavazás eredménye

#: 399 Száma: 2005.05.10/0/0/
Ideje: 2005. máj. 10 . 09:16
Típusa: Nyílt
Sürgősségi indítvány napirendre vétele

Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	15	88.24	78.94
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	11.76	10.53
Szavazott	17	100.00	89.47
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		10.53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Simonyi György	Tart.	-
Szegő Eta	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület a 3. sürgősségi indítványt 15 igen szavazattal és 2 tartózkodással napirendre vette.

Szavazásra bocsátja a **"Pest Megyei Önkormányzat, valamint Szentendre Város Önkormányzata között tulajdonjog-átadásokról"** szóló sürgősségi indítványt.

Szavazás eredménye

#: 400 Száma: 2005.05.10/0/0/
Ideje: 2005.máj..10 09:17
Típusa: Nyílt
Sürgősségi indítvány napirendre vétele
Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	17	100.00	89.47
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	89.47
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		10.53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület a sürgősségi indítványt 17 igen szavazattal napirendre vette.

Szavazásra bocsátja az 5. sürgősségi indítványt, melynek címe: **"Sürgősségi indítvány az Önkormányzat javára bejegyzett jelzalogjog alapján történő (elidegenítési tilalom) kielégítési sorrend megváltoztatásáról"**.

Szavazás eredménye

#: 401 Száma: 2005.05.10/0/0/
Ideje: 2005.máj..10 09:17
Típusa: Nyílt
Sürgősségi indítvány napirendre vétele
Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	15	88.24	78.94
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	11.76	10.53

Szavazott	17	100.00	89.47
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		10.53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Simonyi György	Tart.	-
Szegő Eta	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület az 5. sürgősségi indítványt 15 igen szavazattal és 2 tartózkodással napirendre vette.

Simonyi György nem javasolta a Kisduna-híddal kapcsolatos előterjesztést napirendre vételét. Felhívja a képviselők figyelmét, hogy aki igennel szavaz, azt támogatja, hogy **ne** tárgyalják a mai testületi ülésen az előterjesztést, hisz a módosító indítvány az volt, hogy kerüljön le a napirendről. Szavazásra bocsátja a javaslatot.

#: 402 Száma: 2005.05.10/0/0/

Ideje: 2005.máj..10 09:17

Típusa: Nyílt

módosító indítvány

Elutasítva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	29.41	26.32
Nem	12	70.59	63.15
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	89.47
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		10.53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Fülöp Zsolt	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-

Lakatos Pálné	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Benkovits György	Nem	-
dr. Dietz Ferenc	Nem	-
dr. Dragon Pál	Nem	-
Eszes Sándor	Nem	-
Hankó László	Nem	-
Magyar Judit	Nem	-
Miakich Gábor polgármester	Nem	-
dr. Pázmány Annamária	Nem	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Nem	-
Wachsler Tamás	Nem	-
Zakar Ágnes	Nem	-
Zsigmondi Éva	Nem	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület a javaslatot 5 igen és 12 nem szavazattal nem támogatta a javaslatot.

Eszes Sándor képviselő módosító javaslata szerint arra vonatkozott, hogy a mai testületi ülésen ne tárgyalják az eredetileg 8-sal jelzett "a **közterület-használat rendjének szabályozásáról** **szóló rendelet módosításáról**" szóló napirendi pontot.

Szavazásra bocsátja a módosító javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 403 Száma: 2005.05.10/0/0/

Ideje: 2005.máj..10 09:18

Típusa: Nyílt

módosító indítvány

Elutasítva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	9	52.94	47.37
Nem	7	41.18	36.84
Tartózkodik	1	5.88	5.26
Szavazott	17	100.00	89.47
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		10.53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-

Szegő Eta	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Dragon Pál	Nem	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Horváth Győző	Nem	-
Lakatos Pálné	Nem	-
dr. Pázmány Annamária	Nem	-
Wachsler Tamás	Nem	-
Zakar Ágnes	Nem	-
dr. Dietz Ferenc	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 9 igen, 7 nem szavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot nem támogatja.

Zakar Ágnes képviselő: ügyrendileg javasolja a Bükkös parti piac helyzetéről szóló 16. napirendi pont megtárgyalását, amiről nem kaptak anyagot, de kéri az előterjesztés megtárgyalását. Polgármester Úr nem szavaztatott a napirendi pont levételéről, a napirendi pontok közt pedig fel van sorolva az előterjesztés.

dr. Molnár Ildikó jegyző: a testületi meghívó napirendi pontjai közt azért szerepel a piac ügyéről szóló előterjesztés, mert az együttes bizottság elé készített anyag olyan alternatívákat tartalmazott a jelenleg fennálló helyzet rendezésére, melyeknek egyes megoldási javaslatai mellett pályázat kiírására kellett volna, hogy sor kerüljön, ami a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik. Amennyiben sor került volna a szerződésbontásra, abban az esetben az új pályázat kiírásának szövege a Képviselő-testület elé kellett volna kerülni, ezért szerepel a meghívóban. Az együttes bizottság döntését megelőzően nem lehetett tudni, melyik alternatíva mellett döntenek.

Miakich Gábor polgármester: kéri figyelembe venni a választ, de ügyrendi javaslat lévén, szavazásra bocsátja azt.

Szavazás eredménye

#: 404 Száma: 2005.05.10/0/0/
Ideje: 2005.máj..10 09:21
Típusa: Nyílt
Határozat; Elutasítva
Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	6	35.30	31.58
Nem	9	52.94	47.36
Tartózkodik	2	11.76	10.53
Szavazott	17	100.00	89.47
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		10.53
Összesen	19		100.00
Megjegyzés:			

dr. Dragon Pál	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Benkovits György	Nem	-
dr. Dietz Ferenc	Nem	-
Eszes Sándor	Nem	-
Hankó László	Nem	-
Lakatos Pálné	Nem	-
Magyar Judit	Nem	-
Miakich Gábor polgármester	Nem	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Nem	-
Zsigmondi Éva	Nem	-
Simonyi György	Tart.	-
Szegő Eta	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot nem fogadta el.

Fülöp Zsolt képviselő: az együttes bizottságnak van-e joga egy meglévő szerződést módosítani?

dr. Molnár Ildikó jegyző: konkrét ügyre vonatkozóan, a szerződés megkötését a vagyonrendelet alapján a Jogi-, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság véleményezését követően az együttes bizottság kötötte meg. A szerződés módosítására vonatkozó eljárási rendelet szerint van jogi lehetősége arra, hogy a szerződést a Jogi-, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság véleményezése mellett módosítsa. Véleménye szerint nincs jogszabálysértés.

Wachsler Tamás képviselő: ügyrendileg kéri, hogy Jegyző Asszony egyértelműen válaszoljon a következő kérdésre, hogy napirendre kerül-e a piac ügyének tárgyalása vagy sem? Továbbá véleménye szerint ha ki volt írva a versenytárgyalás, melynek egyik feltétele az volt, hogy a piacot milyen célra lehet használni, akkor van-e joga az Önkormányzatnak attól eltérni és másfajta szerződést kötni?

Miakich Gábor polgármester : a kérdés nem ügyrendi volt. A napirendi pontokhoz lehet hozzászólni.

Simonyi György képviselő: ehhez kapcsolódóan mikor van módosító indítvány véleményt mondani?

Miakich Gábor polgármester: jelen testületi ülésen az Egyebek napirendi pont keretében. További hozzászólás nem lévén, a napirendi pontok elfogadását szavazásra bocsátja .

Szavazás eredménye

#: 405 Száma: 2005.05.10/0/0/
Ideje: 2005.máj..10 09:24
Típusa: Nyílt

napirend
Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	15	88.24	78.94
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	11.76	10.53
Szavazott	17	100.00	89.47
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		10.53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Simonyi György	Tart.	-
Szegő Eta	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület a következő napirendet fogadja el:

N A P I R E N D :

T á r g y :

E l ő a d ó :

1. Előterjesztés Szentendre és Szigetmonostor között tervezendő híd ügyéről
Miakich Gábor polgármester
2. Sürgősségi indítvány a szentendrei belterületi 90/2. hrsz-ú önkormányzati tulajdonban álló ingatlanon elhelyezkedő, Lakatos Gyula által épített épület kiemeléséhez történő hozzájárulás megadásáról
Miakich Gábor polgármester

- | | | |
|-----|---|-------------------------------|
| 3. | Sürgősségi indítvány a Szentendrei Városi Bíróság előtt 7.P.20.917/2004. számon folyamatban lévő, bérleti díj és kamatai megfizetésének ügyében Árpásy Miklós alperes által előterjesztett egyezségi ajánlat megtárgyalásáról | Miakich Gábor
polgármester |
| 4. | Sürgősségi indítvány közbeszerzési eljárásokat lezáró döntés átruházásáról | Miakich Gábor
polgármester |
| 5. | Sürgősségi indítvány Pest Megyei Önkormányzat, valamint Szentendre Város Önkormányzata között tulajdonjog-átadásokról | Miakich Gábor
polgármester |
| 6. | Sürgősségi indítvány az Önkormányzat javára bejegyzett jelzálogjog alapján történő (elidegenítési tilalom) kielégítési sorrend megváltoztatásáról | Miakich Gábor
polgármester |
| 7. | Előterjesztés a Szentendrei Kht. ügyvezetőjének kiválasztását célzó pályázat szövegének elfogadásáról | Miakich Gábor
polgármester |
| 8. | Előterjesztés Nevelési-oktatási intézményvezetők 7 éves megbízásáról | Miakich Gábor
polgármester |
| 9. | Előterjesztés Szentendre Város Díszpolgára Cím és PRO URBE Emlékérem adományozásának elbírálásához, előkészítő munkacsoport létrehozásáról | Miakich Gábor
polgármester |
| 10. | Előterjesztés együttműködési keret-megállapodásról | Miakich Gábor
polgármester |
| 11. | Beszámoló Szentendre Város Önkormányzatának gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. 96. § (6) bekezdése alapján | Miakich Gábor
polgármester |
| 12. | Beszámoló az ellenőrzés 2004. évi munkájáról | Miakich Gábor
polgármester |
| 13. | Szentendre Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 6/2003. (II.24.) Önk. sz. és az önkormányzat vagyonáról és az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló, többször módosított 34/2003. (VI.18.) Önk. sz. rendeletek módosításáról | Miakich Gábor
polgármester |
| 14. | Előterjesztés a Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közterület-használat rendjének szabályozásáról szóló 31/2003. (V. 19.) Önk. sz. rendelet, a reklámhordozókról szóló 32/2003. (V. 19.) Önk. sz. rendelet, valamint a Város közigazgatási területén elhelyezhető plakátok, falragaszok elhelyezésének szabályairól szóló 28/1994. (IX. 14.) Önk. sz. rendelet felülvizsgálatáról | Miakich Gábor
polgármester |

15. Előterjesztés hosszú lejáratú hitelek kiváltásáról	Miakich Gábor polgármester
16. Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzata pénzügyi, gazdasági helyzetéről	Miakich Gábor polgármester
17. Előterjesztés az Önkormányzat 2005. évi költségvetéséről szóló 5/2005. (II. 25.) Önk. sz. rendelet módosításáról, valamint előirányzat nélküli kötelezettségvállalásról	Miakich Gábor polgármester
18. Előterjesztés Kőzúzó utcai sportterület hasznosításáról	Miakich Gábor polgármester
19. Tájékoztató a 100/2005. (IV. 12.) Kt.sz. határozat esetleges módosításáról	Miakich Gábor polgármester
20. Előterjesztés az 1052 hrsz-ú, természetben Szentendre, Kossuth Lajos utca 5. szám alatti ingatlan ideiglenes hasznosításáról	Miakich Gábor polgármester
21. Előterjesztés az 1052 hrsz-ú, természetben Szentendre, Kossuth Lajos utca 5. szám alatti ingatlan ideiglenes hasznosítása utáni végleges sorsáról	Zakar Ágnes dr. Bindorffer Györgyi dr. Pázmány Annamária dr. Dietz Ferenc Waschsler Tamás Fülöp Zsolt dr. Dragon Pál Horváth Győző képviselők
22. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában lévő Kovács L. u. 37. sz. alatti ingatlan értékesítéséről	Miakich Gábor polgármester
23. Előterjesztés Rév utcai ingatlan értékesítéséről	Miakich Gábor polgármester
24. Előterjesztés a volt Parktábor hasznosításának lehetőségeiről	Miakich Gábor polgármester
25. Előterjesztés a "Virágos Magyarországért Környezetszépítő Verseny" címmel kiírt versenyfelhíváson való indulásról	Miakich Gábor polgármester
26. Előterjesztés ingatlan elővásárlási jogának lemondásáról	Miakich Gábor polgármester
27. Önálló képviselői előterjesztés a Hamvas Béla úti játszótér felújításáról	Horváth Győző képviselő
28. Előterjesztés a Városi Szolgáltató Rt. központi telephelyének hasznosítási lehetőségeiről	Fülöp Zsolt turisztikai tanácsok dr. Dietz Ferenc képviselők

- | | |
|---|-------------------------------|
| 29. Előterjesztés a Városi Szolgáltató Rt-nek a liberalizált gázpiacról történő földgáz beszerzésről | Miakich Gábor
polgármester |
| 30. Előterjesztés a HÉV megálló környékének gondozásáról | Fülöp Zsolt
képviselő |
| 31. Előterjesztés a Pap-szigeti strand üzemeltetéséről | Miakich Gábor
polgármester |
| 32. Előterjesztés a 129/2005. (IV.12.) Képviselő-testület. számú határozattal jóváhagyott "Közbeszérzési Terv módosításáról" | Miakich Gábor
polgármester |
| 33. Előterjesztés agglomerációs zajtérkép elkészítésére létrejött társulási szerződésről | Miakich Gábor
polgármester |
| 34. Előterjesztés iparterület kisajátításának folytatásáról | Miakich Gábor
polgármester |
| 35. Előterjesztés az Oktán benzinkút tartályainak beüzemeléséhez szükséges tulajdonosi nyilatkozatról | Miakich Gábor
polgármester |
| 36. Előterjesztés A Szentendre Város Önkormányzat Egészségügyi Intézményei intézményvezetőjének öt éves megbízásáról
<u>Az Ötv. 12. § (4) bek. a) pontja alapján zárt ülés tartandó</u> | Miakich Gábor
polgármester |
| 37. Előterjesztés az Oktán benzinkút közterület használati díj megállapítása elleni fellebbezéséről
<u>Az Ötv. 12. § (4) bek. a) pontja alapján zárt ülés tartandó!</u> | Miakich Gábor
polgármester |
| 38. Előterjesztés a Szentendre Város Önkormányzat Egészségügyi Intézményei intézményvezetőjének öt éves megbízásáról
<u>Az Ötv. 12. § (4) bek. a) pontja alapján zárt ülés tartandó!</u> | Miakich Gábor
polgármester |
| 39. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről szóló 20/2003. (V. 15.) Önk. sz. rendelet 4. § (2) bekezdése alapján a megüresedett önkormányzati lakásokról, hasznosításáról, valamint a szociális bérakások bérlőinek kijelöléséről
<u>Az Ötv. 12. § (4) bek. a) pontja alapján zárt ülés tartandó!</u> | Miakich Gábor
polgármester |

- | | |
|---|---|
| 40. Előterjesztés Városi Pedagógiai Díj adományozásáról
<u>Az Ötv. 12. § (4) bek. a) pontja alapján zárt ülés tartandó!</u> | Miakich Gábor
polgármester |
| 41. Előterjesztés Városfejlesztési Közhasznú Társaság (Kht.) Felügyelő Bizottsági tagjának megválasztásáról
<u>Az Ötv. 12. § (4) bek. a) pontja alapján zárt ülés tartandó!</u> | Miakich Gábor
polgármester |
| 42. Előterjesztés Biztonságos Városunkért Közalapítvány kuratóriumi tagjának megválasztásáról
<u>Az Ötv. 12. § (4) bek. a) pontja alapján zárt ülés tartandó!</u> | Miakich Gábor
polgármester |
| 43. Előterjesztés Szentendre Szabadtéri Néprajzi Múzeum Közalapítvány felügyelő bizottsági tagjának megválasztásáról
<u>Az Ötv. 12. § (4) bek. a) pontja alapján zárt ülés tartandó!</u> | Miakich Gábor
polgármester |
| 44. Előterjesztés Szentendre város közúthálózatának fejlesztéséről
<u>Az Ötv. 12. § (4) bekezdés b.) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u> | Miakich Gábor
polgármester |
| 45. Előterjesztés a Jeges utcai, Fűrj utcai, Derecske utcai ingatlanok pályázat útján történő hasznosításáról
<u>Az Ötv. 12. § (4) bekezdés b.) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u> | Fülöp Zsolt
turisztikai tanácsnok
dr. Dietz Ferenc
képviselő |
| 46. Interpellációk, kérdések | |
| 47. Egyebek | |

Miakich Gábor polgármester: az elfogadott ügyrendi javaslatnak megfelelően a "Kisduna-híd" ügyéről szóló napirendi pont tárgyalása következik.

1. **Előterjesztés Szentendre és Szigetmonostor között tervezendő híd ügyéről**
Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: már többször tárgyalt a testület az üggyel kapcsolatban, sem az eredeti előterjesztés sem a módosítás nem került elfogadásra. Az egyeztetések kapcsán arra lát lehetőséget, hogy a múltkori módosító javaslatot oly módon korrigálják, hogy a "C300" elnevezésű helyet jelölik meg, mely a volt Postásstrandtól 300 m-re délre fekszik, illetve a volt orosz laktanya melletti területet nevezzék meg, és az említett két helyre kérje a testület a hatásvizsgálatot.

Wachsler Tamás képviselő: ügyrendben kért szót. Tanácsnökként írott véleményében is megette a javaslatot arra vonatkozóan, hogy nyilatkoztassa a Polgármester Úr a Képviselő-

testület tagjait azzal kapcsolatban, hogy ki rendelkezik ingatlannal a szigeten. Amennyiben van ilyen képviselő, őt zárják ki a határozathozatalból.

Miakich Gábor polgármester: felteszi a kérdést, van-e ilyen képviselő? Megállapítja, hogy 3 fő jelentkezett.

Benkovits György képviselő: javasolja, hogy a testület összeférhetetlenségben foglaljon állást.

Miakich Gábor polgármester: az Ötv. alapján arra van mód, hogy a döntéshozatalból kizárják az érintett képviselőket.

dr. Dietz Ferenc képviselő: végig kellene gondolni a kizárás kérdését! Hol a határ, ameddig el lehet menni? Valahol mindannyiuknak van érdekeltsége.

Lakatos Pálné képviselő: osztja a véleményt, hisz bármely ügyben kell döntést hozniuk, vagy a képviselő, vagy valamely családtagja érdekelt, ez alapján nem lehet minden szavazásból kizárni érintettség címén.

dr. Pázmány Annamária képviselő: egyetért az elmondottakkal, nem tartja elfogadhatónak az eljárást.

Eszes Sándor képviselő: szintén egyetért a dr. Dietz Ferenc képviselő által elmondottakkal, arra kell törekedni, hogy a képviselő lehetőség szerint a környezetén és a környezetében élők helyzetén javítson. Nem a telekspekulációt kell alapul venni, bár létezik, tendencia a telekárak fel és lefelé ingadozása a beruházások által, de nem az ő tisztük megakadályozni. Lehetőleg a lelkiismeretük szerinti legjobb döntést hozzák meg.

Wachsler Tamás képviselő: lényeges tartalmi elemek vitájába keveredtek. Fenntartja azon véleményét, hogy az a képviselő, aki érintett bármely tárgyalta ügyben, akinek anyagi érdekeltsége van azzal kapcsolatban, legyen szíves bejelenteni a tényt. Szentendrei lakosok lévén nem az a feladatuk, hogy a szigeten lakók szempontjait tartsák szem előtt, nekik a szentendrei polgárok érdekeit kell képviselniük.

Simonyi György képviselő: nem az a kérdés, hogy nincs híd a szigetre, hiszen 10 km-en belül Tahiban van. Nem ért egyet azzal, hogy útépités tényét vessék össze a híd ügyével.

dr. Pázmány Annamária képviselő: visszautasítja azt a feltételezést, hogy egy olyan fontos döntésben, melyet most kell meghozniuk, egyáltalán felmerülhet az a gondolat, hogy befolyásolhatja a szavazás során az említett tény. Bizalmi kérdés, de nem érzi magát érintettnek.

Benkovits György képviselő: ügyrendi hozzászólást intéz a testület felé- véleménye szerint azzal, ha valaki bejelenti az érintettségét, lezártnak tekinthető az ügy. Annak a légkörét kialakítani, hogy az érintettség során bármiféle gyanúsítással éljenek a képviselő felé, nem megengedhető.

Miakich Gábor polgármester: több képviselő nem jelentette be az érintettségét, így szavazás következik arról, hogy a három képviselőt kizárja-e a Képviselő-testület a szavazásból. Elsőként dr. Pázmány Annamária képviselő érintettségével kapcsolatban bocsátja szavazásra a kérdést, kizárja-e a Képviselő-testület a további szavazásból?

Szavazás eredménye

#: 406 Száma: 2005.05.10/1/0/
Ideje: 2005.máj..10 09:37
Típusa: Nyílt
ügyrendi javaslat
Elutasítva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	5	29.42	26.32
Nem	10	58.82	52.62
Tartózkodik	2	11.76	10.53
Szavazott	17	100.00	89.47
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		10.53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Fülöp Zsolt	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Nem	-
dr. Dragon Pál	Nem	-
Eszes Sándor	Nem	-
Lakatos Pálné	Nem	-
Magyar Judit	Nem	-
Miakich Gábor polgármester	Nem	-
dr. Pázmány Annamária	Nem	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Nem	-
Wachsler Tamás	Nem	-
Zakar Ágnes	Nem	-
Benkovits György	Tart.	-
Hankó László	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-

Miakich Gábor polgármester : a Képviselő-testület 5 igen, 10 nem szavazattal és 2 tartózkodással nem zárja ki a Képviselő Asszonyt a szavazásból.

Szavazás eredménye

#: 407 Száma: 2005.05.10/1/0/
Ideje: 2005.máj..10 09:37
Típusa: Nyílt
Rendelet; Elutasítva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	5	29.42	26.32
Nem	10	58.82	52.62
Tartózkodik	2	11.76	10.53
Szavazott	17	100.00	89.47
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		10.53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Fülöp Zsolt	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Nem	-
dr. Dragon Pál	Nem	-
Eszes Sándor	Nem	-
Lakatos Pálné	Nem	-
Magyar Judit	Nem	-
Miakich Gábor polgármester	Nem	-
dr. Pázmány Annamária	Nem	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Nem	-
Zakar Ágnes	Nem	-
Zsigmondi Éva	Nem	-
Benkovits György	Tart.	-
Hankó László	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-

Miakich Gábor polgármester : a Képviselő-testület 5 igen, 10 nem szavazattal és 2 tartózkodással nem zárja ki a dr. Dragon Pál képviselőt a szavazásból.
Szavazásra bocsátja Lakatos Pálné képviselő érintettségére vonatkozó ügyrendi javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 408 Száma: 2005.05.10/1/0/
Ideje: 2005.máj..10 09:38
Típusa: Nyílt
Rendelet; Elutasítva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	5	29.41	26.32
Nem	9	52.94	47.36
Tartózkodik	3	17.65	15.79
Szavazott	17	100.00	89.47
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		10.53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Fülöp Zsolt	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Nem	-
dr. Dragon Pál	Nem	-
Eszes Sándor	Nem	-
Magyar Judit	Nem	-
Miakich Gábor polgármester	Nem	-
dr. Pázmány Annamária	Nem	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Nem	-
Zakar Ágnes	Nem	-
Zsigmondi Éva	Nem	-
Benkovits György	Tart.	-
Hankó László	Tart.	-
Lakatos Pálné	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-

Miakich Gábor polgármester : a Képviselő-testület 5 igen, 9 nem szavazattal és 3 tartózkodással nem zárja ki a Képviselő Asszonyt a szavazásból.
Szavazásra bocsátja dr. Dragon Pál képviselő érintettségére vonatkozó ügyrendi javaslatot.

Horváth Győző képviselő: a szigeten lévő telekkel kapcsolatos a felvetést sem tartja elfogadhatónak.

Miakich Gábor polgármester: jelzi a Képviselő Úrnak, hogy az érintettségre vonatkozó vitát lezárták, csak a hídhöz kapcsolódóan tud hozzászólást fogadni.

dr. Dietz Ferenc képviselő: véleménye szerint a képviselők részéről nem jó a megközelítés a témához. Szentendrének, a város lakosainak hátrányos a híd megépítése, az autóforgalom megnövekedése, az oktatási rendszer megterhelése miatt is. Nekik elsősorban helyi szinten kell megvizsgálni a témát, azt kell nézni a városnak mi a jó. Inkább hátrányos a jelenlegi formában, mint előnyös. Az előterjesztésből az sem derül ki, hogy a hatástanulmányt ki fizeti? Hol fog rátérni az útra az autóforgalom? Ki fogja az elvezető utat megépíteni? Milyen további csomópontok kialakítására kell gondolni? Mielőtt felelősségteljesen döntenek az ügyben, át kell gondolni mit jelent a döntés Szentendrének?

Zakar Ágnes képviselő: szeretné tudni, hogy mindez milyen hatással jár. Senki nem akar fejlődést gátolni, nem a híd megépítése ellen szólnak, csupán Szentendrére szeretnének koncentrálni. Felmerültek kérdések a közlekedéssel, a népesség növekedéssel kapcsolatban, továbbá szeretnék tudni, hogy milyen környezetvédelmi hatással jár.
A frakció részéről felmerült az ötlet, hogy gyalogos- kerékpáros hidat bárhol el tudnak képzelni.

Debreczeni Lajos, Szigetmonostor képviselője: kérdezi, hogy a Lidl áruházi csomópont nem zavarja a város forgalmát? A híd kevésbé zavarja a város forgalmát, nem érti az miért okoz nagyobb problémát?

Hadházy Sándor országgyűlési képviselő: megköszöni a hozzászólás lehetőségét. Szigetmonostor nagy terhet vett a nyakába, amikor az M0-s északi híd megépítéséhez hozzájárultak. A település lakói és vezetői joggal kérték azt a beruházótól, hogy ha már lesz M0-s északi híd, akkor nekik legyen lejáró a szigetre, hogy ők is tudjanak közlekedni. nekik ez jogos érdekük. Azt is megértették, hogy környezetvédelmi-természetvédelmi szempontból a lejáró nem épülhet meg, ezt követően kérték azt, hogy akkor Szentendre és Szigetmonostor közt létesüljön a Kishíd. A gondolatmenetet követően át lehet gondolni a döntést és figyelembe venni a következőket: ténylegesen hátrányos a városnak a Kishíd? Egyetért dr. Dietz Ferenc képviselővel, és a többiekkel is, amikor felteszik a kérdést. Úgy gondolja, lehet igennel válaszolni. Ha valóban pártatlan, megalapozott környezeti hatástanulmány készül mindazon nyomvonalakra, melyeket a települések kijelölnek. Itt jegyzi meg, mivel nem Szentendre Város Önkormányzat a beruházó, hanem a Közúti tárca, így az azzal járó költség is a beruházót terhelik. A város költségvetését nem érinti a döntés.

Az előnyökről néhány gondolat: jelenleg is több ezren élnek a szigeten, akik ingáznak, minek következtében jelentősen megterhelik Szentendre, Leányfalu és Tahitófalu közlekedését egyaránt. Abban az esetben, ha a város előtt épül meg a Kishíd, a jelenlegi autóforgalom nem terheli az említett településeket, tehát forgalomcsökkenéssel kell számolni. A megalapozott választ a hatástanulmány adja meg pontosan.

A másik kérdés, valóban elindulhat-e a szigeten a dinamikus fejlődés? A Parlament asztalán van a Budapesti agglomerációs tervről szóló törvény, amit hamarosan elfogad. A törvényben rögzítik az agglomerációs települések belterületi beépíthető részét. Nem teheti meg egyetlen település sem azt, hogy saját hatáskörében elindítson egy fejlesztést. Továbbá szerepel az is, hogy 3 éven belül minden településnek a törvény által meghatározottakhoz kell igazítania a rendezési tervét. Következésképpen nem várható a népesség jelentős növekedése a területen. Javasolja a testületnek, hogy a hatástanulmányhoz mindenképp ragaszkodjanak, azt követően hozzanak döntést.

Miakich Gábor polgármester: mivel a vita várhatóan hosszú lesz, neki pedig épp a város érdekében jelen kell lennie egy másik ülésen, ezért elmondja hozzászólását és javasolja, hogy visszaérkezése után hozzanak döntést az ügyben.

Mindenekelőtt azt kell vizsgálnia a Képviselő-testületnek, mit jelent Szentendrének a Kishíd? Felteszi a kérdést, jó-e az a városnak, ha a szolgáltatásait többen veszik igénybe? Véleménye szerint igen, hisz áttételesen több adóbevételt jelent a városnak. Továbbfűzve a gondolatot: jó-e az a városnak, ha a tűzoltósága, vagy a mentőállomása megfelelően működik? A szolgáltatás minősége nagyban függ az ellátási létszámtól. A tényezőket összességében kell áttekinteni. Figyelembe veszi azt valaki, hogy az átmenő autómennyiség mennyi benzint éget el? Ami kiküszöbölhető, ha azok az autók be sem jönnek a városba, sem a külső úton, sem a belvároson át.

Továbbmenve: ha megnézik Képviselő Társai az idei beiratkozási létszámot, mely a várt létszámnál egy osztálynyi gyerekekkel kevesebb, el kell gondolkodni azon is, ez mit jelent?

A ma folyamatait kell hosszabb távra vetíteni. Mivel hivatalos ügyben el kell mennie Budapestre, ügyrendi javaslata szerint kéri, a napirendben akkor hozzon döntést a Képviselő-testület, amikor visszaérkezik a mai ülésre. Szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 409 Száma: 2005.05.10/1/0/
Ideje: 2005.máj..10 09:55
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	15	88.24	78.94
Nem	2	11.76	10.53
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	89.47
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		10.53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Simonyi György	Nem	-
Szegő Eta	Nem	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 15 igen és 2 nem szavazattal az ügyrendi javaslatot elfogadja. Távolmaradásának idejére átadja az ülés vezetését Alpolgármester Úrnak.

Radványi G. Levente alpolgármester: átveszi az ülés vezetését.

Zsigmondi Éva képviselő: tolmácsolja a Szentendre Gyökerei Hagyományőrző Baráti Társaság javaslatát - egyetértenek a hatástanulmány elkészítésével. A fejlődéssel szemben nem jó haladni, a jövőre is gondolni kell. Szigetmonostor lakóinak is meg kell adni a lehetőséget a zeneiskolába való járáshoz, valamint joguk van a mentőszolgálat és egyéb igénybevételéhez.

dr. Dragon Pál képviselő: már az érintettség felvetése kapcsán szeretett volna hozzászólni, de akkor nem kapott lehetőséget. Ingatlannal valóban rendelkezik a szigeten, amely már legalább 100 éve felesége családjának a tulajdonában áll, de hangsúlyozottan kívánja megjegyezni, felháborítónak tartja a vádaskodást.

Az előtte szóló Hadházy Sándor országgyűlési képviselő úr által elmondottakkal egyetért.

Érvényben lévő rendeletük szerint az intézményekbe nem vehetnek fel más településen lakó gyermeket. A beiratkozás napján rendelkezni kell állandó szentendrei lakcímmel. Sok

esetben történt visszaélés, ellenőrizni szükséges az állandó lakcím valódiságát.

Fülöp Zsolt képviselő: ügyrendi javaslatában kéri, oldják fel a hozzászólási időkorlátot.

Radványi G. Levente alpolgármester: szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 410 Száma: 2005.05.10/1/0/

Ideje: 2005.máj..10 10:02

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	5	33.33	26.32
Nem	3	20.00	15.79
Tartózkodik	7	46.67	36.84
Szavazott	15	100.00	78.95
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		21.05
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Fülöp Zsolt	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Eszes Sándor	Nem	-
Magyar Judit	Nem	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Nem	-
dr. Dietz Ferenc	Tart.	-
dr. Dragon Pál	Tart.	-
Hankó László	Tart.	-
Lakatos Pálné	Tart.	-
dr. Pázmány Annamária	Tart.	-
Szegő Eta	Tart.	-
Zsigmondi Éva	Tart.	-
Benkovits György	Távol	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Miakich Gábor polgármester	Távol	-

Radványi G. Levente alpolgármester: a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot nem fogadta el.

Wachsler Tamás képviselő: a hatástanulmány megrendelésével kapcsolatban nem merült fel vita, véleménye szerint a helyszín tekintetében adódhat még egyeztetni való. Részéről elfogadható a Polgármester Úr által is képviselt álláspont. Arra a gondolatra, hogy a városnak jó-e az, ha a Szakorvosi Rendelőintézetet, vagy a könyvtárat sokan látogatják, a válasz

egyértelmű. De ne mossák össze az infrastruktúrát, a városi intézményeket és az iskolákat. Az utóbbira nézve nem jó, mert az iskolákat a város tartja el. Az iskolák a normatíva szempontjából deficitesek.

Zakar Ágnes képviselő: ügyrendi javaslata, hogy az első hozzászólás lehessen korlátlan, után 2 és 1 perc álljon a képviselő rendelkezésére.

Radványi G. Levente alpolgármester: szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 411 Száma: 2005.05.10/1/0/
Ideje: 2005.máj..10 10:06
Típusa: Nyílt
Határozat; Elutasítva
Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	7	46.67	36.84
Nem	3	20.00	15.79
Tartózkodik	5	33.33	26.32
Szavazott	15	100.00	78.95
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		21.05
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Fülöp Zsolt	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Eszes Sándor	Nem	-
Magyar Judit	Nem	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Nem	-
dr. Dietz Ferenc	Tart.	-
dr. Dragon Pál	Tart.	-
Hankó László	Tart.	-
Lakatos Pálné	Tart.	-
Zsigmondi Éva	Tart.	-
Benkovits György	Távol	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Miakich Gábor polgármester	Távol	-

Radványi G. Levente alpolgármester: a Képviselő-testület nem fogadta el Zakar Ágnes ügyrendi javaslatát.

dr. Dietz Ferenc képviselő: újabb ügyrendi javaslatot tesz a hozzászólások időbeni korlátozására, mely szerint egyben lehessen a hozzászólási időt felhasználni.

Szavazás eredménye

#: 412 Száma: 2005.05.10/1/0/
Ideje: 2005.máj..10 10:07
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	11	73.33	57.90
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	26.67	21.05
Szavazott	15	100.00	78.95
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		21.05
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Eszes Sándor	Tart.	-
Magyar Judit	Tart.	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Tart.	-
Zsigmondi Éva	Tart.	-
Benkovits György	Távol	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Miakich Gábor polgármester	Távol	-

Radványi G. Levente alpolgármester: a Képviselő-testület 11 igen szavazattal és 4 tartózkodással az ügyrendi javaslatot elfogadta.

Wachsler Tamás képviselő: az imént Városfejlesztési és beruházási tanácsnokként kívánt hozzászólni, de akkor nem jelezte.

Fülöp Zsolt képviselő: Hadházy Sándor országgyűlési képviselő hozzászóláshoz kíván

hozzáfűzni néhány gondolatot. Amit elmondott, egy bizonyos szempontból igaz. Neki más szempontok alapján kell mérlegelnie. A törvény tervezet kapcsán felmerül a kérdés, nem kellene-e megvárni annak elfogadását, hogy az elfogadott szöveget megismerhessék? Komoly problémát vet fel az elmondott törvény tervezet. Annak tudatában kellene döntést hozni.

Polgármester Úr által elmondottakhoz fűzi hozzá: az infrastruktúrára, adóbevételre, mentőállomásra vonatkozó adatok csak részben kedvezőek a város számára, ezekre már utalt Wachsler Tamás képviselő.

Mindenképp megváltozik a környezet, "kétparti" lesz Szentendre. Akár lakások épülnek, akár idegenforgalommal kapcsolatos beruházások kezdődnek, mindenesetben más lesz a környezet. Jó lenne tudni, mennyikre kell együttműködni a településeknek? Az érveket egymás mellé kell tenni és azok ismeretében kell dönteni.

Simonyi György képviselő: a Lidl üzlet lámpáira vonatkozóan elhangzott egy megjegyzés, hogy zavarja-e a szentendreieket? Igenis, okoz zavart, de az csak egy kis zavar ahhoz képest, amilyet a szigeti forgalom okozna. Véleménye szerint mintegy 10 km-es kerülő úttal meg lehetne oldani Szentendre közlekedési problémáit.

Magyar Judit képviselő: a határozati javaslatához módosító javaslatot tesz: hatástanulmányt két helyszínre végeztesse el, a két helyszín a "C300" és a Dera-patak területe. A hatástanulmány kiterjedne egy környezetvédelmi hatástanulmányra is.

Zsigmondi Éva képviselő: Szentendre Gyökerei Hagyományörző Baráti Társaság úgy járul hozzá a híd felépítéséhez, ha a Postás strandtól 300 méterre vagy a Dera-patak környékére kerül!

dr. Pázmány Annamária képviselő: a híd megépülése esetén valószínűleg nem csak Szentendrét, hanem a III. kerület iskoláit is igénybe fogják venni a lakosok.

Jegyző Asszonytól kérdezi, hogy alapfeltétel az általános iskolai felvétel, vagy módosítható annak szabályozása, hogy elsősorban szentendrei gyerekeket kell felvenni?

A szociális szolgáltatásnál térségi támogatás is létezik, nyilván előnyös a városnak. A mentőállomásnál egyértelmű, hogy sokkal gazdaságosabb egy jól felszerelt, mint két rosszul felszerelt állomás a két településen. A fejlődést nem szabad megakadályozni, épp Szentendre érdekében.

A szennyeződés hatalmas méreteket ölt, hétvégén tömegek érkeznek a környékre, akik végig szennyezik a településeket.

Wachsler Tamás képviselő: folytatja tanácsnoki hozzászólását.

A Polgármester által tett előterjesztésben a város szempontjából taktikai hiba szerepel. Az 1. pontot nem szabadna elfogadni, mert ezzel elhatározzák a hídépítést, gyakorlatilag kijelölik a híd építésének a helyszínét.

Hadházy Sándor országgyűlési képviselő hozzászólásában elhangzott a környezeti hatástanulmány. Amennyiben ez azt jelenti, hogy a környezetvédelemre gyakorolt hatástanulmány, akkor az kevés. Vizsgálni kell, hogy a természeti környezetre milyen hatást gyakorol a híd. Továbbá azt is vizsgálni kell, hogy a fizikai beépítéstől függően mekkora lakosság szám növekedéssel kell számolni.

Továbbá vizsgálni kell a közlekedés hatását a környezetre. Nem csak azzal kell számolni, hogy ha déli hídon mennek át az autók, azzal csökken Szentendre autóforgalma, azt is figyelembe kell venni, hogy összességében a mostaninál valószínűleg jóval több autó fog kijönni Budapestről.

A hatástanulmánynak az intézményekkel is foglalkozni kell, és végül meg kell említeni a költségeket, hogy ki fizeti azt? Véleménye szerint a hatástanulmányt finanszírozza a GKM, de az eredmény tekintetében legyen vétó joguk.

dr. Dietz Ferenc képviselő: Simonyi György képviselő kerülőutakkal kapcsolatos hozzászólásához fűzi: Szentendre a legfontosabb, utána következik Szigetmonostor érdekeinek képviselője. Hadházy Sándor országgyűlési képviselő említette válaszában, hogy a városon átmenő forgalom kevesebb lenne, tehát kiemelte Szentendre érdekét is. A kistérségi településekkel való kapcsolat azt is jelenti, hogy erősebb központosításra van szükség, ami a finanszírozásra is értendő. A szolgáltatásoknál rendszeresen felmerül a költségvetésvetés során. Nem az a megoldás, hogy az intézményeket átadják megyei fenntartásba, közösen kell megoldani a működtetést.

A vízbázis jelenleg is a területen helyezkedik el, most is veszélyeztetve van, véleménye szerint a megépülő híd veszélyesebb a bázisra, mint a jelenlegi utak.

dr. Dragon Pál képviselő: ha Szentendre érdekeit igyekeznek kellőképp védeni, azt nem a többiek rovására kell tenni. A hatástanulmány fontos, annak szinkronban kell lennie az agglomerációs törvénnyel. A kistérség fejlesztése valóban fontos, de véleménye szerint nem csak az érintett polgármesterek döntésén múlik a megoldás, akár az oktatási intézményekről akár a Szentendrei Szakorvosi Rendelőintézetéről van szó.

Úgy véli, Hadházy Sándor országgyűlési képviselő valóban több pozitívumot mondott amellet, hogy Szentendrének milyen előnye származhat a megépülő hídból.

Az iskolai beiratkozásról szeretne bővebben hallani.

Fekete János irodavezető: az alapfokú iskolai ellátást és a beiratkozást a közoktatási törvény és a helyi rendelet szabályozza. Az iskola igazgatója dönthet a tanuló felvételéről. Amikor 2 évvel ezelőtt arról döntöttek a képviselők, hogy Szentendre közigazgatási területe egy iskolai körzetnek számít, akkor arról is döntöttek, hogy csak szentendrei állandó lakos gyermekek irathatók be. A szülőnek igazolnia kell a lakcímnnyilvántartó kártyával, és mellé egy nyilatkozattal, hogy a bejelentett címen a család életvitelszerűen él, melyet a jegyző ellenőrizhet. Mindezek ellenére előfordult gyanús eset, melyet kivizsgáltak.

A normatív támogatás szempontjából az nem ráfizetés a városnak, ha pl. 25-ként felvesznek egy nem szentendrei gyermeket az osztályba.

Zakar Ágnes képviselő: ügyrendi javaslata, kéri lezárni a vitát.

Radványi G. Levente alpolgármester: etikátlannak tartja, ha az ügyrendi javaslat elfogadásával megvonják a még hozzászólásra jelentkező többi képviselőtől a jogot.

Zakar Ágnes képviselő: visszavonja az ügyrendi javaslatát.

Benkovits György képviselő: olyan vitát generáltak, mely már nem a témáról szól. Viszont ha már elkanyarodtak az eredeti témától, megemlíti az agglomerációs törvényt, melynek mellékleteként több tanulmány is készült. Épp azokat a kérdéseket vizsgálja, milyen változások generálódhatnak, milyen következményekkel.

Véleménye szerint a hatástanulmányt mindenképp el kell végezni és úgy véli, a kérdésben pozitívan kell dönteniük.

Magyar Judit képviselő: ügyrendi javaslata szerint zárják le a vitát!

Radványi G. Levente alpolgármester: az imént elmondottakat figyelembe véve szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 413 Száma: 2005.05.10/1/0/

Ideje: 2005.máj..10 10:50

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	38.46	26.32
Nem	3	23.08	15.79
Tartózkodik	5	38.46	26.32
Szavazott	13	100.00	68.43
Nem szavazott	0		0.00
Távol	6		31.57
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Nem	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Nem	-
Zakar Ágnes	Nem	-
Benkovits György	Tart.	-
dr. Dietz Ferenc	Tart.	-
Hankó László	Tart.	-
Simonyi György	Tart.	-
Szegő Eta	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Lakatos Pálné	Távol	-
Miakich Gábor polgármester	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Radványi G. Levente alpolgármester: a Képviselő-testület az ügyrendi javaslat nem fogadta el.

Szegő Eta képviselő: visszamenne a kezdetekhez, ahonnan elindult az egész ügy. Az M0-s híd építésének kezdésekor Szigetmonostor kérte a lejáró megépítését, melyet elutasítottak. Azután döntöttek úgy, hogy kérik a másik hidat, mely elindította a vitát. Az anyagi hátterét ki biztosítja a másik hídnak? Azt kellene legelőször tisztázni, rendelkezésre áll-e az anyagi háttere?

Horváth Győző képviselő: az informális üléseken a témát már többször is megtárgyalták. Azokkal ért egyet, akik a hatástanulmányt a környezetvédelemmel együtt kívánják elkészíttetni. Mégpedig fontos szempont, hogy a bizottság független legyen.

Szilágyi Lajos Szigetmonostor polgármestere: az iskolakérdésre van megoldás, úgy véli a településeknek társulási szerződést kell kötni és a probléma megoldódik.

Szigetmonostor lakosai gyűjtöttek aláírást a híd építése ellen, de nem volt ellenvélemény.

A mai testületi ülésen dönteni kell, minden érv amellett szól. Már régen meg kellett volna hozni. A forgalom valószínűleg növekedni fog, azt nem lehet kiküszöbölni. Az agglomerációs tervről néhány szóban: ők egyeztettek a terv készítőivel.

A lejárót nem Szigetmonostor kérte, az akkori beruházó kereste meg őket, és ajánlotta fel a lehetőségét a Szentendre és Szigetmonostor közti híd megépítésének.

Miakich Gábor polgármester nem azt mondta, hogy Szigetmonostorról lesz több bevétel, hanem a környék által, azt a választ valószínűleg félreértették a képviselők. Kérése, hogy a mai napon mindenféleképp döntsön az ügyről a testület. Az engedély a mai napig érvényes, szerepel benne, hogy egy időben egy beruházás keretében kell megvalósítani az M0-s hidat és a Kishidat.

Hadházy Sándor országgyűlési képviselő: a Kishíd megépítésére lesz pénz, benne van az agglomerációs törvény mellékletében. Továbbá a pontos megnevezés úgy szól: híd, út és csomópont. Nem csak a hídépítést kell a kormánynak finanszíroznia, hanem minden ahhoz kapcsolódó kiadás be van kalkulálva.

A környezeti hatástanulmány kifejezést a jogszabály használja. Komplex tanulmányt takar.

Radványi G. Levente alpolgármester: felhívja a képviselők figyelmét arra, hogy minden alternatívát meg kell vizsgálni.

Módosító javaslata: térjen ki a hatástanulmány arra, hogy milyen hatással van Szentendrére, amennyiben ezeken a helyeken nem épül híd!

Ügyrendi javaslata, zárják le a vitát, csak módosító javaslat ismertetésére ad lehetőséget.

Fülöp Zsolt képviselő: módosító indítványt tesz: ha nem autós közlekedésre alkalmas híd épülne, hanem gyalogos-kerékpáros híd, akkor az bárhol megépülhetne, ahol a hatástanulmány jónak tartja. Kisebb beruházással is megoldható és az autóbusz közlekedés is elérhető pár perces sétával.

Javasolja, hogy az 1. pontot egészítsék ki a következőkkel:

az M0-s autópálya megépítésével egyidejűleg Szigetmonostor községnek biztosítani szükséges közúti híd helyéül a Postás-strandtól kb. 300 m-re délre levő területet, valamint a honvédségi terület gazdasági bejáratának magasságában fekvő területet jelöli meg, **illetve gyalogos-kerékpáros híd létesítésének lehetőségét is vizsgálja meg, a Postás-strandtól északra.**

4. pontként javasolja:

A Képviselő-testület a híd helyéről a hatástanulmány elkészülte és az agglomerációs törvény elfogadása után dönt.

Zakar Ágnes képviselő: módosító indítványt tesz:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

"az esetleges híd megvalósításáról csak akkor tud dönteni, ha a híd megépítésének várható következményét az Önkormányzat által előzetesen elfogadott szakértő vagy szakértők által készített hatástanulmányokat megvizsgálta, és Szentendre város számára megnyugtató választ tudnak adni a következő kérdésekben:

a) milyen hatást gyakorol a híd megépítése az érintett területeken a természeti környezetre?

b) milyen terhet jelent a híd megépítése a szentendrei lakosságra, különös tekintettel a város közlekedési rendszerére?

c) a törvényeknek megfelelően elfogadható rendezési tervek maximálisan mekkora lakosságszám növekedést tesznek lehetővé a Szentendrei szigeten?

A hatástanulmányok készüljenek el a Postás-strandtól 300 m-re és a Dera-patak helyszínekre, illetve egy esetleges gyalogos, kerékpáros hídra. "

Simonyi György képviselő: mi legyen a tárgya a hatástanulmánynak, nem most kellene megfogalmazni. Javaslat: a hatástanulmány pontos tárgyát szakértők fogalmazzák meg. Hiányolja, hogy eddig egy ülésre sem volt meghívva a Vízügyi Igazgatóság képviselője. Mielőtt a hatástanulmányt kiírják, kéri a szakhatóságok meghívását és velük a konzultációt.

Fülöp Zsolt képviselő: ügyrendi javaslata, zárják le a vitát. Próbálják meg a módosít javaslatokat egybefűzni.

Radványi G. Levente alpolgármester: szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 414 Száma: 2005.05.10/1/0/
Ideje: 2005.máj..10 11:09
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	16	100.00	84.21
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	84.21
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		15.79
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-

Magyar Judit	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Miakich Gábor polgármester	Távol	-

Radványi G. Levente alpolgármester: a Képviselő-testület 16 igen szavazattal elfogadta az ügyrendi javaslatot.

A továbbiakban javasolja, térjenek vissza az eredetileg elfogadott napirendi pontok tárgyalásának sorrendjére.

Figyelembe véve, hogy több meghívott vendég érkezésére lehet számítani, a következő tárgyalási rendet javasolja követni:

11.30 órától: a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló beszámolót, 12 órától: a Városi Szolgáltató Rt.-vel kapcsolatos 2 előterjesztést, 13.00 órától: a Pest-Megyei Önkormányzat valamint Szentendre Város Önkormányzata között tulajdonjog-átadásokról szóló sürgősségi indítványt, amit követően szünetet tartanának Ezt követően 14.00 órától az 1052 hrsz-ú, Szentendre, Kossuth Lajos utca 5. szám alatti ingatlan ideiglenes hasznosításáról, majd 15.00 órától: az Egészségügyi Intézményei intézményvezetőjének öt éves megbízásáról szóló előterjesztés következne. Hozzávetőlegesen kb. 16.00 órától kerülne sorra az International Commercial ACADEMY-K Kht.-val kötendő együttműködési megállapodás, 17.00 órától az eredetileg 34. és 35. számmal jelzett OKTÁN benzinkút ügyét tárgyalandó napirendi pont, és az eredetileg 12-sel jelzett Kőzúzó utcai sporttérület hasznosításáról szóló előterjesztés megtárgyalására 18.00 órától kerülne sor.

Amennyiben Képviselő Társai hozzájárulnak, bontsák meg az eredetileg elfogadott napirendi pontok tárgyalásának sorrendjét a jelenlévő vendégekre tekintettel és tárgyalják 2. napirendi pontként az intézményvezetői megbízatás című előterjesztést. Azután folytassák a soron következő napirendi pontok tárgyalásával és amint menetközben a fentebb felsorolt időpontokhoz érnek és jelen van az ahhoz meghívott vendég, akkor azt vegyék sorra. Az elhangzottakkal kapcsolatban van-e valakinek hozzászólása?

Simonyi György képviselő: a pénzügyekkel foglalkozó 9-10-11. napirendi pontok sorrendjét javasolja megcserélni, mert logikailag úgy célszerű. Előbb a hosszú lejáratú hitel, majd a pénzügyi-gazdasági helyzet és végül a költségvetési rendelet tárgyalása jelentené a logikai sorrend helyességét. Továbbá fenntartja azt a javaslatát, hogy az eredetileg 42-43.-ként megküldött előterjesztés megtárgyalását előbbre kívánja hozni.

Radványi G. Levente alpolgármester: a javaslattal egyetért. Időpontját nem tudja pontosan meghatározni, javasolja ebéd utáni tárgyalását.

dr. Pázmány Annamária képviselő: kérdezi, hogy a meghívóban eredetileg 14-15.-ként szereplő, a Kossuth L. utcai ingatlannal kapcsolatos előterjesztések mikor kerülnek sorra?

Radványi G. Levente alpolgármester: előzetes becslések szerint 14 óra körüli időpont lett meghatározva.

Az imént ismertetett időrendeket és Simonyi György javaslatát figyelembe véve a napirendi pontok sorrendjét szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 415 Száma: 2005.05.10/2/0/

Ideje: 2005.máj..10 11:17

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	12	80.00	63.16
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	20.00	15.79
Szavazott	15	100.00	78.95
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		21.05
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Benkovits György	Tart.	-
Eszes Sándor	Tart.	-
Hankó László	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Miakich Gábor polgármester	Távol	-

Radványi G. Levente alpolgármester: a Képviselő-testület a napirendi pontok sorrendjére vonatkozó javaslattal egyetért.

2. **Előterjesztés nevelési-oktatási intézményvezetők 7 éves megbízásáról**

Előadó: Miakich Gábor polgármester

Radványi G. Levente alpolgármester: két intézményben , a **Templomdombi Általános Iskolában és a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és Gimnáziumban** lejárt a vezetők megbízatásának ideje.

Szegő Eta képviselő: kérdése, van-e az intézményekben integrált oktatás, jár-e valamelyik intézménybe testi fogyatékos gyermek?

Benkovits György képviselő: a Művelődési és Kisebbségi Bizottság az előterjesztéssel egyetért.

Zakar Ágnes képviselő: hosszú évek óta ismeri mindkét intézményvezető munkásságát, melyről pozitív véleményt tud mondani, teljes mértékben támogatja a kinevezésüket a továbbiakban is.

Lakatos Pálné képviselő: hasonló véleményt alkot mindkét pedagógust illetően.

dr. Dietz Ferenc képviselő: csatlakozik az előtte szóló képviselőkhöz, személyes tapasztalata alapján is. Mindkét vezető kiemelkedő munkát végez, támogatja a kinevezésüket.

Horváth Győző képviselő: az előtte elhangzott véleményekkel maximálisan egyetért, azon felül kiemelné Hajdu Gábornak sport területén végzett magas szintű munkáját.

Radványi G. Levente alpolgármester: megkéri a vezetőket, válaszoljanak Szegő Eta képviselő asszony kérdésére.

dr. Beregnyei Józsefné a Templomdombi Általános Iskola igazgatója: az intézményben tanulnak olyan gyermekek, aki speciális gondoskodást, sajátos nevelést igényelnek, van az iskolában mozgás- és hallás sérült gyermek, valamint végtaghiányos diák is, és vannak olyan tanulók is, akik dislexiás, illetve diskalkuliásak, akik egyéni bánásmódot és törődést igényelnek.

Hajdu Gábor a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és Gimnázium igazgatója: hasonlókat tud mondani, sajnos tolokocsis gyermeket nem tudnak fogadni, mert az iskola kialakítása nem engedi azt meg. Nagyon sok a lépcső, és a tavalyi évben nem tudták megoldani a létesítmény akadálymentesítését.

Radványi G. Levente alpolgármester: további hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, elsőként dr. Beregnyei Józsefné megbízásáról szavaznak.

Szavazás eredménye

#: 416 Száma: 2005.05.10/3/0/
Ideje: 2005.máj..10 11:24
Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	15	93.75	78.95
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	6.25	5.26
Szavazott	16	100.00	84.21
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		15.79
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Hankó László	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Miakich Gábor polgármester	Távol	-

Radványi G. Levente alpolgármester: a Képviselő-testület 15 igen szavazattal és 1 tartózkodással a kinevezést támogatta. Gratulál, dr. Beregnyei Józsefnét megválasztották az igazgatói posztra.

Szavazásra bocsátja Hajdu Gábor intézményvezetői kinevezéséről szóló határozati javaslatot

Szavazás eredménye

#: 417 Száma: 2005.05.10/3/0/
Ideje: 2005.máj..10 11:24
Típusa: Nyílt
Rendelet; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	16	100.00	84.21
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	84.21
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		15.79
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Miakich Gábor polgármester	Távol	-

Radványi G. Levente alpolgármester: a Képviselő-testület 16 igen szavazattal támogatta Hajdu Gábor intézményvezetői kinevezését, akinek szintén gratulál. Jó munkát és sok sikert kíván nekik.

A Képviselő-testület a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének **146/2005. (V.10.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **2005. augusztus 1-től 2012. július 31-ig** terjedő időszakra a:

1. Templomdombi Általános Iskola vezetői feladatainak ellátásával

dr. Beregyei Józsefnét
bízta meg.

Alapilletményét G/11 fokozattal	165.522,- Ft,
Kjt. 66.§ (3) b) alapilletmény 5 %-a	8.276,- Ft,
Vezetői pótlékát 255%	48.195,- Ft,
Munkáltatói kiegészítést	40. 000,- Ft,

Munkaközösség vez. pótlék 30%	5.670,- Ft,
Kiemelt munkavégzésért járó juttatás /2004.09.01-2005.08.31./	17.000,- Ft,
Összesen:	284.663,- Ft
Összesen kerekítve:	284.700,-Ft

2. II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és Gimnázium vezetői feladatainak ellátásával

Hajdu Gábort
bízza meg.

Alapilletményét H/11 fokozattal	184.320,- Ft,
Kjt. 66.§ (3) b) alapilletmény 10 %-a	18.432,- Ft,
Vezetői pótlékát 300%	56.700,- Ft,
Munkáltatói általi kifizetés	37.549,- Ft,
Kiemelt munkavégzésért járó juttatás /2004.09.01-2005.08.31./	19.000,- Ft,
Összesen:	316.001,- Ft
Összesen kerekítve:	316.000,-Ft

Felkéri a Polgármestert az intézményvezetők megbízásával kapcsolatos munkajogi intézkedések megtételére.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2005. július 31.

Radványi G. Levente alpolgármester: ismét szükséges változtatni a napirendi pontok tárgyalásának sorrendjén, egy váratlan esemény közbejötté miatt. Javasolja következőként tárgyalni a Budapest és Vonzáskörzete Települési Önkormányzatainak megállapodása közös zajtérkép készítéséről szóló előterjesztést.
Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 418 Száma: 2005.05.10/4/0/
Ideje: 2005.máj..10 11:26
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	16	100.00	84.21
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	84.21
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		15.79
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György Igen -

dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Miakich Gábor polgármester	Távol	-

Radványi G. Levente alpolgármester: a Képviselő-testület 16 igen szavazattal elfogadta a napirend módosítását.

3. Előterjesztés a Budapest és Vonzáskörzete Települési Önkormányzatainak megállapodása közös zajtérkép készítéséről
Előadó: Miakich Gábor polgármester

Kondacs Krisztián környezetvédelmi referens: köszöni, hogy előre vette a Képviselő-testület az előterjesztés megtárgyalását. A képviselőknek pótlólagosan ki lett küldve egy kiegészítés, mely tartalmazza a csatlakozó települések által utólagosan kért módosításokat is.

dr. Pázmány Annamária képviselő távozik az ülésteremből, a jelenlévő képviselők száma : 15 fő.

Simonyi György képviselő: remélhetőleg a zajtérkép elkészítésének későbbben sem lesz költség vonzata. Kérdése, hogy mit eredményez egy ilyen zajtérkép elkészítése?

Kondacs Krisztián környezetvédelmi referens: törvényi kötelezettség az agglomerációs zajtérkép elkészítése, Budapest és a hozzá tartozó 21 település számára kötelezően elő van írva, továbbá 5 évig fenn kell tartani, azután felül kell vizsgálni. A pályázati megoldás az elkészítésre biztosít 700.000.000 Ft-ot, a fenntartás az Önkormányzatok feladata lesz a későbbiekben. Eredményét abban látják, hogy a későbbiekben pályázatot lehet hozzá kapcsolni.

Radványi G. Levente alpolgármester: további hozzászólás nem lévén a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 419 Száma: 2005.05.10/4/0/

Ideje: 2005.máj..10 11:31

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	15	100.00	78.95
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	78.95
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		21.05
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Miakich Gábor polgármester	Távol	-
dr. Pázmány Annamária	Távol	-

Radványi G. Levente alpolgármester: Képviselő-testület 15 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
147/2005. (V.10.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő –testülete felkéri a Polgármestert hogy a határozat mellékletét képző "Budapest és vonzáskörzete települési önkormányzatainak megállapodást" kösse meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

**BUDAPEST ÉS VONZÁSKÖRZETE TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATAINAK
EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁSA**

**a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendeletben
meghatározott önkormányzati feladatok végrehajtásáról**

Budapest és vonzáskörzete - amely Budapest - Dunakeszi - Fót - Csömör - Kistarcsa - Kerepes - Pécel - Vecsés - Gyál - Dunaharaszti - Szigetszentmiklós - Diósd - Érd - Halásztelek - Törökbálint - Budaörs - Budakeszi - Solymár - Üröm - Budakalász - Pomáz - Szentendre -, önkormányzati képviselő-testületei (a továbbiakban: önkormányzatok) – a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény, a helyi önkormányzatok társulásáról és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény 19. §-a, valamint a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) szerint megkötik az alábbi megállapodást, amelynek keretében szabályozott eljárási rendben és módon szervezik meg, hangolják össze és látják el közösen a megállapodásban, valamint a későbbi megállapodásban külön rögzített feladatokat, szolgáltatást, fejlesztési tevékenységet.

I. A jelen együttműködés általános feltételei

1. A jelen megállapodás előzménye

A Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése a) pontja hatálya alá tartozó önkormányzatoknak stratégiai zajtérképeket kell elkészíteni, amelyeknek zajjellemzőit külön jogszabályban rögzített követelményeknek megfelelő topográfiai alaptérképen kell megjeleníteni. A véglegesített stratégiai zajtérképet ötévente felül kell vizsgálni, és szükség szerint módosítani kell. A zajtérkép alapján az önkormányzat intézkedési tervet készít. Az intézkedési tervben kell meghatározni azokat a zajcsökkentési vagy más, a zaj elleni védelmet célzó műszaki, szervezési, településrendezési megoldásokat és egyéb intézkedéseket (például hatósági eljárás kezdeményezését), amelyekkel megakadályozható a zaj növekedése.

Budapest és vonzáskörzetéhez tartozó települések a rájuk vonatkozó stratégiai zajtérképének, az ahhoz felhasznált forgalmi adatok és az érintett lakosság száma meghatározása módjának, valamint a számításhoz használt számítógépes programnak - a települések tekintetében - egymással megegyezőnek kell lennie.

A KIOP (Környezetvédelmi és Infrastruktúra Operatív Program) 1.6.0.-2004 kódszámú „Levegőszennyezés és zajterhelés mérése” Központi Projekt (továbbiakban: Projekt) keretében „Budapest és vonzáskörzete zajtérképe” címmel

Korm. rendeletben meghatározott önkormányzati feladatok forrásának megteremtésére pályázati úton lehetőséget biztosít.

A Pályázatelőkészítő Alap (PEA) az előbbieken meghatározott Projektre vonatkozó pályázat (a továbbiakban: Pályázat) elkészítésének forrásait biztosítja.

2. Megállapodást kötő Felek

A jelen megállapodáshoz a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott, Budapest vonzáskörzetébe tartozó települési önkormányzatok képviselő-testületei csatlakozhatnak.

A jelen megállapodást létrehozó települési önkormányzatok felsorolását – nevét, székhelyét és képviselőjét – a megállapodás 1. sz. melléklete tartalmazza.

3. Csatlakozás a megállapodáshoz

Az önkormányzat képviselő-testületei – át nem ruházható jogkörükben minősített többséggel hozott - határozatban foglalt nyilatkozatban mondják ki a jelen megállapodásban való részvételüket, csatlakozásukat-

4. A megállapodás hatálya ütemezése és időtartama

A jelen megállapodással a Felek egyrészt a Projektben történő együttműködésre vállalnak kötelezettséget, másrészt arra, hogy a jelen megállapodás II. fejezetében foglaltak szerint megteremtik a további együttműködés szervezeti feltételeit.

A jelen megállapodás akkor tekinthető hatályosnak, ha az érintett önkormányzatok képviselő-testületei azt jóváhagyják, és az önkormányzatok képviselői eljáró személyek azt aláírásukkal ellátják.

Megállapodást kötő Felek vállalják, hogy a jelen megállapodásból nem lépnek ki, azt csak a jelen megállapodásban meghatározott feltétel fennállása esetén szüntetik meg. A jelen megállapodás megszűnik:

- a feladatok forrását képező pályázat végleges eredménytelensége esetén,
- a külön megállapodás szerint létrehozott szervezet megalakulásával,
- ha valamennyi megállapodást kötő fél kimondja a jelen megállapodás megszűnését.

5. A megállapodás célja

A jelen megállapodás célja, hogy:

- Megállapodást kötő Felek részt vegyenek a feladatellátás feltétel- és forrásrendszerének koordinációjában különös tekintettel az előzményben meghatározott Pályázat előkészítésében és a Projekt megvalósításában;
- Megállapodást kötő Felek számára szervezeti keretet biztosítson a Korm rendeletben meghatározott feladatok összehangolt és együttes végrehajtásához, kialakítsa a szükséges kapcsolat- és együttműködési rendszerét.

6. A megállapodás jogi státusza

Az együttműködésben résztvevő tagok együttese nem minősül jogi személynek.

7. A Megállapodást kötő Felek kapcsolata

Megállapodást kötő Felek a jelen megállapodás aláírásával meghatalmazzák a pályázó Fővárosi Önkormányzatot, hogy nevükben és helyettük a Projekthez szükséges pályázat elkészítésére a támogató szervezettel (Nemzeti Fejlesztési Hivatal Községi Támogatási Keret Irányító Hatósága - NFH KTK IH) a támogatási szerződést megkösse, továbbá Megállapodást kötő Felek nevében jogszerűen eljárjon, képviselőtöket ellássa, nyilatkozatot tegyen utasítást, vegyen át vagy adjon ki.

A pályázó Fővárosi Önkormányzat a megállapodást megkötő önkormányzatok nevében pénzügyi kötelezettséget csak az érintett önkormányzat jóváhagyásával vállalhat.

A szerződő hatóságok a megállapodást kötő felekkel a Fővárosi Önkormányzaton keresztül tartják a kapcsolatot.

8. A Megállapodást kötő Felek jogai, kötelezettségei és felelőssége

A jelen megállapodásból fakadó adminisztratív feladatokat és koordinációt a Fővárosi Önkormányzat végzi a Projekt pályázójaként. Megállapodást kötő Felek rögzítik és tudomásul veszik, hogy pályázó Fővárosi Önkormányzatot a pályázat benyújtásának meghíúsulásáért, a pályázat előkészítése során felmerült költségek mértékéig felelősség terheli.

Megállapodást kötő Feleket egyebekben a Pályázat és a Projekt során együttműködési és információ szolgáltatási kötelezettség terheli. Ennek keretében Megállapodást kötő Felek kötelesek a szükséges nyilatkozatokat megtenni, a szükséges igazolásokat és információkat átadni. Amennyiben Megállapodást kötő Felek bármelyike a jelen kötelezettségét nem teljesíti és ennek következtében a pályázat benyújtása meghíúsul, a mulasztó önkormányzatot a közrehatása mértékéig mögöttes felelősség terheli az első bekezdésben megjelölt költségek tekintetében.

Megállapodást kötő Felek jogosultak a Projekt megvalósítása során létrehozandó Projekt Menedzsmentbe tagot jelölni és részt vesznek a menedzsment feladatainak meghatározásában.

Megállapodást kötő Felek feladata, hogy a Projekt keretében létrejött zajtérképet megfelelően nyilvánosságra hozzák és a nyilvánosságot folyamatosan biztosítsák.

9. A megállapodás költségei

Megállapodást kötő Felek rögzítik, hogy a Projekt megvalósításához szükséges pénzügyi forrásokat - sikeres pályázat esetén - feladat ellátás és együttműködés forrásait a Projekt biztosítja. A Projekthez önrészt, illetve biztosítékot nyújtani Megállapodást kötő Feleknek nem kell.

II. Együttműködés a Projekt megvalósításában és eredményének további hasznosításában

A jelen megállapodás aláírása kifejezi Megállapodást kötő Felek azon szándékát is, hogy a Projekt megvalósításában és lezárását követően annak működtetésében továbbra is együttműködnek, és már a pályázat elkészítése során létrehozzák a további együttműködés (a továbbiakban: Együttműködés) szervezeti kereteit, abban tagként részt vesznek (a továbbiakban: tagok) az alábbiak figyelembevételével:

1. Az Együttműködés szervezeti formája

Az Együttműködés a feladatait többféle módon láthatja el:

- **a Fővárosi Önkormányzat polgármesteri hivatalának szervezeti egysége útján;**
- **saját intézmény útján;**
- **közzolgáltatási szerződéssel; vállalkozási szerződés;**
- **valamint egyéb módon.**

Az Együttműködés alapító és felügyeleti szerve a hozzá tartozó települési önkormányzatok képviselő-testülete. A tagokat az Együttműködésben a település polgármestere képviseli.

2. Az Együttműködés időtartama

Az Együttműködést tagok a Projekt megvalósítás befejezésének napjától számított legalább öt évig kötelesek fenntartani.

3. Az Együttműködés székhelye, működési területe

Az Együttműködés székhelye Budapest, működési területe: a 1. számú mellékletben feltüntetett - települési önkormányzatok közigazgatási területe.

4. A tagok jogai és kötelezettségei

Az Együttműködés tagjának joga, hogy saját feladatai ellátásához a tagok által meghatározott körben térítésmentesen igényelje a társulásnak a Korm. rendelet végrehajtásához kapcsolódó szolgáltatásait

Az Együttműködés tagjának kötelezettsége, hogy:

- részt vegyen az Együttműködés tevékenységében, céljainak, feladatainak meghatározásában, a szervezeti és működési szabályzat megalkotásában, az Együttműködés munkaszervezetének kialakításában.
- a felmerülő működési költségekhez, valamint a megállapodásban meghatározott feladat ellátásának költségeihez lakosságszámuk, illetve a feladatellátásban történő részvétel arányában hozzájáruljon (pénzügyi hozzájárulás).

5. A tagok felelőssége

Tagok mindegyike felelősséggel tartozik a Projektben meghatározott, általa megvalósítandó projektelem szerződésszerű teljesítéséért, és az azzal kapcsolatos kötelezettségekért. Amennyiben az egyes projektelemeket tagok, vagy azok egy csoportja közösen valósít meg, az azzal kapcsolatos kötelezettségekért az abban résztvevő tagok egyetemlegesen felelnek a többi tag felé.

Tagok tudomásul veszik, hogy a támogató szervezet felé, támogató szervezettel (Környezetvédelem és Infrastruktúra Operatív Program Irányító Hatóság - KIOP-IH) megkötendő támogatási szerződésben lefektetett szempontok szerint lesznek felelősek.

Tagok a Projektből megvalósítására nyújtott támogatás szabályszerű és szerződésszerű felhasználásért, továbbá esetleges visszakövetelése esetén annak teljesítéséért egyetemlegesen felelnek támogató szervezet (KIOP-IH) felé.

6. A Projekt megvalósítása során keletkező vagyontárgyak

A Projekt megvalósítása során a támogatás felhasználásával létrejövő vagyontárgyakra a fenntartási időszak végéig (a Projekt megvalósítás befejezésének napjától számított 5 évig) elidegenítési és terhelési tilalom áll fenn.

A tagok kötelesek a Projekt megvalósításával létrejövő vagyontárgyak, valamint produktum használatának jogát azoknak azon tagok biztosítani, akik a költségek viselésével együtt a Projektben megfogalmazott célokkal összhangban vállalják azok hosszú távú folyamatos fenntartását és üzemeltetését legalább a támogatási szerződésben meghatározott fenntartási időszak végéig.

III. Záró rendelkezések

A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény, valamint a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény, valamint a Magyar Köztársaság Polgári Törvénykönyvéről szóló 1954. évi IX. törvény rendelkezései az irányadóak.

Megállapodást kötő Felek egybehangzóan kijelentik, hogy a jelen együttműködési megállapodásból eredő esetlegesen felmerülő vitás kérdéseket elsődlegesen egymás között,

tárgyalásos úton, konszenzusos módon kívánják rendezni. A bírói út igénybevételével kizárólag akkor élnek, ha az előzetes egyeztetés nem vezetett eredményre, megegyezésre.

A Megállapodást kötő Felek képviselőjében eljáró polgármesterek a megállapodás elolvasását követően, a jelen megállapodást, mint az önkormányzati akarattal megegyezőt, aláírásukkal látják el.

Budapest, 2005. május .

Z á r a d é k:

A megállapodást létrehozó települési önkormányzatok képviselő-testületei a jelen megállapodást határozataikban jóváhagyták, az abban foglaltakat önmagukra nézve kötelező rendelkezésként fogadták el.

Települési Önkormányzat Képviselő-testülete:

Jóváhagyó határozat száma:

A települési önkormányzat képviselő-testülete nevében a jelen megállapodást aláírásával látta el:

Aláírók: Polgármesterek neve

Ellenjegyzők : Jegyzők neve

1. sz. melléklet

A jelen megállapodást létrehozó települési önkormányzatok

Hivatal	Név	Titulus
Budakalász Nagyközség Önkormányzata	Harcsa Lajos	polgármester
Budakeszi Önkormányzata	Farkas Gyula	polgármester
Budaörs Önkormányzata	Wittinghoff Tamás	polgármester
Csömör Nagyközség Önkormányzata	Bátovszki György	polgármester
Diósd Önkormányzata	Spéth Géza	polgármester
Dunaharaszti Önkormányzata	dr. Szalay László	polgármester
Dunakeszi Önkormányzata	Kecskeméthy Géza	polgármester
Érd Önkormányzata	dr. Döcsakovszky Béla	polgármester
Fót Önkormányzata	Szent-Iványi Géza	polgármester
Budapest Főváros Önkormányzata	dr. Demszky Gábor	főpolgármester
Gyál Önkormányzata	Gyimesi István	polgármester
Halásztelek Önkormányzata	Stoffán Antal	polgármester
Kerepes Önkormányzata	Bók Károly	polgármester
Kistarcsa Önkormányzata	Tóth Szabolcs	polgármester
Pécel Önkormányzata	dr. Benkovics Gyula	polgármester
Pomáz Önkormányzata	Golub Atanász	polgármester
Solymár Önkormányzata	Enczmann László	polgármester
Szentendre Önkormányzata	Miakich Gábor	polgármester
Szigetszentmiklós Önkormányzata	dr. Fodor Antalné	polgármester
Törökbálint Önkormányzata	Turai István	polgármester
Üröm Önkormányzata	Laboda Gábor	polgármester
Vecses Önkormányzata	Bükk László	polgármester

4. **Beszámoló Szentendre Város Önkormányzatának gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. 96. § (6) bekezdése alapján**
Előadó: Miakich Gábor polgármester

dr. Pázmány Annamária képviselő: a bizottsági anyagban a Szociális és Egészségügyi Bizottság neve rosszul szerepel! Kéri arra odafigyelni és javítani.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság azzal együtt, hogy a beszámolóval egyetértett, javasolta, hogy az óvodai logopédiai ellátásról szóló beszámolót a következő bizottsági ülésre készítse el a hivatal és arról a 2005. júniusi testületi ülésen tájékoztatni kívánják a testületet.

Szegő Eta képviselő: az Önkormányzat mulasztásos törvénysértést követ el, amennyiben az alapellátások közül a helyettes szülői hálózatot illetve a gyermekek vagy családok átmeneti otthonát nem pótolja.

Benkovits György, dr. Dietz Ferenc, monyi György és Zakar Ágnes képviselők távoznak az ülésteremből, a jelenlévő képviselők száma: 12 fő.

dr. Pázmány Annamária képviselő: jelzi, a kistérségi szociális és egészségügyi vezetők összejövedele kapcsán ennek felderítését tervezték. Kérte az irodát, hogy vegye fel a kapcsolatot a Békásmegyeren működő átmeneti otthon vezetőjével.

Radványi G. Levente alpolgármester: szavazásra bocsátja a Szociális és Egészségügyi Bizottság által tett módosító javaslatot, mely a határozati javaslat 3. pontját jelenti.

Szavazás eredménye

#: 420 Száma: 2005.05.10/5/0/
Ideje: 2005.máj..10 11:37
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	12	100.00	63.16
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	63.16
Nem szavazott	0		0.00
Távol	7		36.84
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-

Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Benkovits György	Távol	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Miakich Gábor polgármester	Távol	-
Simonyi György	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

Radványi G. Levente alpolgármester: a Képviselő-testület a módosító indítványt 12 igen szavazattal elfogadta.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 421 Száma: 2005.05.10/5/0/

Ideje: 2005.máj..10 11:38

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	12	100.00	63.16
Nem	0	0.00	0.00
<u>Tartózkodik</u>	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	63.16
Nem szavazott	0		0.00
Távol	7		36.84
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-

Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Benkovits György	Távol	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Miakich Gábor polgármester	Távol	-
Simonyi György	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

Radványi G. Levente alpolgármester: a Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
148/2005. (V.10.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. **elfogadja** a Város Önkormányzatának gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2004. évi ellátásáról, a gyermekvédelmi és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv. 96. § (6) bekezdése alapján készült beszámolót.
2. felkéri a Polgármestert, hogy az értékelés (beszámoló) Pest Megyei Gyámhivatal felé történő megküldéséről gondoskodjon.
3. felkéri a Polgármestert, hogy a 2005. júniusi testületi ülésre készítsen beszámolót az óvodai logopédiai ellátás megoldásáról.

Felelős: Polgármester

- Határidő:**
1. pont – azonnal
 2. pont – 2005. május 31.
 3. pont – 2005. június 14-i testületi ülés

Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Radványi G. Levente alpolgármester: amennyiben Polgármester Urat érintő kérdés merül fel, az rögzítésre kerül és Polgármester Úr visszaérkezte után megválaszolja.

dr. Pázmány Annamária képviselő: Polgármester Úrtól kérdezi, hogy a Szentendre és Vidéke című újág tulajdonjogával kapcsolatos egyeztetésre sor került-e Szabó Imrével? Írásban készült-e anyag erről?

Radványi G. Levente alpolgármester: Polgármester Úr visszaérkezte után van lehetőség a válaszadásra, esetlegesen írásban.
További kérdés nem lévén, a beszámolók következnek.

Beszámoló a Képviselő-testület által a bérbeadói jogok gyakorlása tárgyában átruházott hatáskörben tett intézkedésekről a 2005. 02. 01. – 2005. 04. 15. közötti időszakban

Előadó: Miakich Gábor polgármester

dr. Molnár Ildikó jegyző: kimaradt egy tagmondat a határozati javaslatból, kiegészítve a következőképp hangzik: "...a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 6/2003. (II. 24.) Önk. sz. rendelet 18. § (6) bekezdése, **valamint az Önkormányzatok tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről szóló 20/2003. (V.15.) Önk. sz. rendelet 19. § (7) bekezdése** értelmében..."
A pontosítással javasolja megszavazni a beszámolót.

Radványi G. Levente alpolgármester: szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 422 Száma: 2005.05.10/7/0/
Ideje: 2005.máj..10 11:42
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	12	100.00	63.16
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	63.16
Nem szavazott	0		0.00
Távol	7		36.84
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Benkovits György	Távol	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-

dr. Kiss László	Távol	-
Miakich Gábor polgármester	Távol	-
Simonyi György	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

Radványi G. Levente alpolgármester: a Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
149/2005. (V.10.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szentendre Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 6/2003. (II. 24.) Önk. sz. rendelet 18. § (6) bekezdése, valamint az Önkormányzatok tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről szóló 20/2003. (V.15.) Önk. sz. rendelet 19. § (7) bekezdése értelmében a Képviselő-testület által a Polgármesterre – önkormányzati bérletre kötött tartási szerződés jóváhagyására - 2005. február 1. – 2005. április 15. közötti időszakban átruházott hatáskörben tett intézkedésről szóló beszámolót **elfogadja**

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Beszámoló a Képviselő-testület által a Polgármesterre – népjóléti igazgatás területén – átruházott hatáskörben tett intézkedésekről a 2005. 03. 20. – 2005. 04. 20. közötti időszakban

Előadó: Miakich Gábor polgármester

dr. Pázmány Annamária és Simonyi György képviselők visszatérnek az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma: 14 fő.

Radványi G. Levente alpolgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 423 Száma: 2005.05.10/8/0/
 Ideje: 2005.máj..10 11:43
 Típusa: Nyílt
 Határozat; Elfogadva
 Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	14	100.00	73.68
Nem	0	0.00	0.00

Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	73.68
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		26.32
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Miakich Gábor polgármester	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

Radványi G. Levente alpolgármester: a Képviselő-testület 14 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
150/2005. (V.10.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szentendre Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 6/2003. (II. 24.) Önk. sz. rendelet 18. § (6) bekezdése értelmében a Képviselő-testület által a Polgármesterre – népjóléti igazgatási területén – átruházott hatáskörben tett intézkedésekről a 2005. 03. 20. - 2005. 04. 20. közötti időszakban szóló beszámolót **elfogadja.**

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Zakar Ágnes képviselő visszatér az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma: **15 fő.**

Beszámoló a Képviselő-testület által a Művelődési és Kisebbségi Bizottságra — sportegyesületek és a kiemelt művészeti tevékenységet folytató csoportok támogatásáról, Nevelő-oktató intézmények Szervezeti és Működési Szabályzatának és házirendjének elfogadásáról -átruházott hatáskörben tett intézkedésekről a 2005.02.23-2005.03.25. közötti időszakban
Előadó: dr. Bindorffer Györgyi Művelődési és Kisebbségi Bizottság elnöke

Radványi G. Levente alpolgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 424 Száma: 2005.05.10/9/0/
 Ideje: 2005.máj..10 11:43
 Típusa: Nyílt
 Határozat; Elfogadva
 Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	14	93.33	73.69
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	6.67	5.26
Szavazott	15	100.00	78.95
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		21.05
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Simonyi György	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Miakich Gábor polgármester	Távol	-

Radányi G. Levente alpolgármester: a Képviselő-testület 14 igen szavazattal és 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
151/2005. (V.10.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete Szentendre Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 6/2003. (II.24.) Önk. sz. rendelet 18. § (6) bek.-ben foglaltak alapján a rendelet 2/c sz. melléklet Művelődési és Kisebbségi Bizottságra átruházott hatáskörök 1. 2. és 13. pontja alapján a (a sportegyesületek és a kiemelt művészeti tevékenységet folytató csoportok támogatása és a nevelő-oktató intézmények Szervezeti és Működési Szabályzata és házirendje) tett intézkedésekről szóló beszámolót a 2005.02.23 - 2005.04.25. közötti időszakban – elfogadja.

Felelős: Művelődési és Kisebbségi Bizottság Elnöke

Határidő: azonnal

SPORTEGYESÜLET, DIÁKSPORTEGYESÜLET PÁLYÁZAT

	2004.	2005 kért	2005 javas.
Szentendre Férfi Kézilabda Club	2 100 000 Ft	6.000.000	2.300.000
Szentendrei Női Kézilabda Egylet	1 000 000 Ft	3.500.000	1.100.000
Piramis Sportegyesület	550 000 Ft	650.000	550.000
Szentendre			
Szentendre Sleepwalkers Baseball SE	600 000 Ft	1.150.000	600.000
Eurokapu SE	450 000 Ft	750.000	450.000
Szentendrei Sakkiskola	550 000 Ft	5.000.000	600.000
Szentendrei Egészségfejlesztő SE***	400 000 Ft	600.000	350.000
HKLSE Lövész	400 000 Ft	2.500.000	400.000
Hegyesport Szentendre Egyesület	450 000 Ft	600.000	450.000
Szentendre Bari Foci Suli Egyesület	300 000 Ft	550.000	350.000
HKLSE kosárlabda	100 000 Ft	150.000	100.000
Szentendre Korfball Club	350 000 Ft	818.000	350.000
Párbaj Vívó Club	250 000 Ft	360.000	250.000
Chito Kai Magyarország Alapítvány	150 000 Ft	--	--
Püspökmajor Barátikör SC	200 000 Ft	300.000	200.000
Püspökmajori Korfball+ Röplabda	100 000 Ft	350.000	170.000
Lovasíjász Hagyományörző SE	50 000 Ft	193.000	50.000
Hód Túraegylet		80.000	80.000
Pekosi (kosárlabda)		356.000	100.000

Hegymazsolák		378.000	50.000
Turul		150.000	50.000
Presto		270.000	50.000
Magyar wushu egys.		280.000	50.000
Vasgyúró DSE (Barcsay)	400 000 Ft	770.000	350.000
Farkasvár DSE (Rákóczi)	400 000 Ft	530.000	500.000
Móricz Zs. Gimn. ISK	350 000 Ft	337.000	200.000
Izbég Szte. DSK (Izbég)	350 000 Ft	520.000	200.000
Petzelt J. Szakképző Középisk. ISK	150 000 Ft	105.000	50.000
Templomdombi Ált. Isk. ISK	50 000 Ft		

Beszámoló a Képviselő-testület által a Szociális és Egészségügyi Bizottságra átruházott hatáskörben tett intézkedésekről a 2005.02.01. – 2005.04.15. közötti időszakban

Előadó: Miakich Gábor polgármester

Szegő Eta képviselő: állásfoglalást kér a testülettől arra vonatkozóan, hogy ha a belvárosi lakások valamelyike megüresedik, azt a jövőben milyen időre hosszabbítsák meg?

dr. Pázmány Annamária képviselő: a Szociális és Egészségügyi Bizottságnak volt egy módosító javaslata az átmeneti lakáskiutalásokról, amit most nem lát az előterjesztésben. Nem korrekt az anyag, mert nem került bele a bizottság javaslata. Elnézést kér és korrigálja a hozzászólását, mert időközben tájékoztatást kap, miszerint a jelzett módosítás az SZMSZ rendelet-módosítást érinti, így annak során kerül megtárgyalásra.

Radványi G. Levente alpolgármester: megerősíti az elhangzottakat. További kérdés, hozzászólás nem lévén a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 425 Száma: 2005.05.10/10/0/
Ideje: 2005.máj..10 11:47
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	14	93.33	73.69
Nem	1	6.67	5.26

Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	78.95
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		21.05
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Zakar Ágnes	Nem	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Miakich Gábor polgármester	Távol	-

Radványi G. Levente alpolgármester: jelzi Zakar Ágnes képviselő asszony nem tartózkodott a helyén, képviselőtársa tévedésből a "nem" gombot nyomta meg a "távol" helyett. Így Zakar Ágnes képviselő szavazata nem helyes. Figyelembe véve a történeteket, a szavazás helyes értéke: a Képviselő-testület 14 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
152/2005. (V.10.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 6/2003. (II.24.) Önk. sz. rendelet 18. § (6) bekezdése értelmében a Képviselő-testület által a Szociális és Egészségügyi Bizottságra - önkormányzati bérlakásra kötött lakásbérleti szerződések meghosszabbításáról - 2005. február 1. – 2005. április 15. közötti időszakban a átruházott hatáskörben tett intézkedéséről szóló beszámolót **elfogadja.**

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

5. **Sürgősségi indítvány a szentendrei belterületi 90/2. hrsz-ú önkormányzati tulajdonban álló ingatlanon elhelyezkedő, Lakatos Gyula által épített épület kiemeléséhez történő hozzájárulás megadásáról**
Előadó: Miakich Gábor polgármester

Radványi G. Levente alpolgármester: a napirendi pont tárgyalása ZÁRT ülésen javasolt. Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 426 Száma: 2005.05.10/11/0/
Ideje: 2005.máj..10 11:49
Típusa: Nyílt
Rendelet; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	10	71.42	52.62
Nem	2	14.29	10.53
Tartózkodik	2	14.29	10.53
Szavazott	14	100.00	73.68
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		26.32
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

dr. Dragon Pál	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Eszes Sándor	Nem	-
Simonyi György	Nem	-
Benkovits György	Tart.	-
Hankó László	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Miakich Gábor polgármester	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

Radványi G. Levente alpolgármester: a Képviselő-testület 10 igen és 2 nem szavazattal valamint 2 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

A nyílt ülést 11.49 órakor felfüggeszti. A Képviselő-testület a jelzett napirendi pontot, valamint az azt követő 6., 7. és 8. napirendi pontokat ZÁRT ülésen tárgyalja, melyről külön jegyzőkönyv készül.

Radványi G. Levente alpolgármester: a nyílt ülés 12.15 órakor folytatódik a 9. napirendi pont tárgyalásával.

9. Előterjesztés a Városi Szolgáltató Rt. központi telephelyének hasznosítási lehetőségéről

Előadó: Fülöp Zsolt turisztikai tanácsnok és dr. Dietz Ferenc képviselő

Simonvi Gvörgy képviselő: többször jelezte már azt a véleményét, hogy a Városi Szolgáltató Rt.-nek nem a hozzá csatolt ingatlanok hasznosításából kellene pótolnia az üzemeltetési költségeit. Neki csupán a hulladékszállítással kapcsolatos feladatok kellene fenntartania magát. Összességében nem ért egyet a telephely Városi Szolgáltató Rt. keretein belül történő hasznosítással. Azt kéri a Hivataltól, Polgármester Úrtól, hogy olyan javaslatot terjesszen elő, amelyben az Önkormányzat tulajdonában álló területtel az Önkormányzat rendelkezik. Amennyiben úgy döntenek, hogy a VSz. Rt. Felügyelő Bizottsága és Igazgatósága részvételével lépnek tovább, ismét elődózzák a problémát.

Hankó László képviselő: az önálló képviselői indítványokkal az a gondja, hogy az előterjesztők általában nem vesznek részt a bizottsági ülésen. Hasznos lenne, ha megosztanák velük az elképzeléseiket, és nem a testületi ülésen hallanának először a javaslatról. Az előterjesztéssel egyetért.

Zakar Ágnes képviselő: módosító indítványt, illetve kiegészítést tesz, a határozati javaslat 2. pontjánál: a **Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a VSz Rt. Felügyelő Bizottsága és Igazgatósága és a Városfejlesztési és Beruházási Tanácsnok véleményezése mellett...** dolgozza ki ezt a tervet, alternatívát. Köszönöm.

Magyar Judit képviselő: egyetért Hankó László képviselő társával, hogy a bizottsági üléseken nem vettek részt az előterjesztők, viszont ott volt a VSz. Rt. igazgatója, aki nem tudott arról, hogy mit szeretnének a telephelyén, és nem is ért vele egyet. Úgy gondolja, hogy őt nem szabad kihagyni. Kéri az elmúlt időszakban indult Controll cég általi vizsgálat befejezését és a vizsgálat eredményének függvényében megnézni, hogyan lehetne hasznosítani a területet.

Zsigmondi Éva képviselő: kérdése, hogy jól van-e meghatározva a 2. pont, miszerint: "felkéri a Polgármestert, hogy..." ő fogja kidolgozni a javaslatot? A VSz. Rt. Felügyelő Bizottságának és Igazgatóságának véleményezése mellett dolgozzon ki alternatívákat.

Radványi G. Levente alpolgármester: kéri az előterjesztőket, reagáljanak a kérdésekre, majd ezt követően döntsenek a javaslatokról.

Fülöp Zsolt képviselő: mint bármely más pont tárgyalásakor, a Polgármester van fölhatalmazva tárgyalások vitelére, úgy itt is. Nyilván nem ő dolgozza ki személy szerint,

hanem megadja, hogy milyen szempontok alapján kell kidolgozni a javaslatot. A Polgármester ilyen feladatot lát el. Azt, hogy a Városi Szolgáltató Rt. ügyvezetője nem tudott róla, furcsállja. Ő maga többször beszélt vele. Lehet! Minden elképzelhető. Szeretné, hogy most a Képviselő-testület elé kerüljenek, amik eddig normatívaként fölmerültek és vitassák meg, hogy a VSz. Rt.-nek szüksége van-e ekkora ingatlanállományra, az elhelyezése megoldható-e máshol, ez a tevékenység amit folytat ez bővítendő vagy sem, tehát alapvető stratégiai kérdéseket el lehet indítani, és ebben nyilván a Képviselő-testület, amely egyúttal a VSz. Rt. tulajdonosa is, akkor tud határozni. Ez a szándéka az előterjesztésnek Amit Zakar Ágnes elmondott módosító indítványként, befogadja, tehát arról külön nem kell szavazni.

Radvánvi G. Levente alpolgármester: köszönöm, megadom a szót Eszes Sándor képviselő úrnak.

Eszes Sándor képviselő: módosító javaslatként egy új 2. pontot mielőtt a Polgármester vezetésével kidolgoznák a hasznosítási javaslatot, fejezzék be a Controll által megkezdett vizsgálatot.

Radvánvi G. Levente alpolgármester: megadja a szót Simonyi György képviselő úrnak.

Simonvi Gvörgy képviselő: egyetért a javaslattal, és támogatja, de véleménye szerint ennek kellene az 1. pontnak lennie.

Simonvi Gvörgy képviselő: vizsgálja meg a Városi Szolgáltató a központi telephely más célú hasznosításának lehetőségét, - azt szeretné valójában, ha kivonnák a felesleges területeket. És azt vizsgálnák, hogy lehet minél előbb kivonni azokat a különböző ingatlanokat, amelyek nem kellenek a minimális működéséhez.

A Controll vizsgálat befejezése már régi kérés, természetesen a Városi Szolgáltató Rt. költségén kell, hogy megtörténjen, hiszen a cég működését kell vizsgálni, és ez mindig saját költségen szokott megtörténni.

Radvánvi G. Levente alpolgármester: megadja a szót Wachslér Tamás képviselő úrnak.

Wachslér Tamás képviselő: szerinte a tiszta helyzet az, ha a VSz. Rt.-nek nincsenek ingatlanjai, csak a városnak vannak és a VSz. Rt. béreli a várostól az ingatlanokat. Persze ez végső soron visszaforg, mert hogy az Önkormányzat támogatja a VSz. Rt.-t, direkt, vagy indirekt módon, de ez akkor is azért helyesebb

rendszer, - egyrészt mert a VSz. Rt. nagyon helyesen törekszik arra, hogy megbízásokat kapjon szomszéd Önkormányzatoktól is. Ha a szomszéd Önkormányzatoktól megbízásokat kap a VSz. Rt., akkor gyakorlatilag az történik a jelenlegi rendszerben, hogy az Önkormányzat tartja fenn a VSz. Rt.-t., Szerinte ha egy ilyen tanulmány elindul, az menjen végig, mert valószínű, hogy a telephely maga függetlenül attól, hogy kié - mire használható és az az érzése, hogy a VSz. Rt. telephelye városi közjó összérdek szempontjából jobban is hasznosítható, mint ahogy most hasznosul és ha a Polgármester kidolgoztat egy olyan javaslatot, ahol az derül ki, hogy a VSz. Rt.-t, jobb lenne valahova kirakni, akkor lehet, hogy jobban járnának vele összességében.

Ettől teljesen független vizsgálendő és vizsgálható kérdés az, hogy egyébként ez a telek, ez a telephely kinek javára hasznosuljon. A Város javára, vagy a VSz. Rt. javára? Tehát azt szeretné javasolni, szavazzák meg ezt az előterjesztést, mert ez azt vizsgálja, hogy a telek úgy jó-e, ahogy jó, tehát hogy most ott a VSz. Rt. dolgozik bérlőként, vagy tulajdonosként, és külön vizsgálják meg azt a kérdést, hogy egyébként kié legyen.

Radvánvi G. Levente alpolgármester: megadja a szót Benkovits György képviselő Úrnak.

Benkovits György képviselő: azért támogatja az előterjesztést, mert ő maga is azt gondolja,

amit itt a Képviselő Úr is elmondott az utolsó mondataiban. Meggyőződése, hogy a VSz. Rt. területe is, mint ahogy az állomás környéke megváltozott funkciójú felértékelődött terület a város egésze szempontjából. Az egész területnek, rendezésének, fejlesztésének sürgős elgondolása egy világos koncepció felfestése elengedhetetlenül szükséges a város számára. Ezért érdemes ezzel a telephellyel foglalkozni, mert olyan fejlesztések valósíthatók meg a VSz. Rt.-vel, vagy nélküle, - ez már a testület döntésének kérdése, amelyekben a város szempontjainak és az egész város szempontjainak, stratégiai szempontjainak kell érvényesülnie.

Radványi G. Levente alpolgármester: megköszöni a hozzászólásokat. Hozzáfűz néhány gondolatot. A határozati javaslatban az szerepel, hogy a Polgármester dolgozzon ki alternatívákat. Értelemszerűen nem ő, hanem a mögötte levő háttérbázis. Úgy érzi, hogy így ez a határozati javaslat nem kellően megalapozott. Ugyanis sem formát, sem anyagi eszközöket nem rendel a Polgármester mögé. Figyelembe véve azt, hogy a VSz. Rt. önállóan gazdálkodó gazdasági egység, egyszemélyes tulajdonnal, korrektebbnek ítélné a döntést, ha a Polgármestert azzal bíznák meg, tegyen javaslatot a formára, hiszen neki először meg kell vizsgálni azt, hogy ki milyen költségekkel és hogyan tehet vizsgálatot, vagy készíthet vizsgálatot, és erre őt fel kell hatalmazniuk. Egy-egy ilyen vizsgálat költsége valószínűleg jelentősen meghaladja a Polgármester részére biztosított költségkeretet. Javasolja, hogy a "dolgozzon ki" szövegrész "**tegyen javaslatot a metódusára**" változzon, történjen meg a terület a felértékelése, és egyben egyetért a módosító javaslattal, hogy párhuzamosan kezdődjön meg, illetve fejeződjön be a Controll tevékenysége.

Fülöp Zsolt képviselő: egyetért minden hozzászólással, tehát azt szeretné, hogy a határozati javaslathoz konkrétan szövegszerűen ezek a módosító indítványok legyenek megfogalmazva. Mindegyiket befogadhatónak tartja.

Radványi G. Levente alpolgármester: több módosító javaslat elhangzott, következésképpen végig kell menni az elhangzás sorrendjében. Zakar Ágnes képviselő asszony tett először módosító javaslatában kiegészítette a szöveget, amennyiben vonják bele a szövegbe: "és a **Városfejlesztési és Beruházási Tanácsnok véleményezése mellett...**" történjen a 2. pontnak megfelelően a kidolgozás.

Fülöp Zsolt képviselő: befogadja.

Radványi G. Levente alpolgármester: a javaslatokat befogadta az előterjesztő. Következő módosító javaslat volt, ami a többiek részéről elhangzott, de először Magyar Judittól: a **Controll vizsgálatát be kell fejezni** a VSz Rt. költségén. Előterjesztő befogadta.

Simonvi Gvörög képviselő: megismétli módosító javaslatát. **Fenntartható működéshez minimálisan szükséges ingatlan megtartása mellett a többi ingatlan kivonásának lehetőségét vizsgálják meg.**

Közbeszólások miatt megismétli: **a fenntartható működéshez és feladatellátáshoz minimálisan szükséges ingatlanok megtartása mellett a többi ingatlan kivonását vizsgálják meg."**

El kellene gondolkodni, a kiköltöztetés, áthelyezés lehetőségén is. Értékes ingatlan értékes helyen.

Radványi G. Levente alpolgármester: úgy véli ez a vizsgálat erre is választ kell hogy adjon. Kérdezi az előterjesztőt, befogadja-e a javaslatot?

Fülöp Zsolt képviselő: befogadja a szövegszerű módosítást.

Radványi G. Levente alpolgármester: befogadja a szövegszerű javaslatot. Következő módosító javaslat ő maga részéről hangzott el. Azt mondta, hogy **a Polgármester ne dolgozza ki ezt az alternatívát, hanem tegyen javaslatot, hogy milyen módon lehessen azokat elvégezni.**

Fülöp Zsolt képviselő: befogadja a módosítást.

Radványi G. Levente alpolgármester: javasolja, hogy erre szabjanak meg határidőt. Szeptembert indítványozza meghatározni. Az elhangzott módosító javaslatokat az előterjesztő befogadta, kéri a testületet szavazzanak a határozati javaslatról, egyben az egészről a befogadott javaslatokkal együtt.

Szavazás eredménye

#: 431 Száma: 2005.05.10/16/0/
Ideje: 2005.máj..10 12:35
Típusa: Nyílt
Rendelet; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	16	100.00	84.21
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	84.21
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		15.79
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Miakich Gábor polgármester	Távol	-

Radványi G. Levente alpolgármester: a testület 16 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
156/2005. (V.10.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő- testülete

1. úgy dönt, hogy a Városi Szolgáltató Rt. Központi telephelyének (2000 Szentendre, Szabadkai út 9.) más célú hasznosításának, illetve a fenntartható működéshez és feladatellátáshoz minimálisan szükséges ingatlanok megtartása mellett a többi ingatlan kivonásának lehetőségét meg kell vizsgálni.
2. felkéri a Polgármestert, hogy a VSz. Rt. Felügyelő Bizottsága, Igazgatósága és a Városfejlesztési és beruházási tanácsnok véleményezése mellett tegyen javaslatot a Városi Szolgáltató Rt. Központi telephelyének (2000 Szentendre, Szabadkai út 9.) más célú hasznosítására.
3. úgy dönt, hogy a Controll Rt. által megkezdett vizsgálatot be kell fejezni a VSz. Rt. költségén, mely eredményét az előkészítés során és a végső döntésnél figyelembe kell venni.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1. pont: azonnal
2.,3. pont: a 2005. szeptemberi testületi ülés

10. Előterjesztés a Városi Szolgáltató Rt. -nek a liberalizált gázpiacról történő földgáz beszerzéséről
Előadó: Miakich Gábor polgármester

Radványi G. Levente alpolgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén a határozati javaslatot szavazásra bocsátja

Szavazás eredménye

#: 432 Száma: 2005.05.10/17/0/
Ideje: 2005.máj..10 12:37
Típusa: Nyílt
Rendelet; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	84.21
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	84.21
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		15.79
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Miakich Gábor polgármester	Távol	-

Radványi G. Levente alpolgármester: a Képviselő-testület 16 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
157/2005. (V.10.) Kt. sz. határozata:

1. Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Városi Szolgáltató Rt. Igazgatóságát arra, hogy a Városi Szolgáltató Rt. mint feljogosított földgáz-fogyasztó a földgázt szabadon, vagyis közüzemi szerződés helyett kereskedelmi szerződés keretében szerezze be, amennyiben utóbbi kedvezőbb feltételeket tartalmaz. A kereskedelmi szerződés aláírásához az Igazgatóság, és a Felügyelő Bizottság előzetes hozzájárulása szükséges.
2. A Képviselő-testület kötelezi az Igazgatóság elnökét, hogy új földgáz kereskedelmi szerződés megkötése esetén tájékoztassa a Képviselő-testületet a soron következő rendes ülésén a szerződés részleteiről és gazdasági előnyeiről.

Felelős: Városi Szolgáltató Rt. Igazgatóságának elnöke
Határidő: legkésőbb a Képviselő-testület 2005. szeptemberi ülése

Radványi G. Levente alpolgármester: javasolja az eredetileg 1. számmal jelzett napirendi pont megtárgyalását.
A napirendi pont nyílt ülésen tárgyalandó.

11. BEA

- 12. Előterjesztés Szentendre Város Díszpolgára Cím és PRO URBE Emlékérem adományozásának elbírálásához előkészítő munkacsoport létrehozásáról**
Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: a munkacsoport tagjainak a korábbi években elfogadott személyeket javasolja.

Horváth Győző képviselő: véleménye szerint hasznos lenne tartalék tagokat is megválasztani.

Simonyi György képviselő: a megelőző évek negatív tapasztalatait figyelembe véve kéri, hogy a bizottság véleményét vegyék komolyan és ne alakuljon ki ismét politikai vita a szavazás során.

dr. Pázmány Annamária képviselő: emlékezete szerint tavaly dr. Katona Gyula nem vállalta a megbízatást, kérdezi idén megkérdezték-e őt?

Magyar Judit képviselő: nem tartja helyesnek a tartalék tag megválasztását, mert véleménye szerint kellemetlen a szituáció. Általában konszenzusos megállapodással jött létre a megegyezés, nem jelentett gondot eddig sem a döntés meghozatala.

Miakich Gábor polgármester: aki nem tudott részt venni a munkacsoport megbeszélésén, minden esetben eljuttatta a véleményét.
Javasolja Balogh László festőművészt megválasztani a munkacsoport tagjának. Amennyiben nincs más javaslat, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 436 Száma: 2005.05.10/2/0/

Ideje: 2005.máj..10 13:09

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	13	86.67	68.42
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	13.33	10.53
Szavazott	15	100.00	78.95
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		21.05
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Simonyi György	Tart.	-
Szegő Eta	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
dr. Pázmány Annamária	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 13 igen szavazattal és 2 tartózkodással a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
159/2005. (V.10.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szentendre Város Díszpolgára Cím, valamint PRO URBE Emlékérem alapításáról és adományozásának rendjéről szóló 41/2003 (VI.18.) Önk. sz. rendelet 7. § (3) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva:

1. Szentendre Város Díszpolgára Cím és PRO URBE Emlékérem javaslatok elbírálására 7 fős előkészítő csoportot az alábbiak szerint jelöli ki: **Balogh László, Deim Pál, Fenyő Gábor, Máté György, Miakich Gábor, Pap Lajos, Perjéssy Barnabás.**

2. Felkéri a Polgármestert az előkészítő csoport összehívásáról gondoskodjon és az előkészítő csoport kialakított véleménye alapján elkészített előterjesztést terjessze be a Képviselő-testület 2005. június 14-ei ülésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2005. június 14.

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 13.10 órától ebédszünetet tart.

Miakich Gábor polgármester: a szünet után 14.35 órakor megnyitja a Képviselő-testület ülését. Megállapítja, hogy a testület 17 fővel határozatképes.

13. **Sürgősségi indítvány Pest Megyei Önkormányzat, valamint Szentendre Város Önkormányzata között tulajdonjog-átadásokról**
Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: az előzetes megbeszélések szerint a napirendi ponthoz megérkezett a Pest Megyei Önkormányzat főjegyzője, dr. Szép Tibor Úr.

dr. Dietz Ferenc képviselő: több pontosításra szoruló kérdésben egyeztettek Főjegyző Úrral és Irodavezető Asszonnyal, aminek eredményeként per pillanat a végleges határozati javaslatokat kell elfogadni. A kiosztott kiegészítés kiemelt betűvel tartalmazza a módosításokat. Főjegyző Úrral a szünetben több pontot is összevetettek. Néhány kérdést kiemel: a Castrum és a Dunaparti Művelődési Házat érintő javaslatokat mindkét fél a pozitív szempontokat figyelembe véve fogadta el. A Lóra & lant bérleti szerződését illetően is sikerült megegyezni.

dr. Szép Tibor főjegyző: előző nap kapták meg a határozati javaslatokat tartalmazó anyagot, melyet átdolgozva kialakították saját álláspontjukat. Egyezségkötési lehetőséggel érkezett az ülésre, ennek megfelelően Elnök Úr május 26-án beterjeszti a Közgyűlés elé a módosított határozatokat, melyet valószínűleg elfogadnak majd. A Lóra & Lant Rt. bérleti szerződése csak közös megegyezés esetén szűnhetne meg. Pest Megye Önkormányzata nem fogja nagymértékben befolyásolni a szerződést, hisz jogutódlás történik, változik a tulajdonos, de a szerződés élő marad.

Zakar Ágnes képviselő: jól értelmezi-e azt, hogy az előző testületi ülésen elfogadott javaslat szerint a perfeljegyzés törlésre került, hisz a megegyezésnek ez feltétele volt. Másik kérdése a 9. határozati javaslatot érinti, amennyiben a zsűrizés is az elképzelés szerint került bele. Szeretné ha bekerülne még a következő: a Szentendrei delegáltak jóváhagyásának joga a Szentendrei Önkormányzat Képviselő-testületét illeti meg.

Miakich Gábor polgármester: az említett kérés szerepel a határozati javaslatban.

dr. Pázmány Annamária képviselő: a Lóra & Lant Rt. bérleti szerződése a bérlő számára ne lehessen előnytelenebb, mint jelenleg.

Miakich Gábor polgármester: a perfeljegyzés törlését illetően: az Ügyvéd Úr kérte a perfeljegyzés törlését a bíróság ezt jóváhagyta, csak még nem vált jogerőssé.

Miakich Gábor polgármester: a Lóra & Lant Rt bérleti szerződését illetően nem tud többet hozzáfűzni az elhangzottakhoz.

dr. Pázmány Annamária képviselő: kéri Főjegyző Úr válaszát a kérdésre.

dr. Szép Tibor főjegyző: véleménye szerint a szerződés tartalmát kellene bővebben tanulmányozni, de a bérleti díj megállapítása nem az ő kompetenciája. Véleménye szerint ugyanazokkal a tartalmi feltételekkel kell vállalnia Pest Megye Önkormányzatának a bérbeadást, mint ahogy eddig Szentendre Városa vállalta. Felülvizsgálják és a bérlővel együtt közös megegyezéssel kialakítják.

Zakar Ágnes képviselő: elnézést kér az előző hozzászólását illetően, tévedésből nem a módosított szerződést nézte.

Kérdezi, hogy a "Bálint féle" telekkel mi a helyzet?

Miakich Gábor polgármester: az nem az Önkormányzat tulajdona.

Wachsler Tamás képviselő: a Lóra & Lant könyvesbolt esetében azt tartja a legfontosabbnak, hogy a jövőben is az maradjon, nem a bérleti díj mértékét vitatja. Azt illetően kér megerősítést.

dr. Szép Tibor főjegyző: nem kíván visszamenni a történet elejére, csak a legfontosabb momentumot emeli ki: a most elfogadott megállapodás rendezi a két Önkormányzat közti 15 éves pereskedést, valamint a sok millió Ft-os rendezetlen számla sorsát, melyben az alku során a kereskedőház egy részét magának kérte Pest Megye Önkormányzata. Merészség lenne részéről azt állítani, hogy a könyvesbolt ott is marad. Köztisztviselőként nem tehet ilyen nyilatkozatot.

dr. Pázmány Annamária képviselő: a szerződésbe nem lehet belefoglalni ?

Miakich Gábor polgármester: az eddigi egyeztetések során az új tulajdonos részéről sem merült fel az igény ilyen jellegű megfogalmazásra. Véleménye szerint le kell most már zárni az ügyet, arra kéri Képviselő Társait, hogy fogadják el a javaslatokat. A határozati javaslatokat egyenként bocsátja szavazásra.

Szavazás eredménye

#: 437 Száma: 2005.05.10/1/0/

Ideje: 2005.máj..10 15:03

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	17	100.00	89.47
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	89.47
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		10.53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 17 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének **160/2005. (V.10.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Szentendre Város Önkormányzata a Pest Megyei Önkormányzat hozzájárulásával térítésmentesen átveszi közművelődési feladat ellátása érdekében Pest Megye Önkormányzatának 1/1 arányú kizárólagos tulajdonjogát képező szentendrei belterület 1844

hrsz-ú, 1096 m² alapterületű, kultúrház megnevezésű, védett terület megjelölésű, természetben Szentendre, Duna korzó 11/A szám alatti ingatlan tulajdonjogát a mellékelt 1. számú megállapodásban foglalt feltételekkel, az alábbi véleményeltéréssel rögzítve, **a csatolt 1. sz. megállapodás 8. bekezdés harmadik francia bekezdésének utolsó mondatát törli. A törölt mondat a következő: Átvevő kijelenti, hogy Csúcs Istvánnéval a jelen megállapodás aláírásának hatályával bérleti szerződés megkötésére kerül sor.**

2. Felhatalmazza a Polgármestert a határozat mellékletét képező 1. számú megállapodás megkötésére, az 1. pontban foglalt véleményeltéréssel.

Felelős: 1. 2. pontban foglaltakért: Polgármester

Határidő: 1. 2. pont: azonnal

Miakich Gábor polgármester: szavazásra bocsátja a 2. számú határozati javaslatot

Szavazás eredménye

#: 438 Száma: 2005.05.10/1/0/

Ideje: 2005.máj..10 15:04

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	16	94.12	84.21
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	5.88	5.26
Szavazott	17	100.00	89.47
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		10.53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-

Miakich Gábor polgármester : a Képviselő-testület 16 igen szavazattal és 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
161/2005. (V.10.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Szentendre Város Önkormányzat 25/100-ad tulajdonában álló, szentendrei belterület 1846 hrsz-ú, 580 m² alapterületű, múzeum megnevezésű, műemlék megjelölésű, természetben Szentendre Fő tér 2. szám alatti ingatlan 25/100-ad arányú részilletőségét térítésmentesen Pest Megye Önkormányzatának tulajdonába adja múzeumi tevékenységgel kapcsolatos feladat ellátása érdekében és azok céljára, a melléklelt 2. számú megállapodásban foglalt feltételekkel, **az alábbi véleményeltéréssel: a 8.3. pont 4. és 5. francia bekezdéseit kéri törölni, így a bekezdés értelmében Átadó és Átvevő közös nyilatkozattal együttesen értesíti a Lára & Lant Rt. bérlőt a tulajdonos, egyben a bérbeadó személyének változásáról.**

2. Felhatalmazza a Polgármestert a határozat mellékletét képező 2. sz. megállapodás megkötésére, az 1. pontban leírt véleményeltéréssel.

Felelős: 1. 2. pontban foglaltakért: Polgármester

Határidő: 1. 2. pont: azonnal.

Miakich Gábor polgármester: szavazásra bocsátja a 3. számú határozati javaslatot

Szavazás eredménye

#: 439 Száma: 2005.05.10/1/0/

Ideje: 2005.máj..10 15:04

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	17	100.00	89.47
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	89.47
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		10.53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 17 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
162/2005. (V.10.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. Szentendre Város Önkormányzat 1/1 arányú kizárólagos tulajdonjogát képező szentendrei belterület 2260 hrsz-ú, forgalomképes törzsvagyongként nyilvántartott 4363 m² alapterületű, beépített terület megjelölésű Pest Megye Önkormányzata 1/1 arányú kizárólagos tulajdonában álló, szentendrei belterület 2260/A hrsz-ú, épületként nyilvántartott ingatlant illető földhasználati joggal terhelt, Pest Megye Önkormányzata javára bejegyzett használati joggal terhelt, valamint a Szentendrei Városi Bíróság 4.P. 20687/2000/13. számú végzése alapján bejegyzett perfeljegyzés tényével terhelt, természetben Szentendre, Pátriárka u. 5. szám alatti földrészlet tulajdonjogát Pest Megye Önkormányzatának könyvtári szolgáltatással kapcsolatos feladat ellátása érdekében és céljára térítésmentesen átadja, a mellékelt 3. számú megállapodásban foglalt feltételekkel, az alábbi véleményeltéréssel: **A megállapodás 8.2. pontjának első francia bekezdése az alábbiakra változik: Felek rögzítik, hogy az 1.pontban körülírt Szentendrei Körzeti Földhivatal, mint ingatlan-nyilvántartásban 2260. hrsz. alatt felvett földrészlet ingatlan tulajdoni lapjának III.rész 4.pontja szerint a 45889/2001.10.16. számú bejegyző határozat alapján az ingatlan-nyilvántartásban feljegyzett, a Szentendre Városi Bíróság 4.P.20687/2000/15.számú nem jogerős végzésével a perfeljegyzés teher törlését elrendelte.**

2. Felhatalmazza a Polgármestert a határozat mellékletét képező 3. sz. megállapodás megkötésére, az 1. pontban rögzített véleményeltéréssel.

Felelős: 1. 2. pontban foglaltakért: Polgármester

Határidő: 1. 2. pont: azonnal.

Szavazás eredménye

#: 440 Száma: 2005.05.10/1/0/

Ideje: 2005.máj..10 15:04

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	17	100.00	89.47
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	89.47
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		10.53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-

Miakich Gábor polgármester : a Képviselő-testület 17 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
163/2005. (V.10.) Kt. sz. határozata:

1. Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szentendre Város Önkormányzat 1/1 arányú kizárólagos tulajdonjogát képező szentendrei belterület 1067 hrsz-ú, 904 m² alapterületű beépítetlen terület megnevezésű régészeti jelentőségű védett terület megjelölésű, Szentendre Város Önkormányzata védetté nyilvánítás és építési korlátozás bejegyzése iránti kérelmének elutasítása tényével terhelt, természetben Szentendre, Római várkert alatti ingatlan tulajdonjogát Pest Megye Önkormányzatának térítésmentesen átadja, múzeumi tevékenységgel kapcsolatos feladat ellátása érdekében és céljára, **a mellékelt 4. számú megállapodásban foglalt feltételekkel, az alábbi véleményeltéréssel: a szerződésben rögzíteni kell, hogy Átadó birtokbaadáskor átadja az ingatlan sarokpontjait.**
2. Felhatalmazza a Polgármestert a határozat mellékletét képező 4 sz. megállapodás megkötésére, az 1. pontban rögzített véleményeltéréssel.

Felelős: 1. 2. pontban foglaltakért: Polgármester

Határidő: 1. 2. pont: azonnal

Szavazás eredménye

#: 441 Száma: 2005.05.10/1/0/

Ideje: 2005.máj..10 15:04

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	17	100.00	89.47
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	89.47
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		10.53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 17 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
164/2005. (V.10.) Kt. sz. határozata:

1. Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szentendre Város Önkormányzat 1/1 arányú kizárólagos tulajdonjogát képező szentendrei belterület 1070 hrsz-ú, 976 m² alapterületű beépítetlen terület megnevezésű régészeti jelentőségű védett terület megjelölésű, Szentendre Város Önkormányzata védetté nyilvánítás és építési korlátozás bejegyzése iránti kérelmének elutasítása tényével terhelt, természetben Szentendre, Római várkert alatti ingatlan tulajdonjogát Pest Megye Önkormányzatának térítésmentesen átadja, múzeumi tevékenységgel kapcsolatos feladat ellátása érdekében és céljára, a mellékelt 5. számú megállapodásban foglalt feltételekkel, az alábbi véleményeltéréssel: **a szerződésben rögzíteni kell, hogy Átadó birtokbaadáskor átadja az ingatlan sarokpontjait.**
2. Felhatalmazza a Polgármestert a határozat mellékletét képező 5. sz. megállapodás megkötésére, az 1. pontban rögzített véleményeltéréssel.

Felelős: 1. 2. pontban foglaltakért: Polgármester

Határidő: 1. 2. pont: azonnal.

Miakich Gábor polgármester: szavazásra bocsátja a 6. számú határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 442 Száma: 2005.05.10/1/0/

Ideje: 2005.máj..10 15:04

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	17	100.00	89.47
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	89.47
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		10.53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 17 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
165/2005. (V.10.) Kt. sz. határozata:

1. Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat 1/1 arányú kizárólagos tulajdonjogát képező szentendrei belterület 1074 hrsz-ú, 4180 m² alapterületű beépítetlen terület megnevezésű régészeti jelentőségű védett terület megjelölésű, Szentendre Város Önkormányzata védetté nyilvánítás és építési korlátozás bejegyzése iránti kérelmének elutasítása tényével terhelt, valamint az ingatlan 68 m² alapterületű részére a TIGÁZ Rt. javára bejegyzett gázvezetéki szolgálommal terhelt, természetben Szentendre, Paprikabíró utcában található ingatlan tulajdonjogát Pest Megye Önkormányzatának térítésmentesen átadja, múzeumi tevékenységgel kapcsolatos feladat ellátása érdekében és céljára, a mellékelt 6. számú megállapodásban foglalt feltételekkel, az alábbi véleményeltéréssel: **a szerződésben rögzíteni kell, hogy Átadó birtokbaadáskor átadja az ingatlan sarokpontjait.**
2. Felhatalmazza a Polgármestert a határozat mellékletét képező 6. sz. megállapodás megkötésére, az 1. pontban rögzített véleményeltéréssel.

Felelős: 1. 2. pontban foglaltakért: Polgármester

Határidő: 1. 2. pont: azonnal

Miakich Gábor polgármester: szavazásra bocsátja a 7. számú határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 443 Száma: 2005.05.10/1/0/

Ideje: 2005.máj..10 15:05

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	17	100.00	89.47
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	89.47
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		10.53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 17 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
166/2005. (V.10.) Kt. sz. határozata:

1. Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat 1/1 arányú kizárólagos tulajdonjogát képező szentendrei belterület 1075/6 hrsz-ú, 6234 m² alapterületű közterület megnevezésű, védett terület megjelölésű, a szentendrei belterület 1075/6/A hrsz-ú ingatlant illető földhasználati joggal, valamint Szentendre Város Önkormányzata védetté nyilvánítás és építési korlátozás bejegyzés iránti kérelmének, illetve az Országos Műemléki Felügyelőség védettség bejegyzésére irányuló megkeresésének elutasítása tényével terhelt, természetben Szentendre, Névtelen utcában található ingatlan 6234 m² területéből természetben körülhatárolt 756 m² ingatlanrész tulajdonjogát, Pest Megye Önkormányzata javára múzeumi tevékenységgel kapcsolatos megyei feladat ellátása érdekében és céljára, Pest Megye Önkormányzatának térítésmentesen átadja, múzeumi tevékenységgel kapcsolatos feladat ellátása érdekében és céljára, a határozat mellékletét képező 7. számú megállapodásban foglalt feltételekkel, az alábbi véleményeltéréssel: a szerződésben rögzíteni kell, felek telekalakítási eljárást kezdeményeztek, a birtokbavételre csak a telekalakítási határozat eljárás jogerőre emelkedése után kerülhet sor, továbbá átvevő köteles a kerítését a kialakulandó új telekhatárra saját költségén áthelyezni 2005. június 30-ig.
2. Felhatalmazza a Polgármestert a határozat mellékletét képező 7. sz. megállapodás megkötésére, az 1. pontban rögzített véleményeltéréssel.

Felelős: 1. 2. pontban foglaltakért: Polgármester

Határidő: 1. 2. pont: azonnal

Miakich Gábor polgármester: szavazásra bocsátja a 8. számú határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 444 Száma: 2005.05.10/1/0/

Ideje: 2005.máj..10 15:05

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	17	100.00	89.47
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	89.47
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		10.53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 17 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
167/2005. (V.10.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. hozzájárul ahhoz, hogy Pest Megye Önkormányzata és Szentendre Város Önkormányzata a közöttük 2000. április 27. napján – a Pest Megyei Könyvtár 2000. évi, illetve az azt követő években történő működtetése tárgyában – létrejött megállapodást 2005. február 28. napjával közös megegyezéssel a határozat mellékletét képező 8. számú megállapodásban foglalt feltételekkel megszüntesse, oly módon, hogy ennek érdekében Szentendre Város Önkormányzata a megállapodásból eredő, az erre vonatkozó megállapodás aláírásának napján fennálló tartozása fejében egyezségként Pest Megye Önkormányzata részére 13.111.943 Ft-ot két egyenlő részletben – az első részletet az egyezség aláírásának napjától számított 15 napon belül, a második részletet az egyezség aláírásától számított 30 napon belül – átutalással megfizet.
2. Felhatalmazza a Polgármestert a határozat mellékletét képező 8. számú megállapodás megkötésére.

Felelős: 1. 2. pontban foglaltakért: Polgármester

Határidő: 1. 2. pont: azonnal

Miakich Gábor polgármester: szavazásra bocsátja a 9. számú határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 445 Száma: 2005.05.10/1/0/

Ideje: 2005.máj..10 15:05

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	17	100.00	89.47
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	89.47
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		10.53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 17 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
168/2005. (V.10.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. hozzájárul ahhoz, hogy Szentendre Város Önkormányzata valamint a Pest Megyei Önkormányzat olyan megállapodást kössön, mely szerint a Szentendrei Körzeti Földhivatalnál 2260 hrsz. alatt nyilvántartott, 4363 m² alapterületű, belterület megjelölésű, beépített területet, mely természetben a Szentendre, Pátriárka u. 5. szám alatti ingatlan földrészlete (továbbiakban földrészlet) érintő, a Szentendrei Körzeti Földhivatalnál 2260/A hrsz. alatt nyilvántartott 2450 m² alapterületű kultúrház rendeltetésű, természetben a Szentendre, Pátriárka u. 5. szám alatti önálló épületingatlant érintő, valamint bármely a Castrum területén (Szentendrén a Dunakanyar körút, Római sánc utca, Kossuth Lajos utca, Paprikabíró utca által határolt terület) létrejövő, felújításra vagy átalakításra kerülő intézmény(ek) tervezésére, megvalósítására kiírt tervezési pályázatok elbírálására minden alkalommal zsűrit hoznak létre a mellékelt 9. számú megállapodásban foglalt feltételekkel, az alábbi véleményeltéréssel: a megállapodás 1. pontja az alábbiakra változzon: **Felek egybehangzó akarattal megállapodnak abban, hogy a Szentendrei Körzeti Földhivatalnál 2260 hrsz. alatt nyilvántartott, 4363 m² alapterületű, belterület megjelölésű, beépített területet, mely természetben a Szentendre, Pátriárka u. 5. szám alatti földrészlet ingatlan, a Szentendrei Körzeti Földhivatalnál 2260/A hrsz. alatt nyilvántartott 2450 m² alapterületű kultúrház rendeltetésű, természetben a Szentendre, Pátriárka u. 5. szám alatti önálló épületingatlan és a Szentendrei Körzeti Földhivatalnál 1067 hrsz. alatt felvett 904 m² alapterületű, belterület megjelölésű, beépítetlen terület megnevezésű, régészeti jelentőségű védett terület jellegű földrészlet ingatlan (továbbiakban földrészlet), természetben Szentendre, Római Várkertben található ingatlan, és a Szentendrei Körzeti Földhivatalnál 1070 hrsz. alatt felvett 976 m² alapterületű, belterület megjelölésű, beépítetlen terület megnevezésű, régészeti jelentőségű védett terület jellegű földrészlet ingatlan (továbbiakban földrészlet), természetben Szentendre, Római Várkertben található ingatlan, valamint a Szentendrei Körzeti Földhivatalnál 1074 hrsz. alatt nyilvántartott, 4180 m² alapterületű, belterület megjelölésű, beépítetlen terület megnevezésű, régészeti jelentőségű védett terület jellegű földrészlet ingatlan (továbbiakban földrészlet), természetben Szentendre, Paprikabíró utcában található ingatlan, továbbá a Szentendrei Körzeti Földhivatal által a módosított méretű Pest Megye Önkormányzatának a tulajdonában lévő 1075/3. hrsz-on az ingatlan nyilvántartásban..... bejegyzésekkel nyilvántartott ingatlan felújítását, vagy átalakítását megvalósító intézmény(ek) tervezésére – a vonatkozó jogszabályokban foglalt előírások betartásával - kiírt tervezési pályázatok elbírálására Pest Megye Önkormányzata által létrehozott zsűribé Szentendre Város Önkormányzata 2 (két) - vezető-tervező építész-szakmai végzettséggel rendelkező - főt jogosult delegálni.**

2. Felhatalmazza a Polgármestert a határozat mellékletét képező 9. sz. megállapodás megkötésére, az 1. pontban rögzített véleményeltéréssel.

Felelős: 1. 2. pontban foglaltakért: Polgármester

Határidő: 1. 2. pont: azonnal

Miakich Gábor polgármester: szavazásra bocsátja a 10. számú határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 446 Száma: 2005.05.10/1/0/

Ideje: 2005.máj..10 15:05

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	17	100.00	89.47
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	89.47
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		10.53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 17 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
169/2005. (V.10.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szentendre, Duna-korzó 11/A szám alatt lévő 50,1 m² alapterületű, komfortos lakást a bérlakás állományba felveszi. Felkéri a Polgármestert, hogy Csúcs István és nejével a bérleti szerződést az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről szóló 20/2003. (V.15.) Önk. sz. rendelet alapján kösse meg. A bérleti szerződés határozott időre szól, az mindkét bérlőnek a Dunaparti Művelődési Ház Szentendrén lévő munkaviszonyának fennállásáig tart. A munkaviszony megszűnése után a bérleményt kötelesek 30 napon belül elhagyni, és elhelyezésükről maguk kötelesek gondoskodni.

Felelős: Polgármester

Határidő: a bérlakás állományba való felvétel: az 1. sz. megállapodás aláírását követően azonnal
a bérleti szerződés megkötése: az 1844 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos 1. sz. megállapodás aláírását követő hónap első napjával

14. **Előterjesztés az 1052 hrsz-ú, természetben Szentendre, Kossuth Lajos utca 5. szám alatti ingatlan ideiglenes hasznosításáról**
Előadó: Miakich Gábor polgármester

Szószerinti jegyzőkönyv

Miakich Gábor polgármester: "a Szentendre Kossuth Lajos utca 5. szám alatti, jelenleg még a Földhivatal által használt épület ideiglenes használatba adásáról szóló előterjesztést tárgyaljuk. Egyszer már döntöttünk, most a bérleti díj nagyságában olyan mértéket állapítottunk meg, amelyet a megyei Főkapitány Úr jelzett, hogy a rendőrség nem tud kigazdálkodni. Ezért egy újabb kétváltozatos előterjesztést tettünk. Az A) változat az eredeti 100.000 Ft-os árat tartalmazta, a B) változat pedig a 127.540 Ft/hó árat, amely a Földhivatal által fizetett díjat jelenti, mint egy másik - mondjuk - állami szerv, most leegyszerűsítve had fogalmazzak így. A vita jellege miatt kíván-e szólni valaki, a rendőrség képviselői? Vagyongazdálkodási Iroda vita után? Igen, vita után. Képviselő társaim! A Bizottsági elnökök közül kíván-e valaki szólni? Magyar Judit a szó.

Magyar Judit képviselő: a Költségvetési és Vagyon Bizottság a B) változatot támogatja, a 127.540 Ft/hó bérleti díjat.

dr. Dietz Ferenc képviselő: módosítót javasolnék, mert ez a 127 ez annyira ilyen... egy kerek számot, egy 150-et jelöljünk meg, és akkor ez mégsem egy 300, de elfogadható a másikhoz képest.

Miakich Gábor polgármester: köszönöm szépen! Kérdés van-e, Képviselő Társaim?

Hozzászólás? Magyar Judité a szó.

Magyar Judit képviselő: úgy gondolom, hogy itt nagyon távol voltak az értékek. Tehát mi az előző határozatunkban 400 ezer Ft-ot jelöltünk meg, erre a rendőrség visszaírt, hogy 100 ezer Ft-ot tud adni, én úgy gondolom, hogy ez a 127.540 Ft/hó ez azért reális, mert a mostani, a Földhivatal is ennyit fizet, és nem hiszem, hogy ezt feljebb kellene srófolni. Hiszen egy olyan feladatot lát el a rendőrség, ami a város számára nagyon hasznos, és nem hiszem, hogy... hogy ezt már az előző testületi ülésen is mondtam, hogy ily módon a segítségükre kellene hogy legyünk. Viszont a rendőrség embereinek azt mondom, mi így lementünk, én gondolom, hogy valamennyi alku pozícióban Önök is vannak, tehát hogyha a 127.540 Ft-os ár lehetséges, hogy elfogadható Önök számára.

Miakich Gábor polgármester: ki kíván szólni? A mikrofonba kérem, Kapitány Úr!

Börcsök László rendőr alezredes: egyetlenegy hozzászólásom lenne. Ha ezt az épületet mi birtokba vesszük egy bizonyos időre, nekem a számítástechnikai rendszeremet 10.000.000 Ft-ért viszik át - egy nemzetközi adatbázisról van szó. Ez ennyibe fog még emellé kerülni ez a bérleti díj. És ezt nekem kell mint rendőrségnek kigazdálkodni, és nem a Belügyminisztériumnak. Úgyhogy tessenek így megfontolni a kérdést, hogy igen sokba kerül és azt valamiből el fogják nekem venni.

Miakich Gábor polgármester: Alpolgármester Úré a szó.

Radványi G. Levente alpolgármester: köszönöm! Itt úgy érzem, hogy elég nagy eltérés volt az eredendő összegek között. Hiszen amikor az első tárgyaláson még a dr. Dietz Ferenc Képviselő Úrral kinn voltunk a Néprajzi Múzeumban, magyarul a Skanzenban, akkor még egy egészen más felállásról volt szó. hiszen akkor úgy nézett ki, hogy a Belügyminisztérium fedezi a költséget és nem a megye, tehát kevésbé érinti közvetlenül a rendőrséget. Ez a szituáció megváltozott, tudomásunk szerint, tehát következképpen én úgy fordítottam ezt le magamnak, hogy a kérdés úgy szól, hogy támogatjuk-e a rendőrségünket, avagy nem. Én az összegeket nézve gyakorlatilag ugye 270.000 Ft, durván 300.000 Ft-ról van szó egy éves különbségben, ha a másik, a B) variációt nézzük a 12 hónapra. Én úgy érzem nem igazából méltányos dolog kettő között beszélni, tehát a 100 és a 130 ezer Ft, vagy 140 vagy 150 között, hiszen mint bevétel mondhatjuk nyugodtan, hogy az Önkormányzat számára egyenlő a nullával. Minden kicsi számít, de nem nagy differencia, ugyanakkor én azt hiszem itt a leglényegesebb az, hogy a rendőrségnek egy segítség, egy gesztus, adott esetben ez a 100.000 Ft, amit ők kértek. Természetesen ennek van egy erkölcsi etikai oldala, amit én szeretnék hangsúlyozni, tehát egy jó teljesítés ilyen szempontból. Ami egy nagyon lényeges, ha már mi nem tudjuk jobban támogatni a rendőrséget, akkor végeredményben azzal, hogy nem kérünk plusz díjat, ez egy ki nem fizetett összeg, mint támogatás. Én részemről nem azt mondom, hogy reálisnak, de szükségszerűnek tartom a 100.000 Ft-nyit. Inkább az A)-t, hogy ne kelljen tovább évdni rajta. Most nem biztos, hogy elegáns a kifejezés, hogy legyünk nagyvonalúak, de ebben az esetben igenis azt mondom, ha már a benzinköltséghez és a traffipaxhoz vagy egyéb hasonlóhoz nem tudunk hozzájárulni, akkor a napi működéshez igen, lehetőség szerint azt feltételezve, hogy jövő ilyenkor arról tudjunk beszélni, hogy melyik napon adja át a rendőrség vissza az épületet, ahhoz, hogy más célra hasznosítsuk. Köszönöm!

Miakich Gábor polgármester: Simonyi György Úré a szó.

Simonyi György képviselő: az egyik az, hogy a Kapitány Urat ismerjük, de hogyha a másik Úr is bemutatkozna, azt megköszönnénk. Semmi probléma, csak hogy tudjuk.

Miakich Gábor polgármester: Pataki Zoltán, Ezredes Úr. Bocsánat. Nem? Bocsánat. akkor én

kevertem össze.

Pataki Zoltán üzemeltetési osztályvezető: Pataki Zoltán vagyok, üzemeltetési osztályvezető a Megyei Rendőr Főkapitányságról, a Gazdasági Igazgató Úr, aki Papp Károly rendőr ezredes nem tudott eljönni, végül is témának én vagyok a felelőse, az én osztályom végzi ezt az egész tevékenységet és ezért jöttem én. Köszönöm!

Simonvi György képviselő: azt hiszem mindenki tisztában van azzal, hogy kb. két "templom egeréről" van szó, és egymást kellene támogatnunk. Megértem a Rendőrségnek is a... minél kevesebb bérleményt...mert ez végül is valamilyen szinten kidobott pénz, azt tudjuk. A Rendőrségnek azt kellene megérteni, vagy azt kellene megpróbálni megérteni, ha most ők nem költöznének oda, az Önkormányzat viszonylag hamar tudna valamit kezdeni. Feltételezem, hogy piaci szinten, és hogyha ugye itt a becslés szerint valami 600.000 vagy nem tudom én mennyi bérleti díj, tehát 5-szörös bérleti díjat lehetne valamilyen szinten, ez egy borzasztó nagy bukta nekünk. Tehát mi csak nem ezt a nem tudom havi 2-300.000-et, vagy mennyit vesztenénk, hanem sokkal többet, tehát én úgy gondolom, hogy valamilyen kompromisszumban kellene megállapodni, de azt is meg szeretném ezáltal, ezek után kérdezni, hogy ha mondjuk mi egy alacsonyabb összeget határoznánk meg, vagy szavaznánk meg, akkor mit kapnánk ellenértékképpen a Rendőrségtől? Tehát mit tudnak olyan pluszt szolgáltatni, ami mondjuk nem kerül pénzbe, de mégis a város lakosainak egy valamilyen plusz olyan szolgáltatás lenne, amivel lehet érvelni, hogy: de viszont milyen rendesek voltunk a rendőrséggel, ők is azon is túl, hogy ellátják a feladatukat még valamit azért gesztusként tudnának adni, mert akkor azért könnyebb lenne megszavazni ezt az alacsonyabb összeget. Hát nyilván itt még lesz egy szavazás, hogy 100-127 vagy 150. Akkor legalább valamit lehetne nyújtani a lakosoknak, hogy mi az, amit fel tudnak ajánlani cserébe. Ha készültek ebből most.

Miakich Gábor polgármester: még Hankó Lászlónak adom meg a szót.

Hankó László képviselő: köszönöm! Én Alpolgármester Úrral egyetértek, úgyhogy én tudom támogatni a 100.000 Ft-ot.

Miakich Gábor polgármester: Zsigmondi Éváé a szó.

Zsigmondi Éva képviselő: amikor előző beszámolójában bántottam a Kapitány Urat... de most azt szeretném mondani, hogy mivel tényleg mondta az Alpolgármester Úr, hogy nem tudunk semmivel segíteni és az előző években azt hiszem 1 millió volt? Nem tudom konkrétan, meg szeretném kérdezni, hogy mivel támogattuk a Rendőrséget? Egy évben. Tehát akkor ezt próbáljuk beszámítani, énnekem ez a véleményem, nem tudom, hogy mit gondolnak a többi képviselő társaim ebben a kivételes esetben.

Miakich Gábor polgármester: - különböző évben különböző módon támogattuk a Rendőrséget, volt olyan év, amikor megegyezéssel, nevezzük úgy, hogy a posztos rendőr került támogatásra - ebben az évben 500.000 Ft-ot szavazott meg a testület támogatást és közcélú foglalkoztatással is segítjük a Rendőrséget.

dr. Dragon Pálé a szó.

dr. Dragon Pál képviselő: nemrég hallgattuk meg a Kapitány Úrnak a beszámolóját és a beszámolóból, a beszámolót egyhangúlag el is fogadtuk. Tehát valamennyiünk számára azt jelentette az elfogadott beszámoló, hogy a Rendőrség már szinte előlegezetten is biztosítja azokat a feltételeket, amiért mindenképpen megérdemli, hogy a város is viszont segítsen egy probléma kapcsán. Azzal, hogy ha elfogadjuk így a határozati javaslatot, ebben benne van az is, hogy a Kapitány Úr jelezte, hogy a Rendőrség rendelkezésére álló összegből kell kigazdálkodni a számítógépes rendszer áttelepítését, úgy gondolom hogy ha ez innen vonódna el, akkor ismét esetleg a körzet és így Szentendre Rendőrség által biztosított feladatok ellátását

akadályozná ez a pénzkiesés is. Én arra kérek mindenkit, támogassuk ezt az előterjesztést és a határozati javaslatot. A 100.000 Ft-ot, amit vállal a Rendőrség.

Miakich Gábor polgármester: Zakar Ágnesé a szó.

Zakar Ágnes képviselő: ezt már egyszer megszavaztuk, hogy támogatjuk a Rendőrséget és kisegítjük ebben az átmeneti időben, csak én az Ignác István dandártábornoknak a leveléből úgy értesültem, hogy: "bérleti szándékunktól sajnálattal de elállni kényszerülünk." Tehát én úgy jöttem ma ide, nem is gondoltam rá, hogy alkuról lesz szó, de természetesen hogy szeretnénk támogatni a Rendőrséget, én nem tudom eldönteni az A) változatát, ez a 20.000 Ft-on, de ha azt mondja a Költségvetési Bizottság elnöke, hogy ez is számít, akkor tulajdonképpen 20.000 Ft különbségről van szó. Inkább azt szeretném megkérdezni a Börcsök Kapitány Urat, hogy ez az 1 éves határozatlan időtartalom azt jelenti, hogy mondjuk májustól körülbelül meddig? Tehát van-e ilyen kalkuláció, az időtartamra? Illetve azt szeretném megkérni, ha jól értem a nyilatkozatából, akkor a 100.000 Ft-ot tudná elfogadni, illetve hogy nyilatkozna arról, hogy melyik az, amelyiket ki tudják fizetni?

Börcsök László rendőr alezredes: válaszolhatok akkor a kérdésekre? Mert az utolsóra a kollega úr is szeretne válaszolni. Egy az, hogy ha az épületünk felépül, még stabilabb közbiztonságot fogjuk tudni garantálni - Képviselő Úr kérdésére. Ami tulajdonképpen most is viszonylag megnyugtató, csak a helyzetünkből adódóan kell még többet dolgozni ezért. Ami remélem sikeredni is fog. A támogatás az kb. 3 éve jóformán semmi az Önkormányzattól, posztos rendőrt 3 éve fizettek utoljára, most már ez a 3. vagy 4. év, amikor az idegenforgalmi alap, habár az idénre nem tudom, hogy kapok-e, mert már a múlt év, meg az azelőtti évben is az idegenforgalmi alap fizette. A közhasznú munkásokat pedig a Munkaügyi Minisztérium fizeti. Igaz, hogy innen utalják ki, de azt az Önkormányzatnak pénzben megtérítik. 4 közhasznú munkással dolgozom. 28.000.000 Ft-tal indultam dologi kiadásba az idén, májusnál járunk, május 10-én 4.000.000 Ft-ot már elvontak tőlem. Úgyhogy így kell gazdálkodni, ez mind a közrend, közbiztonság negatív oldalára fog valamikor billenni, ha énnekem be kellene jelentenem azt, hogy augusztusban le kell, hogy álljak valami miatt. De hát ez nem fog elkövetődni, és én ezt az elmúlt, meg azt megelőző években sem tettem meg. Hogy megállítsam a járműveink futását, amiben negatívba futok, azt mindig a következő évben göngyölve valahol levonják tőlem. Tessenek ezt így elképzelni. A 3 órás bérleti díjat fizetünk az Önkormányzatoknak, a 3 óra bérleti díját visszaforgatják az órsók üzemanyagra, járműjavításra, egyéb különböző dolgokra. A Szentendre Város körzeti megbízottja, járőrszolgálat, bűnügyi szolgálata ebből kiesik, mert nincs honnan pénzt szedjek, mivelhogy egy belügyi rendelet úgy rendelkezett, hogy alapítványom nem lehet. Csak az önkormányzati támogatástól, vagy közvetlenül a Magyarorszáért Alapítványtól lehet. A belügynek van egy alapítványa, amittől visszafele forgatni tudok bárhol pénzt. A magánszférából nem kérek pénzt, nem kérek. Megpróbálom önállóan megcsinálni ezeket a feladatainkat.

Az épületről annyit, elkezdődött tegnapelőtt az építkezés, az első fázisban 2006. február 15-én az új épületet át kell adni, a régi épületet, amihez hozzáépítik az újat, ami most is, a mostani épületünket pedig 2006. szeptember 30-án kell kulcsrakésszé tenni az építtetőnek. Ez a dátuma ennek az építkezésnek, amúgy kötbéreket kell fizetni aki nem vállalta. Ők meg biztos fogják tartani, mert félmillárdnál magasabb a beruházás összege és "vastagon fog a ceruza". Rossz helyzetben vagyok, el kell költöznöm, végigjártam az egész területet 14 településileg, mivel a számítástechnikai rendszerem elég bonyolult, így összefüggően kell nekem minimum 25 iroda. Elmúlt az a világ, hogy a rendőr kezébe adok egy írógépet, és a gépjármű csomagtartójában leírja a jelentését. Nem lehet! Számítástechnikai rendszeren van az egész, ezért kell nekem ilyen nagy komplexum. Sehol nem tudták nekem ezt biztosítani.

Miakich Gábor polgármester: nagyon röviden képviselő társaim. Csak azért Szentendre Város védelmében had mondjam el. A négy közhasznú foglalkoztatás 50%-át Szentendre Városa

fizeti. Az 500.000 Ft-ot a testület megszavazta, igaz, hogy utalás még nem történt, de azért ha késedelmesen is, de mindig átutaltuk ezt a támogatást. És ugye most készítjük elő azt a pismányi kis telken a körzeti megbízott lakhatását és irodáját biztosító beruházást, amellyel szintén a Rendőrség munkáját segítjük elő. Természetesen Szentendre közbiztonságát áttételesen. Én úgy gondolom, hogy Szentendre Város helyzetéhez képest megteesszük, amit megtehetünk. Az előterjesztést pedig azért hoztam vissza, mert természetesen úgy gondoltam segítenünk kell a Rendőrség ezen beruházását is és zökkenőmentes működését. Szerintem ez is a kötelességünk. Zsigmondi Éváé a szó.

Zsigmondi Éva képviselő: én már annak is örülök, hogy közelebb jönnek, mert legalább nem fognak száguldozni az autósok itt a belvárosban. Ez egy kicsit megnyugtató lesz.

Miakich Gábor polgármester: további észrevétel van-e képviselő társaim? Jegyző Asszony jelzi, hogy a bizottságok a B) változatot javasolták, arról kell először szavaztatnom. Pataki Úré a szó.

Pataki Zoltán üzemeltetési osztályvezető: köszönöm szépen! Tisztelt Hölgyeim, Uraim! Ez a beruházása a Pest Megyei Rendőr Főkapitányságnak hosszú ideje húzódik. Önök is tudják, ismerik az előtörténetét gondolom. Kétszer futottunk neki annak, hogy végre építési engedély, amihez én azt mondom és utólag is köszönöm. Az Önkormányzat illetékes hatóságaitól a támogatást mindig megkaptuk. Nagyon rugalmasan, nagyon úgy tudtunk hozzáállni, ennek is köszönhető az, hogy a közbeszerzési eljárást időben le tudtuk folytatni és megindult végre valahára ez az egész beruházás. Ami a költözést és a bérleti díjat illeti: mi ennek úgy indultunk neki, hogy bentlakással, közbeszerzési eljárás úgy került lefolytatásra. Most kiderült, ismerhettük mi is előre, akkor is kiderült, hogy így sokkal több problémánk lesz mind a kapitányság működésével, mind az ott megforduló állampolgárokkal kapcsolatban. Az építési területen ügyfélfogadást végezni meglehetősen nehéz. Ahogy Képviselő Úr mondta, korábban az Alpolgármester Úrral is beszéltem telefonon jó párszor, mindig az volt, hogy két szegény ember vitatkozik, két szegény ember próbál egyeztetni. Mi azt a bérleti díjat, tehát azt, hogy ide bérleti díjat fizessünk, költségvetésünkbe nem terveztük. Kapitány Úr is említette az elvonást. Ezt Főkapitányságunk - hát nyilván ha tőle, akkor tőlünk is, - 91.000.000 Ft került elvonásra a költségvetésünkből, hozzá jönne ez a bérleti díj. Minél kevesebbet, - még azt sem, - tehát igazán a 100.000-et sem, de a 100.000 Ft az, amit mi elfogadhatónak tartunk és megpróbáljuk kigazdálkodni, ezt a pénzt teljes egészében a Megyei Főkapitányság költségvetéséből kell fizetnünk, tehát onnan kell elvonni, az nyilvánvalóan valami tévedésen alapuló információ volt, hogy a Belügyminisztérium ehhez hozzájárulna. Az ingatlanra július 1-től lenne szükségünk és ahogy Kapitány Úr is elmondta, ezt terheli még olyan 10.000.000 Ft-os költség, ami az átköltözéssel kapcsolatos. Hír, informatika, és az egyéb költségek. Én megkérem Önöket, hogy fontolják meg és támogassanak minket. Köszönöm!

Miakich Gábor polgármester: Szegő Etáé a szó.

Szegő Eta képviselő: pont ezt a dátumot hiányoltam, amit Ön az előbb említett. A szerződésben nem szerepel, csupán annyi, hogy egy éves időtartamra, de hogy mettől-meddig van ez az egy év, az nem szerepel, úgyhogy azt hiszem ezt pontosítani kellene.

Miakich Gábor polgármester: jelzem hogy a 4. pont arról szól, hogy "felhatalmazza a Polgármestert a Jogi- Igazgatási és Ügyrendi Bizottság által véleményezett bérleti szerződés aláírására." Ezt érti a pontos dátumra, itt elhangzott mind a kezdés időpontja, ugye ez a Földhivatal teljes átköltözésétől függ, mind pedig a befejezés pedig a Rendőrség kivitelezési szerződésétől. Szerintem ez így elfogadható. Wachsler Tamásé a szó.

Wachsler Tamás képviselő: az ütötte meg a fületem, amit Polgármester Úr mondott, mert az, hogy mennyi az egy év: a kezdési időpontot értem, hogy mi határozza meg, de mitől

számított egy év? Az 365 nap. Nem pedig az, hogy amikor fejeződik be a Rendőrségi... Polgármester Úr valami olyasmi megjegyzést tett, hogy a bérleti jogviszony vége az a rendőrségi épület kivitelezésének a befejezte. Magyarán hogyha véletlen úgy járnak a Rendőrséggel, mint mi a Barcsayval, akkor volt-nincs Földhivatal nekünk egy jó darabig. Jól értem? Ezt mondta Polgármester Úr?

Miakich Gábor polgármester: hát most biztos nem ilyen szerződést fogunk kötni, hisz most kezdődik a beruházás. Akkor egyelőre kössünk egy évre, azt el tudom képzelni. Kérek javaslatot erre!

Pataki Zoltán üzemeltetési osztályvezető: bocsánat! Tehát a szerződésünk befejezési határideje az építővel, a kivitelezővel 2006. szeptember 30. Tehát 2006. szeptember 30, előbb elképzelhető, de ez mind kutya vacsora. Maradjunk ebben. Tehát ami a kivitelezőt köti, az szeptember 30-ig, 2006. szeptember 30. Most félmegoldások, részmegoldások léteznek, tehát most ő elkészíti félig, meg... De azt hiszem, ha már egybe belevágunk..., ez most annyit jelent hirtelen számolok magamban, hogy plusz 3 hónap. Július, augusztus, szeptember. Most július 1-gyel tudnánk, kellene nekünk ezt igénybe venni.

Wachsler Tamás képviselő: én ezt el tudom fogadni, bár most ezt nem tudom, hogy az AGY Iskola ügyét hogyan érinti, de mondjuk ezt el tudom fogadni, mert logikusnak tűnik, hogy belátható határidőn belül, de azért azt megkérdezném - elnézést, ha a korábbi vitákban már elhangzott - hogy ez a parkolásra vonatkozóan - nem a parkolási rendeletre, hanem a környéken való parkolásra milyen hatást fog gyakorolni? Mondjuk hány autóval kell számolni, ami állandóan ott fog parkolni és ami miatt nem lehet majd ott parkolni?

Miakich Gábor polgármester: ezt az első alkalommal Kapitány Úr elmondta, de megadom a szót.

Börzsök László rendőr alezredes: az utcarészen kb. 9 kocsi fog parkolni. Ebből a 9 kocsiból zömében, ami itt a területen mozog, zömében 4 kocsi állandó mozgásban van. Akkor olyan 5 és 10 között, vagy 9 közt mondjuk, jönnek mennek az autók. (háttérbeszéd) Már ott? Ahogy lehetőség van. Tessék? Ugyanúgy lehet parkolni, mint a Földhivatal ügyfélfogadási rendjében, a templomnál, a másik oldalon, hát ott végig parkoló részek vannak.

Miakich Gábor polgármester: de viszont nem kellett fizetni és a Földhivatal dolgozók ugyanott álltak. Munkaidőben.

Börzsök László rendőr alezredes: hát az meg egy másik. Nem lehet megállni ahol most vagyunk, mint Rendőrség, mert ott képtelen a parkolás. Beállnak a buszfordulóba tilosba.

Miakich Gábor polgármester: Zakar Ágnesé a szó.

Zakar Ágnes képviselő: akkor "a határozott időtartamra egy évre" azt módosítanunk kell, úgyhogy 2006. vagy 2005. júliusától 2006. szeptember 30-ig, ez az egyik észrevételem, akkor szerintem ezt mindenképpen módosítsuk.

A másik pedig: engem meggyőztek a Rendőrkapitány Úr, illetve Ön is, hogy a 100.000 Ft-ot fogom támogatni, tehát azt a bérleti díjat.

Miakich Gábor polgármester : köszönöm szépen! Dietz Ferenc Úr fenntartja a 150.000 módosító javaslatát? Akkor a szavazás módja: először a módosító indítványról szavazunk, utána a bizottsági javaslatról és hát sajnos utoljára kell a 100-ról rendszerint, mert

visszavonásra nem került. A bizottsági volt a 127.540 Ft.
 Akkor először a mértékről szavazunk, utána egyben szavazhatunk a határozati javaslatról.
 Először a 150.000 Ft-os bérleti díjról szavazunk.

Szavazás eredménye

#: 447 Száma: 2005.05.10/2/0/

Ideje: 2005.máj..10 15:33

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elutasítva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	4	26.67	21.05
Nem	4	26.67	21.05
Tartózkodik	7	46.66	36.85
Szavazott	15	100.00	78.95
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		21.05
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

dr. Dietz Ferenc	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Magyar Judit	Nem	-
dr. Pázmány Annamária	Nem	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Nem	-
Zsigmondi Éva	Nem	-
dr. Dragon Pál	Tart.	-
Eszes Sándor	Tart.	-
Hankó László	Tart.	-
Horváth Győző	Tart.	-
Lakatos Pálné	Tart.	-
Miakich Gábor polgármester	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-
Benkovits György	Távol	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Szegő Eta	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: 4 igen, 4 nem és 7 tartózkodással nem fogadtuk el. Most a bizottság javaslatáról, a 127.540 Ft-ról szavazunk. Kérem, hogy szavazzunk!

Szavazás eredménye

#: 448 Száma: 2005.05.10/2/0/

Ideje: 2005.máj..10 15:33

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elutasítva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
-----------	-------	--------	--------

Igen	7	46.66	36.85
Nem	1	6.67	5.26
Tartózkodik	7	46.67	36.84
Szavazott	15	100.00	78.95
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		21.05
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

dr. Dietz Ferenc	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Nem	-
dr. Dragon Pál	Tart.	-
Eszes Sándor	Tart.	-
Hankó László	Tart.	-
Lakatos Pálné	Tart.	-
Miakich Gábor polgármester	Tart.	-
dr. Pázmány Annamária	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-
Benkovits György	Távol	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Szegő Eta	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: 7 igen 1 nem és 7 tartózkodás. Kérem, hogy figyeljünk, mert most a 100.000 Ft-ról szavazunk, döntés azért születne.

Szavazás eredménye

#: 449 Száma: 2005.05.10/2/0/

Ideje: 2005.máj..10 15:33

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	14	87.50	73.69
Nem	1	6.25	5.26
Tartózkodik	1	6.25	5.26
Szavazott	16	100.00	84.21
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		15.79
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-

Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Szegő Eta	Nem	-
Simonyi György	Tart.	-
Benkovits György	Távol	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: 14 igen, 1 nem 1 tartózkodással elfogadtuk. Most a határozati javaslat egészéről szavazunk az imént elmondott módosításokkal együtt. Már ami a határidőkre vonatkozott. Június 1- szeptember 30-ig. Június 1, vagy július 1 a kérés? Hetedik hó 1-je, július 1-je. Szeptember 30-ig.

Szavazás eredménye

#: 450 Száma: 2005.05.10/2/0/
Ideje: 2005.máj..10 15:34
Típusa: Nyílt
Rendelet; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	15	100.00	78.95
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	78.95
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		21.05
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-

Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Benkovits György	Távol	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Szegő Eta	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: 15 igennel elfogadtuk. Köszönöm szépen, köszönöm Kapitány Úr és Pataki Úr részvételét."

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének **170/2005. (V.10.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. elrendeli a 1052 hrsz-ú természetben Szentendre, Kossuth Lajos utca 5. szám alatti ingatlan statikai vizsgálatát 1.000.000 Ft értékben.
Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az elvégzendő munkálatok megrendeléséről gondoskodjon az 5/2005. (II.25.) Önk. sz. rendelet 7. sz. melléklet 751153 szakfeladatának „dologi kiadások” terhére.
2. Szentendre Város Rendőrkapitánysága részére az 1052 hrsz-ú természetben Szentendre, Kossuth Lajos utca 5. szám alatti ingatlanból 507 m²-es területet, 2005. VII. 01-től 2006. IX. 30-ig tartó határozott időtartamra bérbe ad 100.000 Ft/hó áron, mely bérleti díj az általános forgalmi adóról szóló 1992. évi LXXIV. törvény alapján tárgyi adómentes.
3. felkéri a Jogi- Igazgatási és Ügyrendi Bizottságot, hogy a megkötendő bérleti szerződést annak aláírása előtt véleményezze.
4. felhatalmazza a Polgármestert a Jogi- Igazgatási és Ügyrendi Bizottság által véleményezett bérleti szerződés aláírására.
5. hatályon kívül helyezi a 2005. április 12-i ülésén hozott 134/2005. (IV. 12.) Kt. sz. határozatát.

Felelős: 1.,2.,4. és 5. pontban foglaltakért: Polgármester
3. pontban foglaltakért: Jogi- Igazgatási és Ügyrendi Bizottság

Határidő: 1. és 2. pontban foglaltakért: 2005. május 31.
3. és 4. pontban foglaltakért: 2005. május 15.
5. pontban foglaltakért: azonnal

Miakich Gábor polgármester: javasolja, hogy térjenek vissza a Szigetmonostori Kisduna-híddal kapcsolatos napirendi pont tárgyalására, majd azt követően a Szentendre Szakorvosi Rendelőintézet intézményvezetői megbízására vonatkozó előterjesztés következzen.

dr. Pázmány Annamária képviselő: ügyrendi javaslata, hogy a Szentendre Szakorvosi Rendelőintézettel kapcsolatos napirendi pont tárgyalása előtt tartsanak rövid szünetet.

Miakich Gábor polgármester: a javaslatról a napirendi pont tárgyalása előtt fognak szavazni

A Képviselő-testület visszatér az 1. napirendi pont tárgyalására.

1. Előterjesztés Szentendre és Szigetmonostor között tervezendő híd ügyéről

Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: Főépítész Asszony elkészített egy módosító indítványt, melyet a többség elfogadott. Jelzi, hogy kimaradt az oktatási rendszerre való észrevétel, valamint javasolja a 3. pont utáni bekezdésbe kerüljön be: "...a hatástanulmányok készüljenek el - **mint lehetséges helyszínekre** - Postás-strandtól délre 300 m-re és a Dera-patak helyszínekre..." kiegészítés. Ha Szigetmonostor is elfogadja ugyanezt a határozatot, akkor a hatástanulmány elkészültét nyomatékosítani tudják.

Simonyi György képviselő: véleménye szerint bele kell venni a szövegbe, hogy Szentendre nem fog fizetni a hatástanulmányért, és utalni szükséges a szakhatósági vélemény figyelembevételének fontosságára, és az engedélyek érvényességi idejét is ellenőrizni kell.

Hankó László képviselő: kérdezi, kinek a módosító javaslatát kapták kézhez?

Wachsler Tamás képviselő: Simonyi György képviselő kérdésére válaszol: a módosító indítvány arról szól, hogy születessen meg a döntés Szentendre Önkormányzat részéről. A döntést akkor tudják meghozni, ha rendelkeznek a hatástanulmánnyal. Annak hiányában nem tudnak döntést hozni.

A lehetséges helyszín kifejezés jelenti azt is, hogy a kishíd megépítését lehetségesnek tartják.

Zakar Ágnes képviselő: Hankó László felvetésére kívánja elmondani, hogy a módosító indítvány a képviselők által javasolt módosítások Főépítész Asszony által támogatott összedolgozása.

dr. Dietz Ferenc képviselő: kiegészítené a határozati javaslatot 4. ponttal - **a híd megépítéséhez milyen forgalmi változtatások szükségesek?**

Miakich Gábor polgármester: a híd megépítés nem önmagában értendő, magába foglalja a közúti kapcsolatot is.

Radványi G. Levente alpolgármester: nem kíván tételesen végigmenni a módosító javaslatokon, a képviselők előtt fekvő módosító indítvány az eddigi elhangzottakat tartalmazza.

Fülöp Zsolt képviselő : a dr. Dietz Ferenc képviselő által javasolt 4. pontot kívánja kiegészíteni a következővel: **szigeti belső utakra is vonatkozzon a felmérés.**

Hankó László képviselő: ügyrendi javaslata, zárják le a vitát és szavazzanak a határozati javaslatról.

Miakich Gábor polgármester: szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 451 Száma: 2005.05.10/3/0/
Ideje: 2005.máj..10 15:48
Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	15	100.00	78.95
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	78.95
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		21.05
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Lakatos Pálné	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Miakich Gábor polgármester : a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot elfogadja.

Simonyi György képviselő: a módosító indítványba nem került bele, hogy az Önkormányzat nem hajlandó finanszírozni a hatástanulmány elkészítését. Ezt fel kell-e tüntetni?

Ha nem kell, akkor ne tüntessék fel. Azt nem tudják, hogy az engedély kinek fog szólni?

Nincs címzett vagy felelős.

Miakich Gábor polgármester: nem fogják finanszírozni, erről nem kell külön döntést hozni.

A határozatban a felelős: a Polgármester.

A továbbiakban:

A határozati javaslatot 1. pontját azonnal meg kell küldeni Szigetmonostornak. Amennyiben egyetértenek, és Szigetmonostor Képviselő-testülete is hasonló határozatot hoz, abban az esetben eleget tesznek annak az elvárásnak, amely a környezetvédelmi engedélyben szerepel. Azt követően továbbléphetnek a 2. pontra. Megküldeni a KGM-nek kell és nem az Autópálya Rt.-nek.

Az oktatással kapcsolatos hozzászólás rendben van, abban egyetértés született.

A 4. pontot ismételtén felolvassa: **a híd megépítéséhez milyen úthálózat-fejlesztést kell végrehajtani a szigeten és Szentendrén?** Azt is meg kell vizsgálni.

Ismét felhívja a figyelmet, ha hasonló tartalmú határozatot a két település el tud fogadni, akkor eleget tesznek a környezetvédelmi tanulmányban szereplő elvárásnak.

Külön kell szavaztatni, mert Wachsler Tamás nem értett egyet az ő javaslatával, a "mint

lehetséges helyszínekre " szövegrész beszúráásával. Azért javasolta a két település által elfogadott helyszínrre való hivatkozást, hogy a szakhatóság ne köthessen bele.

Wachsler Tamás képviselő: a szakhatóság azt várja a két településtől, hogy egyezzenek meg a híd felépítésének a helyszínében. Ahhoz képest pedig szándékon túli eredményt érnek el.

Miakich Gábor polgármester: az említett szövegrész beszúrást szavazásra bocsátja, a 4. pontban megállapodtak, az oktatási rendszerre vonatkozó javaslat befogadásra került, azt, hogy kinek a feladata fizetni a költségeket, nem kell belefoglalni a határozatba. Szavazásra bocsátja a "**mint lehetséges helyszínekre "** szövegrész beillesztését.

Szavazás eredménye

#: 452 Száma: 2005.05.10/3/0/
Ideje: 2005.máj..10 15:54
Típusa: Nyílt
Rendelet; Elutasítva
Minősített szavazás
Tárgya: - mint lehetséges helyszínekre -,

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	43.75	36.84
Nem	5	31.25	26.32
Tartózkodik	4	25.00	21.05
Szavazott	16	100.00	84.21
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		15.79
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Simonyi György	Nem	-
Szegő Eta	Nem	-
Wachsler Tamás	Nem	-
Zakar Ágnes	Nem	-
Benkovits György	Tart.	-
dr. Dietz Ferenc	Tart.	-
Horváth Győző	Tart.	-
Zsigmondi Éva	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Lakatos Pálné	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: 7 igen 5 nem szavazattal és 4 tartózkodással a javaslatot nem fogadta el a Képviselő-testület
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot:

Szavazás eredménye

#: 453 Száma: 2005.05.10/3/0/
Ideje: 2005.máj..10 15:55
Típusa: Nyílt
Rendelet; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	15	93.75	78.95
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	6.25	5.26
Szavazott	16	100.00	84.21
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		15.79
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Simonyi György	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Lakatos Pálné	ávol	-

Miakich Gábor polgármester : a Képviselő-testület 15 igen szavazattal és 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
171/2005. (V.10.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. az esetleges híd megvalósításáról csak akkor tud dönteni, ha a híd megépítésének várható következményét az Önkormányzat által előzetesen elfogadott szakértő vagy szakértők, - melyek kiválasztásánál a Városfejlesztési és Beruházási Tanácsoknak egyetértési joga van - által készített hatástanulmányokat megvizsgálják, és Szentendre város számára megnyugtató választ tudnak adni a következő kérdésekben:

a) milyen hatást gyakorol a híd megépítése az érintett területeken a természeti környezetre?

b) milyen terhet jelent a híd megépítése a szentendrei lakosságra, különös tekintettel a város közlekedési és oktatási rendszerére?

c) a törvényeknek megfelelően elfogadható rendezési tervek maximálisan mekkora lakosságszám növekedést tesznek lehetővé a Szentendrei szigeten?

d) a Híd megépítéséhez milyen úthálózat-fejlesztést kell végrehajtani a szigeten és Szentendrén?

A hatástanulmányok készüljenek el a Postás-strandtól délre 300 m-re és a Dera-patak helyszínekre, valamint a Postás-strandtól északra egy esetleges gyalogos, kerékpáros hídra.

A hatástanulmányok vizsgálják, hogy milyen hatása lenne, amennyiben az M0-s híd megépítésével és átadásával egy időben nem kerülne sor a "kishíd" megépítésére.

Szükséges vizsgálni, hogy milyen hatást gyakorol Szentendre városára, ha a "kishíd" Szentendre közigazgatási határától északra épülne ki.

A Képviselő-testület a híd helyéről szóló döntésre a hatástanulmány elkészülte és az agglomerációs törvény elfogadása után térjen vissza.

2. felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa Szigetmonostor képviselő-testületét.
3. felhatalmazza a Polgármestert a GKM Szigetmonostor és Szentendre települések általi közös megkeresésére hatástanulmány készítése tárgyában az előterjesztés 1. pontja szerinti tartalommal.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1. és 2. pont: azonnal

3. pont: Szigetmonostor Képviselő-testületének döntése után

15. Előterjesztés együttműködési keret-megállapodásról
Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: egy előzetes óhaj kifejezéséről szóló keret-megállapodásról van szó, melyet további tárgyalások követnének.

Bemutatja Korovkina Galinát, az **International Commercial ACADEMY-K Kht.** ügyvezető igazgatóját és Lalátka Lajos főtanácsadó urat, aki a tolmácsolásban is segítségükre lesz.

Jelzi, hogy a bizottságok támogatták az előterjesztést.

dr. Dietz Ferenc képviselő: két kérdése van:

-1. az előterjesztésben szerepel, hogy a kormányközi megállapodással összhangban kerül sor az együttműködésre. Röviden arról szeretne hallani, a megállapodás mit tartalmaz.

-2. kérdése: az előterjesztés mögött szerepel mellékletként az a pár soros utasítás, mely Budapestet jelöli meg a tagintézmény székhelyeként. Mennyire kötött a helyszín? Van-e lehetőség a helyszínt Szentendrére módosítani?

Korovkina Galina az International Commercial ACADEMY-K Kht. ügyvezetője: köszönti a jelenlévőket, melyet Lalátka Lajos tolmácsol a jelenlévőknek.

Korovkina Galina - Lalátka Lajos: köszöni a fogadtatást és a háromszori találkozót, mely során meggyőződött Szentendre város támogatásáról. Reméli gyümölcsöző kapcsolat fog kialakulni. Készséggel válaszolnak a felmerült kérdésekre.

A miniszteri utasítás, melyre Képviselő Úr rámutatott, 2003-ban íródott. Első lépése volt a projektnek, amikor még nem lehetett sejteni, milyen fogadtatása lesz Magyarországon. Azóta sok minden történt, melyről készséggel beszámolnak érdeklődés esetén. Többek közt Szentendrére, a város imagére, tradíciójára, építészeti és egyéb hagyományaira fókuszált a projekt.

Olyan lépések történtek a közelmúltban, amelyek elősegítik a megállapodás létrejöttét. Amennyiben elfogadják a képviselők és megszavazzák a jelen pillanatban tárgyalt határozati javaslatot, és létrejön a megállapodás, akkor olyan felsőfokú intézmény megvalósítására mondják ki az igent, amely valóban Szentendré javára szolgálhat.

A határozat elfogadása után fogják az Orosz Kormány utasításait módosítani, és akkor már Szentendré fog centrumként szerepelni.

Wachsler Tamás képviselő: bonyolult projekt lesz, melyhez az első lépések szimbolikusnak tekinthetők. A konkrét engedélyek kiadása során viszont számos bonyolult részletről kell majd dönteniük. Mindenképp örömmel vette a projekt létrejöttét, megtiszteltetésnek érzi, hogy Szentendrére választották helyszínül, úgy véli a városnak javára fog válni. Javasolja, minden lehetséges eszközzel segítsék a megvalósulását. A két nép közti viszonyoknak is szép példája, melyet a maga részéről támogatandónak tart.

Miakich Gábor polgármester: dr. Dietz Ferenc képviselő kormányközi megállapodással kapcsolatos kérdésére nem kapott választ. Kéri Főtanácsadó Urat válaszoljon a Képviselő Úrnak.

Korovkina Galina - Lalátka Lajos: a kormányközi megállapodás emlékeztető formájában készült el, még 2003. március 25-én. Kimondottan egy szándéknyilatkozatnak tekinthető,

mely szerint mind a két kormánynak szándékában áll támogatni a projektet. A dokumentum az előterjesztés mellékleteként megtalálható. Jelen pillanatban nagyon fontos momentum: amennyiben a határozat megszületik a város részéről, az már konkrétizált megállapodást jelent, mely megalapozza a minisztériumok közötti kétoldalú kormányközi megállapodást. A határozattal Korovkina asszony szerdán-csütörtökön már menne a határozattal, melyet az oktatási miniszter már vár, hogy előkészítsen egy kétoldalú, minisztériumok közötti megállapodást. Konkretizálva a helyszínt, és a nagyságrendet. Ez a következő lépcső.

Miakich Gábor polgármester: kér mindenkit, az iratokat "első előtti lépéseknek" tekintse, hogy a konkrét előkészítő megbeszéléseket megelőzően a két minisztérium, esetlegesen később a két miniszterelnök közötti megállapodásig eljuthassanak.

Simonyi György képviselő: mit takar a képzőművészeti egyetem, milyen jellegű művészetet oktatnának, hány éves oktatást jelent, az egyéb részletek ki vannak-e dolgozva? Területigényről van-e már elképzelés?

Magyar Judit képviselő: egyetért Wachslér Tamás képviselő társával, kéri a többi képviselő társát, támogassák az előterjesztést. Összecsend az azzal az elképzelésükkel, hogy Szentendre művészváros lehessen, és felsőfokú oktatás is legyen a művészetben. A városnak kedvező lehet a megvalósulás.

Benkovits György képviselő: a maga részéről támogatja az elképzelést, lényeges, fontos és sikeres lehet, a város életében jelentős változást hozhat egy ilyen létesítmény. Fontos, hogy a város történeteiben a város képviselete jelen legyen, folyamatosan figyelemmel kísérje, hogy a változások a város számára minden szempontból kedvezőek legyenek. Mind építészeti arculatát, mind helyét, mind pedig működését tekintve. Fontos, hogy mindhárom tényezőt figyelembe kell venni. A város tradíciójából adódik, hogy művészváros - ezért nagyon fontos tudni, hogy milyen szakokat szeretnének beindítani. Megtartva az intézmény autonómiáját szeretnének segítségükre lenni az oktatási struktúra kialakításában. Javaslatokkal is szeretnének élni, figyelembe véve egyrészt a magyarországi igényeket, másrészt a nyugat-európai hatás Szentendrén jelentkező igényeit is. Fontosnak tartja a megfelelő megoldás alkalmazását, ezzel kapcsolatosan a folyamatos együttműködés igényét fogalmazzák meg, .

dr. Dietz Ferenc képviselő: csatlakozik az előtte szóló képviselőkhöz: mindenképp üdvözlendő, ha Szentendre újabb színvonalas oktatási intézménnyel gazdagodik. Bízik abban, hogy a város javát szolgálja az együttműködés. Ugyanakkor reméli, hogy a tervben szereplő uszoda és mozi nem fogják a tervezett helyi intézményeiket, az azzal kapcsolatos saját terveiket ütköztetni, hiszen mindkettő vonhat el területeket a későbbiek folyamán. Ötlekként merült fel, hogy amennyiben még nincs meg a kijelölt helyszín, véleménye szerint fantasztikus lenne ha a volt orosz laktanya helyére kerülne az intézmény. Fontos szimbolikus jelentése volna, ha a volt orosz laktanyából lenne az orosz művészeti egyetem. Sajnos az már kikerült a város vagyonából, de fantasztikusnak tartaná, ha rögtön a város kapujában egy új egyetem fogadná az ideérkezőket.

Miakich Gábor polgármester: jó ötletnek tartja, de kéri, hogy egyelőre ne menjenek bele a részletekbe.

Az eddigi beszélgetések alapján néhány információt megosztana a képviselőkkel.

Az I. ütemben az Iparművészeti fakultás jönne létre Szentendrén, a további részleteket ismertetik az illetékesek.

A konkrét terület még nincs kijelölve, abban egyeztek meg, hogy közös bejárást tartanának a városban a Főépítész és a Vagyoniroda vezetőjének részvételével. Nem csak városi tulajdonú területek jönnek szóba, magántulajdonú területek is szóba jöhetnek.

Korovkina Galina - Lalátka Lajos: elhangzott olyan kérdés, hogy milyen ágazatok kerülnének a programba. Az iparművészetben belül több olyan hagyományos orosz művészeti ág, mint a lakkfestés, porcelán- és üvegfestészet, a szövés-fonás, goblein készítés, fafaragás, és kovásművészet. Mindezek mellett a festészet, szobrászat, és a mozgásművészetben belül a balett.

Az oktatás a kétlépcsős oktatási rendszert alkalmazza, a 3+2 éves képzéshez igazodna az egyetem is.

A folyamatos együttműködésre mindkét részről igény van, az együttgondolkodás fontos alkotóeleme a programnak.

Miakich Gábor polgármester: megköszöni a választ Ügyvezető Asszonynak és Főtanácsadó Úrnak egyaránt. További hozzászólás nem lévén a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 454 Száma: 2005.05.10/4/0/

Ideje: 2005.máj..10 16:15

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	82.35	73.68
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	17.65	15.79
Szavazott	17	100.00	89.47
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		10.53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Dragon Pál	Tart.	-
dr. Pázmány Annamária	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 14 igen szavazattal és 3 tartózkodással a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
172/2005. (V.10.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy a korábban elfogadott kormányközi megállapodással összhangban az **International Commercial ACADEMY-K Kht.-val Szentendre Város Önkormányzata** nevében a Polgármester megkösse a **határozat mellékletét képző együttműködési keret-megállapodást**, a Moszkvai Állami Kulturális és Művészeti Egyetem Magyarországi Tagintézményének Szentendre város közigazgatási területén történő létrehozásáról, annak működtetéséről.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2005. május 31.

EGYÜTTMŰKÖDÉSI KERET-MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről a **Szentendre Város Önkormányzata** (2000 Szentendre, Városház tér 3.) továbbiakban **Önkormányzat**,
másrészről az **International Commercial ACADEMY - K Kht.** (1045 Budapest, Virág u. 24.) továbbiakban **ICA-K Kht.** között a következők szerint:

1. Az együttműködés tárgya

Magyarország és Oroszország közötti kétoldalú kapcsolat fejlesztése az oktatás és kultúra területén, a helyi érdekekkel összhangban.

2. Az együttműködés célja

Az Orosz Föderáció területén működő Moszkvai Állami Kulturális és Művészeti Egyetem tagintézményének (filial) létrehozása és üzemeltetése Szentendre város közigazgatási területén a korábban elfogadott kormányközi megállapodással összhangban, valamint az Önkormányzat Képviselő-testülete határozatainak megfelelően.

3. Az együttműködés formái

A felsőoktatási intézménynek az érvényes jogszabályoknak megfelelően kell működnie, figyelembe véve a város hagyományait, a kultúra és a művészet területén betöltött helyét és szerepét.

Az ICA-K Kht. kötelezettséget vállal arra, hogy elkészíti a project megvalósítási munkatervét, amelyben rögzíti a konkrét feladatokat, kötelezettségeket, beleértve a pénzügyi és egyéb jellegű vállalkozásokat időrendi sorrendben.

Az Önkormányzat segíti a project megvalósítását, együttműködik a terület kiválasztásában, szükség esetén kezdeményezi a Szabályozási Terv módosítását.

Az ICA-K Kht. vállalja az intézmény folyamatos működtetését a Bolognai Egyezményben rögzített kétlépcsős oktatási formának megfelelően. Felek a kölcsönös érdekeknek megfelelően felelősek a későbbiekben elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzatban rögzített követelmények maradéktalan teljesüléséért.

4. Az együttműködési keret-megállapodás érvényessége

Az együttműködési keret-megállapodás a Képviselő-testület jóváhagyó döntését követően lép hatályba.

A megállapodás 4 (négy) példányban készült, 4-4 magyar és orosz nyelvű szerkesztésben mindkét Fél számára.

Szentendre, 2005. április 27.

Miakich Gábor
polgármester

Korovkina Galina
ügyvezető igazgató

Magyar Judit, Simonyi György és Zsigmondi Éva képviselők távoznak az ülésteremből, a jelenlévő képviselők száma: 14 fő.

- 16. Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat Egészségügyi Intézményei intézményvezetőjének öt éves megbízásáról**
Előadó: Miakich Gábor polgármester

dr. Pázmány Annamária képviselő: megismétli a szünetre vonatkozó ügyrendi javaslatát.

Miakich Gábor polgármester: szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 455 Száma: 2005.05.10/5/0/

Ideje: 2005.máj..10 16:17

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	14	100.00	73.68
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	73.68
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		26.32
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Magyar Judit	Távol	-
Simonyi György	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 14 igen szavazattal az ügyrendi javaslatot elfogadta.

A Képviselő-testület 16.17 órától 16.33 óráig szünetet tart.

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület ülését megnyitja, megállapítja, hogy a testület 13 fővel határozatképes.

A Szentendre Szakorvosi Rendelőintézet intézményvezetőjének öt éves megbízásáról szóló előterjesztés zárt ülésen tárgyalandó, kéri annak feltételeit biztosítani. A zárt ülés idejére a nyílt ülést felfüggeszti.

A Képviselő-testület a napirendi pont további tárgyalását ZÁRT ülésen folytatja, melyről külön jegyzőkönyv készül.

17-18 BEA

19. **Előterjesztés Jeges utcai, Fürj utcai, Derecske utcai ingatlanok pályázat útján történő hasznosításáról**
Előadó: Fülöp Zsolt Turisztikai Tanácsnok, dr. Dietz Ferenc képviselő

Miakich Gábor polgármester: a Jogi-, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság módosító javaslatát befogadják az előterjesztők?

dr. Dragon Pál képviselő: a Jogi-, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság úgy döntött, hogy az előterjesztést csak a Földhivatallal történő egyeztetés után fogadja el.

Miakich Gábor polgármester: a javaslatot nem támogatták az előterjesztők.

Simonyi György képviselő: az ingatlanok beépítésére készült-e valamilyen terv? Az elképzelésekről szeretne hallani. Értékesítés esetén mi a szándék a befolyt összeggel? Véleménye szerint a hiányt kellene ebből pótolni.

Miakich Gábor polgármester: felhívja a figyelmet, hogy a kijelölt ingatlanértékesítés a betervezett ingatlanértékesítés elérését kell, hogy szolgálja.

Hankó László képviselő: érdeklődik a Dombay Rudolf által kezdeményezett ügy kimeneteléről. A Jogi-, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság ülésén is felvetette ezt a kérdést.

Magyar Judit képviselő: a határozati javaslat 1. pontjában szereplő mondat nem hajtható végre, a Polgármester Úr által említettek miatt. "...a befolyt pénzt addig pénzügyintézetnél lekösse, amíg a Képviselő-testület nem dönt a felhasználásról." Ameddig a költségvetésbe betervezett összeg nem folyik be, nem tehetik meg a javasolt lekötést. Továbbá az ingatlanok jelen állapotukban üdülőtellek. Kérdezi, hogy reális árakat jelöltek meg az ingatlanokra? Amennyiben a közeljövőben belterületbe vonják őket, jóval többet fognak érni.

Fülöp Zsolt képviselő: nem lát ebben problémát.

Zsigmondi Éva képviselő: ügyrendi javaslata, hogy a napirendi pont további tárgyalását zárt ülésen folytassák.

Miakich Gábor polgármester: szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 462 Száma: 2005.05.10/21/0/
Ideje: 2005.máj..10 17:32
Típusa: Nyílt
Rendelet; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	13	92.86	68.42
Nem	1	7.14	5.26
Tartózkodik	0	0.00	0.00

Szavazott	14	100.00	73.68
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		26.32
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Simonyi György	Nem	-
Benkovits György	Távol	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot 13 igen és 1 nem szavazattal elfogadta.

A Képviselő-testület az ügyrendi javaslatnak megfelelően a napirendi pont további tárgyalását 17. 32 órától ZÁRT ülésen folytatja.

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület a további napirendi pontokat nyílt ülésen tárgyalja, megállapítja, hogy a testület 15 fővel határozatképes.

20. Előterjesztés Szentendre város közúthálózatának fejlesztéséről

Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: a nyílt ülést 17.42 órakor megnyitja, megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a jelenlévő képviselők száma 15 fő.

Felhívja a figyelmet, hogy 6,7 M Ft-nyi kátyúzás történik meg a városban, és várhatóan további 2 M Ft feletti összeget kell szánni a sürgősséggel felmerülő kátyúzásokra. Ez nem a teljes kátyúzás elvégzését jelenti, csak azon balesetveszélyes szakaszok rendbetételét, amelyekre már eddig is jelentős összegeket költöttek.

Egy nagyobb mértékű útfelújítással akár 20 évig is mentesülnek a kátyúzás alól, és jelentős minőségi javulás érhető el az utak állapotában.

Kéri a képviselőket, hogy a város érdekében gondolják át az előterjesztést.

Benkovits György képviselő: támogatja az elképzelést, mert egy fontos ügyről van szó.

A csatornázás hamarosan megkezdődik Pismányban, és logikus lenne, ha nem csak az utcáknak a felét állítanák helyre, hanem az egész úttestet. Ennek a felét biztosítani fogja a csatornázáshoz felvett központi támogatás és a különböző lakossági társulási hitelek. Nincs azonban pénz az út másik felének helyreállítására, és ha ilyen mennyiségű utcában ilyen hatalmas felületet kell helyreállítani, ahhoz források szükségesek. Ha nem állítják helyre teljes úttest méretben az utcákat, akkor az első eső elviszi a helyreállított részt is. Ez is az útprogram része és egy olyan feladat, amit figyelembe kell venni a döntésnél.

Tapasztalta, hogy vannak olyan útvonalak, amelyek a leggyakrabban használtak, ezért tönkrementek, pl. a Hold utca, Iskola u., Arzén utca. Az Arzén utcában lesz csatornázás, ezért szükséges a belvárosban legalább ennek az útvonalnak a rendbe hozása, mert különösen nagy a forgalmi terhelése.

Lakatos Pálné képviselő: az Együtt Szentendréért Egyesület támogatja a közúthálózat fejlesztését, de vannak tisztázatlan dolgok. Pl. hogyan vehet fel hitelt a Kht., akinek nincs vagyona, nincs fedezete?

Zakar Ágnes képviselő: Polgármester Úr a kérdésről már bankokkal is tárgyalt. Melyik az a bank, ill. láthatnák-e azt a konstrukciót, amely levezeti, hogy melyik évben mennyit kell visszafizetni, ha felveszik a közel 1 Mrd Ft-os kölcsönt. Hozzávetőlegesen 50-75 M Ft-ot kell évente kifizetni.

Felhívja a figyelmet, hogy a világítás korszerűsítése is nagy terhet rótt a városra, és még nem teljes egészében törlesztették.

Az utak javítása támogatandó ötlet, de a terveket ehhez mélyebben meg kell ismerni. Mindenképpen szeretne banki garanciát, egy átfogó konstrukciót vagy nyilatkozatot egy banktól, mint más kölcsönök esetében.

Radványi G. Levente alpolgármester: a jelenlegi finanszírozási feltételekkel elképzelhetetlen az előrelépés. A Pannónia-telepet tekintve utakkal nem igazán találkozni, csak az ingatlanoknál valamivel magasabb töltésekkel, földutakkal. A terhelése viszont egyre nagyobb, részben a Rózsa utca forgalma, részben a főbb utak elkerülése miatt. Az előrelépéshez a területen jelentős injekcióra van szükség. Ha meghatározzák a célokat, és arra kérnek konkrét pénzügyi ajánlatot, akkor azoknak függvényében tudnak dönteni. Mindenféleképpen előrébb kell lépni, hiszen az utak igénybevétele egyre növekszik, a lakosság türelme pedig fogy.

Amennyiben egy nagyobb összeget most investálnak, akkor hosszabb távon ennek a költségkihatása jelentősen alacsonyabb, és jelentkeznének azok a megtakarítások, amik korszerűbb útfelületből adódnak, tehát azoknak a fenntartása, üzemeltetése sokkal alacsonyabb.

Zsigmondi Éva képviselő: az utak állapota összefügg az autók állapotával is. A kátyúzással történő helyreállításoknak nagyon rövid tartamú az ideje. Mindenképpen jó lenne az utakat helyreállítani. Mi a bizonyítéka annak, ha megjavítanak az utakat, azok olyan állapotúak és minőségűek lennének, hogy legalább 40 évig használhatóak maradnának. Másrészt milyen módon tudják ezt finanszírozni, és hogy fér bele a pénzügyi lehetőségeikbe?

Magyar Judit képviselő: jelzi Lakatos Pálné képviselő kérdésére, a Szentendrei Városfejlesztési Kht. mögött az Önkormányzat áll, és az állam a legjobb adós, ez biztonságot jelent a bankok számára.

Zakar Ágnes képviselő felvetésére elmondja, hogy a bankok közül is előnyben részesülhet az, aki néhány éves visszafizetési moratóriumot tud felajánlani, tehát 1-2 évig nem, vagy csak csökkentett összeget kell visszafizetni számukra. Az előterjesztés egyébként tartalmazza a visszafizetés lehetséges módjait. A 20 évre meghatározott kb. 75 M Ft 20 év múlva már nem ugyanennyit ér.

Támogatásra javasolja az előterjesztést.

Lakatos Pálné képviselő: milyen biztosíték van arra, hogy valóban olyan út kerül megépítésre, amelyet 20-30 évig nem kell javítani? Van olyan útépítő cég, amely garantálja a minőségi munkát? Ha esetleg megszűnik a súlyadó, akkor miből finanszírozzák a kölcsönt?

Zakar Ágnes képviselő: nem elég garancia a számára, hogy bankok csak szóbeli ígéretet tettek. Kisebb hitel esetében is úgy szokás, hogy évekre lebontva ismertetik a konstrukciókat.

A Magyar Nemzeti Bank jelentéséből idéz, mely szerint „a törlesztési időszak legelején megtakarítást eredményez, majd később folyamatosan többletkiadással jár, mely több tekintetben is problémát okozhat.” A Magyar Nemzeti Bank és az Állami Számvevőszék is egy olyan új kérdés előtt áll, amelyre még az ország nincs felkészülve, nincs ebben tapasztalata.

Másrészt a kátyúzás is többet jelent, mint ha semmit sem tennének az utak érdekében. Hatalmas lépés lenne felvenni a 100 M Ft hitelt, valamint a költségvetésben betervezett 40-50 M Ft-ot szintén ráköltene az utakra, az jelentős minőségi változást okozna a korábbiakhoz képest.

dr. Pázmány Annamária képviselő: alig több, mint egy éve van hátra a testületnek a mandátumából. Felvállalni egy ilyen nagy mértékű adósságot, hatalmas felelőtlenség lenne. Ha nem tették meg ezt a lépést az első évben, akkor úgy véli, most már nem is tehetik.

Szegő Eta képviselő: ha vízelvezetés nélkül megépülnének az utak, akkor azok ablakon kidobott pénzek lennének.

Simonyi György képviselő: az elven nem kellene vitatkozni, mert egyszerre nagyobb volumenű útfelújítás megoldása mindenképpen ésszerű dolog. Támogatandó lenne, és normál esetben ekkora hitelt is fel lehetne venni. Viszont mi történne a többi úttal? Az elkövetkezendő 10-15 évben nem lesz több útfelújítás vagy útjavítás?

Továbbá felhívja a figyelmet, hogy a költségvetési hiány egyre inkább nő. A gondot az jelenti, hogy nem látható, mitől csökkenne a hiány. Nem lát arra senki részéről sem próbálkozást, hogy

legalább szinten tartsák azt a hiányt, amely 2-3 évvel ezelőtt volt. Ehhez képest bevállalnának egy 1 Mrd Ft-os tartozást, amelyről nem tudható, hogy hogyan lehetne visszafizetni. Alapvetően a pénzügyi helyzetet nem látja elég stabilnak.

A jelenlegi helyzet ismeretében nem támogatja az előterjesztést.

Hankó László képviselő: nem ért egyet dr. Pázmány Annamária képviselő által elmondottakkal. A választópolgárok azért választották meg a képviselőket, hogy Szentendre érdekében tudjanak dönteni. Az utak felújítására, építésére vonatkozó elképzeléseknek elég pozitív volt a visszhangja. Sok telefonhívást kapott szentendrei lakosoktól, amennyiben támogatandó lenne az ötlet.

A kátyúzás egyébként valóban nem jelentene problémát, mert a kátyú mindig jobb minőségű, mint a régi aszfalt, amelyre kátyúznak. Továbbá nem a kátyú fog tönkremenni, hanem mellette keletkeznek újabb kátyúk.

Radványi G. Levente alpolgármester: reagál arra a felvetésre, mely szerint miért nem tettek a témára korábban javaslatot: alapvető, hogy tavaly csatlakozott az ország az EU-hoz, és tavaly nyíltak meg azok a lehetőségek, amelyek többek között a hitelezés ilyen jellegét jelenthetik, hiszen az EU-ban fellelhető bankok jelentősen alacsonyabb százaléku kamatai, hitelkihelyezései összehasonlíthatatlanok azokkal a feltételekkel, amelyek a múltban voltak. Ezt véleménye szerint ki kell használni. A bankok esetében igenis különböző működési formák léteznek, azokat végig kell tekinteni.

Azzal a felvetéssel nem ért egyet, hogy tartózkodjanak a döntéstől, mert a következő testületnek adósságot hagynak hátra. Lehet, hogy a testület tagjai lecserélődnek, de a lakosság nem. Ha 4 évenként senki nem vállalja fel, hogy bizonyos kérdéseket megold, akkor soha nem lesz megfelelő struktúra kiépítve.

dr. Dragon Pál képviselő: azzal a felvetéssel, hogy a költségvetési hiány magas, egyetért, de Szegő Eta képviselő által elmondottakkal is, aki a csapadékvíz elvezetése érdekében szólalt fel. Mint pismányi képviselő, szinte még a költségvetési hiánynál is fontosabbnak tartja, hogy ilyen szemszögből kell megközelíteni a kérdést. Maga részéről csatlakozik ahhoz, hogy ha ilyen nagy összegű hitelt akarnak felvenni, feltétlenül vissza kell térniük a tervezés kérdéséhez. Ha egy ilyen nagy összegű hitelt a városra, a város egyes fontos részeire szeretnének fordítani, akkor azt meg kell tervezni. Pismányban nagy esőzéskor sok esetben már az aszfalt utakat is elviszi a víz. Mindehhez a legelemibb károk helyreállítása is hozzátartozik.

Benkovits György képviselő: felhívja a figyelmet, hogy a kérdést lehet olyan szemszögből is tekinteni, hogy az éves törlesztés összege akkora, mint amennyit a VSz. Rt.-nek adnak oda, mert nem tudja beszélni a szemétszállítási díjat.

Fülöp Zsolt képviselő: számára kissé rizikós a kérdés, ugyanis úgy tűnik, hogy az önkormányzati finanszírozást előbb-utóbb át akarják alakítani. Különböző adónemeket javasolnak megszüntetni, mint például az iparüzési adót.

Számításai szerint a THM az Önkormányzat számára közel 50%. Ha felvesznek 1 Mrd Ft-ot, akkor közel 1,5 Mrd Ft-ot fizetnek vissza.

Miakich Gábor polgármester: az összes indukatív ajánlat 3-5%-ig szól kamatteherben, amelyben benne van az esetleges díjtétel. Nem lehet megmondani, hogy a teljes hiteldíj mutató 20 évre mennyi lesz, az valószínűleg egy pályáztatás után fog kiderülni.

Válaszol a képviselők által tett felvetésekre.

Fülöp Zsolt képviselő: javasolja, hogy tartsák meg ezt a lehetőséget, de tegyék az előterjesztés mellé azt a javaslatot is, miként tudják csökkenteni a jövő évi költségvetés hiányát 100 M Ft-tal.

Benkovits György képviselő: ügyrendi javaslata, hogy függesszék fel a tárgyalást, és szakértőkkel való egyeztetést követően 1 hónap múlva ismételten tárgyalják.

Miakich Gábor polgármester: az ügyrendi javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 464 Száma: 2005.05.10/22/0/

Ideje: 2005.máj..10 18:38

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	5	33.33	26.32
Nem	4	26.67	21.05
Tartózkodik	6	40.00	31.58
Szavazott	15	100.00	78.95
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		21.05
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Magyar Judit	Nem	-
Miakich Gábor polgármester	Nem	-
Simonyi György	Nem	-

Horváth Győző	Tart.	-
Lakatos Pálné	Tart.	-
dr. Pázmány Annamária	Tart.	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Tart.	-
Szegő Eta	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-

Simonyi György képviselő: ügyrendi javaslata, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

Miakich Gábor polgármester: az ügyrendi javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 465 Száma: 2005.05.10/22/0/
Ideje: 2005.máj..10 18:44
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	10	66.67	52.63
Nem	2	13.33	10.53
Tartózkodik	3	20.00	15.79
Szavazott	15	100.00	78.95
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		21.05
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Nem	-
Zakar Ágnes	Nem	-
Hankó László	Tart.	-
Lakatos Pálné	Tart.	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Tart.	-

dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 466 Száma: 2005.05.10/22/0/
Ideje: 2005.máj..10 18:45
Típusa: Nyílt
Rendelet; Elutasítva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	7	46.66	36.85
Nem	4	26.67	21.05
Tartózkodik	4	26.67	21.05
Szavazott	15	100.00	78.95
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		21.05
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Nem	-
Simonyi György	Nem	-
Szegő Eta	Nem	-
Zakar Ágnes	Nem	-
dr. Dragon Pál	Tart.	-
Fülöp Zsolt	Tart.	-
Horváth Győző	Tart.	-
Lakatos Pálné	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-

21. Előterjesztés hosszú lejáratú hitelek kiváltásáról

Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: szóbeli kiegészítés nem szükséges a témához, az eljárás elvéről korábban történetek már egyeztetések, ezért szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 467 Száma: 2005.05.10/23/0/

Ideje: 2005.máj..10 18:46

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	14	93.33	73.69
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	6.67	5.26
Szavazott	15	100.00	78.95
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		21.05
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 14 igen szavazattal és 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
179/2005. (V.10.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő- testülete

1. a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvényben foglaltak alapján, „Szentendre Város Önkormányzatának a „Tűzoltó laktanya” beruházására felvett 2010.-i lejáratú 63.459 Eft, valamint a „Közüvilágítás korszerősítés” céljára felvett 285.000 Eft hitelösszegű hosszú lejáratú hitelek, törlesztések utáni hitelállományának kiváltása” tárgyában közbeszerzési eljárást indít ;
2. felkéri a Közbeszerzési Munkacsoportot, hogy a 357/2004. (XI.09.) Kt. számú határozat alapján jóváhagyott Közbeszerzési Szabályzatban meghatározott felelősségi és eljárási rend alapján folytassa le a beszerzést és az eljárást lezáró döntési javaslatát terjessze a Képviselő- testület elé;
3. az 1. pont szerinti, újonnan felmerült beszerzési igényvel a 129/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozatával jóváhagyott „2005. éves Összesített Közbeszerzési Tervet” kiegészíti.

Felelős: Polgármester

Határidő: az eljárás indítására azonnal

22. Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzata pénzügyi-gazdasági helyzetéről
Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: az I/6. pont utolsó sorában elírás történt, a 2005. évi beszámoló helyesen 2004. évi.

Simonyi György képviselő: az Önkormányzat betervezett likviditási hitelkerete 320.000.000 Ft volt, ezzel szemben a Polgármester Úr által javasolt kiváltással az összeg 400.000.000 Ft-ra emelkedik, úgy hogy ebből 250.000.000 Ft középtávú hitelt és 150.000.000 Ft folyószámla hitelt képezne. Jól értelmezi, hogy most 400.000.000 Ft a likviditási hitel, vagy továbbra is 220.000.000 Ft + 70.000.000 Ft likviditási hitel? Erről volt szó eddig.

A laptop beszerzésről szóló kiegészítés pedig nem tartja megvalósítható gondolatnak. Véleménye szerint nem lehet a monitoron ekkora anyagot követni. Továbbá nem tudja a nyomtatást, és az irodai munkát helyettesíteni. Kérdezi, miért 22 db gép van betervezve?

Magyar Judit képviselő : azért lett 22 db gép betervezve, mert 19 db-ot a képviselők számára, 1 db-ot Jegyző Asszonynak és 2 db-ot tartalékba szántak. Feltehetően nagyobb db számú rendelésnél több kedvezményt kapnak. A gépbeszerzésre eredetileg 150.000 Ft/db lett tervezve, nem érti miért lett időközben a 250- 300.000 Ft/db összeg meghatározva. Nem

kívánta a képviselői keretet ilyen mértékben leterhelni. Véleménye szerint a költségeket lejjebb lehet szorítani, amennyiben több gépet vásárolnak, és a 3.300.000 Ft-os költséget fel lehetne vállalni.

Simonyi György képviselő felvetetésére jelzi, hogy terveik szerint nem a teljes anyagot kellene a monitoron kövezni, csak a mellékletek kerülnének fel, ami sok esetben terjedelmes oldalakat tesz ki. Az előző ülésre kapott próba cd használata bevált, de csak otthon tudják használni, itt eszköz híján nem alkalmazható. Továbbá nem rendelkezik minden képviselő internetes hozzáféréssel, amit a laptop alkalmazásával a hálózatba bekapcsolva megoldható lenne a probléma. Felmerült a takarékosági program támogatása, melyet alátámaszt a következő hozzávetőleges számítás: csak a rendes testületi ülések papírfelhasználását alapul véve az összeg 3.800.000 Ft. Nem tartalmazza a rendkívüli ülések anyagát, sem egyéb költséget. Véleménye szerint ha az összes járulékos költség összeszámolják, 5-6.000.000 Ft körüli összeg jönne ki.

dr. Pázmány Annamária képviselő: ideálisnak tűnik a megoldás, de ennek ellenére nem tartja megoldhatónak az előterjesztések és a hozzá tartozó nagy terjedelmű mellékletek monitoron való követését. Következésképp a laptop mellé szükség lenne kinyomtatott anyagra is, akkor pedig már nem annyi a megtakarítás, mint első hallásra. Köztes megoldásként a laptop megvásárlását nem javasolja, de ha cd-n továbbra is megkapnák a mellékelt anyagot, az segítséget jelentene a tárolás szempontjából is.

A takarékosági intézkedés megalapozott, figyelmet szentelve az 1 milliárdos hitelfelvételre is egyúttal.

Miakich Gábor polgármester: jelzi, hogy már egyre több Önkormányzat tér át a számítógép szélesebb körű alkalmazására, pl. a testületi üléseken is, és csak a meghívót küldik ki nyomtatott formában. Jászberény Önkormányzata 6 hónapja dolgozik ily módon. Hosszú ideje a Fejlesztési Tanács anyagát is e-mailon kapják. Hosszú időn keresztül a dokumentumok tárolása is célszerűbb ebben a formában, a dokumentumok méretét is tekintve.

Lakatos Pálné képviselő: hozzávetőleges számítást végzett, a mai testületi anyagot alapul véve. 450 lapos a kapott anyag, melyet beszorozva a képviselők és azon személyek számával, akik kapnak, hihetetlen mennyiség jön ki eredménynek. Több, mint 10.000 lap, 20.000 oldal, akkor, amikor a környezetvédelem olyan fontos szempont, és senki nem gondol arra, mennyi fát kell ezért kivágni. Hozzászámolva a festéket, és egyéb szükséges anyagot, valamint a dolgozók munkáját, akik az óriási anyagot sokszor késő estig készítik elő.

Miakich Gábor polgármester: mielőtt továbbmennének, válaszol a laptop beszerzési árára vonatkozó kérdésre: az árkülönbözet a software-k árából adódik.

A Hivatal munkatársai jelezték, az SZMSZ szerint a Képviselő-testület ülésének anyagát mintegy 70 példányban kell elkészíteni és kiküldeni.

Benkovits György képviselő: a software árakat illetően létezik olyan programcsomag, mely az egész Hivatalt el tudja látni és mindösszesen 12.000 Ft-ba kerül. Nem csak Windows alapú software létezik, ha nagy cégeknek megfelel a Linux, az Önkormányzatnak mikért nem?

A laptopot illetően fontosnak tartja, hogy a mai világban már alapvető igényként jelentkezzen a digitális kultúra ismerete, annak használata.

Számítógép hiánya miatt előfordulhat, hogy maga az információ sem jut el a képviselőhöz.

Az árakat magasnak tartja, véleménye szerint kiskereskedelmi árral számoltak, ennél alacsonyabb összegekkel kell kalkulálni. A gépek forrását pedig a képviselői költség térítésből javasolja fedezni, esetleg kiegészítve más jellegű támogatással. Átnézve a kapott anyagot, úgy véli kb. 230 oldalt feleslegesen kapott meg, azt tökéletes lett volna megkapni cd-n. Összegezve: van helye a spórolásnak.

Szegő Eta képviselő: kérdéseket tesz fel: az informatikai munkacsoport véleményezte az előterjesztést? Mi lesz a sorsa a gépeknek a következő ciklusban? Egyetért Benkovits György képviselővel, az összeget rendkívül soknak tartja.

Miakich Gábor polgármester: amennyiben a beszerzés mellett döntenek, nyílt közbeszerzési eljárás keretén belül kell azt megtenni.

Simonvi György képviselő: érdeklődve hallgatta a különböző takarékosági javaslatokat, amikor ő ezt megtette a tavalyi évben, nem foglalkoztak vele.

A kinyomtatott lapoknak kb. felét tudnák megspórolni ily módon, de úgy gondolja a fennmaradó részt neki otthon ki kell nyomtatnia. Szélgjegyzeteket csak papíron lehet megtenni. Amennyiben mégis amellet döntenek, javasolja a megválasztott új testületnél tegyék meg azt. Ő rendelkezik lappal, szükség esetén azt tudja használni, lemond a számára szánt gépről.

Radványi G. Levente alpolgármester: a költségtakarékossági szempontokat figyelembe véve, ha csak a papírfelhasználás mértékét nézik, az is óriási méreteket ölt már. Össze kell számolni a költségeket és le kell tenni az asztalra. Rémisztő méreteket ölt a papírfelhasználás, egyéb költségekről még nem is beszéltek.

A számítógép vásárlással kapcsolatban, meg kell nézni, hogy a vásárlás jelenti a megoldást, vagy valami más konstrukció? Adott esetben a gépek további sorsa sem jelenthet problémát, azt ellehet dönteni.

A dokumentáció átvétele szempontjából a számítógépek használata szintén előnyt jelentene, a hálózat kiépítése pedig megoldható.

Magyar Judit képviselő: nem megspórolják a laptop árát, hanem többlet költségbe verik magukat, hisz a papíron kiküldött anyag költsége sokkal több, mint a gépek ára, melyek a következő ciklusra is itt maradnak, a következő képviselő testületnek. Továbbá időt is megspórolnának, hisz amint elkészül az indítvány, azonnal tovább lehet küldeni. A beszerzés közbeszerzési pályázat útján történne, mindenképp a legmegfelelőbbet választanák ki. Kéri, hogy képviselő társai támogassák az előterjesztést.

Hankó László képviselő: támogatja az előterjesztést, úgy is mint az egyik aláírója. A monitorok használatát illetően azt mindenképp érdemes megjegyezni, hogy a laptopoké más rendszerű, mint az eddig ismert hagyományos gépeké.

A kinyomtatott papírt illetően véleménye szerint a képviselői költség térítési keret egy részét arra fel lehet használni.

Zsigmondi Éva képviselő: az anyaghalmoz betetőzött, nem tud mit kezdeni a rengeteg papírral.

dr. Pázmány Annamária képviselő: továbbra is a kinyomtatott forma mellett voksol, kiegészítésként elfogadhatónak tartja a cd mellékletet.

Miakich Gábor polgármester: további hozzászólás nem lévén a vitát lezárja. Simonvi György képviselő által feltett, folyószámlahitelre vonatkozó kérdésre válaszol: ha a folyószámla hitelt és a kiváltott hitelt összeadják, az valóban több, mint a mostani folyószámlahitel nagysága. De ha valódi folyószámlahitelként kívánják működtetni a 150.000.000 Ft-ot, akkor meg kell tartani ekkora léptékű folyószámlahitelt.

A határozati javaslat 1. pontja a következőképp módosul:

"A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

a) Szentendre Város Önkormányzata

- a bérlet értékesítéseiből eredő maximum 220.000.000 Ft vételár,

- a kamatmentes kölcsönszerződéseiből eredő maximum 14.000.000 Ft-os kölcsön,

- a tulajdonában álló lakások bérbeadásából származó maximum 6.000.000 Ft lakbér,

- a tulajdonában álló nem lakás célú helyiségek bérbeadásából származó maximum 10.000.000 Ft bérleti díj,

- valamint a felszámolás alatt álló cégekkel szemben fennálló 7.139.819 Ft adóköveteléseit értékesíteni kívánja és felkéri a Polgármestert, hogy a Jegyző útján gondoskodjon a fenti követelésekre vonatkozó ajánlatok beszerzése iránt.

b) Felhatalmazza a Költségvetési és Vagyon Bizottságot, hogy döntsön az ajánlati felhívás tartalmáról, vagyis az eladásra felkínálandó követelések összetételéről, valamint a megkeresendő faktorcégekről azzal, hogy az értékesítésre felkínált követelések eladására vonatkozó döntés meghozatalát fenntartja magának.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

Simonyi György képviselő: véleménye szerint nem kell 60-70 helyre szétküldeni a teljes anyagot, továbbá nem érti a házon belül dolgozó köztisztviselőnek miért kell papírformában adni az előterjesztésből? Továbbá miért kell anyagot küldeni olyan szervezeteknek, akik nem illetékesek minden előterjesztést megkapni? Nem javasolja a kiegészítő határozati javaslat elfogadását.

Miakich Gábor polgármester: szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az imént beolvasott 1. pont figyelembe vételével.

Szavazás eredménye

#: 468 Száma: 2005.05.10/24/0/
Ideje: 2005.máj..10 19:23
Típusa: Nyílt
Rendelet; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	12	85.71	63.15
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	14.29	10.53
Szavazott	14	100.00	73.68
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		26.32
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-

Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Simonyi György	Tart.	-
Szegő Eta	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
dr. Dragon Pál	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 12 igen szavazattal és 2 tartózkodással a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
180/2005. (V.10.) Kt. sz. határozata:

- 1.) A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:
 - a) Szentendre Város Önkormányzata
 - a bérletértékesítéseiből eredő maximum 220.000.000 Ft vételár,
 - a kamatmentes kölcsönszerződéseiből eredő maximum 14.000.000 Ft-os kölcsön,
 - a tulajdonában álló lakások bérbeadásából származó maximum 6.000.000 Ft lakbér,
 - a tulajdonában álló nem lakás célú helyiségek bérbeadásából származó maximum 10.000.000 Ft bérleti díj,
 - valamint a felszámolás alatt álló cégekkel szemben fennálló 7.139.819 Ft adóköveteléseit értékesíteni kívánja és felkéri a Polgármestert, hogy a Jegyző útján gondoskodjon a fenti követelésekre vonatkozó ajánlatok beszerzése iránt.
 - b) Felhatalmazza a Költségvetési és Vagyon Bizottságot, hogy döntsön az ajánlati felhívás tartalmáról, vagyis az eladásra felkínálandó követelések összetételéről, valamint a megkeresendő faktorcégekről azzal, hogy az értékesítésre felkínált követelések eladására vonatkozó döntés meghozatalát fenntartja magának.
- Felelős:** Polgármester
Határidő: azonnal
- 2.) A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy gondoskodjon 250.000 EFt folyószámla-hitel középtávú hitellé történő átalakításáról és 150.000 EFt folyószámla-hitel igénybevételéről
- Felelős:** Polgármester
Határidő: 2005. június 30.
- 3.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy kérjen ajánlatot a 10 %-ot meghaladó kamatozású fejlesztési hitelek más konstrukciójú átalakítására.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

- 4.) Szentendre Város Képviselő-testülete lemond az önhibáján kívül hátrányos helyzetben lévő helyi önkormányzatok által igényelt 2005. évi 80.000 EFt előlegről.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2005. május 01.

- 5.) A Képviselő-testület hozzájárul a 1071. hrsz. számú ingatlan korlátozási kártalanítás jogcímen keletkezett 47.044 EFt előirányzat nélküli rendezéséhez.

Felelős: Polgármester
Határidő: pénzügyi rendezés azonnal
Előirányzat rendezés 2005. december 31.

- 6.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy készíttessen takarékosági intézkedést a Polgármesteri Hivatalra és valamennyi intézményre vonatkozóan.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

Miakich Gábor polgármester: a kiegészítő határozati javaslatot bocsátja szavazásra.

Szavazás eredménye

#: 469 Száma: 2005.05.10/24/0/
Ideje: 2005.máj..10 19:23
Típusa: Nyílt
Rendelet; Elutasítva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	8	57.14	42.10
Nem	2	14.29	10.53
Tartózkodik	4	28.57	21.05
Szavazott	14	100.00	73.68
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		26.32
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-

Miakich Gábor polgármester	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Simonyi György	Nem	-
Szegő Eta	Nem	-
Fülöp Zsolt	Tart.	-
Horváth Győző	Tart.	-
dr. Pázmány Annamária	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
dr. Dragon Pál	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 8 igen és 2 nem szavazattal, valamint 4 tartózkodással a kiegészítő határozati javaslatot nem fogadta el.

23. **Előterjesztés az Önkormányzat 2005. évi költségvetéséről szóló 5/2005. (II. 25.) Önk. sz. rendelet módosításáról valamint előirányzat nélküli kötelezettségvállalásról**
Előadó: Miakich Gábor polgármester

dr. Molnár Ildikó jegyző: a határozati javaslat gondolatjel közötti része a következőképp hangzik: " – az átmenetileg a városüzemeltetési kiadások kötelezettséggel még le nem kötött előirányzata terhére – ".

Magyar Judit képviselő távozik az ülésteremből, a jelenlévő képviselők száma: 13 fő.

Miakich Gábor polgármester. kérdés, hozzászólás nem lévén a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 470 Száma: 2005.05.10/25/0/
Ideje: 2005.máj..10 19:25
Típusa: Nyílt
Rendelet; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	11	84.62	57.89

Nem	2	15.38	10.53
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	68.42
Nem szavazott	0		0.00
Távol	6		31.58
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

dr. Dragon Pál	Igen	-		
Eszes Sándor		Igen	-	
Fülöp Zsolt		Igen	-	
Hankó László		Igen	-	
Horváth Győző		Igen	-	
Lakatos Pálné		Igen	-	
Miakich Gábor polgármester		Igen	-	
dr. Pázmány Annamária		Igen	-	
Radványi G. Levente alpolgármester		Igen	-	
Zakar Ágnes		Igen	-	
Zsigmondi Éva		Igen	-	
Simonyi György		Nem	-	
Szegő Eta		Nem	-	
Benkovits György		Távol	-	
dr. Bindorffer Györgyi		Távol	-	
dr. Dietz Ferenc		Távol	-	
dr. Kiss László		Távol	-	
Magyar Judit		Távol	-	
Wachsler Tamás		Távol	-	

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 11 igen és 2 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
181/2005. (V.10.) Kt. sz. határozata:

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a Pap-szigeti strand 2005. évi szezonális nyitása kapcsán szükséges munkálatokra a Polgármester – az átmenetileg a városüzemeltetési kiadások kötelezettségével még le nem kötött előirányzata terhére – 5 000 Eft mértékig kötelezettséget vállaljon. Az előirányzat rendezésére kiadási megtakarítás illetve bevételi többlet esetén kerül sor.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Szegő Eta képviselő távozik az ülésteremből, a jelenlévő képviselők száma: 12 fő.

Miakich Gábor polgármester: szavazásra bocsátja a rendelet-módosítást.

Szavazás eredménye

#: 471 Száma: 2005.05.10/25/0/

Ideje: 2005.máj..10 19:26

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	11	91.67	57.90
Nem	1	8.33	5.26
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	63.16
Nem szavazott	0		0.00
Távol	7		36.84
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Simonyi György	Nem	-
Benkovits György	Távol	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Magyar Judit	Távol	-
Szegő Eta	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 11 igen és 1 nem szavazattal a következő rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
17/2005. (V.19.) Önk. sz. rendelete**

**az Önkormányzat 2005. évi költségvetéséről szóló 5/2005. (II.25.) Önk. sz.
rendelet módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi törvény 16.§ (1) bekezdésében, az államháztartásról szóló, többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 65.§ (1) bekezdésében, a Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetéséről szóló 2004. évi CXXXV. törvényben meghatározottaknak megfelelően Szentendre Város Önkormányzata 2005. évi költségvetéséről szóló 5/2005. (II.25.) Önk. sz. rendeletének (továbbiakban: R.) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

- (1) Szentendre város 2005. évi költségvetésének

bevételi főösszege	5 805 799 E Ft-ról	5 870 599 E Ft főösszege
kiadási főösszege	5 805 799 E Ft-ról	5 870 599 E Ft főösszege változik

- (2) A R.1. számú melléklet – A működési és felhalmozási célú bevételi és kiadási előirányzatok bemutatása mérlegszerűen – helyébe jelen rendelet *1. számú melléklete* lép.

2. §

- (1) A R. 2. számú melléklet – Költségvetési előirányzatok önállóan és részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervként, kiemelt előirányzatokként, létszámkeret – helyébe jelen rendelet *2. számú melléklete* lép.
- (2) A R. 4. számú melléklet – Beruházások – helyébe jelen rendelet 3. számú melléklete lép.
- (3) A R. 5. számú melléklet – A Polgármesteri Hivatal költségvetése feladatonként – helyébe jelen rendelet 4. számú melléklete lép.
- (4) A R. 5/B. számú melléklet – Támogatás, pénzeszköz átadás – helyébe jelen rendelet 5. számú melléklet lép.

3.§

A R. 22. §-nak helyébe az alábbi rendelkezés lép: "A foglalkozás-egészségügyi szolgálatról szóló 89/1195. (VII. 14.) Korm. rendeletben rögzített foglalkozás-egészségügyi feladatokat a Polgármesteri Hivatalnál a SZEI látja el."

4. §

- (1) E rendelet a kihirdetés napjával lép hatályba
- (2) A rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

Simonyi György képviselő távozik az ülésteremből, a jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

- 24. Előterjesztés a 129/2005. (IV.12.) Kt. számú határozattal jóváhagyott „Éves Közbeszerzési Terv” módosításáról**
Előadó: Miakich Gábor polgármester

dr. Pázmány Annamária képviselő: a közbeszerzési pályázatok nagy száma miatt a jövőben érdemes volna egy személyre bízni a teendőket.

Miakich Gábor polgármester: szó esett már ilyen jellegű megoldásról, de jelen pillanatban még nem kivitelezhető megoldás. A határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 472 Száma: 2005.05.10/26/0/

Ideje: 2005.máj..10 19:28

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	11	100.00	57.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	57.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	8		42.11
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Benkovits György	Távol	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
Hankó László	Távol	-

dr. Kiss László	Távol	-
Magyar Judit	Távol	-
Simonyi György	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-

Miakich Gábor polgármester : a Képviselő-testület 11 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
182/2005. (V.10.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő- testülete

1. a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 5. § (1)-(4) bekezdése alapján Szentendre Város Önkormányzatának és Szentendre Város Polgármesteri Hivatalának – mint helyi önkormányzati költségvetési szervnek – 2005. évre vonatkozó, módosított és egységes szerkezetbe foglalt éves összesített Közbeszerzési Tervét a határozat 1. számú mellékletében foglaltak szerint hagyja jóvá;
2. felkéri a Polgármestert és a Közbeszerzési Munkacsoportot, hogy az éves összesített Közbeszerzési Tervben szereplő - megfelelő előkészítettségi állapotban lévő és pénzügyi fedezettel rendelkező - beszerzéseket a Közbeszerzési Szabályzatban foglaltak szerint megindítsa és lefolytassa, az eljárást lezáró döntést fenntartja.

Határidő: 1. pont: azonnal
2. pont: folyamatos

Felelős: Polgármester, Közbeszerzési Munkacsoport

SZENTENDRE VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK ÉS POLGÁRMESTERI HIVATALÁNAK 2005. ÉVES KÖZBESZERZÉSI TERVE							
A beszerzés						A szerződés típusa	
megnevezése	tárgya	Mennyisége, jellege	becsült értéke	tervezett időpontja	eljárás tervezett típusa	Határozott idejű	Határozatlan idejű
Iskolatej beszerzés	árubeszerzés	1800 pohár/nap	3.300.000 Ft	2005. március	egyszerű	2005. 12.20-ig	
számítógépek és nyomtatók beszerzése	árubeszerzés	40 db szgép és 5 db nyomtató	10.000.000 Ft	2005. április	egyszerű	3 éves	
Kandeláberek, falikarok	árubeszerzés	43 db falikar, 11 db kandeláber	18.000.000 Ft	2005. május	Egyszerű	X	
Hivatali gépjármű beszerzése	árubeszerzés	2 db személygépkocsi	9.000.000 Ft	2005. február-április	Egyszerű	2005. április 1. adásvételi szerződés	
Irodaszer, nyomtatvány beszerzése	árubeszerzés	Papír, nyomtatványok, irattartók, irodaszerek stb.	10.000.000 Ft	2005. május	Egyszerű	X	
Termálkút fűrása	Építési beruházás	Pap- sziget területén 1 db kút fűrása	60.000.000 Ft	Többletbevételhez kötött			
Intézményi felújítás	Építési beruházás	4 db Önkormányzati intézmény felújítása	20.000.000 Ft	2005. június	Nyílt eljárás	X	
Burkolt utak kátyúzása	Építési beruházás	Városi közutak karbantartása	15.000.000 Ft	2005. május	Nyílt eljárás	X	
Játszóterek építése	Építési beruházás	1 db játszótér építése	2.000.000 Ft	2005. szeptember	Nyílt eljárás	X	
Közutak felújítása	Építési beruházás	Városi közutak felújítása-1+1 Ft pályázat	48.000.000 Ft	2005. június	Nyílt eljárás	X	
Útépítés, útfelújítás, közműépítés	Építési beruházás	Lakossági összefogással	20.000.000 Ft+ 2.000.000 Ft tervezésre	2005. július	Nyílt eljárás	X	
Ügyfélszolgálat kialakítása	Építési beruházás	Bajcsy Zs. Úti épületszárny átalakítása	39.905.000 Ft	Többletbevételhez kötött			
Pismány csatornázása I. ütem	Építési beruházás	Csatornahálózat kialakítása	800.000.000 Ft	2005. április	Nyílt eljárás	X	
Árvízvédelmi töltés és kerékpárút építése	Építési beruházás	1 db	297.000.000 Ft	2005. április	Nyílt eljárás	X	
Földutak javítása ¹	Építési beruházás	Kb. 6 db	7.900.000 Ft	2005. május	Nyílt eljárás	X	
Vízvezető rendszerek tisztítása	szolgáltatás	A város vízvezető rendszereinek rendszeres tisztítása	9.000.000 Ft	2005. június	Nyílt eljárás	3 évre	
Vízvezető rendszerek karbantartása	szolgáltatás	A város vízvezető rendszereinek rendszeres karbantartása	15.000.000 Ft	2005. június	Nyílt eljárás	X	
Árvízvédelmi töltés felülvizsgálata	szolgáltatás	Műszaki jellegű szolgáltatás	3.500.000 Ft	Többletbevételhez kötött			
SZENTENDRE VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK ÉS POLGÁRMESTERI HIVATALÁNAK							

¹ Beillesztette a 182/2005. (IV.27) Kt. számú határozat

2005. ÉVES KÖZBESZERZÉSI TERVE						
A beszerzés						
megnevezése	tárgya	Mennyisége, jellege	becsült értéke	tervezett időpontja	eljárás tervezett típusa	A szerződés típusa
					Határozatlan idejű	Határozatlan idejű
Barcsay Iskola beruházás műszaki ellenőr	szolgáltatás	Már megkezdett beruházás új műszaki ellenőrének kiválasztása	8.000.000 Ft	2005. április	Nyílt eljárás	X
Téli üzemeltetés	szolgáltatás	A város közterületeinek téli üzemeltetése	35.000.000 Ft	2005. június	Nyílt eljárás	5 évre
Parkábor Fejlesztésére tanulmányterv	szolgáltatás	Megvalósíthatósági tanulmány készítése	2.000.000 Ft	2005. augusztus	Egyszerű	x
Számlavezető pénzintézet kiválasztása	szolgáltatás	Költségvetési számlavezetés	8.000.000 Ft	2005. szeptember	Hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos eljárás	x
Likvid hitel kiváltása	szolgáltatás	Meglévő 320 M Ft folyószámlahitel kiváltása	28.903.000 Ft	2005. április	Hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos eljárás	x
100 M Ft Hitelfelvétel- utak	szolgáltatás	1	12.000.000 Ft	2005. május	Hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos eljárás	x
Önkormányzati könyvvizsgáló kiválasztása	szolgáltatás	1	6.000.000 Ft	2005. február	egyszerű	2007. 05.31.
Vagyon- és felelősségbiztosító kiválasztása	szolgáltatás	1	29.688.400 Ft	2005. január- április	Nyílt eljárás	2005. 05.01. -
Belvárosi koncepciók elkészítése	szolgáltatás	1	7.625.000 Ft	2005. április	Egyszerű	2005. 08.22.
Pismány csatornázása I. ütem- műszaki ellenőrzés	szolgáltatás	1	8.000.000 Ft	2005. április	Egyszerű	x
Árvízvédelmi töltés és kerékpárút építése- műszaki ellenőrzés	szolgáltatás	1	3.000.000 Ft	2005. április	Egyszerű	x
Útépítések, útfelújítás műszaki ellenőrzési munkái	szolgáltatás	1	2.900.000 Ft	2005. április	Egyszerű	x
Utak: Nap u, Irányi Dániel u, Egres utcai híd, Egres utca kanyarodó sáv	szolgáltatás	1	5.340.000 Ft	2005. április	Nyílt eljárás	x
Utak: Rózsa u., Vasúti villasor, Szatmári u., Pomázi út, Radnóti út	szolgáltatás	1	6.600.000 Ft	2005. július	Nyílt eljárás	x
Utak: Barackos út (buszforduló és Tegez u. közötti szakasz	szolgáltatás	1	4.000.000 Ft	2005. július	Nyílt eljárás	x
SZENTENDRE VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK ÉS POLGÁRMESTERI HIVATALÁNAK 2005. ÉVES KÖZBESZERZÉSI TERVE						

A beszerzés						A szerződés típusa	
megnevezése	tárgya	Mennyisége, jellege	becsült értéke	tervezett időpontja	eljárás tervezett típusa	Határozott idejű	Határozatlan idejű
Bükkös patak árvízvédelmi terve	szolgáltatás	1	1.000.000 Ft	2005. július	egyszerű	x	
Tyúkos dűlő és Pismány II. ütem szv. csat. Tervezése	Szolgáltatás	1	15.000.000 Ft	Többletbevételhez kötött			
Pismány csapadékvíz elvezetés tervezése	Szolgáltatás	1	6.000.000 Ft	Többletbevételhez kötött			
Dömörkapu vízellátás tervezés	Szolgáltatás	1	2.000.000 Ft	Többletbevételhez kötött			
Informatikai rendszer szabályszerűségi ellenőrzése	szolgáltatás	1	600.000 Ft	2005. június	Egyszerű	X	
Oktatásügyi Intézményi Ellenőrzések	szolgáltatás	5 db mérés	500.000 Ft	2005. május	Egyszerű	X	
Önkormányzati követelésállomány értékesítésének lebonyolítása ²	szolgáltatás	1	10.000.000 Ft	2005. június	egyszerű	X	
Parkolási rendszer üzemeltetése	Szolgáltatási koncesszió	1	80.000.000 Ft	2005. május	Nyílt eljárás	5 évre	
Pismány szabályozási terv	szolgáltatás ³	1	2.800.000 Ft	2005. április	Nyílt eljárás	X	
Ügyfélszolgálat tervezőjének kiválasztása (engedélyezési terv)	tervpályázat	1	6.000.000 Ft	2005. január-április	Egyszerű eljárás	X	
Dunakorzó környezetalakítási tervpályázat	tervpályázat	1	10.000.000 Ft	2005. július	Egyszerű eljárás	X	
Izbég óvoda, tervpályázat, engedélyezési terv	Tervpályázat	1	13.000.000 Ft	2005. július	Egyszerű eljárás	x	
Gyermekjóléti, tervpályázat, engedélyezési terv	Tervpályázat	1	4.600.000 Ft	2005. július	Egyszerű eljárás	x	

² Beillesztette a 182/2005. (V.10.) Kt. számú határozat

³ Módosította a 182/2005. (V.10.) Kt. számú határozat

25. Előterjesztés az ellenőrzés 2004. évi munkájáról

Előadó: Miakich Gábor polgármester

Magyar Judit képviselő visszatér az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma: 12 fő.

Miakich Gábor polgármester: a bizottságok részletesen megtárgyalták az ellenőrzés beszámolóját, melyen részt vett a belső ellenőr. A határozati javaslatához a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottságtól érkezett módosító javaslat.

dr. Dragon Pál képviselő: a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság elfogadta a beszámolót és következő 2. pontot javasolja a határozati javaslatba felvenni:

" felkéri a Jegyző Asszonyt, hogy a beszámolóban szereplő munkafolyamatok végrehajtásáról tájékoztassa a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottságot 2005. szeptember 30-ig."

Miakich Gábor polgármester: a javaslatot befogadja.

Szegő Eta képviselő: az előterjesztés mellékleteként található a javaslatok című fejezet, mely 2004. június 15-i dátummal keletkezett. Kérdezi, hogy miért került ide 1 évvel ezelőtti anyag, illetve ha már idekerült, mi a javaslat eredménye? Továbbá ha takarékoságot emlegetnek, miért van szükség ilyen terjedelmes anyag megküldésére?

Miakich Gábor polgármester: azért szerepel a 2004. dátummal lefűzött anyag, mert a belső ellenőr éves munkájának eredményét tartalmazza ez előterjesztés. Az ő javaslatára került bele a vizsgálatok bizonyos összefoglalója. Az éves munkáról szóló beszámolóról van szó, az előző évi vizsgálatok eredménye található a lefűzött anyagban. A menet a következő: a belső ellenőr vizsgál, az eredményt először megtekinti a Jegyző és a Polgármester, majd összehívznak egy egyeztetést a vizsgálatot végzőkkel és a vizsgáltakkal. Azt követően az érintettek észrevételt tesznek, melyet ismét megbeszélés követ, melyen a legtöbb esetben egyetértés születik, de olyan eset is előfordulhat, hogy nem egyezik a vizsgáló és a vizsgált véleménye. Minden tényt szerepeltetni kell. Végül lezárul a vizsgálat. További kérdés, hozzászólás nem lévén a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 473 Száma: 2005.05.10/27/0/

Ideje: 2005.máj..10 19:35

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	10	83.33	52.63
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	16.67	10.53
Szavazott	12	100.00	63.16
Nem szavazott	0		0.00

Távol	7	36.84
Összesen	19	100.00
Megjegyzés:		

dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Simonyi György	Tart.	-
Szegő Eta	Tart.	-
Benkovits György	Távol	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
Hankó László	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
dr. Pázmány Annamária	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület a beszámolót 10 igen és 2 nem szavazattal elfogadta.

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
183/2005. (V.10.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a 2004. évi ellenőrzési munkáról szóló beszámolót elfogadja.
2. felkéri a Jegyző Asszonyt, hogy a beszámolóban szereplő munkafolyamatok végrehajtásáról tájékoztassa a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottságot 2005. szeptember 30-ig.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: 1. pont: azonnal
2. pont: 2005. szeptember 30.

dr. Pázmány Annamária és Benkovits György képviselők visszatérnek az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma: 14 fő.

26. Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 6/2003. (II.24.) Önk. sz., és az önkormányzat vagyonáról és az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló, többször módosított 34/2003. (VI.18.) Önk. sz. rendeletek módosításáról
Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén a rendeletet módosítását szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 474 Száma: 2005.05.10/28/0/
Ideje: 2005.máj..10 19:36
Típusa: Nyílt
Rendelet; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	10	71.43	52.63
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	28.57	21.05
Szavazott	14	100.00	73.68
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		26.32
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

dr. Dragon Pál	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Benkovits György	Tart.	-
Eszes Sándor	Tart.	-
Simonyi György	Tart.	-
Szegő Eta	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
Hankó László	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 10 igen szavazattal és 4 tartózkodással a következő rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
18/2005. (V.19.) Önk. számú rendelete**

**Szentendre Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló,
többször módosított 6/2003. (II.24.) Önk. sz. rendeletének, valamint az önkormányzat
vagyonáról és az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló,
többször módosított 34/2003. (VI.18.) Önk. sz. rendeletének módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. tv. 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Szentendre Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 6/2003.(II.24.) Önk. sz. rendeletének; és az önkormányzat vagyonáról és az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló, többször módosított 34/2003. (VI.18.) Önk. sz. rendeletének módosításáról az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

- (1) Szentendre Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 6/2003.(II.24.) Önk. sz. rendelet 2/b. sz. mellékletében a Költségvetési és Vagyon Bizottság feladatkörének 14. pontja hatályát veszti.
- (2) Szentendre Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 6/2003.(II.24.) Önk. sz. rendelet 2/d. sz. mellékletében a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság feladatkörének 10. pontja az alábbiak szerint módosul: "Ellenőrzi a távhőszolgáltatási díjak fő számítási elvek alkalmazásának helyességét."
- (3) Szentendre Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 6/2003.(II.24.) Önk. sz. rendelet 2/d. sz. mellékletében a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság hatásköre kiegészül egy új 10. ponttal az alábbiak szerint: "Gyakorolja az önkormányzat vagyonáról és az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló, többször módosított 34/2003. (VI.18.) Önk. sz. rendeletben a bizottságra átruházott hatásköröket."
- (4) Szentendre Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 6/2003.(II.24.) Önk. sz. rendelet 3. sz. melléklet, a Városfejlesztési és beruházási tanácsnok feladatköre kiegészül egy új 19. sz. ponttal az alábbiak szerint: "Gyakorolja az önkormányzat vagyonáról és az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló, többször módosított 34/2003. (VI.18.) Önk. sz. rendeletben a tanácsnok feladatkörébe utalt véleményezési jogot."

- (5) Szentendre Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 6/2003.(II.24.) Önk. sz. rendelet 2/g. sz. melléklet, a Költségvetési és Vagyon Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság együttes feladat és hatásköréről, hatályát veszti.

2. §

- (1) Az önkormányzat vagyonáról és az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló, többször módosított 34/2003. (VI.18.) Önk. sz. rendelet 17. § (1) bek. a) pontja az alábbiak szerint módosul: " 15.000.000. Ft egyedi forgalmi értékhatarig a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság;"
- (2) Az önkormányzat vagyonáról és az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló, többször módosított 34/2003. (VI.18.) Önk. sz. rendelet 18. § (1) bek. b) pontja az alábbiak szerint módosul: "5.000.000. Ft-ot meg nem haladó éves bérleti díj (ÁFA nélkül) hasznosítási ellenértékig a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság, a Városfejlesztési és beruházási tanácsnok véleményezése mellett;"

3. §

- (1) E rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.
- (2) A rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

27. Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a közterület-használat rendjének szabályozásáról szóló 13/2005. (IV. 15.) Önk. sz. rendeletének, a reklámhordozókról szóló 32/2003. (V. 19.) Önk. sz. rendeletének, valamint a Város közigazgatási területén elhelyezhető plakátok, falragaszok elhelyezésének szabályairól szóló 28/1994. (IX. 14.) Önk. sz. rendeletének felülvizsgálatáról
Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: néhány elírást pontosít a rendelet-tervezetben:

1. a 4. oldalon a 3. § b) bekezdésben a "Számozott utak; a 11. sz. főközlekedési út, az 1112 sz. Dobogókői út; a 1111 sz. Szentlászlói út; a 1112. sz. Sztaravodai út;" helyesen a következő: " Számozott utak; a 11. sz. főközlekedési út, az 1112 sz. Dobogókői út; a **1116 sz. Szentlászlói út**; a 1112. sz. Sztaravodai út;"
2. a 10 §. 4. pontjában a rendelet dátuma helyesen: " 21/**2005**. (VIII. 15.) Önk. sz. rendelet"

Lakatos Pálné képviselő: véleménye szerint a rendeleteket célszerű lenne közzé tenni az újságban, hogy mindenki számára egyértelmű és hozzáférhető legyen.

Miakich Gábor polgármester: teljes terjedelmében nem jelenhet meg minden rendelet az újságban, de cikk formájában tájékoztatást kapnak az olvasók.

Fülöp Zsolt képviselő: az illegálisan kihelyezett plakátokra kiróható 30.000 Ft szabálysértési bírság plakátonként értendő?

dr. Lőrincz Andrea irodavezető: az illegálisan kihelyezett reklámhordozókra a szabálysértésért kiróható bírság a 30.000 Ft, a közterület rendeletben előírt büntetőszorzóval számolt összeg kihelyezett reklámhordozónként értendő. Az eredeti engedélyezési díjnak az ötszöröse szabható ki büntetésként, amely reklámhordozónként értendő.

Miakich Gábor polgármester: az első bírság szabálysértésért kiróható, míg a második reklámhordozónként és tételenként.

Fülöp Zsolt képviselő: javasolja türelmi időszak bevezetését, továbbá miután minden plakát beazonosítható, célzottan az érintett hirdetőknél küldjenek a rendeletből, alkalmat adva nekik a felkészülésre.

Zakar Ágnes képviselő: kérdezi, mikor és hogyan tudják a hatályba lépett rendeleteket betartatni? Milyen módon tudja a Hivatal ellenőrizni azok betartását?

Miakich Gábor polgármester: a felvetéssel egyetért, de most nem a rendeletek betartásának ellenőrzése a napirendi téma.

Benkovits György képviselő: a képzőművészeti jellegű plakátok tekintetében érdemes volna kivételt tenni. Indokai: a kiállítások alulfinanszírozott rendezvények, azonkívül népművelő jelleggel is bírnak, esztétikailag tetszetősek, akár példamutatónak is tekinthetők.

Fülöp Zsolt képviselő: jelenleg nem tartja megoldhatónak a javaslatot, mert egyértelműen kell fogalmazni. Első lépésként a rendeletet kell megalkotni, megakadályozva azt, hogy a közterületen minden szabad felületre hirdetések ragasszanak, azt követően lehet mérlegelni a mentességek engedélyezését a legális helyeken, illetve a kedvezmények engedélyezését. A város által legálisan biztosított hely némi pénzt is jelent az Önkormányzat számára.

Benkovits György képviselő: a választ elfogadja. Módosító javaslata van a rendelet 11.§ (2) bekezdéséhez, hivatkozva az Önkormányzati keret-megállapodásra. A Nemzeti Kisebbségekről szóló törvény, a Nemzeti Kisebbségi Önkormányzatok hatáskörébe helyez két dolgot. Megállapíthatják a helyi szabályzatukat, és meghatározhatja zászlaját és címerét, tehát lehet a kisebbségeknek zászlója és címere is egyaránt. Ezt alapul véve javasolja, hogy a rendeletben a nemzeti zászló mellett a címer is szerepeljen, bizonyos ünnepek alkalmával kinn lehessen mindkettő.

Miakich Gábor polgármester: Benkovits György módosító javaslatát befogadta. Nincs szükség engedélyre a nemzeti zászló, a címer és a hatóság hivatalos hirdetésményeinek elhelyezéséhez. Szavazásra bocsátja a rendelet módosítását.

Szavazás eredménye

#: 475 Száma: 2005.05.10/29/0/
Ideje: 2005.máj..10 19:49
Típusa: Nyílt
Rendelet; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	12	80.00	63.16
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	20.00	15.79
Szavazott	15	100.00	78.95
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		21.05
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Eszes Sándor	Tart.	-
Hankó László	Tart.	-
Magyar Judit	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 12 igen szavazattal és 3 tartózkodással a következő rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
19/2005. (V.19.) Önk. sz. rendelete
a plakátok, falragaszok, valamint a reklámhordozók elhelyezésének a szabályairól**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. tv. 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló, többször módosított 1997. évi LXXVIII. törvényben foglaltakra, továbbá a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény 1.§-ának (1) bekezdésében foglaltak alapján a város arculatának védelme érdekében a különböző reklámhordozók elhelyezését az alábbiak szerint szabályozza.

1. §

A rendelet hatálya

- (1) A rendelet hatálya Szentendre közigazgatási területén belül a közterületen és a magánterületek közterületről látható részén elhelyezett vagy elhelyezésre kerülő reklámhordozókra – függetlenül azok tartalmától és anyagától –, plakátokra, továbbá a mozgó hangosító berendezésekre terjed ki.
- (2) Reklámhordozók építése, létesítése, átalakítása e rendeletben szabályozottak szerint építési engedély köteles.
- (3) Nem engedélyezhető a Belvárosban gazdasági reklám elhelyezése – kivéve saját logót – védőtetőre, előtetőre és üzleti ernyőszerkezetre.

2. §

E rendelet alkalmazásában:

- (1) Reklám: a burkolt-, gazdasági- és összehasonlító reklám
Burkolt reklám: semleges információ látszatát keltő tájékoztatás formájában közzétett reklám.
Gazdasági reklám: olyan tájékoztatás, amely termék, szolgáltatás, ingatlan, jog és kötelezettség (a továbbiakban: áru) értékesítését vagy más módon történő igénybevételét és a vállalkozás nevének, megjelölésének, tevékenységének népszerűsítését, továbbá áru vagy árujelző megismertetését mozdítja elő (a továbbiakban: reklám).
Összehasonlító reklám: olyan reklám, amely közvetve vagy közvetlenül felismerhetővé teszi a reklámozóéval azonos vagy ahhoz hasonló tevékenységet folytató más vállalkozást, vagy a más vállalkozás által előállított forgalmazott vagy bemutatott, a reklámban szereplő áruval azonos vagy ahhoz hasonló rendeltetésű árut.
- (2) Reklámhordozó:
 - a) cégér, címtábla: az épület, építmény, helyiség (csoport) rendeltetésére, jellemzésére, tulajdonosára utaló, azt megjelenítő, a homlokzaton síkban vagy

konzolosan elhelyezett, közterületről látható feliratos, rajzos vagy figurális épülettartozék.

- b) szabadtéri reklámhordozó: a reklám közzététele céljából szabad téren elhelyezett eszköz, ideértve az épületen lévő homlokzati reklámot;
az ablakban, az erkélyen elhelyezett;
az udvarban álló, az épületek között vagy út (tér) felett átfeszített;
a szoborra, a hídra, az oszlopokra erősített;
a vízfelületre épített vagy állandóan kikötött úszóművön elhelyezett;
az előzőekben felsorolt összes területen állandóan vagy időszakosan kiállított, reklámot hordozó jármű;
szerelt, festett vagy vetített, tömör vagy áttört, megvilágított vagy világító; egyedi vagy csoportos, illetve füzér; színes, egyszínű vagy fehér; rögzített, álló, mozgó, villogó felirat, tábla, piktogram, márkajelzés, embléma, hangosító berendezés, tekintet nélkül tartalmára, anyagára, alakjára, méretére;
valamint a természetben árucikk formájában kihelyezett tárgyak.
- (3) Szabad tér: köz- és magánterület; kül- és belterület; vasúti, közúti, vízi létesítmény, műtárgy, természetes vízfelszín; minden olyan épület, építmény, ingatlan földterület és azoknak olyan részei, amelyek közforgalomnak szánt területekről láthatók.
- (4) Reklámszolgáltató: aki tevékenységi körében a reklámot megalkotja, létrehozza, illetve ezzel összefüggésben egyéb szolgáltatást nyújt, ideértve azt a szervezetet vagy személyt is, amely (aki) a saját tevékenységét reklámozza.
- (5) A reklám közzétevője: aki az e rendeletben szabályozott reklám közzététele alkalmas eszközökkel rendelkezik, és ezek segítségével a reklámot megismerhetővé teszi.
- (6) A reklámhordozó legnagyobb mérete 8,0 m² lehet.
- (7) Plakát: minden falragasz, hirdetés, felirat szórólap, vetített kép, zászló és embléma hordozóanyagtól függetlenül.
- (8) Plakát elhelyezése: minden olyan tevékenység, amelynek következtében a plakát mások számára megismerhetővé válik.
- (9) Közterület: a közhasználatra szolgáló, minden olyan állami, vagy Szentendre Város Önkormányzata tulajdonában álló terület, melyet rendeletetésének megfelelően bárki használhat, ideértve a közterületnek közútként, vagy közparkolóként szolgáló részeit.

3. §

Területi felosztás

- (1) A város közigazgatási területe e rendelet alkalmazása szempontjából az alábbi területi egységekre oszlik:
- a) Belváros: a következő utak által határolt városrész: Dunakanyar körút az Ady Endre u. kereszteződéséig, Papszigeti Duna-ág sodorvonala, Szentendrei Duna sodorvonala, Postás Strand területének déli határa a Dózsa György út és a Dunakanyar körút kereszteződéséig.
Dunakanyar krt. mindkét oldala
Fő tér: a Szentendre, 2324. hrsz-ú ingatlan, a Ferenczy Múzeumtól a Péter-Pál utcáig határolt terület, a rendelet mellékletét képező térképen bejelölt módon

- b) Számozott utak; a 11. sz. főközlekedési út, az 1112 sz. Dobogókői út; a 1116 sz. Szentlászlói út; a 11112. sz. Sztaravodai út;
- c) A fentiekbe nem tartozó lakó-, üdülő és intézményterületek, valamint a vegyes övezetek, a mindenkor hatályos Szentendre Város Szabályozási Terve és HÉSZ-e szerint;
- d) Iparterületek, külterületek.

I. fejezet

A reklámhordozók elhelyezésére vonatkozó rendelkezések

4. §

A reklámhordozók elhelyezésének általános szabályai

- (1) A város közigazgatási területén reklámhordozót létesíteni az OTÉK idevonatkozó részeinek alkalmazásával szabad.
- (2) Nem helyezhető el reklámhordozó:
 - a) a közúti úrszelvénybe nyúlóan,
 - b) a közpark zöldfelületén,
 - c) városképi-, tájképi látványt, vagy a kilátást gátló vagy rontó módon.
- (3) Az ingatlanokon reklámhordozót az ingatlan telekhatárán és az ingatlan területén belül együttesen 8 m²-ig – kivéve az iparterületeket, a számozott utak melletti, valamint a külterületi ingatlanokat, ahol 16 m²-ig – a területi egységre vonatkozó előírások figyelembevétele mellett,
 - a) az ingatlan közterület felőli telekhatárán a kerítéssel egybeépítve, annak magasságáig, a közterületbe max. 10 cm-t benyúlva,
 - b) az ingatlanon belül – közterületről látható módon –, az ott folytatott tevékenységhez szorosan kapcsolódó cégért, címtáblát (pl.: logo, üzemanyagtöltő állomás ártájékoztató oszlopa, stb.),
 - c) az épületek homlokzatain kerítésén, támfalán, az érintett felület legfeljebb 20%-áig,
 - d) kizárólag az iparterületen a kéményre vagy szellőztető berendezés kéményszerű kivezetésére, maximum a műtárggyal azonos méretben (burkolatszerűen kialakítva) **lehet elhelyezni.**
- (4) Jelen jogszabály keretei között a reklámhordozó pontos helyét és típusát az építésügyi hatóság állapítja meg a főépítéssel egyetértésben. Egyedi eljárás alá tartoznak a tömegközlekedési pályaudvarok, amelyekre nem vonatkoznak a (3) bekezdésben foglaltak, és ahol a reklámhordozókra elvi építési engedélyezési tervet kell készíteni, melyet a Főépítési Tervtanács véleményez.
- (5) Transzporensre ideiglenes, maximum 30 nap időtartamra közterület-használati engedély adható kulturális- vagy sportesemények, ünnepek, illetve új létesítmények (kereskedelmi, kulturális) megnyitásának akciószerű reklámozása céljából.
- (6) Egy épületen vagy ingatlanon elhelyezett reklámhordozóknak egymással, valamint az épület tömegével, homlokzatképzésével összhangban kell lenniük.
- (7) A mozgó hangosító berendezés által keltett zajszintre Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének, a zaj elleni védelem szabályozásáról szóló mindenkor hatályos önkormányzati rendeletének előírásai vonatkoznak.

5. §

Belváros

- (1) A belváros területén elhelyezéstől, mérettől és anyagától függetlenül minden reklámhordozó létesítése építési engedély köteles:
 - a) mérete nem haladhatja meg a 2 m²-t;
 - b) csak hagyományos anyagokból és eljárással készülhet (pl.: falemezre vagy fémllemezrel borított fatáblán festett felirat, kovácsoltvas vagy réz anyagú cégérek, homlokzati falfelületre közvetlenül festett feliratok);
 - c) gazdasági reklám nem helyezhető el sem az épület homlokzatain, sem az utcai határoló kerítéseken, támfalakon és az ingatlanon belül, közterületről láthatóan.
- (2) **Világító felületű vagy megvilágított reklámhordozó csak cégér és címtábla lehet.**
- (3) A természetben, árucikk formájában kihelyezett tárgyak felülete a belvárosban üzletenként legfeljebb 2 m² lehet, a Fő téri ingatlanokon ilyen módon reklámhordozó nem helyezhető el.

6.§

Számozott utak

- (1) A 3. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott területen mérettől és anyagától függetlenül minden reklámhordozó elhelyezése építési engedély köteles.
- (2) A 11. sz. fkl. út „nem lakott területi” szakaszán az úttengelytől mért 100 m-en belül, és ugyanígy a 1112., 1116. és a 11112. számú utak mellett az úttengelytől mért 50 m-en belül reklámhordozó nem helyezhető el.
- (3) A számozott utak mellett reklámhordozó elhelyezésére csak a Pest Megyei Közútkezelő Kht. hozzájárulásával és a Rendőrség állásfoglalásának figyelembevételével adható építési engedély.

7. §

Lakó-, üdülő- és intézményterületek, vegyes övezet

- (1) A 3. § (1) bekezdése c) pontjában meghatározott területeken – a nem közterületi ingatlanokra vonatkozóan – az egyedi telkes részen 1 m²-nél nagyobb, a tömbtelkes részekben (pl.: lakótelepek) 0,5 m²-nél nagyobb, illetve 1,0 m vetületi hosszát meghaladó méretű reklámhordozó elhelyezése – anyagától függetlenül – építési engedély köteles.
- (2) Közterületi ingatlanokon minden reklámhordozó elhelyezése engedély köteles.

8. §
Iparterületek

Reklámhordozót elhelyezni az épületek homlokzatain, kerítésein és támfalain a felület 50%-áig lehet.

II. fejezet
A plakátok elhelyezésére vonatkozó rendelkezések

9. §

Az Önkormányzat illetékességi területén

- a.) közterületen,**
- b.) közterületen álló épületen, egyéb műtárgyon,**
- c.) közterülettel közvetlenül határos falfelületen és kerítésen**

plakátot csak a közterület tulajdonosának és az érintett épület, kerítés vagy egyéb műtárgy (a továbbiakban együtt: építmény) tulajdonosának az előzetes hozzájárulásával lehet elhelyezni.

10. §

- (1) Az Önkormányzat tulajdonában lévő közterületek tekintetében a tulajdonosi hozzájárulás megadására a polgármester jogosult.
- (2) **A plakát elhelyezésére irányuló kérelemben pontosan meg kell jelölni, hogy a kérelmező**
 - a.) kinek az érdekében,**
 - b.) mikor,**
 - c.) hol és**
 - d.) milyen**plakátokat kíván elhelyezni.
- (3) A polgármester az engedélyt csak azt követően adhatja meg, hogy a kérelmező hitelt érdemlően igazolta az építmény tulajdonosának a plakát elhelyezéséhez való hozzájárulását.
- (4) A polgármester az engedély megadását köteles megtagadni abban az esetben, amennyiben a kérelmező a plakátot olyan építményen kívánja elhelyezni, mely Szentendre Város Önkormányzat Helyi Építési Szabályzatáról szóló 21/2002. (VIII. 15.) Önk. rendeletének 1. és 2. sz. függelékében felsorolt ingatlanok esetében.

11. §

- (1) **Nem kell engedélyt kérni a plakátok elhelyezésére kijelölt helyen történő plakátelhelyezéshez. A plakátok elhelyezésére szolgáló kijelölt helyek felsorolását a rendelet 1. sz. melléklete tartalmazza.**
- (2) **Nincs szükség engedélyre a nemzeti zászló és címer, valamint a hatóság hivatalos hirdetményeinek elhelyezéséhez.**
- (3) **A választási plakátok elhelyezésére a jelen rendelet előírásai mellett a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni, azzal, hogy választási plakát nem helyezhető ki a Szentendre Város Önkormányzat Helyi Építési Szabályzatáról szóló 21/2002. (VIII. 15.) Önk. rendeletének 1. és 2. sz. függelékében felsorolt ingatlanokra.**

12. §

Vegyes rendelkezések

- (1) A reklámhordozók, plakátok és környezetük jó karbantartásáról a reklámhordozók tulajdonosai kötelesek folyamatosan gondoskodni. Az elhanyagolt, tönkrement reklámhordozókat, plakátokat, ha azokat a tulajdonosai a felszólítás ellenére sem hozzák rendbe, az ingatlan tulajdonosának el kell távolítania, a közterületen lévő reklámhordozót, plakátot a Polgármesteri Hivatal eltávolítja.
- (2) A reklámozott tevékenység megszűnésével egy időben a reklámhordozót, plakátot a reklámhordozó, plakát tulajdonos, illetve ha ő nem teljesíti, az ingatlan tulajdonosa köteles eltávolítani és a helyszín eredeti állapotát helyreállítani.
- (3) A lejárt engedélyű reklámhordozók, plakátok az engedély nélkül elhelyezettekkel azonos elbírálás alá esnek.
- (4) A mindenkor jogszabályokban meghatározott tilos reklámot, vagy engedély nélküli reklámot, a reklámhordozó tulajdonosának értesítése mellett a Polgármesteri Hivatal közterületről – a kártérítési igény kizárásával – eltávolítja, illetve a reklám eltávolítására az ingatlan tulajdonosát kötelezi.
- (5) A reklámhordozók építési engedély kérelmének az egyes építményekkel, építési munkákkal és építési tevékenységekkel kapcsolatos építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló, többször módosított 46/1997. (XII. 29.) KTM sz. rendeletben előírtakon túl kötelező melléklete a reklámhordozót ábrázoló 1:20 méretarányú színezett rajz vagy fotó, és az elhelyezést bemutató fotomontázs.
- (6) Az építési engedély megadása nem mentesíti a kérelmezőt az egyéb jogszabályokban előírt szakhatósági állásfoglalások és engedélyek beszerzése alól.
- (7) Az engedélyes köteles a reklámhordozó építési engedélyét a helyszínen tartani és azt ellenőrzés alkalmával bemutatni.
- (8) A közterületen elhelyezett reklámhordozókra vonatkozó díj megállapítása a közterület-használat rendjéről szóló hatályban lévő helyi rendelet alapján történik.

- (9) Aki a plakátot a 9. §-ban meghatározott helyen a közterület tulajdonosának és/vagy az építmény tulajdonosának engedélye nélkül vagy az engedélytől eltérően helyezi el szabálysértés miatt harmincezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható, vagy tízezer forintig terjedő helyszíni bírsággal sújtható. Helyszíni bírság kiszabására a közterület-felügyelet jogosult.
- (10) Felbujtás miatt az (9) bekezdés szerint büntetendő az is, akinek érdekében a plakátot elhelyezték kivéve, ha bizonyítja, hogy a plakát jogellenes elhelyezésére nem adott megbízást.
- (11) Azt a dolgot, amelyre nézve a (9)-(10) bekezdésben meghatározott szabálysértést elkövették, el kell kobozni.
- (12) Aki a 4. § (2) (3) 5. § (3) 6. § (2) bekezdésben, illetve a 7.§ és 8. §-ban foglaltakat megszegi, szabálysértést követ el, amely miatt harmincezer forintig terjedő pénzbírsággal, vagy tízezer forintig terjedő helyszíni bírsággal sújtható.

13. §

Záró rendelkezések

- (1) Jelen rendelet 2005. június 1-jén lép hatályba, egyidejűleg
- a reklámhordozókról szóló 32/2003. (V.19.) Önk. sz. rendelet;
 - város közigazgatási területén elhelyezhető plakátok, falragaszok elhelyezésének szabályairól szóló 28/1994. (IX. 14.) sz. rendelete hatályát veszti.
- (2) A rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

28. Előterjesztés Közúti sportterület hasznosításáról

Előadó: Miakich Gábor polgármester

Alföldiné Petényi Zsuzsanna főépítész: röviden összefoglalja az előterjesztést.

dr. Dragon Pál képviselő: ismerteti, hogy a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság a határozati javaslat B) változatát javasolta elfogadásra. A Jogi- Igazgatási és Ügyrendi Bizottság szintén a B) változatot javasolta a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Magyar Judit képviselő: a Költségvetési és Vagyon Bizottság „*a határozati javaslat „B” pontjával ért egyet, azzal a módosítással, hogy sporttal foglalkozó szakemberekből álló ad-hoc bizottság tegyen javaslatot, hogy mi legyen a városnak a koncepciója, mire írja ki a pályázatot, illetve javasolja, hogy a határidő a Képviselő-testület szeptemberi ülése legyen.*”

Eszes Sándor képviselő: a Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság „*megtárgyalta Közúti sportterület hasznosításáról szóló előterjesztést, az alábbi módosítással megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a B) változatot a Képviselő-testületnek:*

Vizsgálják meg, hogy a város lakóinak milyen sporttevékenységre van igénye, szüksége, ezt követően pedig az eredmények tükrében írjanak ki pályázatot.”

Fülöp Zsolt képviselő: a határozati javaslat B) változatát támogatná. Olyan pályázati kiírás lenne szükséges, amely nagyon tág, sok lehetőséget hagy a vállalkozóknak, befektetőknek. Ezáltal valószínűleg több ajánlat is érkezne.

Az érintett területet egységesen kellene kezelni; a környezetét, a közlekedését is ennek megfelelően fejleszteni. Nem hiszi, hogy zárt ülésen kellene az anyagot tárgyalni, hiszen konszenzus van a testület részéről, egyöntetűen a határozati javaslat B) változatát támogatják. Nem szeretné, ha újabb ad-hoc bizottság alakulna a tevékenység meghatározására, továbbá nem lenne érdemes szeptemberig halasztani a kiírást.

Miakich Gábor polgármester: Fülöp Zsolt képviselő észrevételét kéri valóban megfontolni, mert ha szeptemberig elhúzzák az időt, akkor négy hónapig nem válaszolnak az ajánlattevőknek. A bizottságok mindenképpen véleményezni fogják az ügyben készült előterjesztést, és szükség esetén bevonhatnak a munkába sportszakembereket. Próbáljanak egy bizonyos szabadságfokot adni a lehetséges beruházóknak, de jelezzék, hogy túlnyomórészt milyen sportot űznek Szentendrén a fiatalok, egyesületi szinten.

Simonyi György képviselő: az uszoda megvalósulását a lakótelepen bizonytalannak látja. Valószínűleg a sportterület vállalkozásként működne, egy profitorientált vállalkozónak kellene azt működtetnie. Ez azt eredményezi, hogy nem sok feltételt lehetne szabni számára. Ez nagy terület, ingyen nem lehet átadni vállalkozónak. Úgy véli, a legjobb megoldást az jelentheti, ha a vállalkozó a területre épít valamit, azon legyen nyeresége, de fizessen érte bérleti díjat.

Horváth Győző képviselő: a bizottsági ülésen saját maga javasolta a szakemberekből álló csoportot. Kéri, hogy kérjék ki a Sport Munkacsoport véleményét. Valószínűleg majd egybevág a vállalkozó véleményével, mert olyan sportokat képzel el, amelyek terembér-kötelesek, számára kifizetődőek. Egyetért azzal, hogy az eljárást nem kellene elhúzni szeptemberig.

Magyar Judit képviselő: a Költségvetési és Vagyon Bizottság azért javasolta a szeptemberi határidőt, mert nem tudható, mi lesz az uszodával a lakótelepen. Amennyiben nem valósulna meg, akkor a sportterületen érdemes lenne egy uszoda kialakítása. Ha a pályázati kiírást megteszik és júniusban lezárják a kérdést, akkor a területen az uszoda építésének lehetőségét kihagyják.

Zsigmondi Éva képviselő: kérése, hogy semmiféleképpen ne adják el a területet.

Miakich Gábor polgármester: a Költségvetési és Vagyon Bizottság módosító javaslatát szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 476 Száma: 2005.05.10/30/0/

Ideje: 2005.máj..10 20:02

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elutasítva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	9	64.28	47.36
Nem	2	14.29	10.53
Tartózkodik	3	21.43	15.79
Szavazott	14	100.00	73.68

Nem szavazott	0	0.00
Távol	5	26.32
Összesen	19	100.00
Megjegyzés:		

dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Lakatos Pálné	Nem	-
Benkovits György	Tart.	-
Horváth Győző	Tart.	-
Miakich Gábor polgármester	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a határozati javaslat B) változatát – miután a bizottságok azt támogatták – szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 477 Száma: 2005.05.10/30/0/
Ideje: 2005.máj..10 20:02
Típusa: Nyílt
Rendelet; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	14	100.00	73.68
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	73.68
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		26.32
Összesen	19		100.00
Megjegyzés:			

Benkovits György	Igen	-
------------------	------	---

dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
184/2005. (V.10.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete 475/6 hrsz-ú ingatlan Sportközpontként történő hasznosítására pályázatot kíván kiírni. Megbízza a Polgármestert a pályázati felhívás elkészítésére a Költségvetési és Vagyon Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ellenőrző Együttes Bizottság együttműködésével. A kiírandó pályázatot a képviselő-testület júniusi ülésére jóváhagyás céljából vissza kell hozni.

Felelős: Polgármester
Határidő: a Képviselő-testület 2005. június 14-i ülése

Tájékoztató a 100/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozat esetleges módosításáról
Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: megállapítja – kérdés, hozzászólás nem lévén –, hogy a Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul veszi.

30. Előterjesztés az 1052 hrsz-ú, természetben Szentendre, Kossuth Lajos utca 5. szám alatti ingatlan ideiglenes hasznosítása utáni végleges sorsáról

Előadók: Zakar Ágnes, dr. Bindorffer Györgyi, dr. Pázmány Annamária, dr. Dietz Ferenc, Wachsler Tamás és Fülöp Zsolt képviselők

Zakar Ágnes képviselő: ismerteti, hogy a jegyzői észrevétel és a Művelődési és Kisebbségi Bizottság észrevétele kapcsán további módosítások, egyeztetések szükségesek ahhoz, hogy a kérdésről dönteni tudjanak, ezért javasolja a mai ülés napirendjéről az előterjesztést levenni.

Miakich Gábor polgármester: az előterjesztés napirendről való levételét szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 478 Száma: 2005.05.10/32/0/

Ideje: 2005.máj..10 20:04

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	13	92.86	68.42
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	7.14	5.26
Szavazott	14	100.00	73.68
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		26.32
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-

31. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában lévő Kovács L. u. 37. sz. alatti ingatlan értékesítéséről

Előadó: Miakich Gábor polgármester

Zakar Ágnes képviselő: kérdése, hogy a Városfejlesztési és Beruházási Tanácsnok Úr több pontban megtett észrevétele beépítésre kerül-e az anyagba?

Fülöp Zsolt képviselő: szeretné, mivel az ingatlanértékesítés kapcsán beérkezhet több ajánlat, hogy tárgyalják az előterjesztést még egy fordulóban, és legyen lehetőség licitálásra, mert előfordulhat, hogy emelkedik az ára.

Kérdést tesz fel, melyre **Miakich Gábor** polgármester válaszol.

Szegő Eta képviselő: a határozati javaslatba kéri belefoglalni, hogy a pályázati felhívás legalább két országos napilapban jelenjen meg, különben nem fognak megfelelő jelentkezőkre találni.

Miakich Gábor polgármester: a hivatal gyakorlata szerint a következő lapokban jelennek meg a hirdetések: az összes helyi lapban, a Magyar Nemzet, a Népszabadság, az Expressz c. újságokban, továbbá a honlapon is meghirdetésre kerül.

A Tanácsnok Úr kérte, hogy ne lehessen megosztani és legyen lebontható az épület. A Helyi Építési Szabályzat rendelkezései szerint lehet ott eljáráni.

Alföldiné Petényi Zsuzsanna főépítész: az ingatlan a Helyi Építési Szabályzat szerint megosztható. A pályázati felhívásban, az értékesítésnél ezt kikötik, de később bármikor megoszthatja a tulajdonosa.

Fülöp Zsolt képviselő: kérdést tesz fel, melyre **Alföldiné Petényi Zsuzsanna** főépítész válaszol.

Fülöp Zsolt képviselő: javasolja, hogy elsőként tegyenek helyi védettséget a területre, hogy ne lehessen megosztani, majd azt követően írjanak ki pályázatot. Indítványa, hogy vegyék le napirendről az előterjesztést.

Miakich Gábor polgármester: az ügyrendi javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 479 Száma: 2005.05.10/33/0/

Ideje: 2005.máj..10 20:11

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	10	71.42	52.62
Nem	2	14.29	10.53
Tartózkodik	2	14.29	10.53

Szavazott	14	100.00	73.68
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		26.32
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Magyar Judit	Nem	-
Miakich Gábor polgármester	Nem	-
Hankó László	Tart.	-
Zsigmondi Éva	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-

Radványi G. Levente alpolgármester megérkezik az ülésterembe, **Lakatos Pálné** képviselő távozik az ülésteremből, a jelenlévő képviselők száma 14 fő.

32. **Előterjesztés Rév utcai ingatlan értékesítéséről** **Előadó:** Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: jelzi, hogy előterjesztés-kiegészítés került kiosztásra.

Alföldiné Petényi Zsuzsanna főépítész: képviselők kérdésére közli, hogy az ingatlan a Teátrum közvetlen szomszédságában van, a Bogdányi utcában. Az állatorvosi klinika hátsó részében fennmaradt önálló telek.

Miakich Gábor polgármester: további észrevétel nem lévén a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 480 Száma: 2005.05.10/34/0/
Ideje: 2005.máj..10 20:14
Típusa: Nyílt
Rendelet; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	14	100.00	73.68
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	73.68
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		26.32
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Lakatos Pálné	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
185/2005. (V.10.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Képviselő-testülete:

1. a szentendrei Rév utcában található 1926/2 hrsz-ú összesen 540 m² nagyságú beépítetlen területű lakó ingatlant a MEDELTRON Kft (1134 Budapest, Janicsár u. 5.) részére nettó 15.001.200,- Ft (27.780,- Ft/m²) vételáron **nem** értékesíti.
2. a szentendrei Rév utcában található 1926/2 hrsz-ú összesen 540 m² nagyságú beépítetlen területű lakó ingatlant a MEDELTRON Kft (1134 Budapest, Janicsár u. 5.) részére nettó 18.900.000 Ft (35.000,- Ft/m²) vételáron értékesíti.

A fenti ajánlatát a MEDELTRON Kft. felé 2005. június 30-ig tartja fenn.

3. Felhatalmazza a Polgármestert az adás-vételi szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2005. június 30.

33. Előterjesztés a volt Parktábor hasznosításának lehetőségeiről

Előadó: Miakich Gábor polgármester

Eszes Sándor képviselő: a Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, az abban foglaltakkal nem ért egyet.

dr. Dragon Pál képviselő: a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság „megtárgyalta a volt Parktábor hasznosításának lehetőségeiről szóló előterjesztést, a határozati javaslat „B” pontját az alábbi módosítással megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek:

A Polgármester Urat felkéri, kezdjen tárgyalást az Izbégi Iskola Igazgatójával, hogy az iskola használhatja a területet.”

Miakich Gábor polgármester: az iskola is lehet pályázó. Emlékezteti a képviselőket, hogy volt már a terület az iskola kezelésében. Dönthetnek úgy is, hogy nem kérnek pénzt az iskolától a használatért, ha jó céljai vannak, de mindenképpen írjanak ki pályázatot.

Magyar Judit képviselő: a Költségvetési és Vagyon Bizottság megtárgyalta a volt Parktábor hasznosításának tervezési pályázati kiírásáról készült előterjesztést. A határozati javaslat „B” variációjával egyetértett, azzal a módosítással, hogy ne vagylagosak legyenek a felsorolási formák, mert bármelyik hasznosítást el tudják képzelni.

Benkovits György képviselő: a Művelődési és Kisebbségi Bizottság ülésén felmerült, hogy mindenképpen meg kell tartani a gyermekek számára a volt tábor, magát a lehetőséget. Maga a Parktábor múltja, hagyománya, az ott megvalósult olvasó-képzőművész táborok, amelyen több ezer gyermek jól érezte magát, valamint az izbégiek saját kezükkel építették fel a tábor, az önmagában arra kötelezi a képviselőket, hogy ilyen célra hasznosítsák. Másrészt olyan gyönyörű természeti környezetet biztosíthatna az iskolának, ami kivételes akár még a környéken is.

Zakar Ágnes képviselő: egyetért Benkovits György képviselő által elmondottakkal. A bizottsági ülésen Főkertész Asszony az A) változat támogatásáról győzte meg, ami remélhetőleg nem zárja ki az, hogy az iskola használatába adják a területet. Az A) változat elfogadása esetén, ha készíttetnek egy megvalósíthatósági tanulmánytervet, akkor valószínűleg a legkedvezőbb, leggazdaságosabb kihasználását fogja a területnek javasolni, és akár közvetlenül kivitelezőt is lehet találni. A lényege mindenképpen, hogy zöld terület maradhasson.

Kérdést tesz fel, melyre **Miakich Gábor** polgármester válaszol.

Magyar Judit képviselő: nincs a költségvetésben tervezve a hatástanulmány, így nem javasolja az A) változat elfogadását.

Lakatos Pálné képviselő megérkezik az üléssterembe, a jelenlévő képviselők száma 15 fő.

Miakich Gábor polgármester: előterjesztőként a B) változat 2. pontját kiegészíti: **4. számú változat: ifjúsági szállás férőhelye.**

A bizottságok a határozati javaslat B) változatát támogatták, így azt szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 481 Száma: 2005.05.10/35/0/

Ideje: 2005.máj..10 20:22

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	14	93.33	73.69
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	6.67	5.26
Szavazott	15	100.00	78.95
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		21.05
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Lakatos Pálné	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a határozati javaslat egészét szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 482 Száma: 2005.05.10/35/0/

Ideje: 2005.máj..10 20:22

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	14	93.33	73.69
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	6.67	5.26
Szavazott	15	100.00	78.95
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		21.05
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Lakatos Pálné	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének **186/2005. (V.10.) Kt. sz. határozata:**

1. Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2004. október 12-i ülésén hozott 331/2004. (X.12.) Kt.sz. határozatát visszavonja

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Parktábor hasznosításának tárgyában

2. úgy dönt, hogy a Parktábor (2966 hrsz) területét

1. számú változat: szabadtéri sportpálya, vagy erdei tornapálya létesítése

2. számú változat: közterületi játszótér kialakítása
 3. számú változat: közparkká alakítás
 4. számú változat: ifjúsági szállás férőhelye
 céljára kívánja hasznosítani.
 3. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a 2. pontban elfogadott változat előkészítéséről.

Felelős:

1.-3. pont: Polgármester

Határidő:

1. pont: azonnal, beszámolásra a Képviselő-testület 2005. júniusi ülésén
 2. pont: azonnal, 2005. évi júniusi testületi ülés
 3. pont: 2005. évi júniusi Képviselő-testületi ülés

34. Előterjesztés a „Virágos Magyarországért Környezetszépítő Verseny” címmel kiírt versenyfelhíváson való indulásról

Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 483 Száma: 2005.05.10/36/0/
 Ideje: 2005.máj..10 20:23
 Típusa: Nyílt
 Rendelet; Elfogadva
 Minősített szavazás

Tárgya:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav %</u>	<u>Össz %</u>
Igen	14	93.33	73.69
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	6.67	5.26
<u>Szavazott</u>	<u>15</u>	<u>100.00</u>	<u>78.95</u>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		21.05
<u>Összesen</u>	<u>19</u>		<u>100.00</u>

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-

Simonyi György	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Szegő Eta	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
187/2005. (V.10.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. úgy dönt, hogy a 2005. évi Virágos Magyarországért Környezetszépítő Versenyen Szentendre Városa részt kíván venni.
2. felkéri a Polgármestert, hogy a versenyre történő jelentkezésről gondoskodjon, valamint felhatalmazza arra, hogy a versenyző önkormányzat képviselőjében a versenyhez szükséges egyéb versenyzői nyilatkozatokat tegye.

Felelős: 1. és 2. pont – Polgármester
Határidő: 1. és 2. pont – 2005. május 31.

35. Előterjesztés ingatlan elővásárlási jogának lemondásáról
Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 484 Száma: 2005.05.10/37/0/
Ideje: 2005.máj..10 20:23
Típusa: Nyílt
Rendelet; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav %</u>	<u>Össz %</u>
Igen	14	93.33	73.69
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	6.67	5.26
<u>Szavazott</u>	<u>15</u>	<u>100.00</u>	<u>78.95</u>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		21.05
<u>Összesen</u>	<u>19</u>		<u>100.00</u>

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének **188/2005. (V.10.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) a szentendrei 1046 helyrajzi számú (természetben Paprikabíró u. 2.) 1019 m² telekterületű ingatlan felépítményeire az SZ. E. Belváros Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft (1012 Budapest, Logodi u. 57. I/4.) mint Eladó, valamint a Turai és Turai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft (1143 Budapest, Tábornok u. 18.) mint Vevő között összesen 20.125.000,- Ft vételáron kötött adás-vételi szerződés tekintetében nem kíván élni elővásárlási jogával, de a továbbiakban a városrendezési feladatok megvalósítását biztosító elővásárlási jogának gyakorlásáról szóló, többször módosított 10/1999. (III.19.) Önk. számú rendelet értelmében fenntartja azt.

2.) a Tenkely István (2013 Pomáz, Hársfa u. 4.) Eladó és a TOP Timer Manager Centrum Kereskedelmi és Szolgáltató Kft (1011 Budapest, Fő u. 37.) Vevő között a 8906/4 hrsz-ú 4750 m² beépítetlen terület vonatkozásában 38.000.000 Ft vételáron létrejött adásvételi szerződés tekintetében nem kíván élni elővásárlási jogával, de továbbra is fenntartja azt.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2005. május 25.

36. Önálló képviselői előterjesztés a Hamvas Béla úti játszótér felújításáról

Előadó: Horváth Győző képviselő

Horváth Győző képviselő: előterjesztőként módosítja a határozati javaslat 2. pontját: **a Képviselő-testület úgy dönt, hogy többletbevétel esetén megvalósuló beruházások közé sorolja.**

Simonvi György képviselő: felhívja a figyelmet, hogy a többletbevételt hiánycsökkentésre lenne szükséges fordítani.

Miakich Gábor polgármester: a módosított határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 485 Száma: 2005.05.10/38/0/

Ideje: 2005.máj..10 20:25

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	11	73.33	57.90
Nem	1	6.67	5.26
Tartózkodik	3	20.00	15.79
Szavazott	15	100.00	78.95
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		21.05
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Nem	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Tart.	-
Simonvi György	Tart.	-
Szegő Eta	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
189/2005. (V.10.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. pont egyetért a Hamvas Béla úti játszótér felújításával;
2. pont úgy dönt, hogy a Hamvas Béla úti játszótér felújítását a többletbevétel esetén megvalósuló beruházások közé sorolja.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

37. Előterjesztés a HÉV megálló előtti aluljáró hasznosításáról

Előadó: Fülöp Zsolt képviselő, turisztikai tanácsnok

Miakich Gábor polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 486 Száma: 2005.05.10/39/0/

Ideje: 2005.máj..10 20:27

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	14	93.33	73.69
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	6.67	5.26
Szavazott	15	100.00	78.95
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		21.05
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-

Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
190/2005. (V.10.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. egyetért a HÉV megálló előtti aluljáró művészeti célú hasznosításával;
2. felkéri a Polgármestert, hogy írjon ki pályázatot a HÉV megálló előtti aluljáró területén művészeti tevékenységre;
3. a Művelődési és Kisebbségi Bizottságra ruházza a pályázati kiírás elfogadását.

Felelős: 2. pont: Polgármester
3. pont: Művelődési és Kisebbségi Bizottság elnöke
Határidő: 2005. június 12.

38. Előterjesztés a HÉV megálló környékének gondozásáról
Előadó: Fülöp Zsolt képviselő, turisztikai tanácsnok

Fülöp Zsolt képviselő: a Volánbusz Rt.-vel is fel kellene venni a kapcsolatot, annak érdekében, hogy egy kézbe kerüljön a környék tisztántartása. Az Önkormányzat, a BKV Rt. és a Volánbusz Rt. is költ a terület köztisztaságára. A tárgyalásokon fel kellene vetni számukra, hogy járuljanak hozzá a terület tisztántartásához, és az Önkormányzat átveszi a terület karbantartását és tisztántartását. A Főkertész Asszony kidolgozná a terület felújítására, növényesítésére az elképzelését, és egy látványos eredményt érnének el a környék tisztaságával kapcsolatban. Kiegészítése a határozati javaslatához: ne csak a BKV Rt.-vel, hanem a Volánbusz Rt.-vel is kezdje meg Polgármester Úr a tárgyalásokat.

Eszes Sándor képviselő: a Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és hasonló végkövetkeztetésre jutott.

„A VSz. Rt., Szentendre Város Önkormányzata és az ott található vállalkozók (Volánbusz, BKV Rt., vendéglátósok, stb.) képviselői együttesen oldják meg a problémát.”

Miakich Gábor polgármester: felhívja a figyelmet a határozati javaslat 1. és 2. pontja közötti ellentétre.

Radványi G. Levente alpolgármester: a szándékot jónak tartja, de a működésével kapcsolatban aggályát fejezi ki. Kérdése, hogy kivel, milyen munkaerővel, milyen kapacitással takaríttatnák a területet? A Szentendre környékén fennálló munkaerő-hiány ellenére sem találnak ilyen munkakörbe dolgozókat.

Megkönnyítenék a BKV Rt. helyzetét, valószínűleg örömmel lemondana a felelősségről. Felvetés alapján tárgyaljanak először a BKV Rt.-vel, a takarítást fokozottabban végezze, szálljanak bele abba, hogy a zöldterület átalakítása megtörténjen. Meggondolandónak tartja a HÉV állomás környékén a taxiállomás rendjét is. Érvényesíteni kellene azt az elképzelést, hogy a területüket tartsák rendben, biztosítsák a rokkantaknak a parkolási lehetőséget. Amennyiben ez nem működőképes, akkor hatósági jogkörrel élve kényszerítsék a feladataik elvégzésére, hiszen elég bírálat éri a várost, mert nem tud eleget tenni a feladatainak.

Eszes Sándor képviselő: a Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság javaslatához kiegészítésként elmondja, hogy azt egy pontként kéri tekinteni, az összes többi pontot törlésre javasolják. A tárgyalásokat követően az eredményt a megoldási javaslattal kéri visszaterjeszteni.

Lakatos Pálné képviselő: kérdése, miért nem lehet a BKV Rt.-t és a Volánbusz Rt.-t felszólítani, hogy tartsa tisztán a területét? Írásban, egy udvarias levélben felhívni a figyelmét, hogy a lakosok és a sok ezer városba érkező turista érdekében rendezze a környezetét!

Fülöp Zsolt képviselő: szeretné, ha az 1. pont nem kerülne törlésre, amelyet úgy módosít: **elvieken egyetért.** Fontos, hogy a testület szándéka egyértelmű legyen, és legyen felhatalmazása a Polgármester Úrnak a tárgyalásokra.

Felhívja a 3. pontra a figyelmet, amely alapján elindulna a tárgyalás, kialakulna egy álláspont, és a Főkertész Asszony beterjesztene egy javaslatot a Képviselő-testület elé (mindez mit jelent az Önkormányzatnak, milyen feladatokat vállalna át, az mennyibe kerülne, milyen változásokat okozna). Minden egyéb részletet a következő előterjesztést követően lehetne megbeszélni és eldönteni.

Zakar Ágnes képviselő: jelzi, hogy a felszólítás eredményességében nem igazán bízik. Az előterjesztést feltétlenül támogatja, mert ha a városba megérkezik egy turista, jelenleg az őt váró látvány siralmas.

Radványi G. Levente alpolgármester: ameddig nem járták körbe a kérdést, ne ruházzanak a Polgármesterre olyan feladatot, amit esetleg nem tudnak megvalósítani.

Fülöp Zsolt képviselő: reméli, nem értették félre a képviselők az előterjesztését. Nem úgy képzelte, hogy most eldöntik, hogy ingyen átvállalják a terület tisztítását. Egy következő lépés lenne a tárgyalások után, ha a testület úgy dönt és van reális esélye.

Tehát ezért módosítja a határozati javaslatban az 1. pontot: „**elvieken egyetért** azzal, hogy...”

Radványi G. Levente alpolgármester: módosító indítványa a határozati javaslatra vonatkozóan a következő: **az 1. pont törlése, a 2. pont 1. pontra változik: felkéri a Polgármestert, hogy kezdeményezzen tárgyalást a BKV Rt.-vel, ill. Volánbusz Rt.-vel a HÉV és BKV végállomás környezetének rendbetételével kapcsolatban.** A 3. pont 2. pontra módosulna.

Fülöp Zsolt képviselő: előterjesztőként egyetért a módosító indítvánnyal, azt befogadja.

Horváth Győző képviselő távozik az ülésteremből, a jelenlévő képviselők száma 14 fő.

Miakich Gábor polgármester: további észrevétel nem lévén a módosított határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 487 Száma: 2005.05.10/40/0/

Ideje: 2005.máj..10 20:45

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	14	100.00	73.68
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	14	100.00	73.68
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		26.32
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
Horváth Győző	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
191/2005. (V.10.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy

1. pont kezdeményezzen tárgyalást a BKV Rt.-vel, ill. a Volánbusz Rt.-vel a HÉV és BKV végállomás környezetének rendbetételével kapcsolatban.
2. pont a tárgyalás eredménye alapján terjesszen a Képviselő-testület elé megoldási javaslatokat.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1. pont azonnal

2. pont : 2005. szeptemberi képviselő-testületi ülés.

39. Előterjesztés a Pap-szigeti strand üzemeltetéséről

Előadó: Miakich Gábor polgármester

dr. Dragon Pál képviselő: kéri megadni a szót Mészáros Jánosnak, a strand jelenlegi üzemeltetőjének.

Horváth Győző képviselő megérkezik az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma 15 fő.

Miakich Gábor polgármester: az ügyrendi javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 488 Száma: 2005.05.10/41/0/

Ideje: 2005.máj..10 20:46

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav %</u>	<u>Össz %</u>
Igen	15	100.00	78.95
Nem	0	0.00	0.00
<u>Tartózkodik</u>	0	0.00	0.00
<u>Szavazott</u>	15	100.00	78.95
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		21.05
<u>Összesen</u>	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-

Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-

Mészáros János vállalkozó: idáig igyekezett a lehetőségeihez képest megoldani a strand üzemeltetését. A jövőben több támogatást szeretne kérni. A költségvetésben megszavazott összeget köszönettel veszi, de maga az üzemeltetés is komoly anyagi kiadásokkal jár. Tavaly évben a működtetéshez megszavazott a testület 500 E Ft-ot, erre mindenképpen igényt tartanának ebben az évben is.

Sajnos a strand olyan elavult állapotba került, hogy minimális felújítások nélkül nem üzemeltethető. Kéri a Képviselő-testületet, hogy segítsen abban, hogy azt a pénzt, amelyet megszavazott a strand üzemeltetéséhez, kézhez kapja. Ajánlotta már korábban is a testület számára, hogy a munkát elvégzi ingyen, ha az anyagot biztosítják. Gondol itt a halasztást nem tűrő dolgokra. Kérése továbbá, hogy olyan műszaki összekötőt jelöljenek ki a továbbiakra, aki érti a feladatát. Tudomása szerint Miksó Krisztián a feladatot nem tudja vállalni a jövőben.

A képviselők részéről felmerülő kérdésekre szívesen válaszol a továbbiakban.

Simonyi György képviselő: májusban gondolkodnak arról, hogy mi legyen a stranddal? Fontolgtatják a pályázatkiírást, de tudható, hogy az a vége, hogy nem tudják kiírni a pályázatot. Végül is megszavazzák azt, hogy Mészáros Úr üzemeltesse a strandot. Miért nem lehetett a kérdéssel már decemberben foglalkozni? Van-e vízjogi engedélyük? Ha nincs, akkor mennyi idő annak beszerzése? Mennyire van üzemképes állapotban a terület? Valóban laknak emberek a strand épületeiben?

Mészáros János vállalkozó: tájékoztatásul elmondja, már a fű lenyírása sem kis munka a területen. 20 ember kezd a munkának, és kb. 3-4 hét alatt szokta elvégezni a munkát. Ki lehet számolni a költségeket.

Meg fogják indítani, be fogják üzemelni, mert eddig is megtették. Viszont váratlan műszaki problémák adódhatnak, mert már egy 30-35 éves strandra nem lett költve évek óta, tehát komoly műszaki fejlesztés nem történt rajta. A sajtóban megjelent, hogy a Pap-sziget nem fog kinyitni, mert nincs vízforgatója. Ez nem valós, mert egyedül csak a gyermekmedencének nincs vízforgatója, amit valószínűleg üzemem kívül fognak helyezni.

Másrészt valóban laknak a területen, mégpedig a gondnok, ugyanis a terület hatalmas (7 ha), de a tél folyamán így nem volt lopás, rablás. A városnak nem került pénzébe, hogy ott lakott a gondnok, viszont nem rabolták ki a strandot, és nem szállták meg a hajléktalanok.

Miakich Gábor polgármester: jelzi, a vízjogi engedélyt megkérték, de még nem érkezett meg.

Eszes Sándor képviselő: úgy látszik, hogy a városban lévő vagyonnal nem jól gazdálkodik a testület. Májusban kezdenek foglalkozni azzal, hogy van a városnak egy strandja is. Most kellene határozni a pályázatáról. Az utolsó két évben a stranddal kapcsolatos döntés mindig

az utolsó pillanatban zajlott. Most próbáljanak úgy előrelépni, hogy látható legyen jövőre mi a szándékuk a strandra vonatkozóan.

Miakich Gábor polgármester: erre a területre rendelkezik a város egy tanulmánytervvel. A Képviselő-testület döntötte el, megrendelték a kútúrás engedélyét, annak engedélyeztetése most folyik. Nagy vita alakult ki a kitermelhető víz mennyiségén. Azt nem állíthatják, hogy nem történik semmi. A gondot az jelenti, hogy a strand több, mint 30 éves.

Lehet, hogy megfelelőbb lenne a végleges hasznosításig meghozni egy döntést, nem pedig évenként ismétlődően. Jelenleg viszont a strandot nem lehet odaadni hasznosításra, mert senki nem fog a fejlesztésre komolyabb pénzt fordítani.

Úgy gondolja, hogy a kútúrás vízjogi engedélyét mindenképpen meg kell várni, ha az megvan, akkor az is egy biztosítékot jelent. A vízutak is akadályokat jelentenek, mert annak ügyében külön egyeztetéseket kell lefolytatni, hogy hol lehet létesítményeket elhelyezni a területen. Valóban kényszerhelyzetben vannak évek óta, de közben sok mindent tesznek azért, hogy a területnek legyen egy befektetője és egy hosszú távú hasznosítása.

Simonyi György képviselő: ha harmadik alternatívaként kimondják, hogy zárják le a strandot, annak lehet-e következménye?

Miakich Gábor polgármester: Simonyi György képviselő által említett esetben az egész éves őrzésről a városnak kell gondoskodnia.

Mészáros János vállalkozó: amióta a Pap-szigeten az utolsó csepp termálvíz is elfogyott, sokkal nehezebb helyzetbe került az egész sziget. Mindez kb. 6-7 évvel ezelőtt történt. Azelőtt sem volt könnyű helyzetben, ugyanis a területet bármikor elöntheti az árvíz. Lehet, hogy nem látványos, de a fennmaradásért a legfontosabb tennivalókat elvégzik.

Jelenleg próbálnak beruházót szerezni, levelezést folytatnak külföldiekkel is. Nem könnyű beruházót szerezni, hiszen komoly milliárdokról van szó. Addig is valamilyen szinten kell tartani a Pap-szigetet, és arra valamennyit áldozni kell. Sokkal rosszabb tárgyalási pozícióba kerül a város, ha egy lepusztult strandot tekint meg a beruházó. Mindenképpen füvet kell nyírni, meszelní kell, stb., tehát bizonyos szinten rendbe kell tartani.

Megerősíti korábbi ígéretét a város számára, hogy 50-50%-ban egy 30 M Ft körüli telket ajánlott fel a termálkút fúrás érdekében. Jelenleg a termálkút fúrásra várják az engedélyt.

Miakich Gábor polgármester: elsőként a határozati javaslat II. változatát teszi fel szavazásra.

Szavazás eredménye

#: 489 Száma: 2005.05.10/41/0/

Ideje: 2005.máj..10 21:03

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	11	73.33	57.90
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	4	26.67	21.05
Szavazott	15	100.00	78.95

Nem szavazott	0	0.00
Távol	4	21.05
Összesen	19	100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Eszes Sándor	Tart.	-
Hankó László	Tart.	-
Simonyi György	Tart.	-
Szegő Eta	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
192/2005. (V.10.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Képviselő-testülete

1. a Pap-szigeti strand üzemeltetésére az önkormányzat vagyonáról és az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló, többször módosított 34/2003. (VI.18.) Önk. sz. rendelet 24. § (3) bekezdése alapján a pályázat kiírásától eltekint.
2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy az üzemeltetési szerződést a JIÜB véleményezése után a Mészáros Jánossal (Szentendre 2000, Méhész utca 3.) megkösse.

Felelős: 1,2.pont: Polgármester

Határidő: 1. pont: azonnal
2. pont: 2005. június 30.

40. Előterjesztés iparterület kisajátításának folytatásáról

Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: miután a Jogi- Igazgatási és Ügyrendi Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság a határozati javaslat B) változatát javasolta elfogadásra, valamint a vállalkozókkal történt egyeztetés folyamán is leginkább ez a pont került támogatásra, ezért ezen határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 490 Száma: 2005.05.10/42/0/

Ideje: 2005.máj..10 21:05

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav %	Össz %
Igen	13	86.67	68.42
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	13.33	10.53
Szavazott	15	100.00	78.95
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		21.05
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Simonyi György	Tart.	-
Szegő Eta	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének **193/2005. (V.10.) Kt. sz. határozata:**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szentendre 058/26 hrsz-ú ingatlan megosztásából kialakult 058/38, 058/41, 058/43, 058/44, 058/45, 058/49, 058/50, 058/51, 058/52, 058/54, 058/57, 058/58, 058/59, 058/60, 058/61, 058/62, 058/63, 058/64 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozóan a megkezdett kisajátítást megelőző más célú használat engedélyezésétől eláll, a területre az elővásárlási jog további fenntartásával.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület a 41-45. napirendi pontokat zárt ülésen tárgyalja, melyről külön jegyzőkönyv készül.

46. Interpellációk, kérdések

Miakich Gábor polgármester: kérdése Fülöp Zsolt képviselőhöz, hogy a 2005. április 12-én benyújtott interpellációjára írásban megküldött választ elfogadja-e?

Fülöp Zsolt képviselő: az interpellációra adott választ **elfogadja**.

Zakar Ágnes képviselő: interpellációja a következő: *„Tisztelt Polgármester Úr és Jegyző Asszony! Tavaly október óta veszek részt egyeztetéseken, és 2004 novemberében már interpelláltam is az óvodai logopédiai ellátás ügyében. A 2004-2005-ös tanévben városunk óvodásai logopédiai ellátás nélkül maradtak, hiába vizsgálta ki interpellációm az EÜ Bizottság, és keresett megoldást a Polgármesteri Hivatal az ügyben Pest megyének illetékeseivel egyeztetve. Március 1-jére ígérték a logopédiai ellátás folytatását, semmi. A jövő tanévben, azaz 2005 szeptemberére ezt a problémát rendezni kell, hiszen törvényes kötelezettségünknek nem tettünk eleget a tanévben.”*

Miakich Gábor polgármester: jelzi, hogy az interpellációra **15 napon belül válaszolnak**.

Radványi G. Levente alpolgármester: jövő hét szerdán Molnár Gáboréknál Fábry Béla úr vezetésével lesz egy megbeszélés. Egyetért azzal, hogy nagyon hosszú az eltelt idő, de megváltoztathatatlan tény, hogy a Megye az intézmény vezetője.

Simonyi György képviselő: interpellációja a következő: *„Barcsay! Kérek tájékoztatást a Barcsay iskola építkezés jelenlegi állásával kapcsolatban. Történt-e intézkedés a műszaki hiányosságok helyreállítására, a késedelmi kötbér érvényesítésére, a késedelem „behozására”? A cég által jelzett szerződéstől való elállás rendezésére milyen jogi megoldás született? Mi történik a nem szerződészerű nyílászárók cseréjét illetően? Ki fogja igazolni az eddig elvégzett munkák szerződészerű teljesítését?”*

Miakich Gábor polgármester: a műszaki ellenőrnek elküldték a kivitelező számláját. Egyeztetés szerint azt igazolni fogja. Több egyeztetést folytattak saját ügyvédekkel, egyet a kivitelező ügyvédjével, valamint több tervezői egyeztetést végeztek, és napokon belül elkészül az egyezségi ajánlat egy változata. A megállapodás a műszaki ellenőr személyéről és a tulajdonjogi helyzetről kell, hogy történjék.

Simonyi György képviselő: a határidő és új ütemterv, tehát a késlekedés behozása és az új ütemterv kiírásában történt-e előrelépés?

Miakich Gábor polgármester: a megállapodás része lesz.

Simonyi György képviselő: az új műszaki ellenőr kiválasztása folyik vagy egyenlőre a régi van alkalmazásban?

Miakich Gábor polgármester: a régi dolgozik jelen pillanatban. Jelezte, hogy ezeket a döntéseket egyszerre lehet csak meghozni.

Simonyi György képviselő: kérdése, hogy a régi műszaki ellenőr részt vesz-e az egyeztetésekben?

Miakich Gábor polgármester: válasza, hogy a régi műszaki ellenőr az egyeztetéseken nem vesz részt.

Kérdése, hogy Simonyi György képviselő elfogadja-e az interpellációra adott választ?

Simonyi György képviselő: tudomásul vette az elhangzottakat.

Miakich Gábor polgármester: kérdése dr. Pázmány Annamária képviselőhöz, hogy a 2005. április 12-i ülésen tett interpellációjára írásban megküldött választ elfogadja-e?

dr. Pázmány Annamária képviselő: kéri, hogy a válasz elfogadásával várjanak a következő testületi ülésig, mert szeretne egyeztetni a kérdésben.

47. Egyebek

Benkovits György képviselő: jelzi, hogy a Nemzetközi Kapcsolatok Egyesülete átadott egy tájékoztató anyagot az arrandai úttal kapcsolatban.

Észrevételezi, hogy az Öreg-pataknál, a 11-es út melletti terület sűrűn benőtt parlagfűvel, amelyet kaszálni lenne szükséges.

Miakich Gábor polgármester: az Avanda de Direnóban megrendezendő Eurofesztivállal kapcsolatban a szervezők tájékoztatást szerettek volna adni a testület részére, de az ülés rendkívül elhúzódott. Támogatásért fordultak az Önkormányzathoz. A lehetőségekhez mérten támogatni is fogják őket, hiszen Szentendre városát fogják képviselni a találkozón. Ráadásul civil kezdeményezésre, saját befizetéssel, saját szervezésben történik az utazás.

Hankó László képviselő: többen megkeresték a Barcsay Jenő Általános Iskola melletti sportpálya ügyével kapcsolatban. A gyerekek a jó időben kijárnak sportolni, ezért a focikapukat véglegesen ki kellene helyezni.

Miakich Gábor polgármester: jelezte a Progress'B 90. Kft.-nek, aki ígérte, hogy az első napon, amikor munkába állnak, a kapukat ki fogják helyezni.

dr. Dragon Pál képviselő: a képviselői költségterítési kerettel kapcsolatban kérdése, hogy a 25 E Ft-os keretet fel lehet-e 30 vagy 35 E Ft-ra emelni?

Miakich Gábor polgármester: ez úgy képzelhető el ebben az évben, ha a tiszteletdíj csökken, a keret pedig nő.

Zsigmondi Éva képviselő: a Postás-strand a jó idő következtében nagyon kihasznált, és a legkülönbözőbb helyeken is tüzet raknak, ezért jelölik ki a tűzlerakási pontokat.

Zakar Ágnes képviselő: kérdést tesz fel az ELMÜ által elszállítandó faágakra, az intézményi felújításra és a képviselői irodára vonatkozóan, melyre **Miakich Gábor** polgármester válaszol.

Horváth Győző képviselő: kérdést tesz fel a PROGRESS'B 90. Kft. munkakezdésére vonatkozóan, melyre **Miakich Gábor** polgármester válaszol.

Miakich Gábor polgármester: az ülést 21.58 órakor bezárja!

K. m. f.

Miakich Gábor
polgármester

dr. Molnár Ildikó
jegyző