

Szám: 21/2005.

JEGYZŐKÖNYV

Készült Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2005. június 14-én (kedden) 9.08 órai kezdettel tartott üléséről

Jelen vannak: Miakich Gábor polgármester, Radványi G. Levente alpolgármester, Benkovits György, dr. Bindorffer Györgyi, dr. Dragon Pál, Eszes Sándor, Fülöp Zsolt, Hankó László, Horváth Győző, dr. Kiss László, Lakatos Pálné, Magyar Judit, Simonyi György, Szegő Eta, Zakar Ágnes és Zsigmondi Éva képviselők.

Távol: dr. Dietz Ferenc, dr. Pázmány Annamária és Wachsler Tamás képviselők.

Hivatalból jelen van az ülésen: dr. Molnár Ildikó jegyző és Szabó Géza aljegyző

Tanácskozási joggal jelen van az ülésen: dr. Dóka Zsolt jogász, Fekete János irodavezető, Győriné Franyó Éva belső ellenőr, dr. Lőrincz Andrea irodavezető, Marosi Márta irodavezető, Szűcs Imréné irodavezető, Puhl Márta irodavezető.

Miakich Gábor polgármester: az ülést megnyitja, megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a jelenlévő képviselők száma 16 fő.

Jelzi, hogy hat sürgősségi indítvány került előterjesztésre, amelyeket javasol a napirendre felvenni:

1. Sürgősségi indítvány az Önkormányzat gazdasági helyzetének stabilizációjára és a hosszútávú kötelezettségvállalások megalapozásáról.
2. Sürgősségi indítvány a HÉV megálló előtti aluljáró hasznosításáról szóló pályázat kiírásáról.
3. Sürgősségi indítvány közterület minősítésű ingatlanokat érintő telekalakítás jóváhagyásáról, amelyhez kiegészítés is érkezett.
4. Sürgősségi indítvány Szentendre Város Önkormányzatának a kincstári vagyonskörbe tartozó ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülésének igényléséről rendelkező határozat módosításáról.
5. Sürgősségi indítvány beruházási előirányzatok módosításáról.
6. Sürgősségi indítvány a képviselői karbantartási keret felhasználási lehetőségeinek módosításáról.

Javasolja első két napirendi pontként tárgyalni, közvetlenül a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót követően a Móricz Zsigmond Gimnáziumnak és a Petzelt József Szakképző Középiskolának otthont adó ingatlanokkal kapcsolatos helyzetről szóló, valamint a szentendrei óvodások logopédiai ellátásáról készült előterjesztést.

A Barcsay Általános Iskola beruházással kapcsolatos egyezség megkötéséről szóló előterjesztéshez a meghívott Ügyvéd Urak jelezték, hogy 11.00 óra körül tudnak megjelenni az ülésen.

Zakar Ágnes képviselő: a Képzőművészeti Egyetem rektor-helyettese, Lantos Károly 11.00 órára jelezte, hogy megérkezik az ülésre, kéri lehetőség szerint azon időpontban tárgyalni a 1052 hrsz-ú, természetben Szentendre, Kossuth Lajos utca 5. szám alatti önkormányzati ingatlan ideiglenes hasznosítása utáni végleges sorsáról készült előterjesztést.

Miakich Gábor polgármester: javasolja, hogy az érkezési sorrend alapján tárgyalják a két előterjesztést.

Simonvi György képviselő: kérdése, hogy a Turisztikai Kht., valamint a Teátrum parkoló ügye miért nem került előterjesztésre? A két ülæsszak között milyen pályázatok kerültek benyújtásra? Továbbá érdeklődik, hogy a pályázati referens milyen témákkal foglalkozik?

Miakich Gábor polgármester: a Teátrum ügyével kapcsolatban a Jegyző Asszony korábban tájékoztatást adott. A per folyamatban van, akkor tudja a testület tárgyalni, ha van döntési kompetenciája. A testület döntött abban, hogy pert indít, a szerződést felmondta, és kiürítési per van folyamatban.

A testület döntésének megfelelően a pályázatok elkészültek, beadásra kerültek, ha történik javaslat, hogy külön tárgyaljanak annak működéséről, akkor tudják napirendre tűzni. Egyebek napirendi pont alatt mód van a kérdés megtárgyalására.

Jelzi, hogy a Városfejlesztési Kht.-val kapcsolatos előterjesztés még nem készült el.

További észrevétel nem lévén az *Önkormányzat gazdasági helyzetének stabilizációjára és a hosszútávú kötelezettségvállalások megalapozásáról* készült sürgősségi indítvány napirendre vételét szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 530 Száma: 2005.06.14/0/0/

Ideje: 2005.jún..14 09:17

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	84.21
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	84.21
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		15.79
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
dr. Kiss László	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
dr. Pázmány Annamária	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: *a HÉV megálló előtti aluljáró hasznosításáról szóló pályázat kiírásáról* készült sürgősségi indítvány napirendre vételét szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 531 Száma: 2005.06.14/0/0/
 Ideje: 2005.jún..14 09:18
 Típusa: Nyílt
 Rendelet; Elfogadva
 Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	93.75	78.95
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	6.25	5.26
Szavazott	16	100.00	84.21
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		15.79
Összesen	19		100.00
Megjegyzés:			

dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
dr. Kiss László	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Benkovits György	Tart.	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
dr. Pázmány Annamária	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: *a közterület minősítésű ingatlant érintő telekalakítás jóváhagyásáról* készült sürgősségi indítvány napirendre vételét szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 532 Száma: 2005.06.14/0/0/
Ideje: 2005.jún..14 09:18
Típusa: Nyílt
Rendelet; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	84.21
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	84.21
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		15.79
Összesen	19		100.00
Megjegyzés:			

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
dr. Kiss László	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
dr. Pázmány Annamária	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: *Szentendre Város Önkormányzatának a kincstári vagyonskörbe tartozó ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülésének igényléséről rendelkező határozat módosításáról* készült sürgősségi indítvány napirendre vételét szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 533 Száma: 2005.06.14/0/0/
 Ideje: 2005.jún..14 09:19
 Típusa: Nyílt
 Rendelet; Elfogadva
 Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	84.21
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	84.21
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		15.79
Összesen	19		100.00
Megjegyzés:			

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
dr. Kiss László	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
dr. Pázmány Annamária	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: *a beruházási előirányzatok módosításáról* készült sürgősségi indítvány napirendre vételét szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 534 Száma: 2005.06.14/0/0/
Ideje: 2005.jún..14 09:19
Típusa: Nyílt
Rendelet; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	84.21
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	84.21
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		15.79
Összesen	19		100.00
Megjegyzés:			

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
dr. Kiss László	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
dr. Pázmány Annamária	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: *a képviselői karbantartási keret felhasználási lehetőségeinek módosításáról* készült sürgősségi indítvány napirendre vételét szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 535 Száma: 2005.06.14/0/0/
 Ideje: 2005.jún..14 09:20
 Típusa: Nyílt
 Rendelet; Elfogadva
 Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	93.75	78.95
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	6.25	5.26
Szavazott	16	100.00	84.21
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		15.79
Összesen	19		100.00
Megjegyzés:			

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
dr. Kiss László	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Simonyi György	Tart.	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
dr. Pázmány Annamária	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a napirend egészét a módosításokkal szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 536 Száma: 2005.06.14/0/0/

Ideje: 2005.jún..14 09:20

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	93.75	78.95
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	6.25	5.26
Szavazott	16	100.00	84.21
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		15.79
Összesen	19		100.00
Megjegyzés:			

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
dr. Kiss László	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Simonyi György	Tart.	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
dr. Pázmány Annamária	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-

N A P I R E N D :

T á r g y :

E l ő a d ó :

- | | |
|--|--|
| <p>1. Előterjesztés a Móricz Zsigmond Gimnáziumnak és a Petzelt József Szakképző Középiskolának otthont adó ingatlanokkal kapcsolatos helyzetről
 <u>Az Ötv. 12. § (4) bekezdés b.) pontja alapján zárt ülés!</u></p> | <p>Miakich Gábor
polgármester</p> |
| <p>2. Előterjesztés a szentendrei óvodások logopédiai ellátásáról</p> | <p>Miakich Gábor
polgármester</p> |
| <p>Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről</p> | <p>Miakich Gábor
polgármester</p> |
| <p>Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról</p> | <p>Miakich Gábor
polgármester</p> |
| <p>Beszámoló átruházott hatáskörben tett intézkedésekről</p> | <p>Miakich Gábor
polgármester</p> |
| <p>3. Sürgősségi indítvány az Önkormányzat gazdasági helyzetének stabilizációjára és a hosszútávú kötelezettségvállalások megalapozásáról</p> | <p>Fülöp Zsolt
tanácsnok
Magyar Judit
KgVB elnök</p> |
| <p>4. Sürgősségi indítvány a HÉV megálló előtti aluljáró hasznosításáról szóló pályázat kiírásáról</p> | <p>Fülöp Zsolt
tanácsnok</p> |

- | | | |
|-----|--|-------------------------------|
| 5. | Sürgősségi indítvány közterület minősítésű ingatlanokat érintő telekalakítás jóváhagyásáról
Sürgősségi indítvány kiegészítése közterület minősítésű ingatlant érintő telekalakítás jóváhagyásáról | Miakich Gábor
polgármester |
| 6. | Sürgősségi indítvány Szentendre Város Önkormányzatának a kincstári vagyunkörbe tartozó ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülésének igényléséről rendelkező határozat módosításáról | Miakich Gábor
polgármester |
| 7. | Sürgősségi indítvány beruházási előirányzatok módosításáról | Miakich Gábor
polgármester |
| 8. | Sürgősségi indítvány a képviselői karbantartási keret felhasználási lehetőségeinek módosításáról | Zakar Ágnes
képviselő |
| 9. | Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzatának forgalomképes és korlátozottan forgalomképes vagyonának értékbecsléséről | Miakich Gábor
polgármester |
| 10. | Előterjesztés az Önkormányzat 2005. évi költségvetéséről szóló 5/2005. (II.25.) Önk. sz. rendelet módosításáról | Miakich Gábor
polgármester |
| 11. | Előterjesztés a 1052 hrsz-ú, természetben Szentendre, Kossuth Lajos utca 5. szám alatti ingatlan ideiglenes hasznosításáról | Zakar Ágnes
képviselő |
| 12. | Előterjesztés a Barcsay Általános Iskola beruházással kapcsolatos egyesség megkötéséről
<u>Az Ötv. 12. § (4) bekezdés b) pontja alapján zárt ülés!</u> | Miakich Gábor
polgármester |
| 13. | Előterjesztés külterületen létesítendő adótorony (bázisállomás) elhelyezhetőségéről | Miakich Gábor
polgármester |
| 14. | Előterjesztés az 1052 hrsz-ú, természetben Szentendre, Kossuth Lajos utca 5. Szám alatti ingatlan bérleti szerződésének közös megegyezéssel történő megszüntetéséről | Miakich Gábor
polgármester |
| 15. | Előterjesztés az építészeti értékek helyi védelméről szóló többször módosított 47/2000 (IX.15.) Önk. sz. rendelet módosításáról | Miakich Gábor
polgármester |
| 16. | Előterjesztés Szentendre Város zöldfelületeinek használatáról és védelméről szóló rendelet megalkotásának napirendre tűzéséről | Miakich Gábor
polgármester |
| 17. | Előterjesztés a közterületen reklámcélra használható felületek egységes kezeléséről | Miakich Gábor
polgármester |

- | | |
|---|-------------------------------|
| 18. Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és Gimnázium pedagógiai programjának fenntartói jóváhagyásáról | Miakich Gábor
polgármester |
| 19. Előterjesztés a 2006. évi Budapesti Tavaszi Fesztiválon történő bemutatkozásról | Miakich Gábor
polgármester |
| 20. Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat közparkolójának üzemeltetésére vonatkozó haszonbérleti szerződés időtartamának 2005. augusztus 1-től 2006. január 31-ig történő meghosszabbításáról
<u>Az Ötv. 12. § (4) bekezdés b.) pontja alapján zárt ülés!</u> | Miakich Gábor
polgármester |
| 21. Előterjesztés a „Szentendre és Vidéke” c. önkormányzati kulturális és közéleti hetilap felelős szerkesztői feladatok ellátására, pályázat kiírásáról | Miakich Gábor
polgármester |
| 22. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában lévő, Bogdányi u. 34. és 34/a. szám alatti 2197 és 2198 hrsz-ú, valamint a Szmolnyica sétány 2. szám alatti 8634/35 hrsz-ú ingatlanok értékesítéséről | Miakich Gábor
polgármester |
| 23. Előterjesztés az Art mozi működésének ideiglenes támogatásáról | Miakich Gábor
polgármester |
| 24. Előterjesztés a 100/2005. (IV.12.) Képviselő-testület számú határozat helyrajzi számának pontosításáról | Miakich Gábor
polgármester |
| 25. Előterjesztés ingatlanok elővásárlási jogának lemondásáról
<u>Az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülés!</u> | Miakich Gábor
polgármester |
| 26. Előterjesztés a Közúzó utcai Sportközpont Pályázati Felhívásáról | Miakich Gábor
polgármester |
| 27. Előterjesztés a volt Parktábor hasznosításáról | Miakich Gábor
polgármester |
| 28. Előterjesztés a Bükkös-partiak Baráti Köre Egyesülettel történő együttműködési megállapodásról | Miakich Gábor
polgármester |
| 29. Előterjesztés közbeszerzési eljárásokban az eljárást lezáró döntések átruházásáról | Miakich Gábor
polgármester |
| 30. Előterjesztés 65 millió forintos hitelkeret terhére történő építészeti tervpályázat indításáról | Miakich Gábor
polgármester |
| 31. Előterjesztés Városfejlesztési Közhasznú társaság (Kht.) Alapító Okiratának módosításáról | Miakich Gábor
polgármester |

- | | |
|--|---------------------------------------|
| <p>32. Előterjesztés Szentendre, Radnóti Miklós úti garázssor emeletráépítésének elidegenítési jogáról történő lemondásáról
 <u>Az Ötv. 12. § (4) bekezdés b.) pontja alapján zárt ülés!</u></p> | <p>Miakich Gábor
polgármester</p> |
| <p>33. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában lévő Szentendre, Kovács László u. 37. szám alatti (2641/1 hrsz-ú) ingatlan értékesítéséről
 <u>Az Ötv. 12. § (4) bek. a) pontja alapján zárt ülés!</u></p> | <p>Miakich Gábor
polgármester</p> |
| <p>34. Előterjesztés a Városi Szolgáltató Rt. vezető tisztségviselők díjazásának megállapításáról, prémium meghatározásáról
 <u>Az Ötv. 12. § (4) bekezdés b.) pontja alapján zárt ülés!</u></p> | <p>Miakich Gábor
polgármester</p> |
| <p>35. Előterjesztés Szentendre város közúthálózatának fejlesztéséről
 <u>Az Ötv. 12. § (4) bekezdés b.) pontja alapján zárt ülés!</u></p> | <p>Miakich Gábor
polgármester</p> |
| <p>36. Előterjesztés Szentendre Város Díszpolgára Cím és PRO URBE Emlékérem adományozásáról
 <u>Az Ötv. 12. § (4) bek. a) pontja alapján zárt ülés!</u></p> | <p>Miakich Gábor
polgármester</p> |
| <p>37. Előterjesztés Biztonságos Városért Közalapítvány Kuratórium tagjának valamint Felügyelő Bizottság tagjának megválasztásáról
 <u>Az Ötv. 12. § (4) bek. a) pontja alapján zárt ülés!</u></p> | <p>Miakich Gábor
polgármester</p> |
| <p>38. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről szóló 20/2003. (V. 15.) Önk. sz. rendelet 4. § (2) bekezdése alapján a megüresedett önkormányzati lakásokról, hasznosításáról, valamint a szociális bérlakások bérlőinek kijelöléséről
 <u>Az Ötv. 12. § (4) bek. a) pontja alapján zárt ülés!</u></p> | <p>Miakich Gábor
polgármester</p> |
| <p>39. Előterjesztés Papp Ambrus rendszeres gyermeknevelési támogatásának megszüntetése, és visszafizetése ügyében
 <u>Az Ötv. 12. § (4) bek. a) pontja alapján zárt ülés!</u></p> | <p>Miakich Gábor
polgármester</p> |
| <p>40. Interpellációk, kérdések</p> | |
| <p>41. Egyebek</p> | |

Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előadó: Miakich Gábor polgármester

Horváth Győző képviselő: kérdést tesz fel a Nemzeti Fejlesztési Tervhez kapcsolódó pályázati lehetőségekről és fejlesztési programokról történt szakmai tanácskozással kapcsolatban.

Zakar Ágnes képviselő: két ülés között a piac üzemeltetési szerződéséről döntött a Jogi-Igazgatási és Ügyrendi Bizottság. Milyen jogi következményei lehetnek annak, hogy kiírnak egy pályázatot a zöldségpiacra, és helyette egészen más jellegű piacot működtet az üzemeltetője? Múlt ülésen is kérte, hogy adjanak egy tájékoztatást arról – mivel sokkal több árus települt ki, több áruval –, hogy a bérleti díj emelkedett-e?

Benkovits György képviselő: az Agglomerációs Fejlesztési Tanács üléséről kér bővebb tájékoztatást.

Zsigmondi Éva képviselő: a Kincstári Vagyongazgatóság vezérigazgatójával történt megbeszélés részleteire kíváncsi.

dr. Dietz Ferenc képviselő: a kistérséggel és a Nemzeti Fejlesztési Hivatal munkatársaival áttekintett elképzeléseket kéri részletesebben ismertetni.

Magyar Judit képviselő: bővebb információt kér arról, hogy miként zajlott a vállalkozók tájékoztatása a közterület-foglalásról.

Miakich Gábor polgármester: válaszol a felmerült kérdésekre.

dr. Molnár Ildikó jegyző: tájékoztatásként elmondja, hogy a piac szerződésének módosításával kapcsolatos eljárási rend megfelelt az SZMSZ és a vagyonrendeletben foglalt eljárásoknak. Az illetékes bizottság nem tett javaslatot a bérleti díj felemelésére, így a Jogi-Igazgatási és Ügyrendi Bizottság azzal az összeggel hagyta jóvá a módosított szerződést, amennyivel a korábbi megállapodás megkötött. Azt megjósolni, hogy bármelyik fél, aki úgy érzi, hogy jogaiban sértett, peres eljárást kezdeményez-e, nem jogosult megítélni. Az elvi lehetősége fennáll.

dr. Dietz Ferenc képviselő: a piac kérdéséről az egyebek napirendi pont keretében ad bővebb tájékoztatást.

dr. Pázmány Annamária képviselő: a Kistérségi Szociális Munkacsoport megalakulásához kapcsolódóan ad rövid tájékoztatást.

Eszes Sándor képviselő: az IPOSZ képviselőivel történt találkozáshoz kapcsolódóan tesz fel kérdést.

Simonvi György képviselő: az útpályázatokkal, továbbá a pénzügyi állapot felméréssel kapcsolatosan tesz fel kérdéseket.

Miakich Gábor polgármester: válaszol a felmerült kérdésekre.

1. **Előterjesztés a Mórícz Zsigmond Gimnáziumnak és a Petzelt József Szakképző Középiskolának otthont adó ingatlanokkal kapcsolatos helyzetről**
Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: jelzi, hogy a határozati javaslat 2. és 3. pontja módosul, amelyet Jegyző Asszony ismertet.

dr. Molnár Ildikó jegyző: a határozati javaslat módosítása a következő:

2. Felkéri Pest Megye Önkormányzatát, hogy a Petzelt József Szakképző Középiskolában folytatott közoktatási feladat ellátásához szükséges vagyonként – feladat ellátáshoz kötötten – átvett, szentendrei 1053 hrsz-ú, 1808 m² alapterületű, lakóház és udvar megjelölésű ingatlanból a szentendrei 1052 helyrajzi számú ingatlanon lévő épület megközelítéséhez szükséges ingatlanrészt, valamint a Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének 32/2004. (VIII.30.) sz. rendeletével módosított, Szentendre Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 21/2002. (VIII.15.) Önk. sz. rendeletnek megfelelően telekmegosztás során kialakítandó új közterület megjelölésű ingatlant Szentendre Város Önkormányzata részére térítésmentesen tulajdonba adja.
3. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy Pest Megye Önkormányzatával a szükséges egyeztetéseket folytassa le és annak eredményes lezárását követően a Jogi- Igazgatási és Ügyrendi Bizottság által jóváhagyott, a határozat 1. és 2. pontjainak megfelelő tartalmú szerződéseket megkösse.

Miakich Gábor polgármester: észrevétel nem lévén a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 537 Száma: 2005.06.14/1/0/
Ideje: 2005.jún..14 09:46
Típusa: Nyílt
Rendelet; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	17	94.44	89.48
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	5.56	5.26
<u>Szavazott</u>	<u>18</u>	<u>100.00</u>	<u>94.74</u>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.26
<u>Összesen</u>	<u>19</u>		<u>100.00</u>
Megjegyzés:			

Benkovits György	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
dr. Kiss László	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Tart.	-
Wachsler Tamás	Távol	-

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
208/2005. (VI.14.) Kt. sz. határozata:

I. Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő- testülete a 98/2005. (IV.12.) Kt. számú határozatát visszavonja.

II. Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nyilatkozik arról, hogy a feladatátadásról szóló döntés idején a Móricz Zsigmond Gimnáziumhoz tartozó ingatlan térmértéke megfelelt az akkori tanulói létszámnak, de elfogadja a Pest Megyei Önkormányzatnak az intézmény-fejlesztést célzó szándékát és az alábbi döntést hozza:

1. a szentendrei 1245/46 hrsz-ú, 11400 m² alapterületű, középiskola megjelölésű ingatlan mellett a szentendrei 1245/45 hrsz-ú, 5743 m² alapterületű, beépítetlen terület megjelölésű ingatlanból a jelenlegi alapító okirat szerinti 560 fő oktatásához szükséges plusz 2600 m² területet ingyenesen Pest Megye Önkormányzatának tulajdonába adja a Móricz Zsigmond Gimnáziumban folyó oktatás-nevelés zavartalan ellátása és annak továbbfejlesztése érdekében és céljára.

2. Felkéri Pest Megye Önkormányzatát, hogy a Petzelt József Szakképző Középiskolában folytatott közoktatási feladat ellátásához szükséges vagyonszerű – feladat ellátáshoz kötötten – átvett, szentendrei 1053 hrsz-ú, 1808 m² alapterületű, lakóház és udvar megjelölésű ingatlanból a szentendrei 1052 helyrajzi számú ingatlanon lévő épület megközelítéséhez szükséges ingatlanrész, valamint a Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének 32/2004. (VIII.30.) sz. rendeletével módosított, Szentendre Város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 21/2002. (VIII.15.) Önk. sz. rendeletnek megfelelően telekmegosztás során kialakítandó új közterület megjelölésű ingatlant Szentendre Város Önkormányzata részére térítésmentesen tulajdonba adja.
3. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy Pest Megye Önkormányzatával a szükséges egyeztetéseket folytassa le és annak eredményes lezárását követően a Jogi- Igazgatási és Ügyrendi Bizottság által jóváhagyott, a határozat 1. és 2. pontjainak megfelelő tartalmú szerződéseket megkösse.

Határidő: tájékoztatásra a Képviselő-testület 2005. szeptemberi ülése

Felelős: Polgármester

2. Előterjesztés a szentendrei óvodások logopédiai ellátásáról

Előadó: Miakich Gábor polgármester

dr. Molnár Ildikó jegyző: a bizottságok javaslatai alapján a határozati javaslat a következőkkel módosul:

III. pont első mondata: **a fenntartók együttműködési megállapodást írnak alá az alábbi feltételekkel:**

A III. pont határideje: **beszámolásra: évente egyszer december 31-éig.**

Zakar Ágnes képviselő: egy éve törekszik arra, hogy a logopédiai ellátás biztosított legyen, nagy örömet jelent, hogy sikerrel járt. Kimaradt egy év logopédiai oktatás az óvodákban, de lényeg, hogy a kérdés megoldódott, és reméli, hogy sikeresen fog működni hosszú távon. Kérdése, hogy a megállapodás hosszú távra fog-e szólni?

Miakich Gábor polgármester: jelzi, hogy a megállapodás hosszú távra szól, de minden költségvetési évben a forrását biztosítani kell.

Szegő Eta képviselő: kérdést tesz fel, melyre **Miakich Gábor** polgármester válaszol.

dr. Pázmány Annamária képviselő: a Szociális és Egészségügyi Bizottságban felmerült, hogy a szociális kiadásokból tavaly megtakarítás történt, nem lett igénybe véve a teljes összeg. Javasolták, hogy az innen felszabaduló összeget olyan célra használják, amely a szociális kiadások közé beilleszthető. A jelenlegi kérdés annak tekinthető.

Miakich Gábor polgármester: javasolja, hogy a Költségvetési és Vagyon Bizottságot is kérdezzék meg az ügyben, ugyanis a szociális kiadások nagy része nagy százalékban állami támogatású pénz. Ha azt nem költik el, akkor a pénz nem érkezik meg a város számára.

Zakar Ágnes képviselő: kérdést tesz fel a státusz kialakítására vonatkozóan, melyre **Fekete János** Köznevelési és Közművelődési Iroda vezetője válaszol.

Miakich Gábor polgármester: további észrevétel nem lévén a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 538 Száma: 2005.06.14/2/0/

Ideje: 2005.jún..14 09:52

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	94.44	89.48
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	5.56	5.26
Szavazott	18	100.00	94.74
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.26
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
dr. Kiss László	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-

Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Tart.	-
Wachsler Tamás	Távol	-

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
209/2005. (VI.14.) Kt. sz. határozata:

I. Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a városban felmerülő szakszolgálati, elsősorban logopédiai fejlesztések teljes körű ellátása érdekében egy státusz fejlesztését hagyja jóvá Szentendre Város Óvodai Intézményénél. A logopédust elsősorban a beszédhibás óvodás gyermekek preventív felkészítésében alkalmazza.

II. A létszámfejlesztés költségvetési fedezete -az Önkormányzat 2005. évi költségvetéséről szóló, többször módosított 5/2005. (II.25.) Önk. sz. rendeletben- az Izbégi Általános Iskolában 2005. szeptember 1-től bekövetkező tanulócsoport csökkenés következtében felszabaduló pedagógus állás személyi kiadás terhére valósul meg.

III. A fenntartók együttműködési megállapodást írnak alá az alábbi feltételekkel:

1. A NTLI minden nevelési év szeptember végéig elvégzi az aktuális felmérését az óvodák középsős és új nagy csoportos gyermekei között.
2. Az óvodavezetőnek a beszédjavításra szoruló gyermekekről szeptember végéig névszerinti listát és várható éves ellátási tervet ad. Az éves ellátási tervben jelzi az általa ellátandók körét, rendjét, helyszínét, valamint a NTLI által ellátni nem tudottak neveit, problémáját. Elsőbbséget biztosít a súlyos beszédhibás, valamint a következő tanévben iskolát kezdő beszédhibás gyermekek számára.
3. A fejlesztési folyamat során rendszeres szakmai kapcsolatot tart a két intézmény a gyermekek érdekében;
 - az óvónők által differenciált foglalkoztatással is megoldható feladatokat a NTLI egyeztetni az óvoda vezetőjével,
 - az óvoda vezetőjét értesíti, ha valamelyik ellátásra szoruló gyermek lemorzsolódását veszi észre, pl. 2 alkalommal indokolatlanul, vagy a logopédust nem értesítve hiányzott. A logopédus jelzi az óvoda felé a szülői együttműködés hiányát.
4. A két intézmény negyedévente konzultál egymással az általa végzett fejlesztés eredményeiről, további feladatokról.
5. Az éves ellátási gyakoriságot is kimutató statisztikai jelentésről a NTLI másolatot ad Szentendre Város Polgármesteri Hivatalának.

Felelős: I. pont: Polgármester,
II. pont: Polgármester
III. pont: óvodavezető

Határidő:

- I., II. pont: azonnal
III. pont: beszámolásra: minden év december 31-éig

1. sz.melléklet

LOGOPÉDIAI ELLÁTÁS SZENTENDRÉN
2004/05.

1.

2004. 09. 14. Polgármesteri Hivatal Közoktatási és Közművelődési Iroda

Jelen: Zakar Ágnes, dr. Pázmány Annamária, Molnár Gábor, Szántosi Judit, Fekete János, Schinkovits Lajosné

Téma: Hogyan lehet megoldani a nagyszámú (minden 2. vizsgált gyermek beszédhibás) beszédjavításra váró óvodás gyermek teljes körű fejlesztését az új helyzetben (megyei fenntartó, nagyobb ellátandó körzet)

M.G. : - A gyerekek egy részét valószínű, hogy a Beszédjavító fogja ellátni, mivel túl súlyosak a gondjaik.

- A 6 éves súlyos esetekre koncentrálnak.

- A nem súlyos esetek fejlesztését ½ éves cserével meg lehet oldani.

Elképzelhető, hogy Budakeszi köré egy új központ kiépítését engedélyezi a megye, ez is befolyásolja, hogy milyen rendszerrel, hogy lehet a feladatot ellátni. Nehezebb lesz, mint korábban, mivel a megnövekedett területi ellátás miatt nem elégségesek a személyi feltételei. A szentendrei szülők körében elindították a felmérést arról, ki tudja a NT-ba behordani fejlesztésre gyermekét.

Dr. P.A.: Ha másként nem megy, a Nevelési Tanácsadó és Logopédiai I. dolgozóit, logopédusait további szerződéssel kapacitálni kell a sürgető feladat ellátására.

2.

2004. 09. 21. Polgármesteri Hivatal Közoktatási és Közművelődési Iroda

Jelen: Zakar Ágnes, Molnár Gábor, Szántosi Judit, Fekete János, Schinkovits Lajosné

Téma: Hogyan lehet megoldani a nagyszámú (minden 2. vizsgált gyermek beszédhibás) beszédjavításra váró óvodás gyermek teljes körű fejlesztését az új helyzetben (megyei fenntartó, nagyobb ellátandó körzet)

MG: A 445 vizsgált óvodásból 221 fő beszédhibás, ők középső és nagy csoportosak. Közülük 154 enyhe beszédhibás és 67 súlyos.

Még várni kell a fejlesztési rendszer kidolgozásával, mivel a szülői visszajelzések lassan jönnek.

Szántosi Judit ragaszkodna a korábbi 4, vagy öt ellátási helyszínhez.

MG: türelmet kér, ígéri a következő alkalomra lesz megoldási terve.

3.

2004. 10. 05. Polgármesteri Hivatal Közoktatási és Közművelődési Iroda

Jelen: Zakar Ágnes, Molnár Gábor, Szántosi Judit, Fekete János, Schinkovits Lajosné

Téma: Hogyan lehet megoldani a nagyszámú (minden 2. vizsgált gyermek beszédhibás) beszédjavításra váró óvodás gyermek teljes körű fejlesztését az új helyzetben (megyei fenntartó, nagyobb ellátandó körzet)

MG: A várható megoldás

- Csökkenti az ellátandó igényt a beszédjavítósok leválása,
- A még 09. 21-ig nem jelzett szülők hajlandósága, hogy behordja gyermekét a NT-ba fejlesztésre.

2 helyszín biztos.

Szántosi Judit és Zakar Á. legalább három helyszínt szeretne.

MG: Az egész éves fejlesztési tervbe mindenki beleférhet. Ugyanis év közben az ellátási helyszíneket cseréli, ahogy a kapacitás engedi (amennyiben valakinek a fejlesztése befejeződik, másik lép a helyébe).

2004. 10. 11. Szentendre Város Óvodai Intézménye vezetőjétől kapott információ: Molnár Gáborral történt egyeztetés, megbeszélés után a két helyszín, *Bimbó u. Tagóvoda, lászlótelepi Szivárvány Tagóvoda.*

A fejlesztés ettől kezdve folyamatos lesz.

2004. 10. 24. után

a)

Az óvoda vezetője, Szántosi Judit jelzi, hogy a nevelési Tanácsadó és Logopédiai Intézet (NTLI) egy helyszínen kívánja csak a fejlesztést végezni, nem látható a feladatellátásuk rendszere, teljessége, továbbá, hogy melyik gyermek, hol kapja meg a fejlesztést.

b)

Közben két nagyon súlyos esetre is figyelemfelhívás történik a NTLI felé szülői jelzésekre. A szakértői bizottságtól jött szakvélemények következtében és szerint ugyanis, nem történt meg a gyermekek logopédiai fejlesztése a NTLI-nél.

c)

A Köznevelési és Közművelődési Iroda vezetője tájékoztatást kér a NTLI-től képviselői interpelláció miatt (2004.11.09.)

Válasz:

A 221 beszédhibás gyermekből kb. 104 gyermeket ellátnak az intézményükben, 6 gyermeket a Szivárvány Tagóvodában. Ez 110 gyermek fejlesztését jelenti.

Mi történik a további 111 gyermekkel?

d)

Óvodai, szülő jelzések következtében, valamint a decemberi testületi ülésen el nem fogadott képviselői válasz után a Szociális és Egészségügyi Bizottság kapja megtárgyalni a témát. Előtte levél Molnár Gáborhoz, 2005. 01. 04-én a bizottság vezetője tájékoztatást kér.

Nem a kérdezettekre kapunk választ.

SZEB javaslata:

A Szociális és Egészségügyi Bizottság javasolja, hogy a városi logopédiai ellátás javítása érdekében Szentendre Város Önkormányzata a 2005. évi költségvetési rendeletében pénzeszközt biztosítson egy plusz logopédus alkalmazásához a NTésLI-nél úgy, hogy - a megyei önkormányzattal kötött megállapodás alapján – a megye fedezi a státusz 2/3 részét, városunk a státusz éves költségfedezetének 1/3 részét. (200. 01. 17.)

A rendeletben e célra nem történt pénzeszköz elkülönítése. (Ennek egyik oka lehet a megyeiekkel lefolytatott megbeszélésen elhangzott javaslat is.)

2005.01.17.

A probléma és lehetséges megoldások átbeszélése a megye szakembereivel Csapó Judittal, Herceg Dórával a Nevelési Tanácsadóban.

Jelen vannak még: Molnár Gábor intézményvezető, Radványi G. Levente alpolgármester, Fekete János és Schinkovits Lajosné a Közoktatási és Közművelődési Iroda munkatársai.

RL: Magas a fejlesztésre szorulóknak száma, az intézmény nem tudja ellátni az összes felmerülő igényt.

Az óvodákban ott a logopédiai szoba, tehát a helyszínek adottak. Az optimális az lenne a fejlesztés terén, ha minden tagóvodába kijutnának a logopédusok, ahol szükség van rájuk.

SCH.Lné: Városi sajátosságaink:

- Ingázó szülő, félő, hogy nem mindenkit tudnak a szülei felvinni a Nevelési Tanácsadóba.

- Zsúfolt óvodai, iskolai rendszer, ami megnöveli a fejlesztésre szorulóknak számát.

Sem az óvoda, sem a fenntartó nem látja pontosan hogy alakul a fejlesztések menete, megkapják-e a gyermekek a fejlesztést, nem morzsolódnak-e le közben a szülők?

MG: **88 fő** enyhe beszédhibás van a 6 évesek között,

48 fő súlyos beszédhibás van a 6 évesek és a középsősök között

Értük le kell nyúlni, ha jövőre a beiskolázásukat problémamentesen szeretnénk intézni, olyan súlyosak, hogy egy év alatt nem lehet a gondjukat orvosolni.

37 fő tavalyi súlyos esetet kell kezelni.

173 fő összesen

Elmondja még, hogy a logopédusok hetente 5 órát diagnosztizálással foglalkoznak, így csak a maradék idejükben - 14 órában - van lehetőség a konkrét fejlesztésre.

A problémás családok gyermekei nem jutnak el a Nevelési Tanácsadóba.

A Szivárvány Tagóvodában tartott heti 1X –i logopédiai foglalkozás nem elég hatékony, az ovisok nem fejlődnek, mivel otthon nem foglalkoznak már a gyermekekkel szüleik.

CsJ: Az idén készül a Megyei Közoktatás Fejlesztésének Terve, új típusú terv lesz, ebben mindenképpen ki kell dolgozni a megoldási lehetőségeket.

- Közgyűlés nyár előtt tárgyalja,

- decemberben elfogadja.

Írásos anyagot küldjünk Fábry B. alelnök úr felé, ők kidolgoznak egy db. két változós anyagot és beviszik a közgyűlés elé addig is, hogy az akkut problémákat kezelni lehessen. A költségvetés módosításánál fedezetet keresnek. Önkormányzatunk esetleges megyei költségekhez történő hozzájárulására is ötletet keresnek, nem ajánlják, hogy direktbe menjen a státusz bővítés -1/3 és 2/3 rész - finanszírozása.

1. levél Fábry Béla alelnök részére 2005. január 20. Melyben a megbeszéltek szerint jelezzük gondjainkat.

Válasz érkezik 2005. március 23-án.

2. levél Fábry B. alelnök részére 2005. március 31-én. Ebben az általunk optimálisan lebonyolítható fejlesztést közöljük 4 helyszínen.

Nincs változás.

2005 áprilisában újabb képviselői interpelláció a témában.

2005. május 12. szülői levél a logopédiai fejlesztésre szorulóknak ellátatlansága és az óvodások délutáni NTLI-be szállításának nehézségei miatt .
(Izbégi Tagóvoda)

2005. 05. 13.

Schinkovits Lajosné
oktatási referens

Fekete János
irodavezető

Feljegyzés

Készült: 2005.05.18.

Helyszín: Nevelési Tanácsadó és Logopédiai Intézet, Szentendre

Jelen vannak: Herceg Dóra és Fábry Béla Pest Megye Önkormányzata, Schinkovits Lajosné, Radványi G. Levente Szentendre Város Önkormányzata részéről, valamint az intézmény vezetője Molnár Gábor és helyettese Orosz Mária, Szántosi Judit Szentendre Város Óvodai Intézményének vezetője.

Megbeszélés tárgya: **megvalósul-e teljes körűen a szentendrei óvodások logopédiai ellátása ?**

Molnár Gábor (továbbiakban **MG**): az üdvözlés után megnyitja a tanácskozást.

Radványi G. Levente (továbbiakban **RL**): Lényegre törően vázolja a város eddigi törekvéseit annak érdekében, hogy a logopédiai fejlesztés kiterjesztése, helyszínei megközelítsék a korábbi gyakorlatot.

Hangsúlyozza, minden óvodában megvan a logopédiai szoba, könnyebb a logopédusnak a helyszínre jönni, dolgozni, mint a sok kisgyermeket a NTLI-be behordani.

Hiányolja a két intézmény közti folyamatos szakmai konzultációt a fejlesztési folyamat eredményeiről, esetleges problémákról a gyermekek érdekében.

Közli, nem teljesen tiszta számára a pedagógiai szituáció. Önkormányzatunknak és az óvodáknak ugyanis nincs rálátása milyen mértékig látta el a NTLI a rászoruló fejlesztését. A megye részére ez a feladat kötelezettség. Kérdése a 2004/05. nevelési év során minden rászoruló megkapta-e a neki járó fejlesztést? A gyerek számára az életkor, a probléma akkor és ott aktuális, nem lehet halogatni, újra ismételni, ha valami nem sikerül, vagy elmarad.

Fábry Béla (továbbiakban **FB**): Az a jelenség, hogy a NTLI helyzete romlott a megnövekedett területi ellátási kötelezettség következtében természetes, a megyének vannak olyan területei, ahol eddig teljesen ellátatlan volt a feladat. Mint intézményfenntartónak, a megyének ezek ellátására és a sokkal rosszabb körülmények között működő Logopédiai Szolgálatok fejlesztésére kell koncentrálni. Amikor a város döntött a feladatátadásról, kellett volna erre gondolni. A szentendrei NTLI a legszebb és legjobban felszerelt intézmény a maga területén a megyében.

MG: Nincs olyan kötelezettsége intézményének, hogy az óvodákban kell a feladatot ellátni. Közli a kapacitásaiktól függően ők folyamatosan fejlesztették a NTLI-be behordott és a Szivárvány Tagóvoda gyermekeit. Nem érzi olyan hatékonynak a tagóvodákban végzett fejlesztést, mint a NTLI-nél. Véleménye szerint, ahol a szülő nincs jelen a fejlesztésnél, az a szülő otthon sem gyakoroltatja a gyermekét, így a logopédus munkája eredménytelen marad. Nem minden logopédiai szoba alkalmas az optimális fejlesztéshez, a logopédusok korábban cipelték a különböző helyszínekre a fejlesztő eszközeiket.

Szántosi Judit (tov. **SZJ**): A törvény úgy fogalmaz, az óvodában kell a gyermekeket fejleszteni. Eddig sem kérték valamennyi helyszínt, megelégedne a négy legjobb adottságokkal bíró helyszínen történő fejlesztéssel.

Schinkovits Lajosné (tov. **SLné**): Úgy látja, a feladatellátás sem az igények nagyságára, sem a városi lakosság sajátosságaira nincs tekintettel. Szentendre is egy Pest megyei város, mint Vác, vagy Szob, az itt keletkezett igényeket is el kell látni. Az, hogy ez az igény a szokványosnál nagyobb, megint a városi sajátosságainkból adódik. Az óvodáink, iskoláink igen magas csoport és osztály létszámokkal dolgoznak, így kevesebb idő és lehetőség nyílik az egyéni bánásmód alkalmazására, a gyermekek, tanulók fejlesztési lehetőségei az intézményeinkben nem mindig ideálisak. A szülők nagy része ingázó életmódot folytat a munkája kapcsán, így nehezen tudja, vagy egyáltalán nem tudja megoldani gyermeke délutáni szállítását a NTLI-be. Örülünk, hogy a megye meg van elégedve az általunk átadott intézmény szakmai színvonalával, de ettől még a mi gondjaink nincsenek megoldva.

Herceg Dóra (tov. **HD**): Felmérést végzett a megyében, és ebből kiderült, Szentendrén is lesz integrált nevelés az óvodákban és integrált nevelés-oktatás az iskolákban. Ehhez a városnak is biztosítani kell speciális felkészültségű szakembereket mindkét szinthez. A NTLI nagyon leterhelt, ami a személyi állományával ellátható, azt megteszi. Az, az estforgalomból is látható, hogy Szentendréről sok probléma megoldásában részt vesz.

MG: Erről kimutatás a május végi statisztikai jelentés készítésénél készül, nyilván, hogy Budakeszi térségéből nem ide fogja hordani a logopédiai fejlesztésre szoruló gyermekét a szülő, hanem az önkormányzata által biztosított szakemberrel, vagy magán úton fejleszteni a gyermekét. Szentendre sok fejlesztési lehetőséget kap. Ahhoz, hogy az idei évben rászoruló teljes ellátását meg lehessen valósítani legalább plusz két fő logopédus alkalmazására lett, volna szükség.

FB: Az köztudott, hogy az önkormányzati finanszírozás minden szinten forráshiányos. Ha a jelenlegi logopédiai ellátástól szélesebb körű ellátást szeretne kapni Szentendre, tegye hozzá a fejlesztési részét, amennyivel hozzájárul a logopédiai ellátás fejlesztéséhez, annyit a megye is biztosít, és ezt a szakembert csak a városi igények ellátására fogja biztosítani.

SLné: Szükségesnek tartaná, hogy a NTLI folyamatosan tartsa kapcsolatát a hozzá gyermeket, tanulót küldő intézményekkel, így kiderülne, kinek van még szüksége fejlesztésre, ki van már azon túl, hol, melyik folyamatban kellene az óvónői besegítés. A folyamat eredményessége ezáltal növekedne. Több információt kellene kapni önkormányzatnak, intézményeknek a NTLI-től.

MG: Megegyezés alapján nem tartja kizártnak ezt az elvárást, de nem kötelességük.

RL: Az éves feladat ellátási terv egy olyan dokumentum, amit mindenképpen át kellene adni Szentendrének.

Orosz Mária (**OM**): Gondolja át mindkét fél, mit vár el a másiktól, mit tud felvállalni a másik, hogy átadja a partnerének és ezt később egyeztessék.

FB: Pest Megyében a szentendrei ellátási körzet a legjobb. Ha Szentendre ezzel nincs megelégedve, lépjen, a megye is követni fogja.

Kmf.

Schinkovits Lajosné

Miakich Gábor polgármester távozik az ülésteremből, átadja az ülés vezetését Radványi G. Levente alpolgármester számára.

Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról

Előadó: Miakich Gábor polgármester

Radványi G. Levente alpolgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 539 Száma: 2005.06.14/3/0/

Ideje: 2005.jún..14 09:54

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	89.47
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	89.47
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		10.53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
dr. Kiss László	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-

Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
210/2005. (VI.14.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról szóló jelentést.

1. 27/2005. (I. 18.) Kt. sz. határozat,
28/2005. (I. 18.) Kt. sz. határozat,
54/2005. (II. 22.) Kt. sz. határozat,
55/2005. (III. 22.) Kt. sz. határozat,
67/2005. (III. 8.) Kt. sz. határozat,
84/2005. (III. 30.) Kt. sz. határozat,
108/2005. (IV. 12.) Kt. sz. határozat,
121/2005. (IV. 12.) Kt. sz. határozat,
135/2005. (IV. 12.) Kt. sz. határozat,
136/2005. (IV. 12.) Kt. sz. határozat,
142/2005. (IV. 26.) Kt. sz. határozat,
144/2005. (IV. 26.) Kt. sz. határozat,
148/2005. (V. 10.) Kt. sz. határozat,
159/2005. (V. 10.) Kt. sz. határozat,
172/2005. (V. 10.) Kt. sz. határozat,
180/2005. (V. 10.) Kt. sz. határozat,
182/2005. (V. 10.) Kt. sz. határozat,
184/2005. (V. 10.) Kt. sz. határozat,
186/2005. (V. 10.) Kt. sz. határozat,
188/2005. (V. 10.) Kt. sz. határozat,
200/2005. (V. 10.) Kt. sz. határozat,
201/2005. (V. 10.) Kt. sz. határozat,
202/2005. (V. 10.) Kt. sz. határozat,
2. és az alábbi határozatok határidejét meghosszabbítja úgy, hogy a
43/2005. (II. 22.) Kt. sz. határozat határidejét folyamatosan,
103/2005. (IV. 12.) Kt. sz. határozat határidejét 2005. június 14-ére,
127/2005. (IV. 12.) Kt. sz. határozat határidejét 2005. július 31-ére,
143/2005. (IV. 26.) Kt. sz. határozat határidejét folyamatosan,
170/2005. (V. 10.) Kt. sz. határozat határidejét 2005. június 30-ára,
187/2005. (V. 10.) Kt. sz. határozat határidejét 2005. november 30-ára módosítja.

Utasítja a Jegyzőt, hogy a határozatok végrehajtását kísérje figyelemmel, valamint a Polgármestert, hogy a tett intézkedésekről számoljon be.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

Beszámoló a Képviselő-testület által a Polgármesterre – népjóléti igazgatás területén – átruházott hatáskörben tett intézkedésekről a 2005. 04. 21. – 2005. 05. 23. közötti időszakban

Előadó: Miakich Gábor polgármester

Radványi G. Levente alpolgármester: észrevétel nem lévén a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 540 Száma: 2005.06.14/3/0/

Ideje: 2005.jún..14 09:54

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	17	100.00	89.47
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<u>Szavazott</u>	<u>17</u>	<u>100.00</u>	<u>89.47</u>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		10.53
<u>Összesen</u>	<u>19</u>		<u>100.00</u>

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-

Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
dr. Kiss László	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
211/2005. (VI.14.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szentendre Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 6/2003. (II. 24.) Önk. sz. rendelet 18. § (6) bekezdése értelmében a Képviselő-testület által a Polgármesterre – népjóléti igazgatási területén – átruházott hatáskörben tett intézkedésekről a 2005. 04. 21. - 2005. 05. 23. közötti időszakban szóló beszámolót **elfogadja.**

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Beszámoló a Képviselő-testület által a Művelődési és Kisebbségi Bizottságra – a belföldi szünidei táboroztatás és a nemzetközi kapcsolatokra kiírt pályázatok elbírálásáról – átruházott hatáskörben tett intézkedésekről a 2005. 03. 25. – 2005. 05. 30. közötti időszakban

Előadó: dr. Bindorffer Györgyi MKB elnöke

Radványi G. Levente alpolgármester: észrevétel nem lévén a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 541 Száma: 2005.06.14/3/0/

Ideje: 2005.jún..14 09:56

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	84.21
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	84.21
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		15.79
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
dr. Kiss László	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-

Szegő Eta	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Magyar Judit	Távol	-
Miakich Gábor polgármester	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
212/2005. (VI.14.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete Szentendre Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 6/2003. (II.24.) Önk. sz. rendelet 18. § (6) bek.-ben foglaltak alapján a rendelet 2/c sz. melléklet Művelődési és Kisebbségi Bizottságra átruházott hatáskörök 1. pontja alapján (a belföldi szünidei táboroztatás és a nemzetközi kapcsolatokra kiírt pályázatok elbírálásáról) szóló beszámolót a 2005.03.25. - 2005.05.30. közötti időszakban tett intézkedésről – **elfogadja.**

Felelős: Művelődési és Kisebbségi Bizottság Elnöke
Határidő: azonnal

Beszámoló a Képviselő-testület által a Polgármesterre – névhasználat engedélyezése tárgyában – átruházott hatáskörben tett intézkedésekről a 2005. 04. 11. – 2005. 05. 27. közötti időszakban

Előadó: Miakich Gábor polgármester

Fülöp Zsolt képviselő: több alkalommal érkezett a hivatalhoz kérelem aziránt, hogy szeretnék felvenni a Szentendre nevet. Részletesen megvizsgálja a hivatal, ill. Polgármester Úr, hogy ez a városnak előnyt hoz-e, méltó-e a névre. Úgy gondolja, mivel az előterjesztésben szereplő egy újonnan alakult gazdasági társaság, igen jelentős az előlegezett bizalom, ami miatt megkaphatta a nevet. Szerencsésebb lett volna próbaidőt hagyni. Mindezt figyelembe kellett volna venni.

dr. Pázmány Annamária képviselő: úgy gondolja, a beszámolót nem lehet tudomásul venni. Egy utazási irodának mindebből haszna van, úgy abból a városnak is kellene részesülnie. Ha nem fogadja el a feltételt, ne kapja meg a lehetőséget.

Hankó László képviselő: kérdése, hogy a parkolókat üzemeltető Bartex Rt.-nek az általa kiadott kártyákon van-e joga a Szentendre név használatára?

dr. Molnár Ildikó jegyző: tudomása szerint a Bartex Rt. erre vonatkozó kérelmet nem nyújtott be a Polgármester Úrhoz.

Fülöp Zsolt képviselő által elmondottakra reagálva, hogy az Önkormányzati rendeletet kellene ilyen tárgyban módosítani, mert jelenleg nem feltétel az, hogy bizonyos ideig már működő gazdasági társaságról legyen szó. Továbbá nem írható elő, hogy a Szentendre név használatáért valamilyen százalékot fizessen meg az Önkormányzat részére. A jelenlegi rendelet ezeket nem szabályozza.

Radványi G. Levente alpolgármester: értelemszerűen, ha valaki hasznot húz a Szentendre nevéből, akkor ennek módját és az együttműködés módját a város meghatározza.

Adott esetben a rendeletet ebbe az irányba módosítani kell, és a döntést is olyan formára kell hozni, hogy közös érdek legyen, hiszen a Szentendre név a turisztikába jelentős értéket képvisel. Másrészt ezzel olyan gazdasági előnyhöz juttathatnak valakit a versenytársakhoz képest, amit szintén mérlegelni kell, tehát a rendeletben kell megjeleníteni.

Fülöp Zsolt képviselő: tisztában van azzal, hogy jogszerű volt a döntés.

Jegyző Asszony felvetésére elmondja, kezdeményezi, hogy készüljön rendelet-módosítás annak kiegészítésével, amit Alpolgármester Úr mondott.

Radványi G. Levente alpolgármester: további észrevétel nem lévén a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 542 Száma: 2005.06.14/3/0/

Ideje: 2005.jún..14 10:01

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	66.67	52.63
Nem	3	20.00	15.79
Tartózkodik	2	13.33	10.53
Szavazott	15	100.00	78.95
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		21.05
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
dr. Kiss László	Nem	-
dr. Pázmány Annamária	Nem	-
Zakar Ágnes	Nem	-
dr. Dragon Pál	Tart.	-
Hankó László	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
Miakich Gábor polgármester	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
213/2005. (VI.14.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szentendre Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 6/2003. (II.24.) Önk. sz. rendelet 18. § (6) bekezdése értelmében a Képviselő-testület által a Polgármesterre – névhasználat engedélyezése tárgyában – átruházott hatáskörben tett intézkedésekről szóló beszámolót a 2005.04.14. – 2005.05.27. közötti időszakban – elfogadja.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

Beszámoló a Képviselő-testület által bérbeadói jogok gyakorlása tárgyában átruházott hatáskörben tett intézkedésekről a 2005. 04. 15. – 2005. 05. 15. közötti időszakban
Előadó: Miakich Gábor polgármester

dr. Molnár Ildikó jegyző: jelzi, hogy a határozati javaslat szövegéből kimaradt egy jogszabályi hivatkozás, így pontosítja azt a harmadik sorban a valamint szó után: „*valamint Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről szóló 20/2003. (V.15.) Önk. sz. rendelet 19. § (7) bekezdése értelmében ...*”

Szegő Eta képviselő: kérdése, hogy a belvárosi önkormányzati tulajdonú lakások bérleti szerződésének meghosszabbítását mennyi időre kellene tervezni? Általános gyakorlat az öt évre szóló szerződés. Miután a belvárosi lakásokkal terveik vannak, továbbá koncepció keretében azokat valami másra fogják használni, ezért döntsék el, hogy az elkövetkezendő időben mennyi időre hosszabbítsák meg a belvárosban lakók bérleti jogát.

Radványi G. Levente alpolgármester: további észrevétel nem lévén a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 543 Száma: 2005.06.14/3/0/

Ideje: 2005.jún..14 10:05

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	85.72	63.16
Nem	1	7.14	5.26
Tartózkodik	1	7.14	5.26
Szavazott	14	100.00	73.68
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		26.32
Összesen	19		100.00
Megjegyzés:			

Benkovits György	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
dr. Kiss László	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szegő Eta	Nem	-
dr. Dragon Pál	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
Miakich Gábor polgármester	Távol	-
Simonyi György	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
214/2005. (VI.14.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szentendre Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2003. (II.24.) Önk. sz. rendelet 18. § (6) bekezdése, valamint Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzatok tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről szóló 20/2003. (V.15.) Önk. sz. rendelet 19. § (7) bekezdése értelmében, a 2005. április 15. – 2005. május 15. közötti időszakban önkormányzati bérlakásba történő befogadáshoz történő hozzájárulás megadásához a Polgármesterre átruházott hatáskörben tett intézkedésről szóló beszámolót **elfogadja.**

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

Beszámoló a Képviselő-testület által a Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottságra átruházott hatáskörben tett intézkedésekről a 2005. április 4. – 2005. május 23. közötti időszakban

Előadó: Eszes Sándor VKB elnöke

Radványi G. Levente alpolgármester: észrevétel nem lévén a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 544 Száma: 2005.06.14/3/0/

Ideje: 2005.jún..14 10:06

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	100.00	78.95
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	15	100.00	78.95
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		21.05
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
dr. Kiss László	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-

Szegő Eta	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
Magyar Judit	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
215/2005. (VI.14.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete Szentendre Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 6/2003. (II. 24.) Önk. sz. rendelet 18. § (6) bekezdésében foglaltak alapján a Képviselő-testület által a Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottságra átruházott hatáskörök 1. és 6. pontja alapján, a 2005. április 4. – 2005. május 23. közötti időszakban tett intézkedésről szóló beszámolót **elfogadja**.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

Miakich Gábor polgármester megérkezik az ülésroomba, a továbbiakban átveszi az ülés vezetését.

3. **Sürgősségi indítvány az Önkormányzat gazdasági helyzetének stabilizációjára és a hosszútávú kötelezettségvállalások megalapozásáról**
Előadó: Fülöp Zsolt turisztikai tanácsnok és Magyar Judit KgVB elnök

Miakich Gábor polgármester: egyeztetve az előterjesztőkkel módosításként közli, hogy a határozati javaslat 1. és 2. pontjában a felelős: a Jegyző és a Polgármester is. Indoka, hogy a szervezeti átalakításnál is érintenek olyan városfejlesztési kérdéseket, amelyek polgármesteri hatáskör, a 2-esnél pedig vannak hatósági jellegű elvárások, ill. hivatallal kapcsolatos teendők. A határozati javaslat 3. pontjának 4. sora kiegészül: „**Vagyongazdálkodási Iroda vezetőjével...**” szövegrésszel.

Fülöp Zsolt képviselő: a kiegészítéseket előterjesztőként befogadja.
Röviden ismerteti az előterjesztés lényegét.

Simonvi György képviselő: jelzi, hogy az előterjesztésben vázolt problémára már egy éve felhívta a figyelmet.

Kérdést tesz fel a határozati javaslatra vonatkozóan, melyre **Fülöp Zsolt** tanácsnok, az anyag előterjesztője válaszol.

Benkovits György képviselő: kérdést tesz fel, melyre **Fülöp Zsolt** képviselő válaszol.

Magyar Judit képviselő: javasolja, hogy minél szélesebb körben vitassák meg a kérdést. Felhívja a figyelmet, hogy napirenden szerepel a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola pedagógiai programja, amelyet lehetőség szerint le kellene venni napirendről.

dr. Bindorffer Györgyi képviselő: egyetért az előterjesztéssel, az elfogadása után lennének konkrét javaslatok is a kiszervezésre vonatkozóan.

Miakich Gábor polgármester: kérése a képviselőknek, hogy ha az előterjesztéshez kapcsolódóan tegyék meg írásbeli javaslatukat, és azokat 10 napon belül juttassák el a hivatalhoz.

Horváth Győző képviselő: többször jelezte a hivatalnak, hogy a kommunális adó és a súlyadó nem fizetőinek teljes felderítése szükséges a városban.

Zsigmondi Éva képviselő: iparüzési adóval kapcsolatos statisztikát közöl.

Miakich Gábor polgármester: további hozzászólás nem lévén a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 545 Száma: 2005.06.14/3/0/
Ideje: 2005.jún..14 10:27
Típusa: Nyílt
Rendelet; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	84.21
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	84.21
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		15.79
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-

Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
dr. Kiss László	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Benkovits György	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
216/2005. (VI.14.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. felkéri Szentendre Város Jegyzőjét, hogy az egyes feladatok és hatáskörök felülvizsgálatával tegyen javaslatot arra vonatkozóan, hogy a Polgármesteri Hivatal szervezetétől mely feladatok vihetők ki a civil szférába, illetve a gazdaság más területeire, illetve arra vonatkozóan, hogy a Hivatal racionális átszervezésével milyen megtakarítás érhető el.

Felelős: Polgármester, Jegyző
Határidő: 2005. szeptemberi testületi ülés

2. felkéri a Polgármestert, hogy a Közoktatási és Közművelődési Iroda irányításával és az intézményvezetők bevonásával vizsgálja meg az oktatás területén megléphető mindazon intézkedéseket, amelyek az önkormányzati támogatás csökkentését eredményezik.

Felelős: Polgármester, Jegyző
Határidő: 2005. szeptemberi testületi ülés

3. felkéri a Városfejlesztési Kht. vezetőjét, hogy az Alapító Okirat tevékenységi körére vonatkozó módosítását megelőzően – együttműködve a SZMMI és a TOURINFORM munkatársaival, valamint a Polgármesteri Hivatal Közoktatási és Közművelődési Iroda, a Közgazdasági Iroda és a Vagyongazdálkodási Iroda vezetőjével – tegyenek javaslatot a feladatok gazdaságos átcsoportosítására, anélkül, hogy a szakmai színvonalban visszaesést jelentene.

Felelős: Városfejlesztési Kht. ügyvezetője
Határidő: 2005. szeptemberi testületi ülés

4. Sürgősségi indítvány a HÉV megálló előtti aluljáró hasznosításáról szóló pályázat kiírásáról

Előadó: Fülöp Zsolt turisztikai tanácsnok

Szegő Eta képviselő: véleménye szerint ha az elképzelést megvalósítják, akkor vagy a Polgármesteri Hivatalnak vagy a művészeknek 24 órás őrzést kell vállalnia. Ha ezt nem tudja valaki felvállalni, akkor az egésznek nem lesz értelme.

Fülöp Zsolt képviselő: a pályázók tisztában vannak azzal, ha valamit kihelyeznek, annak az állagát meg is kell óvni. Az MKB megtárgyalta az előterjesztést, és előírt szempontokat, mely szerint nemcsak művészeti, hanem kereskedelmi és reklámcélra is lehetne hasznosítani, ezzel mint előterjesztő, teljes mértékben egyetért.

Benkovits György képviselő: egyetért az elképzeléssel. Úgy gondolja, akkor lenne célravezető az elképzelés, ha olyan pályázót találnának, aki hozzá tudna adni valamiféle pluszt Szentendre egyediségéhez, karakteréhez.

Zsigmondi Éva képviselő: egyetért az előterjesztéssel, hiszen annak megvalósulása a közbiztonságot is növelheti.

Miakich Gábor polgármester: további észrevétel nem lévén a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 546 Száma: 2005.06.14/3/0/

Ideje: 2005.jún..14 10:32

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	89.47
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	89.47
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		10.53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György

Igen

-

dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
dr. Kiss László	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Magyar Judit	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
217/2005. (VI.14.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Képviselő-testülete:

elfogadja a határozat mellékletét képező pályázati felhívást, a HÉV megálló előtti aluljáró hasznosításáról. Felkéri a Polgármestert a pályázat közzétételére és arra, hogy a beérkezett javaslatok alapján készítsen előterjesztést a szeptemberi Képviselő-testületi ülésre.

Felelős: Polgármester
Határidő: pályázat közzététele azonnal
pályázat elbírálása a szeptemberi Képviselő-testületi ülés

Pályázati felhívás

**Szentendre Város Önkormányzata pályázati felhívást tesz közzé
a tulajdonában lévő - a HÉV végállomásánál kialakított - aluljáró oldalfal felületének
művészeti és/vagy kereskedelmi reklámcélú felhasználására**

A pályázat célja:

- 1./ Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének 190/2005. (V.10.) Kt. sz. határozata alapján a Polgármester nyilvános pályázati felhívást tesz közzé a HÉV megálló előtti aluljáró művészeti és/vagy kereskedelmi reklámcélú hasznosításra.
- 2./ Az önkormányzat elképzelése szerint az aluljáró két oldalán található fémborítású felület (lsd. dekoráció) művészeti és/vagy kereskedelmi reklámcélú hasznosítása és annak évenkénti karbantartása. (Lásd: pályázati dokumentáció)
- 3./Az ingatlant megtekintett állapotban, jelenlegi közműellátottsággal adja hasznosításra az önkormányzat.
- 4./ A pályázatokat a megjelölt helyre 1 db zárt, cégjelzés nélküli borítékban, 2 példányban, számozott lapokkal, magyar nyelven kell benyújtani. A pályázathoz mellékelni kell a látványtervet is. A borítékon fel kell tüntetni az alábbi szöveget:
"Önkormányzati tulajdonú aluljáró művészeti és/vagy kereskedelmi reklámcélú hasznosítása"
- 5./ A pályázat benyújtásának határideje: **2005. szeptember 15. csütörtök 16.00.**
- 6./ A pályázat benyújtásának helye: **Szentendre Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Iktató** (2000. Szentendre, Városház tér 3. I. emelet)

A részvétel alapfeltételei:

- 1./ Pályázhatnak a Szentendrén működő oktatási intézmények, itt élő művészek, művészeti csoportok, közösségek, magánszemélyek.
- 2./ A pályázatnak tartalmaznia kell a pályázó nevét, székhelyét, telefonját.
- 3./ A művészeti pályázó az aluljáró két oldalán lévő fémborítású felületet hasznosíthatja, oly formában, amellyel az aluljáróban való közlekedési felületet nem csökkenti. (lsd. helyszínrajz)
- 4./ A művészeti pályázónak vállalnia kell, az aluljáróban megvalósított művészeti felület évenkénti felújítását, karbantartását.
- 5./ A művészeti pályázónak vállalnia kell, hogy a felületeken kialakított művészeti alkotások a közízlést nem sértik.
- 6./ A pályázó a pályázatban megjelölt hasznosítási felületet gazdasági reklám* céljára nem használhatja.
- 7./ A pályázatokat Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete bírálja el.
- 8./ A nyertes pályázó 5 évre kapja meg hasznosításra az aluljárót, amely tevékenység végzésére szerződést köt Szentendre Város Önkormányzatával.
- 9./ A nyertes pályázó a hasznosítási jogát nem ruházhatja át harmadik személyre.

A pályázattal kapcsolatban érdeklődni lehet a Polgármesteri Hivatal Közoktatási és Közművelődési Irodáján, Fekete János irodavezetőnél, telefon 503-344.

A pályázati dokumentáció átvehető: a polgármesteri hivatal portáján

*A gazdasági reklám fogalmát Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a plakátok, falragaszok, valamint reklámhordozók elhelyezésének szabályairól szóló 19/2005. (V.19.) Önk. sz. rendeletében határozza meg.

5. Sürgősségi indítvány közterület minősítésű ingatlanokat érintő telekalakítás jóváhagyásáról
Sürgősségi indítvány kiegészítése közterület minősítésű ingatlant érintő telekalakítás jóváhagyásáról
Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: észrevétel nem lévén a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 547 Száma: 2005.06.14/4/0/
Ideje: 2005.jún..14 10:33
Típusa: Nyílt
Rendelet; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	88.24	78.94
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	11.76	10.53
Szavazott	17	100.00	89.47
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		10.53
Összesen	19		100.00
Megjegyzés:			

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
dr. Kiss László	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

Zsigmondi Éva	Igen	-
Simonyi György	Tart.	-
Szegő Eta	Tart.	-
Magyar Judit	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
218/2005. (VI.14.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a 4259/2, 6141, 6198/1, 6198/2 és a 6199/1 hrsz-ú ingatlanok telekalakításához hozzájárul.
2. jóváhagyja a területváltozásokat, miszerint a Hangya utca területe 121 m²-rel, 733 m²-ről 854 m²-re növekszik, míg a 6141 hrsz-ú Meggyfa utca területe 1775 m²-ről 1707 m²-re csökken és a 6198/1 önálló hrsz-on nyilvántartott 53 m² közterület beolvadt a 4259/2 hrsz-ú Meggyfa utcába. Utasítja a Jegyzőt, hogy a 4259/2, 6141 és 6198/1 hrsz-ú közterületeket érintő változásokat az ingatlanvagyon kataszteren vezettesse át.

Felelős: Jegyző
Határidő: azonnal

3. a telekalakítási határozat jogerőre emelkedése után felhatalmazza a Polgármestert a telekalakítási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester
Határidő: telekalakítási határozat jogerőre emelkedése után, beszámolásra 2005. augusztus 31.

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
219/2005. (VI.14.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a szentendrei 7917 hrsz-ú (természetben Névtelen utca) 708 m² közterületből 259 m²-t kiemel és utasítja a jegyzőt, hogy a közterületet érintő változást az ingatlanvagyon kataszteren vezesse át.
2. hozzájárul ahhoz, hogy az 1. kiemelt szerint 259 m² terület a 7916/1 hrsz-ú és a 7916/2 ingatlanokkal (természetben Irtás utca) összevonásra kerüljön, beépítetlen területként.
3. a telekalakítási határozat jogerőre emelkedése után felhatalmazza a Polgármestert a telekalakítási szerződés aláírására.

Felelős: 1. pontért: Jegyző

2. pontért: Polgármester

3. pontért: Polgármester

Határidő:

1. pontért: azonnal

2. pontért: azonnal

3. pontért: telekalakítási határozat jogerőre emelkedése után, beszámolásra 2005. szeptemberi Képviselő-testületi ülés.

6. Sürgősségi indítvány Szentendre Város Önkormányzatának a kincstári vagyonkörbe tartozó ingatlan ingyenes önkormányzti tulajdonba kerülésének igényléséről rendelkező határozat módosításáról

Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: észrevétel nem lévén a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 548 Száma: 2005.06.14/5/0/

Ideje: 2005.jún..14 10:34

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	89.47
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	89.47
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		10.53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-

dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
dr. Kiss László	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Magyar Judit	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
220/2005. (VI.14.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 167/2004. (VI. 29.) Kt. számú határozatát visszavonja.

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
221/2005. (VI.14.) Kt. sz. határozata:

1. Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Szentendre, Duna korzó 18. szám alatti **1795** hrsz-ú 3043 m² ingatlan 530/3043 tulajdoni hányadát megtestesítő 400 m² épületterületből 300 m²-t ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülését kezdeményezi.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Miakich Gábor polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket az ingatlan tulajdonjogának Szentendre Város Önkormányzat részére történő megszerzése érdekében.
3. Az ingatlant Szentendre Város Önkormányzata az önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8.§ (1) bekezdésében foglalt „**közzolgáltatást végzők elhelyezésének elősegítése**” önkormányzati feladat ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni és **iroda céljára** kívánja felhasználni.
4. Szentendre Város Önkormányzata saját költségén vállalja az ingatlan környezeti állapotának felmérését, szükség esetén kármentesítését, és az ingatlan vonatkozásában lemond az állammal szemben támasztott bármely követeléséről.
5. Szentendre Város Önkormányzata vállalja, hogy az ingatlan önkormányzati tulajdonban maradása esetén, az ingatlan tulajdonba adásától számított 5 éven át évente, a tárgyévet követő év első felétől kezdődően tájékoztatja a KVI-t a hasznosítási cél megvalósításáról.

Szentendre Város Önkormányzata vállalja, hogy tájékoztatja a KVI-t az ingatlannal kapcsolatos értékesítési szándékáról.

6. Szentendre Város Önkormányzata vállalja, hogy az 1. pontban feltüntetett ingatlan tulajdonjogát az ingatlanra vonatkozó terhekkkel együtt veszi át.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos, beszámolásra 2005. december 31.

7. **Sürgősségi indítvány beruházási előirányzatok módosításáról**

Előadó: Zakar Ágnes, dr. Dragon Pál, Eszes Sándor és Hankó László képviselők

Zakar Ágnes képviselő: a határozati javaslat 1. pontját a következőképpen módosítja:
„*átcsoportosításra kerüljenek az utak, hidak és intézményi felújítás (5.000.000 Ft) szakfeladat javára.*”

Miakich Gábor polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 549 Száma: 2005.06.14/6/0/

Ideje: 2005.jún..14 10:36

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	88.24	78.94
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	11.76	10.53
Szavazott	17	100.00	89.47
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		10.53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-

dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
dr. Kiss László	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Simonyi György	Tart.	-
Szegő Eta	Tart.	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távól	-
Zsigmondi Éva	Távól	-

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
222/2005. (VI.14.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. egyetért azzal, hogy a 2005. évi költségvetésről szóló, többször módosított 5/2005. (II.25) Önk. sz. rendeletében a Beruházási kiadások társulási formában, lakossági önerő bevonásával megvalósuló út- és közműépítésekhez betervezett előirányzatoknál előreláthatóan fel nem használt összegek **(12 887 000 Ft)** átcsoportosításra kerüljenek az utak, hidak és intézményi felújítás **(5.000.000 Ft)** szakfeladat javára.
2. Felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület következő ülésén terjessze a Testület elé a 2005. évi költségvetésről szóló, többször módosított 5/2005. (II. 25.) Önk. sz. rendelet módosítását.

Felelős: 2. pont Polgármester

Határidő: 2. pont a Képviselő-testület következő ülése

8. Sürgősségi indítvány a képviselői karbantartási keret felhasználási lehetőségeinek módosításáról

Előadó: Zakar Ágnes képviselő

Miakich Gábor polgármester: javasolja megfontolni a felhasználási lehetőségeket, hogy az utakra szánt keret 2/3-ad része maradjon meg. Az úttal kapcsolatos fogalomkör takarja a járdákat, a hidakat, a parkolókat, minden olyan helyet, amely azzal kapcsolatos. A kiadási szükségletek áttekintése után nyilvánvaló, nem jut mindenre pénz.

Zakar Ágnes képviselő: a Polgármester által javasolt módosítást nem fogadja be, mert a Püspökmajori ltp-i képviselőkkel "szúrnak ki"! Ott nem 2/3 arányban van útjavítási probléma, míg az ő körzetében sokkal több felújításra van szükség.

Lakatos Pálné képviselő: milyen felmerülő problémák megoldására gondol az előterjesztő?

Zakar Ágnes képviselő: sajnos nincs itt a Szentendre és Vidéke c. lap, abban írt erről pontosan. Több felújítás, járdajavítás történt, készült játszótér, megvalósult a parkosítás is többek közt.

dr. Dragon Pál képviselő: egyetért a javaslattal, miszerint ne szabják meg, hogy mire költik a keretet.

Hankó László képviselő: Zakar Ágnes képviselővel ért egyet, hiszen az ő karbantartási keretének nagy része is elektromos felújításra ment el, növényeket telepített, és a kialakított 6 férőhelyes parkoló költségeit is ki kellett egészíteni.

Magyar Judit képviselő: a városban a legnagyobb probléma az utak állapota, így a keret 2/3 részét utakra kellene költeni.

Miakich Gábor polgármester: visszavonja a javaslatát, de arra kér mindenkit, hogy a kiadásokat az úttal kapcsolatos kiadásokra fordítsák.
Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot

Szavazás eredménye

#: 550 Száma: 2005.06.14/7/0/

Ideje: 2005.jún..14 10:43

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	83.33	78.95
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	16.67	15.79
Szavazott	18	100.00	94.74
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.26
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
dr. Kiss László	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Lakatos Pálné	Tart.	-
Szegő Eta	Tart.	-
Zsigmondi Éva	Tart.	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
223/2005. (VI.14.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a képviselői karbantartási keretet szabadon felhasználhassák a képviselők és felkéri a Polgármestert, hogy terjessze a testület elé a költségvetésről szóló 5/2005. (II. 25.) Önk. sz. rendelet 5. § (1) bek. a) pontjának 5. számú melléklet 631211 szakfeladat sorának módosítását.

Felelős: Polgármester
Határidő: A Képviselő-testület következő ülése

9. Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzatának forgalomképes és korlátozottan forgalomképes vagyonának értékbecsléséről

Előadó: Miakich Gábor polgármester

Simonyi György képviselő: kérdezi, hogy az értékbecslés munkaidőben történne? Hogyan lehet megosztani a munkaidő és a tevékenység közti időt? A Földhivatal épületének felmérése benne van a tervben?

dr. Molnár Ildikó jegyző: a megfelelő végzettséggel rendelkező kollegák a munkát kifejezetten saját szabadidőben végzik. Napi 8 órában a saját munkakörüket kell ellátni. Nem vonható össze a két tevékenység.

Eszes Sándor képviselő távozik az ülésteremből, a jelenlévő képviselők száma: 17 fő.

dr. Lőrincz Andrea irodavezető: a Földhivatal állapotának felmérése nincs benne a tervben, a múltkori Képviselő-testületi ülésen döntés született arról, hogy megvizsgáltatja az épület statikai állapotát. Az állapotfelmérését el kell végezni, az ingatlan értékbecslése ingatlanszakértő által kb. 2 éve megtörtént, mintegy 150 millió Ft-ot ér.

Miakich Gábor polgármester: további hozzászólás nem lévén a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 551 Száma: 2005.06.14/9/0/
Ideje: 2005.jún..14 10:46
Típusa: Nyílt
Rendelet; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	88.24	78.94
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	11.76	10.53
Szavazott	17	100.00	89.47
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		10.53
Összesen	19		100.00
Megjegyzés:			

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
dr. Kiss László	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Simonyi György	Tart.	-
Zsigmondi Éva	Tart.	-
Eszes Sándor	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
224/2005. (VI.14.) Kt. sz. határozata:

- 1.) A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a Hivatal munkatársaival kösse meg a munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyra vonatkozó szerződést 5.000 Ft/vagyontárgy díjazás ellenében, az értékbecslési feladatok ellátására.

Felelős: Jegyző
Határidő: azonnal

- 2.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a 2005. évi költségvetésről szóló rendelet módosításáról oly módon, hogy a Polgármesteri Hivatal dologi előirányzatának terhére – a takarékos gazdálkodás figyelembe vételével – 3.225 EFt-tal emelje meg a személyi kiadásokat és a munkaadót terhelő járulékot.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2005. szeptemberi testületi ülés

10. **Előterjesztés az Önkormányzat 2005. évi költségvetéséről szóló 5/2005. (II. 25.) Önk. sz. rendelet módosításáról**
Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: külön kiosztásra került a 2. sz. melléklet, kéri figyelembe venni.

Simonvi György képviselő: választ kér arra, hogy a Petőfi Kulturális Egyesület és a Néprajzi Múzeum Alapítványának támogatása honnan jön össze?

dr. Bindorffer Györgyi képviselő: az átcsoportosításra a képviselők által felajánlott tiszteletdíj miatt került sor. A támogatói összegek ebből adódnak.

Radványi G. Levente alpolgármester visszatér az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma: 18 fő.

Puhl Márta irodavezető: az előterjesztés szerint a képviselők által felajánlott képviselői tiszteletdíj és a költségtérítés teszi ki a jelzett összeget. Nem titkos, de nem tudja felsorolni, hogy ki melyik alapítványnak tett felajánlást.

Wachsler Tamás képviselő: teljes évi képviselői tiszteletdíját és a költségtérítését ajánlotta fel a Petőfi Kulturális Egyesületnek.

Fülöp Zsolt képviselő: szintén hasonló célokra ajánlotta fel a tiszteletdíját és a költségtérítését.

Zakar Ágnes képviselő: ügyrendi javaslata szerint szót kér Szabados János, a Városfejlesztési Kht. ügyvezetője számára, mert őket is érinti a módosítás.

Miakich Gábor polgármester: az ülés előtt egyeztetett Ügyvezető Úrral és a megegyezés szerint a módosítás évvégéig tartalmazza azokat a kiadásokat, melyek feltétlen szükségesek. Szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 552 Száma: 2005.06.14/10/0/

Ideje: 2005.jún..14 10:52

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	94.44	89.48
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	5.56	5.26
Szavazott	18	100.00	94.74
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.26
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
dr. Kiss László	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Simonyi György	Tart.	-
Eszes Sándor	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 17 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta az ügyrendi javaslatot.

Szabados János a Városfejlesztési Kht. ügyvezetője: a 2005. évi költségvetési rendelet módosítása az 5. pontban érinti a Kht.-t is. Első alkalommal van jelen a testületi ülésen, mint a Kht. ügyvezetője, egyúttal szeretné megköszönni a Képviselő-testület bizalmát. A pályázatában fontos szempontként részletesen kiemelte: annak tudatában pályázik, hogy a tulajdonos a Kht. működését és szerkezeti struktúráját átalakítja. Annak következtében a lapkiadás marad a főtevékenység, míg a városgazdálkodási tevékenységek kikerülnek a tevékenységi körből. Pályázatában azt vállalta, hogy a tiszta profil adta lehetőségekkel élve a lapkiadással összefüggő gazdasági tevékenységet a Képviselő-testület és a Felügyelő Bizottság számára követhetővé teszi. A tevékenységet megfelelő szabályozottsággal és az adminisztráció és a számviteli rend szigorú betartásával kívánja elérni.

Ezt a tisztséget a főállása mellett úgy tudta elvállalni, hogy a tisztség kizárólag a Szentendre és Vidéke című lap kiadására vonatkozik.

Figyelembe véve az elmondottakat érthetetlen számára a két fő fizikai alkalmazott évvégéig

számolt bérének és közterheinek a beépítése a rendeletbe.

dr. Pázmány Annamária képviselő távozik az ülésteremből, a jelenlévő képviselők száma: 17 fő.

Fülöp Zsolt képviselő: a Kht. szervezeti formájáról és működéséről történtek egyeztetések. Több elképzelés is létezik, de még nem született konkrét elhatározás. Mihamarabb döntést kell hozni az ügyben. Jelen pillanatban a rendelet-módosítást kell elfogadniuk.

Miakich Gábor polgármester: további hozzászólás nem lévén a rendelet-módosítást szavazásra bocsátja

Szavazás eredménye

#: 553 Száma: 2005.06.14/10/0/
Ideje: 2005.jún..14 10:59
Típusa: Nyílt
Rendelet; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	82.36	73.68
Nem	1	5.88	5.26
Tartózkodik	2	11.76	10.53
Szavazott	17	100.00	89.47
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		10.53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
dr. Kiss László	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-

Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Simonyi György	Nem	-
Szegő Eta	Tart.	-
Zsigmondi Éva	Tart.	-
Eszes Sándor	Távol	-
dr. Pázmány Annamária	Távol	-

Miakich Gábor polgármester a Képviselő-testület 14 igen 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással a rendelet módosítását elfogadta.

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének 21/2005. (VI.21.) Önk. sz. rendelete

az Önkormányzat 2005. évi költségvetéséről szóló módosított 5/2005. (II.25.) Önk. sz. rendelet módosításáról

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi törvény 16.§ (1) bekezdésében, az államháztartásról szóló, többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 65.§ (1) bekezdésében, a Magyar Köztársaság 2005. évi költségvetéséről szóló 2004. évi CXXXV. törvényben meghatározottaknak megfelelően Szentendre Város Önkormányzata 2005. évi költségvetéséről szóló 5/2005. (II.25.) Önk. sz. rendeletének (továbbiakban: R.) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

- (1) Szentendre város 2005. évi költségvetésének

bevételi főösszege	5 870 599 E Ft-ról	5 889 192 EFt főösszegre
kiadási főösszege	5 870 599 E Ft-ról	5 889 192 EFt főösszegre
változik		

- (2) A R.1. számú melléklet – A működési és felhalmozási célú bevételi és kiadási előirányzatok bemutatása mérlegszerűen – helyébe jelen rendelet *1. számú melléklete* lép.

2. §

- (1) A R. 2. számú melléklet – Költségvetési előirányzatok önállóan és részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervenként, kiemelt előirányzatonként, létszámkeret – helyébe jelen rendelet *2. számú melléklete* lép.
- (2) A R. 4. számú melléklet – Beruházások – helyébe jelen rendelet *3. számú melléklete* lép.

- (3) A R. 5. számú melléklet – A Polgármesteri Hivatal költségvetése feladatonként – helyébe jelen rendelet 4. számú melléklete lép.
- (4) A R. 5/B. számú melléklet – Támogatás, pénzeszköz átadás – helyébe jelen rendelet 5. számú melléklete lép.

3.§

- (1) E rendelet a kihirdetés napjával lép hatályba
- (2) A rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

11. Előterjesztés az 1052 hrsz-ú, természetben Szentendre, Kossuth Lajos utca 5. szám alatti önkormányzati ingatlan ideiglenes hasznosítása utáni végleges sorsáról

Előadó: Zakar Agnes, dr. Pázmány Annamária, Fülöp Zsolt, dr. Dragon Pál és Horváth Győző képviselők

dr. Bindorffer Györgyi képviselő: a Művelődési és Kisebbségi Bizottság ugyan késve kapta meg a szerződést-tervezetet, de megtárgyalta és a következő véleményt alkotta: a szerződés nincs teljesen kidolgozva, ebben az állapotában aláírásra alkalmatlan. Alapvető tények nincsenek tisztázva, pl. a közbeszerzést illetően is megoszlanak a vélemények. Addig, amíg nincs hivatalos állásfoglalás, addig nem tudnak egyértelmű döntést hozni az ügyben. A statikai állapot kifogásolható, ezért az arra vonatkozó szakvélemény és a Műemlékvédelmi Felügyelőség véleménye is fontos szempont az épület további sorsát illetően, valamint jelentős szempont a pályázat kiírásánál. Az alapítvány nincs tisztában a felújítás nagyságának mértékével, továbbá hiányzik a Képzőművészeti Egyetem írásos garanciája arra vonatkozóan, hogy a köztes időszakban is biztosítani tudják a vállalt képzést. Hosszú távra szóló, az egyetem rektora által aláírt szerződés szükséges a folyamatos képzés biztosítása érdekében, valamint kiemelten a szakképzést szükséges hangsúlyozni. Nem egyetemi képzést terveznek, a kettő nem ugyanaz!

Ha hosszú távban gondolkodnak, megfelelő garanciákkal kell rendelkezni, tisztázni kell a feltett kérdéseket, mielőtt a szerződést megkötnék.

Zakar Ágnes képviselő: a Művelődési és Kisebbségi Bizottság azért kapta meg későn a szerződést, mert az utolsó pillanatban készült el, de mindenképp szerette volna a bizottság elé terjeszteni. A statikai vizsgálat megtörtént, de ha negatív választ kapnak, akkor semmilyen intézmény nem helyezhető el az épületben. A közbeszerzésre vonatkozó levelet nem kapták meg, így azt nem tudják még megmondani, hogy kötelező-e. A szerződést a hivatal fogalmazta meg. Az Önkormányzat számára olyan biztosítékokat tartalmaz, mely elég védelmet nyújt. A felsőfokú képzésről bővebben Hantos Károly rektor helyettes tud tájékoztatást adni, akit

meghívott az ülésre, hogy legyen segítségükre.
Kéri adják meg számára a hozzászólás lehetőségét.

Miakich Gábor polgármester: szavazásra bocsátja a javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 554 Száma: 2005.06.14/11/0/

Ideje: 2005.jún..14 11:09

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	100.00	94.74
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	18	100.00	94.74
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.26
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
dr. Kiss László	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Magyar Judit	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 18 igen szavazattal elfogadta a javaslatot Megadja a szót Rektor helyettes Úrnak, kéri 3 percben válaszolja meg a feltett kérdéseket.

Hantos Károly Képzőművészeti Egyetem rektor helyettes: az egyetem hosszútávon a Bolognai képzés keretében harmonizálja a képzést. A FIDESZ kormány írta alá a szerződést, de természetesen kormány független a szándék. Eltérések a módszerben vannak, ezért a különböző oktatású intézményi formákat reformálják, a képzést harmonizálják. A teljes felsőoktatási mező az egyetemek köré szerveződik, megszűnnek a főiskolai és a különböző felsőfokú technikumi képzések, a szakképzések pedig az egyetem szakmai irányítása alatt történnek, de nem egyetemi szintű képzést jelentenek. Az Egyetemi Tanácsi határozat szerint az egyetem felvállalja az akkreditálás programját.

Magyarországon hét régió található, az államilag finanszírozott képzési formát tekintve a különböző szakokat tömörítve. Hozzávetőleg 800 szakképzési terület található, azokból alakulnak csoportok, külön képzési formákba tömörítve. Szentendre a művészettörténet része, rendelkezik a szakemberháttérrel is, és találkozott a két elképzelés. Amennyiben minden kérdést egyeztetni tudnak, létrejöhet a közös együttműködés.

Fontos megemlíteni, hogy a szakképzés creditpontszáma Magyarországon és külföldön is beszámítható az egyetemi szintű képzésbe.

Wachslér Tamás képviselő: néhány kérdést tisztázni kíván.

- Kell-e pályázatot kiírni az épület hasznosítására? A maga részéről nem ragaszkodik hozzá, adják át az alapítványnak.

- Milyen szintű képzés folyjon az intézményben? A felsőfokú szakképzést is támogatja.

A szerződés-tervezetre rátérve úgy véli, nem közbeszerzés köteles.

A statikai vizsgálat problémáját kezeli az együttműködési megállapodás. Akkor adják meg a tulajdonosi hozzájárulást, amennyiben az épület alkalmas a funkcióra.

Az egyetemmel való viszony a határozati javaslatot 3. pontjában szerepel.

Miakich Gábor polgármester: javasolja Wachslér Tamás képviselőnek, hogy ha mondanivalója hosszúra nyúlik, éljen a hozzászólási idő egyben, ill. 6 percben történő felhasználásával.

dr. Dietz Ferenc képviselő: ügyrendi javaslata szerint a hozzászólásokat egyben tehessek meg 6 percben.

Miakich Gábor polgármester: szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 555 Száma: 2005.06.14/11/0/

Ideje: 2005.jún..14 11:24

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	94.74	94.74
Nem	1	5.26	5.26
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	19	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
dr. Kiss László	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Nem	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot 18 igen és 1 nem szavazattal elfogadta.

Wachsler Tamás képviselő: a szerződés az 5. pontban kimondja, hogy az Alapítvány az Önkormányzattal együtt újítja fel az épületet. Ez így nem megfelelő, pontosítani szükséges, nem ez a cél. Ki kell mondani azt is, hogy visszaadás után a normál elhasználódást figyelembe véve megfelelő állapotban kell visszaadniuk az épületet.

Amikor feltételeket tesznek a szerződésbe, azzal a többi pontot gyengítik, arra figyelemmel kell lenni. Elfogadás esetén a döntés a szerződés egészére vonatkozik.

A 16. pontban szerepel, hogy az Önkormányzat előzetes hozzájárulása nélkül az Alapítvány nem adhatja albérletbe az ingatlant. Véleménye szerint sehogy nem adhatják át a jogot, sem az ingatlant, sem annak részeit.

A 17. pontban szerepel a rászorult gyerekek részére adható kedvezmények felsorolása, értelemszerűen a szentendrei gyerekekre értendő mindez, továbbá az "illetve" szó helyett az "és/vagy" kifejezést célszerű használni, ezzel egyértelműsítve a kedvezmény mértékét.

A 12. pontban szereplő épületrekonstrukciós munkálatokra vonatkozó bővítést, a kialakítandó új szárny építését támogatja, de semmiképp nem biancó formában.

A 2. pontban szerepel a 1 darab szociális bérlakás használati jogára vonatkozó utalás. Javasolja, amennyiben a felek együttműködése során az Alapítvány meg tudná oldani az önkormányzati lakásban élő család lakhatását, máshol való elhelyezését, szerencsés lenne azt a helyiséget is szabaddá tenni.

Zsigmondi Éva képviselő: felmérte-e ingatlanbecslő az ingatlan értékét? Véleménye szerint szükséges lenne megpályáztatni az ingatlan hasznosítását, nem ért egyet a döntéssel, hogy ilyen értékes területet és épületet átadjanak, ezért nem fog szavazni.

Eszes Sándor képviselő: elsőként a Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság véleményét ismerteti: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és a határozati javaslat 2. pontját az alábbi módosítással megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek:

a használatba adás idejét kizárólag művészeti oktatás céljára, **12 évre** határozza meg, **a szerződéshez az AGY Iskola csatolja a pedagógiai programját és biztosítja az épület felújítását. A pedagógiai programot a későbbiekben Szentendre Város Önkormányzatának jóváhagyásával változtathatja meg. És így automatikusan meghosszabbítja az Önkormányzat az AGY Iskolával a szerződést.**

A 2. ponttal és a szerződéssel egyetért a bizottság.

Képviselőként is támogatja a törekvést, hisz a művészetre való nevelés és a művészi látásmód nagyon fontos szemlélet kell legyen a városban. Jelentősen hozzájárulhatnak ahhoz, hogy az Alapítvány tudja emelni az oktatás színvonalát. A másik érv, ami a döntés mellett szól, hogy amennyiben megvalósul a beruházás, kapnak egy olyan felújított épületet, melyet előre látható időn belül a város nem tudna önerőből megvalósítani, ismerve a jelenlegi lehetőségeit. Ez sem elhanyagolható szempont.

Radványi G. Levente alpolgármester: felhívja Képviselő-testület figyelmét arra, hogy a tavalyi évben a Petzelt József Szakképző Középiskola igazgatónőjétől is érkezett igény az épületre, miszerint megüresedés esetén részben hasznosítani kívánják, tárgyalni kívánnak az ügyben. Következésképpen ismét úgy döntenek egy ingatlan sorsáról, hogy csupán egy lehetőséget vesznek figyelembe. Nem okos dolog.

Továbbmenve: felvetődnek benne kérdések a szerződéssel kapcsolatban. Ha jól értette, Magyarországon jelenleg nincs felsőfokú szakképzés akkreditálva, csak folyamatban van. Eszerint olyasmire kötnek szerződést, amely még nem jelenik meg az Együttműködési Megállapodásban. A képzésről csak néhány szó esik a 3. pontban, nem támasztanak egyértelmű követelményeket.

A 49 éves határozott időtartamra szóló ingyenes használatába adást túl hosszú időnek tartja.

Jegyző Asszony szignálta, hogy a megállapodás törvényességi szempontból megfelel, amivel egyetért, de jelzi, hogy egyéb aggályai viszont vannak. Mi történik akkor, ha a vállaláson belül valami nem teljesül?

Egyetért dr. Bindorffer Györgyi képviselő asszony azon javaslatával, hogy az előterjesztők vonják vissza javaslatukat, mert az átgondolatlan, felületes. Elhamarkodott és erőszakosan presszionáló. Jelenlegi formájában nem a város érdekeit szolgálja, semmi garancia nincs a város számára, sem gazdasági, sem oktatás-biztonsági téren.

Javasolja, függesszék fel a további tárgyalást, pályáztassák meg a bérbeadást, kérjenek komplex tervet, mely a város érdekeit teljes mértékben szolgálja.

Benkovits György képviselő: egyetért azokkal, akik nem csak az épület átadását látják az előterjesztésben. Ez sokkal többet jelent annál. Ugyanakkor a döntést nem befolyásolja az, hogy ki mennyire szereti vagy nem szereti a művészetet. Az elmúlt időszak történései átgondolásra késztették. A város foglalkozási-tanulási helyzetét vizsgálva pozitív eredmény lenne, mert az egész régióban megoldaná a művészeti oktatási feladatokat. Az országos átlaghoz képes sokkal magasabb a 20-24 éves korosztály létszáma, akiknek nagy része középfokú képzésben részesült, és igényük van az ilyenfajta továbbképzésre.

A kérdés az, hogy az általános iskolák valóban képesek-e az alap-és középfokú művészeti képzést adni az említett további oktatáshoz.

Elgondolkodtató, hogy a Duna balpartját nézve a térségben, Esztergom és Budapest közt egyetlen középfokú képzéssel foglalkozó szakképző intézmény van, a Petzelt József Szakképző Középiskola, mely helyileg is az említett ingatlan egy részén helyezkedik el, és jelezte is igényét a hasznosítást illetően. Véleménye szerint ezt a tényt is figyelembe kell venni a döntésnél. Úgy gondolja, ebben a helyzetben mindent objektíven kell vizsgálni.

Összegezve a lényeg: akkor tud pozitívan dönteni az ügyben, ha minden kérdésre kimerítő választ kap.

Simonyi György képviselő: a sok hozzászólás ellenére kevés konkrétumot hallott. Néhány megjegyzést fűz az elhangzottakhoz, illetve a közben felmerült kérdéseket szeretné feltenni.

- az AGY Iskola utolsó 3 évi mérlegét szeretné látni, mert abból a gazdálkodására lehet következtetni. Arra kíváncsi, hogy képes-e az Alapítvány egy ekkora projektet hosszútávon kezelni.

- a szerződés-tervezetben nem látja a konkrét határidőket és a kötelezettségeket.

- a jelen pénzügyi helyzetben 2-300 M Ft-os értéket átadni felelőtlenség. Az ingatlan komoly értéket képvisel, ugyanakkor megfosztják magukat évenkénti több M Ft-nyi bérleti díjtól.

- amennyiben megszavazzák az előterjesztést, a 12-15 éves bérbeadásnál nem tud hosszabbat elképzelni.

- a költségeket hazai és EU-s pályázatokból kívánják fedezni. Ha nem sikerül a pályázaton nyerniük, akkor miből fedezik? Mennyi a saját ráfordításuk?

- milyen alapon tudják elkülöníteni a vállalkozást egy másiktól, melyet nem tudnak támogatni?

- jelentkezett egy másik oktatási intézmény, a Petzelt József Szakképző is a turisztikai elképzeléseivel. Mitől függ az hogy nem az ő turisztikai célú vállalkozásukat támogatják? Mi alapján döntenek?

- egyetért Alpolgármester Úr által említett ötletpályázat kiírásával. Hosszútávon nagyobb felelősséggel kell dönteni.

- milyen létszámokkal kíván működni az egyetem?

Hantos Károly Képzőművészeti Egyetem rektor helyettes: az egyetem jelenlegi működése nem függ össze a jövőbenivel, de a következő adatokkal szolgál:

6-700 fővel működik, az állandó főfoglalkozású oktatók száma 100 körül van, plusz vannak még óraadó tanárok. A felsőfokú szakképzés külön szervezeti formában történne, hisz kötött képzési típus. Óraszámhatárok vannak, kötött vizsgáztatási módokkal, melyet nem nekik kell kitalálni. Csak az egyetemen keresztül van lehetőség a felsőfokú szakképzés akkreditációjára. Abban az esetben is van lehetőség a képzésre, ha ezzel a jogosítvánnyal nem rendelkezik az egyetem, de ebben az esetben csak tanúsítványt adnak. Természetesen az okleveles képzés a cél.

Radványi G. Levente alpolgármester: kérdése, van-e már akkreditált forma bármilyen felsőfokú szakképzésre képzőművészeti téren? Ha igen, milyen oklevelet ad?

Hantos Károly Képzőművészeti Egyetem rektor helyettes: válasza Alpolgármester Úrnak, hogy eddig felsőfokú képzésre még nincs, csak középfokú képzésre van akkreditált forma. A rendszerváltás előtt 3 művészeti szakközépiskola volt az országban, most 33 van, és művészeti tagozatos gimnázium több, mint 60. Hatalmas iramban fejlődik és nagy az igény rá. Bizonyos szempontból versenyhelyzet alakult ki. Nagyon kevés szakmában van felsőfokú szakképzés, gyakorlatilag monopolhelyzetben van az a város, aki elsőként lép.

dr. Bindorffer Györgyi képviselő: hiányolja azt a szerződést, amelyet három fél fog aláírni: Az Önkormányzat, az AGY és az egyetem, ez utóbbi hiányzik. Rektor helyettes Úr szerint az egyetemen belül erre külön szervezetet kell létrehozni. Milyen határidővel? Mikortól? Ki a felelős? A konkrétumokat hiányolja. Farkas Ádámnak már elküldte kérdéseit, amelyekre szintén nem kapott még választ. A garancia és a biztosíték az egyetem részéről hiányzik. Mi történik akkor, ha odaadják az épületet az AGY Iskolának és menet közben valami előre nem látott gond adódik? Először ki kell dolgozni a szerződés feltételeit, csak azután lehet aláírni.

dr. Dietz Ferenc képviselő: konkrétumokkal szolgál a felmerült kérdésekre:

- felmerült a pályáztatás, de nem derült ki, hogy mire, értékesítésre vagy bérbeadásra? Előbbi nem szerencsés, mert ilyen értéket nem szabad elherdálni, utóbbi lehetetlen az épület állapota miatt. A pályáztatást egyedül az oktatási céllal lehet elképzelni, és figyelembe kell venni az eddig elért eredményeket. A jelenlegi konstrukció a mostani pályázónál megfelelő. Azt kell figyelembe venni, hogy a felújítás során a vagyonnövekmény a városé maradjon. Ami oda beépítésre kerül, abból az AGY semmit nem kap, minden a városé marad.

Az oktatással kapcsolatban: a pedagógiai program csatolása fontos.

Jogi kérdések:

- a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság ideiglenesen szeptember 30-ig bérlő az épületet a Szentendrei Rendőrkapitányság részére átmeneti elhelyezés céljából. Véleménye szerint utalni szükséges arra a tényre, amennyiben a rendőrség nem tud időben kivonulni az épületből, az AGY ne kérjen kártérítést.

- a 2. pontban mérlegelni szükséges a bérbeadási időt. Fontos tudni, hogy mennyi a tervezett befektetési összeg? Amennyiben a felújítás összege túl magas, abban az esetben jogtalan rövidebb időt meghatározni nekik.

- a 3. pontban helytelen a szóhasználat, szakképzés vagy felsőfokú képzés legyen? El kell dönteni.

- az 5. b) pontba javasolja belevenni: "saját költségére" végeztesse el a munkát.

- az 5. d) pontban "a rendeltetésszerű használat" megnevezést javasolja alkalmazni.

- felmerült kérésként, hogy a 7. és a 21. pontot töröljék, ebben igazat ad Wachslér Tamásnak. Minden vagyonnövekményt megtart a város és az alapítvány ezzel tisztában van. Az utolsó pontban lenne célszerű jelölni.

- nem teljesen egyértelmű a 12. pont, a bővítés és a beépítés pontos leírására szükség volna.

- a 11. pont zavaró, mert a 8. pontra hivatkozva nem egyértelmű. Szerkezetileg bontja a szerződést, nem helyes.

- a 16. pontban az írásbeliséget hangsúlyozza, az Önkormányzat előzetes hozzájárulása nélkül nem adható bérbe az épület. Javasolja az írásbeli hozzájárulás kérését a Köznevelési és Közművelődési Iroda hatáskörébe utalva, amennyiben egyéb kiállítás megszervezését tervezik.

- a kedvezmények felsorolásánál a hatáskört nem lehet az „Agy”-nak átadni. A Szociális és Egészségügyi Bizottság, vagy az Köznevelési és Közművelődési Iroda rálátással rendelkezzen. Célszerű lenne az összegszerűséget alkalmazni.
- a 19. pont ellentétes az előtte levő 14. ponttal. Az Alapítványnak úgy kell átadni az ingatlant, hogy szerződésbontás esetén sem lehet követelése.
- végül a 18. pontot illetően egyetért Simonyi György hozzászólásával, a rendkívüli felmondás tényét át kell fogalmazni.

dr. Pázmány Annamária képviselő: kb. 600 gyerek fordul meg az iskolában. Sürgős a döntés, mert szeptembertől is kell valahova járniuk. Egy most ott működő intézményről van szó, mely a jövőben is szeretne ott maradni.

Zakar Ágnes képviselő: az előterjesztők nevében nyilatkozik: dr. Dietz Ferenc és Wachsler Tamás képviselőknek a 2. és az 5. pontra vonatkozó módosító javaslatot befogadja, a 12. és a 21. pont törlésével is egyetért, a 16. pontból kikerül a jelzett szövegrész, a 17. pont pedig kiegészül a fent javasolt résszel.

A kérés nem újkeletű, már évekkel ezelőtt, 1995-ben is felmerült. Zsigmondi Éva képviselőnek válaszolja, nem odaadják az épületet, hanem használatba adják, továbbá jelentős felújítási munkát számítanak be érte.

A közhasznú jelentést megkapták, de sajnálatos módon nem tudtak belőle másolni.

A határozati javaslatban 20 évre javasolták a szerződést, ha a feltételeket teljesíti az Alapítvány, újabb 20 évvel meghosszabbodik a szerződés.

Simonyi György képviselő: a mérleget javasolja kiértékelni, ugyanakkor értelme akkor van, ha több év eredményét veszik figyelembe.

Magyar Judit képviselő: részt vett a találkozón, melyre az AGY Alapítvány meghívta. Rengeteg hasznos információ hangzott el. Az iskola normatívát kap a gyerekek után, de nem kap önkormányzati támogatást. A 20 éves bérleti időt javasolja, véleménye szerint ennyi idő alatt térül meg a befektetés. A mérleggel kapcsolatban megjegyzi, nem a mérleg eredménye alapján fogják megvalósítani a beruházást, hanem pályázatok és egyéb források útján.

Eszes Sándor képviselővel is egyetért, a művészek városa Szentendre, a befektetés meg fog térülni.

dr. Bindorffer Györgyi képviselő: támogatja az elképzelést, de nem eszerint a szerződés szerint. A dr. Dietz Ferenc képviselő által "szétszedett" szerződést kell továbbdolgozni, egyeztetve az érdekeltekkel. Továbbra is fenntartja a véleményét, hogy ebben a formájában nem lehet a szerződésről szavazni.

Radványi G. Levente alpolgármester: nem érzelmi alapon döntenek. Ingatlan hasznosításról van szó, meg kell nézni, mi a legjobb a városnak. Írjanak ki pályázatot, nézzék meg, mely tevékenység az, amely a város érdekét szolgálja, de mindenképp szűk határidőn belül kell dönteni.

Zsigmondi Éva képviselő: annak nagyon örül, hogy annyi tehetséges gyerek jár oda, csupán azt szeretné tudni, nem lehet-e áttenni a tevékenységet a Malomba?

Magyar Judit képviselő: a város életében sok mindenhez kötődik az ember, nem csak racionálisan lehet dönteni. vannak olyan helyzetek, amikor aszerint dönt.

Hankó László képviselő: ügyrendi javaslata szerint zárják le vitát és döntsenek az előterjesztésről.

Miakich Gábor polgármester: szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 556 Száma: 2005.06.14/11/0/
Ideje: 2005.jún..14 12:28
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	94.44	89.48
Nem	1	5.56	5.26
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	18	100.00	94.74
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.26
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
dr. Kiss László	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-

Simonyi György
Benkovits György

Nem
Távol
-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 17 igen szavazattal elfogadta az ügyrendi javaslatot.

Kéri az előterjesztőket, hogy nyilatkozzon, befogadja-e az elhangzott módosító javaslatokat?

Zakar Ágnes képviselő: a módosító javaslatokat befogadta, az 5. pontban pedig a megállapodást a Jogi-, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság véleményének figyelembe vétele után írják alá.

dr. Molnár Ildikó jegyző: az előterjesztővel történt előzetes egyeztetés után a határozati javaslat 3. pontjában a következő kiegészítést javasolja: " abban az esetben, ha az „AGY” Alkotó Gyermekeinkért Tehetségfejlesztő és Gondozási Műhelyek Alapítvány az 1. pontban hivatkozott épület felújítási munkáira vonatkozó elvi építési engedélyt és megvalósíthatósági tanulmányt, valamint a Magyar Képzőművészeti Egyetemmel kötött szerződést csatolja, valamint igazolja, hogy a felújításhoz szükséges anyagi forrásai rendelkezésre állnak, **valamint abban az esetben, ha az Önkormányzat által megkeresett valamennyi hatóság - a Pest Megyei Közigazgatási Hivatal, a Közbeszerzések Tanácsa és az Igazságügyi Minisztérium akként nyilatkozik, hogy jelen jogügylet nem tartozik a Közbeszerzési Törvény hatálya alá, akkor birtokba adja** a 1052 hrsz-ú, természetben a Szentendre, Kossuth Lajos utca 5. szám alatt fekvő ingatlant és tulajdonosi hozzájárulását adja az épület felújításához.

A szerződés 8. pontjának 2/3-ad részénél található rész kiegészül a következőkkel: " Az Alapítvány ezen dokumentumok birtokában az Önkormányzattól – a tervek megvalósításához szükséges anyagi források (a saját erő rendelkezésre állása, és/vagy pályázati forrás elnyerésének) igazolása mellett – megkéri az épületekrekonstruksiós munkálatokhoz szükséges tulajdonosi hozzájárulást, az Önkormányzat pedig – a tervek megfelelése, és az anyagi fedezet megléte esetén – azt megadja, **feltéve, hogy az Önkormányzat által megkeresett valamennyi hatóság (Pest Megyei Közigazgatási Hivatal, Közbeszerzések Tanácsa, Igazságügyi Minisztérium) akként nyilatkozik, hogy a jelen jogügylet nem tartozik a közbeszerzési törvény hatálya alá.** "

Ez egy felfüggesztő javaslat.

Miakich Gábor polgármester: kéri az előterjesztőt vegyék végig a javaslatokat:

- a " csak szentendreiek" kiegészítés befogadásra került
- a bővítésre vonatkozó indítvány szintén.

- a szociális bérlakásra vonatkozó javaslatot az előterjesztők szintén befogadták.

Hangsúlyozottan felhívja az előterjesztő figyelmét arra, hogy kötelessége figyelni az elhangzottakra. Imént a Wachslér Tamás képviselő által elmondottakra kérdezett rá.

- a Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság javaslata befolyásolja az évet. Az 12+12 évre szól. De elhangzott a 20+20 év is. Szavazni kell róla.

- a pályázati kiírásról nem kell szavazni, mert nem az előterjesztés leírt szövegét érinti.

dr. Dietz Ferenc képviselő úr javaslatai következnek:

- az 1. pontra vonatkozik a rendőrséggel kapcsolatos javaslatot az előterjesztő befogadta.

- a 2. pontban a 20+20 évről szavazni kell.

- a 3. pont módosító javaslatként hangzott el? Előterjesztőt kérdezi. Felsőfokú képzés, illetve felsőfokú művészeti szakképzés? Mindkettő maradjon? Az "illetve" kifejezés lenne a célszerű.

- az 5. b) -ben a "saját költségen" kiegészítés befogadásra került.

- a d) befogadásra került. Egyezett Wachslér Tamás és dr. Dietz Ferenc képviselő javaslata
 - 7. és a 21. törlésre befogadásra került.
 - az a dr. Dietz Ferenc képviselő általi észrevétel, hogy plusz pont szerepeljen, az befogadásra került? Kérdezi előterjesztőtől.
 - a 8., 13. pontban a tervek megfelelőségére vonatkozó észrevétel hangzott el. Az megfelel, hogy "a tulajdonosi hozzájárulásban és a hatósági engedélyekben..."? Előterjesztő befogadja.
 - a 12. pontban javasolt változtatásra szintén vissza kell kérdeznie, mert dr. Dietz Ferenc képviselő azt javasolta, hogy maradjon, míg Wachslér Tamás javaslata szerint törlésre kerüljön. Törlésre befogadásra került dr. Dietz Ferenc képviselő által.
 - a 11. pontra dr. Dietz Ferenc képviselő szintén azt javasolta, nem szükséges. Nem a tartalmával van gond, hanem a szerkezetével. Az jogi munkával helyrehozható, szavazni nem kell róla, befogadásra került.
 - a 8. pont: dr. Dietz Ferenc képviselő véleménye szerint jó. Nincs eltérés a véleményekben.
 - 16. pontnál az írásbeliségre vonatkozó javaslatot előterjeszt befogadta. Semmiképp nem adhatja albérletbe.
 - a 17. pontban tisztázva lett a szentendrei gyerekekre vonatkozó rész, az rendben van.
 - dr. Dietz Ferenc képviselő azt javasolta, az ebben való döntés az Önkormányzat Szociális és Egészségügyi Bizottsága véleménye által történjék. Dönteni kell az ingyenesség és a kedvezményezettség megállapításának tekintetében. Zakar Ágnes képviselő: 50%-os kedvezményt javasol.
 - a 19. pontnál jelzés érkezett, hogy ellentétes a 14. ponttal. (háttérbeszéd, érthetetlen!) A két pont harmonizálására felhívja az előterjesztők figyelmét. nem döntés kérdése.
 - a 18. pontban véghatáridőt kell megadni.
- El kell dönteni a bizottsági javaslatot, a 12+12 évre vonatkozóan.

Wachslér Tamás képviselő: ügyrendi hozzászólásában kéri tisztázni: pontosan hogyan szól a Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság javaslata? Meghosszabbítható a szerződés ideje, vagy meghosszabbítandó? Nem mindegy! Melyikről szavaznak?

Miakich Gábor polgármester: a Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság javaslata arról szól, automatikusan meghosszabbodik a feltételek teljesítése esetén. Szavazásra bocsátja a Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság módosító javaslatát.

Szavazás eredménye

#: 557 Száma: 2005.06.14/11/0/

Ideje: 2005.jún..14 12:46

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elutasítva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	3	17.65	15.79
Nem	8	47.06	42.10
Tartózkodik	6	35.29	31.58
Szavazott	17	100.00	89.47
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		10.53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Horváth Győző	Nem	-
Lakatos Pálné	Nem	-
Magyar Judit	Nem	-
Miakich Gábor polgármester	Nem	-
Simonyi György	Nem	-
Szegő Eta	Nem	-
Wachsler Tamás	Nem	-
dr. Bindorffer Györgyi	Tart.	-
dr. Dietz Ferenc	Tart.	-
dr. Kiss László	Tart.	-
dr. Pázmány Annamária	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-
Zsigmondi Éva	Tart.	-
Benkovits György	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület a módosító javaslatot nem fogadta el.
Szavazásra bocsátja azt a javaslatot, miszerint 20+20 évre automatikusan meghosszabbodik a szerződés ideje a feltételek teljesülése esetén.

Szavazás eredménye

#: 558 Száma: 2005.06.14/11/0/
Ideje: 2005.jún..14 12:47
Típusa: Nyílt
Rendelet; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	61.11	57.90
Nem	3	16.67	15.79
Tartózkodik	4	22.22	21.05
Szavazott	18	100.00	94.74
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.26
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
dr. Kiss László	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Nem	-
Simonyi György	Nem	-
Szegő Eta	Nem	-
dr. Bindorffer Györgyi	Tart.	-
dr. Dietz Ferenc	Tart.	-
Lakatos Pálné	Tart.	-
Zsigmondi Éva	Tart.	-
Benkovits György	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület a 20+20 évre vonatkozó automatikus meghosszabbítást elfogadta. Kéri ennek megfelelően kidolgozni a megállapodást.

A pedagógiai programra vonatkozó rész befogadásra került. A törvény szerint nem a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik annak elfogadása.

Wachsler Tamás képviselő: ügyrendi javaslata szerint a Jegyző Asszony által javasolt módosító indítvány a Közbeszerzéssel kapcsolatban. Abban a formában megfogalmazva úgy szól a feltétel, hogy ha mindhárom testület egybehangzóan igent válaszol, abban az esetben teljesül a feltétel. Nem ért egyet, egyrészt, mert ha bármelyik nem válaszol, már nem teljesülhet a feltétel. Azt javasolja, a beérkezett vélemények ismeretében a Jogi-, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság döntsön arról, hogy kockázatmentes-e vagy sem.

Miakich Gábor polgármester: egyetért Wachsler Tamás képviselővel. Ügyrendi javaslata szerint függeszték fel a vitát, kerüljön átdolgozásra az összes módosításra javasolt rész és amint kész az anyag, akkor döntsenek róla.

Szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 559 Száma: 2005.06.14/11/0/

Ideje: 2005.jún..14 12:51

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	72.22	68.42
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	5	27.78	26.32
Szavazott	18	100.00	94.74
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.26
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
dr. Kiss László	Igen	-

Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Lakatos Pálné	Tart.	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Tart.	-
Simonyi György	Tart.	-
Szegő Eta	Tart.	-
Zsigmondi Éva	Tart.	-
Benkovits György	Távol	-

Miakich Gábor polgármester : a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot elfogadta. Kéri a Hivatal munkatársait, hogy az AGY Iskola munkatársaival egyeztetve vezessék át a változtatásokat.

dr. Kiss László, Magyar Judit, Zakar Ágnes képviselők és Radványi G. Levente alpolgármester távoznak az ülésteremből, a jelenlévő képviselők száma: 14 fő.

12. Előterjesztés a Barcsay Beruházás kapcsán a Progress Kft.-vel kötendő megállapodásról

Előadó: Miakich Gábor polgármester

Fülöp Zsolt képviselő: ügyrendi javaslata szerint az előterjesztést zárt ülésen tárgyalja a Képviselő-testület.

Miakich Gábor polgármester: szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 560 Száma: 2005.06.14/12/0/

Ideje: 2005.jún..14 12:53

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	78.57	57.89
Nem	2	14.29	10.53
Tartózkodik	1	7.14	5.26
Szavazott	14	100.00	73.68
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		26.32
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Simonyi György	Nem	-
Szegő Eta	Nem	-
Hankó László	Tart.	-
Benkovits György	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-

Magyar Judit	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot 11 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta.

A Képviselő-testület a napirendi pontot ZÁRT ülésen tárgyalja, melyről külön jegyzőkönyv készül. A zárt ülés idejére a nyílt ülést felfüggeszti.

13. Előterjesztés külterületen létesítendő adótorony (bázisállomás) elhelyezhetőségéről
Előadó: Miakich Gábor polgármester

Magyar Judit képviselő: a Költségvetési és Vagyon Bizottság javaslata szerint 10 E Ft/m²/évre módosuljon a területbérleti díj, amennyiben egy összegben előre kifizetik

Eszes Sándor képviselő: a Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta és az A) változatot támogatta, a B) változatban pedig a 10 E Ft/m²/év területbérleti díj, elfogadását javasolja.

Miakich Gábor polgármester: szavazásra bocsátja az elhangzott módosító javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 563 Száma: 2005.06.14/13/0/
Ideje: 2005.jún..14 13:52
Típusa: Nyílt
Rendelet; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	93.33	73.69
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	6.67	5.26
Szavazott	15	100.00	78.95
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		21.05
Összesen	19		100.00
Megjegyzés:			

Benkovits György	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Lakatos Pálné	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 14 igen szavazattal és 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
226/2005. (VI.14.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a 103/2005.(IV.12.) Kt számú határozatának 2. pontjában meghatározott 20.000 Ft/m²/év területbérleti díjat 10.000 Ft/m²/év összegre módosítja, melynek befizetése évente egy összegben előre történik. A határozat egyéb rendelkezéseit a díj (a határidők kivételével) módosítása nem érinti.
2. a 103/2005. (IV.12.) Kt. számú határozat 2. és 3. pontjának határidejét módosítja:
Határidő: 2. pont: 2005. június 31.
3. pont: 2005. június 20.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal, beszámolásra 2005. szeptemberi Képviselő-testületi ülés

A Képviselő-testület 13.55 órától ebédszünetet tart.

Miakich Gábor polgármester: az ülést megnyitja, megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a jelenlévő képviselők száma 18 fő.

Simonvi György képviselő: amennyiben a Barcsay-szerződés melléklete a határozat szerves részét képezi, kéri a szavazást semmisnek minősíteni. A szerződést szeretné a mai nap folyamán megkapni.

Miakich Gábor polgármester: újabb szavazást nem rendelhet el az ügyben, a szerződést mindenki megkapja. Az iratokat aláírás előtt minden képviselő megtekintheti.

Simonvi György képviselő: még a mai napon szeretné megkapni a szerződést.

Miakich Gábor polgármester: ismétli, a mai napra semmiképp nem tudja teljesíteni, de aláírás előtt megtekinthető.

Következik a meghívóban eredetileg 11-ként szereplő napirendi pont.

14. Előterjesztés az 1052 hrsz-ú, természetben Szentendre, Kossuth Lajos utca 5. szám alatti ingatlan bérleti szerződésének közös megegyezéssel történő megszüntetéséről

Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: jelen van az ülésen Jankó Zoltánné a Pest Megyei Földhivatal részéről, aki tanácskozási joggal kapott meghívót.

dr. Dietz Ferenc képviselő: amennyiben a helyiséget továbbra is bérelni kívánják, az alapvetően befolyásolná az eddigi koncepciót. Mielőtt lezárják a tárgyalást, a részletkérdéseket tisztázni kell.

Miakich Gábor polgármester: megadja a szót Jankó Zoltánnénak.

Jankó Zoltánné Pest Megyei Földhivatal gazdasági vezetője: a földhivatal új épület átadása július 12-én lesz. A Kossuth Lajos utca 5. szám alatti ingatlan átadása ezzel egyidejűleg történik. Az ott levő 20m²-es irattárukat szerették volna továbbra is bérelni, amennyiben arra lehetőség lett volna. Időközben úgy döntöttek, mégis más módon oldják meg a tárolást. A szűkös határidőre való tekintettel azonban június 30-ával azt a helyiséget is kiürítik.

A beruházások során kiépítésre került a vagyonvédelmi rendszer, a telefonhálózat, a számítógépes rendszerhez kapcsolódó szünetmentes hálózat kiépítése, melyet át tudnak adni az új bérlőnek. Amennyiben az új bérlő erre nem tart igényt, azt lebontják.

Miakich Gábor polgármester: az elmondottak nagymértékben leegyszerűsítik a helyzetet, a továbbiakban a rendőrséggel egyeztetnek.

A határozati javaslatban szereplő határidőt módosítsák június 30-ra.

További hozzászólás nem lévén a határozati javaslatot szavazásra bocsátja :

Szavazás eredménye

#: 564 Száma: 2005.06.14/1/0/

Ideje: 2005. jún.14. 15:32

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	100.00	94.74
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	18	100.00	94.74
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.26
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
dr. Kiss László	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Magyar Judit	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 18 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
227/2005. (VI.14.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a Pest Megyei Földhivatal, valamint a Szentendrei Városgazdálkodási Vállalat által 1991. április 24-én megkötött – 1052 hrsz-ú, természetben a Szentendre, Kossuth L. u. 5. szám alatti ingatlanból az 1. sz. mellékletben felsorolt helyiségekre – határozatlan időre szóló helyiségbérleti szerződésének közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló szerződést elfogadja a határozat mellékletét képező szerződés szerinti tartalommal.
2. felhatalmazza a Polgármestert az 1. pontban meghatározott szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1. pontban foglaltakért: 2005. június 30.
2. pontban foglaltakért: azonnal

MEGÁLLAPODÁS

a Pest Megyei Földhivatal, valamint a Szentendrei Városgazdálkodási Vállalat által 1991. április 24-én megkötött határozatlan időre szóló helyiségbérleti szerződésének közös megegyezéssel történő megszüntetéséről

amely létrejött egyrészről Szentendre Város Önkormányzata 2000 Szentendre, Városház tér 3., Adószám: 15395364-2-13; Statisztikai számjel: 15395364-7511-321-13; Bankszámlaszám: 11742087-15395364; Kép.: Miakich Gábor polgármester; mint Bérbeadó (továbbiakban: Bérbeadó),

másrészről Pest Megyei Földhivatal 1051 Budapest, Sas u. 19.; Adószám:.....; Statisztikai számjel:.....; Bankszámlaszám:.....; Kép.:, mint a bérlő (továbbiakban: Bérlő) között a mai napon, az alábbi feltételekkel:

1.) Szerződő felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződés aláírásával egyidejűleg a közöttük fennálló, 1991. április 24-én megkötött határozatlan időre szóló helyiségbérleti szerződést, valamint az 1993. augusztus 25-én kelt helyiségbérleti szerződést közös megegyezéssel megszüntetik

2.) Szerződő felek megállapodnak az épület átadásának körülményeiről az alábbiak szerint: Bérlő a 1052 hrsz-ú, természetben Kossuth Lajos u. 5. szám alatt fekvő ingatlanból általa bérelt 487+20 m² nagyságú a szerződés 1. sz. mellékletében felsorolt helyiségeket rendezett, tiszta, frissen kifestett állapotban adja vissza Bérbeadó részére legkésőbb 2005. június 20-ig, hogy Bérbeadó az új Bérlő fogadására megfelelően fel tudjon készülni.

3.) A szerződésmódosítást a felek Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének 227/2005. (VI.14.) Kt. sz. határozata alapján írják alá.

Jelen szerződést a felek, mint akaratukkal mindenben egyezőt, elolvasás és értelmezés után jóváhagyólag aláírják.

Szentendre, 2005. június

Miakich Gábor
polgármester

dr. Molnár Ildikó
jegyző
Szentendre Város Önkormányzata,

Hidvéginé dr. Erdélyi Erika
vezető
Pest Megyei Földhivatal

1. sz. melléklet

Az 1052 hrsz-ú, természetben Szentendre, Kossuth L. u. 5. szám alatti ingatlanak a Pest Megyei Földhivatal által bérelt helyiségeinek felsorolása

Földszint:

Raktár	13,70 m ²
Ügyeleti helyiség	13,50 m ²
Irattár	20,00 m ²

Emelet:

Közlekedő	7,74 m ²
Ügyfélszolgálat	8,15 m ²
Térképtár	9,14 m ²
Térképtár	8,55 m ²
Raktár	5,17 m ²
Raktár	2,00 m ²
Műszaki iroda	30,27 m ²
Előtér	6,04 m ²
Közlekedő folyosó	51,60 m ²
Iroda I.	23,61 m ²
Iroda II.	22,52 m ²
Iroda III.	22,38 m ²
Iroda IV.	23,53 m ²
Iroda V.	23,47 m ²
Iroda VI.	21,80 m ²
Iroda VII.	25,63 m ²
Iroda VIII.	20,62 m ²
Iroda IX.	23,45 m ²
Iroda X.	25,17 m ²
Előtér	21,70 m ²
Irattár	17,07 m ²
Irattár	25,70 m ²
Kazán	8,80 m ²
Előtér	3,65 m ²
Mosdó WC	3,42 m ²
Közlekedő folyosó	18,42 m ²
ÖSSZESEN:	506,8 m² kerekítve
	507 m²

15. Előterjesztés az építészeti értékek helyi védelméről szóló többször módosított 47/2000 (IX. 15.) Önk. sz. rendelet módosításáról

Zakar Ágnes képviselő: támogatják az előterjesztésben szereplő ingatlanok védettségi listáról való levételét.

Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

Szavazás eredménye

#: 565 Száma: 2005.06.14/2/0/

Ideje: 2005.jún..14 15:35

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	84.21	84.21
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	15.79	15.79
Szavazott	19	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
dr. Kiss László	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Tart.	-
Simonyi György	Tart.	-
Szegő Eta	Tart.	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 16 igen szavazattal és 3 tartózkodással a következő rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
22/2005. (VI.21.) Önk. sz. rendelete**

**az építészeti és természeti értékek helyi védelméről szóló, többször módosított 47/2000.
(IX.15.) Önk. sz. rendelet módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás, valamint a 66/1999. (VIII.13.) FVM rendelet 1. § alapján az építészeti és természeti értékek helyi védelméről szóló, többször módosított 47/2000. (IX.15.) Önk. sz. rendeletet (továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja.

1. §

(1) A R. mellékletének „**A. ÉPÍTÉSZETI ÉRTÉKEK**” **II. EGYEDI VÉDELEM** részben a

- **Kovács László u. 37. (hrsz 2624/1)** épület felvételre kerül.
- **Szentlászlói út 60. (hrsz 2714/5)** épület törlésre kerül.
- **Szentlászlói út 89. (hrsz 3330)** épület törlésre kerül.

2. §

- (1) A rendelet 2005. július 01-jén lép hatályba.
- (2) A rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

Cím: **Kovács L. u. 37.**

Hrsz: **2624/1**



Tulajdonos: Szentendre Városi
Önkormányzat
2000. Szentendre,
Városház tér 3.

Épült: 19. sz. második fele,
eklektikus kúriaépület,
íves, keretelt
ablakkal,
neoreneszánsz
nyomott
hagymakupolás
toronnyal. Jobb
oldalán ormfalas
homlokzatképzés, elől,
középen terasz.

Védettség: nem védett

Ingotlanterület: 1644m²

Funkció: lakóház, 1 db
komfortos lakás 125m²

Az épület állaga: Felújítgatott,
viszonylag jó állapotú,
de komplex
rekonstrukciót
igényelne.
A torony rosszabb
állapotú. Gondozott,
szép kert.

Hasznosítási javaslat:
Jelenlegi lakófunkció
megfelelő, vagy

kisebb közösségi
elképzelhető benne.

Cím: **Szentlászló út 60.**

Hrsz: **2714/1**



Tulajdonos: Szentendre Városi
Önkormányzat
2000. Szentendre,
Városház tér 3.

Épült: 1920. körüli
oromzatos, arányos
épület, három kerek
oszlopos tornáccal,
nagy fa,- üveg
verandával. Az
alagsora téglá
burkolatú – ma fehérre
festve.

Oromzata fa burkolatú

Védettség: nem védett, lehetne

Ingtatlanterület: 2454m²

Funkció: lakóház, 1 db
komfortos, 3db
komfort nélküli lakás
(51+99+95+20=265m²)



Az épület állaga: Rossz állapotú,
felújításra szoruló
épület, a
melléképületek
elbontása után
egy vagy két család
részére kialakítható
megfelelő lakás, a

komfortosítás
mindenképpen
megoldandó feladat.

- ablakok betörve
- süllyed az épület
- fémlemez fedés
rossz állapotú
- tető rossz állapotú

Hasznosítási javaslat:

A lakófunkció
megfelelő, de
elképzeltető
közösségi funkcióval
való hasznosítása is.
Új, második épület
építésével esetleg
öregék otthona is
lehet, vagy egyéb kis
egészségügyi
intézmény. Esetleg
egy család is lakhatja.

Cím: **Szentlászló út 89.**

Hrsz: **3330**



Tulajdonos: Szentendre Városi
Önkormányzat
2000. Szentendre,
Városház tér 3.

Épült: Két épület; az utcai
fésűs beépítésű, keret
tagozatú parasztház
18. sz. Az udvari
kereszt épület a 1855-
ben épült, un. „Négler”

villa, nyaralónak épült,
egy ideig
istentiszteletet
tartottak benne 1938-
tól. Oszlopos
tornácos, timpanonos,
szimmetrikus szép
épület.

Védettség: Helyi védelem alatt áll

Ingatlanterület: 1452m²

Funkció: lakóház, 1 db
komfortos lakás (50m²), Önálló
Gyermekjóléti Szolgálat



Az épület állaga: Az utcai, régebbi
vályogépület rossz
állapotú, esik szét
- tető, kémény jó
- eresz, részben
cserélt
A hátsó, újabb,
megfelelően
karbantartott két
épület kisebb
homlokzatfelújításra
szorul.

Hasznosítási javaslat:

Jelenlegi hasznosítás
megfelelő, a kis
épületben esetleg
Izbég történetét
bemutató helyi
kiállítást
rendezhetnének be.

16. **Előterjesztés Szentendre Város zöldfelületeinek használatáról és védelméről szóló rendelet megalkotásának napirendre tűzéséről**
Előadó: Miakich Gábor polgármester

Simonyi György képviselő: ha valamire pénzt áldoznak, azt a továbbiakban gondozni is kell, a zöldfelületeket nem szabad elhanyagolni.

Miakich Gábor polgármester: Főkertész Asszony folyamatosan tartja a kapcsolatot a LIÁN Kft-vel és mindannyian azon vannak, hogy a létrehozott értékek megmaradjanak.

Szegő Eta képviselő: a bevezető rendelkezésben részletesen fel van sorolva, hogy mely területekre vonatkozik a rendelet, de a felsorolásból hiányzik a patak és a patakmeder tisztántartásának szabályozása, kéri szerepeljen a rendeletben.

Fülöp Zsolt képviselő: véleménye szerint a folyamatos tájékoztatás érdekében már a rendelet-tervezetet is ismertetni kell a lakossággal.

Zakar Ágnes képviselő: régi hiányt pótol a rendelet, melyet minden pontjában támogat.

Benkovits György képviselő: az elkészült rendelet környezetóvó, de nem oldja meg a tájépítészeti elképzelések megvalósítását. Javasolja ősszel tanácskozzanak ez ügyben, keressenek szakembereket, vonják be őket is a tervezésbe, hogy milyen utcaburkolatok valók a városba, sőt az utcabútorok tekintetében is történhet egyeztetés.

Fülöp Zsolt képviselő: a rendelet-tervezet egy átfogó koncepció első lépése lehet. Rajtuk múlik, hogy mennyit szánnak a költségvetésből tervezésre és a kivitelezésre.

Benkovits György képviselő: arra kívánta felhívni a figyelmet, hogy a tájépítészet is szakma.

Miakich Gábor polgármester: Szentendre egyediségét meg kell tartani, azzal egyetért. A javaslat szerint a rendelet-módosítás októberben legyen. Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 566 Száma: 2005.06.14/16/0/

Ideje: 2005.jún..14 15:46

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	57.89	57.89
Nem	2	10.53	10.53
Tartózkodik	6	31.58	31.58
Szavazott	19	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Hankó László	Igen	-
dr. Kiss László	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Nem	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
dr. Bindorffer Györgyi	Tart.	-
dr. Dragon Pál	Tart.	-
Horváth Győző	Tart.	-
Lakatos Pálné	Tart.	-
Szegő Eta	Tart.	-
Wachsler Tamás	Tart.	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület a határidő módosítást 11 igen, 2 nem szavazattal és 6 tartózkodással elfogadta.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 567 Száma: 2005.06.14/16/0/

Ideje: 2005.jún..14 15:46

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	94.74	94.74
Nem	1	5.26	5.26
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	19	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
dr. Kiss László	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Nem	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 18 igen 1 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
228/2005. (VI.14.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szentendre Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 6/2003. (II.24.) Önk. sz. rendelet 23. § (4) bekezdése alapján úgy dönt, hogy Szentendre Város zöldfelületeinek használatáról és védelméről szóló rendeletet két fordulóban kívánja tárgyalni, az előterjesztést és a rendelt-tervezetet a Képviselő-testület 2005. évi októberi ülésén ismételten napirendre tűzi.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2005. évi októberi Képviselő-testületi ülés

17. Előterjesztés a közterületen reklámcélra használható felületek egységes kezeléséről

Előadó: Miakich Gábor polgármester

Eszes Sándor képviselő: a Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság idő hiányában nem tudta megtárgyalni az előterjesztést, levették a bizottsági ülés napirendjéről.

Simonvi György képviselő: véleménye szerint nem tudtak kellően felkészülni az előterjesztés anyagából, ezért ma ne szavazzon a határozati javaslatról a Képviselő-testület.

A folyamatosságot biztosítani szükséges, amire nem lát lehetőséget. A céget nem ismerik, nem láttak referenciát róluk. A felmérést miért nem rendszergazda végzi?

Fülöp Zsolt képviselő: miért kell közvetítő cég? Nem érzi szükségét. Az összes szabályt átnézték már Főépítész Asszonnyal, megnézték a legalkalmasabb helyet a kihelyezendő tábláknak is.

Benkovits György képviselő: egyetért az előtte szólókkal. Véleménye szerint a városkép legszembetűnőbb formálója a reklám. Ma a közterületi reklám nagymértékben ízlésromboló és elcsúfítja a közterületek nagy részét. A hirdetések folyamatosan ellenőrizni kell.

Lakatos Pálné képviselő: szintén nem támogatja az előterjesztést. Kérdezi, milyen referenciái vannak a cégnek? A rendelet szigorú, de az ellenőrzés nem elég hatékony.

dr. Kiss László képviselő távozik az ülésteremből, a jelenlévő képviselők száma: 18 fő.

Fülöp Zsolt képviselő: a cél, hogy egységes jogszabályi háttért hozzanak létre. Pl. a villanyoszlopra kiragasztott plakátok ellen tenni kell. Véleménye szerint csak a közvetítői céget kell kivenni a rendeletből, a folyamatot ne állítsák meg.

Szegő Eta képviselő: javasolja, hogy a nevezett cégtől kérjenek referenciákat.

Miakich Gábor polgármester: javasolja, írjanak ki pályázatot a közterületen történő reklámozásra, és a köztéri hirdető berendezések és egyéb hirdetésre alkalmas közterületek hasznosítását megelőző monitoring vizsgálat elkészítésére. A Polgármester a pályázati kiírást a Képviselő-testület 2005. szeptember 13-i ülésére terjessze elő. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Ebben az esetben a szakmai munkát is el lehet végezni és szeptemberre el tudják dönteni milyen tartalmú legyen a pályázati kiírás. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 568 Száma: 2005.06.14/17/0/

Ideje: 2005.jún..14 15:57

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	94.44	89.48
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	5.56	5.26
Szavazott	18	100.00	94.74
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.26
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-

Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Tart.	-
dr. Kiss László	Távol	-

Miakich Gábor polgármester : a Képviselő-testület a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
229/2005. (VI.14.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. pályázatot ír ki a közterületen történő reklámozásra és a köztéri hirdető berendezések és egyéb hirdetésre alkalmas közterületek hasznosítását megelőző monitoring vizsgálat elkészítésére.
2. felkéri a Polgármestert, hogy a pályázati kiírást terjessze a Képviselő-testület 2005. szeptember 13-i ülésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1. pont: azonnal
2. pont: 2005. szeptember 13-i ülés

18. Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és Gimnázium pedagógiai programjának fenntartói jóváhagyásáról
Előadó: Miakich Gábor polgármester

Fekete János irodavezető: a pedagógiai programok elkészítését és időnkénti felülvizsgálatát törvény szabályozza.

Magyar Judit és Benkovits György képviselők távoznak az ülésteremből, a jelenlévő képviselők száma: 16 fő.

Simonyi György képviselő: van-e ennek költségvetési vonzata?

Fekete János irodavezető: nincsen, tartalmi jelentősége van a módosításnak.

Miakich Gábor polgármester: szavazásra bocsátja a határozati javaslatot

Szavazás eredménye

#: 569 Száma: 2005.06.14/18/0/

Ideje: 2005.jún..14 15:59

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	81.25	68.42
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	18.75	15.79
Szavazott	16	100.00	84.21
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		15.79
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-

Lakatos Pálné	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Fülöp Zsolt	Tart.	-
Wachsler Tamás	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-
Benkovits György	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Magyar Judit	Távol	-

Miakich Gábor polgármester : a Képviselő-testület 13 igen szavazattal és 3 tartózkodással a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
230/2005. (VI.14.) Kt. sz. határozata:

1. A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (2) bek. f.) pontja alapján **Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és Gimnázium módosított pedagógiai programjával egyetért**, fenntartói jóváhagyását az alábbi, a szakértői véleményben megfogalmazott kiegészítések és módosítások teljesítésével adja meg:

- Az iskola pótolja 5-12. évfolyamokon az osztályfőnöki nevelő-oktató munka tervét,
- A Kt. 52. § (9) bekezdés értelmében pótolja a könnyített testnevelés ellátási rendjét,
- A tánc és dráma modul területére kidolgozza a továbbhaladás feltételét,
- Javítja az iskola a 9-12. évfolyamokon tervezett testnevelés órák számát a törvényi előírások szerint,
- Javítja a tánc és dráma óraszámát a 12. és a 9. évfolyamokon,
- Módosítja a német, mint első idegen nyelv óraszámait a 7-8. évfolyamokon,
- Módosítja a 7. nyelvi előkészítő évfolyamon a tananyagtervezés óraszámát,
- Módosítja az 5. évfolyamon a rajz tantárgy éves óraszámát.

2. Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete fenntartói jóváhagyását úgy adja meg, hogy hatályban tartja a 130/2004. (VI. 08.) Kt. sz. határozat 5. pontjában az iskolára vonatkozó határozatát is.

Felelős: Polgármester, igazgató
Határidő: 2005. szeptember 15.

19. Előterjesztés a 2006. évi Budapesti Tavaszi Fesztiválon történő bemutatkozásról

Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester : a rendezők keresték meg a várost a felkéréssel. A jövő évben Szentendre lenne Budapest vendége. Minden Magyarországon és külföldön megjelenő anyagon szerepelne Szentendre is.

Magyar Judit és Benkovits György képviselők visszatérnek az üléstermbe, a jelenlévő képviselők száma: 18 fő.

Simonyi György képviselő: a 3.500. 000 Ft-ot lehet látni külön bontásban? Csak művelődési oldalról jelent előrelépést, vagy turisztikai szempontokat is figyelembe vesznek?

Miakich Gábor polgármester: mindkét irányban előrelépést jelent. A melléklet cd-n szerepel, minden képviselő megkapta.

dr. Dietz Ferenc képviselő: véleménye szerint fölös kiadás ekkora összeg, a kiadást soknak tartja, annak ellenére, hogy a Tavaszi Fesztivál nívós esemény.

Fülöp Zsolt képviselő: reális esélyt nem lát, sok a kiadás és véleménye szerint nem térül meg. Elsősorban a képzőművészet és a festészet jut eszébe a látogatónak Szentendréről.

Miakich Gábor polgármester: egyaránt szerepel a műsorsorozatban zene, képzőművészet, és iparművészettel kapcsolatos programok, valamint néptánc.

Horváth Győző képviselő vitatkozna előtte szülő Képviselő társaival, mert a város szempontjából igenis jelentősége van a felkérésnek. Az együttesek öregbítik Szentendre hírnevét, fellépnek a Művészetek Palotájában, a Vígadóban.

Simonvi György képviselő: továbbra is fenntartja véleményét, miszerint a Fesztiválon Szentendre egy a sok közül, érdekesebb lenne az arra szánt összeget helyben tartani.

Fülöp Zsolt képviselő: az is egy lehetőség, hogy a programmal párhuzamosan itt Szentendrén kínálnának hasonlót. Abban igazat ad Polgármester Úrnak, hogy megjeleni egy ilyen nagyvolumenű programsorozatban mindenképp a város hasznára lenne. A kérdés, hogy megér-e ez a városnak 3 és fél millió Ft-ot?

A válaszadásnak van-e határideje?

Miakich Gábor polgármester: röviden válaszol a feltett kérdésekre: mihamarabbi választ várnak a szervezők, mert a közös munkát el kell kezdeni, és az előzetes kiadványokban ez már megjelenne. A vendégünk Szentendre címszó azt is jelenti, hogy minden program Szentendre és a másik szereplő város logójával jelenne meg.

Benkovits György képviselő: jelentős a megkeresés, a város turisztikai vonzása nem elhanyagolható szempont. A kulturális élet azonban nagy összeget kíván. A felkérés egy lehetőség, amit meg kell gondolni. Elkél a városnak a reklám, még akkor is ha sokan ismerik és sokan járnak ide.

dr. Bindorffer Györgyi , dr. Dietz Ferenc és Wachsler Tamás képviselők távoznak az ülésteremből, a jelenlévő képviselők száma: 15 fő.

Simonvi György képviselő: véleménye szerint az összeg nem lesz elég a programsorozatra.

Miakich Gábor polgármester: Fülöp Zsolt képviselő említette, hogy hasznos lenne, ha a Szentendre Tavaszi Napok sorozat is szerepelne a kiadványokban, valószínűleg van arra is lehetőség.

További hozzászólás nem lévén a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 570 Száma: 2005.06.14/19/0/

Ideje: 2005.jún..14 16:14

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	80.00	63.16
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	3	20.00	15.79
Szavazott	15	100.00	78.95
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		21.05
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-

Horváth Győző	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Lakatos Pálné	Tart.	-
Simonyi György	Tart.	-
Zsigmondi Éva	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 13 igen szavazattal és 3 tartózkodással a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
231/2005. (VI.14.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a meghívást elfogadja és jóváhagyja, hogy a 2006. évi Budapesti Tavaszi Fesztivál programsorozatán Szentendre város részt vegyen az alábbi feltételekkel:

- a Művelődési és Kisebbségi Bizottság és a Jogi-, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság véleményezése után felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására
- a Budapesti Tavaszi Fesztivál szervezői a fellépések, kiállítások helyszíneit térítésmentesen biztosítja a szentendrei programokhoz,
- a szervezési feladatokat a Közoktatási és Közművelődési Iroda vezetője és a program szervezésében résztvevő intézmények képviselőiből, e célra megalakult szakmai munkacsoport tagjai végzik,
- a szakmai bizottság tagjait a Művelődési és Kisebbségi Bizottság kéri fel
- a programok Szentendrét terhelő kiadásaira az önkormányzat **3.570.000 Ft-ot** biztosít a 2006 évi költségvetésében.

Felelős: polgármester
Határidő: 2006. évi költségvetés terhére

1 sz. melléklet

Költségvetés tervezet a 2006. évi Szentendrei Tavaszi Napok budapesti programjához:

1.,	- hajó bérlete	600.000.-Ft
	- kisebb programok	100.000.-Ft
	- kézműves foglalkozás, anyag ktg.	100.000.-Ft
	- sajtó tájékoztató, reprezentáció	100.000.-Ft
	- kísérőzene, (háttérzene)	<u>150.000.-Ft</u>
		1.050.000.-Ft
2.,	Vujicsics Együttes koncertje tiszteletdíjak	400.000.-Ft
3.,	Szentendrei Kamarazenekar és a Musica Beata Kórus koncertje	
	- tiszteletdíjak	400.000.-Ft
	- útiköltség	40.000.-Ft
	- személyzet m.bére	<u>20.000.-Ft</u>
		460.000.-Ft
4.,	Szentendre Néptáncegyüttes	
	- zenekar tiszteletdíja (előadás+próba)	80.000.-Ft
	- útiköltség	40.000.-Ft
	- személyzet m. bére	<u>20.000.-Ft</u>
		140.000.-Ft
5.,	Képzőművészeti jellegű kiállítás, rendezés	
	kurátorok tiszt.díja	100.000.-Ft
	rendezők (tiszt.díja)	80.000.-Ft
	szállítás	200.000.-Ft
	megnyitó költsége	100.000.-Ft
	katalógus	<u>500.000.-Ft</u>
		980.000.-Ft
6.,	Propaganda	
	meghívók, szóróanyagok	120.000.-Ft
	postaköltség	100.000.-Ft
	hirdetési díjak	<u>100.000.-Ft</u>
		320.000.-Ft
7.,	Egységes arculat megteremtése, zászlók, transzparenszek, logó stb.	600.000.-Ft

összesen: 3.570.000.-Ft

Fülöp Zsolt és Simonyi György képviselők távoznak az ülésteremből, a jelenlévő képviselők száma: 13 fő.

Miakich Gábor polgármester: javasolja vegyék előre a parkolással kapcsolatos napirendi pont tárgyalását.

Szavazásra bocsátja a javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 571 Száma: 2005.06.14/19/0/

Ideje: 2005.jún..14 16:15

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	100.00	68.42
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	13	100.00	68.42
Nem szavazott	0		0.00
Távol	6		31.58
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-

Simonyi György	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 13 igen szavazattal a javaslatot elfogadta.

20. Előterjesztés Szentendre Város Önkormányzat közparkolóinak üzemeltetésére vonatkozó haszonbérleti szerződés időtartamának 2005. augusztus 1-től 2006. január 31-ig történő meghosszabbításáról
Előadó: Miakich Gábor polgármester

Zsigmondi Éva képviselő: ügyrendi javaslata, hogy a napirendi pontot ZÁRT ülésen tárgyalja a Képviselő-testület.

Simonyi György képviselő visszatér az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma: 14 fő.

Miakich Gábor polgármester: szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 572 Száma: 2005.06.14/20/0/
 Ideje: 2005.jún..14 16:16
 Típusa: Nyílt
 Határozat; Elfogadva
 Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	71.43	52.63
Nem	1	7.14	5.26
Tartózkodik	3	21.43	15.79
Szavazott	14	100.00	73.68
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		26.32
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Eszes Sándor	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-

Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Zakar Ágnes	Nem	-
Benkovits György	Tart.	-
dr. Dragon Pál	Tart.	-
Horváth Győző	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 10 igen, 1 nem szavazattal és 3 tartózkodással az ügyrendi javaslatot elfogadta.

A Képviselő-testület a napirendi pont további részét ZÁRT ülésen tárgyalja, melyről külön jegyzőkönyv készül.

21. Előterjesztés a „Szentendre és Vidéke” c. önkormányzati kulturális és közéleti hetilap felelős szerkesztői feladatok ellátására, pályázat kiírásáról

Előadó: Miakich Gábor polgármester

Simonyi György képviselő: a pályázat kiírására szánt határidőt nagyon rövidnek tartja.

Miakich Gábor polgármester: azért van erre szükség, mert a szerkesztő megbízatásának határideje lejár.

Simonyi György képviselő: nem ért egyet a két hetes határidővel, minek következtében módosító javaslatot tesz: Hosszabbítsák meg a jelenlegi felelős szerkesztő megbízatásának a határidejét ésszerű határidőre. Addig meg lehet pályáztatni az állást.

Szegő Eta képviselő: a pályázati felhívásban szereplő feltételekhez kíván hozzászólni, mégpedig a szakirányú végzettséget kéri konkretizálni. A 3 éves vezetői gyakorlatot is kívánja konkrétan megnevezni, és pontosítani, hogy milyen diplomát kérnek. Hasznos lenne a pályázati kiírást legalább két országos napilapban valamint a MÚOSZ és a MÚK szervezeténél is meghirdetni.

Zakar Ágnes képviselő: aki olvassa Szentendre és Vidéke című újságban a hirdetést, annak előnyt jelent a pályázati felhívás. Nyilván ismeri a lapot, a várost. Megfontolásra érdemesnek tartja a felvetett javaslatot a más körben való megjelenésre.

Miakich Gábor polgármester: a MÚOSZ-nak és a MÚK-nak elküldik a pályázati felhívást. Szavazásra bocsátja a Simonyi György képviselő által feltett módosító indítványt.

Szavazás eredménye

#: 574 Száma: 2005.06.14/21/0/
Ideje: 2005.jún..14 17:13
Típusa: Nyílt
Rendelet; Elutasítva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	60.00	47.37
Nem	3	20.00	15.79
Tartózkodik	3	20.00	15.79
Szavazott	15	100.00	78.95
Nem szavazott	0		0.00
Távol	4		21.05
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Dragon Pál	Nem	-
dr. Pázmány Annamária	Nem	-
Zakar Ágnes	Nem	-
Fülöp Zsolt	Tart.	-
Horváth Győző	Tart.	-
Lakatos Pálné	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-

Miakich Gábor polgármester : a Képviselő-testület a módosító indítványt **nem fogadta el.** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 575 Száma: 2005.06.14/21/0/

Ideje: 2005.jún..14 17:14

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elutasítva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	56.25	47.37
Nem	3	18.75	15.79
Tartózkodik	4	25.00	21.05
Szavazott	16	100.00	84.21
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		15.79
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Nem	-
Simonyi György	Nem	-
Zsigmondi Éva	Nem	-
dr. Kiss László	Tart.	-
Lakatos Pálné	Tart.	-
dr. Pázmány Annamária	Tart.	-
Szegő Eta	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület a határozati javaslatot **nem fogadta el.**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
233/2005. (VI.14.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Szentendre és Vidéke” c. önkormányzati kulturális és közéleti hetilap felelős szerkesztői feladatok ellátására vonatkozó pályázati felhívás közzétételéről szóló előterjesztést **nem fogadta el.**

Miakich Gábor polgármester: nem ért egyet a Képviselő-testület döntésével, jelzi a képviselőknek, hogy pénteken rendkívüli ülést kíván tartani.

22. **Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában lévő, Bogdányi u. 34. és 34/A szám alatti 2197 és 2198 hrsz-ú, valamint a Szmolnyica sétány 2. szám alatti 8634/35 hrsz-ú ingatlanok értékesítéséről**
Előadó: Miakich Gábor polgármester

Simonvi György képviselő: továbbra sem ért egyet a Bogdányi utcai ingatlan értékesítésével.

Magyar Judit képviselő: az értékesítés mellett voksol, mert már eddig is nagyon sok pénzt fordítottak rá (pl. hirdetés). Kétszer hirdették meg, ami 278 ezer Ft-ba került, és nem volt egy pályázó sem. 38 millió Ft-ért költöztették ki a lakókat és még a felújításra is költeni kellene.

dr. Kiss László képviselő: kérdése, mennyibe került az öt lakó lakhatásának a biztosítása?

Miakich Gábor polgármester: kéri Irodavezető Asszonyt, a tájékoztatást tegye meg.

dr. Lőrincz Andrea irodavezető: egy lakó kapott másik lakást, az együttes bizottság hatáskörének megfelelő döntés után, egy lakó kapott megváltást, további három bérlőt más önkormányzati lakásban helyeztek el

Simonvi György képviselő: mikorra tudják eldönteni, hogy az értékesítésből befolyt összegeket más ingatlan felújítására fordítsák?

Miakich Gábor polgármester: a másik oldala a témának épp az, hogy az intézmény-felújítás, járda karbantartás, stb. azért marad el, mert nem tudnak forrást biztosítani azokra. A befolyt összeget csak a költségvetésben szereplő kiadásokra tudják fordítani. További hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja Simonvi György képviselő módosító javaslatát, mely szerint a **Bogdányi utcai ingatlant ne értékecsék.**

Szavazás eredménye

#: 576 Száma: 2005.06.14/22/0/

Ideje: 2005.jún..14 17:24

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elutasítva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	56.25	47.36
Nem	5	31.25	26.32
Tartózkodik	2	12.50	10.53
Szavazott	16	100.00	84.21
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		15.79
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

dr. Dragon Pál	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
dr. Kiss László	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Hankó László	Nem	-
Lakatos Pálné	Nem	-
Magyar Judit	Nem	-
Miakich Gábor polgármester	Nem	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Nem	-
Benkovits György	Tart.	-
Eszes Sándor	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület a módosító javaslatot **nem fogadta el.**
Szavazásra bocsátja a határozati javaslat 1. pontját.

Szavazás eredménye

#: 577 Száma: 2005.06.14/22/0/
 Ideje: 2005.jún..14 17:25
 Típusa: Nyílt
 Rendelet; Elutasítva
 Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	43.75	36.84
Nem	6	37.50	31.58
Tartózkodik	3	18.75	15.79
Szavazott	16	100.00	84.21
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		15.79
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Horváth Győző	Nem	-
dr. Pázmány Annamária	Nem	-
Simonyi György	Nem	-
Szegő Eta	Nem	-
Zakar Ágnes	Nem	-
dr. Dragon Pál	Tart.	-
dr. Kiss László	Tart.	-
Zsigmondi Éva	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület a határozati javaslat 1. pontját **nem fogadta el.**

Szavazásra bocsátja a határozati javaslat 2. pontját.

Szavazás eredménye

#: 578 Száma: 2005.06.14/22/0/

Ideje: 2005.jún..14 17:25

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	100.00	84.21
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	16	100.00	84.21
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		15.79
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
dr. Kiss László	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület a határozati javaslat 2. pontját **elfogadta.**
Szavazásra bocsátja a határozati javaslat egészét.

Szavazás eredménye

#: 579 Száma: 2005.06.14/22/0/

Ideje: 2005.jún..14 17:25

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	81.25	68.42
Nem	1	6.25	5.26
Tartózkodik	2	12.50	10.53
Szavazott	16	100.00	84.21
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		15.79
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
dr. Kiss László	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Simonyi György	Nem	-
Szegő Eta	Tart.	-
Zsigmondi Éva	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület a következő határozatot hozza:
Jelzi, a költségvetés bevételi oldalán ez az összeg is szerepelt.

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
234/2005. (VI.14.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

a Szmolnyica sétány 2. szám alatti 8634/35 hrsz-ú ingatlan ½ részét folyamatos hirdetéssel értékesíti 6.000.000 Ft + 25% ÁFA áron.

Felkéri a Polgármestert, hogy az ingatlant ajánlja ki azok felé az ingatlanforgalmazók felé, akikkel az üdülőtellek értékesítésére érvényes szerződésünk van.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos hirdetés és az ingatlanforgalmazók felé történő kiajánlás
beszámolásra: 2005. december 31.

Simonvi György képviselő: hogy kell értelmezni a határozati javaslatot? Egyik szavazás eredménye nem, a másiké igen, aztán az egész igen.

Miakich Gábor polgármester: 1 pontból áll a határozati javaslat.

Magyar Judit képviselő: mi lesz a Bogdányi utcai ingatlannal?

Miakich Gábor polgármester: továbbra is bérleti díjra pályáztatják.

23. Előterjesztés az ART mozi működésének ideiglenes támogatásáról

Előadó: Miakich Gábor polgármester

dr. Lőrincz Andrea irodavezető: a napirendi pont tárgyalása előtt Fülöp Zsolt képviselővel, Szondi Andreával és Schramkó Péterrel, az Alapítvány képviselőivel átnézték a két Üzemeltetési Szerződés közötti különbséget és kompromisszumot kötöttek. A felsorolt módosítások az eredeti kiosztott testületi anyag Üzemeltetési Szerződését érintik.

Az 1. pontban csak a 106. számú helyiségről van szó, mely mozi-teremként funkcionál.

A 2. pont: "...a III. ütemű pályázatának elbírálásáról szóló értesítést követő rendes, vagy rendkívüli Képviselő-testületi üléséig szól a szerződés határideje, de legkésőbb 2005. augusztus 20-ig." Ennél tovább az alapítvány nem tudja üzemeltetni a mozit.

A 8. pont módosul: nem 900.000,- Ft + ÁFA támogatást kap az alapítvány, hanem jelen szerződés időtartama alatt 21.000,- Ft + ÁFA-t minden vetítési alkalommal.

A 2. pontban meghatározott időszakra nem 46 vetítés van tervezve, hiszen nem tudni, hogy hány napra szól a szerződés, hanem napi 1 vetítés van tervezve. Az összeg kifizetésének ütemezése a következő: a működtetés zavartalanságának biztosítása érdekében megbízza a teljes támogatást 5 részletben utalja át. Az 1. részletet, azaz 14 napi összeget június 20-ig átutalja a Megbízottnak, a 2. részletet, azaz 14 napi összeget július 01-ig, a 3. részletet, azaz 14 napi összeget július 15-ig, a 4. részletet július 31-ig, az 5. részletet a 2. pontban meghatározott testületi döntést követően utalja át. Amennyiben a támogatás az adott időre nem érkezik meg, a vetítés leállhat.

A támogatást a Megbízott köteles az "ART" mozi üzemeltetésére fordítani.”

Az eredeti 8. pontnak csak ez az első mondata változik, utána változatlan.

„Üzemeltető vállalja, hogy a felhasznált támogatásról minden, a támogatás átutalásától számított 21 napon belül pénzügyi összesítést készít számlákkal és egyéb pénzügyi bizonylatokkal alátámasztva, és azokat megbízó rendelkezésére bocsátja. Amennyiben Üzemeltető a támogatás összegének teljes körű felhasználását nem tudja hitelt érdemlően bizonyítani, úgy köteles a Megbízó által el nem fogadott részösszeg visszafizetésére jelen szerződés lejáratát követő 15 napon belül.”

A 10 pontban módosul: „...másnap reggel 8 óráig”

A 11. pontot kivették. A 15. pont: „Az Üzemeltető köteles a tevékenységével kapcsolatban felmerülő kockázatokra - a tűz-, rongálási károkra - jelen szerződés tárgyát biztosítási szerződésben biztosítani, ezt a költségét ideiglenes üzemeltetési költségként jogosult elszámolni a napi 21.000 FT +ÁFA költségen felül, melynek kifizetését az önkormányzat 15 napon belül teljesíti. Az épület egésze biztosításának terhére a Megbízó viseli.”

A 18. és a 19. pontban pontos meghatározásra kerül a vetítés kezdési ideje, valamint a logó használatára vonatkozó előírás.

dr. Kiss László képviselő: jól értette-e, hogy az eredetileg kiküldött 11. pont kimarad? Abban az esetben a vagyon- és személybiztonságot milyen formában kívánja biztosítani a Hivatal?

dr. Lőrincz Andrea irodavezető: az épületnek van általános felelősségbiztosítása, valamint az üzemeltető köteles a tevékenységével kapcsolatban felmerülő kockázatokra - a tűz-, rongálási károkra - jelen szerződés tárgyát biztosítási szerződésben biztosítani. Az abból eredő kárért ő felel.

A biztonsági rácsok elkészítése a III. ütemben van betervezve. Addig nem tudják elszeparálni a mozit az irodáktól, de van portás, van jegyszedő, akik felügyelnek.

Simonyi György képviselő: július 31-e után mi várható? Miért kell nekik vállalniuk az azzal járó költségeket? Már működik a mozi, mit jelent a 6 fő/nap? Szükséges annyi fő? Hogyan jön ki a 21.000 Ft/nap? Feleslegesen adják az összeget, vagy remélhető, hogy lesz folytatása? Nagyobb reklám kell a mozinak.

Lakatos Pálné képviselő: mennyibe került a mozi eddig az Önkormányzatnak? Emlékezete szerint a mozi-ügy úgy indult, hogy az Önkormányzatnak nem kerül semmibe. Arról volt szó, hogy a mozi üzemeltetését az alapítvány üzemelteti és azt teljes egészében vállalták. Az előterjesztésben látja, hogy 5 évig biztosítani szükséges az ART mozi üzemeltetését. Arra nem emlékszik, hogy amikor 2003-ban megszavazták, az 5 éves megkötés nem szerepelt, illetve ha igen és ennek ellenére szavazták meg, akkor az baj. Ha 22.000.000 Ft-ba került már eddig is a városnak, nem tartja jó döntésnek.

Fülöp Zsolt képviselő: nem tartja szerencsésnek, hogy minden előforduló ügy kapcsán előről kezdik a vitát. Ha döntöttek, következetesen végig kell vinni az ügyet.

Arról is szavaztak anno, hogy újabb pályázatot adnak be a mozi kapcsán a következő ütemre. Pályázati feltétel volt, hogy működőképes legyen a mozi. A jelenlegi Üzemeltetési Szerződés nem a végleges. A pályázat elbírálása után - akár sikeres, akár sikertelen is lesz - újabb döntés vár a testületre, hogy hogyan tovább.

Zakar Ágnes képviselő: közös érdekük, hogy a mozi elkészüljön. Annak, hogy a 3. fázisban nyerjenek, feltétele az üzemképes mozi, büfével, több vetítőteremmel. Valóban be kellett fektetni pénzt, de olyan szolgáltatást kapnak érte, amire szükség van. Kéri, támogassák az ügyet képviselő társai, mert a városnak igénye van a mozira.

Simonvi György képviselő: megértette és elfogadja a választ. Viszont a 6 fő alkalmazásának szükségessége továbbra is kérdés maradt számára. Azt is remélni lehet, hogy idővel többen látogatják a mozit, nagyobb lesz a bevétel és akkor kevesebbre csökkenhet a költség.

Szegő Eta képviselő: nagyon magasnak tartja a költségeket, amivel nem ért egyet. Miért szükséges egy 70 fős mozinak annyi alkalmazott, ugyanakkor túl magasnak tartja a részükre fizetett összegeket.

Zakar Ágnes képviselő: ügyrendileg kéri, hogy adják meg az Alapítvány képviselőinek a hozzászólás jogát.

Miakich Gábor polgármester: szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 580 Száma: 2005.06.14/23/0/

Ideje: 2005.jún..14 17:46

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	93.75	78.95
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	6.25	5.26
Szavazott	16	100.00	84.21
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		15.79
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
dr. Kiss László	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-

Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Lakatos Pálné	Tart.	-
dr. Dragon Pál	Távol	-
Simonyi György	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot elfogadta.

Szondi Andrea ZOOM Mozgóképes és Médiaműhely Alapítvány elnöke: dr. Lőrincz Andrea irodavezető kért referenciákat arra vonatkozóan, hogy általában a moziüzemeltetés mennyibe kerül. A próbaüzem nehezen megoldható feladat. Nyár van, nagyon nehéz a próbaüzemre olyan szakembereket találni, akik megbízhatóan és precízen végzik el a feladatot. Nem tudnak nekik folyamatos munkaviszonyt biztosítani. Sem a gépésznek, sem az alkalmazottnak. Az üzemelésre beállított mozi le kell tesztelni és folyamatosan indokolni kell az esetleges mulasztásokat. A gépész Budakeszről jár be vetíteni, 35 éves megfelelő szakmai tapasztalattal rendelkezik, és lejegyz mindazokat az észrevételeket, melyeket majd Berkes Zoltánnak, az Önkormányzat képviselője fel fog tenni. Azt követően fogják aláírni a teljesítési szerződést, ha ez a szóban forgó lista elkészül. Ezért választották a jelenlegi gépészt, mert ő vállalta ezeket a feltételeket és ennyi pénzért.

A többi díjtételre is javasolja, ismételten nézzék át a képviselők, és gondoljanak arra, hogy a nyári szezonban bizony nehezen találni olyan vállalkozót, aki a folyamatos munkaviszony helyett ilyet vállal.

dr. Lőrincz Andrea irodavezető: a szerződés 6., 7. és 8. pontja válaszol a feltett kérdésekre, amelyekben szerepel, hogy üzemeltető a beérkezett bevételeket a mozi üzemeltetésére és az ezzel járó tevékenységre fordítja. Amennyiben több bevételre tesz szert, akkor a napi 21.000 Ft csökkenni fog. Ha megnézik a képviselők, az üzemeltetőnek komoly feltételeket írt elő az Önkormányzat.

Miakich Gábor polgármester: felhívja a képviselők figyelmét arra a döntésre, amikor a pályázaton való indulásról döntöttek. Akkor 16 millió Ft-ot nyertek és 8 millió Ft-ot raktak hozzá. Abban a szerződésben vállaltak 5 éves üzemeltetési kötelezettséget. Ha ezt megszakítják, abban az esetben a 16 millió Ft mindenképp visszafizetendő. Véleménye szerint csak előre lehet haladni. Minél hamarabb és minél rendezettebben. Abban igaza van a képviselőtársaknak, hogy nagyobb hírverést érdemel a mozi, és akkor valószínűleg több látogatóra lehet számítani.

A határozati javaslat 1. pontja a következőképpen hangzik az elhangzott módosításokat figyelembe véve:

"...de legkésőbb augusztus 20-ig."

A 2. pontban: napi 21.000,- Ft + ÁFA és a tevékenységre vonatkozóan felelősségbiztosítás... - amire a megbízási Szerződésben is kitértek.

Ehhez képest van-e valakinek módosító javaslata?

Simonyi György képviselő: az előadások hány órákor kezdődnek?

Szondi Andrea ZOOM Mozgóképes Médiaműhely Alapítvány elnöke: a vetítések 18.30 órától kezdődhetnek, de jelen pillanatban este 8 órákor kezdődnek.

Miakich Gábor polgármester: szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 581 Száma: 2005.06.14/23/0/

Ideje: 2005.jún..14 17:53

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	76.47	68.42
Nem	1	5.88	5.26
Tartózkodik	3	17.65	15.79
Szavazott	17	100.00	89.47
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		10.53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
dr. Kiss László	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szegő Eta	Nem	-
dr. Bindorffer Györgyi	Tart.	-
Lakatos Pálné	Tart.	-
Simonyi György	Tart.	-

dr. Dragon Pál
Zsigmondi Éva

Távol -
Távol -

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 13 igen, 1 nem szavazattal és 3 tartózkodással a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
235/2005. (VI.14.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. úgy dönt, hogy – figyelemmel a közbeszerzésről szóló 2003.évi CXXIX. törvény 242. § (4) bekezdésében foglaltakra - a ZOOM Mozgókép- és Médiaműhely Alapítványt bízva meg a Szentendre, Duna korzó 18. szám alatt található „art” mozi ideiglenes üzemeltetésével, 2005. június 16-tól a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma az „art” mozihálózat fejlesztésének támogatásáról szóló 6/2005. (III. 1.) NKÖM rendelet alapján kiírásra került 2005. évi pályázatára beadott III. ütemű pályázatának elbírálásáról szóló értesítést követő képviselő-testületi ülésig, **de legkésőbb augusztus 20-ig.**
2. az ideiglenes üzemeltetés ideje alatt a ZOOM Mozgókép- és Médiaműhely Alapítvány számára **napi 21.000,- Ft + 25% ÁFA** üzemeltetési támogatást biztosít, egyben felkéri a Polgármestert, hogy ennek megfelelően gondoskodjon az Önkormányzat 2005. évi költségvetéséről szóló 5/2005. **(II.25.) Önk. sz. rendelet előirányzatának módosításáról.**
Az Üzemeltető köteles a tevékenységével kapcsolatban felmerülő kockázatokra - a tűz-, rongálási károkra - jelen szerződés tárgyát biztosítási szerződésben biztosítani, ezt a költségét ideiglenes üzemeltetési költségként jogosult elszámolni a napi 21.000.-FT +ÁFA költségen felül, melynek kifizetését az önkormányzat 15 napon belül teljesíti. Az épület egésze biztosításának terhére a Megbízó viseli.
3. felhatalmazza a Polgármestert az ideiglenes üzemeltetésről szóló szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Üzemeltetési szerződés

amely

létrejött egyrészről a **Zoom Mozgókép-és Médiaműhely Alapítvány** (2000 Szentendre, Alkotmány u.14), az alapítvány nyilvántartási száma AM-2357, képviselőjében Szondy Andrea alapítványi elnök a továbbiakban **Üzemeltető**,

másrészről **Szentendre Város Önkormányzata** (2000 Szentendre, Városház tér 5.), képviselőjében Miakich Gábor polgármester a továbbiakban **Megbízó**

1. A jelen üzemeltetési szerződés tárgya a Szentendre Város Önkormányzatának tulajdonát képező, szentendrei 1795 hrsz-ú, természetben Szentendre, Duna korzó 18 cím alatt található ingatlanban lévő 106. számú helyiség (74 fős nagyterem) mozi teremként, valamint kulturális, oktatási és szakmai központként történő üzemeltetése a jelen szerződés 4. pontjában, valamint az 1. sz. mellékletben foglaltak szerint, valamint az 1. emeleti vizesblokkok és az 1. sz. mellékletben rögzített folyosórészek nem kizárólagos használata. Az ingatlan jelenleg közpark ingatlan-nyilvántartási megjelölésű, az épület feltűntetési eljárás folyamatban van. Az ingatlan tulajdonosa 530/3043-ad részben a Magyar Állam, mely ingatlanrész a Kincstári Vagyoni Igazgatóság kezelésében van. A tulajdoni arányoknak megfelelően birtokukban lévő helyiségeket a beruházás nem érinti, tájékoztatásuk megtörtént.
2. A Megbízó az 1. pontban megnevezett ingatlant ideiglenes határozott idejű üzemeltetésre átadja az 1. sz. mellékletben rögzített helyiségekhez tartozó felszerelési és berendezési tárgyakkal együtt Üzemeltetőnek a további építés-fejlesztés alatt lévő mozit 2005. június 16-tól a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériuma az „art” mozi hálózat fejlesztésének támogatásáról szóló 6/2005. (III. 1.) NKÖM rendelet alapján kiírásra került 2005. évi pályázatára beadott III. ütemű pályázatának elbírálásáról szóló értesítést követő rendes, vagy rendkívüli képviselő-testületi ülésig, de legkésőbb 2005. augusztus 20-ig. Felek rögzítik, hogy abban az esetben, ha a jogviszonyt a Felek egymás kölcsönös megelégedésére folytatják, a további üzemeltetés feltételeiről a fent hivatkozott pályázat eredményhirdetését követően, a megvalósítható fejlesztések figyelembevételével megállapodást kezdeményeznek.
3. Üzemeltető a használatba adott vagyont nem terhelheti meg. Abban az esetben, ha felek közötti jelen szerződéssel szabályozott jogviszony megszűnik, Üzemeltető cserehelyiségre nem tart igényt, a használatba adott vagyont haladéktalanul, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban bocsátja Megbízó birtokába.
4. Az 1. pontban megjelölt ingatlan átadás-átvétele során a Megbízó és az Üzemeltető jegyzőkönyvbe veszik az ingatlan megtekintett és elfogadott állapotát, a helyiségekhez tartozó felszerelési és berendezési tárgyakat, mely jegyzék a jelen szerződés 1. számú mellékletét képezi. Az ingatlanrész állapotát a használatbavételi

engedély rögzíti. Az Üzemeltető tudomásul veszi, hogy a mozi kialakítását pénzügyileg részben finanszírozó pályázat art-mozi működtetését írja elő és ennek megfelelően a szentendrei P'art Filmszínházat (2000. Szentendre, Duna-korzó 18) art-mozi besorolásnak megfelelő műsorstruktúrával működteti.

5. A részletes műsor-, illetve programstruktúra, valamint az ingatlanban végezni tervezett további tevékenységek részletes listája a jelen szerződés 2. sz. mellékletét képezi. Az Üzemeltető továbbá vállalja, hogy a ZOOM Mozgókép- és Médiaműhely Alapítvány céljaihoz híven, az art-mozi üzemeltetésével összhangban a mozgókép és médiakultúra fejlesztését támogató tevékenységek (mozgókép- és médiaismeret tanár továbbképzés, kihelyezett iskolai mozgókép-és médiaoktatás, szakképzés, ismeretterjesztés, klub és szakkör tevékenységek, műhelymunkák) tervezését, szervezését lebonyolítását vállalja, valamint ezek otthonául is szolgál.
6. Az Üzemeltető kijelenti, törekszik arra, hogy a működtetést egyéb tevékenységekkel kiegészítse, az egyéb (art-mozi tevékenységhez kapcsolódó, kulturális jellegű kereskedelmi és vendéglátó) tevékenységekből származó bevételeit az art-mozi és a mozgókép kultúra terjesztésére, illetve a város kulturális életében való megjelenítésére fordítja, összhangban a ZOOM Mozgókép- és Médiaműhely Alapítvány alapítói üzenetével és alapító okiratával. (ilyen tevékenységek: a büfé-üzemeltetés, könyv és hanglezárás árusítás, videó kölcsönzés, oktatás, rendezvények lebonyolítása stb.)
7. A Megbízó e szerződésben szereplő ingatlanrészt mozi üzemeltetésre, valamint a fent említett kulturális célokra és azokat segítő tevékenységekre bérleti díj mentesen az Üzemeltető rendelkezésére bocsátja. A felsoroltak közművelődési jellege és a város kulturális koncepciójába való illeszkedéséből adódóan a Megbízó nem tart igényt részesedésre a mozi üzemeltetéséből származó bevételekből, ameddig azok az art-mozi működtetését és fenntartását szolgálják.
8. Megbízottat Megbízó jelen szerződés időtartama alatt naponta 21.000,- Ft + 25 % ÁFA támogatásban részesíti minden vetítési alkalomra. A 2. pontban meghatározott időszakra napi egy vetítés van tervezve. Az összeg kifizetésének ütemezése a következő: a működtetés zavartalanosságának biztosításának érdekében Megbízó a teljes támogatást 5 részletben utalja át. Az első részletet, azaz 14 napi összeget június 20-ig átutalja a Megbízottnak. A második részletet, azaz 14 napi részletet július 01-ig, a harmadik részlet 14 napi összeget július 15-ig, a negyedik részletet július 31-ig, az 5. részletet a 2. pontban meghatározott testületi döntést követően. Amennyiben a támogatás az adott időre nem érkezik meg a vetítés leállhat. A támogatást üzemeltető köteles az "art" mozi üzemeltetésére fordítani. Üzemeltető vállalja, hogy a felhasznált támogatásról minden a támogatás átutalásától számított 21 napon belül pénzügyi összesítést készít számlákkal és egyéb pénzügyi bizonylatokkal alátámasztva, és azokat megbízó rendelkezésére bocsátja. Amennyiben Üzemeltető a támogatás összegének teljes körű felhasználását nem tudja hitelt érdemlően bizonyítani, úgy köteles a Megbízó által el nem fogadott részösszeg visszafizetésére jelen szerződés lejáratát követő 15 napon belül.

9. Az üzemeltetéssel kapcsolatos közműköltségek (víz, külön villany, fűtés) jelen szerződés időtartama alatt Megbízót terhelik.
10. Üzemeltető a rendezvényei közben és után a takarítást saját költségén folyamatosan köteles megszervezni. Az épületben általa, valamint alvállalkozói által nyújtott szolgáltatásokkal kapcsolatban keletkezett, illetőleg rendezvényei látogatói által elhagyott hulladék, szennyeződés eltakarításáról haladéktalanul, a 18 óra után véget érő rendezvények esetében is legkésőbb másnap reggel 8 óráig köteles gondoskodni.
11. Az Üzemeltető köteles az ingatlant rendeltetésszerűen használni a fent megfogalmazott célok szellemében, valamint köteles az általa használt helyiségek burkolatainak, nyílászáróinak, és berendezéseinek karbantartásáról, felújításáról, pótlásáról illetőleg cseréjéről, valamint a falak festéséről gondoskodni, azt jó karban tartani, összességében a beruházás értékét megőrizni.
12. Az épület általános karbantartása, a központi berendezések (fűtés, elektromos, egyéb vezetékek) állandó üzemképes állapotban Megbízót terhelik. Meghibásodás esetén Üzemeltető jelzésére Megbízó a hiba elhárításának megkezdéséről haladéktalanul, legkésőbb három munkanapon belül gondoskodik. Megbízó a hiba elhárítására vonatkozó felróhatóan késedelmes eljárásából adódó károk megtérítésére köteles.
13. Az Üzemeltető tevékenységével összhangban jogosult alvállalkozó közreműködését igénybe venni. Köteles ellenőrizni, hogy alvállalkozója a tevékenysége végzéséhez szükséges engedélyekkel és egyéb feltételekkel rendelkezik. Saját, vagy alvállalkozója tevékenységből, valamint szabálytalan – így például engedély nélküli, vagy engedélytől eltérő - működésből eredő károk megtérítésére Üzemeltető köteles.
14. Az Üzemeltető köteles a tevékenységével kapcsolatban felmerülő kockázatokra - a tűz-, rongálási károkra - jelen szerződés tárgyát biztosítási szerződésben biztosítani, ezt a költségét ideiglenes üzemeltetési költségként jogosult elszámolni a napi 21.000.-FT +ÁFA költségen felül, melynek kifizetését az önkormányzat 15 napon belül teljesíti. Az épület egésze biztosításának terhet a Megbízó viseli.
15. A működés során az Üzemeltető ezúton is kötelezi magát a hatályos önkormányzati előírások (zajrendelet, reklám-rendelet, stb.) betartására.
16. A Megbízó az ingatlanrészt jogosult évente az eddigi gyakorlat szerint 5 alkalommal díjmentesen igénybe venni nem mozi céljára. Ezt a szándékát köteles 30 nappal a tervezett rendezvény előtt az Üzemeltető tudomására hozni.

17. A vetítések 18 és 20:30 közötti időben kezdődhetnek és a vetített film hosszától függően végződnek. Üzemeltető jogosult az ingatlan homlokzatán mozi-propagandát, illetve vitrint elhelyezni, a vonatkozó hatályos önkormányzati rendeletnek és egyéb jogszabályoknak megfelelően.
18. Üzemeltető jogosult a mozi üzemeltetéséhez kapcsolódóan a ZOOM logó használatára, amely a következő:



19. Megbízó jogosult Üzemeltető szerződés szerű működését ellenőrizni.
20. Üzemeltető az épület egyéb helyiségeit használó harmadik személyek jogait és jogos érdekeit szem előtt tartva végzi tevékenységét, szervezi programjait.
21. Abban az esetben, ha
- a) Bizonyíthatóan üzemeltető rendezvényeivel kapcsolatba hozhatóan az épület egyéb helyiségeibe illetéktelen behatolás, vagy azokban károkozás történik;
 - b) Bizonyíthatóan üzemeltető által szervezett rendezvények, a rendezvényeken résztvevők az épületben székhellyel rendelkezőket oly módon zavarják, hogy az tevékenységüket jelentősen nehezíti, vagy lehetetlenné teszi;
- úgy Felek egyeztetnek a szükséges intézkedések megtételéről. Ha fenti, vagy fentiekhez hasonló, rendzavaró események bizonyíthatóan Üzemeltető felróható eljárására vezethetők vissza, úgy Megbízó jogosult a szerződést azonnali hatállyal rendkívüli felmondással megszüntetni, kivéve, ha Üzemeltető a rendkívüli felmondás okát, és következményeit nyolc napon belül megszünteti.
22. Ha Üzemeltető rendkívüli felmondás alapjául szolgáló magatartást valósít meg, az ebből eredő károkat viselni köteles.
23. A jelen szerződést a Felek csak írásban, mindkét fél kölcsönös akaratnyilatkozata útján, cégszerű aláírással ellátott okiratban módosíthatják.

24. Felek a jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyv, illetve az egyéb vonatkozó jogszabályok rendelkezéseit tekintik irányadónak.
25. Felek a jelen szerződésből folyó jogvitát tárgyalásos úton kísérlik meg rendezni, ennek sikertelensége esetére hatáskörtől függően kikötik a Szentendrei Városi Bíróság és a Pest Megyei Bíróság kizárólagos illetékességét.

Szentendre, 2005. június 15.

Miakich Gábor
polgármester

dr. Molnár Ildikó
jegyző

Szondy Andrea
alapítványi elnök

24. Előterjesztés a 100/2005.(IV.12.) Kt. sz. határozat helyrajzi számának pontosításáról
Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 582 Száma: 2005.06.14/24/0/
Ideje: 2005.jún..14 17:54
Típusa: Nyílt
Rendelet; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	93.75	78.95
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	6.25	5.26
Szavazott	16	100.00	84.21
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		15.79
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
dr. Kiss László	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Tart.	-
dr. Dragon Pál	Távol	-

Simonyi György
Zsigmondi Éva

Távol -
Távol -

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 15 igen szavazattal és 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
236/2005. (VI.14.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. a 100/2005. (IV. 12.) Kt. számú határozatát visszavonja.
2. egyetért azzal, és elvi hozzájárulását adja ahhoz, hogy az "AGY" Alkotó Gyermekeinkért Tehetségfejlesztő és Gondozó Alapítvány pályázatot nyújtson be az AGY Két tanítási nyelvű általános iskola bővítésére és tornaterem építésére a városi tulajdonú 1794/1, 1795 és 1802/3 hrsz-ú ingatlanokat is érintő területen.
3. egyetért azzal, és elvi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a 1052 hrsz-ú Szentendre, Kossuth Lajos u. 5. sz. alatt levő Önkormányzati tulajdonú ingatlan rekonstrukciójára, sportudvar építésére és felújítási munkálatok elvégzésére az "AGY" Alkotó Gyermekeinkért Tehetségfejlesztő és Gondozó Alapítvány EU pályázatot nyújtson be.
4. egyetért azzal, és elvi hozzájárulását adja ahhoz, hogy az "AGY" Alkotó Gyermekeinkért Tehetségfejlesztő és Gondozó Alapítvány és az Önkormányzat a pályázatok elbírálását követően megvizsgálja egy konzorcium alakításának lehetőségét a 2. és 3. pontban szereplő pályázati célok megvalósítására. Az egyeztetések és a pályázatok elbírálását követő értesítések kézhezvétele után előterjesztés készül a Képviselő-testület soron következő ülésére.
5. a fenti 2-4 pontokban megfogalmazott határozatokat az 1052, 1794/1, 1795 és 1802/3 hrsz-ú ingatlanokat. érintő pályázatok előzetes bírálatához adja ki. A határozatok semmiképpen nem jogosítják, vagy hatalmazzák fel az "AGY" Alkotó Gyermekeinkért Tehetségfejlesztő és Gondozó Alapítványt a 1052., 1794/1., 1795 és 1802/3 hrsz-ú ingatlanokat. érintő bármilyen beruházási, átalakítási, bővítési munkálatok végzésére, illetve nem mentesítik az azokhoz, vagy az építési engedélyekhez szükséges tulajdonosi hozzájárulások megkérése alól.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

25. **Előterjesztés ingatlanok elővásárlási jogának lemondásáról**

Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: az előterjesztéshez tartozik egy kiegészítés, mely a rendelet-módosítást is tartalmazza. Kérdés, hozzászólás nem lévén a rendelet-módosítást szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 583 Száma: 2005.06.14/25/0/

Ideje: 2005.jún..14 17:55

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	94.12	84.21
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	5.88	5.26
Szavazott	17	100.00	89.47
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		10.53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
dr. Kiss László	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Tart.	-

dr. Dragon Pál
Zsigmondi Éva

Távolság -
Távolság -

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 16 igen szavazattal és 1 tartózkodással a következő rendeletet alkotja:

**Szentendre Város Önkormányzata Képviselő-testületének
23/2005. (VI. 21.) Önk. számú rendelete**

**a városrendezési feladatok megvalósítását biztosító elővásárlási
jogának megállapításáról szóló módosított 10/1999.(III.19.) Önk. számú rendelet
módosításáról**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló – többször módosított – 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a városrendezési feladatok megvalósítását biztosító elővásárlási jogának megállapításáról szóló módosított 10/1999.(III.19.) Önk. számú rendeletét (továbbiakban R.) az alábbiak szerint módosítja.

1. §

A R. 1. számú mellékletéből a 1046 helyrajzi számú 1019 m² területű ingatlant törli.

2. §

- (1) E rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.
- (2) A rendelet kihirdetéséről a Jegyző gondoskodik.

Miakich Gábor polgármester: szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 584 Száma: 2005.06.14/25/0/
Ideje: 2005.jún..14 17:55
Típusa: Nyílt
Rendelet; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	94.12	84.21
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	5.88	5.26
Szavazott	17	100.00	89.47
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		10.53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
dr. Kiss László	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Tart.	-
dr. Dragon Pál	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 16 igen szavazattal és 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
237/2005. (VI.14.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1./a.) a szentendrei 1046 helyrajzi számú 1019 m² telekterületű ingatlan felépítményeire az SZ. E. Belváros Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft (1012 Budapest, Logodi u. 57.) mint Eladó, valamint Lázárné Bándi Soraya (2000 Szentendre, Kakukk u. 12.) és dr. Bándiné dr. Szabó Éva (6726 Szeged, Egressy Béni u. 17.) mint Vevők között összesen 31.000.000 Ft vételáron kötött adás-vételi szerződés tekintetében nem kíván élni elővásárlási jogával és a mellékelt rendelet-tervezet elfogadásával a városrendezési feladatok megvalósítását biztosító elővásárlási jog gyakorlásáról szóló többször módosított 10/1999.(III.19.) Önk. számú rendelet mellékletéből a 1046 hrsz-ú 1019 m² területű ingatlant törli.
- 1/b.) felhatalmazást ad a Földhivatal felé, hogy az 1046, 1046/A, valamint az 1046/A/1-1046/A/33 hrsz-ú ingatlanok tulajdoni lapjairól Szentendre Város Önkormányzatának elővásárlási joga törlésre kerüljön.
- 2.) a Wippenhauser István (2085 Pilisvörösvár, Templom tér 2/a.) Eladó és Görög László (2220 Vecsés, Mária u. 18.) Vevő között a 020/26 hrsz-ú 4796 m² szántó művelési ágú ingatlan vonatkozásában 22.000.000 Ft vételáron létrejött adásvételi szerződés tekintetében nem kíván élni elővásárlási jogával,
- 3.) a Deák Szilvia (2000 Szentendre, Füzespark 12.) eladó és Fegyverneki Kornél (5900 Orosháza, Horváth pap u. 40/a.) vevő között a 0314/26 hrsz-ú 1450 m² gyümölcsös művelési ágú ingatlan ½ tulajdoni hányadára 2.000.000 Ft vételáron létrejött adásvételi szerződés vonatkozásában nem kíván élni elővásárlási jogával,
de a továbbiakban a városrendezési feladatok megvalósítását biztosító elővásárlási jogának gyakorlásáról szóló, többször módosított 10/1999. (III.19.) Önk. számú rendelet értelmében az a 020/26 és a 0314/26 hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában fenntartja azt.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2005. június 30.

26. Előterjesztés a Kőúzó utcai Sportközpont Pályázati Felhívásáról

Előadó: Miakich Gábor polgármester

Fülöp Zsolt képviselő: javaslata szerint az 50 m-es sportuszoda létesítése ne legyen feltétele a pályázatnak, hiszen nagy valószínűséggel a lakótelepen megvalósul a tervek szerinti 33 m-es uszoda.

Horváth Győző képviselő: javasol felállítani egy sport szakmai bizottságot, melynek tagjai: az egyesületek képviselője Tóth Lajos, valamint a megyei sportbizottság részéről Horváth László.

Zakar Ágnes, Simonyi György és Benkovits György képviselők távoznak az ülésteremből, a jelenlévő képviselők száma: 14 fő.

dr. Dietz Ferenc képviselő: csatlakozik az előtte szóló képviselő társaihoz. Véleménye szerint többletpont járjon az uszodáért. Kérdezi, hogy a területet érintő per milyen stádiumban tart?

Magyar Judit képviselő: bizottsági elnöki minőségében kíván szólni: a Költségvetési és Vagyon Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és az ajánlati kiírást az alábbi kiegészítéssel javasolja elfogadni:

"a minimális vételár vagy bérleti díj kerüljön meghatározásra és bele az ajánlati kiírásba."

Horváth Győző képviselő: szintén a bérbeadást véli helyes megoldásnak az értékesítéssel szemben.

Miakich Gábor polgármester: a pályázati kiírásban szerepel mindkét lehetőség. Az 50 m-es uszodára érkezett javaslatot befogadja, ne előírásként szerepeljen, csak bírálati szempontként. Az említett két személyt vonják be az egyeztetésekbe, tegyenek javaslatot, de plusz bizottság létrehozását nem tartja szükségesnek.

A perre vonatkozó kérdésre válaszolva: a szerződést felmondták, a kiürítéssel kapcsolatban folyik per, amely remélhetőleg hamarosan befejeződik. Az eddigi érdeklődők tudtak a perről. Szavazásra bocsátja a Költségvetési és Vagyon Bizottság javaslatát.

Szavazás eredménye

#: 585 Száma: 2005.06.14/26/0/

Ideje: 2005.jún..14 18:02

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elutasítva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	28.57	21.05
Nem	3	21.43	15.79
Tartózkodik	7	50.00	36.84
Szavazott	14	100.00	73.68
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		26.32
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Eszes Sándor	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Nem	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Lakatos Pálné	Nem	-
dr. Bindorffer Györgyi	Tart.	-

Hankó László	Tart.	-
Horváth Győző	Tart.	-
dr. Kiss László	Tart.	-
Miakich Gábor polgármester	Tart.	-
dr. Pázmány Annamária	Tart.	-
Wachsler Tamás	Tart.	-
Benkovits György	Távol	-
dr. Dragon Pál	Távol	-
Simonyi György	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület a Költségvetési és Vagyon Bizottság javaslatát nem fogadta el.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot az imént befogadott módosításokat figyelembe véve.

Szavazás eredménye

#: 586 Száma: 2005.06.14/26/0/

Ideje: 2005.jún..14 18:03

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	92.86	68.42
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	7.14	5.26
Szavazott	14	100.00	73.68
Nem szavazott	0		0.00
Távol	5		26.32
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

dr. Dietz Ferenc	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
dr. Kiss László	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-

Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Tart.	-
Benkovits György	Távol	-
dr. Dragon Pál	Távol	-
Simonyi György	Távol	-
Zakar Ágnes	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
238/2005. (VI.14.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a 485/6 hrsz-ú ingatlan sportközpontként történő hasznosítására kiírásra kerülő pályázat tartalmának pontosítására a következőket rögzíti:
a pályázat bírálatában előnyt jelent az ingatlanon gördeszka pálya kiépítése, valamint téli üzemeléssel korcsolyázási lehetőség biztosítása minimálisan 200 m² felületen opciós lehetőség;
2. egyetért a pályázati felhívás tartalmával és felkéri a Polgármestert a pályázati felhívás kidolgozására és 2005. szeptemberi testületi ülésre való visszahozatalára.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2005. szeptemberi testületi ülés

Pályázati felhívás

Szentendre Város Önkormányzata pályázati felhívást tesz közzé a tulajdonában lévő szentendrei 485/6 hrsz-ú ingatlan hosszú távú bérbevételére / értékesítésére Sportközpont céljára

I. A pályázat célja:

1. Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének 238/2005. (VI.14.) Kt. számú határozata alapján a Polgármester nyilvános pályázati felhívást tesz közzé K-SP4 (különleges terület, sportterület) övezetben fekvő 485/6 hrsz-ú ingatlan **értékesítésére, vagy hosszú távú bérbeadással való hasznosítására kizárólag sportközpont és annak kiszolgáló létesítményei megvalósítása érdekében.**

Az ingatlan adatait, a kiegészítő információkat és az értékelés súlypontjait az 1./ számú melléklet tartalmazza.

2. A pályázat az ingatlan – mely Szentendre Város Önkormányzatának tulajdonában van – bérbevételére / értékesítésére vonatkozik.

3. A hasznosításra kerülő ingatlanon sportcsarnok valamint annak kiszolgálását célzó vendéglátó, szálláshely szolgáltató épület és pihenést, testedzést szolgáló építmény(ek) alakítandók ki.. *Az ingatlan részben közművesített, víz,- szennyvízcsatorna-, villany-, gázellátás-hálózatok az utcában kiépítettek, az ingatlan a következő bekötésekkel rendelkezik: ...*

4. A pályázaton való részvétel bánatpénz befizetéséhez kötött. A bánatpénz összegét az 1. számú melléklet tartalmazza.

5. A pályázatokat a megjelölt helyre 1 db zárt, cégjelzés nélküli borítékban, **2 példányban, kötve vagy fűzve számozott lapokkal** magyar nyelven kell benyújtani. A borítékon fel kell tüntetni az alábbi szöveget:

"Önkormányzati ingatlan bérbevételi ajánlat"
vagy
„Önkormányzati ingatlan vételi ajánlat”

6. A pályázó köteles az eredeti példányt megjelölni, **„EREDETI PÉLDÁNY”** felírással ellátni. Ennek elmulasztása esetén a bontóbizottság választ a beérkezett példányok közül és a továbbiakban azt tekinti eredeti példánynak.

7. A pályázat benyújtásának határideje:

2005.

8. A pályázat benyújtásának helye:

Szentendre Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala
Iktató
Szentendre, Városház tér 3. I. emelet

9. A pályázati kiírás a Polgármesteri Hivatal portáján vehető át.

II. Részvétel alapfeltételei:

1. A pályázaton minden természetes és jogi személy, gazdasági társaság, egyéni vállalkozó, - vagy ezek konzorciuma - részt vehet.

2.1. A bérbevételi ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő jogilag kötelező erejű nyilatkozatát az alábbiakra:

- a/ Az ajánlattevő neve, székhelye, telefon és telefax száma, valamint cégjegyzékszám.
- b/ Az ajánlattevő által bérbevenni kívánt ingatlan címe, helyrajzi száma *részbérlet lehetséges.*
- c/ Az ajánlati kötöttség vállalása a pályázat bontását követő Képviselő-testületi ülés időpontjától számított minimum 90 (kilencven) napig.
- d/ Az ajánlattevő nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy pályázati ajánlatában szereplő létesítmény(ek) felépítésére és időtartamú üzemelésére kívánja használni.
- e/ Az ajánlattevőnek nincs semmilyen köztartozása Szentendre Város Önkormányzata felé.
- f./ Ajánlattevőnek vállalnia kell, hogy a pályázatában szereplő létesítmény(ek)e)t a bérleti szerződés megkötését követően 2 éven belül megépíti, üzembe helyezi, valamint nyilatkoznia kell a létesítmények tulajdonjogi helyzetéről a bérlet időtartamát követően. A bánatpénz a bérleti díjba beszámításra kerül.
- g./ *ugye a felhívásba még nem kell beleírni, hogyan állhat el, ha látja, hogy 2 éven belül nem tudja realizálni, ez csak a bérleti szerződés része lesz*

2.2. Az ingatlan megvételére vonatkozó ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő jogilag kötelező erejű nyilatkozatát az alábbiakra:

- a/ Az ajánlattevő neve, székhelye, telefon és telefax száma, valamint cégjegyzékszám.
- b/ Az ajánlattevő által megvásárolni kívánt ingatlan címe, helyrajzi száma *ingatlanrész megvásárlása lehetséges, esetleg kombináltan a további telekrészre vonatkozó bérbevétellel.*
- c/ Az ajánlati kötöttség vállalása a pályázat bontását követő Képviselő-testületi ülés időpontjától számított minimum 90 (kilencven) napig.
- d/ Az ajánlattevő nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy pályázati ajánlatában szereplő létesítmény(ek)et az adás-vételi szerződés megkötését követően 2 éven belül felépíti és legalább..... időtartamig üzemelteti.
- e/ Az ajánlattevőnek nincs semmilyen köztartozása Szentendre Város Önkormányzata felé.

A vételár a szerződéskötéskor esedékes, egy összegben, részletfizetési kedvezmény nélkül. Kárpótlási jeggyel a vételár ellenértékét kifizetni nem lehet,. A bánatpénz a vételárba beszámításra kerül.

3. Az ingatlant megtekintett állapotában, jelenlegi közműellátottságával adja bérbe, illetve értékesíti az önkormányzat.

4. A pályázaton való részvétel az 1. számú mellékletben meghatározott összegű bánatpénz, valamint 10.000 Ft eljárási díj megfizetéséhez kötött, melyet a pályázó a pályázat benyújtásának időpontjáig köteles az önkormányzat számlájára befizetni. Az önkormányzat számlaszáma: 11742087-15395364, mely számlát az OTP szentendrei fiókja kezeli.

A befizetésről, vagy átutalásról szóló igazolást másolatban az ajánlathoz mellékelni kell. Kérjük a pályázót, hogy a bánatpénz befizetésekor jelölje meg az összeg rendeltetéseként a következőt: "ingatlanbérlet bánatpénze", vétel esetén „ingatlanvételi bánatpénze”. Emellett kérjük, nevezze meg bank kapcsolatát, számlaszámát, hogy sikertelen pályázat esetén azonnal intézkedhessünk a bánatpénz visszautalásáról.

A bánatpénzt a pályázati felhívás visszavonása, az ajánlatok érvénytelenségének megállapítása, továbbá a pályázatok elbírálása után - az alábbi kivételekkel - vissza kell utalni:

a./ Nem jár vissza a bánatpénz, ha a pályázó az ajánlati kötöttség időtartamának lejártá előtt ajánlatát visszavonta, vagy a szerződés megkötése neki felróható vagy az Ő érdekkörében felmerült más okból meghíúsult.

b./ A nyertes pályázó által befizetett bánatpénz a vételárba beszámításra kerül.

A visszautalt bánatpénzek után kamatot a kiíró nem fizet.

5. Az ajánlathoz mellékelni kell:

- A kitöltött pályázati adatlapot és a pályázói nyilatkozatot /cégszerűen/ aláírva.
- A bánatpénz valamint az eljárási díj befizetését igazoló feladóvevényt vagy átutalást.
- Társaság esetén a 30 napnál nem régebbi cégkivonatot és az aláírási címpéldányt

6. Kizárólag az vehet részt a pályázaton, aki a kiírást átvette, valamint az eljárási díjat megfizette

A kiírás feljogosítja a tulajdonosát, hogy az ajánlatok benyújtásáig a pályázati kiírás felmutatásával megtekintse a bérbevenni, vagy megvásárolni kívánt ingatlant.

7. A nyertes pályázó a pályázati jogát nem ruházhatja át harmadik személyre.

III. Érvényességi követelmények:

1. Érvénytelen az ajánlat:

a) amelyet nem a kiírásban meghatározott, illetve a szabályszerűen meghosszabbított határidőben vagy nem az ott megjelölt helyen és időben nyújtottak be.

b) amely nem határozza meg egyértelműen a bérbevenni vagy megvásárolni kívánt ingatlant.

c) amely nem felel meg a kiírás **II/2/a/, b/, c/, és d./ é e/ és f/** pontjának.

d) amelyhez az ajánlattevő nem csatolta a bánatpénz és az eljárási díj befizetéséről szóló igazolást.

2. A hiányosan benyújtott pályázat hiánypótlására nincs lehetőség!

IV. Ajánlatok felbontása és kézhezvétele:

1. Az ajánlatok felbontására a pályázatok benyújtására nyitva álló határidő lejártát követően kerül sor az alábbi tagokból álló munkacsoport tagjainak jelenlétében: Jogi- Igazgatási és Ügyrendi Bizottság, valamint a szakmailag érintett önkormányzati bizottság elnöke vagy az elnök által kijelölt bármely bizottsági tag; a hivatal jogtanácsosa; a Vagyongazdálkodási Iroda vezetője. A pályázatok felbontása nyilvános. **A kiíró felhívja az ajánlattevőket, hogy feltétlenül vegyenek részt a pályázatok felbontásánál, tekintettel arra, hogy az esetleges licittárgyalás időpontja ekkor kerül kihirdetésre.**

Ideje: 2005. 16 óra

Helye: Polgármesteri Hivatal Szentendre, Városház tér 3.

I. emeleti tárgyaló

2. A munkacsoport az ajánlatok felbontásának körülményeiről jegyzőkönyvet készít, és záradékolja az ajánlatokat, valamint a pályázatok formai érvényességét (vagy érvénytelenségét) egyszerű többségű szavazással megállapítja.

3. A munkacsoport az ajánlatok megismerése után szóbeli kiegészítést kérhet, de csak az ajánlat egyes feltételeinek tisztázására, az írásban tett ajánlat értelmezésére kerülhet sor.

Az egyeztetés során nem módosíthatók érdemben az ajánlatok. Az egyeztetésre szóló meghívást telefaxon vagy e-mailben kapják meg az ajánlattevők.

4. A kiíró az ajánlatok felbontásakor a módosítható feltételek megjelölésével módosításra vagy licitre hívhatja fel a pályázókat. E felhívásnak a jegyzőkönyvben szerepelnie kell.

Új ajánlattételre valamennyi érvényes pályázatot benyújtó felhívható, vagy ezek közül a kiíró által meghatározott számú pályázó.

Az új ajánlatkérés feltételeit és szabályait a kiíró a felhívással egyidejűleg határozza meg.

V. Eredményhirdetés:

1. A pályázat eredményének értékelése során a szakbizottság és a beruházási tanácsnok a rangsort a dokumentációban meghatározott súlypontok alapján állítja össze, tekintettel arra, hogy melyik ajánlattevő tesz összességében kedvezőbb ajánlatot az ingatlan bérbevételére vagy megvételére.
2. Értékelést követően a végső döntést a Képviselő-testület hozza meg.
3. A kiíró legkésőbb 2005.-ig elbírálja az ajánlatokat és dönt a pályázat eredményéről. E határidőt a kiíró egy ízben legfeljebb 14 nappal meghosszabbíthatja. Eredményhirdetés időpontja alatt a Képviselő-testületi döntés időpontja értendő.

VI. Szerződéskötésre vonatkozó kötelezettségek, jogok és egyébek:

1. A nyertes ajánlattevő az eredményhirdetés határidejétől számított 90 napon belül köteles bérleti, vagy adás-vételi szerződést kötni a kiíróval.
2. Amennyiben a nyertes pályázó a fenti időtartam alatt nem köti meg a szerződést az önkormányzattal, úgy az önkormányzat a szerződéskötéstől elállhat és a szerződést a következő legkedvezőbb ajánlattevővel kötheti meg, illetőleg megfelelő ajánlat hiányában újabb pályázat kiírása mellett dönthet.
3. A pályázati felhívás és kiírás a kiíró számára szerződéskötési kötelezettséget nem jelent. A kiíró bármikor jogosult kártérítési és egyéb kötelezettség kizárásával, indokolás nélkül eredménytelennek nyilvánítani a pályázatot.
4. Az ajánlattétellel kapcsolatos minden költség - annak sikerétől függetlenül - az ajánlattevőt terheli.

VII. Egyéb tájékoztatás:

Jelen pályázati felhívás elválaszthatatlan részét képezik a felhívás mellékleteit képező adatlapok.

A kiíró javasolja, hogy az ajánlattevő az ajánlattételi felhíváson felül saját felelősségére és költségére szerezzen be minden olyan kiegészítő információt (beépítési lehetőség, pontos közműellátás, stb.) az ingatlanról, amely megalapozott ajánlatához szükséges lehet. Szentendre Város Polgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Irodája rendelkezésére áll minden érdeklődőnek a felmerülő kérdéseik megválaszolásában (telefonon a 26/503-351 számon, személyesen ügyfélfogadási időben).

Szentendre, 2005. év

Miakich Gábor
polgármester

SZENTENDRE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

(Szentendre, Városház tér 3.)

tulajdonában lévő bérbevételre kínált ingatlan adatai és induló bérleti díja

Cím	hrsz	m ²	minősítés	minimális havi bérleti díj Ft	bánatpénz Ft
Kőzúzó u.	485/6	2,8825 (telekterület)	sporttelep	nem kerül meghatározásra	1.000.000

Kiegészítő információk az ingatlanokról

A 485/6 hrsz-ú földhivatali besorolás szerint sporttelep megnevezésű ingatlan Szentendre Város hatályos szabályozási tervében /32/2004 (VIII.31) Önk. sz. rendelettel módosított 21/2002. (VIII.15.) Önk. sz. rendelete/ K-SP4 övezeti besorolású különleges terület, melyre a rendelet ...§ (2) bekezdése alapján a következők helyezhetők el:

A K-SP1, K-SP3 K-SP4 jelű övezetek (sport-, szabadidő-, *kemping*) területén elhelyezhető:

1. szolgálati lakás,
2. kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó épület,
3. kereskedelmi szálláshely *szolgáltató épület*,
4. sportépítmény,
5. pihenést, testedzést szolgáló építmény,
6. *kemping* (kivéve K-SP4 építési övezet),
7. kizárólag a működéshez szükséges gazdasági tevékenységi célú épület,
8. lovassportot szolgáló építmények, egyéb állattartó építmény – *elvi építési engedélyben* meghatározott feltételekkel (kivéve: K-SP4 építési övezet)

a) nem helyezhető el:

1. önálló *lakóépület*,
2. önálló parkolóterület és garázs a 3,5 t önsúlynál nehezebb gépjárművek és az ilyeneket szállító járművek számára.

A beépítés paraméterei a következők:

Sajátos terület használat	Övezeti jel	Beépítés módja	Megengedett legkisebb telekterület (m ²)	Megengedett legnagyobb beép. (%)	Megengedett legnagyobb építmény- magasság (m)	Megengedett legnagyobb szintterületi mutató	Legkisebb zöldfelület (%)	Kialakítandó új telek legkisebb		Megjegyzés
								szélessége (m)	mélysége (m)	
	K-SP4	szabadon álló	3000	40	8,0	0,8	40	35,0	50,0	(Sport, szabadidő)

Az értékelés súlypontjai:

Vételár: %
Tervezett funkció, a funkciók komplexitása %
A létesítmények elkészülésének és üzembe helyezésének ideje
Az ajánlat szerint megvalósítandó beruházás pénzügyi garanciái
Az ajánlattévő referenciája
Fizetési konstrukció

Szentendre, 2005

PÁLYÁZATI ADATLAP

Szentendre Város Önkormányzatának tulajdonában lévő 485/6 hrsz-ú ingatlan bérbevételére meghirdetett pályázat benyújtásához

I. A pályázó adatai:

1. A társaság /egyén/ neve:

.....

2. Székhelye/lakcíme:

.....

3. Telefon, telefax szám, e-mail

cím.....

4. A társaság vezetőjének neve:

.....

5. A társaság cégjegyzékszám (lajstromszám):

.....

6. A pályázó társaság/egyén bankszámlaszám és a számlavezető pénzintézet megnevezése:

.....

II. A meghirdetett ingatlanra vonatkozó bérbevételi árajánlat:

Bérbevételi ajánlatom(tunk) a Szentendre, ... alatti

.....hrsz-ú ingatlanra vonatkozik.....év időtartamra,

.....Ft, azaz.....

forint havi bérleti díjért.

Kelt: 2005.

.....
 aláírás (cégszerű)

PÁLYÁZATI ADATLAP

Szentendre Város Önkormányzatának tulajdonában lévő 485/6 hrsz-ú ingatlan vételére meghirdetett pályázat benyújtásához

I. A pályázó adatai:

1. A társaság /egyén/ neve:

.....

2. Székhelye/lakcíme:

.....

.....

3. Telefon, telefax szám, e-mail

cím.....

.....

4. A társaság vezetőjének neve:

.....

5. A társaság cégjegyzékszám (lajstromszám):

.....

.....

6. A pályázó társaság/egyén bankszámlaszám és a számlavezető pénzintézet megnevezése:

.....

.....

.....

.....

II. A meghirdetett ingatlanokra vonatkozó vételi árajánlat:

Vételi ajánlatom(tunk) Szentendre, ...hrsz-ú ingatlanra vonatkozik

.....Ft, azaz.....

forint vételárért.

Kelt: 2005.

.....
aláírás (cégszerű)

Pályázói nyilatkozat

Alulírott (név) a Szentendre Város Önkormányzatának tulajdonában lévő hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan a bérbevételi/apportálási ajánlatomat/tunkat az ingatlan megtekintését követően tettem/tettük meg.

Elfogadom a pályázati feltételeket és a bírálati szempontokat, különös tekintettel a súlyozási szempontok, a szerződéskötés és a 90 napig tartó ajánlati kötöttség vállalása követelményeire.

Kijelentem, hogy a pályázat során a kiírótól birtokomba került adatokat harmadik személynek át nem adom, illetve üzleti és egyéb tevékenységemben azt fel nem használom.

Kijelentem, hogy Szentendre Város Önkormányzata felé semmilyen köztartozásom nincs.

_____2005._____

(Cégszerű) aláírás

Zakar Ágnes, Simonyi György és dr. Dragon Pál képviselők visszatérnek az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma: 17 fő.

27. Előterjesztés a volt Parktábor hasznosításáról

Előadó: Miakich Gábor polgármester

Simonyi György képviselő: a variációk közül azt lenne célszerű kiválasztani, amely a költségviselés szempontjából a legkedvezőbb számukra.

Zakar Ágnes képviselő: a Bíráló Bizottság tagjaira tesz javaslatot: elnöknek Horváth Győzőt, javasolja, társelnöknek a Budapesti Corvinus -vált Kertészeti-Egyetem egy tanárát, tagoknak pedig: Eszes Sándor képviselőt, egy tagot a Környezetvédelmi Munkacsoportból, valamint egy ott lakó pedagógust.

Miakich Gábor polgármester: az egyeztetésekkor még nem tudta, hogy a bizottság 2/3 részének szakmai delegálnak kell lennie. Ennek megfelelően szükséges a bizottság tagjait megválasztani.

Amennyiben az elnök a Főépítész, társelnök a Budapesti Corvinus Egyetem tanára, valamint szakmai titkár a városi főkertész, plusz két fő szakmai delegált, abban az esetben lehet két képviselő tagja a bizottságnak. Így biztosítható az arány.

További hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot

Szavazás eredménye

#: 587 Száma: 2005.06.14/27/0/

Ideje: 2005.jún..14 18:09

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	94.12	84.21
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	5.88	5.26
Szavazott	17	100.00	89.47
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		10.53
Összesen	19		100.00
Megjegyzés:			

dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
dr. Kiss László	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Tart.	-
Benkovits György	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 15 igen szavazattal és 2 tartózkodással a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
239/2005. (VI.14.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete,

1. a volt Parktábor területének végleges hasznosítására nyílt ötletpályázatot hirdet a tervpályázati eljárások részletes szabályairól szóló 137/2004. (IV.29.) Korm. Rendelet szabályainak megfelelően. (továbbiakban R.)
2. a R.-ben meghatározott feladatok ellátására 6 fős Bíráló Bizottságot hoz létre, amelynek
Elnöke: Alföldiné Petényi Zsuzsanna városi főépítész,
Társelnöke: (Budapesti Corvinus -vált Kertészeti-Egyetem tanára)
Szakmai Titkára: Priester Margit városi főkertész

Bizottsági Tagja: Horváth Győző képviselő
Bizottsági Tagja: Eszes Sándor képviselő
Bizottsági Tagja:(Szentendrén élő/alkotó kert-és tájépítész)
Bizottsági Tagja:(Országos Szakmai Kamara Képviselője)
3. A R.-ben meghatározott dokumentációt a szakmai titkár készíti elő és a R. 10. § (8) bekezdése alapján a tervpályázat meghirdetése előtt a Bíráló Bizottság hagyja jóvá. A

jóváhagyott dokumentációt a R. 24. § (2) bekezdése alapján a Bíráló Bizottság elnöke küldi meg a tárgyban illetékes Szakmai Kamara részére.

4. Felkéri jelen határozat 2. pontja szerint létrehozott Bíráló Bizottság szakmai titkárát, hogy a Bíráló Bizottság munkájában történő részvétel érdekében keresse meg a tárgyban illetékes Szakmai Kamarát.
5. Jelen határozat 5. pontjának figyelembevételével a pályaművek díjazására vonatkozó keret megállapítását a Bíráló Bizottságra ruházza át.
6. Az ötletpályázat terveinek díjazására és járulékos költségeire az Önkormányzat 2005. évi költségvetéséről szóló 5/2005. (II.25.) Önk. sz. rendelet 4. számú mellékletében a 751845 szakfeladat 10 Milliő Forintos előirányzat terhére (beruházások előkészítésére) 1 Milliő Ft-ot biztosít, amely fedezetül szolgál a R. 21. § (3) bekezdésében meghatározott költségek, díjak valamint a Bíráló Bizottság tagjait megillető R. 21. § (6)-(7) bekezdéseiben meghatározott díjazás kifizetésére.
7. a volt Parktábor területének végleges hasznosításáról az ötletpályázat eredményhirdetése után dönt.
8. Az ötletpályázat meghirdetésével egyidejűleg a végleges hasznosítás kivitelezésének megkezdéséig a terület kezelését a LIÁN Kertészeti Kht.-vel kötött vállalkozási szerződés 2. pontjának értelmében a LIÁN Kertészeti Kht-ra bízva, mely a költségvetés módosítását igénylő többletköltséget nem jelent.

Felelős 1-2. pont: Polgármester
3. pont: szakmai titkár, elnök
4. pont: szakmai titkár
5. pont: Bíráló Bizottság elnöke
6-8. pont: Polgármester

Határidő: 1. pont: 2005. szeptember 30.
2. pont: azonnal
3. pont: a dokumentáció Bíráló Bizottság általi jóváhagyása 2005. szeptember 15-ig
4. pont: 2005. június 31-ig
5. pont: 2005. szeptember 15-ig
6. pont: azonnal
7. pont: 2005. december 31-ig
8. pont: azonnal

28. Előterjesztés a Bükkös-partiak Baráti Köre Egyesülettel történő együttműködési megállapodásról

Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 588 Száma: 2005.06.14/28/0/

Ideje: 2005.jún..14 18:10

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	88.24	78.94
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	11.76	10.53
Szavazott	17	100.00	89.47
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		10.53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
dr. Kiss László	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Tart.	-
Lakatos Pálné	Tart.	-
Benkovits György	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 15 igen szavazattal és 2 tartózkodással a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
240/2005. (VI.14.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a tulajdonosi hozzájárulását adja a KvVM által 2005. évben meghirdetett „Zöld Forrás” program keretében a Bükkös-partiak Baráti Köre Egyesülettel a Bükkös-patak természetvédelmi kezelését megalapozó értékfeltárás, valamint a belvárosi szakasz rehabilitációját megalapozó hatástanulmány-terv és vízjogi engedélyes tervek elkészítésének témájában, valamint a továbbiakban az előterjesztés és a határozat mellékletét képező megállapodás szerint együttműködik.
2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező együttműködési megállapodást írja alá.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

mely létrejött egyrészről

Szentendre Város Önkormányzat 2000 Szentendre, Városház tér 1-3., (továbbiakban: Önkormányzat) képviseli: Miakich Gábor polgármester
másrészről

Bükköspartiak Baráti Köre Egyesület 2000 Szentendre, Bükkös-part 63., (továbbiakban: Egyesület) képviseli: Mérges Józsefné Zakar Ágnes elnök
az alulírott helyen és időben az alábbi feltételek szerint.

1. A felek rögzítik, hogy az Egyesület a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. tv. (a továbbiakban: Kszt.) 26.§ C) bek. 6.,8., és 9. pontjaiban megnevezett természetvédelem, állatvédelem és környezetvédelem, valamint kulturális örökség megóvása közhasznú tevékenységet folytat. Emellett közhasznú tevékenységet folytat a már 1000 éve krónikákban „Apor ügynek” nevezett Bükkös-patak (természetvédelmi terület) vizének revitalizációja, a növény és állatvilágának, valamint az épített környezetének (patakparti fa játszótér) védelme, valamint a magyar népi kultúra, és a szentendrei szerb hagyományok megőrzése, ápolása, tárgyában táncház létesítéssel, népzenei rendezvényekkel, népi kézműves foglalkozásokkal.
2. A felek rögzítik azt is, hogy a Bükkös patak, valamint az annak közvetlen környezetében található egyes földrészletek, ingatlanok az Önkormányzat tulajdonát képezik, ezért az Egyesület céljainak megvalósításához az Önkormányzat tulajdonosi hozzájárulása is szükséges.
3. Az Egyesület az 1. pontban foglalt célok megvalósítása érdekében az egyes minisztériumok, önkormányzatok, más civil szervezetek által kiírt környezet-, természet-, víz-, állat-, és egyéb örökségvédelmi programokban vesz részt (továbbiakban: program).
4. Az Önkormányzat kijelenti, hogy az Egyesület céljaival teljes mértékben egyetért, azokat hosszú távon támogatni kívánja, ezért jelen megállapodás aláírásával általános jelleggel elvi egyetértését fejezi ki az Egyesület ezen célok megvalósítását célzó, a 3. pontban megjelölt programokban való jövőbeni részvételével kapcsolatban.
5. A felek rögzítik, hogy amennyiben az Egyesület valamely programban részt kíván venni, akkor az erre irányuló szándékát köteles az Önkormányzat részére a pályázat benyújtását megelőzően bejelenteni, a konkrét program és pályázat részleteinek bemutatásával. Ennek ismeretében dönthet a tulajdonosi hozzájárulásról az Önkormányzat Képviselő-testülete, a bejelentés kézhezvétele utáni soron következő ülésén.
6. Amennyiben az Egyesület valamely program alapján támogatásban részesül, az elnyert támogatást köteles a támogatási célnak megfelelően felhasználni, valamint a felhasználás során köteles az Önkormányzattal együttműködni. Az Önkormányzat Képviselő-testülete az adott támogatás felhasználása során az együttműködés részletes tartalmi elemeit meghatározhatja.
7. Az Egyesület a programban elnyert támogatás megvalósulását követően köteles az Önkormányzat Képviselő-testülete részére írásos beszámolót készíteni.
8. A felek jelen megállapodást határozatlan időre kötik.
9. A felek jelen megállapodást, annak közös átolvasása és együttes értelmezése után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt – figyelemmel a Képviselő-testület 240/2005. (VI.14.) Önk. sz. határozatára –, jóváhagyólag írják alá.

Szentendre, 2005.

Miakich Gábor
polgármester
Szentendre Város Önkormányzat

dr. Molnár Ildikó
jegyző

Mérges Józsefné Zakar Ágnes
egyesületi elnök
Bükkös-partiak Baráti Köre Egyesület

29. Előterjesztés közbeszerzési eljárásokban az eljárást lezáró döntések átruházásáról

Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: előterjesztőként 9. pontként a Pismányi csatorna I. ütem kivitelezési közbeszerzési ütem lezárását teszi hozzá kiegészítésként. Jelzi a Képviselő-testületnek, hogy amennyiben nem születne kedvező döntés az ügyben, úgy az eljárásrendek szerint június 28-án, augusztus 23-án, július 12-én és július 19-én rendkívüli ülést kell tartani.

dr. Dragon Pál képviselő: a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság 100 M Ft bruttó értékhatárig vállalja a döntést, afelett nem vállalja.

Miakich Gábor polgármester: szavazásra bocsátja a Pénzügyi és Ellenőrző Bizottság javaslatát.

Szavazás eredménye

#: 589 Száma: 2005.06.14/29/0/

Ideje: 2005.jún..14 18:15

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elutasítva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	37.50	31.58
Nem	4	25.00	21.05
Tartózkodik	6	37.50	31.58
Szavazott	16	100.00	84.21
Nem szavazott	0		0.00
Távol	3		15.79
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
dr. Kiss László	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Nem	-
Magyar Judit	Nem	-
Miakich Gábor polgármester	Nem	-
Wachsler Tamás	Nem	-
dr. Bindorffer Györgyi	Tart.	-
Fülöp Zsolt	Tart.	-
Lakatos Pálné	Tart.	-

Radványi G. Levente alpolgármester	Tart.	-
Simonyi György	Tart.	-
Szegő Eta	Tart.	-
Benkovits György	Távol	-
Hankó László	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 6 igen 4 nem szavazattal és 6 tartózkodással a bizottság javaslatát **nem fogadta el**.

Szavazásra bocsátja az eredeti határozati javaslatot.

Benkovits György és Hankó László képviselők visszatérnek az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma: 18 fő.

Szavazás eredménye

#: 590 Száma: 2005.06.14/29/0/

Ideje: 2005.jún..14 18:15

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elutasítva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	6	33.33	31.58
Nem	5	27.78	26.32
Tartózkodik	7	38.89	36.84
Szavazott	18	100.00	94.74
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.26
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
dr. Dragon Pál	Nem	-
Horváth Győző	Nem	-
dr. Kiss László	Nem	-
dr. Pázmány Annamária	Nem	-

Zakar Ágnes	Nem	-
dr. Bindorffer Györgyi	Tart.	-
dr. Dietz Ferenc	Tart.	-
Fülöp Zsolt	Tart.	-
Lakatos Pálné	Tart.	-
Simonyi György	Tart.	-
Szegő Eta	Tart.	-
Wachsler Tamás	Tart.	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 6 igen, 5 nem szavazattal és 7 tartózkodással a határozati javaslatot **nem fogadta el.**

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
241/2005. (VI.14.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előkészítés alatt lévő közbeszerzési eljárásokban az eljárást lezáró döntések Pénzügyi és Ellenőrző Bizottságra való átruházásáról szóló előterjesztést **nem fogadja el.**

dr. Dragon Pál képviselő távozik az ülésteremből a jelenlévő képviselők száma: 17 fő.

- 30. Előterjesztés 65 millió forintos hitelkeret terhére történő építészeti tervpályázat indításáról**
Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: a határozati javaslat kiegészül a következő ponttal:

"Jelen határozatban meghatározott tervpályázati eljárások eljárási és felelősségi rendjére vonatkozóan a 357/2004. (XI.09.) Kt. sz. határozattal jóváhagyott Közbeszerzési Szabályzatban foglaltak megfelelően irányadók, azzal hogy a Közbeszerzési Munkacsoport feladatait a Bíráló Bizottság látja el. Az eljárást lezáró döntésen kívüli döntéseket a Képviselő-testület nevében a Bíráló Bizottság hozza meg."

Hozzászólás nem lévén a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 591 Száma: 2005.06.14/30/0/
 Ideje: 2005.jún..14 18:18
 Típusa: Nyílt
 Rendelet; Elfogadva
 Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	17	100.00	89.47
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	89.47
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		10.53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
dr. Kiss László	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Eszes Sándor	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 17 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
242/2005. (VI.14.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő- testülete

1. a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény, valamint a tervpályázati eljárások részletes szabályairól szóló 137/2004. (IV.29.) Kormány rendelet **(a továbbiakban: R.)** szabályai szerint tervpályázati eljárást indít :

Óvoda valamint Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat tervezése tárgyában

2. a R.- ben meghatározott feladatok ellátására 5 fős **Bíráló Bizottság**ot hoz létre, amelynek

Elnöke: Miakich Gábor, polgármester

Szakmai Titkára: Alföldiné Petényi Zsuzsanna, főépítész

Bizottság Tagjai:

Wachsler Tamás, Városfejlesztési és beruházási Tanácsnok

.....Országos szakmai Kamara képviselője

Szalai András, Budapesti Műszaki Egyetem

Szakértő: Schinkovits Lajosné, Közoktatási és Közművelődési Iroda

Jogi szakértő: dr. Kirchhof Attila

3. a tervpályázati eljárás pénzügyi fedezetét - a R. 21. §-ban foglaltak szerint – Szentendre Város Önkormányzatának 2005. évi költségvetéséről szóló 5/2005. (II.25.) Önk számú rendeletének 1. számú mellékletében a „Bevételek” oszlopban feltüntetett felhalmozási célú hitelfelvétel terhére biztosítja és ennek érdekében ebből összesen 8.000.000 Ft-ot különít el, amely összeg fedezetül szolgál a R. 21. § (3) bekezdésében meghatározott költségek, díjak, valamint a Bíráló Bizottság tagjait megillető - R. 21. § (6)-(7) bekezdéseiben meghatározott-díjazás kifizetésére.
4. Jelen határozatban meghatározott tervpályázati eljárások eljárási és felelősségi rendjére vonatkozóan a 357/2004. (XI.09.) Kt. sz. határozattal jóváhagyott Közbeszerzési Szabályzatban foglaltak megfelelően irányadók, azzal hogy a Közbeszerzési Munkacsoport feladatait a Bíráló Bizottság látja el. Az eljárást lezáró döntésen kívüli döntéseket a Képviselő-testület nevében a Bíráló Bizottság hozza meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

TERVEZENDŐK 2005-BEN

	becsült tervezési költség eFt	megjegyzés
Utak: Nap u, Irányi Dániel u, Egres utcai híd, Egres utca kanyarodó sáv	5 340	döntés tervezésről: 75/2005. (III.8.) Kt.sz.határozat
Utak: Rózsa u., Vasúti villasor, Szatmári u., Pomázi út, Radnóti út	6 600	tervezés 1+1 Ft pályázaton történő indulás érdekében
Utak: Barackos út (buszforduló és Tegez u. közötti szakasz)	4 000	
Bükkös patak árvízvédelmi terve	1 000	pályázathoz / Vis major keretében
Dunakorzó környezetalakítási tervpályázat	10 000	
Izbég óvoda, tervpályázat	6 000	Szentlászlói út 89. hrsz: 3330, 3331, jelenlegi Gyermekjóléti helyére
Izbég óvoda, engedélyezési terv	7 000	
Gyermekjóléti, tervpályázat	2 000	Püspökmajor, hrsz: 1247, Nevelési Tanácsadó mellé
Gyermekjóléti, engedélyezési terv	2 600	
MűvészetMalom tervfeldolgozás, kiegészítés	2 500	további pályázathoz: építési engedélyezési dokumentáció aktualizálása, digitális feldolgozás az építési engedélynek ill. megvalósult állapotnak megfelelően (nincs újra tervezés/engedélyezés) + udvar, Bogdányi u. (Lázár cár tér-MM) közterület tervezés, csak helyszínrajz (nem eng.terv!)
Szentendrei Régi Művésztelep	500	tervpályázati kiíráshoz csatlakozás, lásd önálló előterjesztés 2005.04.12
Ügyfélszolgálat továbbtervezése I.	2 000	Bírószágyi szárny átalakítása / Ügyfélszolgálat- Okmányiroda, Közterületfelügyelet, nyertes pályamű, engedélyezési terv készítése
Ügyfélszolgálat továbbtervezése II.	2 000	Városház téri-Rákóczi úti épületszárny: vizes blokk átalakítások/felújítások, akadálymentesítés (liftek) pályázaton való indulás lehetősége, pinceklub (hasznosítási javaslat), engedélyezési terv készítése
ÖSSZESEN:	51 540	

31. Előterjesztés Városfejlesztési Közhasznú társaság (Kht.) Alapító Okiratának módosításáról

Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: jelen módosítás formális, Szabados János új ügyvezető megbízásának át vezetése miatt. Amennyiben nincs hozzászólás, a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 592 Száma: 2005.06.14/31/0/

Ideje: 2005.jún..14 18:19

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	82.36	73.68
Nem	1	5.88	5.26
Tartózkodik	2	11.76	10.53
Szavazott	17	100.00	89.47
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		10.53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
dr. Kiss László	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Simonyi György	Nem	-
dr. Bindorffer Györgyi	Tart.	-

Szegő Eta	Tart.	-
Eszes Sándor	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 14 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
243/2005. (VI.14.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) a Szentendrei Városfejlesztési Közhasznú Társaság (továbbiakban: Kht.) Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Kht. Alapító Okirat IV. Fejezetének 1. bekezdése helyébe a következő szöveg kerül:

A Társaság Ügyvezetője: **Szabados János** /a.n.: Zöllner Irma, lakik. 2000, Szentendre, Kovács L. u. 41., szül.: Kolozsvár, 1944. 06. 30./

2.) utasítja az ügyvezetőt, hogy a módosítással egységes szerkezetbe foglalt és a határozat mellékletét képező Alapító Okirat Cégbírósághoz történő benyújtásáról gondoskodjon a gazdasági társaságokról szóló 1997. évi CLIV. tv. (továbbiakban: Gt.) 26. § (1) bekezdése alapján.

Felelős: 1. pont: Polgármester
2. pont: ügyvezető

Határidő: 1. pont: azonnal
2. pont: július 14-ig

***Egyszemélyes Közhasznú társaság
módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt***

ALAPÍTÓ OKIRATA

mely létrejött a gazdasági társaságokról szóló 1997. évi CXLIV. tv., és a Polgári Törvénykönyv VI. fejezet 7. pontja alapján a Közhasznú Társaság létrehozatala céljából a Társaság alapítójának határozata alapján az alábbiak szerint:

I.

A Társaság alapítása

1. A Társaság alapítója: Szentendre Város Önkormányzata
(2000 Szentendre, Városház tér 1- 3.)
2. A Társaság cégneve: Szentendrei Városfejlesztési Közhasznú Társaság
A Társaság rövidített cégneve: Városfejlesztési Kht.
3. A Társaság székhelye: 2000 Szentendre, Városház tér 1 - 3.

A Társaság célja: Szentendre város területén a gáz-, víz-, csatorna vezetékek kiépítése, a mai meglévő vezetékek és vezetékrendszerek karbantartása, felújítása közhasznú tevékenység keretében oly módon, hogy e tevékenység kielégítését nyereség és vagyonszerzés cél nélkül szolgáló közhasznú társaság keretében folytassák. A társaság az alapítók szándéka szerint az 1997. évi CLVI. tv. 5.§. szerint „kiemelkedően közhasznú” szervezetként jön létre a helyi Önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezések alapján.

4. A Társaság tevékenységi körei:

Az alább felsorolt tevékenységek a fentiekben hivatkozott és a Közhasznú szervezetekről szóló törvény 26. c.) pontjában meghatározott tevékenységek közül :

5. kulturális tevékenység,
6. kulturális örökség megóvása,
7. műemlékvédelem,
8. természetvédelem, állatvédelem,
9. környezetvédelem,
15. közrend és közlekedésbiztonság védelme, önkéntes tűzoltás, mentés, katasztrófa-elhárítás,
21. ár- és belvízvédelem ellátásához kapcsolódó tevékenység,
22. a közforgalom számára megnyitott út, híd, alagút fejlesztéséhez, fenntartásához és üzemeltetéséhez kapcsolódó tevékenység,
a társadalom és az egyén közös érdekeinek kielégítésére irányuló állami és önkormányzati feladatok , amelyeket közérdekből a társaság az alábbi cél szerinti tevékenységeknek megfelelő TEAOR számokkal megjelölt tevékenységként gyakorol:

A cél szerinti közhasznú tevékenységek:

Főtevékenység:

45.21'02 Épület, híd, alagút, közmű, vezeték építése

Melléktevékenység :

22.22'02 Máshova nem sorolt nyomás
22.25'02 Kisegítő nyomdai tevékenység
45.22'02 Tetőszerkezet- építés, tetőfedés, vízszigetelés
45.23'02 Autópálya, út, repülőtér, sport játéktér építése
45.24'02 Vízi létesítmény építése
45.31'02 Villanszerelés
45.32'02 Szigetelés
45.33'02 Víz-, gáz-, fűtésszerelés
45.34'02 Egyéb épületgépészeti szerelés
45.41'02 Vakolás
45.42'02 Épületasztalos – szerkezet szerelése
45.43'02 Padló-, falburkolás
45.44'02 Festés, üvegezés
45.45'02 Egyéb befejező építés
60.24'02 Közúti teherszállítás
63.21 Egyéb szárazföldi szállítást segítő tevékenység¹
70.11'02 Ingatlan beruházás, - eladás
70.12'02 Ingatlanforgalmazás
70.20'02 Ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
70.32'02 Ingatlankezelés
71.33'02 Irodagép, számítógép kölcsönzése
74.20'02 Mérnöki tevékenység, tanácsadás,
74.40'02 Hirdetés
74.70'02 Takarítás, tisztítás
74.85'02 Titkári, fordítói tevékenység
74.87'02 Máshova nem sorolt , egyéb gazdasági szolgáltatás
75.12'02 Társadalmi szolgáltatások igazgatása
90.02'02 Hulladékgyűjtés- kezelés
90. 03'02 Szennyeződés mentesítés

Közhasznú tevékenységet segítő üzleti tevékenységek :

22.11'02 Könyvkiadás

¹Beiktatta a 314/2004. (IX.21.) Kt. sz. határozat.

22.13 '02 Időszaki kiadvány kiadása
45. 11'02 Épületbontás, földmunka
45.23'02 Autópálya, út, repülőtér, sport játéktér építése
45.31'02 Villanszerelés
45.32'02 Szigetelés
45.34 '02 Egyéb épületgépészeti szerelés
90.01 '02 Szennyvíz gyűjtése, - kezelése
90. 02'02 Hulladékgyűjtés kezelés
90. 03'02 Szennyeződés mentesítés

5. A Társaság csak közhasznú céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve köteles gazdálkodni. A társaság szolgáltatásai, igénybevétele módjáról szóló tájékoztatást a „Szentendre és Vidéke” c. lapjában, illetve az Önkormányzat hirdetőtábláján hozz

nyilvánosságra.

A Kht nem zárja ki, hogy tagján kívül más is részesülhessen közhasznú szolgáltatásaiból.

6. A társaság törzstőkéje:

A társaságot az Alapító 3 millió Ft, azaz hárommillió forint kizárólag pénzbeli betéttel alapítja meg.

A törzsbetét teljes összegét az Alapító a Szentendre Város Önkormányzat költségvetési számláján alszámlaként az alapításkor helyezi el.

A törzsbetét rendelkezésére bocsátását és kiegészítését a Gt. szabályai szerint az ügyvezető ellenőrzi.

A társaság alapításával, törzstőkéjének megemelésével járó költségeket a társaság viseli.

A törzstőke felemelése a főszabály szerint új törzsbetét szolgáltatásával történik. Az új törzsbetét kizárólag nem pénzbeli betétből is állhat. A törzstőke felemelésére a gazdasági évet követően az alapító döntése alapján évente egy alkalommal kerülhet sor. Az Alapító a törzstőke felemelését a társaság törzstőkéjén felüli vagyonából is elrendelheti.

II. Taggyűlés

Jelen egyszemélyes Közhasznú Társaság esetében taggyűlés, közgyűlés nem működik. A gazdasági társaság legfőbb szerve jogkörében az alapító jár el.

III. Közhasznúsági feladatok

1. A Társaság évente közhasznúsági jelentést (éves beszámolót) kell, hogy készítsen. A közhasznúsági jelentés megtekintését mindenki számára biztosítani kell azzal, hogy saját költségére ezekről az adatokról másolatot is készíthet.

A közhasznúsági jelentésnek tartalmaznia kell :

- a.) a számviteli beszámolót,
- b.) a költségvetési támogatás felhasználását,
- c.) a vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatást,
- d.) a cél szerinti juttatások kimutatását,
- e.) a Központi Költségvetési Szervtől, az elkülönített állami pénzalaptól, a Helyi Önkormányzattól, a Települési Kisebbségi Önkormányzattól, a Települési Önkormányzatok Társulásától, az Egészségbiztosítási Önkormányzattól és mindezek szerveitől kapott támogatás értékét ,
- f.) a közhasznú szervezet vezető tisztségviselőjének nyújtott juttatások értékét, ill. összegét ,
- g.) a közhasznú tevékenységről szóló rövid tartalmú beszámolót.

2. A Közhasznú Társaság a társadalmi közös szükséglet kielégítéséért felelős szervvel, a közhasznú tevékenység folytatásának feltételéről szerződést köt.

3. A Közhasznú Társaság irataiba bárki betekinthez előre bejelentett időpontban ,a Közhasznú Társaság képviselőjének, alkalmazottjának jelenlétében, kivéve azokba az iratokba, amelyek nyilvánossá tétele mások személyiségi jogait sértené.

4. A közhasznú társaság a tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait és a közhasznúsági jelentést a „Szentendre és Vidéke ”c. folyóiratban hozza nyilvánosságra.

IV.

Ügyvezető

A Társaság ügyvezetője: **Szabados János** /a.n.: Zöllner Irma, lakik. 2000, Szentendre, Kovács L. u. 41., szül.: Kolozsvár, 1944. 06. 30./²

A Társaság ügyvezetője a Társaságot hiteles jognyilatkozatának megfelelően önállóan jogosult jegyezni. Az ügyvezető a Társaság ügyvezetését az ilyen tisztséget betöltő személyektől elvárható fokozott gondossággal, a gazdasági társaság érdekeinek elsődlegessége alapján köteles ellátni.

Az ügyvezető a jogszabályok a társasági szerződés, továbbá ügyvezetési kötelezettségeinek vétkes megszegésével a gazdasági társaságnak okozott károkért a polgári jog szabályai szerint felel a társasággal szemben. A társaság felel azért a kárért, melyet az ügyvezető a jogkörében eljárva harmadik személynek okoz.

Az ügyvezető tisztsége megszűnik:

- megbízás időtartamának lejáratával,
- visszahívással,
- törvényben szabályozott kizáró ok bekövetkezésével,
- lemondással,
- elhalálozással.

²Ügyvezető személyében bekövetkezett változást a Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének 202/2005. (V. 18.) Kt. sz. határozata állapította meg.

A tagok személyében (egyszemélyes társaságból), vagy az üzletrészekben jövőben bekövetkező minden változást az ügyvezetőnek át kell vezetnie a tagjegyzékben. Ügyvezető köteles a tagjegyzéket, illetve a tagjegyzéken feltüntetett adatok megváltozásával javított tagjegyzéket a cégbíróságnak benyújtania.

Ilyen változás esetén a tagjegyzéket a társaság székhelyén bárki megtekintheti, ha érdekeltségét valószínűsíti.

V.

1. A Társaság könyvvizsgálót kell, hogy megbízzon, tekintettel arra, hogy közhasznú Társaságnál könyvvizsgáló kijelölése kötelező. Könyvvizsgálóvá csak az választható, aki az erre vonatkozó jogszabályok szerint a könyvvizsgálók nyilvántartásában szerepel.

a) 3 a Társaság könyvvizsgálója, 2005. január 20.-tól 2010. január 19.-ig – a 2005.-2009. üzleti évek vonatkozásában - :

- Kórodi Péter (2000 Szentendre, Berek u. 22.)
- MKVK: 001225
- KONTO Kórodi Könyvvizsgáló és Pénzügyi Tanácsadó Kft. (2000 Szentendre, Berek u. 22.)
- adósz.: 12189108-2-13 eng. sz.: 000617

b.) a könyvvizsgáló újraválasztható.

c.) a könyvvizsgáló feladata: ellenőrzi és véleményezi a számviteli törvény szerinti beszámoló valóságát és jogszabályszerűségét.

d.) köteles megvizsgálni az ügyvezető által előterjesztett minden lényeges üzleti jelentést, hogy az valós adatokat tartalmaz-e, ill. megfelel-e a jogszabályi előírásoknak.

e.) betekinthez a gazdasági társaság könyveibe, a vezető tisztségviselőitől, a Felügyelő bizottság tagjaitól, ill. a Társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet.

f.) megvizsgálhatja a Társaság bankszámláját, pénztárát, értékpapír és áruállományát, szerződéseit.

g.) a közhasznúsági jelentés tartalmával kapcsolatban ellenőrzési és felügyeleti jogköre van.

2. A könyvvizsgáló a Kht ügyeiből szerzett értesüléseit üzleti titokként köteles megőrizni. A könyvvizsgálót tanácskozási joggal a Felügyelő bizottság üléseire meg lehet hívni, a könyvvizsgáló maga is kezdeményezheti ezen üléseken való részvételt, a könyvvizsgáló kérelem csak különösen indokolt esetben utasítható vissza.

3. A könyvvizsgáló megállapítja, vagy tudomást szerez arról, hogy a Kht. vagyonának jelentős mértékű csökkenése várható, ill. olyan tényt észlel, amely vezető tisztségviselőt, vagy a Felügyelő bizottság tagjainak e körben meghatározott felelősségét vonja maga után, köteles gazdasági társaság ügyvezetőjét, alapítóját tájékoztatni. Ha a gazdasági társaság ügyvezetője, alapítója a jogszabályok által megkívánt döntéseket nem hozza meg, a könyvvizsgáló köteles erről a törvényességi felügyeletet ellátó Cégbíróságot értesíteni.

4. A könyvvizsgáló megbízatása megszűnik az alapító döntése alapján visszahívással, könyvvizsgálóval kötött szerződésben szereplő időtartam lejártával, a törvényben szabályozott

³A bekezdést módosította a 10/2005. (I.18.) Kt. számú határozat

kizáró ok beálltával, ill. a könyvvizsgáló részéről a szerződés felmondásával.

VI. Felügyelő Bizottság

A Társaság Felügyelő Bizottságot hoz létre, mivel közhasznú társaságnál Felügyelő Bizottság létrehozása kötelező.

1. A Felügyelő Bizottság 3 tagú, az első Felügyelő Bizottság megbízatása 5 évre szól.

A Felügyelő bizottsági taggá megválasztott személy, tisztsége elfogadásától számított 15 napon belül köteles tájékoztatni írásban azokat a gazdasági társaságokat, amelyeknél már felügyelő bizottsági tag.

2. A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg, tevékenységét a jogszabályok előírásai szerint végzi.

3. A Felügyelő Bizottság feladatköre:

- a.) tájékoztatja az Alapítót és javaslatot tesz, ha megítélése szerint, az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, társasági szerződésbe, ill. a Kht. legfőbb szervének, jelen esetben az alapítónak határozataiba ütközik, az egyébként sérti a gazdasági társaság egyéb érdekeit.
- b.) írásbeli jelentést készít a számvitelről szóló törvény szerinti beszámolóról, és az adózott eredmény felhasználásáról a Kht. alapítójának.
- c.) kezdeményezheti az ügyvezetés által hozott döntés bírósági felülvizsgálatát.
- d.) kijelöli a társaságot képviselő személyt, ha a felülvizsgálatot a gazdasági társaság vezető tisztségviselője kezdeményezi, és a gazdasági társaságnak nincs olyan vezető tisztségviselője, aki a társaságot képviselhetné.
- e.) ellenőrzi a közhasznú társaság működését és gazdálkodását.
- f.) ellenőrzi a vagyonmérleg tervezeteket és vagyonleltár tervezeteket.
- g.) jelentést kérhet a vezető tisztségviselőktől, ill. tájékoztatást, vagy felvilágosítást a gazdasági társaság munkavállalóitól.
- h.) megvizsgálhatja, illetve betekinthez a társaság könyveibe és irataiba.

4. A Felügyelő bizottság köteles az alapítót tájékoztatni, és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy:

- a.) a társaság működése során olyan jogszabálysértés, vagy a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, ill. enyhítése az intézkedésre jogosult döntését teszi szükségessé.
- b.) a vezető tisztségviselők felelősségét megállapító ténybeli tevékenység történt.

5. A Felügyelő bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, ill. az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a Felügyelő bizottsági tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más Felügyelő bizottság ellenőrzési hatáskörébe tartozó tevékenységét is kiterjessze.

6. A Felügyelő Bizottság a testület tagjai sorából elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha tagjainak 2/3-a, de legalább 2 tag jelen van, határozatát egyszerű

szótöbbséggel hozza. A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek helye nincs. A Felügyelő bizottság tagját e minősítésben a Kht. tagjai, ill. munkáltatója sem utasíthatja.

7. A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze, és vezeti. Az ülés összehívását a napirend megjelölésével a Felügyelő Bizottság bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles intézkedni az FB ülésének 30 napon belüli időpontban történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, az alapító maga is jogosult az ülés összehívására.

8. A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg, amelyet az Alapító hagy jóvá.

9. Ha a Felügyelő bizottság a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszegését észleli, köteles haladéktalanul értesíteni az érintetteket.

10. A Társaság Felügyelő Bizottsága:

Hargitay László	elnök
Farkasné Nagy Valéria	tag
Harmath László	tag⁴

VII.

1. Nem lehet a Felügyelő Bizottság elnöke, vagy tagja, ill. könyvvizsgálója az a személy, aki

- a.) a Társaság, vagy legfőbb szervének elnöke, vagy tagja,
- b.) a közhasznú szervezetben a megbízatáson kívül más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban van, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha a jogszabály másként nem rendelkezik.
- c.) a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásából részesül, kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat, és a társadalmi szervezete által tagjának a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatást.
- d.) a fentiekben meghatározott személyek hozzátartozója.

2. A Közhasznú Társaság megszűnését követő 2 évig nem lehet más közhasznú társaság vezető tisztségviselője az a személy, aki olyan közhasznú társaságnál töltött be, annak megszűnését megelőző 2 évben legalább 1 év vezetői tisztséget, amely az adózás rendjéről szóló törvény szerinti köztartozását nem egyenlítette ki.

3. A vezető tisztségviselő, ill. az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

4. Nem választható könyvvizsgálóvá a gazdasági társaság vezető tisztségviselője, Felügyelő Bizottság tagja, valamint ezek közeli hozzátartozói, továbbá a gazdasági társaság munkavállalója e

⁴ Módosította a 196/2005. (V. 10.) Kt. sz. határozat.

minőségének megszűnésétől számított 3 évig.

VIII.

1. A Közhasznú Társaság köteles a cél szerinti tevékenységéből, ill. vállalkozási tevékenységéből származó bevételeit, és ráfordításait elkülönítetten kezelni, egyebekben az irányadó könyvvizetési szabályokat kell alkalmazni.

2. A Társaság tevékenységéből származó nyereség nem osztható fel a tag (az esetleges későbbi tagok között) az csak a jelen szerződésben rögzített tevékenységére fordítható.

3. A Közhasznú Társaság politikai tevékenységet nem folytat, a szervezet a pártoktól független, és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

4. A Közhasznú Társaság megszűnése esetén a Társaság vagyona – a hitelezők kielégítése után – az Alapítót illeti meg azzal, hogy az alapító azt köteles a megszűnt Társaság céljaihoz hasonló célra fordítani, és erről a nyilvánosságot megfelelően tájékoztatni. Amennyiben a Társaság közhasznú jogállása megszűnik, úgy köteles köztartozásait rendezni, ill. a közszolgáltatási szerződéseiből eredő feladatait időarányosan teljesíteni.

5. A Közhasznú Társaság tagjait nyilvános felhívás útján is lehet gyűjteni.

6. A Közhasznú Társaság befektetési tevékenységet nem végez.

7. A Társaság határozatlan időre alakul.

8. 5Az alapító döntéseit írásban hozza meg, és azokról írásban tájékoztatja a társaság ügyvezetőjét haladéktalanul, de legkésőbb 10 napon belül. Az alapítói döntésekről az ügyvezető a felügyelő bizottságot annak soron következő ülésén tájékoztatja.

Az alapító – az ügyvezető, a felügyelő bizottság, valamint a könyvvizsgáló megválasztásával és kinevezésével kapcsolatos ügyek kivételével – a hatáskörébe tartozó döntés meghozatalát megelőzően köteles az ügyvezető, valamint a felügyelő bizottság véleményét megismerni.

A véleményezési jog gyakorlásának módja:

Az alapító a véleményezési jog gyakorlása érdekében írásban keresi meg az ügyvezetőt, illetve a felügyelő bizottság elnökét, aki intézkedik a bizottság összehívása érdekében. Az ülésre szóló meghívót - ideértve a levél, telefax vagy e-mail útján a taghoz intézett meghívást is - a kitűzött időpont előtt legalább 8 nappal kell a felügyelő bizottság tagja részére eljuttatni. A meghívónak tartalmaznia kell az ülés helyét, idejét, napirendjét. Sürgős esetben az alapító képviselőjében a polgármester közvetlenül is kezdeményezheti az ülés összehívását. Ebben az esetben a meghívót a döntésre kitűzött időpont előtt legalább 3 nappal kell a felügyelő bizottság tagjai részére eljuttatni.

Rendkívüli sürgősség esetén az ügyvezető és a felügyelő bizottság tagjai a polgármester

⁵Az alapító 220/2003. (XI.11.) Kt. sz. határozatával a VIII. fejezetet új 8. ponttal egészíti ki.

megkeresésére szóban vagy elektronikus úton, külön-külön is nyilváníthatnak véleményt. A véleményt nyilvánító ügyvezető, felügyelő bizottság, illetőleg annak tagjai megkeresésüktől számított 5 napon belül kötelesek véleményüket írásban is az alapító rendelkezésére bocsátani. Az írásos vélemény vagy a felügyelő bizottság üléséről készült jegyzőkönyv, illetve annak kivonata nyilvános, azt a döntéssel együtt, - annak meghozatalától számított 30 napon belül a cégbíróságnál a cégiratok közé letétbe kell helyezni.

IX.

A Társaság megszűnése

A Cégbíróság a Közhasznú Társaságot – megszűnés esetén törli a cégjegyzékből. A Társaság a törléssel szűnik meg.

A Társaság megszűnése esetén vagyonát közhasznú célra kell fordítani.

A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekre a Gazdasági Társaságokról szóló 1997. évi CXLV. számú törvény, valamint a Cégnyilvántartásról, a cégnyilvánosságról és a bírósági cégeljárásról szóló 1997. évi CXLV. törvény, valamint a Közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CXVI. törvény és a Polgári Törvénykönyv közhasznú társaságokra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.

A fenti társasági szerződést, mint akaratunkkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írtuk alá.

Szentendre, 2005. június 14.

Miakich Gábor
polgármester

dr. Molnár Ildikó
jegyző

Záradék: ezen egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 243/2005. (VI.14.) Kt. számú határozatával fogadta el.

32. Előterjesztés Szentendre, Radnóti Miklós úti garázssor emeletráépítésének elidegenítési jogáról történő lemondásáról
Előadó: Miakich Gábor polgármester

dr. Pázmány Annamária képviselő: a Szociális és Egészségügyi Bizottság a határozati javaslatban szereplő változatok közül a 2. pontot fogadta el.

Szegő Eta képviselő: tájékoztatja a Képviselő-testület arról, hogy az újságban szerepel egy hirdetés, amely szerint a Radnóti garázssoron két egymás mellett levő garázs eladó, a tető beépíthető, érvényes építési engedéllyel eladó 15 millió Ft-ért. Kérdezi, hogy mennyiért kapták?

Miakich Gábor polgármester: Képviselő-testület döntése értelmében bizonyos összeg ellenében hozzájárulhat az elidegenítéshez. Három esetben döntöttek aszerint. A jelenlegiről is dönteniük kell.

Szavazásra bocsátja a bizottság módosító javaslatát.

Szavazás eredménye

#: 593 Száma: 2005.06.14/32/0/

Ideje: 2005.jún..14 18:23

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	58.82	52.63
Nem	7	41.18	36.84
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	89.47
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		10.53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Kiss László	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-

dr. Dragon Pál	Nem	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Hankó László	Nem	-
Horváth Győző	Nem	-
Magyar Judit	Nem	-
Miakich Gábor polgármester	Nem	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Nem	-
Eszes Sándor	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 10 igen és 7 nem szavazattal a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
244/2005. (VI.14.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete, tekintettel a 226/2000. (XII. 15.) Kt. sz. határozattal elfogadott 8634/58 hrsz-ú területre – a jogerős építési engedély napjától számított – 5 éves elidegenítési tilalom ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésre, a 2003. december 18-án megkötött adásvételi szerződésre, továbbá a 134/2004. (VI. 08.) Kt. számú határozatra, valamint a 334/2004. (X. 12.) Kt. sz. határozatra:

nem járul hozzá, hogy Borsi Krisztina 2015 Szigetmonostor, Rákóczi u. 4. alatti lakos tulajdonát képező 8634/58 hrsz-ú ingatlan 2297/16081 tulajdoni hányadából 766/16801 tulajdoni hányadot elidegenítsen.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

33. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában lévő Szentendre, Kovács László u. 37. szám alatti (2624/1 hrsz-ú) ingatlan értékesítéséről

Előadó: Miakich Gábor polgármester

Zakar Ágnes képviselő: a határozati javaslat mellékletét javasolja a kiegészíteni: az értékesítésnél az induló összegre licitálni lehessen.

Miakich Gábor polgármester: a 3. sz. mellékletben nem +/-10% esetén, hanem két vagy több ajánlattevő esetén licittel történik..."

A pályázati kiírásban szereplő összeg a minimálár, ettől csak felfelé lehet menni a licittel.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 594 Száma: 2005.06.14/33/0/

Ideje: 2005.jún..14 18:27

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	18	100.00	94.74
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	18	100.00	94.74
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.26
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
dr. Kiss László	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
245/2005. (VI.14.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

a 2624/1 hrsz-ú (természetben Szentendre, Kovács László utca 37. szám alatti) tulajdonában lévő 1644 m² területű ingatlant a rajta lévő épülettel együtt, a módosított az önkormányzat vagyonáról és az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 34/2003.(VI.18.) Önk. számú rendelet alapján kiírt pályázat útján értékesíti 61.320.000 Ft induló vételáron.

A pályázati kiírásba bele kell foglalni a POND Mérnöki Iroda Kft szakértői véleményét, valamint azt, hogy az épület nincs beköltözhető állapotban és *helyi védelem alatt áll*.

Felelős: Polgármester

Határidő: a pályázat kiírására: azonnal
elbírálásra: 2005. szeptemberi Képviselő-testületi ülés

- 34. Előterjesztés a Városi Szolgáltató Rt. vezető tisztségviselők díjazásának megállapításáról, prémium meghatározásáról**
Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: jelzi, hogy az előterjesztésben az 53.000 Ft helyesen 58.000 Ft.

Zakar Ágnes képviselő: ügyrendi javaslata szerint zárt ülést javasol, valamint 5 perc szünetet kér.

Miakich Gábor polgármester: szavazásra bocsátja a zárt ülésre vonatkozó ügyrendi javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 595 Száma: 2005.06.14/34/0/

Ideje: 2005.jún..14 18:28

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	88.24	78.94
Nem	2	11.76	10.53
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	89.47
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		10.53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
dr. Kiss László	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Simonyi György	Nem	-
Szegő Eta	Nem	-
Eszes Sándor	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot elfogadta.

Miakich Gábor polgármester: szavazásra bocsátja a szünet elrendelésére vonatkozó ügyrendi javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 596 Száma: 2005.06.14/34/0/

Ideje: 2005.jún..14 18:28

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	16	94.12	84.21
Nem	1	5.88	5.26
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	89.47
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		10.53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
dr. Kiss László	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Simonyi György	Nem	-
Eszes Sándor	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület a szünetre vonatkozó ügyrendi javaslatot elfogadta.

A Képviselő-testület a 34.-39. napirendi pontokat a szünet után zárt ülésen tárgyalja, melyről külön jegyzőkönyv készül.

A Képviselő-testület 18.28 órától szünetet tart.

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület ülését 19.10 órakor megnyitja, megállapítja, hogy a testület 18 fővel határozat képes.

40. Interpellációk

dr. Dragon Pál képviselő: a temetővel kapcsolatban leírt interpellációra vár választ, hogy hol tart az új temető helyének kijelölése.

"A Szentendrén jelenleg üzemelő temető sajnos megtelt, rendkívül fontos lenne, hogy elkezdődjön az új temető kialakítása.

Eddig azonban a Képviselő-testület előtt még nem volt olyan előterjesztés, amely arról szólt volna, hogy milyen tanulmánytervet vagy megvalósíthatósági tanulmányt kíván sürgősen csináltatni az Önkormányzat, tekintettel az évről-évre drámaian fokozódó helyzetre a régi temetőben.

Az egész város számára fontos lenne, hogy mielőbb megoldódjon a régóta húzódó temető-ügy.

A kérdésem Polgármester Úrhoz az, hol tart most az új temető létesítésének ügye, milyen lépések történtek eddig, mikorra várható érdemi eredmény a témában?"

Miakich Gábor polgármester: a város lefolytatott egy eredményes tervpályázatot, a kisajátítás folyamatosan történik. A temető területén levő garázsok a Pest Megyei Önkormányzat tulajdonában vannak, melyet el kívánnak szállítani, ezzel is felszabadul valamennyi hely.

A kialakított terület kb. másfél-két évre lesz elegendő. Sürgető a téma, megteszik a szükséges lépéseket.

dr. Dragon Pál képviselő: köszöni a választ, elfogadja Polgármester Úr válaszát.

Magyar Judit képviselő: írásban kért választ Jegyző Asszonytól, eltekintene a felolvasástól.

Miakich Gábor polgármester: Jegyző Asszony jelezte, 15 napon belül írásban válaszol Képviselő Asszonynak.

Zakar Ágnes képviselő: a május 10-én elfogadott Együttműködési Keret-megállapodás az orosz érdekeltségű egyetem Szentendrén történő működtetésének létrehozásáról szól. Úgy került elfogadásra, hogy a az Oroszországi Föderáció Oktatási Minisztériumának és a Magyar Oktatási Minisztérium megállapodására és Kormányközi egyezményre hivatkozott. Azóta felszínre kerültek olyan információk, melynek ismeretében a képviselők egy része másképp szavazott volna. Szeretnének megtudni néhány nélkülözhetetlen dolgot, melyek ismerete nélkül az ügy további támogatása kérdésessé válhat:

- tudott-e arról Polgármester Úr, vagy Jegyző Asszony, hogy az Orosz Egyetemet a Magyarországi Akkreditációs Bizottság már kétszer visszautasította? Ha igen, miért nem tájékoztatták őket?

- tudott-e Polgármester Úr arról, hogy az az államközi szerződés, melyre Polgármester Úr az előterjesztésben hivatkozik, nem létezik? Amennyiben létezik, szeretnék látni és megismerni a tartalmát. Ha mégsem létezik, milyen alapon hivatkozott rá a május 10-i előterjesztésében?

- a MAKK és a MAO az orosz egyetem szentendrei megvalósulása ellen szavazott. A magyar művészek szervezetének véleményét figyelmen kívül hagyhatják-e?

- az Akkreditációs Bizottság és a Akkreditációs Bizottság rektora szerint helyi művészek az

intézményben megfelelő végzettség hiányában nem taníthatnának. Igaz-e ez? Kéri, amennyiben nem, bizonyítsa be a Polgármester írásos dokumentumokkal az ellenkezőjét.

- megérkezett a Magyar Képző-és Iparművészek Szövetsége Művészeti Egyetemi rektora, Művészeti Egyetemek Rektori Széke, és Magyar Rektori Konferencia állásfoglalása az ügyben. Hogyan nyilatkoztak az ügyről?

Minden hiányzó dokumentumot és hatástanulmányt szeretnének az ügyről, mielőtt az egyetem ügyét folytatnák.

Miakich Gábor polgármester: a feltett kérdésekre 15 napon belül írásban ad választ. megkérdezi dr. Pázmány Annamária képviselőt, hogy az elmúlt ülésen beadott interpellációra adott választ elfogadja-e?

dr. Pázmány Annamária képviselő: azzal a megjegyzéssel, hogy a 3. épületben a külső ajtók felszerelése után ellenőrizték a munka minőségét, mert továbbra is problémák merültek fel, és az eredményről tájékoztatást kér a Szociális és Egészségügyi Bizottság.

Miakich Gábor polgármester: kéri az elhangzottak teljesítését. Interpelláció érkezett dr. Dietz Ferenc képviselőtől a mozgáskorlátozottakkal kapcsolatban. Képviselő Úr elfogadta az írásban adott választ. Zakar Ágnes képviselő asszony a logopédiai ellátásra vonatkozó interpellációjára adott választ elfogadta.

További hozzászólás nem lévén a Képviselő-testület visszatér a Kossuth Lajos utca 5. szám alatti önkormányzati ingatlan ideiglenes hasznosítása utáni végleges sorsáról szóló előterjesztés tárgyalására.

Benkovits György képviselő: ügyrendi javaslata szerint rövid szünet elrendelését kéri.

#: 612 Száma: 2005.06.14/7/0/
Ideje: 2005.jún..14 19:15
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	15	88.24	78.94
Nem	2	11.76	10.53
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	89.47
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		10.53
Összesen	19		100.00
Megjegyzés:			

Benkovits György	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
dr. Kiss László	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Nem	-
Wachsler Tamás	Nem	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület az ügyrendi javaslat elfogadta.

A Képviselő-testület 19.16 órától rövid szünetet tart.

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület ülését megnyitja a szünet után, megállapítja, hogy a testület határozat képes, a jelenlévő képviselők száma: 17 fő.

11. Előterjesztés az 1052 hrsz-ú, természetben Szentendre, Kossuth Lajos utca 5. szám alatti önkormányzati ingatlan ideiglenes hasznosítása utáni végleges sorsáról

Előadó: Zakar Ágnes, dr. Pázmány Annamária, Fülöp Zsolt, dr. Dragon Pál és Horváth Győző képviselők

Simonyi György képviselő: határozatlannak tartja a megfogalmazásokat. Nem lát ütemtervet, mi alapján számolnak be? Miről fog beszámolni ütemterv híján minden év március 31-ig? Túl laza az elvárások megfogalmazása.

Wachsler Tamás képviselő: az a dilemma, hogyan lehet egy projektre felkészülni, ha az épülettel kapcsolatban semmi joguk nincsen, ugyanakkor hogyan adják át az épületet, ha nincsenek rá felkészülve. Ezt a dilemmát úgy tudják megoldani, ha bizonyos előre definiált feltételek teljesülése esetén kapják csak meg az épületet. A feltételek le vannak írva. A műszaki tartalommal kapcsolatban le van írva, hogy kell készítenie terveket, megvalósíthatósági tanulmányt, stb. Ha mindezeket jóváhagyták, akkor kerülhet csak a birtokukba. Akkor is rövid időn belül el kell kezdenie az épület felújítását, és olyan szintre kell felújítani, hogy a

működéshez szükséges engedélyeket megkaphassa. Ezek fogják meghatározni a beruházás értékét.

Benkovits György képviselő: véleménye szerint az Együttműködési Megállapodás kedvező az Önkormányzat számára. Lényegesen jobb, mint az eddigiek. Több garanciát tartalmaz, gratulál az előkészítőknak. Sajnálja, hogy az egyetem kérdését nem tudták megoldani. Véleménye szerint az alapfokú képzést meg tudják oldani, elfogadható a megállapodás.

Fülöp Zsolt képviselő: ügyrendi javaslata szerint a konkrét javaslatokat tegyék meg, de a vitát már ne folytassák. Több mint két órán át folytatták már a vitát, azt nem érdemes folytatni.

Miakich Gábor polgármester: szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 613 Száma: 2005.06.14/7/0/
Ideje: 2005.jún..14 19:35
Típusa: Nyílt
Határozat; Elfogadva
Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	14	82.36	73.68
Nem	2	11.76	10.53
Tartózkodik	1	5.88	5.26
Szavazott	17	100.00	89.47
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		10.53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
dr. Kiss László	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-

Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Simonyi György	Nem	-
Szegő Eta	Nem	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület a vita lezárására vonatkozó ügyrendi javaslatot elfogadta.

Simonyi György képviselő: ügyrendi javaslata szerint a következő ülésre hozzák vissza az előterjesztést, az összes kiegészítéssel.

Miakich Gábor polgármester: szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 614 Száma: 2005.06.14/7/0/

Ideje: 2005.jún..14 19:36

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elutasítva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	3	16.66	15.79
Nem	10	55.56	52.63
Tartózkodik	5	27.78	26.32
Szavazott	18	100.00	94.74
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.26
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Nem	-
dr. Dragon Pál	Nem	-
Eszes Sándor	Nem	-
Fülöp Zsolt	Nem	-
Horváth Győző	Nem	-
dr. Kiss László	Nem	-
Magyar Judit	Nem	-

dr. Pázmány Annamária	Nem	-
Wachsler Tamás	Nem	-
Zakar Ágnes	Nem	-
dr. Dietz Ferenc	Tart.	-
Hankó László	Tart.	-
Lakatos Pálné	Tart.	-
Miakich Gábor polgármester	Tart.	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Tart.	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület a napirendi pont felfüggesztésére vonatkozó ügyrendi javaslatot nem fogadta el.

Eszes Sándor képviselő: valamely feltétel nem teljesülése esetén hogyan tudják érvényesíteni az ingatlan visszaadásának megtörténtét? Bele kívánja szerkeszteni a megállapodásba.

Miakich Gábor polgármester: Eszes Sándor plusz pontot javasol a 15-ös pont után vagy azon belül a feltételek nem teljesülése esetére.

Eszes Sándor képviselő: ha az iskola valamely feltételt nem tud teljesíteni, abban az esetben hogyan tudják érvényesíteni a visszaadást? Ha azt a feltételt beépítik, hogy 90 vagy 180 napja van arra, hogy az épületet visszaadja, és mégsem tudja teljesíteni, abban az esetben vállalnia kell a kiköltöztetés költségeit.

dr. Dietz Ferenc képviselő: joggyakorlatban a bérletnél van erre lehetőség. Javasolja, tegyenek be kötbérre vonatkozó kiegészítést. Jogi megoldásként támogatja, de nem tudja megfelelő lesz-e. Ha bizonyos stádiumot nem ér el az építkezés, abban az esetben kötelezhető kötbér fizetésére, de megjegyzi, már jelen állapotában is szoros kötöttséget tartalmaz a megállapodás.

Miakich Gábor polgármester: nem megoldható, nincs megfogalmazva a javaslat.

Radványi G. Levente alpolgármester: nem tiszta előtte, hogy a megállapodás miről is szól? Használatba adásról vagy a felújítási munkákról? Hiszen a 7. pontban szerepel mikor adják át. Javasolja, a 4. pontba vegyék bele, hogy a rengeteg felsorolt tevékenységi körön belül főleg oktatásra használhatják. Nem kötelezi az AGY Iskolát arra semmi, hogy döntő többségben oktatás történjen ott.

A külön biztosításról elhangzott, hogy az általános biztosításban benne lehet az épület, az azon felüli az iskola kötelezettsége legyen.

A 7. pontban van probléma, a d) fejezettel. A 7. pont alapján nem kezdheti meg a felújítást, míg előtte már nyilatkoztak. Ha felújításról van szó, tudni kell mihez képest mit kell elvégezni és mikorra.

A 11. pontban nem javasolja azt a kitételt, hogy átadhatja az épület egyes helyiségeit. Ha megkapják az épületét, használják és ne adják át azalatt senkinek.

A 7.e) kérdéses, mik ezek a források?

Visszatér a d) pontra: az egyetem képes-e és ki tud-e adni egy olyan szerződést, hogy a teljes időtartam alatt biztosítja a felsőfokú képzést, hiszen per pillanat még akkreditáció sincs egyik képzésre sem. Legfeljebb arról nyilatkozhat, hogy együttműködik, de azt nem tartja korrektnek,

hogy a 20 éves időtartamra vállalja ezt.

dr. Dietz Ferenc képviselő : az Eszes Sándor által felvetett javaslat összefoglalva: ha az alapítvány - hasonlóan a 13. hoz - legkésőbb a jelen szerződés hatálybalépését követő meghatározott időn belül nem kezdi meg a munkát, tehát nem nyitja meg a felújítási munkák építési naplóját, arra az esetre beépítenek egy garanciát kötbér megfizetésével.

Miakich Gábor polgármester: Alpolgármester Úr által elmondottak a hatálybalépést szigorítják.

Simonvi György képviselő: nem osztja Wachslér Tamás véleményét. Használt ingatlan vásárlása esetén feltehetően adott a felújítandó munkák listája. Azt lehet tudni már a vásárlás pillanatában is. A szerződésben meg kell nevezni, hogy milyen felújításokat várnak tőlük az elkövetkezendő meghatározott időn belül. .

Miakich Gábor polgármester: figyelmezteti Képviselő Urat, csak módosító indítványt tehet. A vitát befejezték.

Wachslér Tamás képviselő: nem ért egyet kötbér befogalmazásával. De nem azon múlik. Ami sokkal fontosabb: a szerződés megszüntetése esetén viszont előre kell figyelmeztetni az iskolát annak bekövetkeztére. A szerződés jelen formájában kellő garanciákat tartalmaz az Önkormányzat számára.

Eszes Sándor képviselő: fenti hozzászólásában azt kívánta elérni, hogy biztosítékként vegyék bele a szerződésbe: felmerült probléma esetén ne húzódjon az ügy évekig. Ha nem teljesíti a másik fél a szerződésben foglaltakat, arra az esetre kell beépíteni egy biztosítékot, hogy adott időn belül adja vissza az ingatlant az Önkormányzatnak.

dr. Dietz Ferenc képviselő: az e) pontban lehet megfogalmazni. Az épületet a szerződés megszűnését követő 180 napon belül rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban bocsátja az Önkormányzat birtokába. Ha ez nem történik meg, akkor történik utalás az előbb elhangzottakra. Napi 20 ezer Ft késedelmi kötbér, legfeljebb 400.000 FT megfizetésére. Kérdezi dr. Gerendás Gábor jogászt, egyetért-e az elhangzottakkal?

Wachslér Tamás képviselő: elfogadja a fentieket. Javasolja még belevenni azt a feltételt is, hogy ha a szerződésbontást indokoló ok következne be, abban az esetben a szerződésbontás tényére és annak következményére előre írásban kell figyelmeztetni a szerződő felet. Ha ezt megtették és a másik fél mégsem teszi meg a szerződésben vállalt kötelezettségét, abban az esetben mondhatják fel a szerződést vele.

Miakich Gábor polgármester: az alpolgármester Úr által elmondottakat elfogadja, a 4. pontot kiegészítve azzal, hogy az első 5 pont a főtevékenységet jelezze, az utána következők a kiegészítő tevékenységet sorolják fel.

Eszes Sándor egyetértett a dr. Dietz Ferenc képviselő által elmondottakkal.

Wachslér Tamás képviselő: a 13. pont 4. bekezdésében hivatkoznak a szerződésbontó feltételekre. Javasolja, hogy a 180 napos felmondásra hivatkozzanak.

dr. Dietz Ferenc képviselő: nem ért egyet, mert a rendkívüli felmondásnál nem szerepelhet 180 nap. Az egészet javasolja egyben megfogalmazni, és a 13. pont végére beírni a rendkívüli felmondásra vonatkozó feltételeket. Ha a szerződösszegés megszüntetésére történő, írásbeli felszólítást követően 8 napon belül nem szünteti meg a szerződösszegést, abban az esetben automatikusan belép a rendkívüli szerződésbontás.

Wachsler Tamás képviselő: nem ért egyet a javaslattal. A felmondó feltételek közt szerepel az 50%-os elkészülési feltétel. Van különbség aközött, hogy a felújítás szakaszában, vagy pedig a működés közben történik a szerződösszegés.

Miakich Gábor polgármester: megoldást kér. Megfogalmazott módosító javaslatokat. Kéri a 11. pont ismételt beolvasását.

Radványi G. Levente alpolgármester: ne adhassák a helyiség ingyenes használatát, hiszen ők kapják meg adott célzattal.

Miakich Gábor polgármester: kéri az előterjesztők nyilatkozatát, hogy mely módosításokkal értenek egyet és melyeket fogadják be.

Zakar Ágnes képviselő: az előterjesztők a 11. pontban javasolt módosítást nem fogadják be. A 4. pontban javasoltat befogadják, mely a főtevékenységre vonatkozott, valamint a dr. Dietz Ferenc, Wachsler Tamás és Eszes képviselők által a szerződösszegés esetére vonatkozó javaslatot is befogadja. Megjegyzi, az aláíró Pap Lajos, az alapítvány elnöke.

Miakich Gábor polgármester: a 11. pontra javasolt módosítást szavazásra bocsátja - ingyenes használatát átmeneti időre Önkormányzat előzetes írásbeli tájékoztatását követően -. Továbbá alpolgármester Úr javaslata szerint az első mondat maradjon, a második mondat kerüljön ki.

Szavazás eredménye

#: 615 Száma: 2005.06.14/7/0/
Ideje: 2005.jún..14 20:01
Típusa: Nyílt
Rendelet; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	70.59	63.15
Nem	5	29.41	26.32
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	17	100.00	89.47
Nem szavazott	0		0.00
Távol	2		10.53
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
dr. Kiss László	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Nem	-
dr. Dragon Pál	Nem	-
dr. Pázmány Annamária	Nem	-
Wachsler Tamás	Nem	-
Zakar Ágnes	Nem	-
Szegő Eta	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület a módosító javaslatot elfogadta.
Szavazásra bocsátja az Együttműködési Megállapodás egészét.

Szavazás eredménye

#: 616 Száma: 2005.06.14/7/0/

Ideje: 2005.jún..14 20:02

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	72.22	68.43
Nem	4	22.22	21.05
Tartózkodik	1	5.56	5.26
Szavazott	18	100.00	94.74
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.26
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
------------------	------	---

dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
dr. Kiss László	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Nem	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Nem	-
Simonyi György	Nem	-
Szegő Eta	Nem	-
Lakatos Pálné	Tart.	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület az Együttműködési Megállapodást elfogadta. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, mely a következőképp módosult:

- az 1. pont marad az eredetileg megfogalmazott formában,
- a 2. pont a mellékletben történt változtatás miatt így hangzik: 20 évre határozza meg, amely a feltételek fennállása esetén további 20 évre meghosszabbítható.
- a 3. pont kiegészül: "...valamint abban az esetben, ha az Önkormányzat által megkeresett Pest Megyei Közigazgatási Hivatal, valamint a Közbeszerzések Tanácsa nem nyilatkozik kifejezetten úgy, hogy a jelen jogügylet a Közbeszerzési Törvény hatálya alá tartozik, akkor birtokba adja ..."
- végül az 5. pont utolsó fél sor kihúzásra kerül. Nem szükséges a Jogi-, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság elnökének a felelőssége.

Az elhangzott módosításokkal együtt szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 617 Száma: 2005.06.14/7/0/
 Ideje: 2005.jún..14 20:04
 Típusa: Nyílt
 Rendelet; Elfogadva
 Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	13	72.22	68.42
Nem	3	16.67	15.79
Tartózkodik	2	11.11	10.53
Szavazott	18	100.00	94.74
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		5.26
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
dr. Kiss László	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Wachsler Tamás	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Nem	-
Simonyi György	Nem	-
Szegő Eta	Nem	-
dr. Bindorffer Györgyi	Tart.	-
Lakatos Pálné	Tart.	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
251/2005. (VI.14.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. elvi egyetértését adja ahhoz, hogy az 1052 hrsz-ú, természetben Szentendre, Kossuth Lajos utca 5. szám alatti ingatlan egy része (az ingatlan egésze a benne lévő önkormányzati bérlakás kivételével) a Rendőrség számára történő ideiglenes használatba adása után, leghamarabb 2006. október 1-től az AGY Alapítvány ingyenes használatába kerüljön. A használatba adás feltétele, hogy az „AGY” Alkotó Gyermekeinkért Tehetségfejlesztő és Gondozási Műhelyek Alapítvány a Magyar Képzőművészeti Egyetemmel közösen írásban vállalja, hogy a már működő alapfokú művészoktatás és művészeti szakközépiskola mellett az épületben felsőfokú oktatást üzemeltet.
2. a használatba adás idejét kizárólag művészeti oktatás céljára, 20 évre határozza meg, amely a feltételek fennállása esetén további 20 évre meghosszabbítható.
3. abban az esetben, ha az „AGY” Alkotó Gyermekeinkért Tehetségfejlesztő és Gondozási Műhelyek Alapítvány az 1. pontban hivatkozott épület felújítási munkáira vonatkozó elvi építési engedélyt és megvalósíthatósági tanulmányt, valamint a Magyar Képzőművészeti Egyetemmel kötött szerződést csatolja, valamint igazolja, hogy a felújításhoz szükséges anyagi forrásai rendelkezésre állnak, **valamint abban az esetben, ha az Önkormányzat által megkeresett Pest Megyei Közigazgatási Hivatal, valamint a Közbeszerzések Tanácsa nem nyilatkozik kifejezetten úgy, hogy a jelen jogügylet a Közbeszerzési Törvény hatálya alá tartozik, akkor birtokba adja a 1052 hrsz-ú, természetben a Szentendre, Kossuth Lajos utca 5. szám alatt fekvő ingatlant és tulajdonosi hozzájárulását adja az épület felújításához.**
4. felkéri az „AGY” Alkotó Gyermekeinkért Tehetségfejlesztő és Gondozási Műhelyek Alapítványt, hogy a munkák elvégzéséről a Művelődési és Kisebbségi Bizottságnak évente számoljon be.
5. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező, a 1052 hrsz-ú, természetben Szentendre, Kossuth Lajos utca 5. szám alatti ingatlannak az „AGY” Alkotó Gyermekeinkért Tehetségfejlesztő és Gondozási Műhelyek Alapítvány részére történő ingyenes használatba adására vonatkozó együttműködési megállapodást aláírja.

Felelős: 1-3., 5. pont: Polgármester

4. pont: Művelődési és Kisebbségi Bizottság Elnöke

5. pont: Jogi- Igazgatási és Ügyrendi Bizottság Elnöke

Határidő: 1- 5. pontig azonnal, és beszámolásra 2005. szeptemberi testületi ülésen

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

mely létrejött egyrészről

Szentendre Város Önkormányzat (2000 Szentendre, Városház tér 1–3., képviseli: Miakich Gábor polgármester – továbbiakban: *Önkormányzat*);

másrészről

„AGY” Alkotó Gyermekünkért Tehetségfejlesztő és Gondozó Műhelyek Alapítvány (2000 Szentendre, Jókai u. 1–3., képviseli: Pap Lajos kuratóriumi elnök – továbbiakban: *Alapítvány*)

között az alulírott helyen és időben az alábbi feltételek szerint.

1. A felek rögzítik, hogy az Önkormányzat tulajdonát képezi a szentendrei belterületi 1052 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a Szentendre, Kossuth L. u. 5. sz. alatt fekvő, irodaház megnevezésű, műemlék jellegű védettség alatt álló ingatlan (továbbiakban: ingatlan). Az ingatlant 2005. július 01–től 2006. szeptember 30–ig tartó határozott időtartamra a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság bérli a Szentendrei Rendőrkapitányság székhelyének felújítása miatt, a Rendőrkapitányság átmeneti elhelyezése céljából.

2. Az ingatlanon fekvő épület (továbbiakban: épület) felújításához a 7. pontnak megfelelően megadott tulajdonosi hozzájárulás megadásának napját követő 15. naptól, de leghamarabb 2006. október 01–től számított 20 (húsz) éves határozott időtartamra az Önkormányzat az ingatlant az Alapítvány ingyenes használatába adja a 4. pontban megjelölt feladatok ellátása céljából. A 20 éves határozott idő elteltét követően a jelen megállapodás a felek külön, írásos megállapodása alapján további maximum 20 (húsz) évvel meghosszabbítható.

3. Az Önkormányzat rögzíti, hogy az épületben 1 darab szociális bérlakás található, erre a különálló lakásra a használati jog nem terjed ki. Amennyiben az Alapítvány a Bérlet írásbeli hozzájárulása alapján saját költségén gondoskodik a bérlet elhelyezéséről, az Önkormányzat ehhez támogatását adja. A bérleti jogviszony megszűnése esetén a használati jog a bérlakásra is kiterjed.

4. Az Alapítvány az e szerződés tárgyát képező ingatlan használata során az alábbi feladatokat valósítja meg (továbbiakban együtt: tevékenység):

a) főtevékenységként:

- alapfokú és középfokú művészeti oktatás;
- a Magyar Képzőművészeti Egyetemen történő együttműködés keretein belül felsőfokú képzés, illetve felsőfokú művészeti szakképzés;
- iskolarendszeren kívüli (tanfolyamszerű) képzési formák;
- egyéb kihelyezett felnőttoktatási formák (pl. tanártovábbképzés);
- a Magyar Képzőművészeti Egyetem Tanárképző Tanszékének tanár szakot is végző hallgatóinak gyakorlati képzése (óralátogatás, gyakorló tanítás, módszertani központ stb.);

b) kiegészítő tevékenységként:

- diákcentrum létrehozása (más intézményekkel együtt minden évben megrendezendő fesztivál, melyen a Dunakanyar számtalan helyiségéből vonulnak fel gyermekek az óvodáskortól a kamaszkorig különböző produkciókkal);
- Szentendrei Fiatal Művészek Klubjának működtetése;
- kiállító terem kialakítása, kiállítás szervezés;
- fiatal alkotók galériájának működtetése;

- Pirk János Emlékszoba kialakítása;
- színpadi produkciók megvalósítása;
- nyári szabadtéri játékok szervezése;
- koncertszervezés;
- művésztelepek, alkotótáborok szervezése;
- kollektív műterem kialakítása fiatal művészek részére;
- kulturális kiadványok készítése;
- együttműködés a Kistérség és a Város különböző szervezetével.

5. A felek megállapítják, hogy az ingatlanon fekvő épület rossz műszaki állapotban van, jelen állapotában a fent megjelölt feladatok ellátására nem alkalmas. Az Alapítvány kinyilvánítja, hogy az épületet ismeri, annak állapotával és műemlék jellegű védettségének tényével tisztában van.

A felek rögzítik, hogy az épület állapotából eredően bekövetkező bármely személyi vagy vagyoni kár miatti kártérítési kötelezettség az Alapítványt terheli.

6. Az Alapítvány kötelezettséget vállal arra, hogy:

a) az épületet rendeltetésszerűen, kizárólag a 4. pontban meghatározott feladatok megvalósítása érdekében használja;

b) az épület állapotának felmérése érdekében saját költségen műszaki szakvéleményeket készíttet, azok ismeretében az Önkormányzat egyetértésével – figyelemmel a műemlék jellegű védettségéből eredő jogszabályi követelményekre –, az épületet saját költségén felújítja, a tevékenység ellátásához szükséges helyiségeket kialakítja (továbbiakban: felújítási munkálatok);

c) a jelen szerződés tárgyát képező ingatlan használatának időtartama alatt saját költségen elvégez minden, az ingatlan, illetve az azon fekvő épület használatával kapcsolatosan felmerülő karbantartási, fenntartási, felújítási munkát (pl. az épület karbantartása, az épület központi berendezéseinek állandó üzemképes állapotban tartása, a helyiségek állagában, berendezéseiben keletkezett hibák megszüntetése);

d) visel minden, az épület használatából eredő költséget (közüzemi és egyéb díjak, helyi adó, kivéve az épület vagyonbiztosításának díját);

e) az épületet a szerződés megszűnését követő 180 napon belül rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban bocsátja az Önkormányzat birtokába.

7. Az Önkormányzat a 6. b) pontban megjelölt felújítási munkálatok elvégzésével kapcsolatosan elvi egyetértését fejezi ki, az azok megvalósításához szükséges tulajdonosi hozzájárulást azonban kizárólag az alábbi feltételek együttes megvalósulása esetén adja meg:

a) az Alapítvány a tervezett beruházás előkészítéseként az illetékes építéshatóságtól elvi építési engedélyt kap, s azt az Önkormányzat részére megküldi;

b) az Alapítvány az elvi engedélyezési dokumentációt az engedélyeztetés előtt az Önkormányzat főépítési tervtanácsa elé jóváhagyásra benyújtja és azt a főépítési tervtanács támogatja;

c) az Alapítvány a tervezett beruházás előkészítéseként megvalósíthatósági tanulmányt készít, s azt az Önkormányzat részére jóváhagyásra megküldi;

d) az Alapítvány a Magyar Képzőművészeti Egyetemmel írásbeli szerződést köt, ami alapján jelen szerződés teljes időtartama alatt biztosított a felújítandó épületben a felsőfokú képzés vagy a felsőfokú művészeti szakképzés;

e) az Alapítvány igazolja, hogy a tervek megvalósításához szükséges anyagi források (a saját erő és/vagy pályázati forrás) rendelkezésre állnak;

f) az Önkormányzat által megkeresett Pest Megyei Közigazgatási Hivatal és a Közbeszerzések Tanácsa nem nyilatkozik kifejezetten úgy, hogy a jelen jogügylet a közbeszerzési törvény hatálya alá tartozik;

g) az Önkormányzat a jelen szerződés tárgyát képező ingatlanra a Szentendrei Rendőrkapitánysággal kötött bérleti szerződést a továbbiakban nem hosszabbítja meg;

h) az Alapítvány az a)–f) pontokat a jelen szerződés tárgyát képező ingatlannak a Szentendrei Rendőrkapitányságtól az Önkormányzat részére történő visszaszolgáltatását követő 3 hónapon belül igazolja.

Jelen szerződés az Önkormányzat tulajdonosi hozzájárulásának megadását követő 15. napon, de leghamarabb 2006. október 1-én lép hatályba, az Alapítvány ezen a napon léphet az ingatlan birtokába.

8. Az Alapítvány köteles a megvalósíthatósági tanulmány elkészítése, illetve az elvi építési engedély beszerzése során az Önkormányzattal folyamatosan egyeztetni. Az Alapítvány köteles a felújítási munkálatok megkezdését követően minden év március 31-ig beszámolni az Önkormányzatnak a felújítási munkálatok megvalósulásáról.

9. Az Alapítvány, illetve az általa megbízott személy jogosult a 8. pontban hivatkozott megvalósíthatósági tanulmányhoz, illetve az elvi építési engedélyhez szükséges szakvélemények elkészítése céljából – az ingatlant használó bérlővel előre egyeztetett időpontban – az ingatlanra belépni, és ott a szükséges vizsgálatokat úgy elvégezni, hogy a bent lévő bérlőt a lehető legkisebb mértékben zavarja. E célból köteles ezen vizsgálatok előtt a bérlővel, illetve a Szentendrei Rendőrkapitányság vezetőjével egyeztetni.

10. Az Alapítvány tudomásul veszi, hogy a felújítási munkálatokon túli minden, az ingatlan állagát érintő átalakítást szintén kizárólag az Önkormányzat előzetes írásbeli hozzájárulásával végezhet.

11. Az Alapítvány tudomásul veszi, hogy az ingatlant albérletbe nem adhatja, társaságban apportként nem szerepeltetheti, harmadik személynek használatra át nem engedheti.

12. Az Alapítvány vállalja, hogy valamennyi képzési formájában minden évben a képzési létszámkerethez igazodó éves tandíjkeret 5%-ának erejéig az Önkormányzat által pályázati úton

kiválasztott, Szentendrén állandó bejelentett lakcímmel rendelkező, tehetséges, rászorult gyermekek számára tandíjkedvezményt biztosít.

13. Az Önkormányzat a jelen szerződés hatályba lépését követően azt rendkívüli felmondással azonnali hatállyal megszüntetheti, ha az Alapítvány:

- legkésőbb a jelen szerződés hatályba lépését követő 6 hónapon belül nem nyitja meg a felújítási munkálatok építési naplóját;
- az építési napló megnyitását követő 2 éven belül a felújítási munkálatok beruházási értékének 50%-os készültségét nem valósítja meg;
- nem a jelen szerződés 4. pontjában meghatározott feladatok megvalósítása céljából használja az ingatlant;
- a jelen szerződés 6., 10., 11., valamint 12. pontjában foglalt kötelezettségeit megszegi.

A felmondást megelőzően az Önkormányzat határidő tűzésével köteles írásban felszólítani az Alapítványt a felmondási ok megszüntetésére. A jelen megállapodás felmondására kizárólag abban az esetben kerülhet sor, ha a felszólításban megjelölt határidő alatt az Alapítvány a felmondási okot teljes egészében nem szünteti meg.

14. Az Önkormányzat és az Alapítvány rögzítik, hogy a jelen megállapodás teljesítése során felmerülő minden költséget az Alapítvány visel, azokat saját, illetve pályázati forrásból fedezi, s az Önkormányzatnak azokkal kapcsolatosan semmilyen címen, semmiféle megtérítési kötelezettsége nincs. Az épület felújításából eredő értéknövekmény automatikusan, az Alapítvány bármely jogcím alapján fennálló megtérítési, tulajdoni vagy bármely egyéb igényének kizárásával az Önkormányzat kizárólagos tulajdonába kerül.

Amennyiben a jelen szerződés bármely okból megszűnik, akkor az Alapítvány az ingatlannal kapcsolatos ráfordításainak megtérítését az Önkormányzattól semmilyen jogcím alapján nem követelheti.

Amennyiben az Önkormányzat valamely, jelen szerződésben hivatkozott tulajdonosi hozzájárulást megtagad, az Alapítvány ebből eredően az Önkormányzattal szemben semminemű kártérítési vagy kártalanítási igénytel nem léphet fel.

15. Tekintettel a jelen szerződésnek a szokásos szerződéses feltételektől eltérő rendelkezéseire, az Alapítvány rögzíti, hogy az 5., 6. és 14. pontokban foglalt feltételeket külön is tudomásul vette, azokat elfogadja, azokat, valamint a szerződés egészét magára nézve kötelezőnek ismeri el.

16. A felek jelen megállapodást, annak közös átolvasása és együttes értelmezése után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt – figyelemmel a Képviselő-testület 251/2005. (VI.14.) határozatára –, jóváhagyólag írják alá.

Szentendre, 2005.

Az Önkormányzat részéről:

Az Alapítvány részéről:

Miakich Gábor **dr. Molnár Ildikó**
polgármester jegyző kuratóriumi elnök

Pap Lajos

41. Egyebek

Miakich Gábor polgármester: röviden visszatér az orosz egyetemmel kapcsolatos hozzászólásra, hangsúlyozva, hogy Zakar Ágnes interpellációjára írásban válaszol. Az érkezett levelet minden képviselő megkapja, mely arról szól, hogy eljártak az Orosz Föderáció Oktatási Minisztériumánál. A Külügyminisztériumot megkeresik, és két minisztérium további véleményt cserél. Az Orosz Nagykövet Úr is felkeresi a várost. Remélhetőleg 15 napon belül megtörténnek a tárgyalások és a felvetett jogi kérdésre választ tud adni.

dr. Molnár Ildikó jegyző: jelzi a Képviselő-testület várható nyári rendkívüli üléseinek időpontját: június 28., július 12., július 19., és várhatóan július 26. és 28. között egy időpont.

Benkovits György képviselő: a beiskolázással kapcsolatos elbírálás utáni jogorvoslat lehetőségéről kérdezi Jegyző Asszonyt.

dr. Molnár Ildikó jegyző: a bíróságnál lehet a döntés ellen eljárást kezdeményezni.

Radványi G. Levente alpolgármester: a Tapolcai kiképzőbázis megszűnése következtében a Kinizsi Nemzetvédelmi Egyetemen jelentős változások mentek végre. Kb. 5-600 fő képzését hozzák Szentendrére. Várhatóan 60-70 család szeretne Szentendrére költözni. Az ezzel járó igényekkel számolni kell, óvoda-iskola vonatkozásában.

Jelzés érkezett, hogy Szentendre határában, a Rózsa u. végében környezetvédelmi beruházás kezdődik, tevékenységét illetően gépkocsibontást végeznek. Az építkezés érvényes építési engedély nélkül történik, mint kiderült. Mindent megtesz a környezet védelme érdekében.

Javasolja, hogy módosítsák a HÉSZ-t, megóvandó a belső ipari területeket. A Pannónia telep sem bír el több beruházást. Kéri a képviselő-társait, legyenek ebben partnerek.

Magyar Judit képviselő: szentendrei lakostól érkezett bejelentésnek kíván utánajárni, Jegyző Asszonynak címezve a kérdést: 2005. május 11-én tárgyalta a Költségvetési és Vagyon Bizottság telekvásárlási ügyét. A kérvényt 2004. augusztus végén nyújtotta be a Vagyongazdálkodási Irodán. A bizottsági ülésen tudta meg, hogy a vételárát még 25% ÁFA is terheli. Vásárlási szándékát továbbra is fenntartja, a vételár 50%-ának készpénzbeni kifizetésével. A vevő kéri a kiértékelést a 30 napos határidőn belül, mellyel ő is egyetért.

dr. Molnár Ildikó jegyző: a tegnapi nap folyamán kapta meg ő is az e-mailt. Vélelmezi a kollegák eljártak az ügyben.

Miakich Gábor polgármester: kéri az eredményről tájékoztassák Képviselő Asszonyt.

Simonvi György képviselő: kérdése, hogy Koltay Jenő bizottsági tag miért nem kapott anyagot az ülésről. A Városfejlesztési Kht.-val kapcsolatos elképzelésről érdeklődik, mert a múltkori ülésen nem tudott végig ittmaradni.

Szűcs Imréné irodavezető: a gépkocsivezető sajnálatos tévedés folytán más címre vitte ki az anyagot. Mire visszajelzést kapott, a bizottsági üléseknek már vége volt, okafogyottá vált a kiszállítás.

Miakich Gábor polgármester: a Kht. ügyében egyenlőre csak annyi döntés született, hogy vizsgálják meg és a későbbiekben hozzanak határozatot a működéséről. A turizmus és az újság témaköre vetődött fel eddig.

Fülöp Zsolt képviselő: kéri képviselő társait, a karbantartási keretről nyilatkozzanak, mely út- és egyéb felújításra ki milyen összeget szán. A közbeszerzési pályázatot annak megfelelően kell kiírni.

A Kht.-val kapcsolatos egyeztetés időpontját tűzze ki Polgármester Úr, állapodjanak meg az ügyben is.

Miakich Gábor polgármester: ígéretet tesz az intézkedésre.

Benkovits György képviselő: meghívást tolmácsol a Június 25-ei Iván napi ünnepségekre. Délután 15 órakor dalmát mise lesz, majd azt követően az ünnepély.

Horváth Győző képviselő: a lakótelepen többen kéri a 14 órás Budapest-Szentendre buszjárat visszavételét, nagyon sokan hiányolják a menetrendből.

Miakich Gábor polgármester: a távolsági járat nem a Hivatal hatáskörébe tartozik, de a kérést továbbítják

dr. Dragon Pál képviselő: köszöni Alpolgármester Úrnak a gyors intézkedést a Rózsa utcai építkezéssel kapcsolatban, őt is sokan megkeresték.

A másik téma, amihez hozzá kíván szólni, a szemétszállítás. Nagyon sok olyan szemét kerül ki az utcára, mely nem háztartási hulladék, valamint vannak olyan utcák, ahova nem tud bemenni az autó. Megoldást kell találni, esetleg "szemétkommandó" formájában. A 30 napos válaszadási határidőt betartva kéri, hogy ezen ügyben a hivatal szakirodója Károlyi Istvánnak válaszoljon.

Miakich Gábor polgármester: Károlyi Istvánnak válaszolt, az ügy elintéződött. A szemétszállítást illetően véleménye szerint a konstrukció rossz. A Városi Szolgáltató Rt. érdeke, hogy azon változtasson.

Fülöp Zsolt képviselő: Főépítész Asszony már nincs jelen, a kiosztott Tervtanács ülésre vonatkozóan volna kérdése, abban szerepel: parkolóórák építési engedélye. Arra vonatkozóan kérdezi, hogyan jöhet szóba? A Képviselő-testület ülésén kell először tárgyalni.

Miakich Gábor polgármester: további hozzászólás nem lévén a Képviselő-testület ülését 20.30 órakor bezárja.

K. m. f.

Miakich Gábor
polgármester

dr. Molnár Ildikó
jegyző