

Szám: 29/2005.

JEGYZŐKÖNYV

**Készült Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2005. július 28-án (csütörtökön) 16.38 órai kezdettel tartott rendkívüli üléséről**

Jelen vannak: Miakich Gábor polgármester, Benkovits György, dr. Bindorffer Györgyi Eszes Sándor, Hankó László, Horváth Győző, dr. Pázmány Annamária, Szegő Eta és Zakar Ágnes képviselők.

Távol vannak: dr. Dietz Ferenc, dr. Dragon Pál, Fülöp Zsolt, dr. Kiss László, Lakatos Pálné, Magyar Judit, Radványi G. Levente alpolgármester, Simonyi György, Wachsler Tamás és Zsigmondi Éva képviselők.

Hivatalból jelen van

az ülésen: dr. Molnár Ildikó jegyző

Tanácskozási joggal

jelen van az ülésen: dr. Dóka Zsolt jogász, Győriné Franyó Éva belső ellenőr, Puhl Márta irodavezető, Szűcs Imréné irodavezető.

Miakich Gábor polgármester: az ülést megnyitja, megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a jelenlévő képviselők száma 11 fő.

Jelzi, hogy kilenc napirendi pont került előterjesztésre. Megállapítja, hogy a napirendhez módosító javaslat nem érkezett, azt szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 678 Száma: 2005.07.28/0/0/

Ideje: 2005.júl..28 16:39

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	57.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	57.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	8		42.11
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
dr. Dragon Pál	Távol	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Magyar Judit	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Simonyi György	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-

N A P I R E N D :

T á r g y :

E l ő a d ó :

1. Előterjesztés a pismányi csatorna építési beruházás közbeszerzési pályázatot lezáró döntésről
Az Ötv. 12. § (4) bek. b) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!
Miakich Gábor
polgármester
2. Előterjesztés gát-kerékpárút műszaki ellenőr kiválasztására kiírt közbeszerzési eljárást lezáró döntésről
Az Ötv. 12. § (4) bek. b) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!
Miakich Gábor
polgármester
3. Előterjesztés a Kondor Béla u. 28. sz. társasházzal kötendő közpark-rész használati szerződésről
Az előterjesztést a Képviselő-testület július 19-i ülésén tárgyalta.
Miakich Gábor
Polgármester
4. Előterjesztés a Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének a belváros forgalmi rendjéről, a fizetőparkolók rendjéről és a parkolási díjakról szóló módosított 44/2001. (X. 15.) Önk. sz. rendeletének módosításáról
Miakich Gábor
Polgármester
5. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában lévő Kossuth Lajos u. 5. szám alatti ingatlan statikai felülvizsgálatáról
Miakich Gábor
polgármester
6. Előterjesztés informatikai eszközbeszerzésre vonatkozó közbeszerzési eljárás megindításáról
Az előterjesztést a képviselő-testület július 12-i ülésén tárgyalta.
Miakich Gábor
polgármester
7. Előterjesztés a Pilis Rádiót működtető Trade Partners Kft-vel kötött bérleti szerződés módosítására, bérleti díj hátralék vonatkozásában a Képviselő-testület 276/2005. (VII. 9.) Kt. sz. határozata alapján részletfizetés engedélyezéséről, valamint kamat elengedéséről
Az Ötv. 12. § (4) bek. b) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!
Miakich Gábor
polgármester
8. Előterjesztés az EU „Exchange” pályázatán történő indulásról
Miakich Gábor
polgármester

9. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában lévő Szentendre, Kovács László u. 37. szám alatti ingatlan értékesítéséről
Miakich Gábor
polgármester
Az Ötv. 12.§ (4) bekezdés b.) pontja alapján zárt ülés rendelhető el.

A Képviselő-testület az 1. napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja, melyről külön jegyzőkönyv készül.

Miakich Gábor polgármester: a nyílt ülést 16.50 órakor megnyitja, megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a jelenlévő képviselők száma 12 fő.

2. Előterjesztés Euro-VELO hálózat fejlesztés – Szentendre, Dunaparti panoráma kerékpárút építése beruházás teljeskörű műszaki ellenőri feladatainak ellátására kiírt egyszerű közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozataláról
Előadó: Miakich Gábor polgármester

Zakar Ágnes képviselő: kérdése az árra vonatkozik, az reális-e? Nagyon alatta van a többi árnak, az nem hordoz veszélyt?

Miakich Gábor polgármester: az OVIBER megnyerte a csatornát, ott fokozatosan csökkentek az árak, véleményünk szerint a csatorna volt a fontosabb számára. Nem találtak olyan tény, amelyért kizárható lenne.

dr. Pázmány Annamária képviselő kérdést tesz fel, melyre Miakich Gábor polgármester válaszol.

Miakich Gábor polgármester: további észrevétel nem lévén a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 680 Száma: 2005.07.28/2/0/

Ideje: 2005.júl..28 16:53

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	63.16
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	63.16
Nem szavazott	0		0.00
Távol	7		36.84
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Dragon Pál	Távol	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Magyar Judit	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Simonyi György	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
280/2005. (VII.28.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. elfogadja a határozat 1. sz. melléklete szerinti összegzést az eljárásról. Felkéri a Polgármestert, hogy az összegzést az ajánlattevőknek küldje meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2005. július 28.

2. úgy dönt, hogy az *Euro-VELO hálózat fejlesztése – Szentendre, Dunaparti panoráma kerékpárút építése* elnevezésű projekt műszaki ellenőrzésére kiírt közbeszerzési eljárás nyertese az OVIBER (Országos Vízügyi Beruházási Mérnöki Konzulens és Tervező) Kft., 1054 Budapest, Alkotmány u. 27.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

3. felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy Szentendre Város Önkormányzata nevében az OVIBER (Országos Vízügyi Beruházási Mérnöki Konzulens és Tervező) Kft., 1054 Budapest, Alkotmány u. 27. szervezettel a határozat 2. sz. mellékletét képző megbízási szerződést kösse meg.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: 2005. július 29.

Szentendre Város Önkormányzata
Összegezés az egyszerű közbeszerzési eljárásban az ajánlatok elbírálásáról
(Kbt. 300.§ (4) bekezdése alapján)

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Szentendre Város Önkormányzata

2000 Szentendre, Városház tér 1-3.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Megbízási szerződés az Euro-VELO hálózat fejlesztése - Szentendre, Dunaparti panoráma kerékpárút építése beruházás teljeskörű műszaki ellenőri feladatainak ellátására.

Az Euro-VELO hálózat fejlesztése - Szentendre, Dunaparti panoráma kerékpárút építése építési beruházás (árvízvédelmi töltés megerősítése, rajta vezető kerékpárút építése, nyilvános WC-épület felújítása és kerékpáros pihenőhely építése) megvalósításával kapcsolatos műszaki ellenőri feladatok ellátása, a 158/1997.(IX.26.) Kormány rendelet, valamint az azt módosító 87/2000.(VI.15.) Kormány rendelet, és a 167/2001.(IX.14.) Kormány rendeletben leírtak, továbbá az 51/2000.(VIII.9.) FVM-GM-KöViM együttes rendelet, valamint az azt módosító 1/2002.(I.7.) FVM-GM-KöViM együttes rendelet, továbbá a megbízási szerződés szerint.

3. Az eljárás tárgyalás nélküli vagy tárgyalásos: tárgyalás nélküli eljárás.

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen.

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

d)* Az ellenszolgáltatás összege (egységre vetítetten is): Bruttó 1.350.000,- Ft

5. A benyújtott ajánlatok száma: 5

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az

összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak súlyszámozott

részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei:

1. UTIBER Közúti Beruházó Kft.
1115 Budapest, Csóka u. 7-13.
Ajánlati ár: 2.500.000,- Ft

Fizetési határidő: 75 nap

2. Országos Vízügyi Beruházási Mérnöki Konzulens és Tervező Kft. (OVIBER Kft.)

1054 Budapest, Alkotmány u. 27.

Ajánlati ár: 1.350.000,- Ft

Fizetési határidő: 75 nap

3. MÉLYÉPTERV Kultúrmérnöki Kft.

1054 Budapest, Zoltán u. 8.

Ajánlati ár: 3.400.000,- Ft

Fizetési határidő: 60 nap

4. KÖMI Közlekedésmérnöki Iroda Mérnöki Szolgáltató Kft.

1115 Budapest, Bánk bán u. 17.

Ajánlati ár: 2.400.000,- Ft

Fizetési határidő: 30 nap

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva:

Az elbírálás részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		UTIBER Közúti Beruházó Kft.		OVIBER Kft.	
		Értékelési pontszám	É. pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	É. pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár:	85	54,46	4.629,10	100,00	8.500,00
Ajánlatkérő számára kedvezőbb (30 napot meghaladó) fizetési határidő	15	100,00	1.500,00	100,00	1.500,00

A súlyszzámmal szorzott értékelési pontszámok összegei			6.129,10		10.000,00
---	--	--	-----------------	--	------------------

Az elbírálás részszempontjai	A részszempontok súlyszzámai	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		MÉLYÉPTERV Kultúrmérnöki Kft.		KÖMI Közlekedésmérnöki Iroda Mérnöki Szolgáltató Kft.	
		Értékelési pontszám	É. pontszám és súlyszzám szorzata	Értékelési pontszám	É. pontszám és súlyszzám szorzata
Ajánlati ár:	85	40,31	3.426,25	56,69	4.818,44
Ajánlatkérő számára kedvezőbb (30 napot meghaladó) fizetési határidő	15	80,20	1.203,00	40,60	609,00
A súlyszzámmal szorzott értékelési pontszámok összegei			4.629,25		5.427,44

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az ajánlatok elbírálásának indokolása:

Az Ajánlatok értékelése során adható pontszám: részszempontonként: 1-100 pont.
A súlyszzám és az értékelési pontszám szorzata adja a részszempontok pontszámát.

Értékelési módszer: Értékarányosítás, a legkedvezőbb ajánlat a maximális pontszámot kapta, míg a többi ajánlatra adott pontszámok a legkedvezőbb ajánlathoz történő fordított arányosítással kerültek meghatározásra. Képlet: 1. részszempont esetén $P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$; a 2. részszempont esetén $P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ (P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma, P_{max} : a pontskála felső határa, P_{min} : a pontskála alsó határa, A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme).

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

- ÉGSZI SENIOR Kutató és Szervező Kft.

1096 Budapest, Thaly Kálmán u. 16-18.

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 88. § (1) bek. f) pontja szerint Ajánlattevő ajánlata érvénytelen, mert az Ajánlattételi Felhívás VI. 4. 7) pontjával szemben az ajánlat lapjait Ajánlattevőnek csak az egyik – együttes cégálírással – képviselője szignálta.

Az érvénytelenség további indoka: A Kbt. 88. § (1) bek. e) pontja szerint Ajánlattevő ajánlata érvénytelen, mert az Ajánlattételi Felhívás III.2.1.) pontjában rögzítettekkel szemben, Ajánlattevő nem rendelkezik az előző 4 évben (2001.,2002.,2003,2004.) legalább összesen bruttó 500 millió Ft értékű földmű- és/vagy útépitési beruházás műszaki ellenőrzésére vonatkozó referenciával, amelyek közül van legalább 1 db, minimálisan bruttó 250 millió forint értékű földmű- és/vagy útépitési beruházás műszaki ellenőrzésére vonatkozó referencia.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

A nyertes ajánlattevő az OVIBER Kft., 1054 Budapest, Alkotmány u. 27.; az ellenszolgáltatás összege: bruttó 1.350.000.- Ft.

A nyertes ajánlattevő összességében a legelőnyösebb ajánlatot tette, a súlyszámmal szorzott értékelési pontszámainak összege a legmagasabb (10.000,00 pont).

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

9.* Egyéb információk: -

10.* Hivatkozás az eljárást megindító hirdetményre és közzétételének napja: -

11.* Az ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésének napja: 2005.06.23.

12. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2005.07.28.

13. A szerződéskötés tervezett időpontja: 2005.07.29. (9:00 óra)

14. Az összegezés megküldésének dátuma: 2005.07.28.

.....
Miakich Gábor polgármester
Szentendre Város Önkormányzata

MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött
egyrésről

Szentendre Város Önkormányzata

székhely: 2000 Szentendre, Városház tér 3.
postacím: 2001 Szentendre, Pf.: 54.
telefon: 26/503-300, 503-347
telefax: 26/312-905, 310-726
adószám: 15395364-2-13
önkormányzati azonosító: 395368
képviseli: Miakich Gábor polgármester

mint megbízó, (a továbbiakban: **Megbízó**)

másrészről

az Országos Vízügyi Beruházási Mérnöki Konzulens és Tervező Kft. (OVIBER Kft.)

székhely: 1054 Budapest, Alkotmány u. 27.
postacím: 1396 Budapest, 62. Pf.: 488.
telefon: 1/312-86-00
telefax: 1/332-77-93
bankja neve: Kereskedelmi és Hitelbank Rt.
bankszámlaszám: 10402166-21612084-00000000
adóigazgatási szám: 10832972-2-41
cégbejegyzés helye: Budapest
cégbejegyzés kelte: 1993. június 24.
cégbejegyzés száma: 01-09-262688
képviseli: Dr. Szabó Ferenc vezérigazgató

mint megbízott, (a továbbiakban: **Megbízott**) között

az *Euro-VELO hálózat fejlesztése - Szentendre, Dunaparti panoráma kerékpárút építése* beruházás megvalósításával kapcsolatos műszaki ellenőri feladatok ellátása, a 158/1997.(IX.26.) Kormány rendelet, valamint az azt módosító 87/2000.(VI.15.) Kormány rendelet, és a 167/2001.(IX.14.) Kormány rendeletben leírtak, továbbá az 51/2000.(VIII.9.) FVM-GM-KöViM együttes rendelet, valamint az azt módosító 1/2002.(I.7.) FVM-GM-KöViM együttes rendelet szerint,

az alábbi feltételekkel:

1. A megbízás tárgya:

„Euro-VELO hálózat fejlesztése - Szentendre, Dunaparti panoráma kerékpárút építése műszaki ellenőrzési teendői” – műszaki ellenőrzési és ügyviteli szaktanácsadói tevékenység ellátása.

2. A létesítmény előirányzati összköltsége a Regionális Fejlesztés Operatív Program keretében benyújtott támogatási igény és a megkötött támogatási szerződés értelmében bruttó 300 millió Ft, azaz Háromszáz-millió forint, amelyből a tervezett kivitelezési költségek bruttó 288.628.840,- Ft-ot tesznek ki.

3. Teljesítési határidők:

3.1. A Megbízott tudomásul veszi, hogy a Megbízó a szerződés tárgyát képező létesítményt 2005. augusztusi tervezett kezdéssel és 2006. június 30-i tervezett befejezéssel kívánja megvalósítani, de Megbízott feladatát képezi ezen időszakon túl az első, második, és harmadik éves utó felülvizsgálati eljárás lebonyolítása is.

3.2. Jelen szerződés teljesítetté válik, ha

- a sikeres Műszaki átadás- átvételi eljárás megtörténik,
- a kivitelező végszámlája az Önkormányzathoz benyújtásra kerül,
- az ügyi hatóság a forgalombahelyezésre engedélyt ad,
- a vízügyi hatóság a vízjogi üzemeltetési engedélyt megadja,
- az átadást követő három év múlva megtartott utó- felülvizsgálati eljárásban rögzített garanciális javítások teljesítés- igazolása megtörténik,
- Megbízott a jelen szerződés 6. Pontjában felsorolt feladatait hiánytalanul elvégzi.

4. Megbízotti díj:

4.1. Megbízottat az 1. pontban meghatározott feladat teljesítéséért 1.080.000 Ft + 25% ÁFA= = 1.350.000,- Ft, azaz mindösszesen Egymillió-háromszázötvenezer Ft díj illeti meg.

Számlázási ütemezés:

1. részszámla: a 6.1. pontban leírt feladatok elvégzése után,

valamint a kivitelezés 2005. évre tervezett munkáinak

(töltésépítés) elkészülte után

a lebonyolítási díj 50 %-a;

Végszámla: a kivitelezés előrehaladásának 100 %-ánál, a sikeres műszaki átadás-átvételt követően

a lebonyolítási díj 50 %-a.

4.2. Megbízó a Megbízott saját tevékenységéről kiállított számláit (részszámláit) kézhezvételtől számított 75 napon belül igazolja és az OTP Bank Rt-nél vezetett 11742087-15395364-10080003 sz. beruházási számlájáról átutalja Megbízott Kereskedelmi és Hitelbank

Részvénytársaságnál vezetett 10402166-21612084 sz. számlájára. Késedelmes fizetés esetén a jegybanki alapkamat mértéke számítható fel.

- 4.3. A Megbízó által kezdeményezett, a szerződés tartalmát érintő változás minden esetben szerződésmódosítást von maga után.
- 4.4. Megbízott a szerződés alapján ellátott tevékenysége során minden harmadik féllel szemben (nyertes vállalkozó, tervezők, vállalkozók, hatóságok, szakhatóságok, intézmények, gazdálkodó szervezetek, magánszemélyek stb.) Megbízót képviseli, nevében gyakorolja a megrendelő jogait, és teljesíti kötelezettségeit, továbbiakban részletezett korlátozások mellett.

5. A Megbízó kötelezettségei:

- 5.1. A Megbízó köteles a megvalósítandó feladat pénzügyi fedezetét biztosítani, az általa megadott pénzügyi ütemezésnek megfelelően.
- 5.2. A vízjogi létesítési engedély és építési engedély szükség szerinti meghosszabbítása.
- 5.3. Az engedélyezési tervdokumentáció 2 példánybani átadása a Megbízott részére.
- 5.4. Megbízó feladata a vállalkozási szerződések megkötése, nyilvántartásba vétele, szükség szerinti bejelentése a pénzintézetnek.
- 5.5. A feladat teljesítéséhez szükséges vállalkozói számlák kifizetése.
- 5.6. A késedelmes fizetésből származó kamatkövetelés a Megbízót terheli, amennyiben Megbízott betartotta a számla kézhezvételétől számított (7) napon belüli továbbítási határidőt.
- 5.7. A KSH és más hatóságok által elrendelt kötelező adatszolgáltatások teljesítése.
- 5.8. Megbízó döntései
 - 5.8.1. A Megbízó jogosult a Megbízott részére utasításokat adni. Ha a Megbízó célszerűtlen vagy szakszerűtlen utasítást ad, a Megbízott figyelemfelhívása után írásban nyilatkoznia kell a tekintetben, hogy utasítását fenntartja-e. Ha ragaszkodik utasításához, az ebből eredő károk őt terhelik.
 - 5.8.2. A Megbízó a Megbízott tevékenységéhez szükséges állásfoglalásokat és döntéseket az előterjesztés kézhezvételétől számított 7 munkanap alatt adja meg.

Amennyiben a Megbízott – az ügy jellege vagy más fontos ok folytán – soron kívüli állásfoglalást (döntést) kér, azt a Megbízó soron kívül adja meg.

Az állásfoglalás vagy döntés késedelméből származó következmények a Megbízót terhelik.

5.9. A Megbízó részt vesz az átadás-átvételi eljárásokon.

6. A Megbízott kötelezettségei:

6.1. A feladat előkészítése során:

- közreműködik a közbeszerzési eljárás során a kivitelezői pályázatok elbírálásában, amelyre vonatkozóan szakvéleményt készít,
- részt vesz a hatósági és közüzemi egyeztetéseken, helyszíni szemléken,
- közreműködik a hatósági és közüzemi engedélyek és nyilatkozatok beszerzésében és továbbításában a kivitelezőhöz,
- átadja a munkaterületet, az átadás-átvételt jegyzőkönyvben és/vagy az építési naplóban rögzíti.

6.2. A feladat megvalósítása folyamán:

- figyelemmel kíséri az engedélyezési és építési tervdokumentáció alapján a kivitelezést, eltérés esetén azonnal intézkedik, hetente legalább 2 alkalommal műszaki ellenőrként bejárja a munkaterületet, legritkábban havonta két alkalommal koordinációs értekezletet és bejárást szervez a Megbízó és a Kivitelező képviselőinek részvételével, melyről írásbeli jegyzőkönyvi jelentést készít,
- ellenőrzi a hatósági (közterület felhasználási, közmű tulajdonosi stb.) engedélyek, előírások és a közműfeltételek betartását, teljesítését,
- a Megbízó felhatalmazásával az építési napló vezetésével összefüggő építetési feladatokat ellátja,
- ellenőrzi a minőségi előírások és határidők betartását,
- szerződösszegés esetén kezdeményezi az igényérvényesítést,
- kezdeményezi a pótmunkára vonatkozó szerződés megkötését, közreműködik a szerződéskötésben,
- javaslatot tesz a műszaki szükségességből teendő intézkedésekre (pótmunka elrendelésére, esetleges tervmódosításra, a módosított tervek észrevételezésére stb.),
- előkészíti a szükséges szerződésmódosítást,
- jelzi a mindenkor szükséges pénzügyi fedezet igényét, annak felmerülése előtt 5 munkanappal,
- összehívja a vállalkozó és egyéb érdekelt bevonásával a szükség szerinti kooperációs értekezleteket, azokon részt vesz, a megoldásra váró feladatokat jegyzőkönyvben rögzíti, elhárításukra vagy megoldásukra vonatkozó intézkedésekre javaslatot tesz, a kialakított döntéseket érvényesíti a megvalósítás során,
- szükség szerint koordinálja a tervezői művezetést,
- javaslatot ad a célszerűbb műszaki megoldások elbírálásánál,
- ellenőrzi és igazolja a felmérési naplót,
- javaslatot tesz a Megbízó kötelezettségi körébe tartozó résztvevők meghívására, a műszaki átadás-átvételi eljárásra,
- megszervezi, lebonyolítja, részt vesz a műszaki átadás-átvételi eljáráson,
- az átadás-átvételekről jegyzőkönyveket készít, és azokat megküldi a meghívottaknak,

- a számlákat felülvizsgálja, igazolja és a kézhezvételtől számított 7 napon belül megküldi azokat a Megbízó részére,
- kezdeményezi a szavatossági igények érvényesítését,
- ellenőrzi és felülvizsgálja az átadási dokumentációt, a műszaki minőségi bizonyítványokat,
- ellenőrzi és igazolja az esetleges hiánypótlási munkákat,
- szolgáltatja a pénzügyi lezáráshoz, aktiváláshoz szükséges adatokat, bizonylatokat,
- megszervezi és lebonyolítja az első, második és harmadik éves utó-felülvizsgálati eljárást, kezdeményezi a feltárt hibák, hiányok kijavítását,
- továbbá köteles a megbízást legjobb tudása szerint ellátni és a Megbízó érdekeinek figyelembevételével eljárni.

6.3. Megbízott tevékenysége ellátásához csak a Megbízó írásbeli hozzájárulásával veheti igénybe harmadik személy közreműködését, akiért a Ptk. 475. § (1) bekezdés szerinti felelősséggel tartozik.

7. Egyéb megállapodások:

- 7.1. A Megbízó a jelen szerződés aláírásával egyidejűleg átadja a Megbízottnak mindazokat az iratokat, amelyek e szerződés létrejötte előtt a feladattal kapcsolatban keletkeztek és a tárgyi szerződés szempontjából lényegesek.
- 7.2. A felek megállapodnak abban, hogy a Megbízott a Megbízót hetenként, tájékoztatja a feladat helyzetéről és annak lebonyolításával kapcsolatban végzett tevékenységéről.
- 7.3. A felek megállapodnak abban, hogy a pótmunkát – a vállalkozási szerződésben biztosított tartalékkeret erejéig – a Megbízóval történt előzetes egyeztetés alapján a Megbízott javaslatára Megbízó jogosult elrendelni.
Ha a pótmunkák a tartalékösszeget meghaladják, ezen munkák elvégzését a Megbízott nem javasolhatja.
- 7.5. A megbízás teljesítésekor a Megbízott átadja a beruházás lebonyolítására vonatkozó valamennyi tervet, okiratot stb. jegyzék szerint a Megbízónak.
- 7.5. E megbízási szerződés teljesítésével kapcsolatosan ügyintézésre és képviselőre a felek az alábbi dolgozóikat hatalmazzák fel:

a Megbízó részéről: Miksó Krisztián Tel.: (26) 503-378

a Megbízott részéről: Polgár László Tel.: (1) 312-86-00

- 7.6. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk., valamint a kapcsolódó hatályos jogszabályok az irányadók.

Jelen szerződés mellékletei:

- Ajánlattételi felhívás és mellékletei,
- Nyertes Ajánlat dokumentációja.

Jelen szerződést felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, elolvasás és értelmezés után jóváhagyólag aláírják.

Szentendre, 2005. július hó nap

.....

Miakich Gábor dr. Molnár Ildikó

polgármester jegyző

**Szentendre Város Önkormányzata részéről
Megbízó**

.....

**OVIBER Kft. részéről
Megbízott**

3. Előterjesztés a Kondor Béla u. 28. társasházzal kötendő közpark-rész használati szerződésről

Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 2005. július 19-i rendkívüli ülésén már lefolytatta az előterjesztéssel kapcsolatos vitát. Röviden ismerteti az előterjesztés tartalmát.

Zakar Ágnes képviselő: kérdése, miért került az anyag ismételten ugyanazzal a tartalommal előterjesztésre? A napirendi pontot szeptember hónapban tervezte a testület megtárgyalni.

Miakich Gábor polgármester: a múlt ülésen felvetődött, hogy többen megkérdeznék a környékbeli lakók véleményét.

dr. Bindorffer Györgyi képviselő: nem azt tartja a legfontosabb dolognak, hogy egymást követő testületi üléseken arról szavazzanak, hogy a közparkot magánemberek nyissák vagy zárják. Ha az közpark, akkor azt a köznek a megbízottja felügyelje, ne pedig magánemberek. Nem lehet magánembereknek közterületet átadni. Ki fogja ellenőrizni, hogy az valóban nyitva lesz-e? Nem támogatja a kezdeményezést.

Szegő Eta képviselő: elment a helyszínre, és megtekintette a területet. Felhívja a figyelmet, hogy az épületek számozása elfogadhatatlan, 20-25 perc séta után sikerült az érintett területet megtalálni. A környezet rendkívül rossz állapotban van. A kérelmezők háza nagyon szép, újonnan épült, amelyben feltehetően jó módú emberek laknak. Érthető a szándékuk. Előző ülésen ellenezte az előterjesztés elfogadását, mára a tények ismeretében a véleménye részben megváltozott. Úgy gondolja, a kérdést nem a testületnek kellene eldöntenie, hanem a főkertésznek, mert ez szakmai feladat. Kéri, hogy hallgassák meg Főkertész Asszony véleményét a kérdésben. Ha ilyen kérés érkezik az Önkormányzathoz, akkor ő dolgozzon ki arra a területre egy tervet, amelyet a lakók megvalósíthatnak, és annak következtében egységes terület alakulhat ki. Úgy nem fordulhat elő olyan eset, hogy máris van ott bekerített rész, éppen a 28. sz. házzal szemben, de mellette szól az az érv, hogy ezáltal legalább rendezett.

Módosító javaslata, hogy egy szakember pontos véleményt és parkosítási tervet alakítson ki, amelyet a lakók igény szerint megvalósíthatnak.

Horváth Győző képviselő: múlt ülésen is elhangzott egy módosító javaslat, amely szerint egy éves időtartamra engedélyezzék a kérést, és ha működőképes, akkor engedélyezzék hosszabb távra.

Miakich Gábor polgármester: a Főkertész Asszonnyal történő egyeztetés alapján jelzi, az 1. pontban befogadják, hogy **a lakók által készített és a főkertész által jóváhagyott parkosítási terv szerint.**

dr. Bindorffer Györgyi képviselő: felháborítónak tartja, hogy lakók közterületet kerítenek be. A Közterület-felügyeletnek ellenőriznie kellene a hasonló eseteket.

Miakich Gábor polgármester: Főkertész Asszony tájékoztatása szerint nem közterület a lekerített rész, hanem a társasházhoz tartozó telekrész.

Zsigmondi Éva képviselő: kéri, a felmerült problémákat jogilag rendezzék és azt követően kerüljön a testület elé. Örömmel vette, hogy kezdeményezés történt lakók részéről a környezetük rendezésére.

dr. Bindorffer Györgyi képviselő: valóban jó, hogy történnek kezdeményezések, de azokat nem lehet feltételhez kötni. Akkor parkosítanak, ha lekeríthetnék a közterületet!

dr. Dietz Ferenc képviselő: ha valóban olyan rendezetlen a környék, akkor örülni kell annak, ha valaki elkezd vele foglalkozni.

Nem osztja azon aggályokat, hogy az engedély megadását követően több lakó is le fog keríteni közterületből, az csak akkor történhet meg, ha az Önkormányzat engedélyt ad rá. A Képviselő-testület kimondhatja, hogy **viSSZavonásig járul hozzá** a lekerítéshez.

Lakatos Pálné képviselő: véleménye szerint segíteni kell azokat a csoportokat, magánszemélyeket, akik összefogtak, parkosítani akarnak. Amíg az megfelelően működik, addig érdemes az engedélyt megadni.

Horváth Győző képviselő: a lekerítés kérdése mellett állást foglalva példaként említi, hogy a Széchenyi téri játszótéren napok óta egy autó parkol.

Szegő Eta képviselő: a közterület használati szerződést elolvasta, amelyből kiderült, hogy építmény nem helyezhető el a területen, de hogy mire használható pontosan, az nincs lerögzítve. Megjegyzi továbbá, hogy a városfejlesztési és beruházási tanácsnok részéről nem érkezett vélemény az előterjesztést illetően.

Priester Margit főkertész: a szerződés 8. pontját értelmezi, továbbá válaszol Szegő Eta képviselő kérdésére.

dr. Dietz Ferenc képviselő: jelzi, érdemes lenne a szerződésben rögzíteni, hogy **rendes felmondási indokolás nélkül, három hónap határidővel, kártérítési kötelezettség nélkül** felmondható legyen a szerződés.

Miakich Gábor polgármester: támogatja dr. Dietz Ferenc képviselő által elmondottakat.

Benkovits György képviselő: javasolja, hogy a testület alakítson ki egy szabályozást arra vonatkozóan, hogy hogyan lehet létesíteni, bérbevenni, megszüntetni egy közparkot, milyen kötelezettségek keletkeznek az Önkormányzat, ill. bérlő vagy használó számára.

dr. Bindorffer Györgyi képviselő: a szerződésben legyen nevesítve egy személy a közös képviselői feladatokra, hiszen az Önkormányzat, a Közterület-felügyelet nem tudja felügyelni. Pontosán kerüljön leírásra, hogy köteles a közös képviselő vagy a szerződés aláírója meghatározott időpontban a lekerített közterületet kinyitni, megjelölt időpontban pedig bezárhatja. Amennyiben az nem történik meg, akkor azonnali hatállyal lebontja a kerítést.

Priester Margit főkertész: az elhangzottakat a szerződésben rögzíteni lehet, hogy mindkét részről a kapcsolattartók megjelölésre kerülnek.

Miakich Gábor polgármester: az elhangzottak a kérelmezők érdekét is szolgálják, nem valószínű, hogy ellenvetésük lenne.

Az 1. pontban beillesztésre kerül Szegő Eta képviselő által indítványozott módosító javaslat. (A területen a lakók elkészítik a tervet, amelyet a főkertész jóváhagy.)

A szerződésbe rögzítik dr. Dietz Ferenc képviselő által elmondott feltételt, amely a felmondási lehetőségre vonatkozik. Megjegyzi, hogy dr. Bindorffer Györgyi képviselő által elmondott nevek a későbbiekben beépítésre kerülnek, viszont az időpontok rögzítettek a szerződésben.

A módosításokkal a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 681 Száma: 2005.07.28/3/0/

Ideje: 2005.júl..28 17:18

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	63.16
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	63.16
Nem szavazott	0		0.00
Távol	7		36.84
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Dragon Pál	Távol	-
Fülöp Zsolt	Távol	-

dr. Kiss László	Távol	-
Magyar Judit	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Simonyi György	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
281/2005. (VII.28.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. úgy dönt, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Kondor Béla u. 28. sz társasház (hrsz. 1600/25) a társasház ingatlanával határos 1600/48 hrsz. közparkból 350 m²-nyi területet az előterjesztés mellékletét képező szerződés szerint, továbbá a lakók által készített és a főkertész által jóváhagyott parkosítási terv alapján ingyenesen használjon.
2. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a közterület használati szerződést írja alá.

Felelős: 1. és 2. pont – Polgármester

Határidő: 1. és 2. pont – azonnal

KÖZTERÜLET HASZNÁLATI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről **Szentendre Város Önkormányzat** (2000 Szentendre, Városház tér 1–3., képviseli: Miakich Gábor polgármester) mint *használatba adó* (a továbbiakban: *Tulajdonos*); valamint **Kondor Béla u. 28. sz. Társasház** (2000 Szentendre, Kondor Béla u. 28., hrsz: 1600/25, képviseli: Hollós András közös képviselő) mint *használó* (továbbiakban: *Használó*) között az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételekkel:

1. A Tulajdonos 1/1 arányú tulajdonát képezi, a szentendrei ingatlan-nyilvántartásban 1600/48 helyrajzi szám alatt felvett, összesen 1933 m² alapterületű, természetben a Szentendre, Kondor Béla, Deli Antal, valamint Tilinkó u. által körülhatárolt tömbben található, közpark megjelölésű ingatlan.
2. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy Tulajdonos az 1. pontban megjelölt ingatlannak a jelen szerződés 1. sz. mellékletét képező térképen feltüntetett, az 1600/25 hrsz–ú, és az 1600/24 hrsz–ú ingatlanok közös telekhatárának az 1600/23 hrsz–ú útra merőleges meghosszabbítása, valamint az 1600/23 hrsz–ú út által határolt részét határozatlan időre Használó ingyenes használatába adja.
3. Használó jogosult a 2. pontban megjelölt területet saját költségén élősövénnel vagy lábazat nélküli kerítéssel körbekeríteni oly módon, hogy az élősövényre (kerítésre) ajtót kell készítenie, és biztosítania kell, hogy az minden nap a nappali órákban nyitva legyen – május 1- szeptember 31. között 7-19 óráig, október 1- április 30. között 8-16 óráig –, s az elkerített közpark–részre bárki bemehessen. A Használó jogosult az ajtót az éjszakai órákban zárva tartani.
4. Használó köteles a körbekerített területet, valamint az általa létesített élősövényt (kerítést) saját költségén folyamatosan gondozni (füvesíteni, kaszálni, locsolni, az élősövényt rendszeresen nyírni).
5. Használó tudomásul veszi, hogy az általa körbekerített közpark–részen a Tulajdonos előzetes írásbeli hozzájárulása nélkül semmiféle építményt nem helyezhet el.
6. Szerződő felek jogosultak jelen szerződést bármikor, 3 hónapos felmondási idővel, a Tulajdonos kártérítési kötelezettsége nélkül felmondani. Használó ez esetben a szerződés megszűnéséig köteles saját költségén az általa létesített élősövényt (kerítést) elbontani, illetve a szerződés megszűnésével egyidejűleg köteles az általa használt területet Tulajdonos birtokába bocsátani.
7. Használó tudomásul veszi, hogy a 2. pontban megjelölt terület használatával, annak körbekerítésével, a terület, valamint az élősövény (kerítés) gondozásával, illetve az élősövény (kerítés) elbontásával kapcsolatos minden költséget maga visel, Tulajdonossal szemben jelen szerződésből eredően semmiféle megtérítési igényrel, a használt területtel kapcsolatban semmilyen jogcímen tulajdoni igényrel nem léphet fel.

8. Amennyiben Használó jelen szerződésben foglalt valamely kötelezettségét nem teljesíti, vagy az általa körbekerített közpark-részen a Tulajdonos előzetes írásbeli hozzájárulása nélkül építményt helyez el, és kötelezettségét (az építmény elbontását) a Tulajdonos írásbeli felszólítása ellenére a felszólításban foglalt határidőn belül nem teljesíti, akkor Tulajdonos a határidő eredménytelen elteltét követően jogosult jelen szerződést rendkívüli felmondással azonnali hatállyal megszüntetni. Használó ebben az esetben köteles az általa körbekerített közpark-részt a szerződés megszűnését követő 5 napon belül Tulajdonos birtokába bocsátani, az általa készített élősövényt (kerítést) vagy az esetlegesen engedély nélkül emelt építményt saját költségen elbontani.
9. Kapcsolattartók: - Tulajdonos részéről: Priester Margit főkertész
- Használó részéről: Nagy Róbert és Hollós András
10. Tulajdonos kijelenti, hogy az ingatlan per-, teher és igénymentes, szavatosságot vállal azért, hogy a szerződés tárgyát képező ingatlanra vonatkozóan harmadik személynek nincs olyan joga, mely a Használót használati jogának gyakorlásában korlátozná vagy akadályozná.
11. Tulajdonos a használat tárgyát képező ingatlant a szerződéskötés napján Használó birtokába bocsátják, amit Használó jelen szerződés aláírásával elismer.

Használó kijelenti, hogy jelen szerződés aláírására a 2005. augusztus 27-én készült **A Kondor Béla utca 28. sz. Társasház közgyűléséről** készült **Jegyzőkönyv** alapján jogosult.

Tulajdonos kijelenti, hogy jelen szerződés aláírására a **281/2005. (VII.28.) Kt. sz. határozat** alapján jogosult.

Felek e szerződést, amely készült eredeti és egymással mindenben megegyező példányban, annak közös átolvasása és együttes értelmezése után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá.

Szentendre, 2005. július napja

Miakich Gábor

polgármester

Szentendre Város Önkormányzat

dr. Molnár Ildikó

jegyző

Nagy Róbert

Kondor Béla u. 28 sz. Társasház részéről

Hollós András

közös képviselő

4. **Előterjesztés a belváros forgalmi rendjéről, a fizetőparkolók rendjéről és a parkolási díjakról szóló, többször módosított 44/2001. (X.15.) Önk. sz. rendelet módosításáról**
Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: röviden ismerteti az előterjesztés előzményeit.

Zakar Ágnes képviselő: meglepte az előterjesztés, hiszen Bartuszek Úr az elmúlt testületi ülésen elfogadta a Képviselő-testület kéréseit. Decemberig hosszabbította meg a szerződést a testület, véleménye szerint elfogadható Bartuszek Úr kérése a jelzett két hónapra.

Miakich Gábor polgármester: a mai napon Bartuszek Úr felhívta telefonon, és jelezte, hogy holnap aláírja a szerződést. Jelezte neki, hogy nem garantálja számára a kedvező döntést a mai ülésen. Kérésre beterjesztette a javaslatot.

Zakar Ágnes képviselő: kérdése, hogy dr. Dóka Zsolt jogtanácsos mit javasol?

dr. Dóka Zsolt jogtanácsos: Bartuszek Úr elmondása szerint az történt, hogy órákon keresztül várta, hogy a képviselő-testületi ülésen szót kapjon, és amikor neki szegezték a képviselők a kérdést, akkor zavarában elfogadta az egyezséget. Utólag kalkulált, és számította ki, hogy számára kedvezőtlen a döntés.

Kiegészíti Polgármester Úr által elmondottakat, hogy a tegnapi nap folyamán egy felszólító levél került kiküldésre Bartuszek Úrnak, hogy írja alá a szerződést, vagy a szerződés július 31-ével való megszűnésére tekintettel augusztus 1-jével adja át a parkoló-területet. Visszajelzéseként a mai napon kapott egy e-mailt, hogy a mai nappal Bartuszek Úr a szerződést aláírva postára adta.

Zakar Ágnes képviselő: javasolja, hogy vegyék le napirendről az előterjesztést!

Miakich Gábor polgármester: az ügyrendi javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 682 Száma: 2005.07.28/4/0/

Ideje: 2005.júl..28 17:24

Típusa: Nyílt

Határozat; Elutasítva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	41.67	26.32
Nem	3	25.00	15.79
Tartózkodik	4	33.33	21.05
Szavazott	12	100.00	63.16
Nem szavazott	0		0.00
Távol	7		36.84
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Eszes Sándor	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
Benkovits György	Nem	-
dr. Dietz Ferenc	Nem	-
Lakatos Pálné	Nem	-
dr. Bindorffer Györgyi	Tart.	-
Hankó László	Tart.	-
Horváth Győző	Tart.	-
Miakich Gábor polgármester	Tart.	-
dr. Dragon Pál	Távol	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Magyar Judit	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Simonyi György	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a rendelet-tervezetet szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 683 Száma: 2005.07.28/4/0/

Ideje: 2005.júl..28 17:25

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elutasítva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	3	25.00	15.79
Nem	1	8.33	5.26
Tartózkodik	8	66.67	42.11
Szavazott	12	100.00	63.16
Nem szavazott	0		0.00
Távol	7		36.84
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Horváth Győző	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Lakatos Pálné	Nem	-
Benkovits György	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Tart.	-
dr. Dietz Ferenc	Tart.	-
Eszes Sándor	Tart.	-
Hankó László	Tart.	-
Miakich Gábor polgármester	Tart.	-
Szegő Eta	Tart.	-
Zsigmondi Éva	Tart.	-
dr. Dragon Pál	Távol	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Magyar Judit	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Simonyi György	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-

5. **Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában lévő 1052 hrsz-ú, természetben Kossuth L. u. 5. szám alatti ingatlan statikai felülvizsgálatáról**
Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: észrevétel nem lévén a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 684 Száma: 2005.07.28/5/0/

Ideje: 2005.júl..28 17:26

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100.00	57.89
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	11	100.00	57.89
Nem szavazott	0		0.00
Távol	8		42.11
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Dragon Pál	Távol	-
Fülöp Zsolt	Távol	-

dr. Kiss László	Távol	-
Lakatos Pálné	Távol	-
Magyar Judit	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Simonyi György	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
282/2005. (VII.28.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1.) Szentendre, Kossuth Lajos utca 5. szám alatti 1052 hrsz-ú ingatlan teljeskörű statikai vizsgálatának elvégzésére a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény alapján egyszerű közbeszerzési eljárást ír ki, melyre 1.800.000 Ft keretösszeget biztosít.

2.) felkéri a Polgármestert, hogy az önkormányzat 2005. évi költségvetéséről szóló 5/2005.(II.25.) Önk. számú rendelet megfelelő módosítását készítse elő a Képviselő-testület soron következő ülésére.

3.) az 1.) pontban meghatározott közbeszerzési eljárással a 129/2005. (IV.12.) Kt. sz. határozattal elfogadott Közbeszerzési Tervet módosítja.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1.) pontban foglaltakért: azonnal
2.) pontban foglaltakért: Képviselő-testület soron következő ülése
3.) pontban foglaltakért: azonnal

6. Előterjesztés informatikai eszközbeszerzésre vonatkozó közbeszerzési eljárás megindításáról

Előadó: Miakich Gábor polgármester

dr. Bindorffer Györgyi képviselő: nem tartja igazságosnak az előterjesztést azokkal a képviselőkkel szemben, akiknek nincs költségkeretük. Ráadásul korábban az volt a Képviselő-testület elképzelése, hogy a költségkeretet útépítésre fogja felhasználni.

Szegő Eta képviselő: ha a hat képviselő megkapja a laptopot, a többi képviselő is kérheti, mert joga van hozzá. Nem lenne etikus eljárás, ha elfogadnák az előterjesztést.

Miakich Gábor polgármester: az előterjesztés elfogadásával hat laptop kerülne megvásárlásra, három egyéni képviselő felajánlásával.

dr. Pázmány Annamária képviselő: felkéri a képviselőket, hogy a város jelenlegi anyagi helyzetében megfelelő önmérsékletet tanúsítsanak. Az elmúlt időszakban a képviselők többsége megállapította, hogy sajnos az előterjesztések papír formában való kiküldése nélkül igen nehezen tud dolgozni, és igénylik ezen módszer visszaállítását. A jelenlegi e-mailen való anyagküldés legfeljebb a nyári időszakban működhet.

Szegő Eta képviselő: jelzi, hogy harmadik alkalommal tárgyalják ezen előterjesztést, kéri, hogy több esetben ne kerüljön beterjesztésre.

Miakich Gábor polgármester: további észrevétel nem lévén a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 685 Száma: 2005.07.28/6/0/
Ideje: 2005.júl..28 17:31
Típusa: Nyílt
Rendelet; Elutasítva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	36.36	21.05
Nem	2	18.18	10.53
Tartózkodik	5	45.46	26.32
Szavazott	11	100.00	57.90
Nem szavazott	0		0.00
Távol	8		42.10
Összesen	19		100.00
Megjegyzés:			

Benkovits György	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Nem	-
Szegő Eta	Nem	-
dr. Dietz Ferenc	Tart.	-
Horváth Győző	Tart.	-
dr. Pázmány Annamária	Tart.	-
Zakar Ágnes	Tart.	-
Zsigmondi Éva	Tart.	-
dr. Dragon Pál	Távol	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Lakatos Pálné	Távol	-
Magyar Judit	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Simonyi György	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
283/2005. (VII.28.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete az informatikai eszközbeszerzésre vonatkozó közbeszerzési eljárás megindításáról készült előterjesztést **nem fogadja el.**

7. **Előterjesztés a Pilis Rádiót működtető Trade Partners Kft.-vel kötött bérleti szerződés módosításáról, bérleti díj hátralék vonatkozásában részletfizetés engedélyezéséről, valamint kamat elengedéséről**
Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: röviden ismerteti az előterjesztés indokát.

Zakar Ágnes képviselő: kérdést tesz fel, melyre **Miakich Gábor** polgármester válaszol.

Miakich Gábor polgármester: észrevétel nem lévén a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 686 Száma: 2005.07.28/7/0/
Ideje: 2005.júl..28 17:34
Típusa: Nyílt
Rendelet; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	10	83.33	52.63
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	2	16.67	10.53
Szavazott	12	100.00	63.16
Nem szavazott	0		0.00
Távol	7		36.84
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-

dr. Dietz Ferenc	Tart.	-
Lakatos Pálné	Tart.	-
dr. Dragon Pál	Távol	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Magyar Judit	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Simonyi György	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
284/2005. (VII.28.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 276/2005. (VII.19.) Kt. sz. határozatának 1., 2. és 4. pontjainak helyébe az alábbiak lépnek:

- “1. a Trade Partners Kft.-vel (1016 Budapest, Fenyő u. 1. fszt. 1. – továbbiakban: bérlő) a Szentendrén, 2000. április 26-án kötött, a Szentendre, Dunakorzó 18. sz. alatti épület II. emeletén található irodahelyiségekre vonatkozó, 10 éves határozott időtartamra szóló bérleti szerződés 1. pontját úgy módosítja, hogy a szerződés tárgya a Dunakorzó 18. sz. alatti épület II. emeletén lévő 205, 206, 207, 208, 209. számú, összesen 91 m² alapterületű helyiségek, 3. pontját, illetve 4. a) és b) pontját pedig úgy, hogy 2005. augusztus 1-től a bérlő által fizetendő havi bérleti díj nettó 92.219 Ft, a közüzemi díj bruttó havi átalánya 54.509 Ft, a takarítás és portaszolgálat bruttó havi átalánya 40.677 Ft.
2. az 1. pontban megjelölt szerződésmódosítás feltételül szabja, hogy a bérlő az általa visszaadandó 210. és 211. sz. helyiségekhez vezető folyosót lezáró, általa létesített üvegfalon lévő ajtóhoz az Önkormányzat, illetve a 210. és 211. sz. helyiségek leendő bérlői részére biztosítson kulcsot, vállalja az abból eredő kárveszélyt, hogy a Pilis Rádió helyiségeihez nem kizárólag a Rádió munkatársainak van bejárási lehetősége, valamint a 210 és 211. sz. helyiségeket adja vissza az Önkormányzat birtokába.”
- “4. tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a bérlő a 209. sz. helyiséget gipszkarton fallal saját költségén két egyenlő részre ossza.”

Felelős: Polgármester
Határidő: 2005. július 31.

8. Előterjesztés az EU „Exchange” pályázatán történő indulásról

Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: kérdés, hozzászólás nem lévén a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 687 Száma: 2005.07.28/8/0/

Ideje: 2005.júl..28 17:35

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	63.16
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	63.16
Nem szavazott	0		0.00
Távol	7		36.84
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Dragon Pál	Távol	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Magyar Judit	Távol	-

Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Simonyi György	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
285/2005. (VII.28.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért az EU „Exchange” program pályázaton Karlóca városával történő közös indulással.
Felhatalmazza a Polgármester az erről szóló megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

III. A TEVÉKENYSÉGBEN RÉSZTVEVŐ PÁLYÁZÓ PARTNEREI

1. A partnerek ismertetése

Ezt a részt a pályázati útmutató 2.1.2 pontja szerint minden partner szervezetre vonatkozóan ki kell tölteni. Ugyanazon részben már meghatározott bármely társat nem szükséges megemlíteni. Szükség szerint sokszorosítsa a táblázatot, amennyiben pályázatában több partnert szerepeltet.

	Partner 1	Partner 2
Cégbíráson bejegyzett teljes név (cégszerű megnevezése)	Szentendre Polgármesteri Hivatala	
Nemzetiség	Magyar	
Jogállás ¹	Polgármesteri hivatal (helyi önkormányzat)	
Hivatalos cím	2000 Szentendre Városház tér 1-3.	
Kapcsolattartó személy	Nagy Teodóra	
Telefonszám	36/26-503-318	
Faxszám	36/26-312-905	
E-mail cím	nagy-dora@ph.szentendre.hu	
Foglalkoztatottak száma	120	
Egyéb lényeges erőforrások	-	
Hasonló tevékenységekben szerzett tapasztalatok a jelen pályázatban betöltendő szereppel összefüggésben	Olasz polgármesteri hivatalokkal való együttműködés 2004-ben és 2005-ben. Tárgy: a közszolgálat fejlesztésében szerzett tapasztalatok megosztása.	
A pályázóval való együttműködés leírása	2005 elején egy karlócai (Sremski Karlovci) delegáció és Budim püspökségének képviselői tettek látogatást Szentendre polgármesterénél. Kölcsönös kulturális együttműködési megállapodást írtak alá magyar művészek Karlócán tartandó művészeti kiállításaira vonatkozóan és viszont. Illetve egy karlócai kórus fog fellépni a polgármesteri hivatal ünnepségén.	
A javasolt tevékenység előkészítésében való szerep és részvétel	A polgármesteri hivatal által teljesítendő tevékenység egy részének megtervezésében való részvétel.	
A javasolt tevékenység végrehajtásában való szerep és részvétel	A modul I-ben szereplő tevékenységek irányításában való részvétel.	

Fontos: A pályázati formanyomtatványhoz mellékelni kell egy aláírt és keltezéssel ellátott partnerségi nyilatkozatot, a fő pályázó és minden partner részéről a következő lapon található minta szerint.

¹2. Partnerségi Nyilatkozat²

A partnerség két vagy több szervezet között létrejött lényegi kapcsolat, amely az Európai Újjáépítési Ügynökség által finanszírozott tevékenység megvalósítása terén, közös felelősséget ró az együttműködő partnerekre. A tevékenység gördülékeny megvalósításának biztosítása érdekében az Európai Újjáépítési Ügynökség az összes partnert (beleértve a szerződést aláíró vezető partnert is) kötelezi arra, hogy ezt oly módon ismerjék el, hogy elfogadják a jó partnerség gyakorlatának alább ismertetett alapelveit.

A Jó Partnerség Gyakorlatának Alapelvei

1. Minden partnernek el kell olvasnia a pályázati formanyomtatványt és meg kell értenie a tevékenység során betöltendő szerepét, mielőtt a pályázat benyújtásra kerül az Európai Újjáépítési ügynökséghez.
2. Minden partnernek el kell olvasnia a támogatási szerződés mintát és saját magára vonatkozóan meg kell értenie, hogy milyen, szerződésben foglalt kötelezettségei lesznek a támogatás elnyerése esetén. A partnerek felhatalmazzák a fő pályázót, hogy írja alá a támogatási szerződést az Európai Újjáépítési Ügynökséggel és képviselje őket a tevékenység megvalósításához kapcsolódó, az Európai Újjáépítési Ügynökséggel történő mindennemű intézkedés során.
3. A pályázó köteles rendszeresen egyeztetni partnereivel és köteles őket hiánytalanul tájékoztatni a tevékenység előrehaladásáról.
4. Minden partnernek másolatot kell kapnia az Európai Újjáépítési Ügynökség részére készített – szöveges illetve pénzügyi – beszámolókról.
5. A tevékenységgel kapcsolatban javasolt alapvető változtatásokat illetően (pl. tevékenységek vagy partnerek megváltoztatása, stb.) a partnereknek megállapodásra kell jutniuk még a változtatási kérelemnek az Európai Újjáépítési Ügynökséghez való benyújtása előtt. Amennyiben ilyen megállapodást nem sikerült elérni, úgy ezt a pályázóknak jeleznie kell a változtatási kérelemnek az Európai Újjáépítési Ügynökséghez való benyújtásakor.
6. A tevékenység befejezését megelőzően a partnereknek meg kell egyezniük az EU támogatás terhére, a tevékenységhez beszerzett felszereléseknek, járműveknek és eszközöknek a cél országokban levő, helyi partnerek közötti igazságos elosztásáról. A tulajdonjog átruházásáról szóló okmányok másolatait a végső beszámolóhoz kell csatolni.

Partnerségi Nyilatkozat

Az Európai Újjáépítési Ügynökséghez benyújtott javaslatot megismertük és annak tartalmával egyetértünk. Vállaljuk, hogy a jó partnerség gyakorlatának alapelveit betartjuk.

Név:	Miakich Gábor
Szervezet:	Szentendre Polgármesteri Hivatala
Beosztás	Polgármester
Aláírás:	
Dátum és hely:	

²

¹ A partnerek lehetnek a helyi önkormányzat egyéb egységei és nem kormányzati (non-profit) szervezetek (lásd a pályázati útmutató 2.1.2 pontját).

² A pályázónak és minden partnerének be kell nyújtania.

9. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában lévő Szentendre, Kovács László út 37. szám alatti ingatlan értékesítéséről
Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: jelzi, a határozati javaslat 2. pontjában két változat került előterjesztésre, amelyek közül a B) variációt támogatja.

Zakar Ágnes képviselő: a Polgári Koalíció szintén javasolja a határozati javaslat 2. pontjának B) változatát elfogadásra.

dr. Dietz Ferenc és **dr. Pázmány Annamária** képviselők kérdést tesznek fel, melyre Miakich Gábor polgármester válaszol.

Zsigmondi Éva képviselő: jelzi, a Pilis Rádiót fel kellett volna kérni a korábban megadott kedvezmények fejében az eladásra szánt önkormányzati ingatlanok hirdetésére.

Miakich Gábor polgármester: megbeszélést fog folytatni a Pilis Rádió vezetőivel. Kérésre a korábbiakban is rendszeresen beolvastak önkormányzati híreket.

Horváth Győző képviselő: az előbb elhangzottakhoz kapcsolódóan a Kábeltévéen is kerüljön meghirdetésre az ingatlan.

Miakich Gábor polgármester: további észrevétel nem lévén a határozati javaslatot a 2. pont esetében a B) változattal szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 688 Száma: 2005.07.28/9/0/
Ideje: 2005.júl..28 17:39
Típusa: Nyílt
Rendelet; Elfogadva
Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100.00	63.16
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	12	100.00	63.16
Nem szavazott	0		0.00
Távol	7		36.84
Összesen	19		100.00
Megjegyzés:			

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Igen	-
Eszes Sándor	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Lakatos Pálné	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Zsigmondi Éva	Igen	-
dr. Dragon Pál	Távol	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Magyar Judit	Távol	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Távol	-
Simonyi György	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
286/2005. (VII.28.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. Farkas Mónika 2000 Szentendre, Sas u. 7. szám alatti lakos 25.000.000,- Ft-os vételi ajánlatát nem fogadja el és a Kovács László 37. szám alatti (2624/1 hrsz-ú) ingatlanra kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.
Felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről az ajánlattevőt értesítse.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2005. augusztus 5.

2. az önkormányzat vagyonáról és az önkormányzati vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló módosított 34/2003. (VI.18.) Önk számú rendelet 24.§ (3) bekezdése szerint nem ír ki pályázatot, hanem folyamatosan hirdeti az ingatlant értékesítésre.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

Miakich Gábor polgármester: a nyílt ülést 17.39 órakor bezárja.

A Képviselő-testület 17.40 órától 18.19 óráig zárt ülést tart.

Miakich Gábor polgármester: a nyílt ülést 18.20 órakor megnyitja, megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a jelenlévő képviselők száma 12 fő.

10. Egyebek

Lakatos Pálné képviselő: kérdése, hogy mikor kezdődik meg a szúnyogirtás?

Miakich Gábor polgármester: jelzi, hogy a szúnyogirtás a mai vagy a holnapi napon megkezdődik.

Hankó László képviselő: jelzi, hogy több lakótelepi lakos megkereste fűtési számlákkal, amelyek szerint háromszoros árakat számláztak ki a VSz. Rt. részéről.

A szociális bérlakásokkal kapcsolatban megtörtént a külső bejárat ajtó felszerelése, de nem igazán vannak azok szakmailag úgy kivitelezve, ahogy elvárható. Kéri ezeket a munkákat ellenőrizni.

Miakich Gábor polgármester: a számlákkal kapcsolatban a Vagyongazdálkodási Iroda elkészít egy levelet a Felügyelő Bizottságnak, melyben felkérjük, hogy vizsgálják ki mi történt. A bérlakások esetében szintén történik írásos jelentés.

Horváth Győző képviselő: a téves fűtési számlákról szintén értesült a lakóktól. Horváth Gusztáv cégvezető tájékoztatta, hogy a jövő hét szerdán 17.30 órakor megbeszélést tart a Püspökmajor lakótelepi könyvtárban, ahol tisztázhatóak a félreértések.

A „szemétkommandó” ügyét kéri a szeptemberi testületi ülésen megtárgyalni.

Miakich Gábor polgármester: a „szemétkommandó” ügyében szeptemberre választ ad.

Eszes Sándor képviselő: a HÉV megálló és környékének rendezése, tisztántartása ügyében döntött korábban a testület, de továbbra is rendkívül elhanyagolt és szemetes a környék.

A Rózsa utca végén nyílt egy új szemét-lerakóhely, bontási anyagot és sítet szállítottak oda. A mai napon különböző nagyméretű műanyag kannák kerültek ott elhelyezésre, kéri utánajárni a kérdésnek.

A VKB ülésén felvetődött a kérdés, hogy a Kálvária úton a Mercedesz autósbolt szerződése, engedélye mire szól? Nagy területen közterületet használ, van-e rá engedélye?

Miakich Gábor polgármester: a HÉV megálló ügyében a hivatal részéről a BKV Rt.-vel felvették a kapcsolatot. Ígéretet tett az Rt., hogy rendezik a környéket. Ha nem történik változás, hatósági felszólítás kerül kiküldésre, majd pedig bírság.

A szemétkommandó ügyében helyszínelésre fog sor kerülni.

Az autósbolt kérdésében áttekintik a dokumentációkat, és a későbbiekbe válaszolnak a kérdésre.

Zsigmondi Éva képviselő: a piac téren, a Tiszteletes u. végében nagy kátyú éktelenkedik, kéri a sürgős helyreállítást. (Göllner Relliék sarkán is!)

Önkormányzati lakásokban felmerült problémákat kéri ellenőrizni.

Miakich Gábor polgármester: a kátyúkat kockakövel helyreállítják másfél hét alatt. A hidegaszfaltozásra későbbiekben kerül sor.

Az önkormányzati lakás problémája ügyében írásos bejelentés is érkezett, ellenőrzi a hivatal.

Zakar Ágnes képviselő kérdést tesz fel, melyre **Miakich Gábor** polgármester válaszol.

dr. Dietz Ferenc képviselő: a Vagyongazdálkodási Iroda vezetőjéhez kérdése, hogy mit tud arról a kormányhatározatról, amely megjelent, és amely szerint a Szentendrei Önkormányzat visszakapott a tulajdonába egy üdülőingatlant?

dr. Lőrincz Andrea Vagyongazdálkodási Iroda vezetője: sajnálatos módon egy ingatlant kapott csak vissza az Önkormányzat, a Pap-szigeten egy BM üdülőt. Amit visszakértek, a kormányüdülőt és az Ady Endre utca 54. szám alatti ingatlant, arra kaptak egy olyan választ, hogy tekintettel arra, hogy az ingatlanok értékesítés alatt vannak, nem áll módjukban visszaadni az Önkormányzat számára. Reményt jelenthet, hogy az értékesítés a kormányüdülő esetében háromszor eredménytelen volt. Ismételten be kell nyújtani majd az igényt.

A lajosforrási ingatlan esetében a Pilisi Parkerdő Gazdaságnak van egy perfeljegyzési joga, amely szerint vitatja a Kincstár tulajdonjogát, rendezetlen a tulajdonjog.

Miakich Gábor polgármester: a Dunakorzó 18. és a laktanya ügyében jelenleg előterjesztés készül.

dr. Pázmány Annamária képviselő: a fogorvosok helyzetének ügyében tesz fel kérdést, melyre **Miakich Gábor** polgármester válaszol.

dr. Pázmány Annamária képviselő: a SZEI Tüdőgondozójának kéménye rendkívül rossz állapotban van, továbbá a Liget utcai épület tetőszerkezetével is komoly gondok vannak.

dr. Lőrincz Andrea Vagyongazdálkodási Iroda vezetője: egy kolléga a tegnapi napon ellenőriztek, a Liget utcai kémény valóban lehet balesetveszélyes egy nagy szélvihar esetén. Indokoltak a panaszok, az iroda bekér néhány árajánlatot, majd felveszik a kapcsolatot Schmidt Jánossal a kérdésben.

Miakich Gábor polgármester: az ülést 18.33 órakor bezárja.

K. m. f.

Miakich Gábor
polgármester

dr. Molnár Ildikó
jegyző