

Szám: 27/2005.

JEGYZŐKÖNYV

**Készült Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2005. július 19-én (kedden) 16.42 órai kezdettel tartott rendkívüli üléséről**

Jelen vannak: Miakich Gábor polgármester, Radványi G. Levente alpolgármester, Benkovits György, dr. Bindorffer Györgyi dr. Dragon Pál, Hankó László, Horváth Győző, Magyar Judit, dr. Pázmány Annamária, Simonyi György, Szegő Eta, Zakar Ágnes és képviselők.

Távol vannak: dr. Dietz Ferenc, Eszes Sándor, Fülöp Zsolt, dr. Kiss László, Lakatos Pálné, Wachsler Tamás és Zsigmondi Éva képviselők.

Hivatalból jelen van az ülésen: dr. Molnár Ildikó jegyző és Szabó Géza aljegyző

Tanácskozási joggal jelen van az ülésen: dr. Dóka Zsolt jogász, Győriné Franyó Éva belső ellenőr, Szűcs Imréné irodavezető.

Miakich Gábor polgármester: az ülést megnyitja, megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a jelenlévő képviselők száma 12 fő. Mivel csak 11 képviselő jelenlétét látja a monitoron, próbaszavazást kér a létszám ellenőrzése végett.

Szavazás eredménye

#: 652 Száma: 2005.07.19/0/0/

Ideje: 2005.júl..19 16:42

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	81,82	47,37
Nem	1	9,09	5,26
Tartózkodik	1	9,09	5,26
Szavazott	11	100.00	57,89
Nem szavazott	0		0,00
Távol	8		42,11
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szegő Eta	Nem	-
Simonyi György	Tart.	-
Benkovits György	Távol	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
Eszes Sándor	Távol	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Lakatos Pálné	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: véleménye szerint Benkovits György képviselő nem a megfelelő pulton jelentkezett be, kéri tegye meg a sajátján.

A meghívóban kiküldött 9 napirendi pontot javasolja megtárgyalásra. A napirendhez nem érkezett módosító javaslat, így szavazásra bocsátja azt.

Szavazás eredménye

#: 653 Száma: 2005.07.19/0/0/

Ideje: 2005.júl..19 16:43

Típusa: Nyílt

Határozat; Elfogadva

Egyszerű szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100,00	63,16
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	12	100.00	63,16
Nem szavazott	0		0,00
Távol	7		36,84
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-

dr. Dragon Pál	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
Eszes Sándor	Távol	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Lakatos Pálné	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület a napirendet elfogadta.

N A P I R E N D :

T á r g y :

E l ő a d ó :

- | | | |
|----|--|-------------------------------|
| 1. | Előterjesztés a pismányi csatorna beruházás műszaki ellenőrének kiválasztását célzó egyszerű közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozataláról | Miakich Gábor
polgármester |
| 2. | Előterjesztés az INVESTO Kft. szabályozási termódosítás iránti kérelmének elfogadásáról | Miakich Gábor
polgármester |
| 3. | Előterjesztés a Kondor Béla u. 28. sz. társasházzal kötendő közpark-rész használati szerződésről | Miakich Gábor
polgármester |
| 4. | Előterjesztés 1+1-es közutak tervezése tárgyában kiírt közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozataláról | Miakich Gábor
polgármester |
| 5. | Előterjesztés földutak felújítására vonatkozó közbeszerzési eljárást megindító döntés módosításáról | Miakich Gábor
polgármester |

- | | | |
|-----|--|-------------------------------|
| 6. | Előterjesztés a Pilis Rádiót működtető Trade Partners Kft-vel kötött bérleti szerződés módosításáról, bérleti díj hátralék vonatkozásában részletfizetés engedélyezéséről, valamint kamat elengedéséről
<u>Az Ötv. 12. § (4) bek. b) pontja alapján zárt ülés rendelhető el!</u> | Miakich Gábor
polgármester |
| 7. | Előterjesztés Szenté Andrásné rendszeres gyermeknevelési támogatásának megszüntetése, és visszafizetése ügyében
<u>Az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülés tartandó!</u> | Miakich Gábor |
| 8. | Előterjesztés Tóth Zoltánné rendszeres gyermeknevelési támogatásának megszüntetése, és visszafizetése ügyében
<u>Az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülés tartandó!</u> | Miakich Gábor
polgármester |
| 9. | Előterjesztés „Szentendre” név használatának engedélyezéséről
<u>Az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján zárt ülés tartandó!</u> | Miakich Gábor
polgármester |
| 10. | Egyebek | |

1. **Előterjesztés Szentendre, Pismány városrész szennyvízcsatornázása I. ütem beruházás teljeskörű műszaki ellenőri feladatainak ellátására kiírt egyszerű közbeszerzési eljárás lezáró döntés meghozataláról**

Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: a Közbeszerzési Munkacsoport a beérkezett 9 ajánlat közül az OVIBER Kft. ajánlattételét támogatta. Bővebb értékelés szerepel az előterjesztésben.

Kérdés, hozzászólás nem lévén a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 654 Száma: 2005.07.19/0/0/

Ideje: 2005.júl..19 16:44

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	91,67	57,90
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	1	8,33	5,26
Szavazott	12	100.00	63,16
Nem szavazott	0		0,00
Távol	7		36,84
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Tart.	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
Eszes Sándor	Távol	-

Fülöp Zsolt	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Lakatos Pálné	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 11 igen szavazattal és 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
271/2005. (VII.19.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. elfogadja a határozat 1. sz. melléklete szerinti összegzést az eljárásról. Felkéri a Polgármestert, hogy az összegzést az ajánlattevőknek küldje meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2005. július 20.

2. úgy dönt, hogy a Szentendre, Pismány városrész szennyvízcsatornázása I. ütem beruházás teljeskörű műszaki ellenőri feladatainak ellátására kiírt egyszerű közbeszerzési eljárás nyertese az OVIBER (Országos Vízügyi Beruházási Mérnöki Konzulens és Tervező) Kft., 1054 Budapest, Alkotmány u. 27.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

3. felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy Szentendre Város Önkormányzata nevében az OVIBER (Országos Vízügyi Beruházási Mérnöki Konzulens és Tervező) Kft., 1054 Budapest, Alkotmány u. 27. szervezettel a határozat 2. sz. mellékletét képző megbízási szerződést kösse meg.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határidő: 2005. július 21.

Szentendre Város Önkormányzata

Összegezés az egyszerű közbeszerzési eljárásban az ajánlatok elbírálásáról

(Kbt. 300.§ (4) bekezdése alapján)

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Szentendre Város Önkormányzata
2000 Szentendre, Városház tér 1-3.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Szentendre Pismány városrész szennyvízcsatorna-hálózat építés I. ütem beruházás teljeskörű műszaki ellenőri feladatainak ellátása.

Szentendre Pismány városrész szennyvízcsatorna-hálózat építés I. ütem építési beruházás megvalósításával kapcsolatos műszaki ellenőri feladatok ellátása, a 158/1997.(IX.26.) Kormány rendelet, valamint az azt módosító 87/2000.(VI.15.) Kormány rendelet, és a 167/2001.(IX.14.) Kormány rendeletben leírtak, továbbá az 51/2000.(VIII.9.) FVM-GM-KöViM együttes rendelet, valamint az azt módosító 1/2002.(I.7.) FVM-GM-KöViM együttes rendelet, továbbá a megbízási szerződés szerint.

3. Az eljárás tárgyalás nélküli vagy tárgyalásos: tárgyalás nélküli eljárás.

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen.

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

d)* Az ellenszolgáltatás összege (egységre vetítetten is): Bruttó 3.600.000 Ft

5. A benyújtott ajánlatok száma: 9

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak súlyszámozott részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei:

1. OVIBER Kft.

1054 Budapest, Alkotmány u. 27.

Ajánlati ár: 3.600.000,- Ft

Ajánlatkérő számára kedvezőbb (30 napot meghaladó) fizetési határidő: 210 nap

2. FÖBER Rt.

1075 Budapest, Rumbach Sebestyén u.14.

Ajánlati ár (bruttó összeg Ft-ban): 8.375.000,-Ft.

Ajánlatkérő számára kedvezőbb (30 napot meghaladó) fizetési határidő (nap): 45 nap

3. Óbuda-Újlak Rt.

1033 Budapest, Hévízi út 3/a

Ajánlati ár (bruttó összeg Ft-ban): 8.500.000,-Ft.

Ajánlatkérő számára kedvezőbb (30 napot meghaladó) fizetési határidő (nap): 40 nap

4. GYÖRBER Kft.

9022 Győr, Czuczor G. u. 18-24.

Ajánlati ár (bruttó összeg Ft-ban): 6.250.000, Ft.

Ajánlatkérő számára kedvezőbb (30 napot meghaladó) fizetési határidő (nap): 45 nap

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva:

Az elbírálás részszempontjai	A részszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		OVIBER Kft, 1054 Budapest, Alkotmány u. 27.		GYÖRBER Kft. 9022 Győr, Czuczor G. u. 18-24.	
		Értékelési pontszám	É. pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	É. pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár:	90	100	9000	58,02	5221,80
Ajánlatkérő számára kedvezőbb (30 napot meghaladó) fizetési határidő	10	100	1000	22,21	222,10
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei			10000		5443,90

Az elbírálás részszempontjai	A részszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		FÖBER Rt. 1075 Budapest, Rumbach Sebestyén u.14.		Óbuda-Újlak Rt. 1033 Budapest, Hévízi út 3/a	
		Értékelési pontszám	É. pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	É. pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár:	90	43,56	3920,40	42,93	3863,70

Ajánlatkérő számára kedvezőbb (30 napot meghaladó) fizetési határidő	10	22,21	222,10	19,86	198,60
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei			4142,50		4062,30

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az ajánlatok elbírálásának indokolása:

Az Ajánlatok értékelése során adható pontszám: részszerpontonként: 1-100 pont. A súlysza és az értékelési pontsaa szorzata adja a részszerpontok pontsaaát.

Értékelési módszer: Értékarányosítás, a legkedvezőbb ajánlat a maximális pontsaaot kapta, míg a többi ajánlatra adott pontsaaok a legkedvezőbb ajánlathoz történő fordított arányosítással kerültek meghatározásra. Képlet: 1. részszerpont esetén $P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$; a 2. részszerpont esetén $P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ (P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontsaa, P_{max} : a pontskála felső határa, P_{min} : a pontskála alsó határa, A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme).

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1.) Viziber-Szolg. Kft., 1184 Budapest, Kubinyi Imre u. 22.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt 88.§ (1) bekezdés f) pontja szerint **érvénytelen**, mivel nem felel meg az **ajánlattételi felhívásban**, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az érvénytelenség indoka: Ajánlattevő az Ajánlattételi Felhívás VI. 4. 4) pontjában megkövetelt Kbt. 71. § (1) bekezdés a)-b) és a (3) bekezdés szerinti nyilatkozatot nem csatolta.

2.) NYÍR-HIDROFIL Kft., 4400 Nyíregyháza, Szarvas u. 4.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt 88.§ (1) bekezdés f) pontja szerint **érvénytelen**, mivel nem felel meg az **ajánlattételi felhívásban**, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek

Az érvénytelenség indoka: Ajánlattevő az Ajánlattételi Felhívás III.2.1.2) pontjában rögzítette, hogy Ajánlattevőnek csatolnia kell a 2003. évi számviteli jogszabályok szerinti beszámolóját. Ajánlattevő az egyszerűsített éves beszámoló részét képező kiegészítő mellékletet nem csatolta.

Az érvénytelenség további indoka: Ajánlattevő az Ajánlattételi Felhívás VI. 4. 4) pontjában megkövetelt Kbt. 71.§ (3) bekezdése szerinti nyilatkozatot nem csatolta.

3.) Dr. Lovas Mérnöki Iroda Kft. 4032 Debrecen, Bolyai u. 40.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt 88.§ (1) bekezdés f) pontja szerint **érvénytelen**, mivel nem felel meg **az ajánlattételi felhívásban**, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indoklás: Ajánlattevő az „Ajánlatkérő számára kedvezőbb (30 napot meghaladó) fizetési határidő (nap)” értékelési részszerpontra felolvasó lapján, szerződéstervezetben egymásnak ellentmondó határidőket adott meg. A Kbt. 85.§-nak megfelelően megküldött felvilágosítást kérő levélre adott válaszában szereplő fizetési határidő ajánlatában nem szerepel, így ajánlata érvénytelen.

4.) ÉPBER Építőipari Beruházási Szervező Rt., 1056 Budapest, Belgrád rkp. 3-4 és Gress-Ing Területfejlesztési Mérnökiroda Szövetkezet, 1055 Budapest, Szalay u. 3.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt 88.§ (1) bekezdés f) pontja szerint **érvénytelen**, mivel nem felel meg **az ajánlattételi felhívásban**, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indoklás: Ajánlattevő az Ajánlattételi Felhívás III.2.1.) pontjában rögzítettekkel szemben, nem rendelkezik az előző 4 évben (2001.,2002.,2003,2004.) legalább összesen bruttó 1.000.000.000 Ft értékű szennyvízcsatorna-hálózat építési beruházás műszaki ellenőrzésére vonatkozó referenciával, amelyek közül nincs legalább 1 db, minimálisan bruttó 500 millió forint értékű szennyvízcsatorna-hálózat építési beruházás műszaki ellenőrzésére vonatkozó referencia.

A megbízási szerződés tervezetét Ajánlattevő hiányosan töltötte ki.

5.) UTIBER Kft., 1115 Budapest, Csóka u. 7-13.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt 88.§ (1) bekezdés f) pontja szerint **érvénytelen**, mivel nem felel meg **az ajánlattételi felhívásban**, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indoklás: Ajánlattevő az Ajánlattételi Felhívás III.2.1.) pontjában rögzítettekkel szemben, nem rendelkezik az előző 4 évben (2001.,2002.,2003,2004.) legalább összesen bruttó 1.000.000.000 Ft értékű szennyvízcsatorna-hálózat építési beruházás műszaki ellenőrzésére vonatkozó referenciával, amelyek közül nincs legalább 1 db, minimálisan bruttó 500 millió forint értékű szennyvízcsatorna-hálózat építési beruházás műszaki ellenőrzésére vonatkozó referencia.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

A nyertes ajánlattevő az OVIBER Kft., 1054 Budapest, Alkotmány u. 27. ellenszolgáltatás összege: bruttó 3.600.000.- Ft.

A nyertes ajánlattevő összességében a legelőnyösebb ajánlatot tette, a súlyszámmal szorzott értékelési pontszámainak összege a legmagasabb.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

9.* Egyéb információk: -

10.* Hivatkozás az eljárást megindító hirdetményre és közzétételének napja: -

11.* Az ajánlattételi felhívás közvetlen megküldésének napja: 2005.05.27.

12. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2005.07.19.

13. A szerződéskötés tervezett időpontja: 2005.07.21.

14. Az összegezés megküldésének dátuma: 2005.07.20.

.....
Miakich Gábor polgármester
Szentendre Város Önkormányzata

2. Előterjesztés az INVESTO Kft. szabályozási tervmódosítás iránti kérelmének elfogadásáról

Előadó: Miakich Gábor polgármester

Simonyi György képviselő: szóbeli tájékoztatást kér, mert nem tudta átnézni az előterjesztést.

Miakich Gábor polgármester: a megállapodás szerint nem hívták be a tervezőket, a szabályozás főbb elemei (pl. épület magassága, zöld terület nagysága, beépítési terület %-a) igazodnak a szemközti rendőrségi tömb szerinti szabályozáshoz.

Az előterjesztésben foglaltakat szóban is ismerteti Képviselő Úr kérésére.

Zakar Ágnes képviselő: kezdetben az ESSO kút megépítése ellen szavazott a Polgári Koalíció, de időközben kompromisszum született, miután a vállalkozó részéről kifizetésre került az ajánlati összeg. A kapcsolódó kereskedő- és szolgáltató ház, valamint a parkoló pedig a város érdekeit szolgálja. Mindezeket figyelembe véve támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Kérdése, hogy a kereskedő- és szolgáltató házat, valamint a parkolót ki fogja üzemeltetni?

Miakich Gábor polgármester: a cég-területükön lesz a parkoló, tehát ők fogják üzemeltetni, az Önkormányzat mintegy 100 m²-nyi területet kap térítésmentes használatra, a rezsiköltség terheli az Önkormányzatot. Az Önkormányzatiroda kitelepítését tervezik oda, megkönnyítve a parkolást és a mozgássérültek közlekedését. Valószínűleg az 1. emeleti részt kapják meg. A mostani elhelyezéshez képest sokkal nagyobb területet kapnak és a parkolás is könnyebben megoldható lesz. Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 655 Száma: 2005.07.19/2/0/

Ideje: 2005.júl..19 16:52

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100,00	63,16
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	12	100.00	63,16
Nem szavazott	0		0,00
Távol	7		36,84
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
Eszes Sándor	Távol	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Lakatos Pálné	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
272/2005. (VII.19.) Kt. sz. határozata:

A Képviselő-testület egyetért az előterjesztésben foglaltak alapján a HÉV állomás - Dózsa Gy. út és a 379/1 hrsz-ú terület által határolt, a hatályos szabályozási terv szerint Gksz-1 övezetbe tartozó tömbre vonatkozóan a szabályozási terv módosításával.

- a) felkéri a Polgármestert és a Közbeszerzési Munkacsoportot, hogy a 357/2004. (XI.09.) Kt. számú határozattal jóváhagyott „Közbeszerzési Szabályzat” alapján, egyszerű közbeszerzési eljárás keretében gondoskodjon a szabályozási tervet készítő cég kiválasztásáról és ezzel egyidejűleg a 129/2005. (IV.12.) Kt. számú határozattal jóváhagyott –és azóta módosított- Közbeszerzési tervet módosítja. Az eljárást lezáró döntés meghozatalát a Képviselő- testület fenntartja.
- b) felkéri a Polgármestert a háromoldalú tervezői szerződés előkészítésére és jóváhagyásra a szeptemberi ülésre történő betérjesztésre.

Határidő: 2005. szeptember 6.
Felelős: Polgármester

3. **Előterjesztés a Kondor Béla u. 28. sz. társasházzal kötendő közpark-rész használati szerződésről**

Előadó: Miakich Gábor polgármester

Miakich Gábor polgármester: a szerződés értelmezése szerint a közpark napközben mindenki számára látogatható.

dr. Bindorffer Györgyi képviselő: nem ért egyet a park lezárásával. Ki fogja ellenőrizni az időpontok betartását? Lesz felelőse? Mit tesznek olyankor, ha a példa nyomán több hasonló kérés is eléjük kerül? Hogy fogják kontrollálni a folyamatot? Mekkora területről van szó? Nem ért egyet a kéréssel, közterületet nem szabad átadni magáncélra. Hogy lehet ilyen kéréssel előállni? Egyáltalán az előterjesztéssel sem ért egyet. A Polgármester hogy engedhet meg ilyet? Felfogni nem tudja, hogy kerülhet a Képviselő-testület elé ilyen előterjesztés?

Miakich Gábor polgármester: nyomatékosan felhívja képviselő-társa figyelmét, nem lenne joga nem előterjeszteni a kérést. Magánszemélyek felterjesztési joggal rendelkeznek, míg a Polgármester nem rendelkezik döntési hatáskörrel az ügyben, csak a testület. Ebből következik, nem teheti meg, hogy nem terjeszti a testület elé a lakosság szándékát.

dr. Bindorffer Györgyi képviselő: felháborodásának ad hangot és továbbra sem ért egyet az előterjesztéssel.

Zakar Ágnes képviselő: nem osztja dr. Bindorffer Györgyi képviselő véleményét, épp az ellenkezőjét gondolja. Van példa hasonló esetre, pénzt, időt, fáradságot nem kímélve létrehoznak valamit, ami meg kívánnak óvni. Jó ötlet volt azoktól, akik megtették ezt a lépést. Egyáltalán nem területbitorlók, mint ahogy elhangzott képviselő-társától. Az a félelem sem alaptalan, hogy éjszakára meg szeretnék óvni a rongálástól.

Simonvi György képviselő: összetettebb a téma, mint ahogy elsőre látszik. Egyik oldalon a biztonságra törekszenek, a másik oldalon viszont nem lehet lezárni a közterületet. Az ötlet alapjaiban tetszik, viszont elszaporodhatnak a hasonló kérések a közterületek átadására vonatkozóan, melyeknek már nehéz határt szabni. Áthidaló megoldásként az egy évre szóló engedélyezést javasolja. Probléma esetén visszavonnák az engedélyt.

Hankó László képviselő: úgy véli, nem okozna problémát az engedély megadása. Hasonló eset történt a körzetében is, jó példának bizonyulva. A közterületen a kutyák sétáltatása is gondot okoz, mert az ebtulajdonosok nem tartják tisztán. Ezért egyértelmű a park bekerítése valamilyen módon.

dr. Pázmány Annamária képviselő: teljesen egyetért a tulajdonos kérésével. Amennyiben a ház mögötti területet rendben tartja, szeretné is megőrizni annak tisztaságát. Megjegyzi, ha be sem jelenti ezt az igényét, senkiben fel nem merülnek az elhangzott aggályok. Ha helyt adnak az elutasításnak, rossz üzenetet közvetítenek a lakosság felé. Tenni akarnak valamit, és azt megakadályozza a testület. Nem jó példa lenne.

Zakar Ágnes képviselő: nem érti az aggályok okát.

dr. Bindorffer Györgyi képviselő távozik az ülésteremből, a jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

Horváth Győző képviselő: a maga módján mindkét érv és ellenérv igaz. A rongálás miatt szükséges megtenni az óvintézkedéseket.

Miakich Gábor polgármester: kéri képviselő társait nézzék meg a rajzot. A szóban forgó terület a házak ablaka alatti részt jelenti. Azt kívánja az igénylő rendbe tenni és gondozni. A használat jellege és a funkció nem változik meg, ugyanakkor a terület kikerülhet a LIÁN Kft. gondozásából és ahelyett tudnak más részt gondozni, pl. a pismányi autóbusz fordulót. Egyetért a javaslattal, hogy egy év elmúltával vizsgálják felül a terület használati engedélyét.

Zakar Ágnes képviselő: egyetért a Polgármesterrel. Ügyrendi javaslata szerint zárják le a vitát, és vegyék le napirendről az előterjesztést.

Miakich Gábor polgármester: szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 656 Száma: 2005.07.19/3/0/
Ideje: 2005.júl..19 17:09
Típusa: Nyílt
Határozat; Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	81,82	47,37
Nem	1	9,09	5,26
Tartózkodik	1	9,09	5,26
Szavazott	11	100.00	57,89
Nem szavazott	0		0,00
Távol	8		42,11
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

dr. Dragon Pál	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-

Simonyi György	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Benkovits György	Nem	-
Szegő Eta	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
Eszes Sándor	Távol	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Lakatos Pálné	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: minősített többségű szavazás eredményeként az ügyrendi javaslatot **nem fogadta el** a testület.

Horváth Győző képviselő távozik az ülésteremből, a jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

Szegő Eta képviselő: a szóban forgó rész közterület, melyet a tulajdonos (vagyis az Önkormányzat) nem gondoz. Örülni kéne, hogy valaki gondozni kívánja egyáltalán. Ha nincs más megoldás, ajánlják fel a kérelmezőknek megvételre a területet.

Magyar Judit képviselő: ügyrendi javaslata szerint zárják le a vitát.

Miakich Gábor polgármester: szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

Szavazás eredménye

#: 657 Száma: 2005.07.19/3/0/
 Ideje: 2005.júl..19 17:12
 Típusa: Nyílt
 Rendelet; Elutasítva
 Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	70,00	36,84
Nem	1	10,00	5,26
Tartózkodik	2	20,00	10,53
Szavazott	10	100.00	52,63
Nem szavazott	0		0,00
Távol	9		47,37
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Hankó László	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Benkovits György	Nem	-
dr. Dragon Pál	Tart.	-
Szegő Eta	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
Eszes Sándor	Távol	-
Fülöp Zsolt	Távol	-
Horváth Győző	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Lakatos Pálné	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot **nem fogadta el.**

Horváth Győző képviselő visszatér, Fülöp Zsolt képviselő megérkezik az ülésterembe, a jelenlévő képviselők száma: 12 fő.

Radványi G. Levente alpolgármester: nem javasolja a közterület kizárólagos használatba adását a lakosság számára. Véleménye szerint kezelhetetlenné válhat az ügy. Létezik olyan társasházi közösség, melynek magántulajdonában van az előttük levő terület és közterületszerűen használják. A fordítottja nem szerencsés megoldás. A magántulajdon előtti közterület gondozása pedig egyébként is állampolgári kötelezettség.

Benkovits György képviselő: svédországi példát említ, hogyan oldják meg más országokban a közterületek gondozását.

Szegő Eta képviselő: a használati szerződésben nem szerepel a közterület használatának részletezése. Pontosítani kell, mire használhatják, mi a célja?

Simonyi György képviselő: több helyen is látni nagyobb városokban, hogy közparkok le vannak zárva, gondozzák, óvják. Meg kellene nézni, hogy funkcionálnak a közparkok és ötletet lehet meríteni a megoldást elősegítve.

dr. Dragon Pál képviselő: kapcsolódik előtte szóló képviselő-társához, kérdezi Jegyző Asszonytól, hogy a közparkokra milyen szabályozás vonatkozik?

dr. Molnár Ildikó jegyző: a mai napon tulajdonosi jogkört illetően döntene a testület, tehát hozzájárul-e a területrészt lezárásához. A közpark funkciója mindenki számára ismert, amely sétára, pihenésre szolgál, nem elsősorban kutyafuttatásra.

Miakich Gábor polgármester: más országokban bevett gyakorlat, hogy közterületeket magán közösségek tartanak karban, és a város szabályrendszere szerint üzemeltetik. A közparkban nem lehet kutyát sétáltatni és autót parkoltatni. Javasolja a határozati javaslatban 3. pontként elfogadni, hogy **1 év után felülvizsgálják a terület-használati engedély hatályát**. Ezt a szövegrészt a közterület használati szerződésben is rögzítenék, az utolsó mondat kiegészülne: „és egy év múlva felülvizsgálják”.

A módosított határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 658 Száma: 2005.07.19/3/0/

Ideje: 2005.júl..19 17:24

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elutasítva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	9	75,00	47,37
Nem	1	8,33	5,26
Tartózkodik	2	16,67	10,53
Szavazott	12	100.00	63,16
Nem szavazott	0		0,00
Távol	7		36,84
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
Szegő Eta	Nem	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Tart.	-
Simonyi György	Tart.	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
Eszes Sándor	Távol	-

dr. Kiss László	Távol	-
Lakatos Pálné	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Miakich Gábor polgármester: a Képviselő-testület a következő határozatot hozza:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
273/2005. (VII.19.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kondor Béla u. 28. számú társasház (hrsz. 1600/25) ingatlanával határos 1600/48 hrsz-ú közparkból 350 m²-nyi terület ingyenesen használatáról szóló előterjesztést nem támogatta.

4. **Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában álló közutak tervezése tárgyában kiírt nyílt, nemzeti közbeszerzési eljárásban az eljárást lezáró döntés meghozataláról**
Előadó: Miakich Gábor polgármester

Simonyi György képviselő kérdést tesz fel, melyre **Miakich Gábor** polgármester válaszol.

Miakich Gábor polgármester: észrevétel nem lévén a határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 659 Száma: 2005.07.19/4/0/

Ideje: 2005.júl..19 17:27

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100,00	63,16
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	12	100.00	63,16
Nem szavazott	0		0,00
Távol	7		36,84
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
Eszes Sándor	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Lakatos Pálné	Távol	-

Wachsler Tamás
Zsigmondi Éva

Távol -
Távol -

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
274/2005. (VII.19.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzatának Képviselő- testülete, mint a közbeszerzési eljárás kiírója, a 357/2004. (XI.09.) Kt. számú határozatával elfogadott Közbeszerzési Szabályzat alapján eljáró Közbeszerzési Munkacsoport vonatkozó döntéseit, eljárását megismerte, azokat jóváhagyja és ezzel egyidejűleg

1. Szentendre Város Önkormányzatának tulajdonában álló
 1. csoport: Pomázi út (hrsz.:1244) és Radnóti M. út (hrsz 8634/67) összesen ~ 1550 fm hosszban átlagos szélessége 7 m (10.850 m²)
 2. csoport: Rózsa utca (hrsz: 377) összesen ~ 350 fm hosszban átlagos szélessége 6 m (2100 m²+ 1000 m² parkoló felújítás)
 3. csoport: Vasúti villasor (hrsz.: 476/1) és Szatmári utca (hrsz.: 588 és 1182)összesen ~ 1400 fm hosszban átlagos szélessége 5,4 m (7600 m²)

utak burkolat felújításának tervezése tárgyában kiírt és a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény nemzeti, nyílt eljárásának szabályai alapján lebonyolított közbeszerzési eljárást **eredményesnek nyilvánítja.**

2. az 1. pontban körülírt közbeszerzési eljárás **eredményét az alábbiak szerint határozza meg:**

Értékelési szempont/Ajánlattevő	TÓNUS Kft. 1034, Budapest Bécsi út 126-128.
	Ajánlata
Fizetendő ellenszolgáltatás mértéke	Bruttó 4.225.000.- Ft

Értékelési szempont/Ajánlattevő	TANDEM Kft. 1033 Budapest, Polgár u 12. I./6.
	Ajánlata
Fizetendő ellenszolgáltatás mértéke	Bruttó 6.437.500.- Ft

Fentiek alapján a közbeszerzési eljárás nyertese, a legalacsonyabb ellenszolgáltatásra ajánlatot tevő **TÓNUS KFT. (1034 BUDAPEST, BÉCSI ÚT 126.-128.).**

3. megállapítja, hogy az 1. pontban körülírt eljárásban **érvénytelenné nyilvánított ajánlat nincs;**
4. A 15/2004. (IV.25.) IM rendelet 27. számú melléklete alapján készített – jelen határozathoz mellékelt- írásbeli összegezést elfogadja;
5. felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2. pontban meghatározott nyertessel / **TÓNUS KFT. (1034 BUDAPEST, BÉCSI ÚT 126.-128.).** / az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a nyertes ajánlatában szereplő adatok alapján vállalkozási szerződést kössön a határozat 1. pontjában meghatározott tervezési feladat elkészítése érdekében.

Határidő: 1-4. pont: azonnal
5. pont: 2005. július 31.

Felelős: polgármester

5. **Előterjesztés földutak felújítására vonatkozó közbeszerzési eljárást megindító döntés módosításáról**
Előadó: Miakich Gábor polgármester

Zakar Ágnes képviselő: megjegyzi, hogy az ügyben az első testületi döntés következtében veszítettek az időből kettő hónapot. Ha akkor a meghívásos eljárást alkalmazzák, akkor a mai napig már a földutak is megépültek volna.

Miakich Gábor polgármester: jelzi, hogy a kérdésben a legutóbbi PEB döntés egy hete történt. Azt követően lehetett az előterjesztést megtenni.

Fülöp Zsolt képviselő: a képviselői keretéből 2 M Ft-ot a földutakra kíván fordítani, amely hiányzik az előterjesztésből. Az összeg tekintetében korábban nyilatkozott a Közgazdasági Irodán.

Miakich Gábor polgármester: jelzi, hogy Fülöp Zsolt képviselő által elmondottak következtében a határozati javaslat 2. pontjában az összeg **10.600.000 Ft-ra** módosul.

dr. Dragon Pál képviselő: jelzi, hogy saját maga is nyilatkozott arról, hogy 500 E Ft-ot ezen kerethez csoportosít át. Kérdése, hogy megoldásra kerülhetnek-e a saját maga által tervezett feladatok.

dr. Molnár Ildikó jegyző: észlelte, hogy a határozati javaslatban Képviselő Úr összegfelajánlása mellett az utak nem szerepelnek. A hivatal fel fogja venni Képviselő Úrral a kapcsolatot, hogy a m² árak alapján mely utak férnek bele nagyságrendileg. Az eljárást lezáró döntést követően lehet megmondani, hogy a megadott m² ár alapján hány m² megépítési lehetséges.

Miakich Gábor polgármester: további észrevétel nem lévén a módosított határozati javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 660 Száma: 2005.07.19/5/0/
 Ideje: 2005.júl..19 17:32
 Típusa: Nyílt
 Rendelet; Elfogadva
 Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	12	100,00	63,16
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	12	100.00	63,16
Nem szavazott	0		0,00
Távol	7		36,84
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Hankó László	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
Eszes Sándor	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Lakatos Pálné	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testületének
275/2005. (VII.19.) Kt. sz. határozata:

Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete 182/2005. (V.10.) Kt. sz. határozatát és 140/2005. (IV.26.) Kt. sz. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

1. a „Szentendre Város Önkormányzatának tulajdonában álló egyes földutak felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárásnak a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 299. § (1) bekezdés b) pontja szerinti eljárási rendben történő lefolytatására kéri fel a Közbeszerzési Munkacsoportot;
2. a beruházás 10.600.000 Ft. keretösszeg felhasználásával történik.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

6. **Előterjesztés a Pilis Rádiót működtető Trade Partners Kft.-vel kötött bérleti szerződés módosításáról, bérleti díj hátralék vonatkozásában részletfizetés engedélyezéséről, valamint kamat elengedéséről**
Előadó: Miakich Gábor polgármester

Zakar Ágnes képviselő: kérdése, hogy Polgármester Úr a határozati javaslatnak mely variációját támogatja.

Miakich Gábor polgármester: jelzi, hogy a határozati javaslat C) változatát javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Simonvi György képviselő: kéri a pontos összegeket közölni az egyes variációk tekintetében. Felhívja továbbá a figyelmet, hogy dr. Dietz Ferenc képviselőnek volt egy javaslata e-mailen, amelynek lényege az volt, hogy az összeg $\frac{3}{4}$ részét készpénzben, a fennmaradó részét pedig részletekben fizetessék meg, továbbá a kamatokra is tartsanak igényt.

Miakich Gábor polgármester: ismerteti az előterjesztést.

Dr. Dietz Ferenc képviselőnek a hivatalhoz érkezett e-maile a következő: „*a Pilis Rádióval kapcsolatban változatlan álláspontom, hogy a vállalkozónak egy összegben legalább a tartozása 2/3-át kell kifizetnie, a fennmaradó részt pedig fél éven belül kamatokkal együtt...*”

Simonvi György képviselő: jelzi, hogy módosító indítványként javasolja dr. Dietz Ferenc képviselő véleményét tekinteni. **A módosító indítványt tekintse a Képviselő-testület a határozati javaslat D) változatának.**

Radványi G. Levente alpolgármester: módosító javaslata, hogy a határozati javaslat C) variációja 3. pontjának 5. sorában megfogalmazott **ügyleti** szó kerüljön törlésre.

Jelzi, hogy nem ért egyet dr. Dietz Ferenc képviselő javaslatával, viszont a C) változatot elfogadásra javasolja.

dr. Pázmány Annamária képviselő: javasolja az előterjesztés megvitatását zárt ülésen folytatni.

Miakich Gábor polgármester: az ügyrendi javaslatot szavazásra bocsátja.

Szavazás eredménye

#: 661 Száma: 2005.07.19/6/0/

Ideje: 2005.júl..19 17:38

Típusa: Nyílt

Rendelet; Elfogadva

Minősített szavazás

Tárgya:

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	11	100,00	57,89
Nem	0	0,00	0,00
Tartózkodik	0	0,00	0,00
Szavazott	11	100.00	57,89
Nem szavazott	0		0,00
Távol	8		42,11
Összesen	19		100.00

Megjegyzés:

Benkovits György	Igen	-
dr. Dragon Pál	Igen	-
Fülöp Zsolt	Igen	-
Horváth Győző	Igen	-
Magyar Judit	Igen	-
Miakich Gábor polgármester	Igen	-
dr. Pázmány Annamária	Igen	-
Radványi G. Levente alpolgármester	Igen	-
Simonyi György	Igen	-
Szegő Eta	Igen	-
Zakar Ágnes	Igen	-
dr. Bindorffer Györgyi	Távol	-
dr. Dietz Ferenc	Távol	-
Eszes Sándor	Távol	-
Hankó László	Távol	-
dr. Kiss László	Távol	-
Lakatos Pálné	Távol	-
Wachsler Tamás	Távol	-
Zsigmondi Éva	Távol	-

A Képviselő-testület a 6. napirendi pont esetében 17.39 órától 17.45 óráig, valamint a 7-9. napirendi pontok tekintetében ZÁRT ülést tart, melyről külön jegyzőkönyv készül.

Miakich Gábor polgármester: a nyílt ülést 17.55 órakor megnyitja, megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, a jelenlévő képviselők száma 12 fő.

10 Egyebek

Zakar Ágnes képviselő: Gyenge Péter Úrtól kapott levél szerint a Barackvirág utca és a Határcsárda közötti járdaszakaszon zavarja a növényzet a közlekedést. Kéri Főkertész Asszonyt és a terület képviselőjét, hogy intézkedjen az ügyben.

Miakich Gábor polgármester: egyetért a felvetéssel és hozzáfűzi, hogy a Közterület-felügyelet figyelmét is felhívta már a hasonló ellenőrzésekre, mert Pismányban is több helyen jelent problémát az utakra elburjánzó bokrok és fák takarása. Pl. a Fenyő utca végén a Barackos útra való kikanyarodásnál.

Zakar Ágnes képviselő: a Bogdányi utcai kereskedőktől kérés érkezett, mely szerint a korábban kiadott közterület-foglalási rendeletben megfogalmazott kipakolási tilalmat szeretnék módosítani. Kérésük, hogy közterület-foglalási díj megfizetése ellenében az üzletek ablakába kirakhassák az áruikat. Véleménye szerint az ilyen irányú döntés a korábbi rendelet visszaállítását eredményezné, a jelenlegi szabályozás a „zsibvásár” elkerülése végett született. Lakossági bejelentés érkezett, hogy az Izbégi Parktábor területén továbbra is ott laknak hajléktalanok. A környékbeli lakók hajlandóak lennének némi támogatást felajánlani egy szükséglakásra, a probléma rendezése érdekében.

Miakich Gábor polgármester: amennyiben rendelkezésre áll az összeg, abban az esetben lehet megoldást találni a kérdésre. A szükséglakás kiutalása polgármesteri hatáskörbe tartozik, a probléma abból adódik, hogy jelen pillanatban nincs felajánlható lakás, hisz két négygyermekes család is várakozik lakáskiutalásra.

Zakar Ágnes képviselő: megírja az előterjesztést, hogy minél előbb megoldást tudjanak találni. További lakossági kérdést tolmácsol: az Előd utca kijavítása mikorra várható? Életveszélyes, mély gödrök találhatók az utcában.

Miakich Gábor polgármester: a tapasztalat azt mutatja, az útjavítások nem megfelelő sorrendben történnek, a főbb útvonalak kátyúzására nem maradt fedezet, míg néhány kevésbé forgalmas út ki lett javítva.

Zakar Ágnes képviselő: véleményezi az e-mailen történő testületi anyagok küldésének rendszerét. Néhány oldal esetében nem merülnek fel problémák. Nem látja, hogy a laptopok

vásárlásával javulna a helyzet. Kéri a Hivatal Vezetőjét, hogy a képviselők továbbra is papír formájában kapják kézhez a testületi előterjesztéseket. E-mailen legfeljebb a mellékletek kerüljenek elküldésre.

dr. Molnár Ildikó jegyző: a nyári időszak alatt megtartott rendkívüli ülések idejére kísérelte meg a hivatal, hogy 1-2 napirendi pontból álló ülések anyagait e-mailen juttassák el a képviselőknek, valóban spórolási céllal. A heti ülésezés nem korlátozódik 1-2 napirendi pontra, mert a tervezett helyett ma is kilenc napirendi pont került előterjesztésre. Amennyiben a következő üléseken is 3-4 napirendi pontnál több lesz az anyag, akkor papír formában fogják az előterjesztéseket eljuttatni. Nem vállalható, hogy igény szerint e-mailen vagy papíron küldik ki az előterjesztéseket, mert követhetlenné válik a rendszer.

dr. Dragon Pál képviselő: szintén kéri, hogy az előterjesztéseket papír formában küldjék meg a képviselőknek. Kérdése, hogy kátyúzás lesz-e egyáltalán, és mikor kezdődhet?

Miakich Gábor polgármester: elmondja, hogy saját maga két szervezetnek is a tagja, ahol csak elektronikus formában történik a kommunikáció. Úgy gondolja, hogy fel lehet készülni ilyen módon is. Nagyon sok testület gyakorolja azt, hogy CD-n megkapják a kiegészítő anyagokat, mellékleteket, papíron pedig csak az előterjesztés szövegét. Szeptembertől ez a rendszer fog visszaállni. Javasolja, hogy a nyáron hátralévő ülések idejére maradjanak az elektronikus formában való postázásnál.

A kátyúzással kapcsolatban hozzáfűzi, hogy nagyon sok alig használt mellékutca le van kátyúzva képviselők közbenjárására, és nagyon sokak által használt utcára már nem maradt pénz.

Horváth Győző képviselő: a lakótelepi lakosok részéről megkeresés érkezett, hogy létre kívánják hozni a „szemétkommandót”. Szeptemberre szükséges lenne az ügyben egy előterjesztés készítése.

Megkereste egy vállalkozó, aki panaszt tett az Önkormányzat ellen, mivel áprilisban elvégzett munkákat, amelyeket az Önkormányzat a mai napig nem fizetett ki.

Miakich Gábor polgármester: utánajárnak a felvetésnek.

Szegő Eta képviselő: jelzi, az előterjesztések papír formában történő postázása 70 példányban készül el. Javasolja a papír formában történő megküldés lehetőségét csak a képviselők részére biztosítani, az országgyűlési képviselők, szervezetek kapják meg elektronikus úton.

Kérdése, a parlafü mentesítést megszigorították, Szentendrén hány embert büntettek meg, ill. hány ember helyett végezte el az Önkormányzat a kaszálást.

Miakich Gábor polgármester: az előterjesztések megküldése ügyében szeptemberre SZMSZ módosítás készül.

dr. Molnár Ildikó jegyző: a közérdekű védekezéssel kapcsolatban 3-4 eljárás van folyamatban Szentendrén. A határozatok jelenleg készülnek, aktívak az állampolgárok, folyamatosan érkeznek bejelentések. Önkormányzat által elvégzett parlafü irtásra még nem került sor.

dr. Pázmány Annamária képviselő: megjelent egy a hajléktalan ellátást segítő pályázat, amelyet azonban a határidő lejárta előtt 4-5 nappal kapott meg a hivatal pályázati referensétől. A rövid idő

alatt az nem volt véghez vihető. Sürgősséggel kérte az illetékesek megkeresését a hivatalban, ennek ellenére nem történt intézkedés. Úgy gondolja, a pályázat figyelés nincs megoldva a hivatalnál, annak következtében nagyon sok pénzt veszítenek el.

Sok nehézséget jelent a hivatali munka legutóbbi átszervezése. Horváth Auréliának olyan mennyiségű munka van kiszabva, amelyet szinte lehetetlen elvégezni. Kéri az intézkedést, mert ez így nem működőképes. Az irodához tartozna többek között a szociális jellegű pályázatok figyelése is.

Továbbá jelzi a Városüzemeltetési Csoport felé, hogy a rendelő udvarán két csatornafedő van leszakadva, amely életveszélyes, bármikor baleset történhet.

Benkovits György képviselő: a testületi anyagokkal kapcsolatban megjegyzi, hogy letölthetővé és elérhetővé kellene tenni a honlapról az anyagokat.

Jelzi, hogy lezajlott három előadás Szentendrén, amely méltatásra érdemes. Rossznak ítéli azt az eljárást, amely során bizottság ítéli meg a Teátrum rendezvényeit, jóváhagyják, majd értékelik, különösen akkor, ha a képviselők nem is vesznek részt ezeken a rendezvényeken.

Megemlítik, hogy csütörtöki napon délután 15.00 órakor indul a Szentendrei Nemzetközi Kapcsolatok Egyesületének szervezésében 50 szentendrei gyermek és felnőtt Arranda del Dueroba, az Eurofesztiválra, ahol különböző sportágakban vetélkednek, játszanak azokkal a testvérvárosokkal, akik ennek a kasztíliai spanyol városnak a testvérvárosai.

Simonvi György képviselő: kéri, hogy a Képviselő-testület a szeptemberi ülésén a pályázati referenset számoltassa be.

A likviditási helyzettel kapcsolatban kérdése, hogy sikerült-e felvennie az Önkormányzatnak a tervezett 320 M Ft-os hitelt?

Puhl Márta Közgazdasági Iroda vezetője: elmondja, hogy a 320 M Ft-os hitelt a tegnapi napon írták jóvá a bankszámlán. Várhatóan a héten a 150 M Ft-ot a rendelkezésre bocsátják. A mai napon 12 M Ft saját bevétele volt az Önkormányzatnak. Ugyanakkor az Önkormányzat kötelezettségei változatlanul 150 M Ft-ot tesznek ki. Amennyiben jóváírják a 150 M Ft-ot, elsősorban a 60 napon túli tartozásokat teljesítik.

Miakich Gábor polgármester: további észrevétel nem lévén az ülést 18.19 órakor bezárja.

K. m. f.

Miakich Gábor
polgármester

dr. Molnár Ildikó
jegyző