

**Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testület
Városgazdálkodási és Környezetvédelmi
Bizottságának Elnökétől**

BESZÁMOLÓ

a Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság 2004. évben végzett munkájáról

(Készült: a Képviselő-testület 2005. január 18-i ülésére.)

Tisztelt Képviselő-testület!

A Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság 2004. január 1. és 2004. december 31. között végzett munkájáról az alábbiak szerint tájékoztatom a T. Képviselő-testületet.

Bizottságunk az elmúlt évben is a Testületi ülést megelőző kedden tartotta üléseit. A bizottság rendszeresen, és egy-két kivételtől eltekintve teljes létszámban ülésezett. Igazolatlan, vagy be nem jelentett hiányzás nem volt.

A Bizottság 2004. évben tizenöt ülésen százhuszonhét határozatot hozott.

A bizottság tagjai több ad hoc bizottság munkájában is részt vettek.

Az intézményi felújítások az előzetes felmérésekkel, bejárásokkal sok munkát adtak a külön munkákat is vállaló bizottsági tagoknak. A felújítások ellenőrzésénél, menet közben, és a felújítások befejeztével, bizottságunk tagjai is jelen voltak.

Visszagondolva, úgy vélem, a Bizottság tagjai legalább annyi időt töltöttek helyszíneléssel, mint amennyit az üléseken, de ez ennek a bizottságnak a munkájához elengedhetetlenül fontos. Komoly eredménynek könyvelhetjük el a patakok védelmére indított – mondhatom – kampányt, melyet a Bizottság felkarolt. A Bizottság mellett működő Környezetvédelmi Munkacsoport tagjai és elnöke is rendszeres ellenőrzésekkel támogatott, minden a környezetvédelemmel kapcsolatos munkát.

Külön köszönet a Munkacsoport munkájáért, Dr. Döry István Úrnak, aki hatalmas elkötelezettségével példát mutatott valamennyiünknek. Sajnálatos az Ő lemondása elnöki tiszteről.

Kondacs Krisztián munkája is sokat segített a Bizottságunknak, szinte minden ülésünkön részt vett, és nem esett késedelembe a határozataink előkészítésénél, mely előterjesztések igen alapos munkát feltételeztek, a határozataink végrehajtásánál is határozottságot mutatott.

A 2004-es év megmutatta, a környezetvédelem fontosságát, és azt, hogy csak rendszeres, szinte napi munkával lehet eredményeket elérni.

A Bizottságra átruházott feladatok között sokat foglalkoztunk a város forgalomtechnikájával, (útjelző táblák pótlása, újak kihelyezése, „fekvő rendőr” problémák, kátyúzás, útjavítás) az útjavítások pályáztatásával.

Beszámolóra kértük a temető üzemeltetőjét, a Volánbusz képviselőjét, rendszeres kapcsolatot tartottunk a VSZ Rt. vezetésével.

Részt vettünk a VSZ Rt. lakossági fórumain, így közvetlenül értesültünk a lakosság és a szolgáltatók közötti problémákról, ezeknek a problémáknak az elhárításában is közreműködtünk egy-egy bizottsági tagunkkal.

Képviselőtársaink érdeklődése is kísérte munkánkat, többször tisztelték meg üléseinket, segítve a vélemények alaposabb megismerését.

Pályáztattuk a Zöldség piacot, a Város zöldterületeinek karbantartását.

Mindezek a munkák igen igénybe vették a Bizottság és a mellette működő Munkacsoport tagjainak idejét, de munkájukat odaadóan, a hivatal dolgozóival együttműködve végezték.

A hivatal dolgozóitól minden támogatást megkaptunk, alaposan előkészített előterjesztések segítették munkánkat, pedig mindennap láthattuk szinte emberfeletti erőfeszítéseiket. Az Ő munkájukat gátolhatta a késve beadott előterjesztések tömege, illetve rendkívüli ülések tartása. Köszönjük a hivatalnak.

Szentendre, 2005. január 13.

Eszes Sándor s.k.
VKB elnöke

BESZÁMOLÓ

a Környezetvédelmi Munkacsoport 2004. évben végzett munkájáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Nem készült el a Környezetvédelmi Program, ami a pályázatokhoz és Környezetvédelmi Alap jogszerű működtetéséhez szükséges lenne. Ez tette ki a környezetvédelmi költségvetés legnagyobb részét, de az illetékesek nem csinálták meg, kifizetésről szó sem lehetett.

Túlfizetést találunk a települési hulladékok kezelésénél (időarányosan) és a hivatali feladatok rovatban (éves szinten is). Ezek nagy összegek. Tehát erre ment el a pénz, ezért nem jutott olyan kis feladatokra, mint a közterületfelügyelet tárgyi eszközei (4%-os kifizetettségi szint), környezetvédelem (1%, erősen felkerekítve), vagy a hulladékmennyiségének csökkentését célzó lakossági tájékoztatás.

Több jutott a nemzetközi vendéglátásra. Tudja ez a Hivatal, hogy ahonnan a vendégek idejönnek, ott megbotránkoznak azon, ha a környezetvédelemnél többet költenének vendégfogadásra?

Parkrekonstrukció, a Malom mögötti park építése: Nem a meglévőket kellene előbb fejleszteni, gondozni? Pl. Czóbel park, Barcsay tér, Zrínyi utcai névtelen terecske, Daru piac stb.?

A jövő évvel kapcsolatban mértékletességre int a pénzügy pl. az utcai szemetesek vásárlása terén. Talán tavaly megvették azokat a szemeteseket? Az idénre olcsóbbakat választottunk. Azt megvették? Egyet sem. Ennél mértékletesebb megoldásokra gondol a Hivatal? Ki vele!

A természetvédelmi területek kezelésének még a tervei sem készültek el. Sok terület ezért került ki a védelem alól. A Főkertész fél évet ígért a felmérésre, tervekre, újbóli védelem alá helyezésre. Azóta már két főkertészváltás is volt. Ki emlékszik az ígéretekre?

Ez szégyen! Ez nem környezetvédő, hanem környezetpusztító stratégia! Volt-e egyetlen pont is, ahol a Környezetvédelmi Munkacsoport véleményét figyelembe vették. Ki olvasta el, amit írtunk?

Megj.:

- A Munkacsoport anyagokat nagyon későn kapjuk meg. (péntek du. - hétfő de.)
- Sok ponthoz nincs anyag.
- A meghívót néha nem kapjuk meg.
- Sok a rendkívüli ülés, ami nem környezetvédelmi szempontból sürgős.
- A környezetvédelmi költségvetési előirányzatokat 1% alatt teljesítették (4.750.000 Ft helyett 30.000 Ft-ot).
- Sok a nem környezetvédelmi anyag, viszont környezetvédelmi szempontból jelentős döntések (pl. belvárosi közlekedés) nem kerülnek sem a

munkacsoport, sem a bizottság elé.

- Nem készült el a Környezetvédelmi Program!

Az ülés végén dr. Dőry István, a Környezetvédelmi Munkacsoport elnöke bejelenti lemondását. A fentiek alapján ennek csak egy káros következménye van (...), de nem akarok tippeket adni a Hivatalnak.

u.i. A Polgármester úr lemondásomat elfogadta, és levélben jelezte, hogy az önkormányzat a jelzett 30.000 Ft-nál nagyságrendekkel többet költött a környezetvédelemre. No szép kis költségvetés az, ahol nagyságrendi hibák lehetségesek! Mint fizikatanár jelzem, hogy amennyiben a környezetvédelem nagyságrendekkel, tehát legalább két nagyságrenddel többet költött a jelzettnél (nem a tervezettnél), akkor az min. 3 millió forintot jelentene, ami nem történt meg.

Sok sikerélményünk volt viszont a patakok takarításával, környezetvédelmi mérésekkel és a diákok nevelésével kapcsolatban. A patakparti szemét nem állt ellen a kezünk hívásának.

Szentendre, 2005. január 03.

dr. Dőry István s.k.

Környezetvédelmi Munkacsoport elnöke

SZENTENDRE VÁROS POLGÁRMESTERE

Készítette: Környezetvédelmi referens

TÁJÉKOZTATÓ

a Környezetvédelmi Munkacsoport 2004. évben végzett munkájáról készített beszámolóhoz

Tisztelt Képviselő-testület!

A Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság 2005. január 11-i ülésére beszámolót nyújtott be a Környezetvédelmi Munkacsoport. A beszámolóban felvetett kérdésekre az alábbi tájékoztatást adom:

- A hivatal pályázatot nyújtott be a környezetvédelmi program kidolgozására, döntés még nem született.
- Hulladékmennyiség csökkentését célzó lakossági tájékoztatásra, a Zöld Hírlevél támogatására az Önkormányzat 2004. évben 250 e Ft-ot költött (különszámok jelentek meg a szelektív hulladékgyűjtés bevezetésével kapcsolatban). Ezenkívül a környezetvédelmi alapból is történt kifizetés olyan pályázatra, ami a szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatos tájékoztatást vállalta fel. (munkacsoport javaslatára)
- A költségvetésben 700 e Ft dologi kiadásokra előirányzott összeg kifizetésre került (625 e Ft)
- Kéki I- II figyelőkútjaira 624 e Ft,
- Környezetvédelmi oktatás támogatására 1000 e Ft kifizetésre került.

Az Önkormányzat 2003. év során pályázat keretében 18 millió Ft-ot nyert szelektív hulladékgyűjtés bevezetésére, 2004. év elején 20 gyűjtősziget került kihelyezésre, az önrészt a VSZ Rt. közreműködésével az Önkormányzat biztosította. Ennek kiegészítése képpen ismét pályázott az Önkormányzat két újabb sziget kialakítására, ami eredményes volt, így 1134 E Ft támogatást ítéltek meg számunkra, a szigetek kihelyezése hamarosan kezdődik..

Kistérségi hulladékgazdálkodási program készül, részarányos költségét az Önkormányzat fizeti ki, amihez a kistérség 2969 E Ft pályázati támogatásban részesül.

Az ez évben még felhasználható összeg (költségvetésen kívül, a Környezetvédelmi Alap számlája): 1472 E Ft. Környezetvédelmi infrastruktúra beruházásra, konkrétan Pismány városrész szennyvízcsatornázás I. ütemére 399 millió Ft állami céltámogatást, a Környezetvédelmi és Vízügyi Célelőirányzatból (KÖVICE) a Közép-magyarországi Regionális Területfejlesztési Tanács döntése értelmében pedig további 80 millió Ft-ot nyert Szentendre Város Önkormányzata.

A kaszinó és a Dera-patak közötti szakaszon az árvízvédelmi töltésen vezetett kerékpárút építésére 285 millió Ft vissza nem térítendő támogatást nyert az önkormányzat.

Kérem tisztelettel a fenti tájékoztatás elfogadását.

Szentendre, 2005. január 6.

Készítette: Kondacs Krisztián
környezetvédelmi referens

SZENTENDRE VÁROS POLGÁRMESTERE

Készítette: Főkertész

TÁJÉKOZTATÓ

a Környezetvédelmi munkacsoport 2004. évben végzett munkájáról készített beszámolóhoz

A Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság 2005. január 11-i ülésére beszámolót nyújtott be a Környezetvédelmi Munkacsoport. A beszámolóban felvetett kérdésekre az alábbi tájékoztatást adom:

1. A természetvédelmi kezelési tervek elkészítése folyamatban van. A jelenleg kb. 20 területet érintő felülvizsgálati dokumentáció 2005. év januárjában készül el, mely felülvizsgálati dokumentáció megfelel a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvényben meghatározott kezelési tervek vázának. Ezt a váztervet már egyeztetjük a Duna-Ipoly Nemzeti Park munkatársaival, akik írásban igazolták, hogy a benyújtandó tartalom megfelel a DINP szakmai elvárásainak. A vázterv elbírálásával (Duna-Ipoly Nemzeti park előzetes vélemény-nyilvánítási joga, hogy kívánja-e az adott területet országos védelem alá vonni, vagy sem) kezdődik meg a védetté nyilvánítási folyamat, mely a tulajdonosok és az egyéb szakhatóságokkal történő egyeztetések után zárulhat csak le. Ez a folyamat egy-egy terület esetében is minimum 10-15 hét. A természetvédelmi eljárás lefolytatásáig a védelem alól kivont területekre változtatási tilalmat rendeltünk el, mely mindaddig érvényben marad, amíg az eljárásokat be nem fejezzük. Egy korszerű, helyes jogi és szakmai alapokra helyezett természetvédelmi kezelési metodikát kívánunk létrehozni, mely sajnos időigényes feladat, azonban várhatóan 2005. év végére megalkothatjuk a természeti értékek védelmét és kezelését szakmai alapokon és jogilag megfelelő módon szabályozó rendeletet.
2. A parkrekonstrukciókat érintő kérdéskörrel kapcsolatban a Malom mögötti terület építési munkálatai azért kerültek a 2005. évi költségvetési koncepcióba, mert erre a területre 1997-ben tervek készítettünk, és építési engedély is kértünk rá. Az építési engedélyünket azonban többször megtámadták, és az engedély csak ez év novemberében emelkedett jogerőre. A 2005. évi költségvetési koncepcióba történő felvétel azt jelzi, hogy az építési munkálatokat előbb-utóbb meg kell kezdeni, ha nem is 2005-ben, de legkésőbb 2006-ban biztosan. A többi „parkot” illetően reményeink szerint 2005-ben elkészül a város zöldterületi katasztere, mely gyakorlatilag egy szakmai állapot felmérés, melynek tükrében koncepció készül a zöldterületekkel kapcsolatos teendőkről.
3. Ami az idei zöldfelület-gazdálkodásunkat illeti Szentendre Városa elnyerte a Virágos Magyarországért című verseny különdíját, mely azt jelzi, hogy az elmúlt évekkel ellentétben újra jobb, gondozottabb képet mutatott a város a szakmai zsűri szemében. Természetesen ez nem azt jelenti, hogy nincs még ennél is több dolgunk, de mindenesetre nem elhanyagolható jelzés. Emellett 2004-ben két felújított, az európai uniós szabványoknak megfelelő játszóteret is átadtunk (Kondor Béla utca, Vasvári Pál utca), valamint egy harmadik felújítását is megkezdjük (Hamvas Béla utca). 2005 évben a játszóterek játszóeszközeinek törvényileg kötelező felmérését hajtjuk végre, melynek

tükrében meghatározhatók, hogy mely játszóterek érdemes korszerűen felújítani, és melyek azok amelyek végleg leszerelésre kerülnek.

Készítette: Priester Margit
főkertész